Premièr Commandement
OU
Trinité ?

Encyclopédie des preuves d'anciennes vérités piétinées de tous les domaines



Goran Šušljić

www.first-commandment-or-trinity.com

Recherche: Apple: Command + F Windows: Control + F

Les **21** premières **pages** sont un résumé des détails importants de l'ensemble du livre

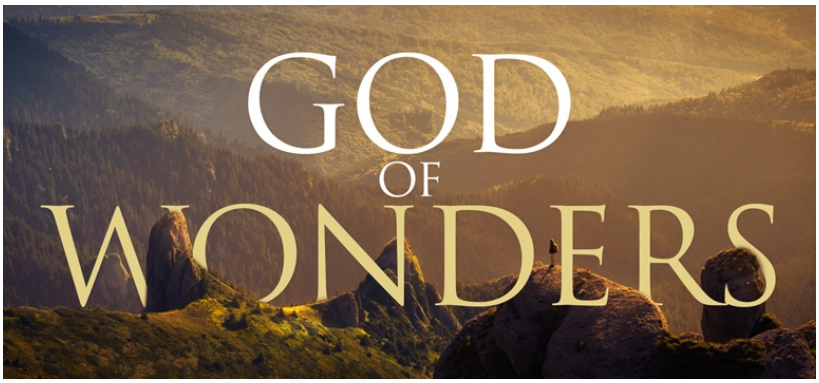
Tous les **liens internes de couleur bleue relient toutes les parties du livre, les chapitres et les sujets**

Autres langues

Aller à la liste des chapitres

INTRODUCTION

13.04.2023



Je voudrais partager avec vous pour la première fois ma grande **expérience avec notre Dieu**. Il y a quelques années, j'étais littéralement en train de mourir d'une tumeur maligne au cerveau. Les médecins avaient déjà jeté l'éponge, car elle mesurait près de 10x9 centimètres et ne pouvait pas être enlevée par chirurgie. À ce moment-là, accompagné de prières sincères et profondes, je me suis tourné vers Dieu et j'ai pris la décision que si je restais en vie, je transmettrais encore plus fortement au peuple de Dieu le message de l'ancienne vérité foulée au pied concernant le seul vrai Dieu (la question de la Trinité), et que je distribuerais au monde le livre d'Ellen White " **La Grande Controverse entre Christ et Satan** ". puisqu'elle a conseillé que ce livre soit distribué dans le monde comme les feuilles de l'automne. J'ai prononcé ces mots devant Dieu par la prière la plus profonde. Après la prière, j'ai entendu une voix claire qui disait :

"Je ne te laisserai pas mourir éternellement "

Cette promesse de Dieu s'est effectivement réalisée comme un miracle devant les médecins choqués. Aujourd'hui, aucun tissu cancéreux n'existe dans mon cerveau.

Gloire, louange et gratitude à notre Dieu tout-puissant et à son fils Jésus!

Ce livre est un **message d'amour de Dieu** et un appel à tous à revenir au premier commandement tant que le temps de grâce dure encore ! **Dieu et Jésus nous aiment sans limites** ! **La question de la trinité est extrêmement importante et détermine si nous respectons vraiment le premier commandement** ! Avant d'aborder ce sujet, je voudrais souligner expressément qu'en plus de son Père céleste, **Jésus** est aussi un **être divin** et **qu'il n'a pas été créé**. Il a cependant un début en tant que fils unique de Dieu né avant la création de l'univers, et c'est pour cette raison que la Bible appelle seulement Dieu le Père 'le seul vrai Dieu'. Le Saint-Esprit n'est pas un troisième dieu d'une trinité inexistante, mais une présence partout, **consciente et personnelle de Dieu et de Jésus**. Le mot anglais " **person** " **ne désigne pas seulement un être**, mais porte différentes significations, **selon le contexte**. Dans le cas présent, le mot " personne " signifie que le Saint-Esprit n'est pas une énergie inconsciente ou une poussière.

77 raisons dans la Bible pour lesquelles la Trinité n'existe pas

Les falsifications et les manipulations dans la Bible et les livres d'Ellen White existent-elles vraiment ?




- " Or c'est ici la vie éternelle, qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, et Jésus-Christ, que tu as envoyé. " {Jean 17,3}

- " Toutefois, pour nous, il n'y a qu'**un seul Dieu, le Père,** duquel procèdent toutes choses, et nous sommes pour lui ; et **un seul Seigneur, Jésus-Christ**, par lequel sont toutes choses, et nous sommes par lui. " {1 Corinthiens 8.6}

- " Les gens viennent sans être préparés à la visite du **Saint-Esprit de Dieu.** " {Ellen White : 5T, p. 162} "The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit".

- " Nous voulons le Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ. " {Ellen White : Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ".

L'Église catholique elle-même **confirme** que la doctrine de la **Trinité n'a pas été acceptée avant le 4e siècle** :

- " La formulation **un Dieu en trois personnes** n'est pas solidement établie, certainement pas pleinement assimilée dans la vie chrétienne et sa profession de foi, avant la **fin du IVe siècle**. Mais c'est précisément cette formulation qui a la première prétention au titre de **dogme trinitaire**. **Chez les Pères apostoliques, il n'y avait rien qui s'approchait même de loin d'une telle mentalité ou perspective**. " {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

- " Mais les Églises protestantes ont elles-mêmes accepté des dogmes tels que la Trinité pour lesquels il n'y a aucune autorité précise dans les Évangiles. " {Life Magazine : Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

Les affirmations selon lesquelles la croyance actuelle dans l'église constitue un " progrès " dans la connaissance de la "vérité" sont-elles exactes ?

- " Je suis **chargée** de dire à nos concitoyens, ce que **certains ne réalisent pas**, que le **diable** a de nombreux stratagèmes et qu'il les met en œuvre de manière inattendue. Les agences de Satan inventent des moyens pour faire des saints des pécheurs. **Je vous le dis maintenant**, **lorsque je serai mise au repos**, de **GRANDS CHANGEMENTS se produiront**. Je ne sais pas quand on m'enlèvera, et je **désire mettre tout le monde en garde contre les manœuvres du diable**. Je veux que les gens sachent que **je les ai avertis** pleinement avant ma mort. " {Ellen White : Testimonies, Series B, No.7, p. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realised,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " J'ai reçu l'ordre de dire à notre peuple qu'il ne comprend pas que le **diable prend une colonne après l'autre** et les emporte dehors par des voies auxquelles ils ne s'attendent pas. **Les agents de Satan** inventeront des moyens pour faire d'un saint un pécheur. Je vous dis maintenant que si je suis mis au repos, de **GRANDS CHANGEMENTS** auront lieu. Je ne sais pas quand je serai pris, mais je veux avertir tout le monde de **l'action de Satan**. **Je veux que tous sachent que je les ai complètement avertis avant ma mort**. " {Ellen White: Manuscript 1, 24. February, 1915} "I am charged to tell our people, that do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Quelle est la vérité originelle ? Dans le livre La Tragédie des Siècles, **Ellen White** a affirmé le fait clair que dans toute **l'éternité, nous ne serons ensemble qu'avec Dieu le Père et son Fils Jésus !** Le Saint-Esprit n'existe pas en tant que troisième être dans la description de l'éternité, car il n'est PAS le troisième Dieu :

- " La **gloire de Dieu et de l'Agneau inondera la sainte cité** d'ondes incandescentes. Les rachetés circuleront dans la glorieuse phosphorescence d'un jour perpétuel. L'apôtre Jean ne vit "point de temple, car le **Seigneur Dieu Tout-Puissant et l'Agneau** en sont le temple". Apocalypse 21:22. Le peuple de Dieu sera admis dans **la communion du Père et du Fils**. " {Ellen White: La Tragédie des Siècles, p. 735.1 - The Great Controversy, p. 676.3+4 } "The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. "I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it." Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son."

- " À mesure qu'ils se dérouleront, **les siècles éternels** apporteront avec eux des **révélations toujours plus glorieuses de Dieu et de son Fils**. " {Ellen White : La Tragédie des Siècles, p. 736.2 - Great Controversy, p. 678.1 - La Tragédie des Siècles, p. 736.2} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ."

Qu'a sincèrement écrit **George Knight**, professeur d'histoire adventiste, adepte de la Trinité et l'un des théologiens les plus célèbres dans les cercles actuels de la Conférence générale des adventistes du septième jour ?



- " La **plupart des fondateurs** de l'adventisme du septième jour **ne pourraient pas rejoindre l'église aujourd'hui** s'ils devaient souscrire aux croyances fondamentales de la dénomination. Plus précisément, la plupart **ne seraient pas en** mesure d'**accepter** la croyance numéro 2, qui traite de la doctrine de la **Trinité**. " {George Knight: "Ministry" October 1993 p.10} "Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'"

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

La Bible et Ellen White nous disent-elles clairement quelle est la véritable vérité ?

- " Parce que vous êtes ses fils, **Dieu a envoyé** dans nos cœurs **l'Esprit de son Fils,** criant : " Abba, **Père**. " {Galater 4,6}

- " Paul et ses compagnons parcouraient la région de la Phrygie et de la Galatie, ayant été empêchés par l'**Esprit Saint** de prêcher la parole dans la province d'Asie. Arrivés à la frontière de la Mysie, ils essayèrent d'entrer en Bithynie, mais l'**Esprit de Jésus** ne le leur permit pas. " {Actes 16:6,7} Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

Nous sommes aujourd'hui dans le plein accomplissement des signes de la fin, qui selon l'Apocalypse et Ellen White représentent la phase finale de l'Apostasie oméga de Laodicée. Pourquoi la phase finale ? Dans les années 1880, un petit cercle de théologiens suprêmes apostats a lancé un "projet" d'introduction de la doctrine de la Trinité. Ellen White a donc ajouté en 1888 à la Tragédie des siècles, que Jésus est le SEUL ÊTRE (divin) dans tout l'UNIVERS (APRÈS Dieu le Père), pour contester les fausses citations concernant TROIS Êtres divins :

- " **Christ** le Verbe, l'**Unique Engendré de Dieu**, était un avec le Père éternel, un en nature, en caractère, et en but, le **SEUL Être dans TOUT l'univers** qui **pouvait entrer** dans tous les conseils et les buts **de Dieu** (Père). " {Ellen White : La Tragédie des Siècles, "L'origine du mal", p. 536.1 - „The Origin of Evil" 1888, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

Ellen White a clarifié en 1891 (juin) pourquoi la doctrine de la Trinité n'est pas vraie, et a expliqué que la question de l'incompréhension de ce secret, en termes de la nature du Saint-Esprit, a à voir avec le fait que le Saint-Esprit est l'ESPRIT DE JÉSUS, et non le troisième Être Divin indépendant, une personne de la Trinité inexistante :

- " Cela fait référence à l'**OMNIPRÉSENCE** de l'**ESPRIT DU CHRIST**, appelé le **Consolateur**... Il y a beaucoup de **mystères** que je ne cherche pas à comprendre ou à expliquer ; ils sont trop élevés pour moi, et trop élevés pour vous. **Sur certains de ces points, le SILENCE est D'OR**. " {Ellen White: 14MR, **June 11**, **1891**, p. 179.2} "This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden."

Malgré l'avertissement que le silence est d'or, le Saint-Esprit de Jésus a été proclamé le troisième Dieu qui n'existe pas ! Les chefs de l'apostasie ont envoyé Ellen White en Australie en 1891 (septembre), contre Dieu et sa volonté, à cause de son combat pour la vérité, afin de pouvoir compléter paisiblement le livre " La vie de Jésus-Christ " par des mots ajoutés sur le Saint-Esprit, c'est-à-dire la Trinité. La nouvelle édition fut publiée en 1898 sous le titre de " Jésus-Christ ". Lorsqu'Ellen White est retournée aux États-Unis en 1900, la diffusion de l'enseignement de la Trinité était déjà très répandue et inarrêtable !



- " Je n'ai pas, je pense, révélé tous les rouages qui m'ont conduit ici en Australie. Peut-être ne comprendrez-vous jamais tout à fait ce qui se passe. Le **Seigneur n'a pas voulu que nous quittions l'Amérique**. Il n'a pas révélé que c'était sa volonté que je quitte Battle Creek. Le **Seigneur n'a pas planifié cela**, mais il vous a tous laissé agir **selon vos propres idées**. Le **Seigneur aurait voulu** que W. C. White, sa mère et ses ouvriers **restent en Amérique**, nous étions nécessaires au cœur de l'œuvre, et si votre perception spirituelle avait discerné la véritable situation, vous n'auriez jamais consenti aux mouvements effectués. Mais le Seigneur a lu le cœur de tous. La volonté de nous voir partir était si grande que le Seigneur a permis que cela se produise. Ceux qui étaient fatigués des témoignages portés se sont retrouvés sans les personnes qui les portaient. **Notre séparation de Battle Creek avait pour but de laisser les hommes agir selon leur propre volonté et leur propre voie, qu'ils pensaient supérieure à la voie du Seigneur**. " {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.„

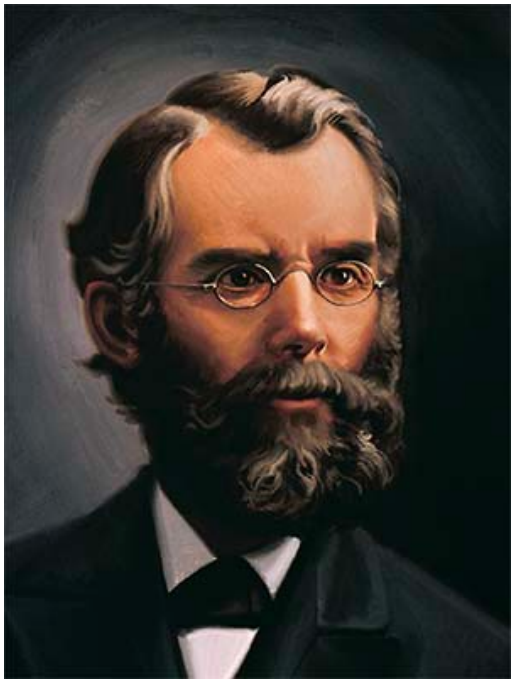
Ellen White a annoncé en 1883 que ses déclarations seraient manipulées :

- " Quelle que soit l'**interprétation erronée qui peut être faite de mon témoignage** par ceux qui professent la justice, mais ne connaissent pas Dieu, je poursuivrai mon travail en toute humilité. " {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} „This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Elle a écrit que même à l'époque des pionniers, pas un sur 20 ne serait sauvé. Combien seraient sauvés aujourd'hui ? Sûrement beaucoup moins !

- " C'est une déclaration solennelle que je fais à l'église, que **pas un sur vingt** dont les noms sont inscrits sur les livres de l'église n'est prêt à clore son histoire terrestre, et serait aussi véritablement **sans Dieu et sans espoir dans le monde que le pécheur ordinaire.** " {ChS 41.1} "It is a solemn statement that I make to the church, that not one in twenty whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.

Par rapport aux pionniers, l'église d'aujourd'hui est-elle plus proche de Dieu qu'elle ne l'était alors ? Pourquoi donc acceptons-nous automatiquement l'opinion de la majorité d'aujourd'hui comme une vérité indiscutable sans examiner notre propre passé et nos anciennes croyances ? L'ancienne vraie foi rejetait toute forme de la Trinité, pas seulement la catholique, parce que la Trinité représente la science païenne. Qu'a écrit notre **pionnier J. N. Andrews** ?



- " La doctrine de la **TRINITÉ** qui a été **établie** dans l'église par le concile de **Nicée, en 325 ap. J.-C**. **Cette doctrine détruit la PERSONALITÉ de DIEU, ET de son Fils JÉSUS-Christ,** notre Seigneur. Les mesures infâmes par lesquelles **elle a été imposée à l'église,** qui apparaissent dans les pages de l'histoire ecclésiastique, pourraient bien faire **rougir** tout croyant en cette doctrine. " {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Même après 1900, Ellen White a confirmé cette ANCIENNE vérité dans la citation ci-dessus :

- " Un **menteur** est celui qui présente de fausses théories et doctrines. Celui qui **nie la PERSONALITÉ de DIEU ET de son Fils JÉSUS-Christ** renie Dieu et le Christ. "Si ce que vous avez entendu dès le **commencement demeure en vous**, vous aussi vous demeurerez dans le Fils et dans le Père." Si vous continuez à croire et à obéir aux vérités que vous avez d'abord embrassées **concernant la personnalité du Père et du Fils,** vous serez unis à eux dans l'amour. On verra cette union pour laquelle le Christ a prié juste avant son procès et sa crucifixion. " {Ellen White: Ms 23, 8. February 1906} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- " Je leur ai assuré que le **message qu'elle porte aujourd'hui est le même que celui qu'elle a porté pendant les soixante années** de son ministère public. Elle a le même service à accomplir pour le Maître que celui qui lui a été confié dans son enfance. " {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood."



Elle écrivait déjà à son époque que même un adventiste sur vingt ne serait pas sauvé s'il mourait à ce moment-là :

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " Je fais part à l'Église de la grave nouvelle que **PAS UN SUR VINGT** qui sont inscrits sur les listes de membres de l'Église ne sont prêts à clore leur histoire, et serait aussi réellement sans Dieu et sans espoir dans le monde que le simple pécheur. " {Ellen White: DC 52.4, **1893**} „It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.“ {ChS 41.1}

En comparaison avec les pionniers, l'église d'aujourd'hui est-elle plus proche de Dieu qu'à l'époque ? Alors pourquoi acceptons-nous automatiquement l'attitude de la majorité actuelle comme une vérité intangible, sans examiner nous-mêmes notre passé et nos anciennes croyances ?

Falsifications dans la Bible et textes d'Ellen White Preuves de l'apostasie

Laodicée - Preuves de l'apostasie

Falsifications dans la Bible



- " J'ai vu que Dieu avait pris un soin tout particulier de la Bible. Cependant, alors qu'elle était peu répandue, certains savants ont modifié çà et là quelques mots, pensant rendre leur sens plus clair, alors qu'en réalité ils confondaient ce qui était clair pour l'incliner vers leurs propres vues, inspirées par la tradition. “ {Ellen White : PE, p. 220.2, 1882 - Early Writings, 220.2+221.1} “I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned **men had in some instances changed the words**, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by **causing it to lean to their established views, which were governed by tradition**.”

Matthieu 28:18-20 Baptême au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit - Original ?

1 Jean 5,7 Comma Johanneum Original ?

Westcott and Hort - Codex Siniaticus + Vaticanus - Source de manipulation

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

Falsifications dans les textes d'Ellen White :



99,9 pour cent de toutes les citations d'Ellen White jusqu'en **1915** sont opposées à **180 degrés aux citations citées pour justifier la trinité. La Parole de Dieu ne se contredit pas ! Les exemples de falsifications :**

L'original : La **seule défense contre le péché**, c'est **Jésus** :

- " La **seule défense contre le mal** est la présence du **Christ** dans le cœur par la foi en sa justice. " {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

- " Le **Christ** est la source de toute impulsion juste. **Il est le SEUL à** pouvoir susciter dans le cœur naturel l'inimitié **contre le péché**. Il est la source de notre puissance si nous voulons être sauvés. Aucune âme ne peut se repentir sans la grâce du Christ. " {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved.

- " Notre condition à cause du péché est devenue surnaturelle, et la puissance qui nous rétablit doit être surnaturelle, sinon elle n'a aucune valeur. Il n'y a qu'**une seule puissance** qui puisse briser l'emprise du mal dans le cœur des hommes, c'est la puissance **de Dieu EN Jésus-Christ**. " {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Falsifications : La **seule défense contre le péché** est le **Saint-Esprit** :

- " La résistance au PÉCHÉ et la victoire **ne seraient** rendues possibles **QU'AU** moyen de la **troisième Personne** de la Divinité, qui viendrait, non pas avec un pouvoir amoindri mais avec la plénitude de la puissance divine. " {Ellen White : JC, p. 675.1 - DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " **Seule** la puissance de Dieu **que détient le Saint-Esprit, troisième personne** de la Divinité, peut tenir en échec la puissance du mal. „ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Trio céleste - Trois personnes vivantes

Trois forces et puissances célestes suprêmes ?

Trois dignitaires ?

Les trois plus hautes puissances célestes Trois autorités ? Trio : Le Père, le Fils et le SAINT-ESPRIT (Trinité) se sont-ils donnés au plan de salut lors du conseil céleste ?

Ellen White a-t-elle vraiment écrit ou dit "TROIS ÊTRES divins" ?

Divinité - Godhead = Trinité ?

LE SEUL POUVOIR contre le péché = Le troisième être - personne - personnalité Saint-Esprit ?

IT ou Personne - Personnalité - A. T . Jones

Avondale : Qui était la personne qui marchait autour de nous ?

Autres citations opposées

Que s'est-il vraiment passé avec "Desire of Ages" ?

Verne Bates

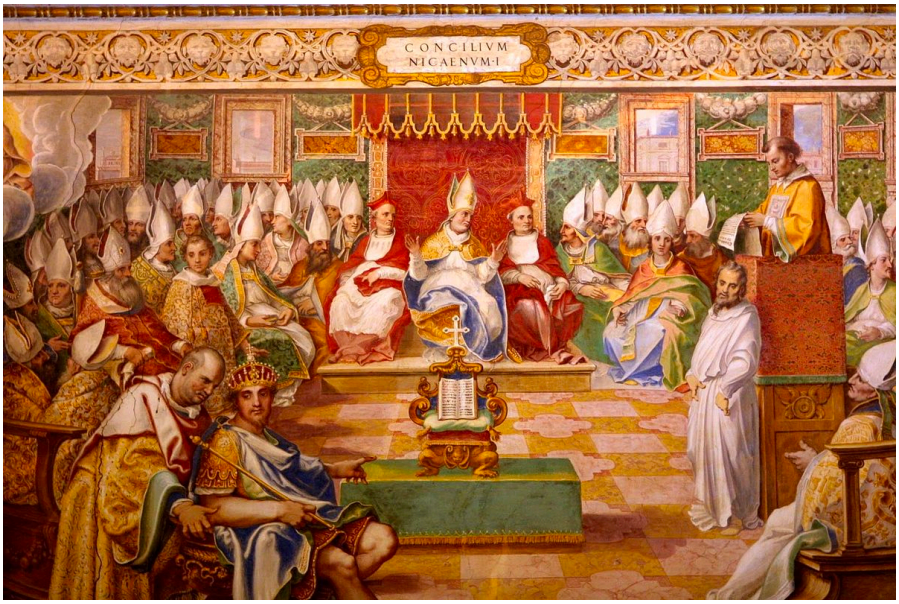
www.vbates.com

2 Vidéos : Manipulations des livres d'Ellen White





D'où vient réellement la doctrine de la Trinité ? Des apôtres ?



- " Les **adventistes** du septième jour sont **en harmonie** avec les grandes déclarations de credo de la chrétienté, y compris le credo des apôtres, **Nicée** (**325)**, et la définition supplémentaire de la foi concernant le **Saint-Esprit** telle qu'elle a été convenue à **Constantinople** (**381**). " {G. W. R. : Une brève introduction à leurs croyances - A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, (Nicea 325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381)."

- " La **formulation " un seul Dieu en trois personnes " n'était pas solidement établie**, certainement pas pleinement assimilée dans la vie chrétienne et sa profession de foi, avant la **fin du IVe siècle**. Mais c'est précisément cette formulation qui a la première prétention au titre de dogme trinitaire. **Chez les Pères apostoliques, il n'y avait rien qui s'approchait même de loin d'une telle mentalité ou perspective**. " {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

Les anciennes visions d'Ellen White contre la Trinité étaient-elles fausses ?



D'autre part, il y a des attaques contre les premières visions d'Ellen White, qui rejettent la Trinité, et il y a l'argument selon lequel elle n'a " reconnu la vérité que plus tard " et a compris que Jésus était aussi un Être Divin et que, par conséquent, la Trinité était bien la vérité ! Mais dans la citation ci-dessous, nous voyons tout le contraire, c'est-à-dire qu'en 1879, elle a écrit que Jésus possédait une nature divine. Et il est clair qu'avant même la création du monde, il était le Fils littéral de son Père céleste. La position du Fils littéral exclut complètement la Trinité, car dans la Trinité, les Trois doivent être identiques !

- " Les hommes déchus, dans un sens, ne pouvaient pas être des compagnons pour le **Christ**, car ils ne pouvaient pas entrer en sympathie avec **sa nature divine**, et être en communion avec le Rédempteur du monde. " {Ellen White: The Signs of the Times, December 11, **1879**, par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

Ellen White, dans ses livres "La Tragédie des Siècles" et "Patriarches et Prophètes", a clairement indiqué que les DEUX seuls êtres divins dans l'univers ENTIER sont Dieu le Père et Jésus :

- " **Christ** le Verbe, l'**Unique Engendré de Dieu**, était un avec le Père éternel, un en nature, en caractère, et en but, le **SEUL Être dans TOUT l'univers** qui **pouvait entrer** dans tous les conseils et les buts **de Dieu** (Père). " {Ellen White: Großer Kampf, GC „The Origin of Evil" 1888, p. 493} "Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God."

- " Le Souverain de l'univers n'était pas seul dans son œuvre de bienfaisance. Il avait un collaborateur associé qui pouvait apprécier Ses desseins, et qui pouvait partager Sa joie de donner du bonheur aux Êtres créés. "Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu ". Jean 1:1,2. Le **Christ, la Parole, le seul engendré de Dieu, était un avec le Père éternel - un en nature, en caractère, en but - le seul Être qui pouvait entrer dans tous les conseils et les desseins de Dieu**. " {Ellen White : PP, p. 34} (Jesaja 9,6) (Micha 5,2)." {Ellen White: PP, p. 34} "The Sovereign of the universe was not alone in His work of beneficence. He had an associate—a co-worker who could appreciate His purposes, and could share His joy in giving happiness to created beings. "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

Après 1900, au moment du plus grand débat sur l'introduction de la Trinité, EGW a écrit que La Tragédie des Siècles était le livre missionnaire le plus important à distribuer. Comment se fait-il qu'elle n'ait pas supprimé la citation ci-dessus, si elle avait vraiment accepté la Trinité ?

Nous pouvons également lire dans le rapport ci-dessous les mots clairs selon lesquels Ellen White et les Pionniers ont résolument rejeté la doctrine de la Trinité :



- " Mais après nous avoir catéchisé sur la trinité, et avoir constaté que **nous n'étions pas solides sur le sujet de son dieu trinitaire**, il s'est mis à dénoncer sérieusement l'unitarisme, qui enlève au **Christ sa divinité** et ne fait de lui qu'un homme. Ici, en ce qui concerne nos vues, il combattait un homme de paille. **Nous ne nions pas la Divinité du Christ**. [Nous croyons qu'il est la personne divine à laquelle Jéhovah s'adresse par ces mots : " Faisons l'homme ". Il était avec le Père avant que le monde ne soit. (...) Nous **n'avons PAS autant de sympathie pour les unitariens qui nient la divinité du Christ que pour les TRINITARIENS** qui soutiennent que le Fils est le Père éternel, et qui parlent avec tant de confusion du Dieu trois fois un. Donnez au Maître toute la Divinité dont les Saintes Écritures le revêtent. " {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "But after catechising us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

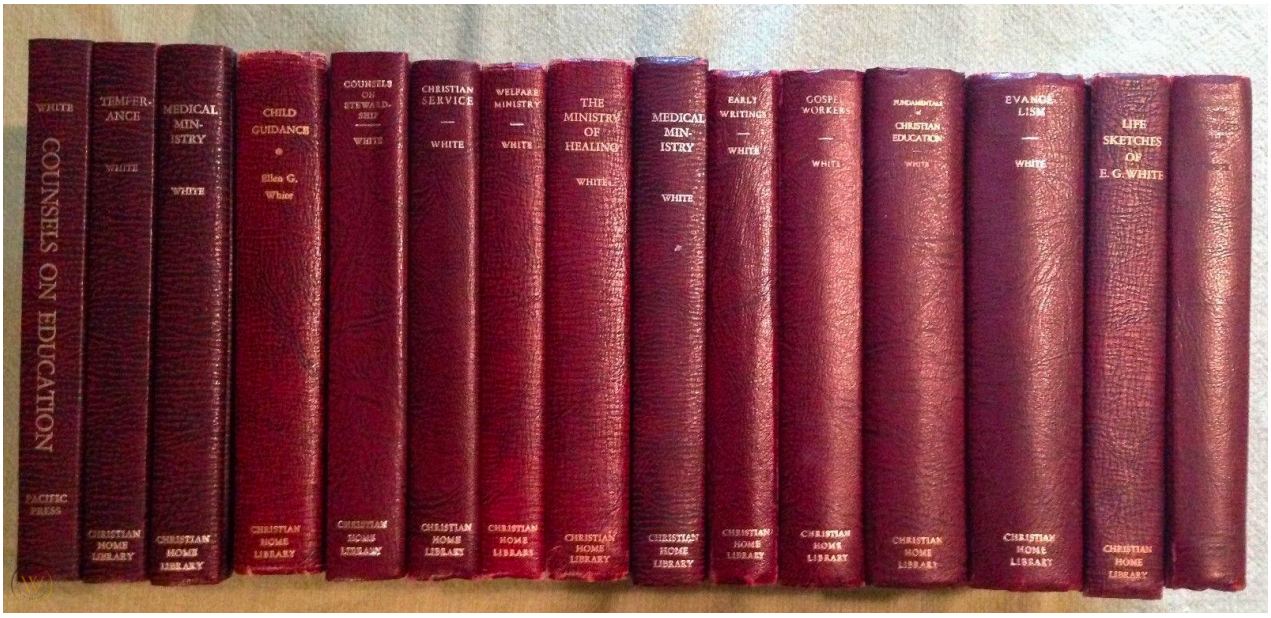
Bien que cette description précise de la conversation à laquelle Ellen White a également pris part soit parfaitement claire, certains prétendent que le terme " **DIEU TRIUNE** " signifiait „ seulement " la forme erronée des autres églises. L'autre forme, la Trinité " adventiste ", serait " vraie " car elle ne contient pas l'enseignement sur un Dieu trinitaire, mais seulement la croyance au Père, au Fils et au Saint-Esprit. Cette affirmation ne correspond pas aux faits : Car le point 2 des croyances des SDA avec le titre, " **UN DIEU** " dit que les adventistes croient en **UN seul Dieu trinitaire**, tout comme les autres églises :

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " **Il y a UN seul Dieu : Père, Fils et Saint-Esprit**, une **UNITÉ** de trois Personnes coéternelles. **Dieu** est immortel, tout-puissant, omniscient, au-dessus de tout, et toujours présent. **Il** est infini et dépasse l'entendement humain, mais il est connu par **son** autorévélation. **Dieu**, qui est amour, est à jamais digne d'être adoré, vénéré et servi par toute la création. " {Point 2 des croyances adventistes}

Les expressions " **UN** DIEU " (dans le sens de la Trinité) et un " **DIEU TRIUNE** ", ont la même signification parce que les deux définitions décrivent un Dieu lié à la Trinité ! En plus de " l'argument " de l'église adventiste d'une désignation différente du nom, " **UN DIEU** " (qui contient trois Êtres), par rapport à la désignation " **DIEU TRIUNE** " dans d'autres églises, les points 3, 4 et 5 des croyances de l'église adventiste sont toujours soulevés, où Dieu le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont décrits comme des Êtres séparés. Mais même dans les **églises protestantes déchues**, on **croit** en **trois Êtres séparés en même temps**, que cela figure ou non dans la liste de leurs croyances ! Et le point principal de tout cela n'est pas seulement la description (de la part des théologiens adventistes) de trois Êtres mais l'enseignement que ceux-ci appartiennent à UN Dieu trinitaire. L'affirmation d'une nature " duelle " (qui est toujours utilisée dans l'interprétation des versets de la Bible et des écrits d'Ellen White, qui montrent particulièrement clairement que la Trinité n'est pas vraie) est inutile car l'un exclut absolument l'autre. Alors que la **forme catholique de la Trinité signifie " TROIS Dieux à partir d'UN seul Dieu** ", la **forme adventiste** " spéciale " **est** " **UN Dieu à partir de TROIS Dieux** ". Mais les **deux représentations sont toujours les mêmes** car dans les deux cas, il existe **UN Dieu (fusionné)**, qui n'est pas le Dieu Père de la Bible. D'autre part, l'affirmation catholique selon laquelle Jésus renaît chaque jour ne touche pas du tout à la question de la Trinité !

<u>Toutes les paroles d'Ellen White (à l'exception des lettres et déclarations privées) sont-elles directement inspirées par Dieu ?</u>



- " Dans ces **lettres que j'écris**, dans les **témoignages** que je porte, je vous présente ce que le Seigneur m'a présenté. **Je n'écris pas un article dans le journal, exprimant simplement mes propres idées**. Elles sont ce que **Dieu m'a révélé en vision**, les précieux rayons de lumière qui brillent du trône. " {Ellen White: 1SM 27.2} "In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the Lord has presented to me. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision—the precious rays of light shining from the throne…."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

Dieu montrerait-il une description opposée de lui-même à une personne, qui était son vrai prophète depuis le tout début, pour ensuite, 50 ans plus tard, exclure l'ancien avec le nouveau ? Le vrai Dieu ne change jamais ! D'où vient donc le nombre relativement faible de citations opposées, comme par exemple le Trio céleste ?

- " Car il s'est glissé parmi **vous certains hommes, dont la condamnation** est écrite depuis longtemps ; des impies, qui **changent** la grâce de notre Dieu en **dissolution**, et qui **renient** le seul Seigneur **Dieu**, **et** notre Seigneur **Jésus Christ**. " {Jude 1:4}

<u>Ellen White a-t-elle appelé à l'ancienne vérité, lorsque les attaques de la " nouvelleconnaissance " ont commencé à se renforcer ?</u>



- " **Des matières pernicieuses ont été publiées directement dans notre bureau,** et si une partie du travail a dû être retardée, c'est le travail sur les livres contenant la lumière de la vérité. Cela a grandement déplut **au Seigneur**. Les **apprentis étaient éduqués dans les fausses doctrines contenues** dans la matière apportée. Et les **presses Review and Herald envoyaient ces fausses doctrines au monde entier**. " {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- " Ceux qui essaient d'**introduire** des **théories** qui **supprimeraient les piliers de notre foi** concernant le sanctuaire ou concernant la **personnalité de Dieu ou du Christ**, travaillent comme des **aveugles**. " {Ellen White: Manuscript Release 760, p. 9.10} "Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men."

- " **Rejetez toute phase d'erreur**, même si elle est **couverte** d'un semblant de **réalité**, **qui nie la personnalité de Dieu ou du Christ. Jésus-Christ est le Fils de Dieu**. " {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} "Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " Dieu m'a donné une lumière concernant nos périodiques. Qu'est-ce que c'est ? Il a dit que les morts devaient parler. Comment ? Leurs œuvres les suivront. **Nous devons répéter les paroles des pionniers** de notre œuvre, qui savaient ce qu'il en coûte de chercher la vérité comme un trésor caché, et qui ont travaillé pour poser les fondations de notre œuvre. **Ils ont avancé pas à pas sous l'influence de l'Esprit de Dieu**. Un par un, ces pionniers disparaissent. La parole qui **m'est donnée** est la suivante : que ce que **ces hommes ont écrit dans le passé soit reproduit**. Et dans Les Signes des Temps, que les articles ne soient pas longs et les caractères fins. N'essayez pas de tout entasser dans un seul numéro du journal. Que l'impression soit bonne, et que des expériences sérieuses et vivantes soient mises dans le journal. " {Ellen White: Review and Herald, 25. May, **1905**} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

Le thème de la " personne " dans l'apostasie Oméga fait référence au Saint-Esprit, qui est décrit comme une personne, comme le sont Dieu le Père et le Fils Jésus. Mais nous pouvons voir une fois de plus dans la citation ci-dessous, que le Saint-Esprit est une partie de Dieu, et qu'il n'est certainement pas une personne indépendante :

- " Le **Seigneur** encourage tous ceux qui le cherchent de tout leur cœur. Il **leur donne son Saint-Esprit,** la **manifestation de SA présence** et de sa faveur. " {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Quelle était l'opinion des fils d'Ellen White sur l'entrée de la doctrine de la Trinité dans l'adventisme ?



Edson White a écrit en **1913** qu'il n'y a que deux êtres divins dans l'univers entier, le Père et le Fils :

- **" Un seul Être dans l'univers, en dehors du Père, porte le nom de Dieu, et c'est Son Fils, Jésus-Christ**. " {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} "Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

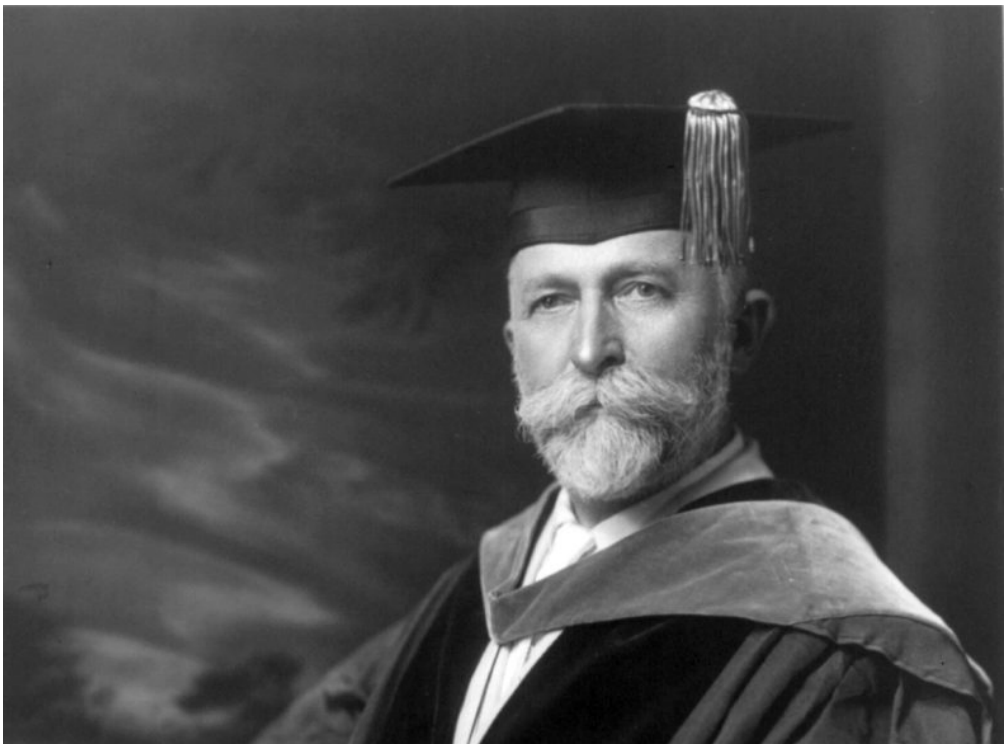
Pourquoi Ellen White n'a-t-elle pas réagi à cela, si elle croyait vraiment à la Trinité à l'époque ? C'est à cette époque qu'il y avait une grande lutte entre les deux camps, et une telle déclaration a eu un grand impact, d'autant plus qu'elle venait d'un fils d'Ellen White ! Qu'a écrit plus tard le deuxième fils d'Ellen White, William White, au sujet de l'introduction de la doctrine de la Trinité dans l'Église adventiste ?

- " Les **déclarations et les arguments de CERTAINS de nos pasteurs** dans leur effort pour prouver que le **Saint-Esprit était un individu** comme le sont **Dieu**, le Père, et le Christ, le Fils éternel, **m'ont laissé perplexe et parfois ils m'ont rendu triste**. " {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Pourquoi William White a-t-il combattu la Trinité si elle était vraie ? Parce que Dieu a montré à Ellen White que son fils ne s'écarterait pas de la vérité :

- " Il m'a aussi été **MONTRÉ que mon fils**, W. C. White, allait être mon assistant et mon conseiller, et que le **Seigneur le doterait d'un esprit de sagesse** et d'une intelligence saine. Il m'a été montré que le Seigneur le guiderait, de sorte **qu'il ne serait pas fourvoyé**, car il saurait reconnaître les **directions du Saint-Esprit…" "**Le Seigneur sera ton instructeur. Tu devras compter avec des influences trompeuses qui se présenteront sous des formes diverses: panthéisme et autres erreurs; tu seras en sécurité pourvu que tu suives le chemin que je t'indiquerai. **Je placerai mon Esprit sur ton fils** et lui donnerai les forces nécessaires à l'accomplissement de sa tâche. Il possède la grâce de l'humilité. Le **Seigneur l'a choisi** pour jouer un rôle important dans cette œuvre. **Il est né pour cela.** " {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} "It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…" „The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born."

L'apostasie d'Alpha. Dr. Kellogg. L'apostasie Omega comme une continuation directe :



Le Dr Kellogg a commencé à croire à la Trinité dans la dernière phase de son apostasie, ce qui est aujourd'hui élégamment passé sous silence. La doctrine de l'apostasie du Dr Kellogg, dans sa dernière phase, était exclusivement la fausse doctrine du Saint-Esprit et non pas le libéralisme, comme on le prétend aujourd'hui. **Il croyait en Dieu le Père, Dieu le Fils et, selon lui, en " Dieu " le Saint-Esprit,** ce qui est devenu plus tard, par une apostasie de plus en plus profonde, également le point de foi officiel des adventistes. Les caractéristiques de **l'apostasie Oméga** touchent en **premier lieu la nature de Dieu et du Saint-Esprit**, et le fait que cette apostasie est acceptée par la **majorité**, et qu'elle se produit peu après la mort d'Ellen White :

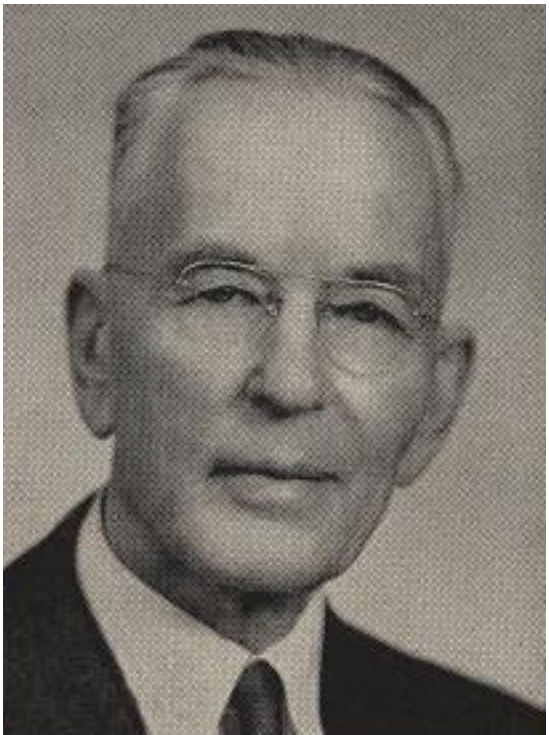
- " Dans le livre " **Living Temple** ", il **est présenté l'alpha des hérésies mortelles**. L'oméga suivra, et sera reçu par ceux qui ne veulent pas soigner l'avertissement que Dieu a donné. " {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ‚Beware'} "In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- " Nous nous trouvons **maintenant dans l'alpha de ce danger**. L'**oméga** sera d'une **nature** des plus **redoutables**. " {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- " **Living Temple " contient l'alpha de ces théories.** Je savais que l'**oméga** suivrait dans un **peu de temps** ; et j'ai tremblé pour notre peuple. Les écritures utilisées pour confirmer ces doctrines ont été mal utilisées. " {Ellen White: SpTB02 53.2} „Living Temple" contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Pourquoi une " nature des plus surprenantes " ? Parce que, au lieu d'un petit nombre de croyants séduits par l'apostasie Alpha, après la mort d'Ellen White, l'apostasie Oméga détournerait de la vérité un très grand nombre de croyants. Alors qu'EGW a écrit que l'apostasie Oméga se produirait très bientôt, les théologiens d'aujourd'hui, par contre, prétendent que dans cette déclaration, elle voulait dire " un avenir lointain ". L'oméga de l'apostasie annoncée s'est renforcée vers 1920, lorsque les premières mesures officielles ont été prises pour introduire l'enseignement de la Trinité. Il est intéressant de noter que les théologiens d'aujourd'hui citent le Dr Kellogg, avec éloge et reconnaissance, pour avoir écrit une " vérité " aussi claire. Cela était attendu car ce n'est qu'à travers les écrits des porteurs d'apostasie de l'époque que l'on trouve la " preuve " que nos pionniers " croyaient " aussi à la Trinité.

Comment s'est opéré le rejet officiel (progressif) de la vérité ?



Francis McLellan Wilcox

Les points 1 et 2 des croyances originelles étaient identiques en 1872 et en 1914. En **1872**, il **n'y avait pas une seule trace de croyance en la Trinité** ! Et **c'était toujours notre croyance en 1914. Il n'existe qu'un seul article** sur la **Trinité, qui a été écrit en 1913** par l'un des **leaders de l'apostasie, Francis McLellan Wilcox**, et il est utilisé aujourd'hui comme " preuve " que nous acceptions la Trinité à l'époque d'Ellen White. En **1919**, parmi les **principaux théologiens de la CG**, il y eut une **première tentative** d'**introduction officielle de la Trinité,** menée par les anciens **Prescott, Lacey et Daniells**. Cette tentative a ensuite été **résolument rejetée par la plupart des théologiens** ! La **percée** n'a eu lieu qu'**en 1931, après la mort de la plupart des anciens pionniers**. À cette époque, l'enseignement de la **Trinité** fut **adopté décemment** et **semi-officiellement**. L'un des principaux porteurs de l'introduction de la Trinité était **Francis M. Wilcox**, qui était soutenu entre autres par le président de la CG, **Charles H. Watson, et par le Dr Froom** en arrière-plan.

À cette époque, le **Dr LeRoy Froom** faisait partie de l'équipe chargée de préparer les 22 points de croyance et il était l'un des principaux théologiens de la Conférence générale.

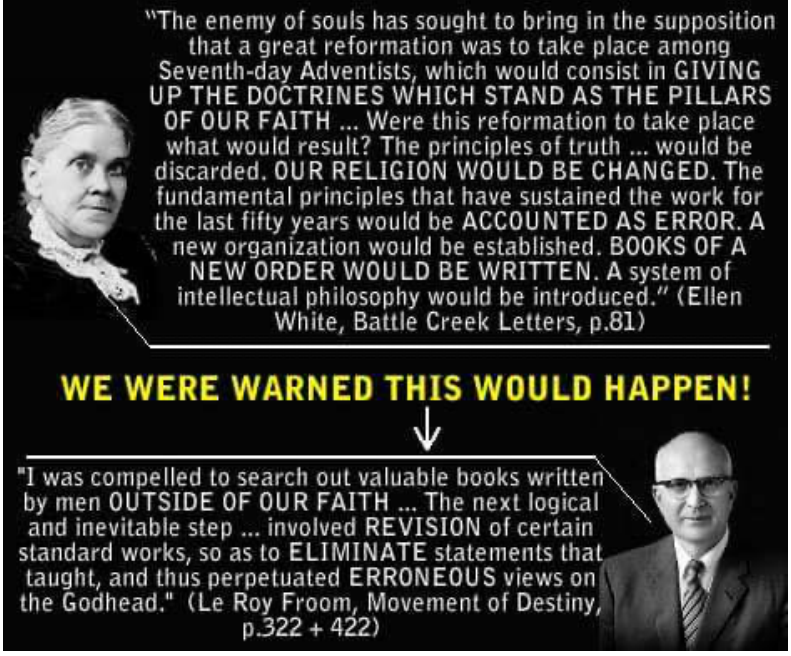


Il a écrit plus tard que les enseignements " erronés " sur Dieu avaient été supprimés. Dans son livre, Movement of Destiny, il affirme que jusqu'alors, il n'y avait rien dans la littérature écrite par les théologiens adventistes sur le sujet de la Trinité :

- " Permettez-moi de faire ici une franche **confession personnelle**. Lorsqu'entre **1926 et 1928, nos dirigeants** m'ont **demandé** de donner une série d'**études** sur le " **Saint-Esprit** ". Lors de ma visite à l'Institut ministériel de l'Union nord-américaine en 1928, j'ai constaté qu'à **part** les pistes inestimables trouvées dans l'**Esprit de prophétie**, il **n'y avait pratiquement rien dans notre littérature** qui présente une exposition biblique solide dans ce formidable domaine d'étude. Il **n'y avait aucun livre préalablement écrit sur la question** dans notre littérature. " {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

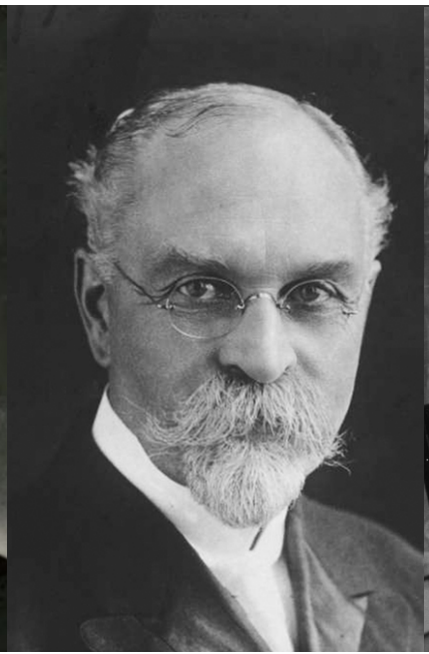
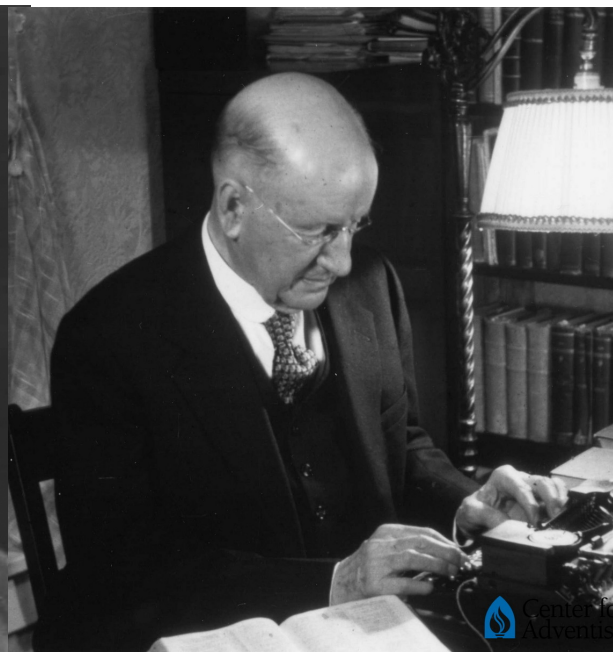
- " La **prochaine étape** logique et inévitable dans la **mise en œuvre** de nos croyances fondamentales unifiées, **impliquait la révision** de **certains ouvrages standards**, de manière à **éliminer les** déclarations qui enseignaient, et donc perpétuaient, des **vues erronées sur la divinité**… " {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons



Dr LeRoy Froom était alors responsable de la préparation des 22 points de foi au sein du cercle restreint des théologiens, et l'un des théologiens les plus importants du cercle de la Conférence générale. Il a lui-même écrit plus tard que les enseignements "erronés" de l'époque sur Dieu avaient été supprimés. Dans son livre " Movement of Destiny ", **on peut lire que la littérature des pionniers adventistes ne contenait rien sur la Trinité**. Qu'est-ce qui a remplacé l'ancienne vraie foi en un seul Dieu le Père et en son Fils Jésus ? Quel est exactement l'enseignement adventiste officiel aujourd'hui ? La Trinité. Une apostasie est comme une boule de neige qui descend de plus en plus vite du sommet de la colline et devient de plus en plus grosse, détruisant tout ce qui se trouve devant elle, ce qui dans ce cas s'est littéralement produit.

- " L'**année 1930 a marqué un autre jalon** dans la formation du credo adventiste. Comme les missionnaires dans les nouveaux territoires d'Afrique se voyaient demander à plusieurs reprises par les agences gouvernementales une représentation officielle de leur foi, les dirigeants de la division africaine demandèrent une nouvelle édition des principes fondamentaux dans l'annuaire de la communauté. En contournant le comité plénier de la Conférence générale, un projet de 22 " Croyances fondamentales ", qui avait été préparé par le rédacteur en chef de l'époque, **Francis M. Wilcox**, avec trois autres théologiens, dont le président de la Conférence générale, **Charles H. Watson**, fut inséré dans l'**annuaire de 1931**. Selon l'historien adventiste Dr. LeRoy E. Froom, **ils voulaient éviter la résistance (des cercles traditionalistes de la direction de la communauté)** par cette action surprise. La nouvelle version, qui n'était pas elle-même implicitement un credo fermement formulé, contient pour la **PREMIÈRE FOIS un engagement clair envers la TRINITÉ** et se caractérise par un grand christocentrisme. L'influence de plusieurs décennies d'Uriah Smith et de ses partisans a ainsi été surmontée. En **1932, ces " principes de la foi " ont été** inclus dans le **livre nouvellement créé sur nos croyances**. Ils ont atteint un poids encore plus grand car ils sont devenus la règle pour le baptême. „ {Adventecho Deutschland, avril 1998, pages 11+12}

Si nous comparons dans les textes ci-dessous les points fondamentaux de la foi de 1914 avec ceux d'aujourd'hui, nous pouvons constater une chute progressive. Même en 1931, on croyait encore que Jésus était littéralement le Fils de Dieu, ce qui est aujourd'hui rejeté et démenti.

Annuaire adventiste 1872 et 1914 = Vérité

- 1:“ Qu'il y a **UN SEUL DIEU**, un être personnel et spirituel, le **Créateur de toutes choses**, omnipotent, omniscient et éternel ; infini en sagesse, sainteté, justice, bonté, vérité et miséricorde ; immuable et **partout présent par son représentant, le Saint-Esprit**. „ {Annuaire adventiste **1914,** p. 293} „That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7.“ docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf

- 2:“ Qu’il n’y a **qu’un SEUL SEIGNEUR Jésus-Christ, le Fils du Père éternel**, celui par qui il a créé toutes choses et par qui elles consistent ; qu’il a pris sur lui la nature de la semence d’Abraham pour la rédemption de notre race déchue ; qu’il a habité parmi les hommes, plein de grâce et de vérité, qu’il a vécu comme notre exemple, qu’il est mort comme notre sacrifice, qu’il est ressuscité pour notre justification, qu’il est monté en haut pour être notre unique médiateur dans le sanctuaire du ciel, où, par les mérites de son sang versé, il assure le pardon et la rémission des péchés de tous ceux qui s’efforcent de venir à lui ; et, pour achever son œuvre de prêtre, avant de monter sur son trône de roi, il fera la grande expiation des péchés de tous ces gens, et leurs péchés seront alors effacés (Actes 3 : 19) et emportés loin du sanctuaire, comme le montre le service du sacerdoce lévitique, qui préfigurait le ministère de notre Seigneur dans le ciel. " {Annuaire adventiste **1914**, p. 293} ”That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3:9) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8:4,5; 9:6.7.” docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf

Annuaire adventiste 1931 = Apostasie:



- 2:“ Que la **divinité, ou Trinité**, **consiste en le Père éternel**, un être personnel et spirituel, omnipotent, omniprésent, omniscient, infini en sagesse et en amour ; le **Seigneur Jésus-Christ, le Fils du Père éternel**, par qui tout a été créé et par qui le salut des hôtes rachetés sera accompli ; le **Saint-Esprit, la troisième personne de la divinité**, la grande puissance régénératrice dans l'œuvre de la rédemption. " (Annuaire adventiste **1931**, p. 377, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931 B.pdf} “That the Godhead, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption. Matt. 28,19.“ docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf

Qu'est-ce qui est devenu l'enseignement officiel de l'Église adventiste en **1980**, et l'avant-dernière étape de l'abandon de la vérité dans ce domaine ?

- 2:“ Il y a **UN seul Dieu : Père, Fils et Saint-Esprit, unité de trois personnes coéternelles**. **Dieu est** immortel, omnipotent, omniscient, souverain, et omniprésent. **Il** est infini et dépasse la compréhension humaine, ; cependant, il peut être connu au travers de **sa** révélation. **Il** est pour toujours digne d'être invoqué, adoré et servi par toute la création. “ {Croyance fondamentale adventiste n° 2}

Dans les mots ci-dessus, nous pouvons reconnaître que ce " UN seul Dieu " se compose de trois " Dieux ", alors que d'autre part, dans la Bible et les écrits d'EGW seul Dieu le PÈRE porte le titre de " DIEU “ ! La dernière étape de l'apostasie contient naturellement une PRIÈRE DIRECTE AU FAUX " DIEU " LE SAINT- ESPRIT, car dans cette nouvelle liste de croyances il y a une description identique pour lui comme pour Dieu le Père et le Fils, Jésus. La prière appartient au seul vrai Dieu ! Dans cette dernière liste de croyances, le point n° 2 sur le Dieu unique " fusionné " est conservé, avec l'ajout des points 3, 4 et 5, où pour la première fois le nom non biblique " DIEU l'Esprit éternel " est explicitement mentionné :

- 5:“ Dieu **l'Esprit éternel a pris avec le Père et le Fils une part active** à la Création, à l'incarnation et à la rédemption. Il est une personne au même titre que le Père et le Fils. Il a inspiré les écrivains de la Bible. Il a rempli de puissance la vie du Christ. Il attire et persuade les êtres humains ; ceux qui répondent favorablement, il les régénère et les transforme à l'image de Dieu. Envoyé par le Père et le Fils pour être toujours avec ses enfants, il dispense ses dons spirituels à l'Église, lui donne la puissance nécessaire pour rendre témoignage au Christ et, en harmonie avec les Écritures, la conduit dans toute la vérité. “ { Croyance fondamentale adventiste n° 5} "God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ’s life with power. He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth.“

Beaucoup d'adventistes ont accepté cette nouvelle expression " Dieu l'Esprit éternel ", et **certains**, comme conséquence logique, ont **commencé à prier directement " Dieu " le Saint-Esprit**, ce qui est une **transgression directe du premier commandement** ! Dans toute la **Bible** et dans l'**Esprit de Prophétie**, il **n'y a pas un seul endroit où** l'on trouve " **Dieu le Saint-Esprit** ", mais **seulement** le " **Saint-Esprit** " **ou** " **l'Esprit de DIEU** " ! Il **n'**y a **pas** non plus **un seul mot sur la prière au Saint-Esprit**, et **personne** dans **toute l'histoire des adventistes n'a jamais prié** le Saint-Esprit !



Mais est-il possible qu'un si grand changement fondamental soit arrivé, sans qu'EGW ne l'ait annoncé ? Ellen White, en tant que prophète de Dieu, a bien sûr envoyé un avertissement :



Elle a bien sûr écrit un avertissement clair :

- " Je suis **chargée** de dire à nos concitoyens, ce dont **certains ne se rendent pas compte**, que le **diable** a de nombreux stratagèmes et qu'il les met en œuvre de manière inattendue. Les agences de Satan inventent des moyens pour faire des saints des pécheurs. **Je vous le dis maintenant**, **lorsque je serai mis au repos**, de **GRANDS CHANGEMENTS se produiront**. Je ne sais pas quand je serai enlevée, et je **désire mettre tout le monde en garde contre les manœuvres du diable**. Je veux que les gens sachent que **je les ai avertis** pleinement avant ma mort. " {Ellen White: Manuscript 1, 24. February, 1915} "I am charged to tell our people, that do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Les conséquences de l'adoration d'un faux dieu (la trinité) et le châtiment de Dieu :

- " Il se peut qu'aucun sanctuaire extérieur ne soit visible, qu'il n'y ait aucune image sur laquelle l'œil puisse se poser, et pourtant nous pouvons pratiquer l'idolâtrie. Il est aussi facile de faire une idole d'idées ou d'objets chers que de façonner des dieux de bois ou de pierre. **Des milliers de personnes ont une fausse conception de Dieu et de ses attributs. Ils servent en vérité un faux dieu comme le faisaient les serviteurs de Baal.** " {Ellen White : RH, 03 décembre 1908, par. 2} "No outward shrines may be visible, there may be no image for the eye to rest upon; yet we may be practising idolatry. It is as easy to make an idol of cherished ideas or objects as to fashion gods of wood or stone. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal."

- " Vieillards, jeunes gens, vierges, enfants et femmes, **tuez-les tous jusqu'à extermination**; mais n'approchez pas de quiconque portera la marque, et **commencez par mon sanctuaire**. Ils commencèrent donc par les anciens qui étaient devant la maison. " {Ezéchiel 9,5.6}

- " Nous voyons ici que l'**église** - le sanctuaire du Seigneur - a été la **première à ressentir le coup de la colère de Dieu**. Les hommes anciens, ceux à qui Dieu avait donné une grande lumière et qui avaient la position de gardiens des intérêts spirituels du peuple, avaient trahi sa confiance. " {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} "Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust."

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " Étudiez le **9e chapitre d'Ézéchiel**. Ces paroles seront **LITÉRALEMENT accomplies**. " {Ellen White: Letter 106, **1909**} "Study the 9th chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled."

Les **paroles d'Ézéchiel au 9e chapitre annoncent la peine de mort pour l'adoration de faux dieux, ce qui, selon EGW, fait littéralement et directement référence à la dernière église avant la seconde venue de Jésus !** Selon les paroles du prophète Ézéchiel, qui a introduit l'adoration d'un faux dieu dans l'église officielle de l'époque ? Les anciens, c'est-à-dire les dirigeants du sanctuaire. Même à cette époque, la majorité du peuple acceptait-elle le faux dieu, et seul un nombre insignifiant restait-il fidèle au vrai Dieu ? Qui conduit aujourd'hui le peuple de Dieu à adorer un faux dieu ? La majorité des croyants est-elle encore capable de prendre la bonne décision (sans le savoir, en étant trompée) ? Une telle décision porte-t-elle encore l'autorité de Dieu ?

- " Pourtant, nous entendons dire que la **voix de la Conférence est la VOIX de Dieu**. Chaque fois que j'ai entendu cela, j'ai pensé que **c'était presque un BLASPHÈME**. La voix de la Conférence devrait être la **voix de Dieu, mais elle ne l'est PAS.** " {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"



Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons

- " Et lorsque des hommes se tenant dans la position de dirigeants et d'enseignants travaillent sous la puissance d'idées et de sophismes spiritualistes, **devons-nous garder le silence**, de peur de nuire à leur influence, alors que les âmes sont séduites ? " {Ellen White: ChL, p. 62.1} "And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?"

- " Ces hommes **disaient constamment : " Dieu est avec nous. Nous sommes dans la lumière. Nous avons la vérité** ". J'ai demandé qui étaient ces hommes, et on m'a dit qu'ils étaient des **ministres et des dirigeants qui avaient rejeté la lumière eux-mêmes**, et ne voulaient pas que d'autres la reçoivent. " {Ellen White: EW, p. 240.2} "These men were constantly saying, "God is with us. We stand in the light. We have the truth." I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it."

- " Sœur **White** nous a dit, alors que nous étions tous les trois là, sur le quai de la gare, qu'une terrible tempête de persécution allait venir, comme un ouragan qui emporterait tous les objets fixes. Il n'y avait plus aucun adventiste en vue. Ils ont quitté le Christ et se sont enfuis comme les disciples de l'époque. Et **ceux qui avaient une position élevée n'ont plus jamais été revus**. **Après la tempête**, l'endroit était calme et les adventistes se levèrent comme un grand troupeau de moutons ; mais il **n'y avait plus de bergers**. Ils attendirent tous dans une prière sérieuse l'aide et la sagesse, et le Seigneur les aida à choisir parmi eux l**es dirigeants qui n'avaient jamais cherché de position auparavant**. Ils ont prié sérieusement pour que le Saint-Esprit soit répandu sur eux et les rende prêts à servir. Ils ont continué, " beaux comme la lune, purs comme le soleil, et terribles comme une armée avec son drapeau ", à donner le message de ce monde. J'ai été étonné et j'ai demandé si cela se référait à Loma Linda alors que nous regardions dans cette direction. Sœur White m'a répondu que cela s'appliquait à TOUT le monde religieux. Cela m'a tellement laissé sans voix que je n'ai plus posé de questions. " {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} "Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions."

- " Le **Seigneur Jésus aura toujours un peuple élu pour le servir**. Lorsque le peuple juif a rejeté le Christ, le Prince de la vie, il leur a enlevé le royaume de Dieu et l'a donné aux Gentils. Dieu continuera à travailler sur ce principe dans chaque branche de son œuvre. **Lorsqu'une église s'avère infidèle à la parole du Seigneur, quelle que soit la position de ses membres, aussi élevée et sacrée que soit leur vocation, le Seigneur ne peut plus travailler avec eux**. D'**autres sont alors choisis** pour porter des responsabilités importantes. " {Ellen White: 14Ms, p.102, UL 131} "The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities."

- " Mais le **Seigneur suscitera des hommes à la perception vive**, qui donneront à ces **vérités** la place qui leur revient dans le plan de Dieu. " {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."



Table des matières des chapitres

Retour au début du livre

1. Les points de nos croyances
2. Le silence est d'or
3. Qui est notre consolateur ? Qui vient comme un autre consolateur ?
4. Qui est omniprésent ?
5. Qui est en nous ?
6. Qui est notre intercesseur, c'est-à-dire notre médiateur ?
7. Qui frappe à la porte de nos cœurs et parle aux 7 églises comme le Saint-Esprit ?
8. Le Père et le Fils sont des esprits : le Saint-Esprit est Dieu et Jésus lui-même et non un troisième être
9. Le même Esprit Saint procède à la fois du Père et du Fils
10. Qu'est-ce que le Saint-Esprit ? Est-ce un être ou la manifestation spirituelle de Dieu le Père et de Jésus le Fils ?
11. Le Saint-Esprit que Jésus a soufflé et la contrefaçon de l'ennemi
12. Le Saint-Esprit a-t-il une volonté indépendante en tant qu'être autonome ou n'est-il qu'une manifestation différente de Dieu ? Le Saint-Esprit était-il également considéré comme l'Esprit de Dieu dans l'Ancien Testament ?
13. Quel est le blasphème contre le Saint-Esprit ?
14. Nicée 325 et Constantinople 381 Année : début de la Trinité
15. 77 raisons bibliques pour lesquelles la trinité n'existe pas
16. Le PREMIER COMMANDEMENT OU la TRINITÉ ?
17. 666 = Trinité
18. La prière au vrai Dieu

19. Comment Ellen White décrit-elle le ciel et la position de Jésus dans le ciel au tout début ?
20. Jésus a toujours été le fils engendré au sens propre dans l'Esprit de prophétie et la Bible
21. Dans Ésaïe 9.6, Jésus est appelé " le Père éternel " ?
22. Proverbes 8:22-30 Jésus est né avant toute chose
23. Hébreux 1:1-9 Seulement une résurrection terrestre ou aussi une naissance céleste ?
24. Psaume 110:1 et Esaïe 9:6-7 Autorité déléguée et dévolue
25. Qui est l'ange puissant de l'Ancien Testament ? Qui est Michel l'Archange du Livre de l'Apocalypse ?
26. Qui a communiqué avec l'humanité déchue ?
27. Un seul Dieu le Père – Jésus est un être divin, PAS une créature
28. Monogenês = Seulement engendré
29. Jean 1:1 Jésus est-il un Dieu tout aussi éternel que Dieu le Père ?
30. Jean 1:1 Qui est la Parole ?
31. Jean 1:1 Au commencement était la Parole. Quand était ce commencement ?
32. Baptême de Jésus et de la colombe
33. Onction de Jésus par le Père
34. Les sept esprits du livre de l'Apocalypse et les trois dans le ciel
35. Conseil céleste – à deux ? Avec une trinité ?
36. Elohim et Echad
37. Le Créateur Elohim = Saint-Esprit participant à la création ?
38. Qu'est-ce que cela signifie – Jésus, le commencement de la création ?
39. Jéhovah, Jéhova ou Yahvé ?

40. Seul le Père " le Grand Jéhovah " est l'autorité suprême, toujours au-dessus de Jésus et la seule source de tout

41. Jésus et le nom de Jéhovah. L'a-t-il reçu du Père, qui porte aussi le nom de Jéhovah ? Cela lui confère-t-il le même niveau d'autorité que le Père ?

42. La nature de Jésus sur terre. Divine ? Humaine ?

43. Qu'est-ce que Jésus a enlevé lorsqu'il a revêtu le vêtement humain ?

44. Existe-t-il une tentation pour l'Être Divin ? Avec quelle Nature Humaine Jésus a-t-il eu des Tentations ? La nature d'Adam " avant " la Chute ?

45. Puissance divine en Jésus = Nature divine sous des vêtements humains ?

46. La " vie en soi " originale, indivise et non empruntée, en Jésus

47. " Humanity died, Divinity not died " - " L'humanité est morte, la divinité n'est pas morte " - Mort littérale ?

48. Résurrection d'entre les morts véritables ? Qui a ressuscité Jésus ?

49. L'éternité de Jésus. Le commencement ?

50. Conséquences du rejet du sacrifice de Jésus et de ses tentations

51. FALSIFICATIONS dans la Bible et dans les textes d'Ellen White

52. Matthieu 28:18-20 Original ?

53. 1. Jean 5:7 Virgule Johanneum Original ?

54. Wecott & Hort – Manipulations modernes de la Bible

55. Trio céleste – Trois personnes vivantes ?

56. Les trois plus grandes puissances célestes ?

57. Trois autorités ?

58. Le Père, le Fils et le SAINT-ESPRIT (Trinité) se sont-ils donnés au plan de salut lors du Conseil céleste ?

59. Le terme " TROIS ÊTRES " vient-il vraiment d'Ellen White ?

60. Qui ou quoi est la divinité ? Une trinité ? Divinité - Godhead = Dieu ? Dr LeRoy Froom et le livre " Evangelism "

61. Le seul pouvoir contre le péché = Jésus OU le troisième Être – Personne – Personnalité, le Saint-Esprit ?

62. IT ou personne, c'est-à-dire personnalité – A. T. Jones ?

63. Avondale : La troisième personne qui nous entoure ?

64. Autres citations contradictoiresy<

65. Que s'est-il passé avec le livre " The Desire of Ages " ?

66. Deux formes parallèles de faux enseignements sur la Trinité : Un seul Être fusionné ou trois Êtres ?

67. À quoi ressemble Dieu ? Spiritualisme

68. Ellen White a-t-elle vraiment changé sa croyance en la direction de la Trinité ?

69. Ellen White a-t-elle annoncé que nous allions " reconnaître la nouvelle vérité " plus tard ?

70. Uriah Smith et Hissemi Arian Book " Daniel et l'Apocalypse "

71. Déclarations des pionniers

72. Notre histoire au temps des pionniers

73. Quand et comment la trinité a-t-elle vraiment été adoptée comme faisant partie de nos croyances ?

74. Le Dr Kellogg est le créateur de l'apostasie de l'Alpha et la racine de l'Oméga

75. Le Dr LeRoy Froom en tant que leader de la mise en œuvre de l'Apostasie Oméga. Les " preuves " de cette époque. Les livres " Evangelism 1946 " et " Questions on Doctrine 1957 "

76. Laodicée, la crise d'Oméga et le châtiment annoncé de Dieu
77. Déclin moral de Laodicée
78. Persécution de l' " hérésie " et durée de l'apostasie annoncée
79. Œcuménisme, adhésion à Babylone et " notre " nouveau logo
80. Accomplissement de la prophétie du paganisme dans la dernière Église. Le livre " Trinity " (en anglais)
81. Qu'est-il arrivé aux dirigeants de la CG et à leur état spirituel ? Ont-ils abusé du leadership dans l'Église de Dieu ? Pouvons-nous et devons-nous dire quelque chose ?
82. Une organisation modifiée de la Conférence générale. Son autorité par Ellen White
83. La forme et le type d'apostasie et sa propagation dans l'Église ces derniers jours. L'hypnose NLP dans les prédications de la SDA
84. Le dernier avertissement au peuple de Dieu –La phase finale de l'apostasie et le premier commandement
85. Passé et avenir de tout l'univers + Dictature et religion mondiales + Vaccination obligatoire = Venue imminente de Jésus
86. Dieu OU l'évolution ?
87. 144.000 Nombre symbolique ?
88. Cérémonies juives dans le Nouveau Testament ?
89. Vidéos sur l'ancienne vérité
90. Utilisation abusive du terme " amour et miséricorde " et autres enseignements erronés dans ce domaine de la théologie
91. Ellen White + Science = La Terre n'est PAS plate !
92. La vraie musique chrétienne ou la musique charismatique de l'église SDA ?
93. Ma grande expérience avec notre Dieu tout-puissant –Il a arrêté ma mort par sa merveille

1 : Les points de nos croyances

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



NOUS CONSERVONS LES POINTS DE FOI PIÉTINÉS DE NOS ANCIENS PIONNIERS

Une Déclaration des Principes Fondamentaux des adventistes 1872 - Uriah Smith

Year Book 1914 of the SDA pages 293-297

Points de la vérité :

1. **Dieu le Père est la source de tout et le roi de l'univers entier**
2. **Selon Ellen White, le vrai nom de Dieu est JEHOVAH et non Yahwe**
3. **Nos créateurs sont uniquement Dieu le Père et son Fils Jésus et non la Trinité**
4. **La venue de Jésus est juste devant nous**

5. Jésus est un être divin et non un être créé. Jésus est littéralement le Fils de Dieu et a donc la même nature que son Père. La nature divine, cependant, ne concerne pas la question de savoir si un Être divin né a un commencement, car ce sont deux choses différentes. Le fils d'Adam était tout aussi humain que son père. Mais Jésus a un commencement lorsqu'il est né au ciel, avant la création des anges. C'est pourquoi seul Dieu le Père porte le titre de 'seul vrai Dieu " dans la Bible, car lui seul n'a pas de commencement

6. Jésus est mort sur terre littéralement et complètement dans tous les sens du terme, et par sa mort, il a payé pour nos péchés. En venant sur terre, Jésus a risqué la perte de son Existence Divine éternelle au sens plein du terme afin de rendre notre salut possible et de mettre fin au péché ! Louange, gratitude et honneur lui soient rendus du fond du cœur !

7. Le vrai baptême dans toute la Bible (à l'exception de la falsification dans Matthieu 28:19, 20 de l'année 325) ne se fait qu'au nom de Jésus !

8. Selon la Bible et Ellen White, le Saint-Esprit de Dieu (et non Dieu le Saint-Esprit) n'est pas un troisième Dieu ou une partie d'une trinité inexistante, mais une omniprésence personnelle et consciente de Dieu le Père et de son Fils Jésus en nous alors qu'ils sont en même temps sous forme physique au ciel. Le Saint-Esprit n'est pas un troisième dieu !

9. À QUI se rapporte le BLASPHÈME contre le Saint-Esprit ?

10. La trinité païenne, que le roi Constantin a fusionnée avec le christianisme en 325, n'existe pas dans la Bible, seulement Dieu le Père et son Fils littéral Jésus-Christ et LEUR Esprit

11. La Trinité est la violation du premier commandement

12. La Bible porte toute la vérité

13. L'esprit de prophétie annoncé dans l'Apocalypse pour les derniers jours s'est manifesté avec Ellen White pour nous montrer le vrai sens de la Bible, car dans ce monde il y a des milliers d'interprétations différentes de la Bible et de nombreux faux et versions de la Bible qui se contredisent

14. Dans la Bible et les textes d'Ellen White, il y a aussi des falsifications en petit nombre, car nous sommes en guerre contre des êtres surnaturels qui font tout pour nous séparer de Dieu et de sa vérité. Comment repérer ces falsifications ?

15. Ellen White et les anciens pionniers n'ont utilisé que l'article IT et non HE pour le Saint-Esprit dans les textes originaux et non manipulés

16. La vérité piétinée des anciens pionniers de l'époque d'Ellen White (sans nouveaux enseignements) est la seule vérité

17. Les 144 000 sont les seuls qui vivront pour voir la seconde venue de Jésus avant que la grande multitude des autres sauvés ne soit ressuscitée. Ils sont absolument sans péché, comme Adam avant la chute

18. La phase finale de la chute de l'Église SDA

19. Les formes dangereuses de la musique " chrétienne " et les sermons avec l'hypnose NLP dans l'église SDA

20. **Les dix commandements sont la loi éternelle de Dieu, et ils n'ont pas perdu leur validité dans le Nouveau Testament. Le véritable septième jour du quatrième commandement est le samedi, que le roi païen en " costume chrétien " Constantin a remplacé par le dimanche païen à Nicée en l'an 321, qui vénère en fait le dieu soleil. La dangereuse relativisation des 10 commandements, avec l'affirmation que la communion avec Dieu nous " libère " de la loi parce que nous serions devenus " sans péché ", vient de l'ennemi qui veut ainsi nous séparer du salut, et donc il pourrait en même temps empêcher l'accomplissement des 144 000 sans péché. Nous devons combattre les péchés en nous-mêmes, et ne pas attendre de Dieu qu'il le fasse pour nous ! Il nous donne Sa force et Sa direction dans la victoire complète sur tout péché, mais Il attend de nous que nous menions ce combat nous-mêmes !**

21. **Le mouvement œcuménique et l'approche organisationnelle des églises déchues de Babylone sont venus de l'ennemi parce que la révélation biblique nous appelle à quitter les églises déchues de Babylone**

22. **La dictature mondiale avec l'évolution et la religion mondiale œcuménique liée 'd'amour, de communauté et de paix, la vaccination corona, la protection de l'environnement et le dimanche (papal) de paix et de détente', qui émerge progressivement sous nos veux, est en arrière-plan organisée et dirigée par le Pape (avec les Jésuites) (selon l'Apocalypse, le Pape est la bête de Satan), et exécutée par la deuxième bête exécutive USA (satanistes : Illuminati, Bill Gates avec le lobby financier, les plus hauts dirigeants des églises, etc.) nous montre que nous sommes dans la fin des temps absolue juste avant la venue de Jésus. Ceci est accompagné par l'apostasie oméga de la STA en pleine profondeur annoncée par Ellen White**

23. **La doctrine de l'au-delà sous forme d'esprits vient également de l'ennemi. L'apparition d'esprits sous la forme de défunts est en fait une manifestation de démons, et un moyen de tromper et de contrôler les personnes trompées. Les morts ne sont pas au ciel, mais reposent sans conscience dans des tombes, et ne sont ressuscités qu'au moment de la seconde venue de Jésus, de la même manière que Jésus a ramené Lazare à la vie lorsqu'il était sur terre**

24. **Selon Ellen White, la terre a une forme ronde**

25. **Les fêtes juives de l'Ancien Testament sont abolies après le sacrifice de Jésus parce que leur tâche était d'annoncer la mort de Jésus ou parce qu'elles ne représentaient que les souvenirs des expériences du peuple hébreu lorsqu'il a quitté l'Egypte. Qu'a écrit Ellen White à ce sujet ?**

26. **Une alimentation malsaine et excessive, la consommation de viande, l'alcool, le café, le thé noir et vert, le Coca Cola, les sucreries et autres aliments malsains à la fin des temps sont directement contre la volonté de Dieu et, selon Ellen White, pourraient nous coûter la vie éternelle !**

27. **Le plaisir sexuel excessif dans le mariage ou ses formes contre nature, les relations sexuelles avant le mariage, la masturbation et l'homosexualité (voir Romains 1:27) (cela inclut aussi un " PARTENARIAT " homosexuel avec abstinence sexuelle) sont, selon la Bible et Ellen White, les péchés les plus hideux aux yeux de Dieu. Les péchés commencent dans notre esprit (Matthieu 5:27, 28), que nous ayons ou non l'occasion de les commettre. Que Dieu nous aide à surmonter, par la prière, nos pensées immorales et nos vues dépravées**

2 : **Le silence est d'or**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Les partisans de la doctrine de la Trinité prennent la citation suivante, moins précise, avec l'affirmation " le silence est d'or " comme argument principal que les défenseurs de l'ancienne vérité ne doivent pas parler de celui qui, selon leur interprétation, est " Dieu le Saint-Esprit, c'est-à-dire une Personne ", car selon EGW, c'est un mystère. Mais en même temps, ce sont eux qui en parlent eux-mêmes et ont défini la fausse trinité. L'appel pertinent à revenir à l'ancienne vérité est malheureusement considéré comme un rejet de l'avertissement d'EGW de ne pas parler de ce sujet .

- " **La nature du Saint-Esprit est un mystère.** Les hommes ne peuvent l'expliquer, parce que le Seigneur ne le leur a pas révélé. D'aucuns, aux vues fantaisistes, peuvent rapprocher des passages de l'Écriture et les interpréter à la manière humaine, mais l'acceptation de ces vues ne fortifiera pas l'Église. À l'égard de tels mystères, qui demeurent trop profonds pour l'entendement humain, **le silence est d'or**. " {Ellen White: AA, p. 52.1} "The nature of the holy Spirit is a mystery. Men cannot explain it, because the Lord has not revealed it to them. Men having fanciful views may bring together passages of Scripture and put a human construction on them, but the acceptance of these views will not strengthen the church. Regarding such mysteries, which are too deep for human understanding, silence is golden."

Il ne s'agit pas pour nous de ne pas approfondir le sens des mots ci-dessus, car dans la citation ci-dessous il est clair que le **Saint-Esprit est l'ESPRIT DE JÉSUS,** et non un troisième être divin indépendant (personne) d'une trinité inexistante :

- " Cela fait référence à l'**OMNIPRÉSENCE** de l'**ESPRIT DU CHRIST**, appelé le **Consolateur…** Il y a beaucoup de **mystères** que je ne cherche pas à comprendre ou à expliquer ; ils sont trop élevés pour moi, et trop élevés pour vous. **Sur certains de ces points, le silence est d'or**. " {Ellen White: 14MR, **June 11**, **1891**, p. 179.2} "This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden."

Malgré l'avertissement selon lequel le silence est d'or, le Saint-Esprit a été élevé au rang de Dieu, qui n'existe pas. Ellen White a également écrit à ce sujet que SEULS Dieu le Père et Jésus-Christ sont des personnes :

- “ Nos pasteurs doivent faire très attention à ne pas entrer dans la controverse en ce qui concerne **la personnalité de Dieu.** C’est un sujet qu’ils ne doivent pas aborder. C’est un **mystère,** et l’ennemi égarera sûrement ceux qui s’y engagent. Nous savons que le Christ est venu en personne pour révéler Dieu au monde. **Dieu** est une **Personne,** et le **Christ** est une **Personne**. La Parole parle du Christ comme "l’éclat de la gloire de son Père et l’image expresse de sa personne. “ {Ellen White: Ms 46, 18. May, 1904} “Our ministers must be very careful not to enter into controversy in regard to the personality of God. This is a subject that they are not to touch. It is a mystery, and the enemy will surely lead astray those who enter into it. We know that Christ came in person to reveal God to the world. God is a person, and Christ is a person. Christ is spoken of in the Word as “the brightness of His Father’s glory, and the express image of His person.”

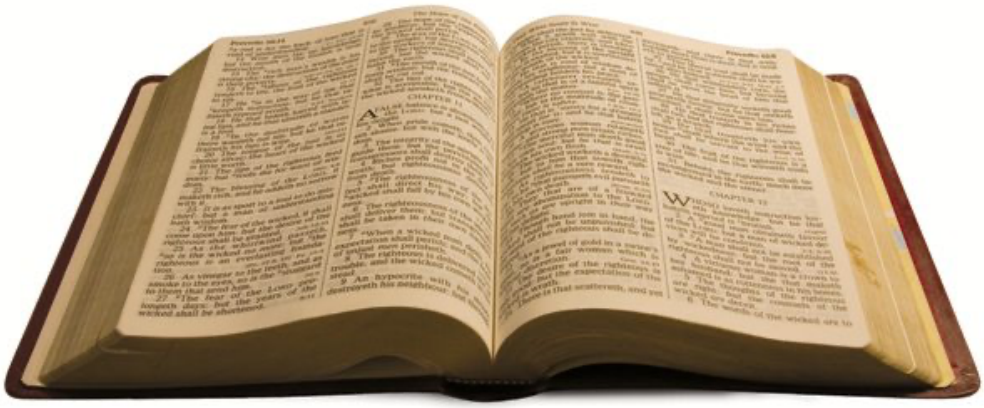
Ellen White a adressé l’avertissement avec l’expression “ le silence est d’or “ et le message ci-dessous au frère Chapman parce qu’il a commencé à répandre une “ nouvelle vérité “, en affirmant que le Saint-Esprit n’était pas l’Esprit de Jésus, mais un être indépendant, l’ange Gabriel.

- “ Il n’est pas essentiel pour vous de savoir ni d’être capable de définir exactement **CE QU’EST (et non pas QUI EST) le Saint-Esprit.** “ {Ellen White: 14MR, p. 179} “It is not essential for you to know and be able to define just what the holy Spirit is.”

En ce qui concerne la nature du Saint-Esprit, le silence est d’or. Mais en ce qui concerne l’identité du Saint-Esprit, c’est-à-dire s’il s’agit d’un troisième être divin, nous ne pouvons pas nous taire, car la séduction des adventistes est de plus en plus forte. Les êtres créés, et parmi eux les anges, sont incapables de comprendre comment le Saint-Esprit est omniprésent, comment il est partagé par le Père et le Fils, et ce que signifie le fait que le Saint-Esprit est Jésus en personne, distinct de son corps. D’autre part, il nous est clairement montré que le Saint-Esprit n’est pas un Dieu !

3 : Qui est notre consolateur ? Qui vient comme “ autre “ consolateur ?

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des contrefaçons



- “ Cela fait référence à l’**OMNIPRÉSENCE** DE l’**ESPRIT DU CHRIST**, appelé le **Consolateur…** Il y a beaucoup de **mystères** que je ne cherche pas à comprendre ou à expliquer ; ils sont trop élevés pour moi, et trop élevés pour vous. **Sur certains de ces points, le silence est d’or**. “ {Ellen White: 14MR, **June 11**, **1891**, p. 179.2} “This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.”

- “ C’est moi qui vous console. “ {Esaïe 51.12}

- " Béni soit Dieu, le **Père de notre Seigneur Jésus-Christ**, le Père des miséricordes et le Dieu de toute consolation, **qui nous console** dans toutes nos tribulations, afin que nous puissions consoler ceux qui sont dans quelque détresse, par la consolation dont nous sommes nous-mêmes consolés de Dieu. Car, de même que les souffrances de Christ abondent en nous, de même notre consolation abonde par Christ. " {2 Corinthiens 1:3-5}

- " Qu'ils étudient le dix-septième chapitre de Jean, et qu'ils apprennent à prier et à vivre la **prière du Christ. Il est le Consolateur. Il demeurera dans leur cœur**, comblant ainsi leur joie. " {Ellen White: RH, January 27, 1903} "Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full.

- " Le **Christ** doit être connu sous le **nom béni de Consolateur.** " {Ellen White: Manuscript 7, par. 10, 26. January 1902} „Christ is to be known by the blessed name of Comforter."

- **"** La raison pour laquelle les églises sont faibles, malades et sur le point de mourir, est que **l'ennemi** a fait peser sur les âmes tremblantes des influences de nature à les décourager. Il a cherché à **soustraire Jésus à leur vue en tant que Consolateur**, en tant que celui qui les reprend, qui les avertit, qui les exhorte, en disant : **Voici le chemin, marchez-y**. **"** {Ellen White: RH August 26, 1890, par. 10} "The reason why the churches are weak and sickly and ready to die, is that the enemy has brought influences of a discouraging nature to bear upon trembling souls. He has sought to shut Jesus from their view as the Comforter, as one who reproves, who warns, who admonishes them, saying, "This is the way, walk ye in it."

- **"** Après sa transfiguration, l'Esprit est venu et le Christ a été effectivement glorifié, de la gloire même qu'il avait de toute éternité auprès du Père. Pendant Son humiliation sur cette terre, l'Esprit n'était pas descendu avec toute son efficacité ; et le **Christ a déclaré que s'Il ne s'en allait pas, IL (le Saint-Esprit, IT en anglais) ne viendrait pas**, mais que s'Il (le Christ) s'en allait, **Il l'enverrait**. Il (it en anglais) était une **représentation de Lui-même (Jésus)**, et après qu'Il ait été glorifié, il (it en anglais) s'est manifesté. **"** {Ellen White: The Signs of the Times, 17 May, 1899, par. 3} "After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest."

- **"** Jésus dit : **"** Je vous enverrai le **Consolateur**. **Mon Esprit seul** est compétent pour la tâche de sauver le monde, s'ils acceptent les dispositions de ma grâce. Le Consolateur convaincra le monde du péché, de la justice et du jugement. " {Ellen White: MS40-1890.60} „Jesus says, "I will send you the Comforter. My Spirit alone is competent for the task of saving the world, if they will accept of the provisions of My grace. The Comforter shall convince the world of sin, of righteousness, and of judgment."

- **"** **Le Sauveur est notre Consolateur**. J'ai personnellement fait l'expérience qu'il l'est. " {Ellen White: Manuscript Releases Volume 8, p. 49, 1892} "The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be."

- **"** Le **Christ** vient comme un **Consolateur** pour tous ceux qui croient. **"** {Ellen White: 8MR 57} "Christ comes as a Comforter to all who believe."

- " Il vient à nous par **Son** Saint-Esprit aujourd'hui. " {Ellen White: RH, Ap. 30. 1901 par. 8} "He is coming to us by His holy Spirit today."

- " Que le Christ se manifeste à eux, tout en étant **invisible au monde**, était un mystère pour les disciples. Ils ne pouvaient pas comprendre les paroles du Christ dans leur sens spirituel. Ils pensaient à la manifestation extérieure, visible. Ils ne pouvaient pas accepter le fait qu'ils pouvaient avoir **la présence de Christ avec eux,** et pourtant être invisible pour le monde. Ils ne comprenaient pas la signification d'une **manifestation spirituelle**. " {Ellen White: The Southern Review, September 13, 1898, par. 2} "That Christ should manifest Himself to them, and yet be invisible to the world, was a mystery to the disciples. They could not understand the words of Christ in their spiritual sense. They were thinking of the outward, visible manifestation. They could not take in the fact that they could have the presence of Christ with them, and yet He be unseen by the world. They did not understand the meaning of a spiritual manifestation."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- “ Aux pauvres, aux opprimés et aux oppresseurs de la terre, le Christ dit : “Si vous m’aimez, gardez mes commandements. Et moi, je prierai le Père, et il vous donnera un **autre consolateur, l’Esprit de vérité** (qui est le Christ en vous, l’espérance de la gloire), que le monde ne peut recevoir, parce qu’il ne le voit pas ; **mais vous, vous le connaissez**, car il demeure avec vous et il sera en vous. **Je ne vous laisserai pas sans consolation.** “ (Jean 14, 15-19) “. {Ellen White: Manuscript 24, 22. February 1898} “To the poor and oppressed and downtrodden of earth, Christ says, “If ye love me, keep my commandments. And I will pray the Father, and he shall give you another Comforter, even the Spirit of truth, (which is Christ formed within the hope of glory,) whom the world cannot receive, because it seeth him not: but ye know him, for he dwelleth with you, and shall be in you. I will not leave you comfortless.”

- “ Le Christ a déclaré qu’après son ascension, il enverrait à son Église, comme son don suprême, le **Consolateur, qui devait prendre sa place**. Ce Consolateur est le **Saint-Esprit, l’âme de sa vie**, l’efficacité de son Église, la lumière et la vie du monde. **Avec <u>son</u> Esprit, le Christ** envoie une influence réconciliatrice et une puissance qui ôte le péché. “ {Ellen White: Review and Herald, May 19, 1904, par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, Who was to take His place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of His life, the efficacy of His church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- “ **Je ne vous laisserai pas sans consolation, je (Jésus) viendrai à vous”.** L’Esprit divin que le Rédempteur du monde a promis d’envoyer, <u>est la présence et la puissance de Dieu</u>…. **Jésus invite tous les hommes à l’accepter** ; et partout où le cœur est ouvert pour le recevoir, il entrera, réjouissant l’âme de la lumière et de la joie de **<u>sa présence</u>**. “ {Ellen White: The Signs of the Times, November 23, 1891} “I will not leave you comfortless; I will come to you.” The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God. He will not leave his people in the world destitute of his grace, to be buffeted by the enemy of God, and harassed by the oppression of the world; but he will come to them. The world cannot see the truth; they know not the Father or the Son, but it is only because they do not desire to know God, they do not wish to look upon Jesus, to see his goodness, his love, his heavenly attractions. Jesus is inviting all men to accept him; and wherever the heart is open to receive him, he will come in, gladdening the soul with the light and joy of his presence.”

- “ Je prierai le Père, et il vous donnera **un autre consolateur**, afin qu’il demeure éternellement avec vous, l’Esprit de vérité, que le monde ne peut recevoir, parce qu’il ne le voit pas et ne le connaît pas ; **mais vous, vous le connaissez, car il demeure avec vous** et il **sera en vous** ” [Jean 14:16, 17] . **<u>Ceci fait référence à l’omniprésence de l’Esprit du Christ, appelé le Consolateur</u>**. “ {Ellen White: June 11, 1891, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and He shall give you another Comforter, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

- “ En confiant Sa mission à ses disciples, le **Christ** ne leur **a pas dit qu’ils seraient laissés seuls**. Il leur a assuré qu’il serait près d’eux. **Il parla de <u>SON omniprésence</u> d’une manière particulière**. Allez vers toutes les nations, a-t-il dit. Allez, jusqu’à la partie la plus éloignée du globe habitable, mais sachez que **<u>Ma Présence</u>** sera là. Travaillez dans la foi et la confiance, car jamais un seul instant Je ne vous abandonnerai. “ {Ellen White: Manuscript 138, 1897} “In giving His commission to His followers, Christ did not tell them they would be left alone. He assured them that He would be near them. He spoke of His Omnipresence in a special way. Go to all nations, He said. Go, to the farthest portion of the habitable globe, but know that My presence will be there. Labor in faith and confidence, for the time will never come when I shall forsake you.”

- “ Nous voulons entendre les cris de victoire de ceux qui ont été vaincus. Nous voulons que le doux **Esprit du Christ** vienne librement au milieu de nous. “ {Ellen White: RH, August 17, 1869, par. 10} “We want to hear shouts of victory from those that have been overcome. We want to have the sweet Spirit of Christ come freely into our midst.”

Que lisons-nous réellement dans les paroles de Jean ci-dessous, qu’EGW a déjà si bien expliquées dans les citations ci-dessus ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- “ Et je prierai le Père, qui vous donnera **un autre Consolateur**, pour qu’il puisse demeurer avec vous pour toujours, savoir l’Esprit de vérité, que le monde ne peut recevoir, parce qu’il ne le voit point et ne le connaît point ; mais vous, vous le connaissez, parce qu’il demeure avec vous, et qu’il sera en vous. Je ne vous laisserai point sans réconfort ; je viendrai à vous. Encore un peu de temps, et le monde ne me verra plus, **mais vous me verrez** ; parce que je vis, et que vous vivrez aussi. En ce jour vous connaîtrez que je suis en mon Père, et vous en moi, et moi en vous. “ {Jean 14:16-20}

- “ Mais vous le **CONNAISSEZ**, car **IL HABITE (DEMEURE) AVEC vous**, et il **SERA EN VOUS**. Je ne vous laisserai pas sans consolation : **JE VIENDRAI** à vous. “ {John 14:17-18 KING JAMES BIBLE} "But ye know Him; for **He dwelleth with yo**u, and shall be in you. I will not leave you comfortless: I will come to you.“

- “ Et voici, **je SUIS toujours avec vous**, même jusqu’à la fin du monde. Amen ". {Matthieu 28:20}

- " Lorsque sera venu le Consolateur, que je vous enverrai de la part du Père, savoir **l’Esprit de vérité, qui procède du Père**, il rendra témoignage de moi. ".{Jean 15:26}

- " Toutefois, je vous dis la vérité, il vous est avantageux que je m’en aille ; car si **je ne m’en vais, le Consolateur ne viendra point à vous** ; et si je m’en vais, je vous l’enverrai. " {Jean 16:7}

Qui peut demeurer avec quelqu’un ? Seulement celui qui est déjà là. Pourquoi le Christ est-il en même temps un autre consolateur ? Parce qu’Il n’est plus présent avec eux, mais il est maintenant en eux. Jésus s’appelle le Consolateur, en grec ancien " παράκλητος ". Le Christ appelle son Saint-Esprit " λλος παράκλητος ". Le mot " l’autre " – " λλος " signifie " l’autre " du même genre, et non " l’autre " d’un genre différent – " τερος ". Par cela, nous voyons en outre que le Saint-Esprit Lui appartient et procède de Lui, c’est-à-dire qu’il n’est pas un autre être indépendant.

- " En ce jour vous connaîtrez que je suis en mon Père, et vous en moi, et **moi en vous**. Celui qui a mes commandements, et qui les garde, c’est celui-là qui m’aime ; et celui qui m’aime sera aimé de mon Père, et je l’aimerai, et je me manifesterai à lui. Judas, non pas l’Iscariote, lui dit : Seigneur, comment se fait-il que tu te manifesteras à nous, et non pas au monde ? Jésus répondit et lui dit : Si quelqu’un m’aime, il gardera mes paroles, et mon Père l’aimera, et **nous viendrons à lui, et nous ferons notre demeure chez lui**. Celui qui ne m’aime pas ne garde point mes paroles ; et la parole que vous entendez n’est pas de moi, mais du Père qui m’a envoyé. Je vous dis ces choses, tandis que je demeure avec vous. **Mais le Consolateur, qui est le Saint-Esprit**, lequel le Père enverra en mon nom, lui vous enseignera toutes choses, et vous remettra en mémoire toutes celles que je vous ai dites. Je vous laisse la paix ; je vous donne ma paix ; je ne vous la donne pas comme le monde la donne. Que votre cœur ne soit point troublé, ni qu’il soit effrayé. Vous avez entendu que je vous ai dit : **Je m’en vais, et je reviens à vous**. Si vous m’aimiez, vous vous réjouiriez de ce que j’ai dit : Je vais au Père ; car mon Père est plus grand que moi. Et je vous l’ai dit maintenant, avant que la chose arrive, afin que, quand elle sera arrivée, vous croyiez. " {Jean 14:20-29}}

En Quand Jésus parle d’un " autre " Consolateur, veut-il dire que le Saint-Esprit est un autre être, ou veut-il dire qu’Il est Lui-même séparé de Son corps physique ? Nous venons de lire que Jésus a dit à Ses disciples qu’Il se révélerait à eux, mais pas au monde, et qu’Il serait en eux. Il est très clair que la venue du Saint-Esprit a été annoncée lorsque Jésus a dit qu’Il serait en eux. Il reste avec les apôtres, cette fois par l’intermédiaire de Son Esprit Saint, qui est en fait Jésus personnellement, en tant qu’omniprésence séparée de Son corps. Si le Saint-Esprit était un autre être indépendant, ce ne serait pas lui qui resterait parce qu’il n’est pas encore venu ! " Je reviens à vous " désigne la venue de Jésus en tant qu’Esprit Saint à la Pentecôte, et non Sa venue physique, qui n’a été annoncée que plus tard !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

C’était la réponse à Judas, qui ne pouvait pas comprendre de quoi il s’agissait.

Pour rendre cela encore plus clair, Jésus a dit que Lui et Son Père habiteront avec ceux qui les acceptent ! Qui habite en nous et non pas dans les gens de ce monde qui rejettent Dieu ?

Seul le Saint-Esprit, l’Esprit du Père et l’Esprit de Jésus. Alors que Jésus est physiquement dans le sanctuaire céleste, il habite en nous avec son Esprit et nous apporte la consolation.

Si " l’autre " signifiait vraiment un deuxième Consolateur, et non l’autre manifestation de Jésus, cela signifierait qu’il y a deux Esprits Saints !

- " Et parce que vous êtes fils, Dieu a envoyé dans vos cœurs **l’Esprit de <u>Son Fils</u>**, criant : **Abba, Père**. " {Galates 4:6}

Dieu le Père est-il à peu près aussi le Père du Saint-Esprit, puisque l'Esprit crie 'Abba, Père bien-aimé' ?

Non, mais cela montre encore une fois que la Bible dit clairement que le Saint-Esprit est Jésus en personne, manifesté d'une autre manière, et non pas un nouvel être !

4 : **Qui est omniprésent ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " La pièce entière semblait être remplie de l'atmosphère du ciel. Une **présence sainte, sacrée, semblait être dans ma chambre**. J'ai posé mon stylo et j'étais dans une attitude d'attente pour voir ce que **l'Esprit allait me dire. Je n'ai vu personne. Je n'ai pas entendu de voix audible**, mais un Observateur céleste semblait proche de moi. **J'ai senti que j'étais en présence de Jésus.** Il m'est impossible d'expliquer ou de décrire la douce paix et la lumière qui semblaient régner dans ma chambre. Une atmosphère sacrée, sainte, m'entourait, et des sujets d'un intérêt et d'une importance intenses se présentaient à mon esprit et à ma compréhension. Une ligne d'action était tracée devant moi comme si la présence invisible me parlait. " {Ellen White: MR Volume 11, p. 326, 1896} "The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."

- " Je me suis levé de bonne heure jeudi matin, vers deux heures, et j'étais en train d'écrire activement sur la Vraie Vigne, quand **j'ai senti une présence dans ma chambre**, comme cela m'est déjà arrivé plusieurs fois, et j'ai perdu tout souvenir de ce que je faisais. **Il me semblait être en présence de Jésus** ; **Il me communiquait** ce dont je devais être instruite. Tout était si clair que je ne pouvais pas me méprendre [...] **Pas un mot audible n'a été prononcé à mon oreille, mais à mon esprit. J'ai dit : " Seigneur, je ferai ce que Tu as ordonné. "** {MR Volume 5, p. 147, 1896} "I arose early Thursday morning, about two o'clock, and was writing busily upon the True Vine, when I felt a presence in my room, as I have many times before, and I lost all recollection of what I was about. I seemed to be in the presence of Jesus; He was communicating to me that in which I was to be instructed. Everything was so plain that I could not misunderstand. [...] Not an audible word was spoken to my ear, but to my mind. I said, Lord, I will do as Thou hast commanded."

Jésus est personnellement présent sous la forme de Son Saint-Esprit. Si le Saint-Esprit était un consolateur différent de Jésus, elle n'aurait pas appelé le Saint-Esprit " Seigneur (Jésus). "

Malheureusement, la doctrine de la Trinité fait du Saint-Esprit un consolateur différent de Jésus, et l'Autre est également de plus en plus adoré en tant que partie intégrante de la Trinité, ce qui implique la transgression du premier commandement.

- „ **Encombré par son humanité, le Christ ne pouvait être en tout lieu personnellement** ; c'est pourquoi il était tout à fait à leur avantage qu'il les quitte, qu'il aille vers son père et qu'il envoie le Saint-Esprit pour être son successeur sur terre. **Le Saint-Esprit est Lui-même, dépourvu (dépouillé) de la personnalité de l'humanité et indépendant de celle-ci. Il se représenterait comme présent en tous lieux par son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent**. " {Ellen White: Manuscript Releases, V. 14, p. 23, 1883} {Ellen White: Manuscript Releases Vol. 14, p. 23} {Ellen White: Lt119, 1895, p. 18} {https://m.egwwritings.org/en/book/5294.1#1}: "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the holy Spirit to be His successor on earth. The holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the Omnipresent."

Mais le Saint-Esprit n'a pas de nature humaine dont il doit se dépouiller (" divested " en anglais). Seul Jésus est venu en contact avec la nature humaine, c'est-à-dire l'humanité, pour mourir pour nous. La phrase " Le Saint-Esprit est Lui-même , dépourvu de sa nature humaine " a récemment été réécrite dans l'original, avec la virgule entre les mots " Lui-même " et " dépourvu "... On avait délibérément supprimé la virgule entre les deux afin que l'on ait la fausse impression que le Saint-Esprit est une personne différente de Jésus.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " Alors qu'Il étend au monde entier Son invitation à venir à Lui et à être sauvé, Il commissionne Ses anges pour apporter une aide divine à toute âme qui vient à Lui dans la repentance et la contrition, et **Il vient <u>personnellement</u> par SON Saint-Esprit au milieu de Son église.** " {Ellen White: Letter 2d, 23. December 1892} "While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church."

- " **Le Christ marche dans nos rues, invisible**. Il vient dans nos foyers avec des messages de miséricorde. Avec tous ceux qui cherchent à exercer un ministère en son nom, il attend de coopérer. Il est au milieu de nous, pour guérir et bénir, si nous voulons bien le recevoir. " {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} "Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him."

Le Le Saint-Esprit n'a pas de personnalité humaine pour s'en séparer, mais seulement Jésus ! Jésus est Celui qui est omniprésent par son Esprit Saint. Le Saint-Esprit ne peut pas être Celui qui serait omniprésent par son Saint-Esprit, car il y aurait alors deux Saint-Esprit. Le mot anglais " divested " signifie dépouillé, c'est-à-dire mis à nu, et non pas qu'une chose n'appartient pas à quelqu'un.

On entend parfois dire que le fait d'être dépouillé " signifie " que le Saint-Esprit n'a pas de nature humaine et que l'on ne parle donc " pas " de Jésus.

- " La grandeur de Dieu est inconcevable pour nous : '**L'Éternel** est dans son saint **temple**, le trône de **l'Éternel est dans les cieux**. " {Psaume 11.4}

- " La grandeur de Dieu échappe à notre compréhension. "L'Éternel a son trône dans les cieux" (Psaumes 11:4) ; cependant, **par son esprit, il est présent partout**. Il connaît intimement chacune de ses œuvres, il s'intéresse personnellement à chacune. " {Ellen White: Education, p. 132, 1903} "The greatness of God is to us incomprehensible. "The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.

- " Oui ; en **donnant le Saint-Esprit, il était impossible à Dieu de donner davantage**. À ce don, rien ne pouvait être ajouté. Par lui, tous les besoins sont satisfaits. Le **Saint-Esprit est la présence vitale de Dieu** et, s'il est apprécié, il appelle la louange et l'action de grâces, et il jaillira toujours vers la vie éternelle. La restauration de l'Esprit est l'alliance de la grâce. " {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Yes; in giving the holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

- " Le Seigneur encourage tous ceux qui le cherchent de tout leur cœur. Il leur donne **son** Esprit **Saint**, la **manifestation de sa présence** et de **sa** faveur. " {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- " **Tandis que Jésus officie là-haut dans le sanctuaire, il continue d'exercer un ministère en faveur de l'Église sur terre, par son Esprit**. Bien que caché à notre vue, il tient la promesse faite au moment de son départ : „ Voici, je suis avec vous tous les jours jusqu'à la fin du monde ". (Matthieu 28:20) Bien qu'il ait délégué ses pouvoirs à des ministres subordonnés, sa présence vivifiante est toujours ressentie dans l'Église. " {Ellen White: Desire of Ages, Kap. 16, p. 122} {Ellen White: DA, p. 166} "While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, "Lo, I am with you alway, even unto the end of the world." Matthew 28:20. While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

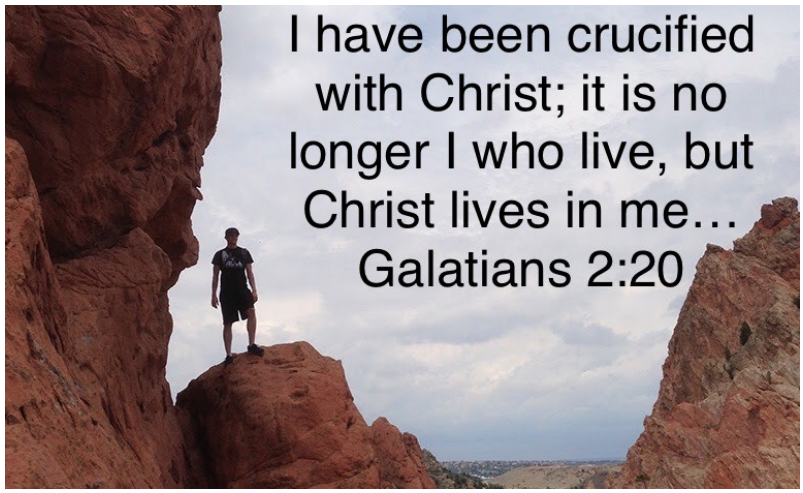
Le verset suivant nous montre également cette vérité, car il n'y est pas écrit " Dieu l'esprit ", mais " l'esprit de Dieu ", c'est-à-dire Sa présence. Dieu est présent partout en tant que Roi de l'univers, et l'était-il avant la création de la vie sur terre ?

- " Or la terre était informe et vide, et les ténèbres étaient à la surface de l'abîme, et **l'Esprit de Dieu** se mouvait sur les eaux. " {La Genèse 1:2}

Le Seigneur est personnellement présent dans Son temple terrestre par Son Esprit, alors qu'Il est en même temps assis dans le ciel sur Son trône. Ellen White explique, sans possibilité d'autre interprétation, que ce Consolateur envoyé est l'omniprésence de Dieu, et ce dans nos cœurs, si nous l'acceptons.

5 : **Qui est en nous ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Ellen White nous décrit Jésus et Son omniprésence en nous comme étant le Saint-Esprit :

- " Jésus attend de **souffler sur tous ses disciples**, de leur donner l'inspiration de **son esprit** sanctificateur, et de transfuser l'influence vitale de lui-même à son peuple. " {Ellen White: The Signs of the Times, October 3, 1892, par. 4} "Jesus is waiting to breathe upon all His disciples, and give them the inspiration of His sanctifying spirit, and transfuse the vital influence from Himself to His people"

- " **Le Christ est formé à l'intérieur** et, par **son Esprit, il accomplit** la promesse : "Je ne te quitterai jamais ni ne t'abandonnerai. " {Ellen White: The Signs of the Times, September 27, 1899, par. 9} "Christ is formed within, and by His Spirit He fulfills the promise, "I will never leave thee nor forsake thee."

- " Qu'ils étudient le dix-septième chapitre de Jean, et qu'ils apprennent à prier et à vivre la prière du **Christ**. **Il est le Consolateur**. Il **demeurera** dans leur cœur, rendant leur joie pleine. " {Ellen White: Review and Herald, Januar 27, 1903} "Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full."

- " La piété d'Abigaïl, comme le parfum d'une fleur, s'exhalait toute inconsciente dans le visage, la parole et l'action. L'**Esprit du Fils de Dieu** demeurait dans son âme. " {Ellen White: The Signs of the Times, October 26, 1888, par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- " Il viendra, non pas pour un jour seulement, car **Il** dit : "J'habiterai **au milieu** d'eux et j'y marcherai... et ils seront mon peuple". "il mettra sous ses pieds nos iniquités. Tu jetteras tous leurs péchés au fond de la mer". 2 Corinthiens 6:16 ; Michée 7:19. Sa **présence** purifiera et sanctifiera l'âme, afin qu'elle soit un temple saint pour le Seigneur, et "une **habitation de Dieu par l'Esprit**. " (Éphésiens 2:21, 22) {Ellen White: Desire of Ages, Kapitel. 16, p. 161} "He will come, not for one day merely; for He says, "I will dwell in them, and walk in them; ... and they shall be My people." "He will subdue our iniquities; and Thou wilt cast all their sins into the depths of the sea." 2 Corinthians 6:16; Micah 7:19. His presence will cleanse and sanctify the soul, so that it may be a holy temple unto the Lord, and "an habitation of God through the Spirit."

- " Le **Christ était l'esprit de vérité...** Mais ses disciples voient en Lui le Chemin, la Vérité et la Vie. Et ils auront **Sa présence permanente.** " {Ellen White: SW, Oct. 25, 1898} "Christ was the spirit of truth. [..] But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence.

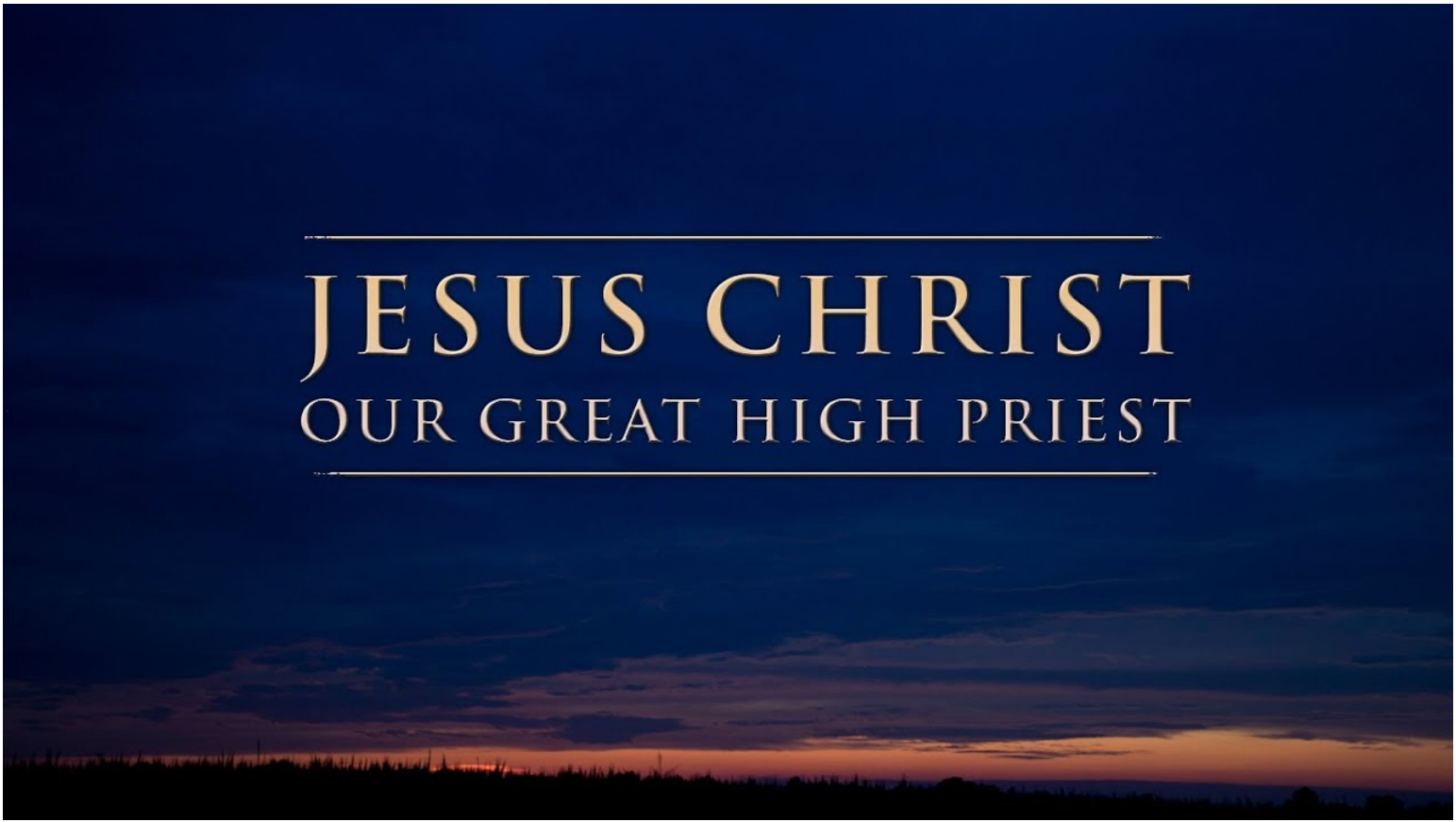
- " Le Christ les attire à lui par une puissance invisible. Il est la lumière de la vie, et il **les imprègne de son propre Esprit**. " {Ellen White: RH, 26. March,1895} "Christ draws them to himself by an unseen power. He is the light of life, and He imbues them with His own Spirit."

- " Lorsque le peuple de Dieu adoptera la position selon laquelle il est le **temple du Saint-Esprit, le Christ lui-même demeurant en lui**, il le révélera si clairement en esprit, en paroles et en actions, qu'il y aura une distinction indubitable entre lui et les disciples de Satan. " {Ellen White: 3 SM, p. 211, 14. July 1902} "When God's people take the position that they are th e temple of the holy Ghost, Christ Himself abiding within, they will so clearly reveal Him in spirit, words, and actions, that there will be an unmistakable distinction between them and satan's followers."

- " L'enseignant doit être **baptisé du Saint-Esprit.** Alors la pensée et l'**esprit du Christ** seront en lui, et il confessera le Christ dans une vie spirituelle et sainte. " {Ellen White: Review and Herald, February 9, 1892, par. 21} „The teacher must be baptized with the holy Spirit. Then the mind and spirit of Christ will be in him, and he will confess Christ in a spiritual and holy life."

6 : **Qui est notre intercesseur, c'est-à-dire notre médiateur ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Que les missionnaires de la croix proclament qu'il y a un seul **Dieu, et UN SEUL Médiateur entre Dieu et les hommes, qui est Jésus-Christ, le Fils du Dieu infini.** Ceci doit être proclamé dans toutes les églises de notre pays. Les chrétiens doivent savoir cela, et ne pas mettre l'homme là où Dieu devrait être, afin de ne plus être des **adorateurs d'idoles**, mais du Dieu vivant. L'idolâtrie existe dans nos églises. " {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches."

Quelle puissance que d'avoir un Sauveur, un Consolateur et un Intercesseur omnipotent, c'est-à-dire un Médiateur qui est mort pour nous, qui nous réconforte et intercède par la prière en présence du Père céleste :

- " De même aussi l'Esprit aide dans nos infirmités : car nous ne savons pas ce dont nous devons prier comme nous devrions : **mais l'Esprit lui-même intercède pour nous** par des soupirs inexprimables. Et celui qui sonde les cœurs, connaît quelle est la pensée de l'Esprit, car il intercède pour les saints, selon la volonté de Dieu. " {Romains 8:26-27}

La parole de Dieu ne nous laisse jamais, en tant que chercheurs sincères, sans la vérité. La parole de Dieu explique que le Saint-Esprit qui intercède pour nous est Jésus lui-même :

- " Lui, qui n'a point épargné son propre Fils, mais qui l'a livré pour nous tous, comment ne nous donnera-t-il point aussi toutes choses avec lui ? Qui accusera les élus de Dieu ? C'est Dieu qui justifie. Qui est celui qui condamne ? C'est **Christ qui est mort**, oui plutôt, qui est ressuscité, qui est même à la droite de Dieu, **qui aussi fait intercession pour nous**. Qui nous séparera de l'amour de Christ ? … Au contraire, dans toutes ces choses nous sommes plus que vainqueurs, par celui qui nous a aimés. " {Romains 8:32-37

- " Qui peut se tenir à vos côtés à l'heure du combat acharné, lorsqu'il s'agit de lutter contre les puissances des ténèbres, contre Satan et sa foule d'alliés invisibles ? Si vous comptez sur l'aide humaine, vous resterez seuls. Le Seigneur seul comprend. Vous pouvez avoir confiance en Lui. Confiez la garde de votre âme à Celui qui vous a confié votre tâche particulière. Votre **Médiateur**, votre **Consolateur** ne vous quittera pas, même si Satan interposera sa présence, sa compagnie. N'ayez pas peur. Je suis votre Rédempteur qui a été tenté en tous points comme vous l'êtes. J'impressionnerai votre esprit, et sachez toujours que Je ne vous quitterai pas et ne vous abandonnerai pas. " {Ellen White: Ms 154 March 1, 1907 par. 27} "The Lord alone understands. In Him you may trust. Commit the keeping of your soul to Him who has given your special work to you. Your Mediator, your Comforter will not leave you, although satan will interpose his presence, his companionship. Be not afraid. I am your Redeemer Who was tempted in all points like as you are tempted. I will impress your mind, and ever know I will not leave you nor forsake you."

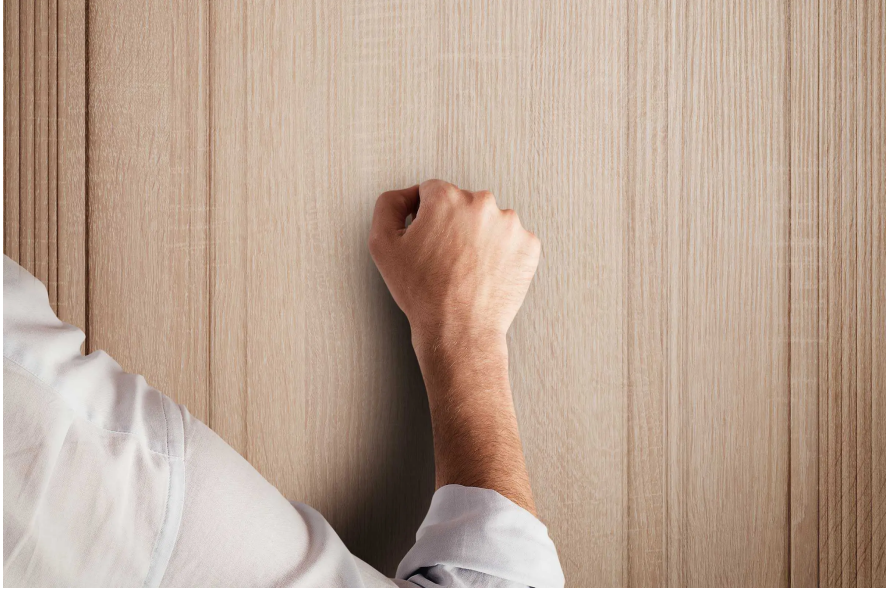
La doctrine de la Trinité nous donne l'impression qu'il y a deux Intercesseurs entre nous et Dieu : Jésus et le Saint-Esprit. En revanche, la Bible dit clairement qu'il n'y a qu'un seul Médiateur entre Dieu et les hommes, à savoir son Fils, Jésus.

7 : **Qui frappe à la porte de nos cœurs et parle aux 7 églises comme le Saint-Esprit ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications

- " **Qui <u>d'autre</u>** que **Jésus-Christ, par son Esprit et sa puissance divine**, a **guidé la plume** des historiens sacrés afin que soit présenté au monde le précieux récit des paroles et des œuvres de Jésus-Christ ? " {Ellen White: 2MR 14.4, 1892} "Who but Jesus Christ, by His Spirit and Divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

- " A celui qui vaincra, je donnerai de siéger avec moi sur mon trône, comme moi aussi j'ai vaincu et siégerai avec **mon Père sur son trône**. Que celui qui a des oreilles entende ce que **l'Esprit dit aux Églises** ! " {Apocalypse 3:21.22}



Qui donne des messages aux 7 églises et qui leur parle personnellement ?

- " Alors, je me retournai pour voir d'où venait la voix qui me parlait ; et m'étant retourné, je vis sept chandeliers d'or ; et, au milieu des sept chandeliers quelqu'un de semblable au Fils de l'homme… Et j'ai été mort, et voici je suis vivant… Écris les choses que tu as vues, celles qui sont et celles qui doivent arriver après celles-ci. Le mystère des sept étoiles que tu as vues **dans ma droite**, et des sept chandeliers d'or, le voici : Les sept étoiles sont les anges des sept églises ; et les sept chandeliers que tu as vus sont les **sept églises**. Écris à l'ange de l'église d'Éphèse : Voici ce que **dit celui qui tient les sept étoiles dans sa main droite**, qui marche au milieu des sept chandeliers d'or. " {Apocalypse 1:12-13, 18-20 ; 2:1

Jésus a-t-il dit quelque chose aux 7 églises ? Selon l'Apocalypse, clairement oui ! Seul ce livre porte aussi le nom de " révélation de Jésus-Christ ". Les autres versets de l'Apocalypse approfondissent la vérité selon laquelle le Saint-Esprit s'est adressé aux 7 églises, confirmant ainsi que Jésus lui-même est aussi le Saint-Esprit. Jésus lui-même parle dans l'Apocalypse quand l'Esprit Saint parle !

- " Mais à vous, **JE dis …** Que celui qui a des oreilles **entende ce que l'Esprit dit aux Églises**. " {Apocalypse 2:24.29}

Tous ces mots clairs nous aident à comprendre que Jésus lui-même parle en tant que Saint-Esprit et que les mots suivants dans la Bible décrivent ce que Jésus lui-même a dit par son Esprit. Dans la Bible, Jésus est celui qui nous appelle, c'est-à-dire qui nous commissionne pour l'œuvre. Jésus est le Saint-Esprit qui a appelé les apôtres à se séparer de Barnabas et Saul ; et le Christ est Celui qui parle aux églises lorsque le Saint-Esprit parle !

- " Comme ils servaient le Seigneur et jeûnaient, le **Saint-Esprit dit** : **séparez-moi Barnabas et Saul** pour l'œuvre à laquelle **je les ai appelés**. " {Actes 13:2}

- " Voici, **Je** viens promptement... Que celui qui a des oreilles, écoute **ce que l'Esprit dit aux églises.** " {Apocalypse 3:11,13}

- " Voici, je me tiens à la porte, et je frappe ; si quelqu'un entend ma voix et m'ouvre la porte, j'entrerai chez lui, et je souperai avec lui, et lui avec moi. " {Apocalypse 3:20}

Jésus est Celui qui a appelé les apôtres à choisir Barnabas et Saul, et Jésus est Celui qui s'adresse réellement à l'église lorsque le Saint-Esprit parle ! Selon la Bible, Jésus est Celui qui nous invite et nous donne les tâches volontaires dans Son œuvre.

- " Pendant qu'ils servaient le Seigneur, et qu'ils jeûnaient, le Saint-Esprit leur dit : Mettez à part pour moi Barnabas et Saul, en vue de l'œuvre à laquelle je les ai appelés. " {Actes 13:2}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " Paul et ses compagnons parcouraient la région de la Phrygie et de la Galatie, ayant été **empêchés par l'Esprit Saint** de prêcher la parole dans la province d'Asie. Arrivés à la frontière de la Mysie, ils essayèrent d'entrer en Bithynie, mais **l'Esprit de Jésus** ne le leur permit pas. " {Actes 16:6-7, NIV}

Les mots du verset précédent ´ l'Esprit de Jésus ne le leur permit pas ´ sont associés au nom de Jésus dans les innombrables bibles des langues du monde, parce que le Saint-Esprit n'est pas un être indépendant, mais une autre forme de manifestation de Jésus.

- " Le Seigneur Dieu du ciel est notre chef. Il est un chef que nous pouvons suivre en toute sécurité, car il ne se trompe jamais. Honorons Dieu et **son Fils Jésus-Christ, par lequel il communique avec le monde**. " {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117-8, 1903} „The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- " Alors que j'écrivais sur le quinzième chapitre de Jean, une paix merveilleuse s'est soudain emparée de moi. La pièce entière semblait être remplie de l'atmosphère du ciel. Une présence sainte et sacrée semblait être dans ma chambre. J'ai posé mon stylo et j'étais dans une attitude d'attente pour voir ce que **l'Esprit allait me dire**. Je n'ai vu aucune personne. Je n'ai pas entendu de voix audible, mais un Observateur céleste semblait proche de moi. J'ai senti que j'étais **en présence de Jésus**. Il m'est impossible d'expliquer ou de décrire la douce paix et la lumière qui semblaient régner dans ma chambre. Une atmosphère sacrée et sainte m'entourait, et des sujets d'un intérêt et d'une importance intenses se présentaient à mon esprit et à ma compréhension. " {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, 1896} „While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person, I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance."

Qui se trouve dans nos cœurs ? L'Esprit Saint. Qui est-il ? Jésus en personne. Il frappe à la porte de nos cœurs et entre en nous. Pourquoi ce coup se réfère-t-il uniquement au temps présent de sa présence en nous et non au moment de sa venue ? Parce que le temps de grâce sera alors terminé. Aujourd'hui, Jésus est au ciel et frappe au cœur des gens sur la terre. C'est pourquoi ces coups ne peuvent venir que de l'Esprit Saint omniprésent ! Puisque Jésus dit clairement que c'est Lui qui frappe, nous voyons la confirmation claire que son Esprit Saint est Lui personnellement, distinct de son corps.

- " Nous voulons le **Saint-Esprit, qui EST Jésus-Christ**. " {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

- " Le Saint-Esprit est **Lui-même**, dépourvu de la **personnalité** de **l'humanité** et indépendant de celle-ci. Il (Jésus Lui-même) se représenterait comme présent en tous lieux par son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent. " {Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} „The holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the omnipresent."

8 : Le Père et le Fils sont esprit. Le Saint-Esprit est Dieu personnellement et non un troisième être

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications

Le Père a aussi donné Son Esprit Saint à Son Fils :



- " Le **Père a donné son Esprit sans mesure à son Fils**, et nous pouvons aussi participer à sa plénitude. " {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

Quelle est la conséquence du fait que Jésus a reçu son esprit de son Père ? L'Esprit Saint est maintenant aussi l'esprit de Jésus. Comment ? Même au ciel, nous ne comprendrons probablement pas cela. Il s'agit de comprendre que la trinité est une adoration du faux dieu païen, et que pour cette raison, l'engagement pour l'ANCIENNE vérité est nécessaire pour que le plus grand nombre possible de membres soient sauvés dans ces derniers jours.

- " **Christ** a pris des dispositions pour que tous reçoivent **Son Esprit**. " {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} "Christ has made provision for all to receive His Spirit."

De nombreux théologiens affirment que la doctrine de la Trinité est logique et que le Saint-Esprit est un être divin parce la Bible dit que le Père et le Fils sont des esprits. Par conséquent, le Saint-Esprit doit aussi être un être divin. Cette affirmation est-elle exacte ?

- " D'autant que vous êtes manifestement déclarés être l'épître de Christ, par notre ministère, écrite non avec de l'encre, mais avec l'Esprit du Dieu vivant ; non sur des tables de pierre, mais sur des tables de chair, celles du cœur. Or, c'est par Christ que nous avons une telle confiance devant Dieu... mais notre capacité vient de Dieu... mais l'esprit vivifie... Or, **le Seigneur est cet Esprit ; et où est l'Esprit du Seigneur, là est la liberté**. Ainsi, nous tous qui, le visage découvert, contemplons, comme dans un miroir, la gloire du Seigneur, nous sommes transformés en la même image, de gloire en gloire, comme par **l'Esprit du Seigneur**. " {2 Corinthiens 3:3-18}

Qui est l'Esprit du Seigneur, le Saint-Esprit, qui donne la liberté ? Selon la Bible, Dieu et son fils Jésus :

- " Si **donc le Fils vous affranchit**, vous serez vraiment libres. " {Jean 8:36}

- " **Dieu** (le Père) **est un Esprit**, et il faut que ceux qui l'adorent, l'adorent en esprit et en vérité. " {Jean 4.24}

- " **Dieu** (le Père) **est un esprit** ; pourtant, **il est un Être personnel**, car l'homme a été créé à **son image**. En tant qu'Être personnel, Dieu s'est révélé dans son Fils. " {Ellen White: Education, p. 132, 1903} "God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son."

Nous pouvons lire que l'Esprit Saint émane à la fois du Père et de Jésus, c'est-à-dire que le Père est directement présent en nous avec son Esprit Saint, et que Jésus est également présent en nous avec son Esprit Saint de manière indépendante et personnelle. En même temps, LEUR présence consciente et leur puissance COMMUNES sont représentées en nous, alors que le Père et son Fils sont physiquement au ciel.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Ce n'est absolument pas la caractéristique d'un troisième être indépendant ! Dieu ne nous a pas révélé comment cela fonctionne, et le manque de connaissance ne nous donne aucun droit de justifier la fabrication d'un faux troisième Dieu, car cela enfreint le premier commandement ! La déclaration selon laquelle le Père et le Fils sont un seul esprit confirme à nouveau qu'ils sont omniprésents avec leur Saint-Esprit. Pourquoi le Saint-Esprit n'a-t-il pas un rôle d'Être divin même après la victoire sur le péché, mais seulement le Père et le Fils ? Il n'est écrit nulle part que le Saint-Esprit soit jamais loué !

- **" Je n'y vis point de temple ; car le Seigneur Dieu Tout-Puissant (le Père) et l'Agneau (Jésus) en sont le temple**. " {Révélation 21:22}

L'Esprit Saint procède également du Père, de manière incompréhensible pour nous, et n'est donc pas un Être autonome, car c'est ainsi que le Père et le Fils demeurent en nous :

- " Mais, vous n'êtes point dans la chair, mais dans l'Esprit, si toutefois **l'Esprit de Dieu** habite en vous. Or, si quelqu'un n'a point **l'Esprit de Christ**, celui-là n'est point à lui. Mais si **Christ est EN vous**, le corps est bien mort à cause du péché, mais l'Esprit est vie à cause de la justice. Mais si **l'Esprit de celui qui a ressuscité Jésus des morts, habite en vous**, celui qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels, par **son Esprit qui habite en vous**. " {Romains 8:9-11}

- " **Par l'Esprit, le Père et le Fils viendront** et feront leur demeure chez vous. " {Ellen White : Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you".

- " C'est **DIEU lui-même** (le Père) qui nous donne cette illustration de son amour pour nous, car c'est **son Esprit** (et non Dieu l'Esprit) qui a fait enregistrer l'histoire de David et d'Absalom, et c'est **son Esprit qui a inspiré les paroles** du psaume 103. " {E. J. Waggoner: Bible Echo, January 15,1893 par. 8} "It is GOD Himself Who gives us this illustration of His love for us; for His Spirit caused the story of David and Absalom to be recorded, and His Spirit inspired the words in the one hundred and third psalm."

- " Car ce n'est pas vous qui parlerez, mais c'est **l'Esprit de votre Père** qui parlera en vous. " {Matthieu 10:20}

Si la déclaration de Jésus " un autre consolateur " était vraiment interprétée de cette façon, et non comme une deuxième forme différente de son apparition, cela signifierait qu'il y aurait deux Saint-Esprit. Or, il n'y a pas deux Saint-Esprit, mais un seul, qui est l'Esprit du Père et du Fils dans cette union qui nous est incompréhensible. Il n'est pas surprenant que nous, en tant qu'êtres humains limités, ne comprenions pas pleinement cela. Le problème est que depuis 1931, sous la direction du Dr LeRoy Froom, alors leader apostat, cette ignorance a été abusée pour " créer " le faux troisième Dieu.

- " Établissez donc dans vos cœurs, de ne point préméditer ce que vous répondrez. Car **je (Jésus) vous donnerai une bouche et une sagesse** à laquelle tous vos adversaires ne pourront contredire, ni résister. " {Luc 21:14-15}

- " Car le **Saint-Esprit vous enseignera en ce même instant ce qu'il faudra dire**. " {Luc 12:12}

- " Or, quand ils vous mèneront pour vous livrer, ne soyez point en peine par avance de ce que vous aurez à dire, ni le préméditez ; mais dites ce qui vous sera inspiré à cette heure-là ; car **ce ne sera pas vous qui parlerez, mais le Saint-Esprit**. " {Marc 13:11}

Selon Luc 21:15, Jésus nous enseigne comment parler avec sagesse, et d'après cela, il est lui-même le Saint-Esprit dans 12:12. Jésus nous enseigne tout, présent en nous en tant qu'Esprit Saint !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " **Le Christ était l'Esprit de vérité**. Le monde n'écoutera pas Ses appels pressants... Mais Ses disciples voient en Lui le Chemin, la Vérité et la Vie. Et **ils auront Sa PRÉSENCE permanente**… " {Ellen White: SW, Oct. 25, 1898} "Christ was the spirit of truth. The world will not listen to His pleadings. ...But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence."

- " Comment porterai-je de manière impressionnante la commission que le Christ a donnée à son peuple – le privilège d'être les ouvriers de l'**Esprit de toute vérité manifesté dans la chair – le divin Fils de Dieu**, revêtu d'humanité, un canal conçu et préparé pour recevoir et transmettre continuellement le courant céleste ? Lui-même la Fontaine débordante, Il reçoit pour communiquer à tous ceux qui accepteront le don. " {Ellen White: MS 125, 25. July 1906} „How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

Dans les tentatives de prouver que le Saint-Esprit est un troisième être indépendant, on fait souvent référence à la première partie de la citation suivante, qui dit " l'Esprit qui est Dieu ". Cependant, quiconque lit la citation plus avant, avec les mots bibliques inclus par Ellen White, verra que la prophétesse de Dieu n'a pas déclaré que le Saint-Esprit lui-même est un dieu, mais, avec la confirmation biblique, qu'il est l'Esprit de Dieu. Tout comme l'esprit humain n'est pas un autre être, mais une partie de l'homme :

- " Le Saint-Esprit inspire toute prière authentique. J'ai appris à savoir que dans toutes mes intercessions, l'Esprit intercède pour moi et pour tous les saints ; mais ses intercessions sont conformes à la volonté de Dieu, jamais contraires à sa volonté. L'Esprit aide aussi nos infirmités' et **l'Esprit, étant Dieu, connaît la pensée de Dieu** ; c'est pourquoi dans chacune de nos prières pour les malades ou pour d'autres besoins, il faut tenir compte de la volonté de Dieu. **Car qui connaît les choses de l'homme, sinon l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même, les choses de Dieu, personne ne les connaît, si ce n'est l'Esprit de Dieu**. " {Ellen White: ST, October 3, 1892, par. 3} „The holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but His intercessions are according to the will of God, never contrary to His will. ´The Spirit also helpeth our infirmities´ and the Spirit, being God, knoweth the mind of God; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. ´For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.´"

- " Mais Dieu nous les a révélées par son Esprit ; car l'Esprit sonde toutes choses, oui, les choses profondes de Dieu. **Car quel homme connaît les choses de l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui** ? de même aussi, **personne ne connaît les choses de Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu**. Pour nous, nous n'avons pas reçu l'esprit du monde, mais l'esprit qui vient de Dieu, pour connaître les choses qui nous ont été gracieusement données par Dieu. " {1 Corinthiens 2:10-12}.

Dans ce verset biblique, il est clairement et indubitablement indiqué que le Saint-Esprit procède de Dieu, c'est-à-dire qu'il en sort, puisque le Saint-Esprit fait partie de Lui, et n'est pas un être indépendant, tout comme l'esprit humain n'est pas un être indépendant, mais fait partie de l'homme. Si Dieu le Père a son Esprit, et que Jésus a aussi son Esprit, alors dans une Trinité, le Saint-Esprit lui-même devrait aussi avoir son Esprit. Et Jésus dit : 'Ainsi il est écrit' = sola scriptura = l'écriture seule. Si, après ces citations, la doctrine de la Trinité était conservée et maintenue, cela signifierait ce qui suit :

- " De même aussi, **PERSONNE ne connaît les choses de Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu**. " {1 Corinthiens 2:11}

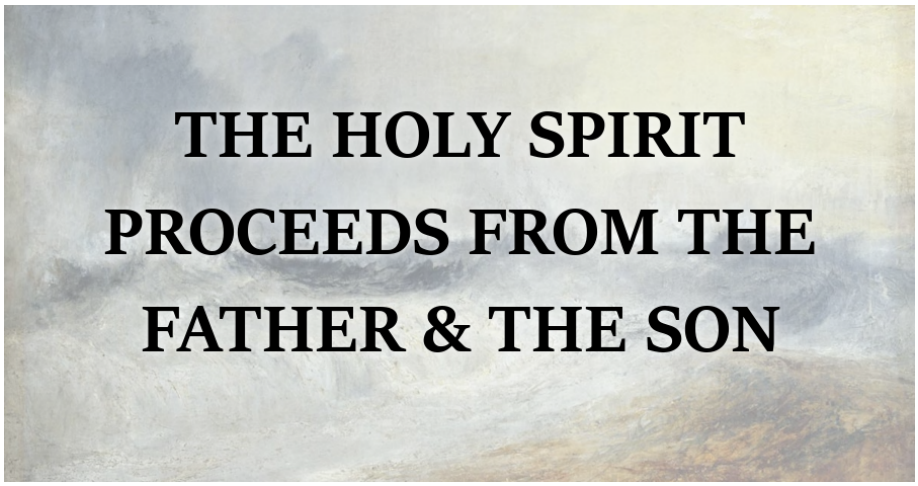
Dans le contexte de la Trinité avec le Saint-Esprit 'indépendant', cela signifierait que le Père et le Fils n'auraient pas de pensées propres ! L'esprit humain est-il aussi un autre 'être' qui sait quelles pensées se trouvent dans „ l'autre " être humain ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

L'homme serait alors un robot sans pensées propres. Par conséquent, le père et le fils ne seraient pas des êtres divins ! Et c'est exactement ce qu'enseigne la dernière étape de cette doctrine, avec l'approche selon laquelle le " Dieu de la Trinité " est un être " fusionné ", dans lequel le Saint-Esprit, le Père et le Fils ne sont que différents types de manifestation de ce " même " Dieu. Selon cette doctrine, le Père porte le rôle de Père, Coordinateur de la Puissance ; Jésus porte le rôle de Fils, Sauveur, Exécuteur ; et le Saint-Esprit porte le rôle d'Esprit, Consolateur, et Omniprésence. La Trinité est la plus profonde attaque contre l'existence substantielle du Père et du Fils en tant qu'Êtres Divins, et cet enseignement vient directement de l'autre côté ! Satan veut s'élever directement au-dessus de Dieu, du Père et de Jésus par le biais de la Trinité ! Et que faisons-nous ? Nous acceptons cela, et nous nous imaginons être le peuple de Dieu ! Le Saint-Esprit fait partie de Dieu, comme notre esprit fait partie de nous. La Bible est très claire et montre que l'Esprit de Dieu appartient à l'être de Dieu tout comme notre esprit appartient à notre être .

9 : **Le même Saint-Esprit vient à la fois du Père et du Fils**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Le Saint-Esprit vient d'abord du Père, le seul vrai Dieu, et ensuite aussi par son Fils, l'Esprit n'étant pas un être indépendant. De cette façon, le Père et le Fils sont présents en nous.

- " Le **Père a donné son Esprit sans mesure à son Fils**, et nous pouvons aussi participer à sa plénitude. " {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

- " **Christ** a pris des dispositions pour que **tous reçoivent <u>Son</u> Esprit**. " {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit."

- " Depuis l'éternité, il y avait une unité complète entre **le Père et le Fils**. Ils étaient deux, et pourtant à deux doigts d'être identiques ; **deux en individualité**, et pourtant **UN dans leur esprit**, leur cœur et leur caractère. " {Ellen White: YI, December 16, 1897, par. 5} "From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character."

- " Les gens viennent sans être préparés à **la visite du Saint-Esprit de Dieu**. " {Ellen White: 5T, p. 162} "The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit."

- " **Par l'Esprit, le Père et le Fils** viendront et feront leur demeure chez vous. " {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

- " Voici mon serviteur, celui que je soutiendrai, mon élu, en qui mon âme prend plaisir. **J'ai mis sur lui <u>mon</u> esprit** ; il manifestera la justice aux nations. " {Esaïe 42:1}

- " **Le Saint-Esprit, qui procède du Fils unique engendré de Dieu, lie l'agent humain, corps, âme et esprit**, à la nature parfaite, Divine et humaine du Christ. " {Ellen White: Review and Herald, April 5, 1906, par. 16} "The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

- " Jésus répondit et lui dit : Si quelqu'un m'aime, il gardera mes paroles, et mon Père l'aimera, et **nous viendrons** à lui, et **nous ferons notre demeure** chez lui. " {Jean 14:23}

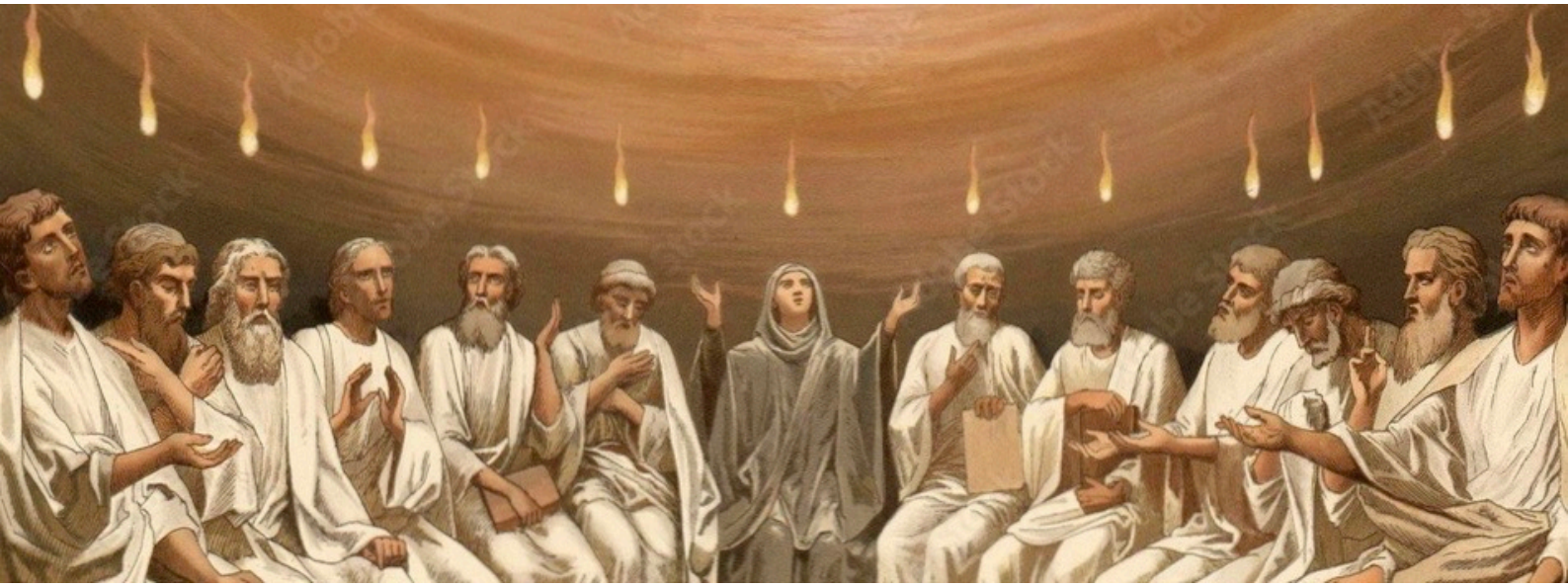
- " Le pécheur se tient alors devant Dieu comme une personne juste ; il est accueilli en grâce par le Ciel, et **par l'Esprit, il est en communion avec le Père et le Fils**. " {Ellen White: The Signs of the Times, November 3, 1890, par. 1} "The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son."

- " Mais si **l'Esprit de celui qui a ressuscité Jésus** des morts, **habite en vous**, celui qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels, par **son Esprit** qui habite en vous. " {Romains 8:11}

Il n'y a pas deux Saint-Esprits, mais un seul. C'est la raison pour laquelle il est écrit dans de nombreux passages qu'il n'y a que l'Esprit du Père ou que l'Esprit de Jésus, c'est-à-dire que chacun a à la fois son propre esprit, mais aussi qu'il n'y a qu'un seul esprit unificateur du Père et du Fils. Il ne s'agit que d'un seul esprit, même si nous ne le comprenons pas. Mais cela ne doit pas nous inciter à " créer " un faux dieu.

10 : **Qu'est-ce ou qui est l'Esprit Saint ? Un être doté d'une conscience propre ? Ou juste une manifestation spirituelle de Dieu le Père et du Fils Jésus ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Le **Christ a déclaré** qu'après son ascension, il enverrait à son Église, comme son don suprême, le **Consolateur, qui devait prendre sa place**. Ce Consolateur est le **Saint-Esprit, l'âme de Sa vie** (de Jésus), l'efficacité de Son Église, la lumière et la vie du monde. **Avec son Esprit, le Christ** envoie une influence réconciliatrice et une puissance qui ôte le péché. " {Ellen White: Review and Herald, May 19, 1904, par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- " En **nous donnant Son Esprit, Dieu nous donne Lui-même**, faisant de Lui une fontaine d'influences divines, pour donner la santé et la vie au monde. " {Ellen White: Testimonies Vol. 7, p. 273} "In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- " La **communication de l'Esprit c'est la communication de la vie du Christ**. " {EGW: Desire of Ages, p. 805} "The impartation of the Spirit is the impartation of the life of Christ."

- " L'œuvre du Saint-Esprit est d'une grandeur incommensurable. C'est de Sa source que la puissance et l'efficacité viennent à l'ouvrier pour Dieu ; et le **Saint-Esprit est le consolateur, en tant que la présence personnelle de Christ dans l'âme.** " {Ellen White: Review and Herald, November 29, 1892 par. 3} "The work of the holy Spirit is immeasurably great. It is from this source that power and efficiency come to the worker for God; and the holy Spirit is the Comforter, as the personal presence of Christ to the soul."

- " Le **Seigneur** encourage tous ceux qui le cherchent de tout leur cœur. **Il leur donne son Esprit Saint**, la **manifestation** de **sa présence** et de **sa** faveur. " {Ellen White: Testimonies 9, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- " Les sucs de la vigne, montant de la racine, sont diffusés aux branches soutenant la croissance, et produisant des fleurs et des fruits. Ainsi la **puissance vivifiante du Saint-Esprit, procédant du Christ**… " {Ellen White: The Spirit of Prophecy, Volume Three, p. 418, 1878} "The juices of the vine, ascending from the root, are diffused to the branches sustaining growth, and producing blossoms and fruit. So the life-giving power of the holy Spirit, proceeding from Christ…"

- " **L'influence du Saint-Esprit est la vie du Christ dans l'âme**. " {Ellen White: MR Vol. 4, p. 332, 1896} "The influence of the holy Spirit is the life of Christ in the soul."

- " Car je sais que c'est par vos prières et par l'assistance de **l'Esprit de Jésus-Christ** que je parviens au salut. " {Philippiens 1:19}

- " Mais il sortira un rejeton du tronc de Jessé (Isaï), et un surgeon naîtra de ses racines. Et **l'esprit de l'Éternel** reposera sur lui, l'esprit de sagesse et d'intelligence, l'esprit de conseil et de force, l'esprit de science et de crainte de l'Éternel. Il prendra son plaisir dans la crainte de l'Éternel ; tellement qu'il ne jugera pas d'après l'apparence, et ne décidera pas sur un ouï-dire. " {Esaïe 11:1-3}

- " Et egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet. Et requiescet super eum spiritus Domini : spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum spiritus timoris Domini. Non secundum visionem oculorum judicabit, neque secundum auditum aurium arguet. " {Isaiae 11:1-3}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

La Bible latine - Vulgate, citée ci-dessus, contient dans le deuxième verset du chapitre 11 du livre d'Ésaïe un double point, c'est-à-dire une ponctuation après la première partie de la phrase " Et l'esprit de l'Éternel reposera sur lui " (:).

Un symbole de ponctuation donne une tout autre signification à tout le texte ! Dans celui-ci, cela signifie que cet esprit est l'esprit du Seigneur. Bien que la ponctuation soit originalement deux points, elle ne se trouve ni dans la Bible de Luther en allemand, ni dans la King James en anglais.

Avec une telle compréhension d'Ésaïe 11:2, nous pouvons voir qu'il est impossible que le Saint-Esprit soit un être omniprésent distinct et indépendant qui se soit reposé sur Jésus-Christ !

Dieu lui-même est un Esprit, et il se manifeste à travers l'univers par son Saint-Esprit. Le Saint-Esprit est la manifestation de sa présence et de sa puissance, même si cela est difficile à comprendre pour nos esprits finis.

- " **Dieu est un Esprit ; pourtant, Il est un Être personnel** ; car c'est ainsi qu'Il s'est révélé. " {Ellen White: MH 413.1} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself."

- " Le **Christ a donné son Esprit comme une puissance divine** pour surmonter toutes les tendances héréditaires et cultivées au mal, et pour empreindre son propre caractère à l'église. " {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- " L'**Esprit divin** que le Rédempteur du monde a promis d'envoyer **est la présence et la puissance de Dieu**. " {Ellen White: ST November 23, 1891, par. 1, Ye Shall Receive Power, p. 39.5} "The divine Spirit that the orld's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- " Le Seigneur encourage ceux qui le cherchent de tout leur cœur. Il leur accorde **son Esprit**, la **manifestation** de sa présence et de sa faveur. " {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Que pouvons-nous reconnaître dans les citations ci-dessus ?

Dieu lui-même EST ESPRIT, mais EN MÊME TEMPS il est aussi un ÊTRE avec un corps. Nous voyons la nature physique de Dieu également dans la révélation, avec la description du roi céleste avec un corps, car Dieu s'est révélé comme un être.

Le Saint-Esprit est son omniprésence, son effet et sa puissance. Dieu est la source du Saint-Esprit, qu'il a également envoyé dans son Fils, ce qui fait que le Saint-Esprit est aussi l'Esprit de Jésus.

- " Voici mon serviteur, celui que je soutiendrai, mon élu, en qui mon âme prend plaisir. **J'ai mis sur lui mon esprit** ; il manifestera la justice aux nations. " {Ésaïe 42:1}

- " Et je regardai, et voici au milieu du trône et des quatre animaux, et au milieu des anciens, un Agneau était là comme immolé ; il avait sept cornes et sept yeux, qui sont les **sept Esprits de Dieu**, envoyés par toute la terre. " {Apocalypse 5:6}

- " Le **Père a donné son Esprit sans mesure à son Fils**, et nous pouvons aussi participer à sa (ITS en anglais, pronom qui ne s'applique pas à une personne) plénitude. " {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of IT´s fullness."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " Nous lisons encore “les **sept Esprits de DIEU envoyés par toute la terre**”. Apocalypse 1:4 ; 3:1 ; 4:5 ; 5:6. Il s’agit incontestablement **d’une simple désignation du Saint-Esprit**, mise sous cette forme pour signifier sa perfection et sa complétude. Mais il pourrait difficilement être décrit ainsi **s’il s’agissait d’une personne**. Nous ne lisons jamais l’existence des sept Dieux ou des sept Christs. " {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} “Again we read of “the seven Spirits of God sent forth into all the earth.” Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christus.”

La conséquence de tout cela est que l’Esprit Saint est aussi devenu la manifestation de l’omniprésence de Jésus :

- " Le Saint-Esprit, qui procède du Fils unique engendré de Dieu, lie l’agent humain, corps, âme et esprit, à la nature parfaite, Divine et humaine du Christ. " {Ellen White: Review and Herald, April 5, 1906, par. 16} “The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to He perfect, divine-human nature of Christ.”

L’Esprit Saint, en plus d’être la présence personnelle du Père et de son Fils, est aussi leur manifestation commune :

- " Mais, vous n’êtes point dans la chair, mais dans l’Esprit, si toutefois **l’Esprit de Dieu habite en vous**. Or, si quelqu’un n’a point **l’Esprit de Christ**, celui-là n’est point à lui. Mais si **Christ est en vous**, le corps est bien mort à cause du péché, mais l’Esprit est vie à cause de la justice. Mais si **l’Esprit de celui qui a ressuscité Jésus** des morts, **habite en vous**, celui qui a ressuscité Christ d’entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels, par **son Esprit qui habite en vous**. " {Romains 8:9-11}

- " Par l’Esprit, le Père et le Fils viendront et feront leur demeure chez vous. " {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

- " Jésus répondit et lui dit : Si quelqu’un m’aime, il gardera mes paroles, et mon Père l’aimera, et **nous viendrons à lui, et nous ferons notre demeure chez lui**. " {Jean 14:23}

- " Le pécheur se tient alors devant Dieu comme une personne juste ; il est accueilli en grâce par le Ciel, et **par l’Esprit, il est en communion avec le Père et le Fils**. " {Ellen White: The Signs of the Times, November 3, 1890, par. 1} “The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son.“

C’est pourquoi l’unique Esprit Saint est appelé l’Esprit du Père, l’Esprit de Jésus, et leur esprit commun dans la Bible et l’Esprit de Prophétie.

Mais cela ne signifie pas que leurs personnalités sont fusionnées. Le Père est un être indépendant, et Jésus est aussi un être indépendant.

Nous ne pouvons pas comprendre comment cela est possible, tout comme les anges ne le comprennent pas.

- " Dieu leur rendant aussi témoignage, tant par des signes et des prodiges, et par divers miracles, et **des dons du Saint-Esprit, selon sa propre volonté** ? " {Hébreux 2:4}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Si le Saint-Esprit est vraiment un être divin, pourquoi Dieu ne distribue-t-il le Saint-Esprit que selon sa volonté ? Le Saint-Esprit ne porte pas le nom de Dieu dans toute la Bible ! Le nom Dieu (le Père) désigne exclusivement Dieu le Père et jamais la Trinité.

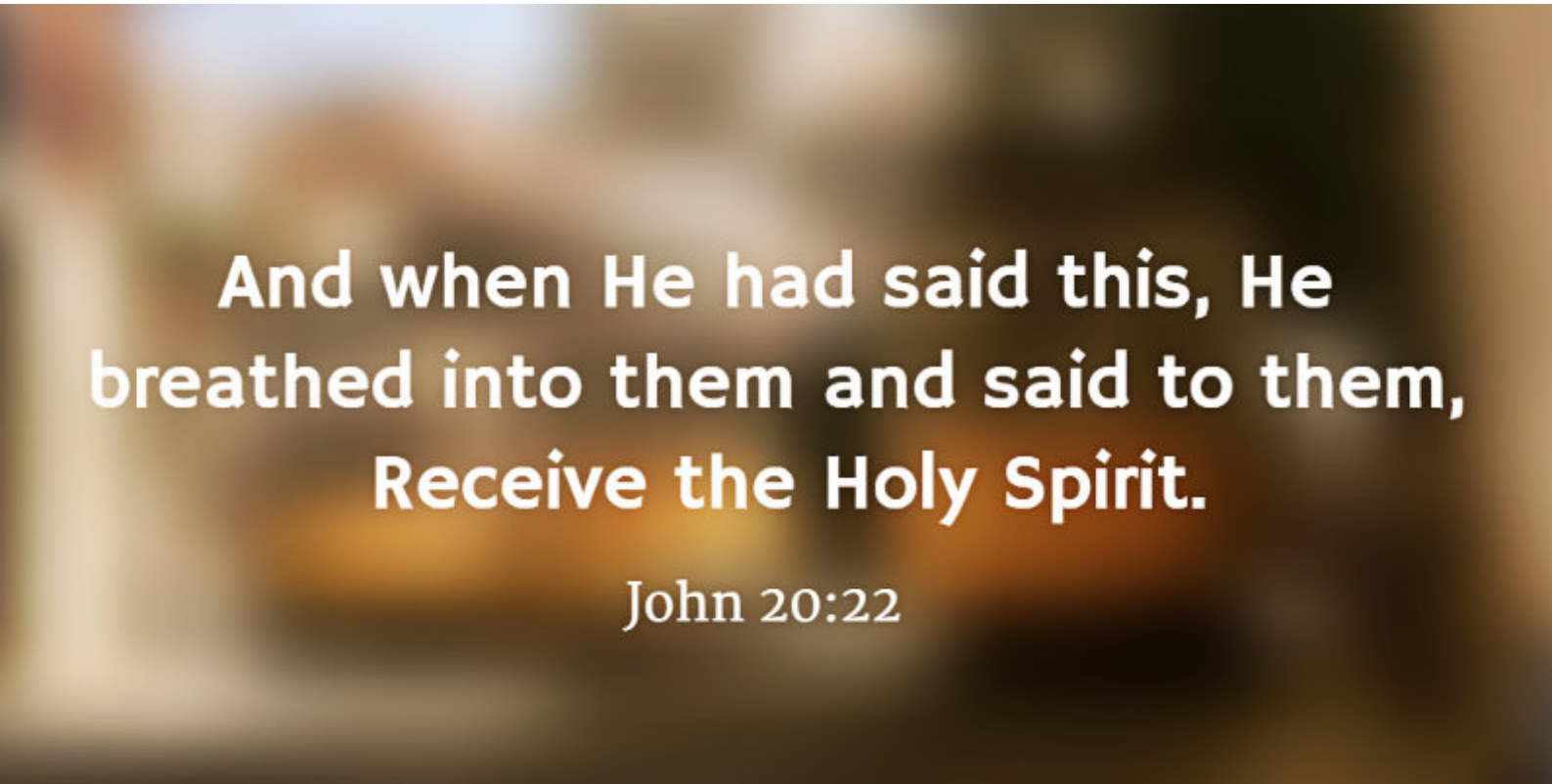
- " Mais quand celui-là, **l'Esprit de vérité**, sera venu, il vous conduira dans toute la vérité, car **il ne parlera point de par lui-même**, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et vous annoncera les choses à venir. " {Jean 16:13}

Ce verset indique que le Saint-Esprit ne parlera pas comme un être indépendant de lui-même, mais dira ce qu'il entend du Père et du Fils. Parce que le Saint-Esprit sort aussi d'eux, on voit qu'ils parlent personnellement par lui. Le Saint-Esprit ne dit certainement pas ce qu'il a entendu des hommes, car il nous conduit à la vérité ! Nous voyons ci-dessous la confirmation que Jésus parle personnellement en tant que Saint-Esprit, et non le Saint-Esprit en tant qu'être indépendant :

- " Alors que j'écrivais sur le quinzième chapitre de Jean, une paix merveilleuse s'est soudain emparée de moi. La pièce entière semblait être remplie de l'atmosphère du ciel. Une présence sainte et sacrée semblait être dans ma chambre. J'ai posé mon stylo et j'étais dans une attitude d'attente pour voir ce que **l'Esprit allait me dire**. Je n'ai vu aucune personne. Je n'ai pas entendu de voix audible, mais un Observateur céleste semblait proche de moi. J'ai senti que j'étais **en présence de Jésus**. Il m'est impossible d'expliquer ou de décrire la douce paix et la lumière qui semblaient régner dans ma chambre. Une atmosphère sacrée et sainte m'entourait, et des sujets d'un intérêt et d'une importance intenses se présentaient à mon esprit et à ma compréhension. " {Ellen White: MR Volume 11, p. 326, 1896} "While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."

11 : **Le Saint-Esprit que Jésus a soufflé et la contrefaçon de l'ennemi**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Et parce que vous êtes fils, Dieu a envoyé dans vos cœurs l'Esprit de son Fils, criant : Abba, Père. " {Galates 4:56}

Est-ce que Dieu le Père est également le Père du Saint-Esprit, puisque l'Esprit crie " Abba, Père " ? Non, mais cela montre encore une fois que la Bible affirme clairement que le Saint-Esprit est Jésus personnellement, manifesté d'une manière différente.

Le Saint-Esprit n'est pas un être, ce que nous voyons encore plus profondément dans les citations ci-dessous.

- " Et quand il eut dit cela, **il souffla sur eux**, et leur dit : **Recevez le Saint-Esprit**. " {Jean 20:22}

- " Père, donne-nous Ton Esprit. " **Alors Jésus soufflait sur eux le Saint-Esprit.** Dans ce souffle, il y avait de la lumière, de la puissance, et beaucoup d'amour, de joie et de paix. " {Ellen White: EW 55.1} 'My Father, give us Thy Spirit.' Then Jesus would breathe upon them the holy Ghost. In that breath was light, power, and much love, joy, and peace."

- " Après ces paroles, il souffla sur eux et leur dit : Recevez l'Esprit Saint. Ceux à qui vous pardonnerez les péchés, ils leur seront pardonnés ; et ceux à qui vous les retiendrez, ils leur seront retenus. " Le Saint-Esprit ne s'était pas encore manifesté dans sa plénitude, car le Christ n'était pas encore glorifié. L'effusion abondante de l'Esprit n'eut lieu qu'après l'ascension du Christ. Tant que les disciples ne l'avaient pas reçue, ils n'étaient pas à même de prêcher l'Évangile. Mais, dès ce moment, le Christ souffla sur eux son Esprit pour leur permettre de remplir les fonctions officielles dans l'Église. Comme il leur confiait un mandat sacré, il tenait à bien graver dans leur esprit la pensée que cette œuvre ne pouvait être accomplie sans le secours du Saint-Esprit. " {Ellen White: DA 805.2} "And when He had said this, He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost: Whosesoever sins ye remit, they are remitted unto them; and whosesoever sins ye retain, they are retained." The holy Spirit was not yet fully manifested; for Christ had not yet been glorified. The more abundant impartation of the Spirit did not take place till after Christ's ascension. Not until this was received could the disciples fulfill the commission to preach the gospel to the world. But the Spirit was now given for a special purpose. Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them. He was committing to them a most sacred trust, and He desired to impress them with the fact that without the holy Spirit this work could not be accomplished."

- " Mais, dès ce moment, le Christ **souffla sur eux son Esprit** pour leur permettre de remplir les fonctions officielles dans l'Église**.** " {Ellen White: DA, p. 805} "Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them."

- " ... et croyant que le Christ ne s'est pas seulement donné pour, mais, à ses disciples. Le procès-verbal déclare : "Il souffla sur eux, et leur dit : Recevez le Saint-Esprit". Jésus attend de souffler sur tous ses disciples et de leur donner l'inspiration de son esprit sanctificateur... Leur volonté doit être soumise à la sienne, ils doivent agir avec **son** esprit, afin que ce ne soit plus eux qui vivent, mais le **Christ qui vit en eux**. **Jésus cherche à leur faire comprendre qu'en leur donnant Son Esprit Saint**... " {Ellen White: The Signs of the Times, October 3, 1892, par 3+4} "...and believing that Christ not only gave himself for but to his disciples. The record declares, "He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost." [..] Jesus is waiting to breathe upon all his disciples, and give them the inspiration of his sanctifying spirit [..] Their will must be submitted to his will, they must act with his spirit, that it may be no more they that live, but Christ that liveth in them. Jesus is seeking to impress upon them the thought that in giving his holy Spirit.."

Qu'est-ce qui sort de la bouche d'un être ? Est-ce quelque chose ou un autre être ? Dieu a insufflé dans les narines d'Adam le souffle de la vie. Pourquoi ?

Parce que cette vie provient du Créateur et que ce souffle n'était pas un autre être !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Bien sûr, cela ne veut pas dire que le Saint-Esprit est une puissance inconsciente comme la puissance de la vie ! Nous avons lu qu'il s'agissait d'une effusion limitée du Saint-Esprit de Jésus, qui est venue plus tard dans sa plénitude, lorsque Jésus a retrouvé sa nature divine.

- " Je me retournai pour voir **le groupe qui était resté incliné devant le trône** ; **ceux-là ne savaient pas que Jésus l'avait quitté. Satan apparut près du trône,** essayant de faire l'œuvre de Dieu. Je les vis qui regardaient vers le trône, et priaient : "**Père, donne-nous ton Esprit**." **Satan soufflait alors sur eux une influence maléfique**, où il y avait de la lumière et beaucoup de puissance, mais pas d'amour, de joie et de paix. Le but de Satan consistait à les séduire, et avec eux les enfants de Dieu. " {Ellen White: EW, 56.1} "I turned to look at the company who were still bowed before the throne; they did not know that Jesus had left it. Satan appeared to be by the throne, trying to carry on the work of God. I saw them look up to the throne, and pray, "Father, give us Thy Spirit." Satan would then breathe upon them an unholy influence; in it there was light and much power, but no sweet love, joy, and peace. Satan's object was to keep them deceived and to draw back and deceive God's children."

Nous voyons ici l'influence impie de la fausse théologie de la doctrine de la Trinité, et que Satan a personnellement soufflé sur eux avec une contrefaçon du Saint-Esprit, qui ne glorifie que lui-même. Pour une plus complète illusion, cette séduction comprend également une imitation de réveil et d'évangélisation réussie, mais sans amour et sans nouvelle naissance. Il n'est donc pas étonnant que beaucoup considèrent avec beaucoup de haine et de colère ceux qui ne partagent pas leur " compréhension " de la Bible et de la Trinité, et pensent qu'il faut " protéger " l'église et en interdire l'accès aux " apostats ". La logique voudrait que tous les pionniers adventistes soient également interdits, puisqu'ils ont tous rejeté la doctrine de la Trinité.

12 : **Le Saint-Esprit était-il déjà connu dans l'Ancien Testament et considéré comme la présence de Dieu en nous ? Était-il vénéré ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Tel est le songe que j'ai eu, moi, le roi Nébucadnetsar. Toi donc, Beltshatsar, donnes-en l'interprétation, puisque aucun des sages de mon royaume ne peut me la donner ; mais pour toi, tu le peux, car **l'esprit des dieux saints** est en toi. " {Daniel 4:18}

D'après la Bible et l'Esprit de prophétie, nous savons clairement que Nébucadnetsar avait tout appris sur Dieu grâce aux Juifs. Il y a beaucoup de Bibles dans le monde dans lesquelles il est dit au verset précédent, " parce que le Saint-Esprit de Dieu est en toi ", et non " les dieux saints ". Daniel avait manifestement décrit la véritable constellation concernant Dieu et son Saint-Esprit, et Nebuchadnezzar a également reconnu que le Saint-Esprit est en Daniel.

- " Mais ils ont été rebelles, ils ont contristé **son Esprit Saint** ; et il est devenu leur ennemi ; lui-même a combattu contre eux. Alors son peuple s'est souvenu des jours anciens, des jours de Moïse : Où est celui qui les fit remonter de la mer, avec le pasteur de son troupeau ? **Où est celui qui mit au milieu d'eux son Esprit Saint… L'Esprit de l'Éternel** les a conduits doucement, comme une bête qui descend dans la vallée ; c'est ainsi que **tu** as conduit ton peuple, pour te faire un nom glorieux. " {Ésaïe 63:10, 11, 14}

- " La piété d'Abigail, comme le parfum d'une fleur, s'exhalait tout inconsciemment dans son visage, ses paroles et ses actes. **L'Esprit du Fils de Dieu** demeurait dans son âme. " {Ellen White: The Signs of the Times, Oct. 26, 1888, par. 7} {Ellen White: The Signs of the Times, Oct. 26, 1888, par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- " Adam et Eve ont assuré aux anges qu'ils ne transgresseraient jamais l'ordre exprès de Dieu, car c'était leur plus grand plaisir de faire sa volonté. Les anges se sont unis à Adam et Ève dans de saints airs de **musique harmonieuse** ; et alors que leurs chants s'élevaient de l'Éden merveilleux, Satan entendit le son de leurs airs **d'adoration joyeuse envers le Père et le Fils**. " {Ellen White: Spirit of Prophecy, 1SP 34.3, 1870} „Adam and Eve assured the angels that they should never transgress the express command of God; for it was their highest pleasure to do his will. The angels united with Adam and Eve in holy strains of harmonious music; and as their songs pealed forth from blissful Eden, satan heard the sound of their strains of joyful adoration to the Father and Son."

Dans le passage ci-dessus, nous voyons que seuls le Père et le Fils sont adorés, et que Jésus était Fils avant même la chute de l'homme. Il n'y a pas un seul endroit dans la Bible ou dans l'Esprit de prophétie où l'adoration du Saint-Esprit a été décrite. Pourquoi ? Parce que le Saint-Esprit n'est pas un être, mais une manifestation spirituelle du Père et du Fils, qui donnent leur Esprit, incompréhensible pour nous.

13 : **Qu'est-ce que le blasphème contre le Saint-Esprit ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Jésus dit personnellement :

- " C'est pourquoi je vous dis que tout péché et tout blasphème sera pardonné aux hommes ; mais le **blasphème contre le Saint-Esprit ne leur sera point pardonné**. Et quiconque aura parlé **contre le Fils de l'homme**, il lui sera **pardonné** ; mais quiconque aura parlé **contre le Saint-Esprit**, il **ne** lui sera **pardonné ni** dans ce monde, **ni** dans le monde à venir. " {Matthieu 12:31, 32}

À qui se réfère le blasphème contre le Saint-Esprit ? Si le Saint-Esprit était réellement un troisième être divin, c'est-à-dire Dieu lui-même, cela signifierait qu'il se situerait au-dessus du père et du fils, car selon Jésus, seul le péché dirigé contre l'esprit n'est pas pardonné !

Ce seul fait détruit déjà la doctrine de la trinité, avec laquelle les trois dieux devraient être absolument égaux !

Le péché, c'est-à-dire le blasphème contre le Saint-Esprit, est le péché contre Dieu lui-même, contre le Père et son Fils. Nous lisons plus loin que Jésus a été décrit comme un ange de Dieu, contre lequel le blasphème est en fait dirigé ! Dans le verset suivant, nous lisons que cet ange est Jésus lui-même !

- " Voici, j'envoie un **ange** devant toi, pour te garder dans le chemin, et pour t'introduire au lieu que j'ai préparé. Prends garde à toi en sa présence, et **écoute sa voix, ne lui sois point rebelle ; car <u>il ne pardonnera point votre péché</u>, parce que mon nom est en lui**. Mais si tu écoutes attentivement **Sa voix**, et si tu fais tout ce que **je dirai**, je serai l'ennemi de tes ennemis et l'adversaire de tes adversaires. " {Exode 23:20-22}

- " Israël avait été préservé par un miracle de la miséricorde de Dieu pendant chaque jour de leur voyage dans le désert. L'**Ange puissant** qui allait devant eux **était le Fils de Dieu**. " {Ellen White: The Spirit of Prophecy, Volume One, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- " Mais dans la transgression de l'homme, le <u>Père et le Fils</u> ont été déshonorés. " {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- " Qui est un **menteur**, si ce n'est celui **qui nie que Jésus est le Christ** ? Celui-là est **antichrist**, qui **nie le Père et le Fils**. " {1 Jean 2:22}

- " Car il s'est **glissé** parmi vous certains hommes, dont la condamnation est écrite depuis longtemps ; des **impies**, qui changent la grâce de notre Dieu en dissolution, et qui renient **<u>le seul Seigneur Dieu</u>, ET notre Seigneur Jésus Christ**. " {Jude 1:4}

Pourquoi le Saint-Esprit n'est-il pas aussi déshonoré ou mentionné ici, s'il était vraiment un troisième être divin ? Parce que la Bible elle-même dit que l'Esprit Saint est l'Esprit de Dieu, tout comme l'esprit humain est la partie d'un être humain et non un être distinct.

- " C'est pourquoi, celui qui méprise ceci, ne **méprise** pas un homme, mais **Dieu**, **<u>qui nous a aussi donné son Saint-Esprit</u>**. " {1 Thessaloniciens 4:8}

- " Dans toutes leurs détresses il a été en détresse, et **l'ange** (Jésus] de sa face les a délivrés ; lui-même il les a rachetés dans son amour et dans sa miséricorde ; il les a soutenus, et les a portés sans cesse aux jours d'autrefois. Mais ils ont été **rebelles**, ils ont **contristé <u>Son</u> Esprit Saint** ; et il est devenu leur ennemi ; lui-même a combattu contre eux. " {Ésaïe 63:9, 10}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

C'est pourquoi nous n'obtenons la confirmation de cette vérité que dans les versets suivants, puisqu'il n'est pas dit « Seigneur Saint-Esprit », mais « Esprit du Seigneur », et qu'Ananias, en mentant au Saint-Esprit, a en fait menti à Dieu personnellement, selon le verset suivant :

- " Mais Pierre lui dit : **Ananias**, pourquoi Satan a-t-il rempli ton cœur **pour mentir au Saint-Esprit**, et pour retenir une part du prix de la terre ?... Tu n'as **pas menti aux hommes, mais à <u>Dieu</u>**... Alors Pierre lui dit : Pourquoi vous êtes-vous accordés pour **tenter l'Esprit du Seigneur** ? " {Actes 5,1-9 extrait}

Ci-dessus, nous lisons les paroles de Pierre selon lesquelles on a menti à l'esprit du Seigneur ! Lorsque l'on ment à la présence spirituelle d'une personne puissante, à qui ment-on ? Bien sûr, le puissant qui envoie Sa présence. Ainsi, on a personnellement menti à Dieu en mentant à Son Esprit, qui procède de Dieu et par lequel Dieu habite en nous. Dans la description de ce qui est arrivé à Ananias et Saphira dans Actes chapitre 5:3, 4, nous lisons d'abord le Saint-Esprit et que par ce biais, c'est à Dieu que l'on a personnellement menti. Nous lisons ensuite Esprit du Seigneur, et non Pas le Seigneur Esprit, afin que nous puissions nous rendre compte que mentir au Saint-Esprit signifie en fait mentir à Dieu, et afin que nous ne pensions pas que le Saint-Esprit lui-même serait ainsi personnellement menti à Dieu !

Nous pourrions lire dans les premières citations tout en haut que le Père et Jésus sont personnellement offensés par le blasphème, et que ce péché n'est pas pardonné ! Jésus a dit que l'on peut souvent dire quelque chose contre Lui parce que l'on n'a pas compris ou que l'on ne connaît pas la vérité. Mais en même temps, si quelqu'un se ferme à l'effet du Saint-Esprit en tant que voix directe de Dieu en nous, qui parle directement à son esprit sans détour et lui montre la vérité, et que malgré cela, sans possibilité d'excuse, il agit de plus en plus contre Dieu et sa conscience, piétine Sa vérité et fait blasphémer les autres, il commet un blasphème à l'égard de Dieu. Sinon, Jésus se serait contredit lui-même !

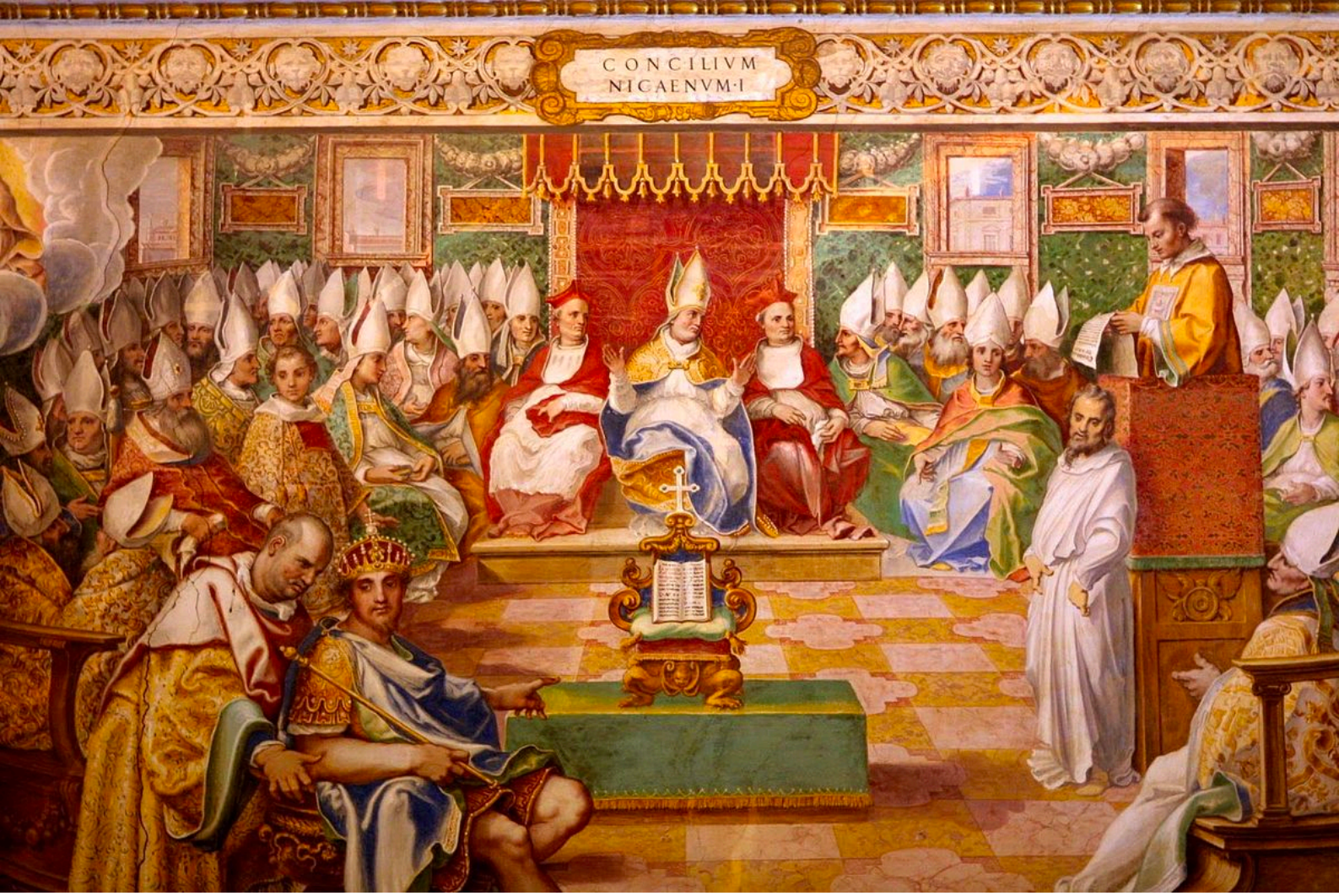
Le <u>Le blasphème est aussi le rejet existant et croissant du premier commandement</u>, bien que l'on ait eu de nombreuses occasions d'accepter la vérité contre la Trinité, et donc de ne donner qu'au seul vrai Dieu, le Père, selon la Bible, l'appréciation selon le premier commandement ! sur nos cœurs et n'a plus accès à nous, et c'est ainsi que les ténèbres sont préférées à la lumière.

14 : Nicée 325 et Constantinople 381 Année : début de la Trinité

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications

Lorsque l'Empire romain est tombé, il a été repris par les dix tribus qui sont venues, qui sont appelées les 10 cornes dans le livre de Daniel. Les dix tribus ont adopté l'ancienne religion qui ne comprenait pas la Trinité au début. En 325, les dix tribus étaient toujours opposées à la Trinité et celle-ci n'était présente qu'à Rome. Mais progressivement, grâce à de nombreuses offres alléchantes de la part de Rome, 7 tribus ont adopté la Trinité. Les trois autres sont restées résolument opposées à la Trinité. La Trinité, accompagnée de ce verset de Matthieu 28:19, est la véritable raison pour laquelle ces trois tribus ont été progressivement éliminées presque complètement jusqu'à environ 500 ans de notre ère par l'Église catholique précurseur et, plus tard, par le pape. Les Ariens, alors porteurs de la vérité, viennent en fait de l'époque après les apôtres, lorsque l'apostasie a lentement commencé, et ce sont les gens qui ont spontanément rejoint progressivement, parce qu'ils ne voulaient pas s'éloigner de la vérité, à l'époque bien sûr sans le nom d'Arius. Aujourd'hui, ils sont décrits comme les apostats de l'époque, parce que le vainqueur, le pape, écrit l'histoire.

- " Et Jésus vint et leur parla, disant : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre ; allez donc, et instruisez toutes les nations, **<u>les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit</u>**. " {Matthieu 28:18, 19}



Lorsque l'Empire romain est tombé, il a été repris par les dix tribus qui sont venues, qui sont appelées les 10 cornes dans le livre de Daniel. Les dix tribus ont adopté l'ancienne religion qui ne comprenait pas la Trinité au début. En 325, les dix tribus étaient toujours opposées à la Trinité et celle-ci n'était présente qu'à Rome. Mais progressivement, grâce à de nombreuses offres alléchantes de la part de Rome, 7 tribus ont adopté la Trinité. Les trois autres sont restées résolument opposées à la Trinité. La Trinité, accompagnée de ce verset de Matthieu 28:19, est la véritable raison pour laquelle ces trois tribus ont été progressivement éliminées presque complètement jusqu'à environ 500 ans de notre ère par l'Église catholique précurseur et, plus tard, par le pape. Les Ariens, alors porteurs de la vérité, viennent en fait de l'époque après les apôtres, lorsque l'apostasie a lentement commencé, et ce sont les gens qui ont spontanément rejoint progressivement, parce qu'ils ne voulaient pas s'éloigner de la vérité, à l'époque bien sûr sans le nom d'Arius. Aujourd'hui, ils sont décrits comme les apostats de l'époque, parce que le vainqueur, le pape, écrit l'histoire.

- " Et Jésus vint et leur parla, disant : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre ; allez donc, et instruisez toutes les nations, **les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit**. " {Matthieu 28:18, 19}

L'évêque Eusèbe a cité le verset ci-dessus 17 fois de manière différente dans ses œuvres antérieures à Nicée, à savoir :

- " D'une seule parole et d'une seule voix, il a dit à ses disciples : "Allez, faites de toutes les nations des disciples en mon nom, en leur apprenant à observer tout ce que je vous ai prescrit. " {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} "With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you"

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le fait est que la doctrine de la Trinité a été officiellement décidée lors du concile de Nicée en 325 après J.-C., mais qu'en raison de son rejet, elle a dû être à nouveau décidée lors du concile de Constantinople en 381 après J.-C., cette fois-ci avec succès. Si la doctrine de la Trinité avait été répandue dans le monde chrétien avant 325 ou 381, il n'aurait pas été nécessaire de l'introduire et de l'imposer à nouveau quelques décennies plus tard ! Avec l'introduction officielle du dimanche, c'était évidemment plus facile, puisque c'était déjà courant. Le dimanche, en tant que jour de repos non biblique, s'était de plus en plus imposé pour se séparer des Juifs, bien qu'il n'ait pas encore été pleinement accepté à cette époque. C'est pourquoi, en 321, l'empereur Constantin a dû introduire officiellement le dimanche, obligeant tout le monde à le faire en vertu d'une loi. Au début, le dimanche ne s'appliquait qu'aux habitants des campagnes, puis à ceux des villes.

Les groupes d'opposition se sont dissous avec le temps, comme dans le cas de notre Église, où la doctrine de la Trinité n'a été pleinement introduite qu'après plusieurs tentatives, et où toute forme de résistance résiduelle a ensuite été brisée. Mais même des faits aussi clairs font l'objet d'une interprétation complètement différente. On prend comme « preuve " le fait qu'en 325, les Apocryphes païens ont également été supprimés. Bien sûr, ils ont été supprimés parce qu'ils étaient déjà infiltrés dans les écrits bibliques auparavant, sinon il n'y aurait pas eu besoin de les supprimer ! On ne peut enlever que ce qui est là, et on ne peut introduire que ce qui (au moins en majorité) n'est pas là ! Si le dimanche en tant que faux jour de repos et la Trinité en tant que faux Dieu avaient fait partie de la foi chrétienne de l'époque, aucune introduction n'aurait été nécessaire. Même le christianisme déchu de Nicée, malgré la « nomination " du Saint-Esprit comme troisième « être " divin, n'a pas abandonné la plupart des vérités, comme le fait que Jésus est le Fils littéral de Dieu et que le Saint-Esprit procède du Père et du Fils.

Cela fait partie de la religion catholique jusqu'à aujourd'hui, avec l'hérésie supplémentaire que Jésus renaît constamment. L'Église orthodoxe a également conservé ces principes et, en outre, croit toujours en la vérité biblique selon laquelle le Saint-Esprit est également issu de Jésus. Et les deux, ou plutôt, toutes les églises, à l'exception de l'Église adventiste, croient que Jésus est littéralement et complètement mort pour nous ! Nous sommes la seule église qui blasphème ouvertement en disant qu'il n'est pas mort, mais qu'il a « seulement dormi ", c'est-à-dire qu'il n'est pas vraiment mort pour nous, mais qu'il a « seulement " porté son vêtement de chair. Ci-dessous, nous voyons les points théologiques APRÈS le changement de Nicée, mais beaucoup plus proches du vrai christianisme que notre théologie païenne actuelle.

1. " Nous croyons en un seul Dieu, le Père tout-puissant, qui a créé toutes choses, les cieux et la terre, le monde visible et le monde invisible. "

2. " Nous croyons en un seul Seigneur, Jésus-Christ, le Fils unique de Dieu, né du Père avant tous les temps : Dieu issu de Dieu, lumière issue de la lumière, vrai Dieu issu du vrai Dieu, engendré et non pas créé, d'un seul être avec le Père ; c'est par lui que tout a été fait. "

3. " Nous croyons en l'Esprit Saint, qui est Seigneur et qui donne la vie, qui procède du Père et du Fils, qui est adoré et glorifié avec le Père et le Fils, qui a parlé par les prophètes, et en l'Église une, sainte, chrétienne et apostolique. Nous confessons l'unique baptême pour le pardon des péchés. "

Tertulien de Kartaga (160-220 après J.-C.), comme nous le lisons dans l'histoire, a été la première personne à présenter la théorie de la Trinité et "par conséquent" cette théorie est la "vérité" !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

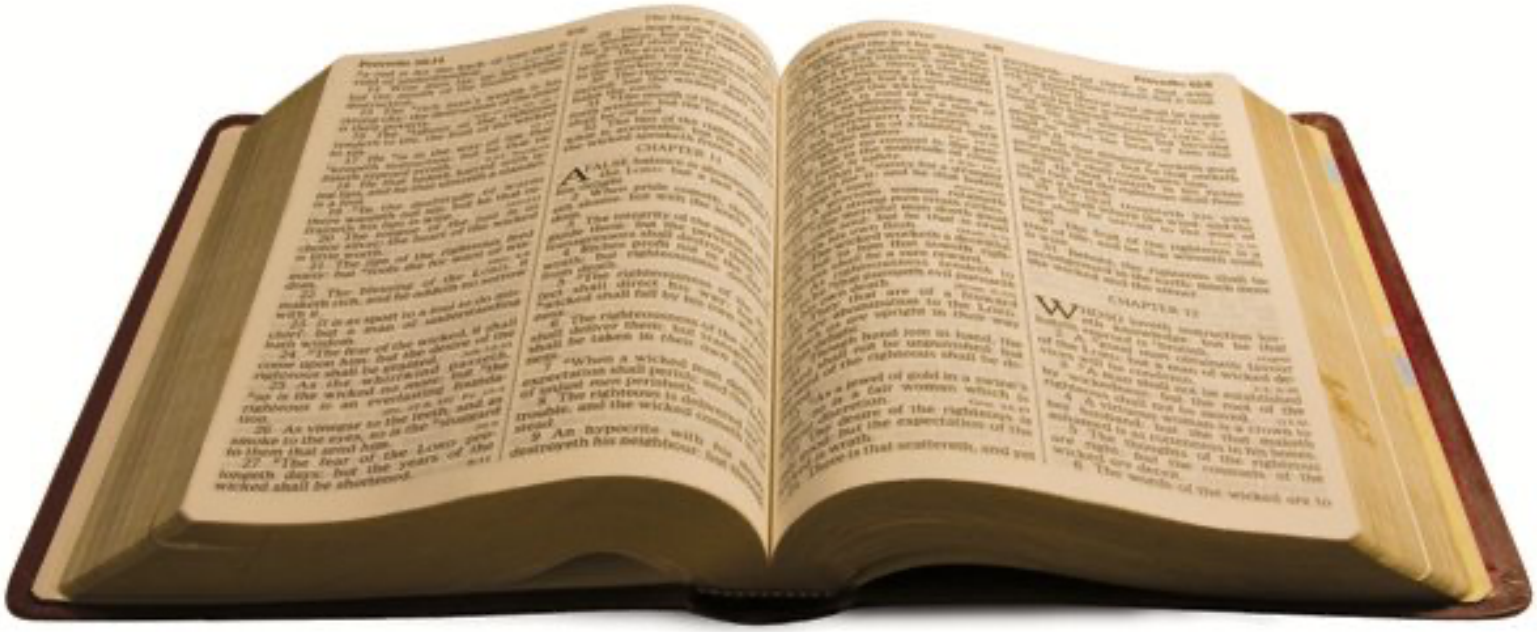
Malheureusement, les évolutionnistes utilisent les mêmes arguments, car le comportement humain, les hypothèses et les explications deviennent des dogmes et des “vérités” après un certain temps. Darwin a été le premier à tenter d’expliquer l’origine des plantes et des animaux, et d’autres scientifiques ont élaboré sur cette base diverses théories et “preuves” de l’origine spontanée de la vie sur terre. Mais cela n’a aucun rapport avec la question de savoir si la croyance est vraie ! Malgré cela, les Trinitaires présentent les travaux de Tertulien comme une “preuve”. Cela signifie-t-il que si une personne de l’époque a écrit une opinion, cela doit être considéré comme une preuve de la “vérité” de cette doctrine ? Selon cette méthode, quelques centaines d’années plus tard, nous pourrions prouver avec les livres du Dr Kellogg que nous croyons à la voie extrême-orientale du Saint-Esprit, ou que les Apocryphes sont vrais. Mais lorsqu’une apostasie survient, elle commence toujours dans un petit cercle, et se répand lentement de plus en plus jusqu’à ce qu’elle atteigne une masse critique. Si Tertullien était vraiment fidèle à la foi de l’époque, pourquoi la majorité des évêques de Nicée, qui défendaient la doctrine arienne, ont-ils rejeté la Trinité ?

Pourquoi n’est-ce qu’en 381 que ce verset a finalement été pleinement accepté à Constantinople ? Le critère le plus simple pour discerner dans la prière si un verset est original est de comparer si ce verset s’accorde avec tout le reste de la Bible ou s’il enseigne à 180 degrés le contraire de ce que les autres citations attestent en grand nombre. Et c’est précisément ce qui s’est passé avec le message du baptême. L’ennemi combat la Parole de Dieu tout au long de l’histoire, et ce n’est pas différent aujourd’hui ! Et c’est exactement la même doctrine que nous avons introduite en 1931 comme premier pas de l’apostasie ou que nous avions encore, avant de la rejeter plus tard, à savoir que Jésus est toujours le Fils littéral et le Saint-Esprit, qui procède de Lui et du Père.

- " La formulation “**un seul Dieu en trois personnes**” n’était pas solidement établie, certainement pas pleinement assimilée dans la vie chrétienne et sa profession de foi, **avant la fin du IVe siècle.** Mais c’est précisément **cette formulation** qui a la première prétention au titre de **dogme trinitaire**. **Chez les Pères apostoliques, il n’y avait rien qui s’approchait, même de loin, d’une telle mentalité ou perspective**. " {New Catholic Encyclopedia: FIRST EDITION Bd. 14, S. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

15 : **77 raisons dans la Bible pour lesquelles la Trinité n'existe pas** - Pavle Simović

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



1. Lisons-nous dans la Bible qu'UN SEUL Dieu serait la Trinité ? Non. Lisons-nous dans la Bible le mot TRINITÉ ? Non !

2. Lisons-nous dans la Bible l'expression DIEU le Fils et DIEU le Saint-Esprit ? Non !

3. Jésus s'est-il trompé en déclarant que son Père est le 'seul vrai Dieu' ? {Jean 17:3}

4. Pourquoi Dieu a-t-il dit 'tu n'auras point d'autres dieux devant MA face' {Exode 20:3} et non devant NOTRE face, si Dieu était un être composé de TROIS dieux ? Parce que le nom de Dieu dans la Bible se réfère TOUJOURS au Père et non à une trinité !

5. Jésus était-il d'accord avec la déclaration suivante : 'Écoute, Israël ! l'Éternel (Dieu le Père) notre Dieu, l'Éternel est un' (Deutéronome 6:4) ? Bien sûr que oui : {Marc 12:28-34} : " Écoute, Israël, le Seigneur notre Dieu est le seul Seigneur "

6. Jésus a-t-il déformé la relation entre lui et Dieu lorsqu'il a dit : " Mon Père est plus grand que moi " (Jean 14:28) ? Comment est-il possible que le Père soit plus grand parmi les membres " co-égaux „ de la Trinité ?

7. Comment l'apôtre Paul a-t-il pu dire que " Dieu est la tête de Christ. " {1 Corinthiens 11:3} s'il s'agissait d'êtres égaux de la Trinité ?

8. L'apôtre Paul a-t-il enseigné qu'il n'y a qu'un seul vrai Dieu (" le Père ") ? Oui : " C'est, par conséquent, un seul Dieu " {Romains 3:30}

9. Pourquoi l'apôtre Paul fait-il une distinction clairement perceptible lorsqu'il parle de " Roi éternel, immortel, invisible, le seul Dieu sage " {1 Timothée 1:17} s'il y avait trois rois éternels sans commencement ?

10. L'apôtre Paul s'est-il trompé lorsqu'il a dit qu'il n'y a qu' " UN SEUL Dieu, le Père… et un seul Seigneur, le Fils " ? " Un seul Dieu, le Père, duquel procèdent toutes choses, et nous sommes pour lui ; et un seul Seigneur, Jésus Christ, par lequel sont toutes choses, et nous sommes par lui " {1 Corinthiens 8:6}

11. L'apôtre Jacques croyait-il qu'il y avait plusieurs dieux ? Non : " Tu crois qu'il y a un seul Dieu, tu fais bien " {Jacques 2:19}

12. Pourquoi Jude fait-il une distinction entre " le seul Seigneur Dieu, et notre Seigneur Jésus Christ " ? {Jude 1:4} ? Dieu le Père est ce Seigneur = [Grec - Despotos], Éternel et Propriétaire de tout au sens absolu, Celui qui a une juridiction complète sur tout. Jésus est notre Seigneur [grec – Kurios] ?

13. Pourquoi l'apôtre Paul a-t-il écrit {Éphésiens 4:5, 6} : " Il y a un corps et un Esprit (d'unité et d'amour)... Un Seigneur (Jésus)... Un Dieu et Père de tous s'il y avait trois Dieux égaux ?

14. Dieu a-t-il mal représenté son Fils " symbolique ", le " deuxième Dieu de la Trinité " lorsqu'il a dit lors du baptême " C'est ici mon Fils bien-aimé " ? {Matthieu 3:17}

15. Pourquoi Dieu a-t-il à nouveau confirmé la véritable identité de Jésus sur la montagne de la Transfiguration : " C'est ici mon FILS bien-aimé " ? {Matthieu 17:5} si Jésus n'était qu'un fils " symbolique " ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

16. Pierre a-t-il commis une erreur lorsqu'il a dit à Jésus : " Tu es le Christ, le FILS du DIEU vivant ", ce à quoi Jésus a répondu : " Mon PÈRE qui est dans le ciel " ? {Matthieu 16:13-17 et Jean 6:69} ? Pourquoi Pierre n'a-t-il pas appelé Jésus le " deuxième DIEU de la Trinité " ? Pourquoi Jésus s'est-il appelé lui-même " Fils " et non " second être de la Divinité " si la Trinité était vraie ?

17. Pourquoi Paul, dans son premier sermon, immédiatement après son contact direct avec Jésus, l'a-t-il décrit comme le FILS de Dieu ? " Et aussitôt, il prêcha Christ dans les synagogues, disant qu'il est le Fils de Dieu. " {Actes 9:20} Pourquoi n'a-t-il pas dit que Jésus appartenait à la Trinité divine et qu'il n'était pas un Fils céleste ?

18. Pourquoi l'accusation des chefs juifs ne concernait-elle que les déclarations de Jésus, où il se présentait comme " Fils de Dieu " et " Christ Messie " ? {Matthieu 26:63 Luc 22:67,70 Jean 19:7} S'il s'était présenté comme Dieu ou comme le deuxième être de la Trinité, ces déclarations feraient également partie de l'accusation

19. Pourquoi Dieu a-t-il donné à son Fils « la vie en lui-même " si Jésus était la " deuxième personne de la Trinité éternelle ", dans laquelle tous les trois n'auraient " pas " de commencement ? {Jean 5:26 : " Car, comme le Père a la vie en lui-même, il a aussi donné au Fils d'avoir la vie en lui-même "

20. Philippe a-t-il conduit l'eunuque d'Éthiopie à une fausse croyance, puisqu'il a dit avant le baptême : " Je crois que Jésus-Christ est le FILS de Dieu ! " ? {Actes 8:37} ?

21. Pourquoi les anges déchus (démons), qui étaient eux-mêmes avec Dieu, savaient-ils que Jésus est le FILS DE DIEU, alors que l'Église actuelle ne le sait pas ? " Qu'y a-t-il entre nous et toi, Jésus, Fils de Dieu ? " {Matthieu 8:29}

22. Si le nom de Dieu ne désignait pas le Père, mais un " Dieu trine – Trinité " CONNECTÉ (3 en 1 ou 1 en 3), cela signifierait-t-il : 1. qu'il s'est envoyé lui-même en ce monde, 2. que la Trinité est morte pour réconcilier le monde avec lui-même, 3. qu'il s'est ressuscité lui-même, 4. qu'il s'est reconduit lui-même au ciel, 5. qu'il s'adore lui-même, et est notre médiateur devant lui-même 6. qu'il est le seul médiateur entre les hommes et lui-même, 7. qu'il est invisible, mais qu'il a été vu, 8. qu'il est le Dieu tout-puissant, mais qu'il a eu besoin de la puissance de ses anges sur terre, 9. qu'en tant que Dieu omniscient, il ne connait pas le jour de sa seconde venue, 10. qu'il a la même position que son père, mais qu'en même temps, son père a une position plus élevée, 11. qu'il n'est qu'un père « symbolique », mais qu'il est en même temps le père littéral, 12. Qu'il est le fils, mais du même âge (sans commencement) que son père, 13. Qu'il est le fils qui a un père, et en même temps un Dieu qui n'a pas de père, 14. Qu'il est à la fois un fils né au ciel et un Dieu qui n'est pas né, 15. Qu'il est un Dieu qui est en même temps un homme, 16. Qu'il est lui-même sorti de lui-même, 17. Qu'il s'est donné le pouvoir, 18. Qu'il s'est montré reconnaissant envers lui-même, 19. Qu'il s'est révélé à lui-même les messages, 20. Qu'il est revenu à lui dans le ciel, 20. Qu'il s'est assis sur le trône à côté de lui-même, 21. Qu'il est son propre père et son propre fils, 22. Qu'il a quitté le ciel, mais qu'en même temps il y est resté tout le temps

23. Marthe s'est-elle trompée en disant : " Oui, Seigneur, je crois que tu es le Christ, le Fils de Dieu, qui devait venir dans le monde " ? {Jean 11:27}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

24. Pourquoi le Fils de Dieu a-t-il été appelé " image du Dieu invisible " s'il était le Dieu éternel et co-égal de la Trinité ? Image de la Trinité ? " C'est lui (Jésus) qui est l'image du Dieu (le Père) invisible " {Colossiens 1:15}. " Et qui (Jésus), étant la splendeur de sa gloire (du Père] et l'empreinte de sa personne [du Père] " {Hébreux 1:3} " Et celui qui me voit, voit celui qui m'a envoyé " {Jean 12:45} " Celui qui m'a vu, a vu le Père. Comment donc dis-tu : Montre-nous le Père ? " {Jean 14:6-9}

25. Pourquoi Jésus a-t-il été appelé " le premier-né de toutes les créatures " {Colossiens 1:15} s'il faisait partie de la Trinité, qui n'a pas eu de commencement ?

26. Comment et pourquoi le Fils Jésus-Christ reçoit-il toujours et sans exception son autorité et ses devoirs de Dieu le Père, si Jésus lui-même était un Dieu éternel de la Trinité avec une autorité égale ? {Jean 5:22, 23} : " Le Père ne juge personne, mais il a donné au Fils tout le jugement ; afin que tous honorent le Fils, comme ils honorent le Père. " {Matthieu 28:18} : " Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. " {Jean 8 : 28,29} : " Je ne fais rien de moi-même, mais que je dis les choses comme mon Père me les a enseignées. Celui qui m'a envoyé est avec moi. Et le Père ne m'a point laissé seul, parce que je fais toujours ce qui lui est agréable. " {Hébreux 1:6} : " Que tous les anges de Dieu l'adorent "

27. Si le Saint-Esprit était réellement un troisième Dieu, et non uniquement l'omniprésence consciente du Père, il porterait alors lui-même le titre de " Père de Jésus ". {Matthieu 1:18} " Marie… se trouva enceinte par la vertu du Saint-Esprit "

28. Pourquoi Jean a-t-il écrit que seuls Dieu le Père et le " Verbe " (Jésus) ont créé la terre ? {Jean 1:1-3, 14} : " Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait, n'a été fait sans elle… Et la Parole a été faite chair, et a habité parmi nous, (et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme celle du seul engendré du Père) pleine de grâce et de vérité "

29. Pourquoi l'apôtre Paul a-t-il écrit que seuls deux êtres divins étaient impliqués dans la création ? {Éphésiens 3:9} : " … la communion du mystère, qui depuis le commencement du monde a été caché en Dieu, qui a créé toutes choses par Jésus Christ. " {Colossiens 1:15, 16} : " C'est lui qui est l'image du Dieu invisible, le premier-né de toutes les créatures. 16, Car c'est par lui qu'ont été créées toutes choses " {Hébreux 1:1, 2} : " Dieu… Nous a parlé en ces derniers temps par son Fils, qu'il a établi héritier de toutes choses ; par lequel aussi il a fait les mondes. " {Ellen White : Spirit of Prophecy Volume One, p. 24, 25, 1870} : " Le Père et le Fils se sont engagés dans l'œuvre puissante et merveilleuse qu'ils avaient envisagée, à savoir la création du monde..... Et maintenant Dieu dit à son Fils : " Faisons l'homme à notre image "

30. Pourquoi les lettres de Paul, Pierre et Jean disent-elles toujours que la grâce et la paix ne viennent que du Père et du Fils, si le Saint-Esprit était un troisième Dieu, à qui l'honneur et la louange appartiendraient également ? {Romains 1:7} {Romains 1:7} + {1 Corinthiens 1:3} + {2 Corinthiens 1:2} + {Galates 1:3} + {Éphésiens 1:2} + {Philippiens 1:2} + {Colossiens 1:2} + {1 Thessaloniciens 1:2} + {2 Thessaloniciens 1:2} + {1 Timothée 1:2} + {2. Timothée 1:2} + {Titus 1:4} + {Philémon 1:3} : " La grâce et la paix vous soient données de la part de Dieu notre Père, et du Seigneur Jésus Christ ! " {2 Pierre 1:2} : " La grâce et la paix vous soient multipliées, par la connaissance de Dieu et de Jésus notre Seigneur. " {2 Jean 1:3} : " La grâce, la miséricorde, et la paix soient avec vous, de la part de Dieu le Père, et de la part du Seigneur Jésus Christ, le Fils du Père, dans la vérité et l'amour "

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

31. Pourquoi Jésus a-t-il omis le Saint-Esprit lorsqu'il a dit : " Or, c'est ici la vie éternelle, qu'ils te connaissent, toi le seul vrai Dieu, et Jésus Christ que tu as envoyé. " ? {Jean 17:3}

32. Jésus pourrait-il être le premier-né – Monogenês – de son Père, s'il faisait partie de la Trinité éternelle sans commencement ? Le terme " monogenês " n'est pas une description " symbolique " dans la Bible, mais désigne une naissance littérale : " Parce qu'il avait une fille unique (monogenês) âgée d'environ douze ans... " {Luc 8:42} " sur mon fils, car c'est mon unique (monogenês) " {Luc 9:38}

33. Les gens ont falsifié le texte {1 Jean 5:7} pour créer la preuve de la Trinité qui n'existe pas dans la Bible ! Original (Textus Receptus) : Bible de Luther de 1534/1545 : " Car trois sont ceux qui rendent témoignage sur la terre/L'Esprit et l'eau/et le sang " et la falsification de la Bible de Luther en 1581 après sa mort : " Car ils sont trois à rendre témoignage dans le ciel : le Père, le Verbe et le Saint-Esprit, et ces trois-là ne font qu'un. "

34. Comment se fait-il que la Bible ne décrive que le trône de Dieu et de Jésus, mais ne mentionne nulle part un trône du Saint-Esprit ?

35. Pourquoi la Bible ne nous enseigne-t-elle dans aucun verset que nous devons adorer le Saint-Esprit ?

36. Pourquoi le Père n'a-t-il jamais parlé au Saint-Esprit ?

37. Pourquoi Jésus n'a-t-il jamais parlé au Saint-Esprit ?

38. Pourquoi le Saint-Esprit n'a-t-il jamais parlé au Père ?

39. Pourquoi le Saint-Esprit n'a-t-il jamais parlé à Jésus ?

40. Combien y aurait-il de Saint-Esprit si le dogme de la Trinité était vrai ? Qu'en est-il de l'Esprit du Père et de l'Esprit de Jésus ?

41. {Matthieu 28,18,19} : " Et Jésus vint et leur parla, disant : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre ; allez donc, et instruisez toutes les nations, les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit. " L'apôtre Pierre a-t-il prêché le contraire le jour de la Pentecôte, 10 jours seulement après les dernières paroles de Jésus sur terre, à savoir que tout converti ne devait être baptisé qu'au nom de Jésus ? " Et Pierre leur dit : Repentez-vous, et que chacun de vous soit baptisé au nom de Jésus Christ, pour la rémission des péchés, et vous recevrez le don du Saint-Esprit. " A-t-il oublié l'injonction de Jésus de se faire baptiser au nom de la Trinité ? Non, mais cette déclaration de Jésus a été falsifiée en 325, sur ordre du roi Constantin, par l'intermédiaire du grand évêque Eusèbe, lors du concile de Nicée. Eusèbe a cité ce verset 17 fois devant ce concile sous la forme " Allez donc enseigner toutes les nations en mon nom, leur apprenant à observer tout ce que je vous ai prescrit " {Eusèbe : Preuve de l'Évangile, Livre III, ch 6, 132 (a), p. 152}, et immédiatement après le concile seulement sous la forme actuelle !

42. Pourquoi le Saint-Esprit est-il venu sous la forme d'une colombe lors du baptême de Jésus, s'il était aussi un dieu ? {Matthieu 3:16} : " et à l'instant les cieux s'ouvrirent à lui, et il vit l'Esprit de Dieu descendant comme une colombe et venant sur lui. " Ne serait-ce pas là une transgression directe de l'injonction de Dieu interdisant d'adorer des idoles ou de représenter Dieu par des choses matérielles ? {Exode 20:4} : " Tu ne te feras point d'image taillée, ni aucune ressemblance des choses. " {5 Deutéronome 4:16-18} : " de peur que vous ne vous corrompiez, et que vous ne vous fassiez quelque image taillée… la figure d'un oiseau ailé qui vole dans les airs "

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

43. Jésus dit que lui seul a vu le Père. Comment le Saint-Esprit peut-il donc être un être divin s'il n'a même pas vu le Père et ne sait pas qui est le Père ? {Jean 6:46} : " Ce n'est pas que personne ait vu le Père, si ce n'est celui qui vient de Dieu ; celui-là a vu le Père. " {Luc 10:22} : " nul ne connaît qui est le Fils, que le Père, ni qui est le Père, que le Fils, et celui à qui le Fils voudra le révéler. "

44. Pourquoi n'y a-t-il pas un seul verset dans le NT où quelqu'un a été baptisé " au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit ", mais seulement au nom de Jésus, si ces versets {Matthieu 28 : 19,20} était vraiment originaux ? Un original ne contredit jamais le reste de la Bible, ce qui est le cas ici. {Actes 2:38} : " Que chacun de vous soit baptisé au nom de Jésus-Christ. " {Actes 8:16} : " Mais ils avaient été seulement baptisés au nom du Seigneur Jésus. » {Actes 10:48} : " il leur commanda d'être baptisés au nom du Seigneur. " {Actes 19:5} : " Lorsqu'ils entendirent cela, ils furent baptisés au nom du Seigneur Jésus. » {Actes 22:16} : " lève-toi, et sois baptisé, et lave-toi de tes péchés, en invoquant le nom du Seigneur. " {Romains 6:3} : " Ne savez-vous pas que nous tous qui avons été baptisés en Jésus Christ, nous avons été baptisés en sa mort ? " {1 Corinthiens 1:13} : " Christ est-il divisé ? Paul a-t-il été crucifié pour vous ? Ou avez-vous été baptisés au nom de Paul ? " {Galates 3:27} : " Car vous tous qui avez été baptisés en Christ, vous avez revêtu Christ "

45. Pourquoi l'apôtre Jean a-t-il omis le Saint-Esprit lorsqu'il a écrit que " notre communion est avec le Père et avec Jésus-Christ son Fils " {1 Jean 1:3} ?

46. Comment se fait-il que seul Dieu le Père sache quand Jésus reviendra ? Pourquoi pas le Saint-Esprit, s'il était un troisième être divin de la Trinité ? {Marc 13:32} : " Pour ce qui est de ce jour et de l'heure, personne ne les connaît, ni mêmes les anges qui sont dans le ciel, ni le Fils ; mais seulement le Père "

47. Pourquoi Paul a-t-il dit qu'il n'existe qu'un seul Esprit, alors que le reste de la Bible dit également " Esprit de Dieu ", " Esprit du Christ " ? {Romains 8:9} : " si toutefois l'Esprit de Dieu habite en vous. Or, si quelqu'un n'a point l'Esprit de Christ, celui-là n'est point à lui. " {Galates 4:6} : " Dieu a envoyé dans vos cœurs l'Esprit de son Fils, criant : Abba, Père. " Le Saint-Esprit a-t-il un père ? Le Saint-Esprit n'est que le type d'une présence directe, personnelle et consciente du Père et de Jésus en nous, et non un troisième Dieu ! {Jean 14:23} : " nous viendrons à lui, et nous ferons notre demeure chez lui. " {Galates 2:20} : " mais Christ vit en moi. " {Philippiens 1:19} : " par le secours de l'Esprit de Jésus Christ. " {1 Pierre 1:11} : " l'Esprit de Christ qui était en eux "

48. Pourquoi l'Écriture qualifie-t-elle d'antichrist celui qui rejette le Père littéral et son Fils littéral si la Trinité était vraie ? {1 Jean 2:22, 23} : " Celui-là est antichrist, qui nie le Père et le Fils. " {Jude 1:4} : " qui renient le seul Seigneur Dieu, et notre Seigneur Jésus Christ"

49. Pourquoi le Fils de Dieu est-il le seul être divin qui connaisse Dieu le Père ? {Luc 10:22} : " Toutes choses m'ont été données par mon Père ; et nul ne connaît qui est le Fils, que le Père, ni qui est le Père, que le Fils, et celui à qui le Fils voudra le révéler "

50. La Bible dit que seul Jésus est notre médiateur. Dans le dogme de la Trinité, seul le Saint-Esprit assume cette tâche ! {1 Timothée 2:5} : " Car il y a un seul Dieu, et un seul médiateur entre Dieu et les hommes, l'homme Christ Jésus "

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

51. Pourquoi Dieu le Père et son Fils sont-ils les seuls êtres divins que l'on peut haïr ? {Jean 15:23, 24} : " Celui qui me hait, hait aussi mon Père "

52. Pourquoi le verset ci-dessus (1 Timothée 2:5) dit-il qu'il n'y a qu'un seul Dieu (le Père), alors que Jésus n'a pas été appelé " Dieu-homme " ?

53. Pourquoi le salut ne nous vient-il que de notre Dieu, qui est assis sur le trône, et de son Fils Jésus ? Pourquoi le Saint-Esprit ne joue-t-il aucun rôle dans notre salut s'il était vraiment un Dieu ? Le salut est auprès de notre Dieu qui est assis sur le trône et auprès de l'Agneau !

54. Si Jésus-Christ était l'un des trois dieux éternels, comment a-t-il pu mourir et témoigner pour lui-même qu'il était mort ? {Apocalypse 1:18} : " Et j'ai été mort. " Parce que la Bible dit que seul le Père a l'immortalité sans commencement ! {1 Timothée 6:15, 16} : " le Roi des rois, et le Seigneur des seigneurs, qui seul possède l'immortalité, qui habite une lumière inaccessible, et que nul homme n'a vu "

55. Pourquoi Étienne n'a-t-il vu dans le ciel que le Père et le Fils, s'il y avait trois Dieux ? {Actes 7:56} : " Voici, je vois les cieux ouverts, et le Fils de l'homme se tenant à la droite de Dieu. " Le mot Dieu désigne-t-il une trinité ou seulement Dieu le Père ? Dans ce verset, nous voyons à nouveau une réponse claire !

56. Pourquoi sommes-nous seulement les héritiers de Dieu et les cohéritiers de Jésus ? Pourquoi ne sommes-nous pas héritiers du Saint-Esprit s'il était vraiment un Dieu ? {Romains 8:17} : " Si nous sommes enfants, nous sommes aussi héritiers, héritiers de Dieu, et cohéritiers de Christ "

57. Pourquoi n'y a-t-il pas de troisième Dieu dans " le royaume de Christ et de Dieu " {Éphésiens 5:5} ?

58. Pourquoi le Saint-Esprit ne rend-il pas témoignage à Jésus, mais seulement son Père ? {Jean 8:18} : " C'est moi qui rends témoignage de moi-même ; le Père qui m'a envoyé, rend aussi témoignage de moi. "

59. Pourquoi Jean associe-t-il la foi en Jésus-Christ, qui est le Fils de Dieu, au don de la vie éternelle, si le vrai Dieu est une Trinité, issue des trois Dieux éternels ? {Jean 20:31} : " Mais ces choses ont été écrites, afin que vous croyiez que Jésus est le Christ, le Fils de Dieu, et qu'en croyant vous ayez la vie par son nom. " {1 Jean 5:10-12} : " Et voici le témoignage, c'est que Dieu nous a donné la vie éternelle ; et cette vie est dans son Fils "

60. Pourquoi Jean dit-il : " Qui est celui qui surmonte le monde, sinon celui qui croit que Jésus est le Fils de Dieu ? " {1 Jean 5:5} si Jésus n'était qu'un fils terrestre de Marie ?

61. Pourquoi l'Antichrist nie-t-il seulement le Père et son Fils s'il y aurait aussi un troisième Dieu ? {1 Jean 2:22} " Celui-là est antichrist, qui nie le Père et le Fils "

62. Pourquoi le sceau sur le front des 144 000 de l'Apocalypse n'est-il que le sceau de Dieu (Père) et non un sceau de la Trinité ? {Apocalypse 14:1} : " Je regardai ensuite, et voici l'Agneau se tenait sur la montagne de Sion, et avec lui cent quarante-quatre mille hommes qui avaient le nom de son Père écrit dans leurs fronts "

63. Pourquoi Jésus dit-il : " Vous croyez en Dieu, croyez aussi en moi " ? {Jean 14:1} si un troisième Dieu existait, qui, en tant que Dieu, aurait également ce droit ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

64. Pourquoi les sauvés dans le ciel disent-ils qu'ils n'ont reçu le salut que du Père et de son Fils ? Pourquoi ne connaissent-ils pas la « troisième personne de la divinité ", et pourquoi ne remercient-ils pas le Saint-Esprit pour leur salut s'il était également un Dieu ? {Apocalypse 7:10} : " Le Salut vient de notre Dieu, qui est assis sur le trône, et de l'Agneau. "

65. Pourquoi le Saint-Esprit n'est-il nulle part présent ou mentionné, même après la fin du plan de salut, c'est-à-dire après la destruction du péché ? La Bible nous montre clairement que nous ne passerons l'éternité qu'avec le Père et le Fils Jésus, et que seuls Dieu le Père et le Fils sont assis sur le trône, car le Saint-Esprit n'est pas un troisième Dieu. {Apocalypse 22:1} : " un fleuve d'eau vive, clair comme du cristal, qui sortait du trône de Dieu et de l'Agneau "

66. Pourquoi le Fils se soumettra-t-il à nouveau à Dieu après que le péché aura été vaincu, s'il était un Dieu égal à son Père ? {1 Corinthiens 15:26-28} : " L'ennemi qui sera détruit le dernier, c'est la mort ; car Dieu a mis toutes choses sous ses pieds. Or, quand il dit que toutes choses lui sont assujetties, il est évident que celui qui lui a assujetti toutes choses, est excepté. Et après que toutes choses lui auront été assujetties, alors aussi le Fils même sera assujetti à celui qui lui a assujetti toutes choses, afin que Dieu soit tout en tous "

67. Pourquoi l'apôtre Jacques dit-il qu'il est " serviteur de Dieu et du Seigneur Jésus-Christ " {Jacques 1:1} ? Pourquoi n'est-il pas également serviteur du Saint-Esprit, ce qui serait dû à ce dernier s'il était vraiment un Dieu ? A-t-il rejeté le troisième " Dieu " ?

68. Pourquoi Jésus a-t-il promis à ses disciples et aux chrétiens dans le futur qu'il ne nous quittera pas ? {Jean 14:18} et {Matthieu 28:20} : " Je ne vous laisserai point sans réconfort ; je viendrai à vous. ". Parce qu'il est venu lui-même sous une autre forme, en tant que son Esprit en nous, et parce que l'expression " autre consolateur " ne signifie pas un autre être, mais l'autre forme de sa présence. Pourquoi Jésus vient-il à nous alors que le Saint-Esprit, en tant que troisième être, exercerait ce ministère ?

69. Pourquoi n'honorons-nous que Dieu le Père et son Fils, et non un troisième " Dieu " également ? {Jean 5:23} : " afin que tous honorent le Fils, comme ils honorent le Père "

70. Pourquoi Jésus insiste-t-il sur le fait qu'il n'est qu'un qu'avec son Père s'il existe un Dieu trinitaire ? {Jean 10:30} : " Moi et mon Père, nous sommes un. "

71. Pourquoi l'Esprit de Vérité ne parle-t-il pas de lui-même ? Parce que le Saint-Esprit n'est pas un Dieu. Et parce que c'est Dieu le Père qui lui dit ce qu'il doit dire ! Et parce que cet Esprit (Saint) est Jésus personnellement. {Jean 8:28} : " que je ne fais rien de moi-même, mais que je dis les choses comme mon Père me les a enseignées. " {Jean 12:49} : " Car je n'ai point parlé par moi-même, mais le Père, qui m'a envoyé, m'a prescrit ce que je devais dire et ce que je devais annoncer. " {Ellen White : CP 46.4} : " Il est clairement déclaré à propos du Saint-Esprit que son œuvre consiste à révéler aux hommes toute la vérité. Il ne parlera pas de lui-même. " {Ellen White : Lettre 66, 10 avril 1894, par. 18} : " Nous avons besoin du Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ "

72. Pourquoi était-il nécessaire que Jésus, après son ascension et la restauration de son autorité, reçoive la révélation et le pouvoir de son Père, si Jésus faisait vraiment partie de la Trinité co-égale ? {Matthieu 28:18} : " Et Jésus vint et leur parla, disant : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre " {Apocalypse 1:1} : " La révélation de Jésus Christ, qu'il a reçue de Dieu "

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

73. Si Jésus, outre son Père, était aussi un Dieu éternel sans commencement, et que son titre de " Fils " n'était que symbolique, pourquoi a-t-il dit à Marie-Madeleine : " Ne me touche point, car je ne suis pas encore monté vers mon Père ; mais va vers mes frères, et dis-leur que je monte vers mon Père et votre Père, et vers mon Dieu et votre Dieu. " {Jean 20:17} ?

74. Pourquoi, dans toute la Bible, seul Dieu le Père est-il la source de tout et le détenteur de l'autorité suprême, alors que son Fils n'est qu'un canal de la puissance et du pouvoir de son Père ? Pourquoi existe-t-il une hiérarchie entre le Père et le Fils, ce qui ne serait pas le cas avec un trio de dieux égaux ? {Jean 12:49} : " Car je n'ai point parlé par moi-même, mais le Père, qui m'a envoyé, m'a prescrit ce que je devais dire et ce que je devais annoncer. " {Jean 14:10} : " Ne crois-tu pas que je suis dans le Père, et que le Père est en moi ? Les paroles que je vous dis, je ne les dis pas de moi-même, mais le Père qui demeure en moi, est celui qui fait les œuvres. " {Jean 14:24} : " la parole que vous entendez n'est pas de moi, mais du Père qui m'a envoyé. " {Jean 8:28} : " je ne fais rien de moi-même, mais que je dis les choses comme mon Père me les a enseignées "

75. Qui aurait vraiment ressuscité Jésus si nous avions vraiment un Dieu trinitaire ? Dans ce cas, la Trinité se serait ressuscitée elle-même, puisqu'elle s'approprie le nom de Dieu ! La vérité est que c'est Dieu le Père qui a ressuscité son Fils, et non Jésus qui s'est ressuscité lui-même ! {Actes 2:24} : " Mais Dieu l'a ressuscité, ayant rompu les liens de la mort. " {Actes 2:32} : " Dieu a ressuscité ce Jésus. " {Actes 4:10} : " que Dieu a ressuscité des morts. " Jésus était-il littéralement ou seulement " symboliquement " mort ? {Actes 13:34} : " Mais qu'il l'ait ressuscité des morts, de telle sorte qu'il ne retourne plus à la corruption. " Le mot " ressuscité " fait-il également référence à la résurrection humaine ? {1 Corinthiens 6:14} : " Or Dieu a ressuscité le Seigneur, et il nous ressuscitera aussi par sa propre puissance. " {1 Corinthiens 15:16} : " Car, si les morts ne ressuscitent point, Christ n'est pas non plus ressuscité "

76. Pourquoi Jésus appelle-t-il son Père " mon Dieu " ? Parce qu'au ciel, il n'y a qu'un seul vrai Dieu, sans commencement. Et celui-ci est Dieu le Père, le seul Roi de l'univers ! {Apocalypse 3:12, 13} : " j'écrirai sur lui le nom de mon Dieu, et le nom de la cité de mon Dieu, qui est la nouvelle Jérusalem, qui descend du ciel, d'auprès de mon Dieu, et j'écrirai sur lui mon nouveau nom. Que celui qui a des oreilles, écoute ce que l'Esprit dit aux églises "

77. Si Jésus ne fait manifestement pas partie de la Trinité, pourquoi nous y accrochons-nous ?

16 : **PREMIER Commandement OU Trinité**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Pourquoi la croyance que le Saint-Esprit est Dieu, telle qu'elle est énoncée dans notre liste actuelle de croyances fondamentales, est-elle une TRANSGRESSION directe du PREMIER COMMANDEMENT concernant le seul et unique Dieu ? Le titre de " Très-Haut ", " SEUL " vrai Dieu, le " Souverain de tout l'univers " et le " Grand Législateur " se réfère, selon les citations suivantes, UNIQUEMENT à Dieu le Père, le **Seul** qui a droit à ses titres et à l'adoration et la sanctification les plus élevées !

- " **Jéhovah**, l'Être éternel, incréé, existant par lui-même, la source et le soutien de tout, est le seul à avoir **droit à la vénération et à l'adoration suprêmes.** " {Ellen " {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- " **Notre Père céleste est le Dieu de l'univers**, et le Christ est le Fils divin, celui qui est l'égal du Père. " (Ms49 - April 14, 1906, pgr. 26) "Our heavenly Father is the God of the universe, and Christ is the divine Son, the One equal with the Father."

- " **Le Seigneur Dieu du ciel est notre CHEF**. Il est un leader que nous pouvons suivre en toute sécurité, car il ne se trompe jamais. **Honorons DIEU et son FILS Jésus-Christ, par lequel il communique avec le monde**. " {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- " **C'est à** à **Dieu, le seul Dieu véritable et vivant**, que sont dues notre adoration et notre révérence. Que l'exemple le plus brillant que le monde ait jamais vu soit votre exemple, au lieu de celui des hommes les plus grands et les plus savants du siècle**,** qui ne connaissent ni **Dieu, ni Jésus-Christ qu'il a envoyé**. **Seuls le Père et le Fils doivent être exaltés**. " {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

- " **Jéhovah est LE SEUL vrai Dieu**, et Il doit être révéré et adoré. " {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} "Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped."

- " En tant que **Jéhovah**, le **Souverain suprême**, **Dieu** ne pouvait pas communiquer personnellement avec les hommes pécheurs, mais il a tellement aimé le monde qu'il a **envoyé Jésus** dans notre monde comme une **révélation de Lui-même**. " {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- " Le **GRAND Jéhovah** a proclamé du haut de son trône : "Celui-ci est **mon Fils** bien-aimé. " {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- " **Jéhovah** est le **nom donné** au Christ. " {Ellen White: ST, 3. may, 1899, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- " Dès que j'ai trouvé tes paroles, je les ai dévorées ; et tes paroles sont la joie et l'allégresse de mon cœur. **Car ton nom est invoqué sur moi**, Éternel, Dieu des armées ! " {Jérémie 15:16}

Dieu le Père, le GRAND Jéhovah, a aussi **donné au Fils le nom de Jéhovah** pour lui donner l'honneur d'être traité de la même manière que le Père, sans enfreindre le premier commandement !

- " **Le Fils de Die**u était le **suivant en autorité après le grand Législateur**. " {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

- " **Dieu** est un gouverneur moral aussi bien qu'un **Père**. Il est **le LÉGISLATEUR**. " {Ellen White: 12MR 208} "God is a moral governor as well as a Father. He is the Lawgiver."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " **L'Ancien des jours » est DIEU LE PÈRE**. Le psalmiste dit : 'Avant que les montagnes fussent nées et que tu eusses formé la terre et le monde, d'éternité en éternité, tu es Dieu.' [Psaume 90:2]. [C'est Lui, la source de tout être, et le fondement de toute loi, c'est-à-dire qu'il préside le jugement. Et des anges saints, en tant que ministres et témoins, au nombre de 'dix mille fois dix mille, et des milliers de milliers', assistent à ce grand tribunal. " {Ellen White: GC 1888, p. 479} "The Ancient of days is God the Father. Says the psalmist, "Before the mountains were brought forth, or ever thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, thou art God." [Psalm 90:2.] It is He, the source of all being, and the fountain of all law, that is to preside in the Judgment. And holy angels, as ministers and witnesses, in number "ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands," attend this great tribunal."

Celui Celui qui a réellement donné les 10 commandements est **UNIQUEMENT Dieu le Père** Lui-même, auquel les mots ci-dessous se réfèrent, au sujet de l'adoration **d'UNE PERSONNE DIVINE** dans le **PREMIER COMMANDEMENT** ! Lisons le premier commandement :

- " Je suis l'Éternel ton **Dieu**, qui t'ai retiré du pays d'Égypte, de la maison de servitude. Tu n'auras **point d'autres dieux devant ma face**. " {Exode 20:2, 3

Dans Apocalypse 14:12 et 12:17, nous lisons une confirmation claire de la personne à laquelle sont attribués les mots, et que les 10 commandements sont de Dieu le Père, et que la foi est celle de Jésus.

- " ... qui gardent les **commandements de Dieu**, **et** qui ont le **témoignage de Jésus-Christ**. " {Apocalypse 12:17}}

- " Ce sont ici ceux qui gardent les **commandements de Dieu**, **et la foi de Jésus**. " {Apocalypse 14:12}

Dieu le Père a communiqué avec les êtres humains par l'intermédiaire de son fils, a conduit Israël hors d'Égypte, nous a créés, nous et la terre, et a également proclamé les Dix Commandements par l'intermédiaire de son fils. Dans les citations suivantes, nous pouvons voir que Dieu le Père était le seul législateur et auteur des dix commandements sur le mont Sinaï. Dieu a donné les 10 commandements à son Fils et l'a chargé de les proclamer au peuple. Jésus a prononcé le premier commandement au nom du Père !

- " Le Seigneur **Dieu** du ciel est **notre CHEF**. Il est un leader que nous pouvons suivre en toute sécurité, car il ne se trompe jamais. Honorons **DIEU et son FILS Jésus-Christ**, par lequel il communique avec le monde. " {Ellen White: 1BC, p. 1117, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- " **Lorsque la loi fut proclamée, le Seigneur, Créateur du ciel et de la terre, se tenait aux côtés de son Fils, enveloppé dans le feu et la fumée sur la montagne.** Ce n'est pas là que la loi fut donnée pour la première fois, mais elle fut proclamée afin que les enfants d'Israël, dont les idées s'étaient embrouillées dans leur association avec les idolâtres en Égypte, puissent se voir rappeler ses termes et comprendre ce qui constitue le véritable culte de Jéhovah. " {Ellen White: ST 15. October 1896 (1895)} {1BC 1103.13} "When the law was spoken, the Lord, the Creator of heaven and earth, stood by the side of His Son, enshrouded in the fire and the smoke on the mount. It was not here that the law was first given; but it was proclaimed, that the children of Israel, whose ideas had become confused in their association with idolaters in Egypt, might be reminded of its terms, and understand what constitutes the true worship of Jehovah."

- " Pour qu'il n'y ait pas d'erreur dans cette affaire, le **Père et le Fils sont descendus sur le mont Sinaï**, et là, les préceptes de SA loi (celle du Père) ont été **énoncés** avec une grandeur terrible à l'oreille de tout Israël. " {Ellen White: ST 15. October 1896). {1BC 1103.13} {Manuscript 3, 1885} {Christ Triumphant, 12. April, CT p. 109.5 + 109.6} "That there might be no mistake in the matter, the Father and the Son descended upon Mount Sinai, and there the precepts of His law were spoken in awful grandeur in the hearing of all Israel."

- " **C'est le Christ qui a proclamé la loi sur le mont Sinaï**. " {Ellen White : FE, 237.1} "It was Christ who spoke the law on Mount Sinai"

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Les paroles du premier commandement se réfèrent exclusivement à Dieu le Père, qui, selon la Bible et EGW, est le seul à porter le nom du seul vrai Dieu ! Mais que voulait dire Jésus par les mots suivants ?

- " Si vous **m'aimez**, gardez **mes** commandements. " {Jean 14:15}

Jésus voulait-il vraiment dire qu'il est l'auteur des dix commandements ? Ou bien voulait-il parler des dix commandements qu'il a apportés et proclamés au nom du Père et qu'il garde lui-même ? Nous savons que seule la plus haute autorité rédige la Loi fondamentale, qui devient alors la loi de tous à partir de cet État. En ce sens, la Loi fondamentale est aussi la Loi de Jésus. Elle est aussi ses commandements, puisqu'il les a proclamés avec le Père, le chef de l'État céleste. Cependant, Jésus n'est pas l'auteur de la loi. Dieu le Père est la source de tout :

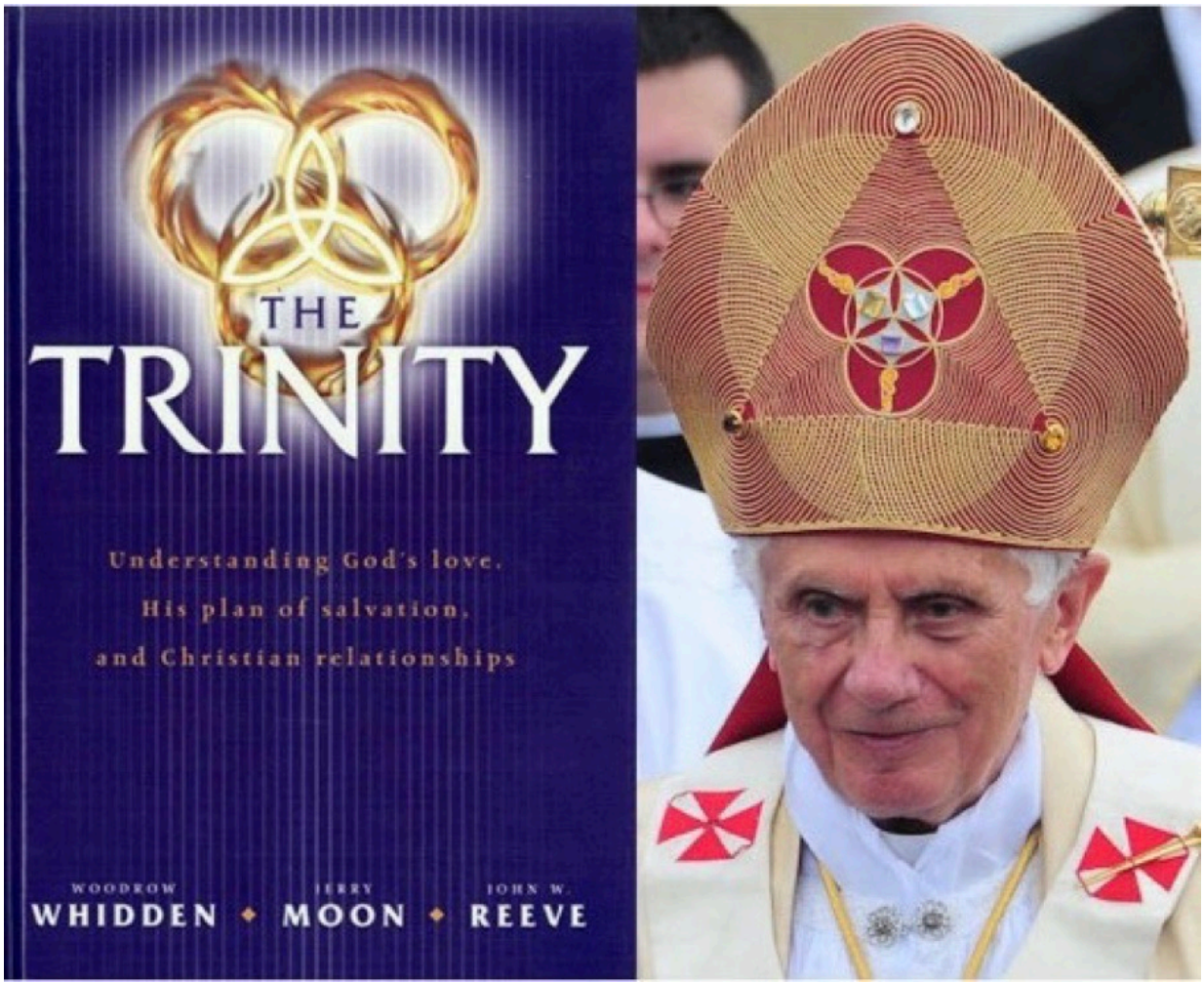
- " Celui qui ne m'aime pas ne garde point mes paroles ; et la **parole** que vous entendez **n'est pas de moi, mais du Père** qui m'a envoyé. " {Jean 14:24}

Dieu, le Père, et non une trinité, est le maître de tout, c'est-à-dire aussi de son Fils, et il est le seul à être la source de la loi des dix commandements. Nous devrions également nous rappeler que nous sommes dans le Nouveau Testament et que Jésus devrait vivre directement en nous, car ce n'est que par sa puissance et ses conseils, combinés à nos prières, que nous pouvons vaincre les péchés ! Si Jésus ne vit pas en nous par son Esprit, toute foi est inutile !

Puissions-nous ne pas transgresser les Dix Commandements en ne respectant pas le premier commandement, si nous attribuons ce commandement à la Trinité au lieu de Dieu le Père !

17 : **666 = Trinité**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Dans la recherche de la vérité complète décrite ci-dessous, aucun point de l'enseignement des anciens pionniers n'est modifié, mais seulement approfondi.

- " Et que personne ne pouvait acheter ni vendre, s'il n'avait **la marque OU le nom de la bête, OU le nombre de son nom**. C'est ici la sagesse. Que celui qui a de l'entendement compte le nombre de la bête, car c'est le nombre d'un homme, et son nombre est six cent soixante-six. " {Révélation 13,17.18}

Pourquoi recherchons-nous des aspects supplémentaires sur ce sujet en dehors du dimanche ? Parce qu'Ellen White l'a annoncé, car nous devons être encore plus protégés contre la séduction dans les derniers jours :

- " La lumière que nous avons reçue sur le message du troisième ange est la vraie lumière. La **marque** de la bête est exactement ce qui a été proclamé à son sujet. **Tout** ce qui concerne cette question **n'est pas encore compris**, et **ne le sera pas avant le déroulement du rouleau** ; mais une œuvre des plus solennelles doit être accomplie dans notre monde. L'ordre du Seigneur à ses serviteurs est le suivant : "Crie à haute voix, ne t'épargne pas, élève ta voix comme une trompette, et montre à mon peuple ses transgressions, à la maison de Jacob ses péchés. " Ésaïe 58:1 {Ellen White: 6T 17.1} „The light we have received upon the third angel's message is the true light. The mark of the beast is exactly what it has been proclaimed to be. Not all in regard to this matter is yet understood, nor will it be understood until the unrolling of the scroll; but a most solemn work is to be accomplished in our world. The Lord's command to His servants is: "Cry aloud, spare not, lift up thy voice like a trumpet, and show My people their transgression, and the house of Jacob their sins. Isaiah 58:1."

Nous savons tous que la marque de la bête est le dimanche. Le nom de la bête signifie l'acceptation du pape et de son système en tant qu'autorité religieuse et mondiale dans tous ses aspects. Le dernier point est le nombre 666. Les théologiens fusionnent le nom de la bête avec le nombre 666 de son nom, bien qu'ils soient explicitement séparés par la conjonction "OU". Lorsque les 3 composantes sont analysées individuellement, comme le montre l'Apocalypse elle-même, il devient évident que le nombre 666 signifie la Trinité. La vie éternelle exige également de vaincre les trois points ! Il ne suffit pas de rejeter le dimanche ! Que dit l'Église catholique elle-même de la doctrine de la Trinité et de sa position ?

- " Le mystère de la Très Sainte Trinité est le mystère central de la foi et de la vie chrétienne. C'est le mystère de Dieu en Lui-même. Il est donc LA SOURCE DE TOUS LES AUTRES MYSTÈRES de la foi, la lumière qui les éclaire. C'est l'enseignement le plus fondamental et le plus essentiel de la "hiérarchie des vérités de foi". Toute l'histoire du salut n'est rien d'autre que l'histoire du chemin et des moyens par lesquels le vrai, seul et unique Dieu – Père, Fils et Saint-Esprit – se révèle, se réconcilie avec les hommes qui se détournent du péché et les unit à lui. " {DCG 47} {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with the people who turn away from sin and unites them with Himself. "

- " Le **mystère** de la **Très Sainte Trinité** est le **mystère central** de la foi et de la vie chrétiennes. Dieu seul peut nous le faire connaître en se révélant comme Père, Fils et Saint-Esprit. " {Vatican Catechism 261} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit."

- " Et l'ange me dit : Pourquoi es-tu stupéfait ? Je te dirai le mystère de la femme, et de la bête qui la porte, qui a les sept têtes et dix cornes. " {Révélation 17:7}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

L'Apocalypse affirme sans équivoque que l'Église d'un autre côté est porteuse d'un mystère, c'est-à-dire d'une énigme. L'Église catholique elle-même souligne que le mystère de la Trinité est la source de tous les autres mystères. Il s'agit bien sûr du point central, puisque c'est lui qui détermine le Dieu que nous adorons !

Le sanctuaire céleste et 666 :

- " Les esprits des croyants devaient être dirigés vers le **sanctuaire céleste**, où le **Christ** est entré pour accomplir une œuvre de propitiation en faveur de son peuple. " {Ellen White: 1SM, p. 67} "The minds of believers were to be directed to the heavenly sanctuary, where Christ had entered to make atonement for His people."

- " La compréhension correcte du **ministère dans le sanctuaire céleste** est le **fondement** de notre foi. " {Ellen White: Letter 208, 1906} "The correct understanding of the ministration in the heavenly sanctuary is the foundation of our faith."

- " Tu feras aussi une **table** de bois de Sittim. " {Exode 25:23}

- " Tu le couvriras d'or pur, et tu lui feras une **couronne** d'or **tout autour**. Tu lui feras une bordure d'une largeur de main tout autour, **ET** tu feras une **couronne d'or à sa bordure tout autour**. " {Exode 25:24-25}

- " Et tu mettras sur la table du pain de proposition qui sera continuellement devant moi. " {Exode 25:30}

- " Et tu les placeras en **DEUX rangées**, **SIX par** rangée, sur la table d'or pur devant l'Éternel. » {Lévitique 24:6}

Dans l'Ancien Testament, nous voyons dans le sanctuaire une table avec 12 pains de proposition, dont le nombre ne peut être interprété autrement que comme un symbole des 12 tribus. Cette table est entourée d'une couronne d'or carrée, elle-même entourée d'une autre couronne carrée plus grande. Au centre de la table se trouvent les deux séries de six pains de proposition. Lorsqu'une couronne n'est pas sur la tête du souverain, elle marque ce qu'elle définit comme son domaine. Le fait qu'une couronne soit une couronne et qu'elle symbolise le pouvoir royal se retrouve dans le meurtre de Jésus, où les serviteurs de Satan ont placé une couronne d'épines sur sa tête pour se moquer de lui. Jules César portait une couronne de laurier sans épines. La table du sanctuaire représente absolument tout, elle est entourée de deux couronnes représentant le règne de Dieu et de son Fils Jésus. Nous voyons que Jésus, en tant que souverain, est sous le pouvoir de son Père, le grand souverain, car la grande couronne du Père entoure la petite couronne de Jésus. Nous voyons également que les deux sont les souverains de tout, de l'univers entier. Nous lisons la confirmation du règne de deux et non de trois dans l'Apocalypse.

- " Et il n'y aura plus d'anathème ; mais **le trône de Dieu et de l'Agneau** sera en elle ; et ses serviteurs le serviront. " {Apocalypse 22:3}

La présence de ces tribus dans les deux Testaments, ainsi que le mot "constant" dans Exode 25:30, avant-dernière citation ci-dessus, nous confirment qu'il s'agit ici des principes éternels de la domination de Dieu, et non d'un symbolisme purement temporaire du système sacrificiel de l'Ancien Testament. Les pains de proposition sont disposés en deux tas de six pains chacun, ce qui nous permet de voir que le Père et le Fils, en tant que deux êtres divins, partagent le pouvoir et gouvernent ensemble le peuple de Dieu, Jésus ayant la même autorité sur le peuple que le Père. Ces douze pains de proposition sont divisés en deux tas, soit 2x6=12 et non en trois tas 3x4=12 avec quatre pains chacun, car la Bible n'enseigne pas une Trinité, c'est-à-dire trois Êtres divins sur le trône, qu'il s'agisse du temps avant le péché, pendant le péché ou après sa destruction. Sinon, pourquoi les 12 pains sont-ils divisés en deux tas égaux ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Il n'y a pas d'autre réponse que le fait qu'il n'y a que deux souverains divins. Et Dieu ne fait pas de coïncidences dans ses représentations, mais montre toujours un sens important ! Pourquoi n'y a-t-il pas trois couronnes, et pourquoi, par exemple, dans le Psaume 110:1, ne voyons-nous que deux êtres sur le trône ?

Il n'y a pas un seul endroit dans toute la Bible où le Saint-Esprit est assis sur un trône, bien que le Père et le Fils soient également des êtres spirituels !?

- " Il mit aussi la **table** dans le tabernacle d'assignation, au côté **Nord** de la Demeure, en dehors du voile. " {Exode 40:22}

- " Car tu disais en ton cœur : Je monterai au ciel, j'élèverai mon trône par-dessus les étoiles de Dieu ; je siégerai sur la montagne de la congrégation, aux régions lointaines du Nord. Je monterai sur les hauteurs des nues, je serai semblable au Très-Haut. " {Ésaïe 14:13,14}

Le fait que ces deux bordures symbolisent réellement les couronnes, c'est-à-dire le pouvoir du Père et du Fils, est d'autant plus clair que cette table avec deux couronnes se trouve du côté du minuit, c'est-à-dire au nord, comme le trône de Dieu dans les cieux.

Et nous voyons aussi que Satan lui-même veut arracher à Dieu ce trône, c'est-à-dire la table avec deux fois six pains du côté nord, pour lui-même. Comment son désir d'être l'égal de Dieu peut-il être transposé dans le symbolisme ?

Uniquement en ajoutant le troisième tas de six pains, afin que l'on sache qu'il est "semblable" au Créateur. Si quelqu'un ne veut pas accepter le fait que les deux bordures symbolisent deux couronnes, les 12 pains de blé restent côte à côte en deux tas de 6 pains chacun. Ici, les deux chiffres "66" se trouvent l'un à côté de l'autre, ce qui donne le nombre 66, dans le sens géométrique et non dans le sens arithmétique.

Il n'y a pas d'autre interprétation possible que celle des douze tribus du peuple de Dieu, divisées en fonction des deux souverains divins qui le gouvernent. Ce n'est donc pas un hasard si ce symbolisme de la division des 12 pains ou des deux couronnes dans le sanctuaire n'est même pas présenté à nos théologiens au cours de leurs études, tout comme les rabbins ne reçoivent pas de formation sur le Livre de Daniel, ce qui les conduirait à la vérité.

Dans notre pays on ne dit pas dans la formation que la doctrine de la Trinité n'est pas une doctrine biblique, mais ce n'est pas un hasard si elle fait partie de presque toutes les religions païennes depuis Babylone jusqu'à aujourd'hui.

C'est ainsi que Satan contrefait le troisième chiffre, le 6, en l'ajoutant au nombre 66 déjà existant, c'est-à-dire à la règle du Père et du Fils, ce qui donne le nombre 666 au sens géométrique du terme, soit 66 +6..

Par l'intermédiaire de Satan, les personnes qui ne se basent pas sur la parole de Dieu sont trompées et pensent qu'il a le même pouvoir que le vrai Dieu. Dans le nombre 666, on peut voir quelque chose d'autre. Le chiffre 6 du Père, le chiffre 6 du Christ et "son" chiffre 6 sont réunis en un seul chiffre 666, car il correspond également à "notre" doctrine trinitaire depuis 1980 et il n'y a plus de différence avec la doctrine trinitaire catholique !

Les nombres 6 du père et 6 du fils ne fusionnent pas en un nombre 66, car cela signifierait une double unité. Et Dieu n'est pas une unité double ! Il n'y a pas un seul Dieu qui soit à la fois père et fils. L'expression "un seul Dieu" dans la Bible se réfère toujours exclusivement au Père !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Nous voyons dans toute la Parole de Dieu que le Fils exalte toujours le Père, bien qu'il ait toujours été un avec son Père en pensées, en intentions, en buts, mais qu'il n'ait jamais voulu devenir l'égal du Très-Haut.

- " Le **Christ**, la Parole, le seul engendré de Dieu, était un avec le Père éternel – un en nature, en caractère, en but – **le seul Être qui pouvait entrer dans tous les conseils et les desseins de Dieu** (le Père). " {Ellen White: PP, p. 34} "Christ, the Word, the ONLY begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose —the only Being that could enter into all the counsels and purposes of God (Father)."

C'est seulement Satan qui veut se faire l'égal du Très-Haut et qui veut introduire dans nos pensées et notre foi le mensonge que Dieu est le Père, le Fils et le Saint-Esprit.

C'est ainsi qu'il crée la Trinité. Comme image symbolique, ces trois éléments sont reliés au nombre 666. Avec le Dieu vivant, ces nombres ne sont pas reliés !

Chaque tas de pains de proposition se tient sur la table pour lui-même et n'est pas relié à l'autre pour former le nombre 66. Ces pains ne peuvent être appelés mathématiquement que de la manière suivante : 12=6 +6 ou 12=2x6.

- " Tu prendras aussi de la fleur de farine, et tu la **cuiras en douze gâteaux** ; chaque gâteau sera de **deux** dixièmes ; et tu les placeras en deux rangées, **six par rangée**, sur la table d'or pur devant l'Éternel. " {Lévitique 24:5,6}

Dans la Sainte Parole de Dieu, nous trouvons le nombre 666, où il est clairement indiqué de qui il s'agit, et que c'est le nombre de la bête. En même temps, le nombre 66 n'existe nulle part.

- " Et que **personne ne pouvait acheter ni vendre**, s'il n'avait la **marque** ou le **nom de la bête**, ou le **nombre de son nom**. C'est ici la sagesse. Que celui qui a de l'entendement compte le nombre de la bête, car c'est le nombre d'un homme, et **son nombre est six cent soixante-six**. " {Apocalypse 13:17, 18}

Dans ces mots, on voit que le nombre 666, c'est-à-dire la Trinité, reconnaît Satan comme " Dieu ", tandis que la marque de la bête oblige à garder le faux jour de repos.

- " Et j'entendis le nombre de ceux qui avaient été marqués : **cent quarante-quatre mille** marqués d'entre toutes les tribus des enfants d'Israël ; de la tribu de Juda, douze mille marqués ; de la tribu de Ruben, douze mille marqués ; de la tribu de Gad, douze mille marqués ; de la tribu d'Ascer, douze mille marqués ; de la tribu de Nephthali, douze mille marqués ; de la tribu de Manassé, douze mille marqués ; de la tribu de Siméon, douze mille marqués ; de la tribu de Lévi, douze mille marqués ; de la tribu d'Issacar, douze mille marqués ; de la tribu de Zabulon, douze mille marqués ; de la tribu de Joseph, douze mille marqués ; de la tribu de Benjamin, douze mille marqués. " {Apocalypse 7:4-8}

L'Apocalypse parle de douze tribus et de 144 000 scellés. Les tribus, composées de 12 000 personnes par tribu, totalisent ce nombre. Ces tribus, à l'exception de la tribu de Juda et de la moitié de la tribu de Benjamin, ont été exterminées à cette époque.

Le nombre de 12 000 n'aurait pas été nécessaire en tant que nombre supplémentaire. L'Apocalypse nous parle de sept Églises, dont chacune représente l'Église de Dieu à une époque donnée :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " Le mystère des **sept étoiles** que tu as vues dans ma droite, et des **sept chandeliers d'or**, le voici : Les sept étoiles sont les anges des sept églises ; et les sept chandeliers que tu as vus sont les **sept églises**. " {Apocalypse 1:20}

Et l'Ancien Testament confirme les paroles de Jésus selon lesquelles, en tant qu'Époux, il n'a qu'une seule Église pour épouse :

- " Comme un jeune homme épouse une vierge, ainsi tes enfants t'épouseront, et ton Dieu se réjouira de toi, **comme l'époux se réjouit de la fiancée**. " {Ésaïe 62:5}

Les **sept esprits**, en tant que symbolisme du Saint-Esprit, qui sort du trône de Dieu et se répand par Jésus dans tout l'univers, ne signifient également que le chiffre un, tout comme **une** église se compose de 12 tribus ou de 7 lampes. Nous voyons également ici pourquoi l'Esprit de Prophétie écrit qu'il y a dans le ciel trois puissances, à savoir celles du Père, du Fils et du Saint-Esprit qui émane des deux précédents. **Nulle part dans la Bible nous ne voyons une confirmation aussi claire que le Saint-Esprit procède du Père et du Fils, et qu'il n'est pas lui-même assis sur un trône.**

- " Et du trône sortaient des éclairs, des tonnerres et des voix ; et il y avait sept lampes de feu, brûlant devant le trône, qui sont les **sept Esprits de Dieu**. " {Apocalypse 4:5}

Qui est assis sur le trône, comme la Personne de laquelle procède le Saint-Esprit ? C'est Dieu le Père en personne :

- " Je regardai, jusqu'à ce que des trônes furent placés, et que l'Ancien des jours s'assit. Son vêtement était blanc comme la neige, et les cheveux de sa tête étaient comme de la laine pure. Son trône était comme des flammes de feu ; ses roues, comme un feu ardent. " {Daniel 7:9}

- " Et lorsque les animaux rendaient gloire et honneur et remerciements **à celui qui était assis sur le trône**, à **celui qui vit pour toujours et toujours**. " {Apocalypse 4:9}

Pourquoi Jésus n'est-il pas celui qui est assis sur le trône ? Parce que l'Apocalypse le décrit comme l'Agneau qui vient vers le Père, celui qui est assis sur le trône et celui qui envoie le Saint-Esprit de lui-même :

- " Et je regardai, et voici au milieu du trône et des quatre animaux, et au milieu des anciens, un Agneau était là comme immolé ; il avait sept cornes et sept yeux, qui sont **les sept Esprits de Dieu, envoyés par toute la terre**. Et il vint, et prit le livre de la main droite **de celui qui était assis sur le trône**. " {Apocalypse 5:6, 7}

- " **Cet Esprit est l'Esprit de Dieu et l'Esprit du Christ** ; l'Esprit est le même, qu'il s'agisse de Dieu ou du Christ. ... Nous lisons encore que "les sept Esprits de Dieu sont envoyés par toute la terre". Apoc. 1:4 ; 3:1 ; 4:5 ; 5:6. Il s'agit incontestablement d'une simple désignation du Saint-Esprit, présenté sous cette forme pour signifier sa perfection et sa complétude. **Mais il ne pourrait guère être décrit ainsi s'il s'agissait d'une personne. Nous ne lisons jamais qu'il y a sept Dieux ou sept Christs**. " {Uriah Smith, Review & Herald, October 28, 1890} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. ...Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs."

C'était la croyance des pionniers adventistes ! Dieu confirme cette vérité de plusieurs manières et avec différents symboles. Et bien qu'on l'examine sous plusieurs angles, elle est rejetée parce qu'on n'étudie pas la Bible à genoux, mais qu'on se contente d'adopter la croyance de la majorité.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Quoi qu'il en soit, la papauté est également décrite symboliquement comme une femme déchue, c'est-à-dire l'Église, de deux manières différentes, où les nombres 7 et 10 sont répétés :

- " Et je me tins sur le sable de la mer ; et je vis monter de la mer une bête qui avait **sept têtes et dix cornes**, et sur ses cornes dix diadèmes, et sur ses têtes le **nom de blasphème**. " {Apocalypse 13:1}

- " Et il me transporta en esprit dans un désert ; et je vis une femme assise sur une bête de couleur écarlate, pleine de **noms de blasphème**, et ayant **sept têtes et dix cornes**. " {Apocalypse 17:3}

En fait, les 10 cornes sont un symbole de triomphe sur l'Église de Dieu, qui est représentée dans la Bible par le chiffre 7. Sur les 10 cornes, représentant 10 peuples païens qui ont été conquis par Rome et ont accepté l'ancien christianisme apostolique, trois tribus ont été exterminées par le pape parce qu'elles avaient particulièrement défendu la doctrine arienne contre la Trinité. Le mensonge actuel selon lequel l'évêque Arius aurait rejeté la divinité du Christ a été répandu dans le monde par le vainqueur qui a écrit l'histoire.

- " Après cela, je regardais dans mes visions de la nuit, et voici, une **quatrième bête**, terrible, épouvantable et extraordinairement forte. Elle avait de grandes dents de fer ; elle mangeait, elle brisait et foulait aux pieds ce qui restait ; elle était différente de toutes les bêtes qui l'avaient précédée, et elle avait **dix cornes**. Je considérais les cornes, et voici, **une autre petite corne** sortit du milieu d'elles, et **trois des premières cornes furent arrachées devant elle**. Et voici, **cette corne avait des yeux comme des yeux d'homme, et une bouche qui proférait de grandes choses**. " {Daniel 7:7,8}

Cela nous aide à comprendre pourquoi, selon le prophète Daniel, le pape s'est élevé au-dessus de ces 7 cornes, et pourquoi l'Apocalypse a confirmé que la corne est restée élevée au-dessus des 7 cornes après que 3 d'entre elles aient été arrachées. Ces 3 tribus, c'est-à-dire les cornes déracinées, qui, en tant qu'ariens, ont particulièrement fait obstacle à la diffusion de la doctrine de la Trinité, étaient les Vandales, les Hérules et les Ostrogoths. Comme les sept autres tribus, ils n'ont adopté que l'ancien christianisme au cours des premiers siècles. Les Hérules, à l'instar de leur chef Flavius Odokar (433-493), premier roi italien de confession arienne, n'interviennent que rarement dans les affaires de l'Église. Les Ostrogoths, avec Théodore le Grand (454-526), jouissent d'une liberté religieuse qui n'existait pas jusqu'alors. Le dernier roi des Vandales, Gélimer (480-553), après la grande bataille qui marqua la fin de son royaume, refusa le titre consolateur de "Patricius" parce qu'il ne voulait pas renoncer à la foi arienne (apostolique).

- " **Gelimer** fut traité honorablement et reçut de grands domaines en Galice. On lui offrit également le rang de patricien, mais **il dut le refuser car il n'était pas disposé à changer sa foi arienne**. " {Catholic Encyclopedia (1913), Volume 15, Vandals} "Gelimer was honourably treated and received large estates in Galicia. He was also offered the rank of a patrician but had to refuse it because he was not willing to change his Arian faith."

Le seul groupe qui avait accepté la doctrine de la Trinité était exclusivement le cercle restreint autour de l'évêque de Rome, la ville aux sept collines. Ce fait devrait déjà amener toute personne honnête à une profonde réflexion, comme l'a décrit l'un de nos principaux pionniers :

- " La doctrine de la Trinité qui a été établie dans l'Église par le concile de Nicée, en 325. Cette doctrine détruit la personnalité de Dieu et de son Fils Jésus-Christ notre Seigneur. Les mesures infâmes par lesquelles elle a été imposée à l'Église, qui apparaissent dans les pages de l'histoire ecclésiastique, pourraient bien faire rougir tout croyant en cette doctrine. " {J. N. Andrews: Review and Herald, March 6, 1855} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

L'évêque **Arius** a mené un combat organisé pour la vérité contre l'empereur Constantin, qui s'était converti uniquement pour des raisons politiques, mais était resté païen. Arius a malheureusement perdu le combat. D'autre part, la doctrine de la Trinité ne s'imposait toujours pas, de sorte que l'Église romaine dut l'imposer à nouveau au peuple à Constantinople en 381. Ce n'est qu'après la destruction de ces trois tribus qu'il n'y eut plus de résistance à cette fausse doctrine.

Mais une fois de plus, la vérité sur le nombre 666 est rejetée philosophiquement par la "sagesse" pharisienne. Les théologiens "instruits" soutiennent que le nombre 666 se trouve dans le Nouveau Testament en langue grecque, où il n'y a pas trois chiffres l'un à côté de l'autre, mais trois nombres. Et ces trois chiffres ont des valeurs différentes, à savoir 600 + 60 + 6, ce qui exclurait le lien avec les 6 +6 pains. Mais nous lisons dans le même verset qu'il faut le comprendre avec sagesse :

- " Et que personne ne pouvait acheter ni vendre, s'il n'avait la marque ou le nom de la bête, ou le nombre de son nom. C'est ici la sagesse. Que celui qui a de l'entendement, compte le **nombre de la bête**, car c'est le **nombre d'un homme**, et son nombre est **six cent soixante-six**. " {Apocalypse 13:17,18}

Une question : s'il s'agit ici d'un nombre qui a une valeur arithmétique, 666, pourquoi faut-il de la sagesse pour le calculer ? Puisque le pape porte le titre de « Vicarius Filii Dei », et qu'un très grand nombre de protestants comprennent que cela signifie 666, une telle découverte ne représente certainement pas la sagesse du dernier petit groupe à la fin des temps. Lorsque nous examinons les faits historiques, nous pouvons constater que le nombre en langue grecque – 666, annonçait le nombre de la bête qui allait venir et qui n'existait pas encore, à une époque où la langue grecque était dominante. Cette « bête », le pape, et son titre latin viennent de l'époque de l'Empire romain pleinement établi, dans lequel le latin était la langue dominante. Il ne s'oppose pas du tout au fait que ce nombre 666, transmis en grec, dans le système des nombres latins rende sa signification exacte si clairement visible sans avoir à calculer beaucoup. Le titre du pape n'est pas non plus en grec ! Les chiffres romains du titre "Vicarius Filii Dei" n'ont en eux-mêmes aucune signification prophétique biblique, mais il est clair que leur somme aboutit au nombre 666.

Vicarius Filii Dei = 666 **666 ≠ Vicarius Filii Dei**

L'argument selon lequel le nombre 666 ne peut pas signifier la doctrine de la Trinité, en raison de la tradition en langue grecque, n'a aucun sens. Le titre " Vicarius Filii Dei " figure sur la tiare du pape et signifie " Vicaire du Fils de Dieu ", qui n'est en réalité pas le pape mais le Saint-Esprit. Le chiffre de la bête – comment le calculer ? L'un des titres officiels du pape est : " Vicarius Iesu Christi " = " représentant de Jésus-Christ ".

Le pape revendique le titre de " Vicarius Filii Dei " = " représentant du Fils de Dieu "

V = 5 I = 1 C = 100 A = 0 R = 0 I = 1 U = 5 S = 0 **112**

F = 0 I = 1 L = 50 I = 1 I = 1 **53**

D = 500 E = 0 I = 1 **5**

112 + 53 + 501 = 666

Remarque : " U " s'écrivait autrefois aussi " V ", d'où U = V = 5

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Tous les réformateurs étaient d'accord pour dire que la papauté est l'Antichrist {1 Jean 2.18}, que la Bible présente également, par exemple, comme une

- Bête de la mer {Apocalypse 13,1 s.}, elle reçoit une blessure mortelle qui guérit

- Petite corne {Daniel 7,8 s.}, elle tue les saints, change les temps et les lois

Cette vérité est obscurcie par l'œcuménisme et devrait être retirée de la conscience des gens selon la volonté de l'Église catholique romaine. Les critères de signification de ce verset sont 1. la marque, 2. le nom de la bête, 3. le nombre de son nom. On prétend que le troisième critère, le nombre du nom, est le titre du pape. Mais le fait est que le titre appartient au nom, c'est-à-dire au deuxième critère. Et pourquoi devrions-nous considérer le nombre quand il nous est immédiatement présenté comme 666 ? Celui qui 1) refuse le dimanche comme jour de repos, 2) s'oppose à l'autorité papale, ou 3) n'a pas ce nombre sera-t-il exclu de la société ? Il n'est pas très convaincant que le numéro de son nom soit le titre du pape. Dans ce cas, tout le monde devrait obtenir ce titre, et celui qui refuse et ne veut pas de ce titre se retrouverait dans le troisième critère. Le fait est que seul le pape revendique ce titre pour lui-même. Pourquoi ce titre appartient-il au nom papal, c'est-à-dire au deuxième critère ?

Parce que le titre "le Pape Vicarius Filii Dei" est son nom complet. Un titre fait toujours partie d'un nom et lui appartient, comme par exemple dans le cas d'un professeur ou d'un docteur, ce titre faisant partie du nom dans les documents. Ainsi, le titre du pape appartient au deuxième critère, et non au troisième. L'ennemi tente de déplacer le titre du pape vers le troisième critère, afin qu'il soit expliqué et que personne n'ait l'idée que le nombre 666 signifie la doctrine de la Trinité. Cette doctrine est acceptée par tous ceux qui croient en la Trinité au lieu du Dieu unique biblique, tout comme la marque est acceptée par tous ceux qui croient que le dimanche est un jour de repos au lieu du septième jour biblique. Ce que l'on croit et ce que l'on fait est toujours décisif ! Le nom, y compris le titre du pape, est le pouvoir du pape et constitue le deuxième et non le troisième critère !

Le nombre 666 signifie que Satan a remplacé le Dieu biblique par une contrefaçon, la Trinité. La doctrine de la trinité définit le Saint-Esprit comme un troisième être divin, bien qu'il ne s'agisse pas d'une doctrine biblique. Et nous savons que Satan veut être un dieu que l'on adore. Comme les chrétiens refusent de l'adorer directement, il s'est néanmoins assuré une adoration en introduisant UN Dieu "trinitaire", puisque cela signifie que les 3 sont adorés en même temps. Selon Jésus, Paul, Jean et Jacques, il n'y a qu'un seul Dieu et selon l'Apocalypse, la gloire n'appartient qu'à Dieu et à l'Agneau car le Père l'a aussi donnée à son Fils. Tout au long de la Bible, on constate que seul le Père est le seul vrai Dieu et qu'il est à l'origine de tout. Son Fils porte également la nature divine, mais il n'est pas le SEUL vrai Dieu (suprême) comme son Père, car il a un commencement par la naissance céleste (avant la création de l'univers). Il est l'image parfaite de son Père.

- " **Satan, ambitieux de gloire personnelle et ne voulant pas se soumettre à l'autorité de Jésus, faisait des insinuations contre le gouvernement de Dieu**. " {Ellen White: EW, p. 145.2 } „Satan, ambitious to exalt himself, and unwilling to submit to the authority of Jesus, was insinuating against the government of God."

Ellen White a écrit dans " Premiers Écrits " et " La Tragédie des Siècles " que le désir de Lucifer était d'être l'égal de Dieu et de son Fils. Il lui a été montré que mille ans après la seconde venue de Jésus, lorsque les méchants seront ressuscités, Lucifer ne se révèlera pas comme Satan, même à ce moment-là, afin d'entraîner les gens dans une bataille finale insensée contre Dieu, au cours de laquelle ils seront tous détruits. Étant donné que Satan se cache généralement de manière intelligente et qu'il veut être adoré à tout prix, il est logique qu'il trompe les gens avec de faux enseignements.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Lorsqu'il a vu que les gens recevaient le Saint-Esprit comme un don, il a inventé la doctrine de la Trinité afin d'être adoré comme un "troisième" Être divin. Cela se fait de plus en plus, même au sein du peuple de Dieu, car cela "va de soi" puisque Dieu est la Trinité. Jésus dit sola scriptura, "c'est ainsi qu'il est écrit" ! Faute d'arguments pour défendre l'adoration du Saint-Esprit en tant que Dieu, on s'en remet finalement à l'"évidence" de tout ce que l'on veut. Or, les serviteurs affichés de Satan comme Helena Blavatsky elle-même écrivent que ce Saint-Esprit de la Trinité est Lucifer lui-même ! C'est exactement ce que Dieu a annoncé par l'intermédiaire de son prophète Ezéchiel, qui pouvait voir à travers le trou dans le mur du temple de l'époque que les prêtres adoraient les idoles.

Dieu a ensuite confirmé par Ellen White que cela nous concerne directement. Cela a été accompli par la doctrine de la Trinité. Nous savons que les Pharisiens étaient beaucoup plus instruits que les professeurs de théologie d'aujourd'hui, et qu'ils connaissaient même l'Ancien Testament par cœur. Néanmoins, ils étaient incapables d'accepter la vérité, bien que l'Ancien Testament contienne tout ce qu'il faut savoir pour être sauvé.

Nader Mansour: 666 = Trinity **Video**

18 : La prière au vrai Dieu

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Seigneur, enseigne-nous à prier, comme Jean l'a aussi enseigné à ses disciples. Et il leur dit : Quand vous priez, dites : Notre **Père** qui es au ciel ; que ton nom soit sanctifié ; que ton règne vienne. " {Luc 11:1, 2}

- " Rendant grâces toujours pour toutes choses à **Dieu** le Père, **au nom** de notre Seigneur **Jésus** Christ. " {Éphésiens 5:20}

- " Et si quelqu'un pèche, nous avons un **avocat auprès** du **Père**, **Jésus** Christ le juste. " {1 Jean 2:1}

- " Et lorsque les animaux rendaient gloire et **honneur** et remerciements à **celui** qui était **assis** sur le **trône**, à **celui** qui vit pour toujours et toujours… " {Apocalypse 4:9}

- " **Jéhovah**, l'Être éternel, incréé, existant par lui-même, **la source et le soutien de tout**, est le seul à avoir droit à la vénération et à **l'adoration <u>suprêmes</u>**. " {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- " **<u>Le grand</u> Jéhovah** a proclamé du haut de son trône : "Celui-ci est **mon Fils** bien-aimé. " Ellen White: DA, 579} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son. "

- " <u>C'est</u> à **<u>Dieu, le seul Dieu véritable et vivant</u>**, que sont dues notre adoration et notre révérence. Que l'exemple le plus brillant que le monde ait jamais vu soit votre exemple, au lieu de celui des hommes les plus grands et les plus savants du siècle**,** qui ne connaissent ni **<u>Dieu, ni Jésus-Christ</u> qu'il a envoyé**. **Seuls le Père et le Fils doivent être exaltés**. " {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898 par. 2} „It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Nous voyons ici les faits suivants : À la question de savoir comment adorer Dieu, Jésus répond sans équivoque que nous devons d'abord adorer le seul vrai Dieu vivant, le Père ! Il ne nous dit pas que nous devons honorer un "Dieu de la Trinité" ! <u>Il ne nous dit pas d'adorer le Saint-Esprit</u>. Nous voyons qu'il s'agit d'une prière <u>au Père</u>, au nom de son Fils, qui nous représente. Nos pionniers n'ont jamais adoré le Saint-Esprit, ce qui se fait aujourd'hui de plus en plus intensément ! Mais nos prières doivent aussi être adressées à Jésus :

- " Jésus apprit qu'ils l'avaient chassé, et l'ayant trouvé, il lui dit : **Crois-tu au Fils** de Dieu ? … Alors il dit : **Je crois, Seigneur, et il l'adora**. " {Jean 9:35,38}

- " **<u>L'Agneau</u>** qui a été immolé **est digne** de recevoir puissance, et richesses, et sagesse, et force, et **honneur**, et gloire, et louange. " {Apocalypse 5:12}

- " Et quand il eut pris le livre, les quatre animaux et les vingt-quatre anciens **se prosternèrent devant <u>l'Agneau</u>**... " {Apocalypse 5:8}

- " À celui qui est assis sur le trône, **<u>et à l'Agneau</u>** soient la bénédiction, et **l'honneur**, et la gloire, et la puissance pour toujours et toujours. » {Apocalypse 5:13}

- " Les hommes déchus, dans un sens, ne pouvaient pas être des compagnons pour le **Christ**, car ils ne pouvaient pas entrer en sympathie avec **<u>sa nature divine</u>**, et être en communion avec le Rédempteur du monde. " {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} "Fallen men, in one sense, could not becompanions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

- " Je n'exécuterai point l'ardeur de ma colère, et je ne reviendrai pas pour détruire Éphraïm ; car **je suis Dieu** et non pas un homme ; **je suis le Saint au milieu de toi** ; je ne viendrai pas avec irritation. " {Osée 11:9}

Nous avons lu plus haut que, bien qu'il soit sous l'autorité de son Père, Jésus est également un être divin selon la Bible et EGW. Dans ces mots, nous pouvons également voir clairement que Jésus, en tant que Fils de Dieu, a le droit à l'honneur, à la gloire et à l'adoration en même temps que son Père. Pourquoi n'est-il dit nulle part dans toute la Bible, que ce soit avant, après la chute ou après la fin du péché, que cela est également dû au Saint-Esprit, s'Il était réellement un Être Divin ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " **Satan** était une fois un ange honoré du ciel, venant **juste après le Christ**. " {Ellen White: EW, p. 145.1, 1858} "Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ."

Nous comprenons pourquoi Satan, l'ange autrefois le plus haut placé, troisième être après Dieu et Jésus, a inventé la Trinité et a détourné le nom du Saint-Esprit pour cela. Il s'est caché derrière ce nom en tant que " troisième Dieu " et obtient ainsi l'adoration à laquelle il n'a pas droit, car il n'est qu'un être créé ! L'adoration du Saint-Esprit est une adoration directe de l'ennemi ! Dans la Bible ou l'esprit de prophétie, il n'y a pas un seul endroit où l'adoration du Saint-Esprit a été recommandée ou réalisée. N'est-il pas étrange que le Saint-Esprit ne mérite pas d'être prié, s'il s'agissait d'un être divin indépendant ?

Les Les partisans de la Trinité, qui ont commencé à adorer le Saint-Esprit, se défendent en disant que c'est naturel, puisque le Saint-Esprit est aussi Dieu. De nombreux partisans de la doctrine de la Trinité soutiennent que le Saint-Esprit ne s'est " retiré " que dans le cadre du plan de rédemption et qu'il a assumé le rôle de celui qui renonce à la gloire, aux prières et à l'apparence visible. Pourquoi l'apparence visible ? Parce que la Bible dit que " Dieu est esprit " mais en même temps " visible " ! Jésus, cependant, même pendant son séjour terrestre, en renonçant volontairement à l'honneur, a reçu des prières qui lui étaient adressées ! De quelle manière devons-nous adresser une prière à Dieu ? Seulement à genoux ?

- " **Tant dans le culte public que dans le culte privé, il est de notre devoir de nous incliner à genoux devant Dieu lorsque nous lui présentons nos requêtes**. Jésus, notre exemple, "s'agenouillait et priait". Et il est rapporté que ses disciples, eux aussi, "s'agenouillaient et priaient". Etienne s'est agenouillé. Paul a déclaré : "Je fléchis les genoux devant le Père de notre Seigneur Jésus-Christ". En confessant devant Dieu les péchés d'Israël, Esdras s'est agenouillé. Daniel "se mettait à genoux trois fois par jour, et priait, et rendait grâce devant son Dieu". Et l'invitation du psalmiste est : Venez, adorons et prosternons-nous, agenouillons-nous devant le Seigneur notre créateur. " {Ellen White: RH, November 30. 1905, par. 16} "Both in public and in private worship, it is our duty to bow upon our knees before God when we offer our petitions to him. Jesus, our example, "kneeled down, and prayed." And of his disciples it is recorded that they, too, "kneeled down, and prayed." Stephen "kneeled." Paul declared: "I bow my knees unto the Father of our Lord Jesus Christ." In confessing before God the sins of Israel, Ezra knelt. Daniel "kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God." And the invitation of the psalmist is: "O come, let us worship and bow down: let us kneel before the Lord our Maker." "

De longues prières ?

- " Les **discours** et les **prières interminables** n'ont pas leur place où que ce soit, et en particulier dans les réunions sociales. **Ils fatiguent les anges et les personnes qui les écoutent**. **Nos prières doivent être courtes et aller droit au but**. Laissez l'Esprit de Dieu imprégner le cœur des adorateurs et il balayera toute formalité et tout ennui. " (Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 10. October 1882, (DG 116.2 auf Deutsch) RH October 10, 1882, par. 13} „Long, prosy talks and prayers are out of place anywhere, and especially in the social meeting. They weary the angels as well as the people who listen to them. Our prayers should be short, and right to the point. Let the Spirit of God pervade the hearts of the worshipers, and it will sweep away all formality and dullness."

19 : Comment Ellen White décrit-elle le ciel et la position de Jésus au tout début ?

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications

- " **Satan** connaissait bien la position **d'honneu**r que le **Christ** avait occupée au ciel en tant que **Fils** de Dieu, le bien-aimé du Père. " {Ellen White: RH, par. 21, March 3. 1874} "Satan was well acquainted with the position of honor Christ had held in Heaven as the Son of God, the beloved of the Father."



- " Le **Roi de l'univers convoqua les armées célestes devant lui**, afin d'exposer en leur présence **la véritable position de son Fils** et de montrer la relation qu'il entretenait avec tous les êtres créés**. Le Fils de Dieu partageait le trône du Père, et la gloire de Celui (le Père) qui est éternel et qui existe par lui-même les entourait tous les deux.** Autour du trône étaient rassemblés les saints anges, une foule immense et innombrable, "dix mille fois dix mille, et des milliers de milliers" (Apocalypse 5:11), les anges les plus élevés, comme ministres et sujets, se réjouissant de la lumière qui leur venait de la présence de la Divinité. **Devant les habitants des cieux réunis, le Roi déclara que nul autre que le Christ, l'Unique Engendré de Dieu, ne pouvait entrer pleinement dans ses desseins**, et que c'était à lui qu'il avait été confié **d'exécuter** les puissants conseils de sa volonté. Le **Fils** de Dieu avait accompli **la volonté du Père** en créant toutes les armées des cieux, et c'est à lui, aussi bien qu'à Dieu, qu'étaient dus leur hommage et leur allégeance. **Le Christ** devait encore **exercer le pouvoir divin** dans la création de la terre et de ses habitants. Mais en tout cela, il ne chercherait pas à obtenir le pouvoir ou l'exaltation pour lui-même, contrairement au plan de Dieu, mais il exalterait la gloire du Père et exécuterait ses desseins de bienfaisance et d'amour. " {Ellen White: PP 36.2} "The King of the universe summoned the heavenly hosts before Him, that in their presence He might set forth the true position of His Son and show the relation He sustained to all created beings. The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both. About the throne gathered the holy angels, a vast, unnumbered throng—"ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands" (Revelation 5:11.), the most exalted angels, as ministers and subjects, rejoicing in the light that fell upon them from the presence of the Deity. Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due. Christ was still to exercise divine power, in the creation of the earth and its inhabitants. But in all this He would not seek power or exaltation for Himself contrary to God's plan, but would exalt the Father's glory and execute His purposes of beneficence and love."

- " Les **anges** loyaux et fidèles cherchèrent à réconcilier cet ange puissant et rebelle avec la volonté de son Créateur. Ils **justifièrent l'acte de Dieu qui avait conféré l'honneur à Jésus-Christ** et, par un raisonnement énergique, cherchèrent à convaincre **Satan qu'il n'était pas moins honoré maintenant qu'avant que le Père n'ait proclamé l'honneur qu'il avait conféré à son Fils**. Ils affirmèrent clairement que **Jésus était le Fils de Dieu**, qu'il **existait avec lui avant la création des anges** et **qu'il s'était toujours tenu à la droite de Dieu** [...] Ils soutinrent que le fait que le Christ reçoive un honneur spécial de la part du Père, en présence des anges, n'enlevait rien à l'honneur qu'il avait déjà reçu auparavant. " {Ellen White: 1SP, 19.1 **1908**} "Angels that were loyal and true sought to reconcile this mighty, rebellious angel to the will of his Creator. They justified the act of God in conferring honor upon Jesus Christ, and with forcible reasoning sought to convince satan that no less honor was his now than before the Father had proclaimed the honor which he had conferred upon his Son. They clearly set forth that Jesus was the Son of God, existing with him before the angels were created; and that he had ever stood at the right hand of God [..] They urged that Christ's receiving special honor from the Father, in the presence of the angels, did not detract from the honor that he had heretofore received."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Une description aussi complète et précise ne peut être que le résultat d'une vision prophétique dans laquelle Dieu le Père, et non le "Dieu de la Trinité", a honoré le Fils. Si Jésus avait toujours été identique à Dieu le Père, il n'aurait certainement pas reçu d'autres honneurs de la part du Père. Le Père n'a jamais reçu de position plus élevée de la part de Jésus !

Même avant le début de la rébellion ouverte, les anges déchus ne voulaient pas demander l'avis de Jésus, alors qu'ils reconnaissaient encore le Père comme le roi de l'univers.

- " Ils en étaient venus à s'exalter eux-mêmes, et ils oubliaient que la beauté de leur personne et de leur caractère venait du Seigneur Jésus. **Les anges [déchus] voulaient occulter** ce fait, à savoir que **le Christ était le seul Fils engendré de Dieu**, et ils en vinrent à considérer qu'ils n'avaient pas à consulter le Christ. " {Ellen White: TDG 128.2 **1910**} "They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- " Satan et ses partisans s'efforçaient de réformer le gouvernement de Dieu. Ils étaient mécontents et malheureux parce qu'ils ne pouvaient pas plonger leur regard dans la sagesse insondable de Dieu et **déterminer ses intentions en exaltant son Fils Jésus et en le dotant d'un pouvoir et d'un commandement aussi illimités. Ils se rebellèrent contre l'autorité du Fils.** " {Ellen White: 1SP 18.2, 1870} "Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They were discontented and unhappy because they could not look into his unsearchable wisdom and ascertain his purposes in exalting his Son Jesus, and endowing him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son."

Dans la doctrine de la Trinité, le Père n'est pas au-dessus du Fils, puisque tous deux, avec le Saint-Esprit, forment un seul Dieu ou ont toujours été de rang égal. Et si Jésus avait toujours été égal au Père dans le cadre de la Trinité, il n'aurait reçu aucune dignité ni aucun pouvoir du Père par la suite.

- " **Dieu, le Christ et les anges célestes étaient d'un côté, et Satan de l'autre**. Malgré la puissance et la majesté infinies de Dieu et du Christ, les anges se sont désolidarisés. Les insinuations de Satan firent leur effet, et ils en vinrent vraiment à croire que le Père et le Fils étaient leurs ennemis et que Satan était leur bienfaiteur. " {Ellen White: 3T 328.1} "God and Christ and heavenly angels were on one side, and satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that satan was their benefactor."

Le Saint-Esprit n'était-il d'aucun côté, puisqu'il n'est pas mentionné ? S'il était un troisième être, cela signifierait que les anges sont au-dessus de lui.

- " Un certain nombre d'anges sympathisaient avec Satan et sa rébellion, alors que d'autres **défendaient énergiquement l'honneur de Dieu et la sagesse qu'il avait manifestée en donnant de l'autorité à son Fils**. Il y eut donc conflit entre les anges. Satan, secondé par ses acolytes, voulait réformer le gouvernement de Dieu. **Ils cherchaient à pénétrer la sagesse insondable du Créateur et à deviner le dessein qu'il avait formé en exaltant Jésus et en lui conférant un pouvoir illimité. Ils se révoltèrent contre l'autorité de Jésus. Toute l'armée céleste dut comparaître devant le Père et chacun fut jugé**. " {Ellen White, EW, p. 145.2 1858.} "Some of the angels sympathized with satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

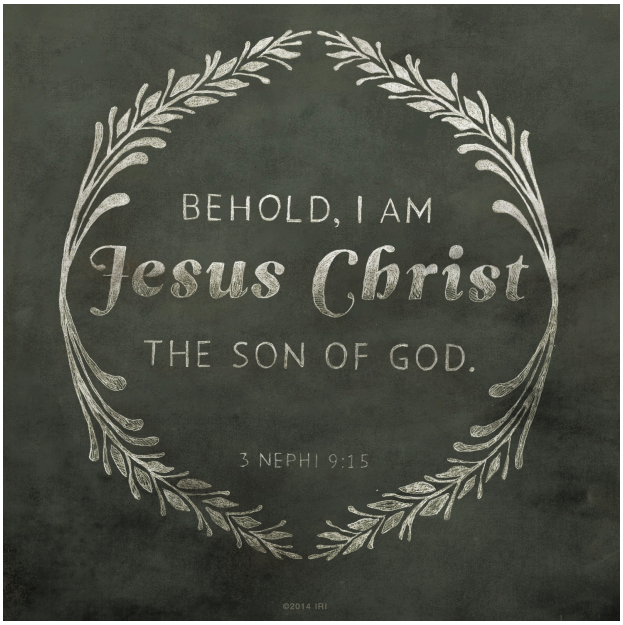
La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Jésus, en tant que Fils, a reçu l'autorité de son Père. Seul le Père, en tant qu'autorité suprême de l'univers, était assis sur le trône lorsque tous devaient venir à lui pour que chaque cas soit tranché. Exactement comme cela, après l'apparition du péché, l'ange Gabriel a obtenu la position de Lucifer, la plus élevée sous Jésus, tout comme Jésus se trouve dans la hiérarchie après son Père. Dans la doctrine de la Trinité, il n'y a pas de différence de rang entre le Père et le Fils, ce qui nie la position du Père en tant que chef suprême de tout l'univers.

- " C'est l'ange **Gabriel**, qui occupe le **premier rang après le Fils** de Dieu, qui avait apporté à Daniel le message divin. " {Ellen White: DA, p. 234.2} "It was Gabriel, the angel next in rank to the Son of God, who came with the divine message to Daniel."

20 : **Dans l'Esprit de prophétie et dans la Bible, Jésus a <u>toujours</u> été le fils engendré au sens propre du terme**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



- " Qui est monté au ciel, ou en est descendu ? qui a rassemblé le vent dans ses poings ? qui a contenu les eaux dans un vêtement ? qui a établi toutes les limites de la terre ? **quel est son nom, et quel est le nom de son fils,** si tu peux le dire ? Toute parole de Dieu est pure : il est un bouclier pour ceux qui mettent leur confiance en lui. N'ajoute point à ses paroles, de peur qu'il ne te réprouve, et que tu ne sois trouvé menteur. " {Proverbes 30:4-6}

- " Servez l'Éternel avec crainte, et réjouissez-vous avec tremblement. Rendez hommage au **Fils**, de peur qu'il ne s'irrite, et que vous ne périssiez dans votre voie, quand sa colère s'enflammera tout à coup. Bénis sont tous ceux qui se confient en lui ! " {Psaumes 2:11-12}

- " Fils de l'homme, prophétise, et dis : Ainsi a dit **l'Éternel** : Dis : L'épée, l'épée ! Elle est aiguisée, elle est fourbie ! Elle est aiguisée pour le massacre ; elle est fourbie pour lancer des éclairs ! Faut-il se réjouir, sceptre de **mon fils**, qui dédaignes tout pouvoir ? On l'a donnée à fourbir pour qu'on la prenne en main ; elle est aiguisée, cette épée, elle est fourbie pour armer la main de l'égorgeur. " {Ézéchiel 21:9-11}

Et l'Apocalypse décrit également l'utilisation par Jésus de son épée contre les pécheurs :

- " Or il sortait de sa bouche une épée tranchante pour frapper les nations : et il les gouvernera avec une verge de fer, et il foulera la cuve du vin de la colère et de l'indignation du Dieu Tout-Puissant. " {Apocalypse 19:15}

- " Il était la Majesté du ciel, le **seul Fils engendré** de Dieu. Or, "Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son **seul Fils engendré**, afin que quiconque croit en lui ne périsse pas, mais ait la vie éternelle. (Jean 3:16) " {Ellen White: 9T, p. 208.2, 1909} "He was the Majesty of heaven, the only-begotten Son of God. Yet "God so loved the world, that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life." John 3:16. "

Lorsque vous donnez quelque chose, ce don doit exister avant. Quand Dieu donne son fils, le fils doit exister avant. Sinon, la Bible dirait que Jésus est venu pour devenir un fils ! Il est venu alors qu'il était déjà un fils !

- " Comment porterai-je de manière impressionnante la commission que le Christ a donnée à son peuple – le privilège d'être les ouvriers de l'**Esprit de toute vérité manifesté dans la chair – le divin Fils de Dieu**, revêtu d'humanité, un canal conçu et préparé pour recevoir et transmettre continuellement le courant céleste ? Lui-même la Fontaine débordante, Il reçoit pour communiquer à tous ceux qui accepteront le don. " {Ellen White: Manuscript 125, 25. July 1906} "How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

" Revêtu d'humanité " signifie sa venue sur la terre : il est alors <u>resté</u> le Fils, mais a pris une nature humaine.

- " Le Père a œuvré **par son <u>Fils</u>** à la création de tous les êtres **célestes**. Toutes choses ont été créées par Lui,... qu'il s'agisse de trônes, de dominations, de principautés ou de pouvoirs. Toutes choses ont été créées par Lui, et pour Lui. " {Ellen White: Letter 256, 1. August 1906 9} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him.' "

- " **Dans son humanité il participait de la nature divine**. Par son incarnation **il devint le Fils de Dieu dans <u>un sens tout nouveau</u>**. L'ange avait dit à Marie : "La puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre. C'est pourquoi le saint enfant qui naîtra de toi sera appelé Fils de Dieu." Luc 1:35. Quoique Fils d'une créature humaine, il devint **le Fils de Dieu <u>dans un sens nouveau</u>**. **C'est ainsi qu'il se tint en ce monde, – Fils de Dieu, en même temps qu'allié à la race humaine par sa naissance**. " {Ellen White: ST, August 2, 1905, 1SM, p. 226.2} "In His humanity He was a partaker of the divine nature. In His incarnation He gained in a new sense the title of the Son of God. Said the angel to Mary, "The power of the Highest shall overshadow thee: therefore also that holy thing which shall be born of thee shall be called the Son of God" (Luke 1:35). While the Son of a human being, He became the Son of God in a new sense. Thus He stood in our world—the Son of God, yet allied by birth to the human race."

L'expression " Fils de Dieu dans un sens nouveau " n'aurait pas de sens si, auparavant, Jésus n'avait pas été le " Fils de Dieu dans un sens ancien ". Pourquoi " dans un sens nouveau " ? Parce qu'il a mis de côté sa divinité et a revêtu la nature humaine afin de pouvoir mourir pour nous.

- " Dieu est devenu un avec l'homme lorsque, dans le conseil **entre le Père et le <u>Fils au ciel</u>**, il a été déterminé que si (et non dès que) **l'homme tombait de son allégeance, le Fils de Dieu** devrait être son Rédempteur et restaurer en lui l'image morale de Dieu. " {Ellen White: 1888 Materials, p. 869, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Nous ne lisons pas ici que Jésus devait devenir le Fils dans le cadre du plan de rédemption, mais qu'en tant que Fils de Dieu, il était déjà dans le conseil céleste et qu'il est devenu le Rédempteur.

Sa position de Rédempteur fait de lui le "Fils au sens nouveau".

Pourquoi n'a-t-on pas demandé au Saint-Esprit de participer au conseil pour la décision la plus importante, s'il était une personne comme le Père et le Fils, ce qu'enseigne la Trinité ?

- " **Satan connaissait bien la position que le Christ avait occupée au ciel en tant que Bien-Aimé du Père**. Le fait que le Fils de Dieu vienne sur cette terre en tant qu'homme le remplissait d'étonnement et d'appréhension. Il ne pouvait sonder le mystère de ce grand sacrifice. Son âme égoïste ne pouvait comprendre un tel amour pour la race trompée. " {Ellen White: DA, p. 115} "Satan well knew the position that Christ had held in heaven as the Beloved of the Father. That the Son of God should come to this earth as a man filled him with amazement and with apprehension. He could not fathom the mystery of this great sacrifice. His selfish soul could not understand such love for the deceived race."

- " Satan avait des sympathisants dans le ciel, et il a entraîné avec lui un grand nombre d'anges. **Dieu, le Christ et les anges célestes étaient d'un côté, et Satan de l'autre**. Malgré la puissance et la majesté infinies de Dieu et du Christ, les anges se sont rebellés. Les insinuations de satan firent leur effet, et ils en vinrent vraiment à croire que le Père et le Fils étaient leurs ennemis et que satan était leur bienfaiteur. " {Ellen White: 3T p. 328.1} "Satan had sympathisers in heaven, and took large numbers of the angels with him. God and Christ and heavenly angels were on one side, and satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that satan was their benefactor."

La " troisième personne de la Trinité ", le Saint-Esprit, n'était-elle d'aucun côté ? Bien sûr que non, puisqu'il ne s'agit pas d'un être pouvant prendre parti d'un côté ou d'un autre, mais il vient du Père et du Fils en tant que leur présence personnelle. Jésus est le Fils avant même la chute d'Adam et Ève dans le péché :

- " Avec quelle anxiété ils attendaient de voir si le couple saint serait trompé par le tentateur, et céderait à ses artifices. Ils se demandaient : "Le couple saint transférera-t-il sa foi et **son amour du Père et du Fils** à Satan ? Accepteront-ils ses mensonges comme la vérité ? " {Ellen White: ST, 12. May, 1890 par. 2} "How anxiously they waited to see if the holy pair would be deluded by the tempter, and yield to his arts. They asked themselves, will the holy pair transfer their faith and love from the Father and Son to satan? Will they accept his falsehoods as truth?"

Le Dieu d'amour a dû lutter contre lui-même pour savoir s'il devait laisser son Fils unique le plus cher mourir pour nous et lui faire courir le risque de perdre l'existence éternelle !

Jésus était le Fils littéral, même avant l'origine du péché et avant sa venue sur terre pour donner sa vie pour nous, ce qui explique aussi la lutte acharnée de son vrai Père contre lui-même.

Une Trinité n'est pas un seul Père et ne peut pas donner un seul Fils, car selon la doctrine, même le Père "symbolique" fait partie de cette Trinité et n'est pas un Père littéral.

Si la Trinité était correcte, Jésus, en tant que Fils et partie du Dieu "trinitaire", devrait également être lui-même Père en même temps !

Et l'interprétation selon laquelle un passage de la Bible avec "Dieu" signifie un seul être et l'autre passage de la Bible avec "Dieu" signifie le trio entier, signifie le mépris de tout principe théologique ! C'est soit l'un, soit l'autre !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " L'ange dit : "Pensez-vous que **le Père a cédé son Fils bien-aimé sans lutter** ? Non, non. **C'était même une lutte avec le Dieu du ciel pour savoir s'il fallait laisser les hommes coupables périr, ou donner Son Fils bien-aimé pour mourir pour eux**... J'ai vu qu'il était impossible à Dieu de modifier ou de changer Sa loi, pour sauver l'homme perdu et en perdition ; c'est pourquoi il a souffert que Son Fils bien-aimé meure pour la transgression de l'homme. " {Ellen White: Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 48, 1854} "Said the angel, "Think ye that the Father yielded up his dearly beloved Son without a struggle? No, no." It was even a struggle with the God of heaven whether to let guilty man perish, or to give his darling Son to die for them. [..] I saw that it was impossible for God to alter or change his law, to save lost, perishing man; therefore he suffered his darling Son to die for man's transgression."

- " Dieu a envoyé son propre Fils dans une chair semblable à celle du péché, sujet aux infirmités physiques, tenté en tous points comme nous le sommes. Il était le Fils du Dieu vivant. Sa personnalité n'a pas commencé avec son incarnation dans la chair. " {Ellen White: Letter 77, 3. August, 1894} "God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh."

- " Je suis **né à cette fin, et pour cette raison je suis venu dans le monde**, afin de rendre témoignage à la vérité. Quiconque est de la vérité entend ma voix. " {Jean 18:37}

- " Les anges [déchus] voulaient **occulter** ce fait, à savoir que **le Christ était le seul Fils engendré de Dieu**, et ils en vinrent à considérer qu'ils n'avaient pas à consulter le Christ. " {Ellen White: TDG 128.2 **1910**} "This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- " Jésus leur dit : Si Dieu était votre Père, vous m'aimeriez, parce que **je procède de Dieu ET je viens de lui** ; car je ne suis pas venu de moi-même, mais c'est lui qui m'a envoyé. " {Jean 8 : 42}

Les mots " je procède de Dieu " et " je viens de lui " désignent ici deux événements temporellement très différents, qui sont séparés par " et ", de manière à ce que l'on s'en aperçoive. Le premier signifie la naissance céleste de Jésus, c'est-à-dire sa sortie (incompréhensible pour nous) du Père, le second sa venue ultérieure du Père sur la terre, c'est-à-dire sa naissance terrestre. Les deux sont deux parties complètement indépendantes de l'histoire éternelle. Si Jésus n'avait pas voulu dire qu'il était né au ciel en disant " je procède de Dieu ", mais seulement qu'il était venu du ciel, il aurait dit " je viens du ciel. "

- " Et pour attendre **du ciel son Fils**, qu'il a ressuscité des morts, Jésus, qui nous a délivré de la colère à venir. " {1 Thessaloniciens 1:10}

- " Telles sont les références que nous présentons au monde dans notre harmonie et notre unité : **Dieu a envoyé son Fils et Jésus est le Fils de Dieu.** " {Ellen White: Letter 51a, 1878 29} "These are the credentials we present to the world in our harmony and unity, that God has sent His Son and that Jesus is the Son of God."

- " **Le Christ était le Fils de Dieu** ; il avait été un avec Lui avant que les anges ne soient appelés à l'existence. " {Ellen White: PP, p. 38.3, 1890} "Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence."

- " C'est lui, le **Fils de Dieu**, qui, de par la volonté du Père, a créé toutes les armées du ciel, et à qui, comme à Dieu, appartiennent leur allégeance et leurs hommages. " {Ellen White: PP, p. 13.1, 1890} "The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- " Le **divin Fils de Dieu** a vu qu'aucun autre bras que le sien ne pouvait sauver l'homme déchu. Il décida d'aider l'homme. " {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} "The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man."

- " Qui, étant en forme de Dieu, n'a point considéré comme une chose dérobée d'être égal à Dieu : " {Philippiens 2:6}

- " Alors le roi **Nébucadnetsar** fut tout stupéfait, et il se leva précipitamment. Il prit la parole et dit à ses conseillers : N'avons-nous pas jeté au milieu du feu trois hommes liés ? Ils répondirent et dirent au roi : Certainement, ô roi ! Il reprit et dit : Voici, je vois quatre hommes sans liens, qui marchent au milieu du feu, sans éprouver de dommage ; et l'aspect du quatrième est semblable à un **fils de Dieu**. " {Daniel 3:24-25}

Dans de nombreuses langues, la traduction est : fils (de) Dieu (Elohim), car Elohim, dans la langue juive, signifie le pouvoir pluriel d'un être, et non plusieurs êtres. De même, Dagon, le dieu des Philistins, était appelé Elohim. Existe-t-il vraisemblablement un Dagon trinitaire ?

- " **Comment Nebucadnetsar** a-t-il su que la forme du quatrième était semblable au Fils de Dieu ? Il avait entendu parler du **Fils de Dieu** par les **captifs hébreux** qui étaient dans son royaume. Ils avaient apporté la connaissance du Dieu vivant qui domine toutes choses. " {Ellen White: RH 3. May 1892 par. 10; 4BC, 1169} "How did Nebuchadnezzar know that the form of the fourth was like the Son of God? He had heard of the Son of God from the Hebrew captives that were in His kingdom. They had brought the knowledge of the living God who ruleth all things."

- " Ici, sous les yeux du roi, il vit dans la fournaise ceux qu'il y avait jetés, marchant au milieu du feu, et il vit aussi la quatrième forme, semblable au **Fils de Dieu**. On voit donc que le roi n'ignorait rien de Dieu et de son Fils Nous pouvons donc voir que **le roi n'était pas dans l'ignorance en ce qui concerne le Père et le Fils**. " {Ellen White: Manuscript 44, 22. October 1886} "Here in full view of the king he saw in that furnace those whom he had cast in, walking in the midst of the fire, and he also saw the fourth form like the Son of God. So you can see that the king was not ignorant of God and of His Son."

Nous voyons ici qu'à l'époque de l'Ancien Testament, il était tout à fait clair pour les serviteurs de Dieu que Jésus est le Fils et qu'il s'est manifesté en tant que tel. Pourquoi les pharisiens ont-ils demandé à Jésus s'il était ce Fils de Dieu ? Parce que, contrairement aux théologiens d'aujourd'hui, ils savaient que Dieu a un Fils céleste !

- " Alors le souverain sacrificateur, répondant, lui dit : Je t'adjure, par le Dieu vivant, de nous dire si tu es le Christ, le **Fils** de Dieu. " {Matthieu 26:63}

- " C'est une grande chose de croire en Jésus. Nous entendons beaucoup dire : "Croyez, croyez ; tout ce que vous avez à faire est de croire en Jésus." Mais nous avons le privilège de nous demander ce que cette croyance implique et ce qu'elle comprend. Il y a beaucoup d'entre nous qui ont une foi nominale, mais nous n'intégrons pas cette foi dans notre caractère. Il est dit que le diable croyait et tremblait. **Il croyait que le Christ était le Fils de Dieu lorsqu'il était au ciel** ; et lorsque sur cette terre il était en conflit avec Lui sur le champ de bataille, il croyait au Christ ; mais cela pouvait-il le sauver ? Non, parce qu'il n'a pas tissé le Christ dans sa vie et son caractère. " {Ellen White: Manuscript 5, 19. Juni 1886} "It is a great thing to believe in Jesus. We hear many say, "Believe, believe; all that you have to do is to believe in Jesus." But it is our privilege to inquire, What does this belief take in? and what does it comprehend? There are many of us who have a nominal faith, but we do not bring that faith into our character. The statement is made that the devil believed and trembled. He believed that Christ was the Son of God while he was in heaven; and when upon this earth he was in conflict with Him here on the field of battle, he believed on Christ; but could this save him? No, because he did not weave Christ into his life and character."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Qu'écrit la prophétesse de Dieu concernant ceux qui rejettent cette vérité selon laquelle Dieu est le père littéral de Jésus ?

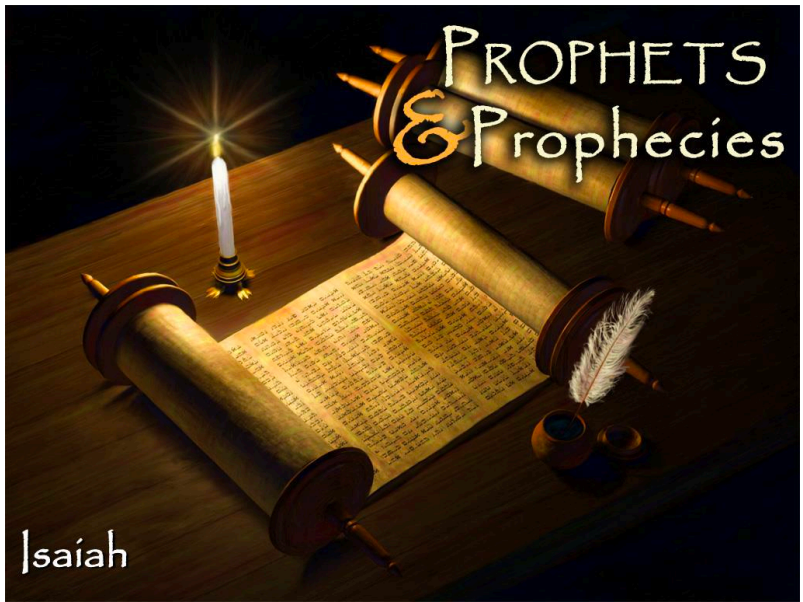
- " Et Pierre, décrivant les dangers auxquels l'Église devait être exposée dans **les derniers jours**, dit que, de même qu'il y a eu de faux prophètes qui ont conduit Israël au péché, de même il y aura de faux docteurs, "qui introduiront secrètement des hérésies damnables, reniant même le Seigneur qui les a rachetés. Et beaucoup suivront leurs voies pernicieuses". 2 Pierre 2:1, 2. Ici, l'apôtre a souligné l'une des caractéristiques marquées des **enseignants spirites**. **Ils refusent de reconnaître le Christ comme le Fils de Dieu**. C'est à propos de tels enseignants que le bien-aimé Jean déclare : "Qui est menteur, sinon celui qui nie que Jésus est le Christ ? C'est l'antichrist, celui qui nie le Père et le Fils. Quiconque nie le Fils n'a pas le Père". 1 Jean 2:22, 23**. Le spiritisme, en niant le Christ, nie à la fois le Père et le Fils**, et la Bible le prononce comme la **manifestation** de **l'antichrist**. " {Ellen White: PP, chapter 67, p. 686.} "And Peter, describing the dangers to which the church was to be exposed in the last days, says that as there were false prophets who led Israel into sin, so there will be false teachers, "who privily shall bring in damnable heresies, even denying the Lord that bought them.... And many shall follow their pernicious ways." 2 Peter 2:1, 2. Here the apostle has pointed out one of the marked characteristics of spiritualist teachers. They refuse to acknowledge Christ as the Son of God. Concerning such teachers the beloved John declares: "Who is a liar but he that denieth that Jesus is the Christ? He is antichrist, that denieth the Father and the Son. Whosoever denieth the Son, the same hath not the Father." 1 John 2:22, 23. Spiritualism, by denying Christ, denies both the Father and the Son, and the Bible pronounces it the manifestation of antichrist."

La prophétie s'est-elle réalisée, à savoir que l'Église des derniers jours rejette l'idée que Jésus est le Fils littéral ? La théologie d'aujourd'hui prétend que Jésus n'a fait que jouer le rôle du Fils, et que Jésus n'est pas vraiment le Fils ! De qui vient cet enseignement ? Selon la citation ci-dessus, des spiritualistes habilement cachés qui ont trompé le reste du peuple de Dieu ! Par ailleurs, Dieu nous invite à revenir à Lui, afin que nous ne perdions pas la vie éternelle, pour laquelle Il a consenti un sacrifice d'une valeur inconcevable :

- " Je **supplie** chacun d'être clair et ferme concernant les vérités certaines que nous avons reçues et entendues et défendues. Les déclarations de la Parole de Dieu sont claires. Plantez fermement vos pieds sur la plate-forme de la vérité éternelle. Rejetez toute phase **d'erreur**, même si elle est couverte d'un semblant de réalité, **qui nie la personnalité de Dieu ou du Christ… Jésus-Christ est le Fils de Dieu. "** {Ellen White: Manuscript 124, 1905} "I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have received and heard and advocated. The statements of God's Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

21 : **Jésus est-il appelé " le Père d'éternité " dans Ésaïe 9.6 ?**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



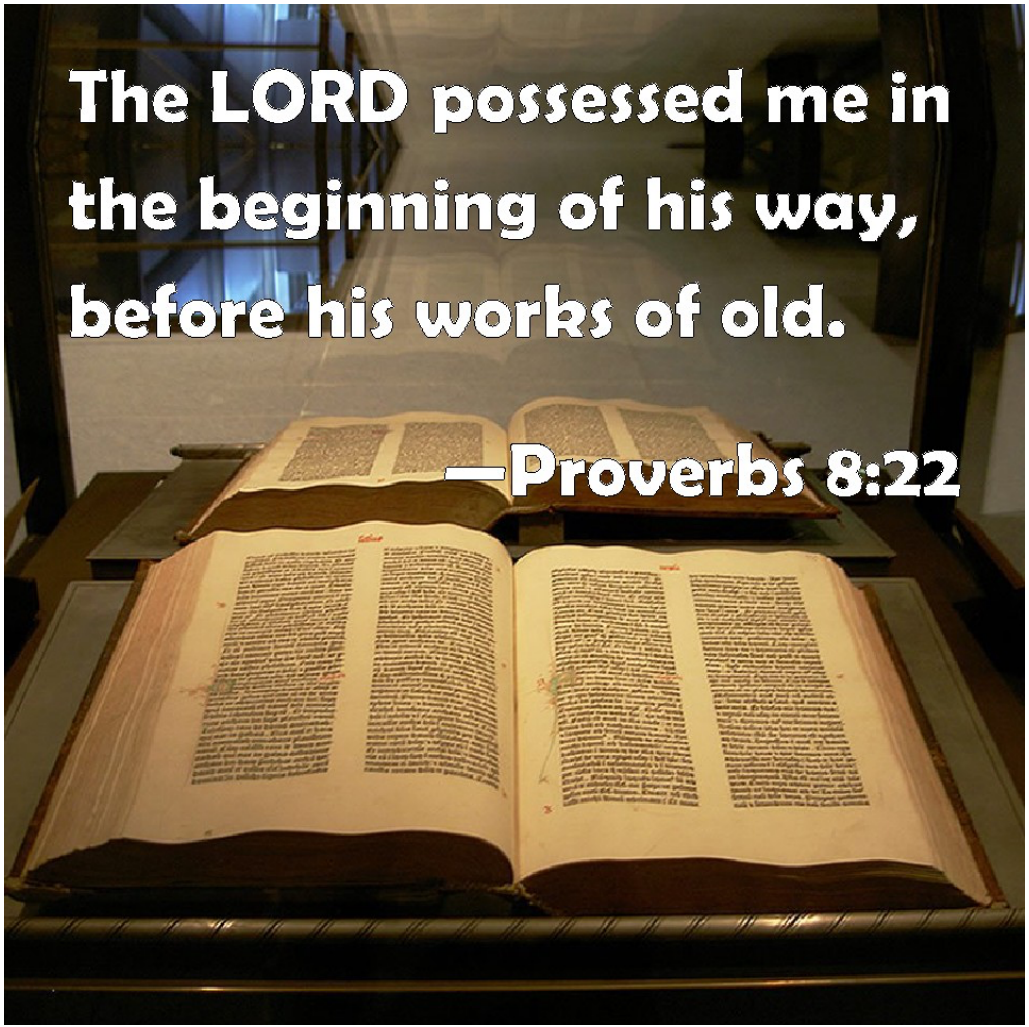
- " Car un enfant nous est né, un **fils** nous est donné, et l'empire est mis sur son épaule : on l'appellera l'Admirable, le Conseiller, le **Dieu** (**hébreu : , " el** ") fort, le **Père d'éternité** (**hébreu : " ad-ab "),** le Prince de la paix ; pour accroître l'empire, pour donner une prospérité sans fin au trône de David et à son royaume; pour l'établir et l'affermir dans l'équité et dans la justice, dès maintenant et à toujours. " {Ésaïe 9:6} {Esaïe 9,6-7}

Le mot hébreu " **el** " (traduit par **Dieu** dans la plupart des Bibles) peut en même temps être traduit de manière très différente : (selon Ebelfelder Bibel ESmS no. 422 et 425) par " **puissance** ", " **pouvoir** ", " **force** " ou " **héros divin** " ou (selon Buber-Rosenzweig) par " **conseiller** " ou (selon Eduard Rupprecht) par " **force** " et " **héros** " ou (selon Concordant) " **Celui qui porte le conseil au Tout-Puissant** " ou (selon Good News Bible) " **héros puissant** ", parce **qu'il se réfère au Fils de Dieu Jésus** !

De même, le nom de **Père éternel** **" ad-ab** " a été tendanciellement traduit dans le sens de la trinité ! Le mot hébreu dans Ésaïe 9,6-7 " **ad** " (selon ESmS No. 5814/5815) est traduit principalement par " **éternel** " mais signifie plutôt " **toujours** ", " **permanent** " ou " **butin** ", parce que le mot " **éternel** " en hébreu est " **olam** " (ESmS No. 5886) ! En outre, le mot hébreu " **ab** " signifie non seulement " **Père** ", mais aussi (selon l'ESmS n° 1) " **originateur** (de butin) ". Le Dr. der Wette l'a traduit par le mot " **Père du butin** " Naftali Herz (Tur-Sinai) le traduit par " **le Père du butin** ". Martin Buber et Franz Rosenzweig traduisent le terme dans le livre " Les Écritures " par " **Père de la victoire** ("Butin") ", ce qui est vrai pour Jésus, puisqu'il est né et est mort pour nous afin que nous ayons la vie éternelle. Le nom " Dieu le Père " n'est jamais le nom de Jésus, mais seulement celui de son Père, car un fils ne peut pas être son propre père en même temps !

22 : **Proverbes 8:22-30 - Jésus est né avant toute chose**

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



Ellen White écrit que les versets ci-dessous sont des déclarations directes de Jésus sur lui-même. Elle relie l'expression " le Fils de Dieu parle de lui-même " aux mots de la Bible " le Seigneur m'a possédé. "

- " **Le Fils de Dieu déclare <u>en ce qui le concerne</u>** : "**L'Éternel m'a possédée (la Sagesse) au commencement** de sa voie, avant ses œuvres d'ancienneté. J'ai été établie **depuis l'éternité**. " Proverbes 8:22-30. »{Ellen White: PP p. 34} "And the Son of God declares concerning Himself: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting…." Proverbs 8:22-30.

- " Qui est monté au ciel, ou en est descendu? qui a rassemblé le vent dans ses poings? qui a contenu les eaux dans un vêtement? qui a établi toutes les limites de la terre? quel est son nom, et **quel est le nom de <u>son fils</u>**, si tu peux le dire? " {Proverbes 30:4}

- " **Par Salomon, le Christ a déclaré** : " (←Paroles d'Ellen White) (suite biblique de sa citation→) " **L'Éternel m'a possédée** au commencement de ses voies, avant qu'il ne fasse quoi que ce soit, avant tous les temps. J'ai été établi de toute éternité, avant le commencement, avant l'origine de la terre. Alors qu'il n'y avait pas encore de flots, **Je suis né**, alors que les sources d'eau ne coulaient pas encore. Avant que les montagnes ne soient creusées, avant les collines, Je fus né. Quand Il n'avait pas encore fait la terre et ce qui se trouve en dehors d'elle, toute la somme de la poussière du monde, quand Il délimitait le ciel, J'étais là ; quand Il délimitait l'horizon sur le niveau de la mer, quand Il fixait les nuages en haut et maçonnait les puits de l'abîme ; quand Il mettait Sa barrière à la mer pour que les eaux ne dépassent pas Son ordre, quand Il posait les fondements de la terre, **J'étais à Ses côtés en tant qu'ouvrier** et, pour Son plaisir, jour après jour, je jouais devant Sa face, toujours. " {Proverbes 8:22-30} {Ellen White: ST, 29. August 1900 par. 14} "Through Solomon Christ declared: "The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth.... When He gave to the sea His decree, that the waters should not pass His commandment; when He appointed the foundations of the earth; then I was by Him, as one brought up with Him; and I was daily His delight, rejoicing always before Him."

Malgré ces paroles claires de la Bible, on cherche encore des " preuves " pour nier le Fils, au lieu d'accepter la Parole de Dieu avec humilité. Pour nier le Fils, on prétend que le mot " né ", qui se trouve dans toutes les Bibles de notre planète, a été " traduit de manière tendancieuse ", puisqu'en hébreu, il a pour deuxième sens " attendre ". Dans les Proverbes de Salomon, nous avons plus d'un mot utilisé pour la naissance, et en les comparant tous, ils ne peuvent signifier que " né ".

- " **L'Éternel <u>m'a possédée</u>** (**qā-nā-nî קָנָנִי**) au commencement de sa voie, avant ses œuvres d'ancienneté. J'ai été **<u>établie</u>** (**nis-saḵ-tî נִסַּכְתִּי**) depuis l'éternité, dès le commencement, avant même l'origine de la terre. Quand il n'y avait point de profondeurs, j'ai été **<u>manifestée</u>** (**ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי**) ; quand il n'y avait point de fontaines abondant en eau. Avant que les montagnes fussent assises, avant les collines fus-je **<u>enfantée</u>** (texte original : ḥō-w-lā-lə-tî. חוֹלָלְתִּי). " {Proverbes 8:22-25}

qā-nā-nî קָנָנִי vient de qanah = obtenir, concevoir, acheter, acquérir

- " Or, Adam connut Ève sa femme, et elle conçut, et enfanta Caïn (acquisition), et elle dit: J'ai **acquis** (qanah) un homme avec l'aide de l'Éternel. " {Genèse 4:1}

ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי vient de chuwl = tourner, accoucher, porter, tomber dans la douleur, attendre. Mais la Bible n'utilise ce mot que pour désigner l'accouchement :

- " Voilà, j'ai été **<u>formé</u>** (texte original : ḥō-w-lā-lə-tî חוֹלָלְתִּי) dans l'iniquité, et ma mère m'a conçu dans le péché. " {Psaumes 51:5}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Nous voyons dans ces versets (Proverbes 8:22-30) de manière tout à fait indubitable que Jésus lui-même a dit de lui-même qu'il était né avant tout ! L'Ancien Testament souligne encore plus précisément que Jésus est le Fils littéral depuis le commencement absolu. Cette description ne concerne en aucun cas sa naissance terrestre ultérieure. Certains prétendent, écrasés par ces paroles qui détruisent complètement la Trinité (en elle aucun Fils littéral n'est possible car les Trois seraient égaux et sans commencement), que « Je suis né » décrit la Sagesse. Mais cela signifierait que Dieu n'a pas toujours eu la sagesse. Cette interprétation est blasphématoire !

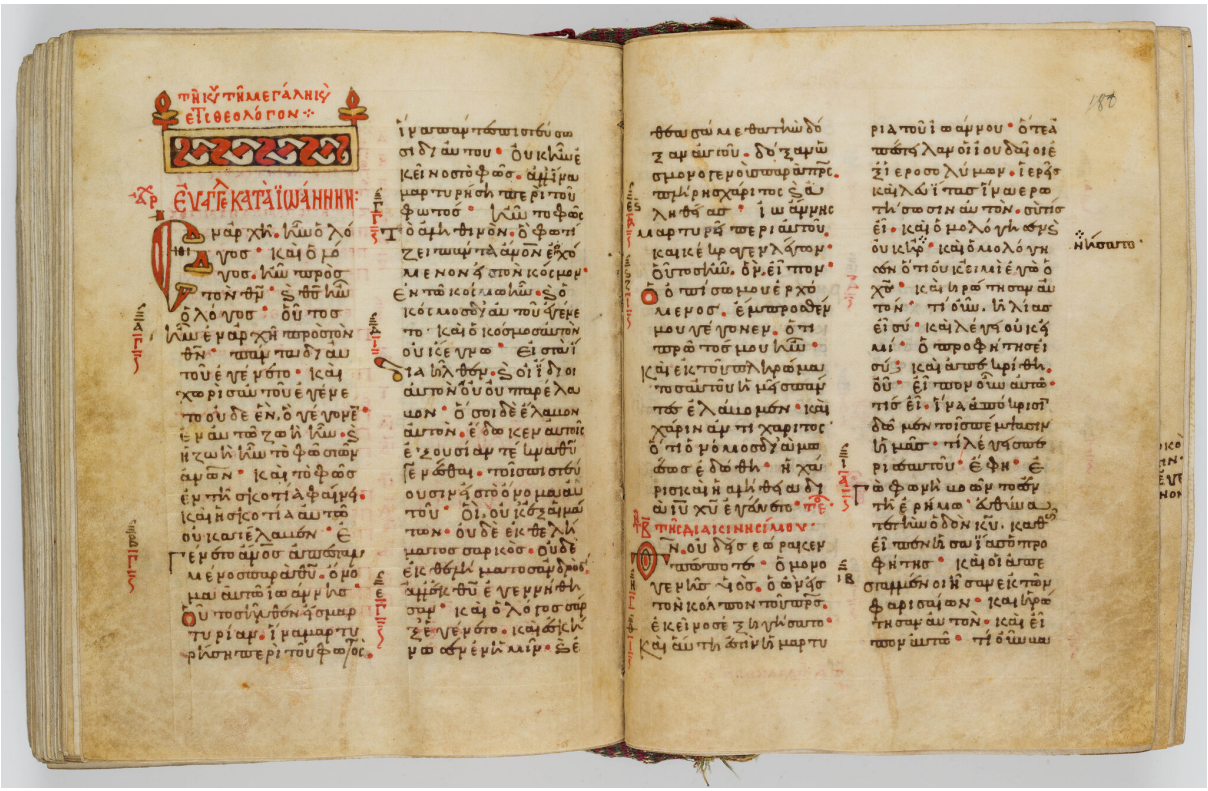
La sagesse de Dieu est, tout comme le Dieu parfait lui-même, infinie et sans commencement ! L'expression « avant tous les temps » nous indique que la naissance céleste du Fils a eu lieu avant le temps, qui a été créé par la création de l'univers. Par conséquent, la discussion sur les citations dans lesquelles le mot « éternité » est écrit dans le contexte de la vie de Jésus ne fait que nous amener à réaliser que nous ne pouvons pas saisir le début de son existence, même temporellement, et que de telles citations ne donnent aucune réponse à la question de savoir si Jésus a eu un commencement ou non. Cette réponse est donnée par les autres citations, ainsi que par les versets ci-dessus, où il est clairement indiqué que Jésus est né avant le début de toute dimension temporelle, c'est-à-dire avant le début de la création, qui s'est ensuite faite à travers lui.

- " **Le Christ <u>était le Fils de Dieu</u> ; Il avait été un avec Lui avant que les anges ne soient appelés à l'existence**. Il s'était toujours tenu à la droite du Père. " {Ellen White: PP, p. 38} “Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence. He had ever stood at the right hand of the Father.”

- " La consécration du premier-né avait son origine dans les temps les plus reculés. Dieu avait promis de donner le Premier-Né du ciel pour sauver le pécheur. " {Ellen White: DA, p. 51} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

23 : **Hébreux 1:1-9**
Seulement une résurrection terrestre ou aussi une naissance céleste ?

Vers la liste des chapitres Vers le début du livre Vers la liste des falsifications



La description biblique de la naissance de Jésus est spécifiquement utilisée comme " preuve " que Jésus est le Fils de Dieu " uniquement " dans le sens de sa naissance terrestre. Cependant, en étudiant ce chapitre de plus près, nous pouvons voir que ces versets décrivent à la fois la naissance céleste et la résurrection terrestre.

- " Dieu, ayant autrefois parlé à nos pères à plusieurs reprises et en diverses manières par les prophètes, nous a parlé en ces derniers temps par son Fils, qu'il a établi héritier de toutes choses; par lequel aussi il a fait les mondes ; et qui, étant la splendeur de sa gloire et l'empreinte de sa personne, et soutenant toutes choses par la parole de sa puissance, ayant opéré par lui-même la purification de nos péchés, s'est assis à la droite de la Majesté divine dans les lieux très hauts; ayant été fait d'autant plus excellent que les anges, qu'il a hérité d'un nom plus excellent que le leur. Car auquel des anges Dieu a-t-il jamais dit : **Tu es mon Fils, je t'ai engendré aujourd'hui** ? Et encore : Je serai pour lui un Père, et il sera pour moi un Fils ? " {Hébreux 1:1-5}

Le mot " **engendré** - **traite** ", original : " **gennaó** ", au verset 5 ne signifie pas résurrection, mais plutôt naissance littérale, et dans ce cas une naissance céleste, avant la création de l'Univers. Le mot grec original ne permet aucune alternative, et ne connote pas une résurrection :

γεννάω = gennao : porter, engendrer, naître, faire naître, concevoir, être mis au monde.

Les cinq premiers versets décrivent la vie de Jésus en tant que Fils littéral, aussi bien avant l'éternité que lors de sa résurrection. L'Esprit de Prophétie explique clairement que ces versets font référence au fait que Jésus a toujours été le Fils, et qu'Il a toujours été connu comme le Fils, depuis Adam ou Abraham, jusqu'aux temps modernes, et pas seulement lorsqu'Il vivait sur Terre en tant que Messie !

- " C'est **le Fils de Dieu** qui a donné à nos premiers parents la promesse de la rédemption. C'est Lui qui s'est révélé aux patriarches. Adam, Noé, Abraham, Isaac, Jacob et Moïse comprenaient l'Évangile. " {Ellen White: PP 366.1} "It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

- " Les **Écritures** indiquent clairement **la relation entre Dieu et le Christ**, et elles mettent aussi clairement en évidence la personnalité et l'individualité de chacun. [Ici, EGW a placé le passage d'Hébreux 1.1-5.] **Dieu est le Père du Christ ; le Christ est le Fils de Dieu**. **Le Christ a reçu une position élevée. Il a été fait égal au Père. Tous les conseils de Dieu sont ouverts à son Fils**. " {Ellen White: 8T, p. 268, **1904**} "The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Ch rist has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

L'expression " entre Dieu et Jésus " signifie-t-elle " entre le Dieu trinitaire et Jésus " ? Dans ce cas, le Christ devrait exister deux fois : une fois en tant que partie de la Trinité et une fois en tant qu'individu séparé ! Les conseils de Dieu sont des organes au sein desquels Dieu prend des décisions. " Tous les conseils de Dieu sont ouverts à son Fils ". Encore une fois, vous pouvez voir que Dieu n'est pas une Trinité, car si Dieu était un trio, alors le Fils serait intrinsèquement présent dans tous les conseils de Dieu, avec les " deux autres ", le Père et le Saint-Esprit. Mais c'est au Fils que tous les conseils de Dieu ont été ouverts, c'est-à-dire que Dieu est au-dessus du Fils et que le Fils est au-dessous du Père ! L'enseignement selon lequel ces trois-là sont égaux et sans commencement est faux ! Pourquoi le Saint-Esprit n'est-il pas présent au concile en tant que " troisième être divin " ? Parce que le Saint-Esprit procède du Père. En Hébreux 1:1-4, nous lisons que Dieu le Père a créé le monde par Jésus. Le monde a-t-il également été créé uniquement lors de sa résurrection, si ces versets décrivent réellement la résurrection ? Jésus a-t-il tout créé par ou pour son Père, ou son Père par lui ? Nous lisons également que Jésus a purifié nos péchés, ce qui ne décrit pas sa résurrection, mais son œuvre de rédemption par sa mort. Si Jésus, dans le contexte de la Trinité, n'avait porté que le rôle de Fils, il n'aurait pas eu besoin d'être exalté car, selon cette doctrine de la Trinité, il possédait la nature divine complète même sur terre, voilée par le vêtement de la chair et du sang humains.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Ce sujet est précisément développé dans le chapitre sur sa nature. Une position élevée ne signifie pas la résurrection ! Jésus a reçu cette position de son Père et le Père n'a jamais reçu de position du Fils. Seul le Père est au-dessus de tout et de tous, et en tant que tel, il est le seul à décider de la position de tous les autres. Le mot « fait » est passif et non actif ! Jésus ne s'est pas donné naissance à lui-même ! La Bible poursuit après les cinq premiers versets de manière chronologique :

- " Et ailleurs, quand il **introduit dans le monde le premier-engendré**, il dit : Que tous les anges de Dieu l'adorent. Et quant aux anges, il dit : Il fait de ses anges, des esprits, et de ses ministres, une flamme de feu. Mais **au Fils il dit : Ton trône, Ô Dieu** (θεοζ), est pour toujours et toujours; le sceptre de ton royaume est un sceptre de droiture; tu as aimé la justice, et tu as haï l'iniquité; c'est pourquoi **Dieu** (Seigneur – **Adonaï** – θεο**ζ**), même ton Dieu (SEIGNEUR – θεο**v**), t'a oint d'une huile de joie au-dessus de tes semblables. " {Hébreux 1:6-9}

Dans l'original grec, on trouve différentes désignations de Dieu le Père (θεο**v**) et de Son Fils Jésus (θεο**ζ**) ! Seul le mot θεο**v** ou Théo**n** désigne le vrai Dieu sans commencement, tandis que le mot θεο**ζ** ou Théo**s** signifie un Être Divin (avec commencement). **Sinon, pourquoi des mots différents existeraient-ils à la fois en grec ancien et en grec moderne s'ils portaient tous deux la même signification** ? Jésus est notre Dieu, et Son Père est Son Dieu et notre Dieu ! Introduire à nouveau" signifie la résurrection et souligne que jusqu'au sixième verset, seule la première naissance céleste de Jésus était décrite.

" Introduit " signifie que Jésus est sorti du Père par la résurrection. Et aussi qu'Il avait récupéré du Père Sa nature corporelle divine et Sa vie déposées auprès du Père avant Sa venue sur terre ! Jésus avait deux natures sur terre : physiquement homme, en tant que personne Dieu. Mais Il devait laisser la nature corporelle divine au Père, sinon Il n'aurait pas pu mourir littéralement pour nous ! Dieu est absolument immortel dans sa nature ! La déclaration du Père selon laquelle Jésus doit être adoré par tous les anges signifie simplement que Jésus est revenu en tant que divinité et que le Père a accepté le sacrifice de Jésus.

- " Dieu avait promis de donner le **Premier-Né du ciel** pour sauver le pécheur. " {Ellen White. " {Ellen White: DA, p. 51} "God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Malheureusement, les versets concernant sa résurrection terrestre dans Actes 13:32 et Psaume 2:7 sont interprétés comme étant liés à l'ensemble du premier chapitre de l'épître aux Hébreux, et non, comme il se doit, seulement à partir du sixième verset. Mais même si ces deux extraits de la Bible ne décrivaient que la résurrection terrestre, cela ne signifierait pas que Jésus n'était " que " Fils sur terre. Tous les autres passages montrent clairement qu'il est Fils depuis toujours, ce qui inclut bien sûr son séjour terrestre et sa résurrection sur terre. La dernière affirmation en date dans le contexte de la Trinité est que Jésus n'est pas vraiment mort, et qu'après l'appel du Père, il s'est ressuscité lui-même dans le tombeau.

C'est une approche blasphématoire que de dire que Jésus n'est pas littéralement mort pour nos péchés, et de rejeter son sacrifice pour nous ! Pourquoi cette fausse interprétation de Hébreux 1:1-5 ? Parce que ces mêmes versets affirment que Jésus est le Fils littéral, ce qui supprime complètement les " arguments " en faveur de la Trinité. Il n'existe pas une seule citation d'Ellen White dans laquelle les cinq premiers versets sont liés à la résurrection. La description de la mission terrestre de Jésus dans Romains 1:3 nous permet de savoir que Jésus est né sur terre de la semence de David. Utiliser ces mots comme " preuve " que Jésus n'était " que " fils sur terre n'a absolument aucun sens. En devenant homme, Jésus a également complété la chaîne humaine de ses ancêtres, d'Adam à David et à Jésus.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

24 : **Le pouvoir reçu et déposé**
Psaume 110,1
Esaïe 9,6.7

La liste des chapitres Le début du livre



Dans le cadre de l'hypothèse de la Trinité, on prétend que Jésus n'a reçu le "rôle" sous Son Père que suite au plan de rédemption, et ce jusqu'au jour où la guerre entre le bien et le mal sera complètement terminée. La vérité est inverse. Jésus a reçu le rôle principal pendant cette période, rôle qu'il rendra à son Père dès que le péché sera vaincu :

- "Après cela, la **FIN**, quand **Il** (Jésus) **remettra le royaume à Dieu et au Père**, quand Il aura renoncé à toute domination, violence et puissance. Car **il doit régner 'JUSQU'À CE QUE TOUS LES ENNEMIS SONT MIS SOUS SES PIEDS**'. Le dernier ennemi à être éliminé est la mort. Car 'il a tout mis sous ses pieds'. Mais quand Il dit que tout Lui est soumis, il est évident que Celui qui Lui a tout soumis est exclu. **Mais quand toutes choses Lui seront soumises, alors le FILS SE SOUMETTRA LUI-MÊME à Celui qui Lui a tout soumis, afin que Dieu soit tout en tous** ". {1 Corinthiens 15:24-28}

Dieu, le Père, est 'tout en tous' :

- "Un seul corps et un seul esprit, comme vous avez été appelés à une seule espérance de votre vocation ; **un seul Seigneur (Jésus), une seule foi, un seul baptême ; un seul Dieu et Père de tous, au-dessus de tous, par tous et en tous** ". {Ephésiens 4,4-6}

- "Or, il y a des différences dans les dons de la grâce, mais c'est le même Esprit ; il y a aussi des services différents, mais c'est le même Seigneur (Jésus) ; et il y a aussi des différences dans les effets de la puissance, mais c'est le **même Dieu (Père) qui opère tout en tous**." {1 Corinthiens 12.4-6}

- "Et comme **il introduit de nouveau le Premier-né dans le monde**, il dit : 'Et que tous les anges de Dieu l'adorent' ; certes, il est dit des anges : 'Il fait de ses anges des vents et de ses serviteurs des flammes de feu' ; mais du Fils : '**Ton trône, ô Dieu (θεοζ), dure d'éternité en éternité**. Le sceptre de ton royaume est un sceptre droit ; tu as aimé la justice et haï l'injustice, c'est **pourquoi, ô Dieu (Seigneur - Adonaï - θεοζ), TON Dieu (Éternel θεον) t'a oint d'huile de joie**, plus que tes camarades !" {Hébreux 1,6-9}

- "**L'Éternel** (Père - JHVH - LORD) a dit à **mon Seigneur** (Jésus - Adonaï - Seigneur) : **Assieds-toi à Ma droite, JUSQU'À CE QUE JE METTE TES ENNEMIS COMME ESCALAIS À TES PIEDS** ! Le Seigneur étendra de Sion le sceptre de ta puissance : **règne au milieu de tes ennemis** !" {Psaume 110,1.2}

Dans la Bible hébraïque originale, il n'y a PAS l'expression "Dieu a parlé à Dieu" mais "Dieu Jéhovah a parlé au Seigneur ADONEI". Le mot Adonaï désigne le titre "Seigneur" c'est-à-dire "notre chef" et ne signifie pas Dieu ! Dans les traductions plus précises, on voit la différence, puisque Dieu le Père est désigné comme 'Éternel' avec des lettres majuscules et Jésus avec les lettres minuscules 'Seigneur'. Les théologiens d'aujourd'hui s'arrogent le "droit" de "mieux comprendre" la signification du nom Adonaï à l'époque que les Juifs eux-mêmes, qui ont utilisé ce mot pour montrer que Jésus n'est pas ce 'seul vrai Dieu éternel'. Les théologiens du christianisme déchu donnent au nom Adonaï la même signification que Jéhovah JHVH, afin qu'ils puissent 'prouver' qu'il existe une trinité avec trois dieux ÉGAUX.

C'est pour cette raison qu'ils ont besoin de la fausse doctrine selon laquelle Jésus serait un dieu égal à Son Dieu le Père, et qu'Il ne serait pas un fils céleste littéral, mais seulement un fils terrestre symbolique. L'affirmation selon laquelle Adonaï porte la même signification que Jéhovah est absurde, car cela signifierait que les Juifs croyaient eux aussi en 3 dieux ! Aucune religion ne croyait aussi fermement qu'il n'y avait qu'un seul Dieu, un seul être, une seule personne, qui n'était pas une trinité païenne ! Qui est "mon Seigneur" dans le Psaume 110, que "le Seigneur" appelle à son trône ? Certainement pas David !

- "La p**osition élevée a été <u>donnée</u> au Christ**. **Il a été rendu égal au Père**". {Ellen White: 8T 268.3, 1904} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father."

- "Jésus, s'étant approché, leur parla, et dit : Tout pouvoir m'a été **DONNÉ** dans le ciel et sur la terre." {Matthieu 28,18}

Nous avons pu voir clairement dans tous ces versets et citations que Jésus n'a pas reçu le "rôle inférieur" de Fils pendant Sa mission, mais qu'Il a été élevé au trône de Dieu en tant que Fils au moment de la Grande Guerre, et qu'après la victoire sur le péché, Jésus reprendra Son ancienne position sous Son Père.

Les mots du verset et de la citation ci-dessus ne disent pas que Jésus "retrouvera" Son pouvoir après la victoire sur le péché, mais l'inverse ! Les tenants de la trinité tentent d'expliquer Sa position sous le Père comme étant temporaire, car un fils littéral, et non avec un seul "rôle" de fils symbolique sur terre, détruit la doctrine de la trinité avec trois êtres égaux avec trois trônes.

Sur notre planète, il existe deux royaumes, celui de notre Dieu, sur le trône duquel Jésus porte temporairement la couronne, et celui de Satan. Jésus a reçu le pouvoir parce que son Père a été accusé dès le début de ne pas être juste et d'être un dictateur. En transférant l'autorité à son Fils et en nous rachetant, Dieu a montré à tous qu'il n'est pas un dictateur. Même maintenant, l'univers entier est témoin de ce que sont les principes du royaume de Dieu, et de ce que sont ceux de Satan.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Lorsque la période de temps prévue pour que chaque membre des deux royaumes soit montré à l'univers dans la pleine lumière de la vérité sera achevée, les habitants de toutes les planètes porteront leur propre jugement sur le royaume qui est juste. **Et alors, le Fils rendra tout à son Père**. Et ce qui a été perdu, c'est tout, c'est-à-dire l'univers entier avec les mondes qui ne sont pas tombés, parce qu'il y avait toujours un risque que ceux-ci puissent continuer la rébellion dans un moment d'éternité.

Donc, lorsque cette grande guerre entre le royaume de Dieu et le royaume de Satan sera terminée, un tel risque n'existera plus, car tous auront vu très clairement les principes du royaume de Satan. Le Père sera alors tout en tous ! Cela nous aide à comprendre que le couronnement de Jésus à la Nouvelle Jérusalem, juste avant la destruction de Satan, des anges déchus et des hommes, ne signifie pas l'égalité "rendue" avec le Père, mais est le symbole de **Son sacrifice et de Sa victoire sur le péché** !

Jésus a obtenu l'élévation suprême par Sa mort, la victoire sur le péché, et a ainsi montré à l'univers entier un amour et une grâce d'une profondeur inconcevable.

- "**Dieu est le Père du Christ. Le Christ est le Fils de Dieu. La position exaltée a été donnée à Jésus**. Il a **été rendu égal au Père**. Tous les conseils de Dieu sont ouverts à son Fils". {Ellen White: Testimonies for the Church, Volume 8, p. 268, 1904} „God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.“

- "Certains des anges ont sympathisé avec Satan dans sa rébellion, et les autres ont combattu résolument pour l'honneur et la **sagesse de Dieu**, qu'Il a **donné l'autorité à Son Fils**. Il y a eu une scission parmi les anges. **Satan et ses sympathisants** ont lutté pour réformer le règne de Dieu. Ils voulaient pénétrer Sa sagesse inexplicable et comprendre **pourquoi Il avait ainsi élevé Jésus et Lui avait donné un pouvoir et une autorité si illimités**. Ils se sont **rebellés contre l'autorité du Fils**. Tous les habitants du ciel ont été appelés à comparaître devant le Père pour que chaque cas soit tranché". {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} “Some of the angels sympathized with satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided.“

- "**Satan et ses sympathisants... se sont rebellés contre l'autorité du Fils**“. {Ellen White: 1SP 19, 1870} „Satan and his sympathizers.…They rebelled against the authority of the Son“

- "Le **Fils de Dieu était l'autorité la plus proche du grand législateur**“ . {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- "Le **Christ** est notre modèle. Il **était le prochain de Dieu dans la cour céleste**“. {Ellen White:Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, 1902} “Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts.”

Mais que signifie "d'éternité en éternité" sans fin ? La Bible ne peut pas se contredire à différents endroits ! Nous verrons dans le chapitre 'L'éternité et le commencement de Jésus' que cette expression peut aussi désigner des périodes temporelles déterminées, et que nous devons donc chercher la signification du verset qui semble à première vue contradictoire dans l'aspect complet du message biblique concret.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Mais du Fils : '**Ton trône, ô Dieu**, dure **d'éternité en éternité**. Le sceptre de ton règne est un sceptre droit". {Hébreux 1,8}

Tous ces textes prophétiques nous aident à comprendre ce que le prophète Isaïe a voulu dire avec les mots du bas, surtout lorsque nous disposons d'une traduction précise :

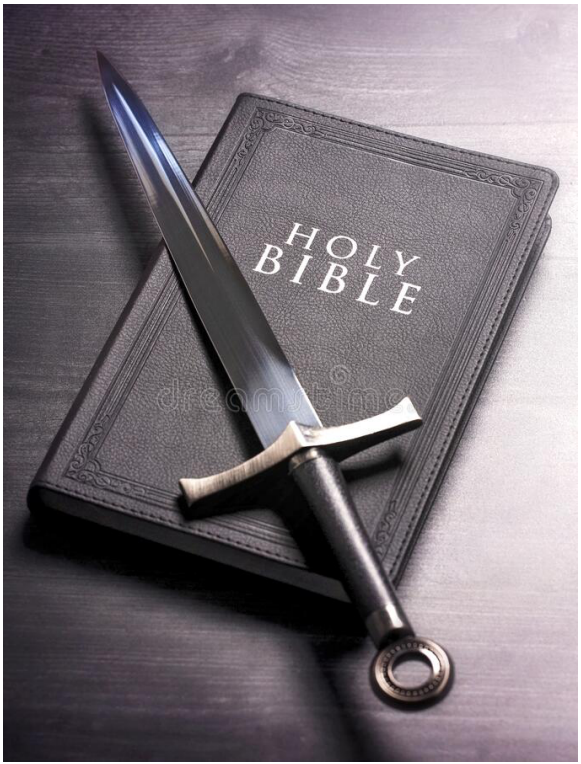
- "Car un enfant nous est né, un **fils** nous est donné, et la domination est sur Son épaule ; et on L'appelle : Merveilleux, Conseil, **Dieu** fort **(hébreu : 'el**'), **Père éternel** (**hébreu : 'ab-ab**'), Prince de la paix. Il n'y aura pas de fin à l'accroissement de la domination et de la paix sur le trône de David et dans son royaume, pour le fonder et l'affermir par le droit et la justice, dès maintenant et à jamais". {Esaïe 9,6-7}

Le mot hébreu '**el**' (traduit dans la plupart des Bibles par **Dieu**) peut en même temps être traduit de manière tout à fait différente : (selon ESmS Nr. 422 et 425) aussi par '**puissance**', '**force**', '**vigueur**' ou '**un héros divin**' ou (selon Buber-Rosenzweig) par **'homme de consei**l', ou (selon Eduard Rupprecht) par '**force**' et '**héros**', ou (selon la Concordance) '**Celui qui apporte le conseil au Tout-Puissant**', ou (selon la Bible Bonne Nouvelle) '**héros puissant**', car il se réfère au **Fils de Dieu Jésus** !

Le nom de Père **éternel** '**ád-ab**' a également été traduit tendanciellement dans le sens de la trinité ! Le mot hébreu dans Esaïe 9.6-7 '**ad**` (selon ESmS no 5814/5815) est certes principalement traduit par '**éternel**', mais il signifie plutôt 'toujours', '**durable**' ou '**butin**', car le mot '**éternel**' en hébreu est '**olam**' (ESmS no 5886) ! De même, le mot hébreu '**ab**' ne signifie pas seulement 'père' mais aussi (selon ESmS n° 1) 'auteur (de butin)'. Le Dr. der Wette l'a traduit par le mot '**père du butin**'. Le professeur Naftali Herz (Tur-Sinai) le traduit par '**père du butin**'. Martin Buber et Franz Rosenzweig traduisent le terme dans le livre "**Les Écritures**" par '**père du gain de la victoire** (butin)', ce qui est exact dans le cas de Jésus, puisqu'Il est né et mort pour nous, afin que nous obtenions la vie éternelle. Le nom "**Dieu le Père**" n'est jamais le nom de Jésus, mais seulement celui de Son Père, car un fils ne peut pas être en même temps son propre père !

25 : **Qui est l'ange puissant de l'Ancien Testament ? Qui est l'ange Michel de l'Apocalypse ?**

La liste des chapitres Le début du livre



Dans les deux cas, Jésus en personne :

- "J'ai vu que **Moïse** était mort, mais que **Michel** est venu d'en haut et lui a donné la vie avant que son corps ne se décompose. Satan a demandé que le corps lui appartienne, mais Michael a ressuscité Moïse et l'a emmené au ciel. Le diable s'est efforcé de garder ce corps et a amèrement réprimandé Dieu, l'accusant d'être injuste parce qu'il avait pris son butin. Mais **Michel ne l'a PAS exhorté**, bien que par sa tentation et sa force, le serviteur de Dieu soit tombé. **CHRIST a répondu brièvement, le Seigneur t'exhorte**". {Ellen White, 1SG, p. 43.1} "I saw that Moses passed through death, but Michael came down and gave him life before he saw corruption. Satan claimed the body as his, but Michael resurrected Moses, and took him to heaven. The devil tried to hold his body, and railed out bitterly against God, denounced him as unjust, in taking from him his prey. But Michael did not rebuke the devil, although it was through his temptation and power that God's servant had fallen. Christ meekly referred him to his Father, saying, The Lord rebuke thee."

- "**Qui était Michel**, qui est venu au secours de Gabriel ? Le terme "Celui qui est comme Dieu" et les Écritures montrent clairement que **Christ est Celui** qui porte ce nom". {Uriah Smith: DAR1909 244.2} „Who was Michael, who here came to Gabriel's assistance? The term signifies, "He who is like God;" and the Scriptures clearly show that Christ is the one who bears this name."

- "Et tous ont bu le même breuvage spirituel ; mais ils ont bu au rocher spirituel qui les accompagnait, lequel était le Christ." {1 Corinthiens 10.4}

- "Israël a été massivement protégé par le miracle de Dieu chaque jour de son voyage dans le désert. **L'ange puissan**t qui marchait devant eux était le **Fils de Dieu**". {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- "Le **Christ** n'était pas seulement le chef des Juifs dans le **désert**. **L'ange dans lequel se trouvait le nom de Jéhovah,** et qui était caché dans le nuage de fumée, a précédé l'armée, et Il était Celui qui a donné la loi à Israël". {Ellen White, PP, p. 366, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- "Voici que **j'envoie devant toi un ange** qui te gardera en chemin et te fera entrer dans le lieu que j'ai préparé". {Exode 23, 20}

- "Voici que Je (Dieu le Père) vais envoyer **Mon ange** (Jésus) qui préparera le chemin devant Moi. Et bientôt viendra dans son temple le Seigneur que vous cherchez, et **l'ange de l'alliance** que vous désirez, voici qu'il vient ! **Dit l'Éternel des armées**". {Malachie 3,1}

- "Et ainsi, Il fut leur sauveur. **Il les a sauvés par amour et par compassion**, les a accueillis et les a portés pendant tous les jours des temps anciens. Mais ils ont résisté et ont attristé **Son Esprit Saint**" {Esaïe 63:8-10}.

26 : **Qui était en contact avec l'humanité déchue ?**

La liste des chapitres Le début du livre

- "En tant que **Jéhovah, le souverain suprême**, Dieu (Père) **ne pouvait pas communiquer personnellement** avec les hommes pécheurs, mais Il a tant aimé le monde qu'Il a **envoyé Jésus**, comme une **révélation de Lui-même**". {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."



- "**Depuis la chute, il n'y a pas eu de communication directe entre Dieu (le Père) et les hommes**. Le **Père a remis le monde entre les mains de Jésus et**, par Sa médiation, Il nous a rappelé la loi de Dieu et en a montré le bien-fondé. La pleine communion du ciel et de l'humanité déchue n'était possible qu'à travers Jésus. **C'est Lui (Jésus) qui s'est montré PERSONNELLEMENT aux patriarches. Adam, Noé, Abraham, Isaac, Jacob et Moïse ont compris l'Évangile**". {Ellen White: PP 366.1} "Since the sin of our first parents there has been no direct communication between God and man. The Father has given the world into the hands of Christ, that through His mediatorial work He may redeem man and vindicate the authority and holiness of the law of God. All the communion between heaven and the fallen race has been through Christ. It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel."

Si le nom 'Dieu' signifiait la Trinité, cela signifierait également que Dieu aurait cessé toute communication personnelle avec le monde déchu, puisque, selon la doctrine, le Fils fait partie de la Trinité. Or, on voit ici que Jésus est un être indépendant et qu'en tant que Fils, il communiquait déjà directement avec les premiers hommes déchus ! Le terme 'un seul Dieu' ne désigne que le Père, et le terme 'Seigneur' désigne également Jésus. La trinité n'existe pas.

- "Seigneur Dieu des cieux est notre chef. Il est le guide que nous pouvons accompagner en toute sécurité, car Il ne fait jamais d'erreur. Louez Dieu et **son fils Jésus-Christ, par lequel il communique avec le monde**".{Ellen White: 1BC, p. 1117.9, 1903} "The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world."

- "Je suis né et je suis venu dans le monde pour rendre témoignage à la vérité ; tout homme qui est de la vérité entend ma voix." {Jean 18.37}

Jésus, en tant que Fils de Dieu, a accompagné Israël dans le désert et a parlé avec le peuple :

- "Et tous ont bu le même breuvage spirituel ; mais ils ont bu au rocher spirituel qui les accompagnait, lequel était le Christ." {1 Corinthiens 10.4}

Le Père :

- "Mais le **Seigneur** dit à Moïse : Étends ta main et saisis-la par la queue. Il étendit donc sa main et la tint. Et elle devint une verge dans sa main. C'est pourquoi ils croiront que **l'Éternel, le Dieu de leurs pères**, le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob, t'est **apparu**“ . {Exodus 2.4.3}

On ne peut pas comprendre le fait que Jésus soit notre lien avec le ciel comme si Dieu le Père ne s'était pas aussi manifesté Lui-même. Il existe plusieurs passages qui le prouvent.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Par exemple, au Sinaï, Dieu le Père était aussi présent en personne avec Jésus, et il est apparu à Moïse dans toute sa puissance céleste. Moïse a dû se cacher dans les crevasses de la montagne, car la lumière émanant du Père était trop puissante pour qu'il puisse y survivre en tant qu'homme mortel. C'est ainsi que Moïse a pu voir la gloire de Dieu le Père.

- "Israël a été massivement protégé par le miracle de Dieu chaque jour de son voyage dans le désert. **L'ange puissant qui marchait devant eux était le Fils de Dieu**". {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} "Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God."

- "Le **Christ** n'était pas seulement le chef des Juifs dans le désert. **L'ange dans lequel se trouvait le nom de Jéhovah**, et qui était caché dans le nuage de fumée, a précédé l'armée, et c'est Lui qui a donné la loi à Israël". {Ellen White, PP, p. 366, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

Nous pouvons également lire dans Malachie que **Dieu le PÈRE des armées a lui aussi parlé SELON ou par Jésus** :

- "Voici, **je** (Dieu le Père) **vais envoyer mon ange** (Jésus) qui préparera le chemin devant moi. Et bientôt viendra dans son temple le Seigneur que vous cherchez, et l'ange de l'alliance que vous désirez, voici qu'il vient ! **DIT l'Éternel (Zebaoth) des armées**". {Malachie 3,1}

27 : **Seul vrai Dieu le Père**
JESUS aussi est un DIVIN et NON un être créé !

La liste des chapitres Le début du livre



- "C'est à **Dieu**, **le seul vrai Dieu vivan**t, **qu'appartiennent notre adoration et notre obéissance**. Les hommes du temps, **qui ne connaissent ni Dieu (Père) ni Jésus-Christ**, qu'Il a envoyé....Seul le Père et le Fils seront exaltés". {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Cela signifie que le Saint-Esprit ne doit pas être exalté ! Pourquoi ne pas le faire ? Parce qu'Il n'est pas Dieu ! Il est l'Esprit du Père et du Fils !

- "Nous n'avons donc **qu'un seul Dieu, le Père,** par qui sont toutes choses, et nous pour lui ; **et un seul Seigneur, Jésus-Christ**, par qui sont toutes choses, et nous par lui". {1 Corinthiens 8.6}

Ici, le Père est appelé 'Dieu' et Jésus 'Seigneur'. Un Dieu 'trinitaire' n'existe pas ! L'apôtre Paul loue à la fois Dieu, le Père, et le Seigneur Jésus. Loue-t-il deux fois Jésus, une fois en tant que partie de la Trinité, une fois séparément ?

Dans la Bible, le titre 'le seul Dieu' ne désigne que le Père ! La confirmation de ces paroles se trouve également dans le 'grand combat', comme le montre la citation suivante. Le fait est qu'Ellen White n'a jamais changé d'avis sur ce sujet.

- "Les années de **l'éternité**, à mesure qu'elles passeront, apporteront des révélations toujours plus riches et plus dignes sur **Dieu (le Père) et sur Christ**. Grâce à une connaissance toujours plus large, l'amour, le respect et la félicité augmenteront également. Plus ils connaîtront Dieu, plus les gens admireront le caractère de Dieu. Jésus leur révélera toutes les richesses de la rédemption et des réalisations admirables dans le grand combat contre Satan, et les cœurs des rachetés brilleront d'une flamme de fidélité toujours plus brillante. Tous lèveront leurs harpes d'or avec une joie toujours plus profonde ; et les dix mille fois dix mille et mille fois mille voix seront unies en un chœur puissant. 'Et toutes les créatures qui sont dans le ciel, sur la terre, sous la terre et sur la mer, et tout ce qui s'y trouve, je les ai entendues dire : **A Celui qui est assis sur le trône, et à l'Agneau, soient la louange, l'honneur, la gloire et la puissance, aux siècles des siècles**' (Apocalypse 5:13) Le grand combat est terminé. Il n'y a plus de péché ni de pécheurs". {Ellen White: GC, p. 678} "And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ. As knowledge is progressive, so will love, reverence, and happiness increase. The more men learn of God, the greater will be their admiration of His character. As Jesus opens before them the riches of redemption and the amazing achievements in the great controversy with satan, the hearts of the ransomed thrill with more fervent devotion, and with more rapturous joy they sweep the harps of gold; and ten thousand times ten thousand and thousands of thousands of voices unite to swell the mighty chorus of praise. "And every creature which is in heaven, and on the earth, and under the earth, and such as are in the sea, and all that are in them, heard I saying, Blessing, and honor, and glory, and power, be unto him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb for ever and ever." Revelation 5:13. The great controversy is ended. Sin and sinners are no more."

Pourquoi une distinction est-elle faite ici entre Dieu et Jésus-Christ, alors que Jésus serait déjà inclus dans le 'Dieu trinitaire' ? Nous lisons ici au sujet de Dieu le Père et de Son Fils Jésus, et que nous admirerons le caractère de Dieu. Même après la fin du péché, le Père est ce Dieu sur le trône. Le Père et le Fils ont le même caractère, empreint d'un amour infini pour nous. Ils sont cependant deux êtres indépendants l'un de l'autre.

- "Un seul corps et un seul esprit, comme vous aussi vous avez été appelés à une seule espérance de votre vocation ; un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême ; un seul **Dieu et PÈRE DE TOUS**, au-dessus de tous, par tous et en tous". {Ephésiens 4,4-6}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Nous lisons donc dans la Bible la description du corps de la véritable Église avec les caractéristiques suivantes : un seul corps, un seul esprit, un seul Dieu, c'est-à-dire le Père, et un seul Seigneur, c'est-à-dire Jésus, et une seule véritable Église, mais la Bible dit clairement que seul Dieu le Père est le vrai Dieu, et qu'il a le pouvoir suprême sur tous, y compris sur son Fils littéral Jésus, qui est en nous avec son Saint-Esprit. La Bible ne dit à aucun moment qu'un seul Dieu signifie trois ! Nous lisons qu'il n'y a qu'un seul Dieu et Père de tous, au-dessus de tous, par tous et en tous !

- "Les missionnaires de la croix devraient proclamer qu'il existe **un seul Dieu et un seul médiateur entre Dieu et les hommes**, **Jésus-Christ**, **le Fils du Dieu infini"**. {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} "Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God."

- "Car il y a un seul Dieu (Père) et un seul médiateur entre Dieu et les hommes, le Christ Jésus homme". {1 Timothée 2.5}

- "Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le **SEUL vrai Dieu**, et celui que tu as envoyé, Jésus-Christ." {Jean 17,3}

Le récit de la création nous dit que Jésus a fait Eve à partir de la côte d'Adam. De la même manière, Jésus est né du corps divin de son père. Devrait-on vraiment penser que Dieu n'a pas de connaissance absolue et qu'il n'a "constaté" que plus tard qu'Adam avait besoin d'une épouse ? Dieu n'a fait cela que pour nous montrer que Jésus est littéralement sorti de Lui, comme Ève est sortie d'Adam, et que Jésus est Son fils littéral de même nature. Et la véritable filiation exclut la trinité, qui est décrite comme trois êtres égaux sans commencement ! De la même manière, Dieu le Père nous a montré, par le sacrifice d'Isaac, qu'il avait, comme Abraham, une tristesse profonde et indescriptible, alors qu'il devait regarder son fils Jésus mourir pour nous dans les pires souffrances. Dieu le Père est notre "seul vrai Dieu", le seul Dieu sans commencement et Roi de tout l'univers. Cela ne signifie pas que Jésus n'est pas un Dieu. Jésus est un être divin et non un être créé. Il possède la même nature divine que son Père, à la différence que Jésus a un commencement littéral et qu'il est sous son Père en tant que Fils littéral. Sinon, nous aurions une dualité, qui est également fausse, et qui attaque directement l'autorité du Père ! Ses disciples ont-ils compris que Jésus est Divin et non créé ?

- "**Le Christ est Dieu par essence et au sens le plus élevé**. Il était avec Dieu (Père) dans toute l'éternité. Dieu au-dessus de tout, le Béni des siècles". {Ellen White: 5BC 1126.4} "Christ was God essentially, and in the highest sense. He was with God from all eternity. God over all, blessed forevermore."

- "Je n'agirai pas selon l'ardeur de ma colère, je ne détruirai pas de nouveau Éphraïm ; car **je suis Dieu et non pas un homme** ; comme le Saint, je suis au milieu de toi, et je ne viens pas dans une ardente colère." {Hosée 11,9}

- "Mais de la part du Fils : "Dieu, ton trône dure à jamais ; le sceptre de ton règne est un sceptre juste. Tu as aimé la justice et haï l'iniquité ; c'est pourquoi, **ô Dieu, ton Dieu t'a oint d'une huile** de joie pour tes compagnons". {Hébreux 1,8-9}

- "Le Seigneur a dit à mon Seigneur : **Assieds-toi à Ma droite, JUSQU'À CE QUE JE METTE TES ENNEMIS COMME ESCALIER DE TES PIEDS** ! Le Seigneur étendra de Sion le sceptre de ta puissance : règne au milieu de tes ennemis !" {Psaume 110,1.2}

- "Thomas répondit et Lui dit : **mon Seigneur et mon Dieu** !" {Jean 20.38}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Je n'agirai pas selon l'ardeur de ma colère, je ne détruirai pas de nouveau Éphraïm ; car **je suis Dieu et non pas homme ; comme le Saint, je suis au milieu de toi** et je ne viens pas dans une ardente colère." {Hosée 11,9}

- "Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et la domination repose sur son épaule ; et on l'appelle : Merveilleux, **Conseil, Dieu fort, Père éternel, Prince de la paix**". {Esaïe 9.6}

- "**Christ** vient selon la chair, Lui qui est **Dieu par-dessus tout**, béni éternellement". {Romains 9,5}

- "Nous **n'avons aucune affection pour les unitaristes**, qui **rejettent la divinité du Christ**, **ni pour les trinitaires**, qui considèrent Jésus comme le Père éternel et parlent ainsi **mystiquement d'un Dieu 'trinitaire'**. Donnez au Maître toute la divinité dont les Saintes Écritures le dotent". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} „We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him.“

- "Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Le même était au commencement avec Dieu". Jean 1:1, 2. Christ, la Parole, le Fils unique de Dieu, était un avec le Père éternel - un en essence, en caractère, en intention - le seul être qui pouvait entrer dans tous les conseils et intentions de Dieu. "Son nom sera : Merveilleux, Conseiller, Dieu puissant, Père éternel, Prince de la paix“. {Ellen White: PP p. 34} “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. “His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace.” Isaiah 9:6. His “goings forth have been from of old, from everlasting.” Micah 5:2.”

À quoi se réfèrent les paroles ci-dessus selon lesquelles Jésus est Dieu le Père ? Jésus est devenu notre Dieu le Père terrestre par sa mort, car nous ne pouvons obtenir la vie éternelle que par son sacrifice ! Cette désignation de Dieu le Père éternel est la reconnaissance de Son sacrifice pour nous, et ne signifie pas que Jésus Lui-même est le Père de tout l'univers comme Son Père. Seul Son Père est, selon la Bible et EGW, le seul vrai Dieu et le seul père de tous les êtres de l'univers entier.

- "Le **Christ** est notre modèle. **Il était le prochain après Dieu dans la cour céleste**". {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} “Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts.”

- "Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le **SEUL vrai Dieu**, ET celui que tu as envoyé, Jésus-Christ". {Jean 17,3}

- "Le **Fils de Dieu était l'autorité la plus proche du grand législateur**". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

28 : **Monogenês**

La liste des chapitres Le début du livre



- "Car **Dieu** (Théon) a tant aimé le monde qu'il a **donné son Fils unique**, afin que quiconque croit en lui ne périsse point, mais qu'il ait la vie éternelle." {Jean 3,16}

Dans ce verset, nous lisons que Dieu, le Père (Theon), a donné son Fils pour nous. Theos est singulier et ne peut jamais, grammaticalement, contenir trois personnes. Une trinité ne peut pas avoir son fils !

- "Et la parole fut faite chair, et elle habita parmi nous ; et nous vîmes sa gloire, une gloire comme celle du Fils **unique** (monogenês) venu du Père, plein de grâce et de vérité". {Jean 1:14}

Jésus possède la gloire de son Père par sa naissance divine. Cependant, les représentants de la Trinité prennent précisément ce verset et l'adjectif monogenês comme "preuve" de leur doctrine selon laquelle Jésus n'était "pas un fils" dans l'Ancien Testament avant Son incarnation et n'est devenu un fils "symbolique" qu'ensuite "dans le cadre de la mission". Que dit l'Esprit de Prophétie à ce sujet ? Il est tout à fait clair que le titre 'Le Fils unique' se réfère également au ciel avant Son incarnation :

- "**L'initiation du premier-né (monogenês) a ses racines dans les temps les plus reculés**. Dieu a promis qu'Il donnerait **Son Fils unique du ciel** pour sauver les pécheurs". {Ellen White: DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Les tenants de la doctrine trinitaire affirment à cet endroit que l'expression 'premier-né' signifie l'unique de ce genre et non le fils unique, car ce titre ne décrirait que le "rôle unique" de Jésus sur terre. Mais cela revient à déformer le mot biblique, comme pour le nom de Dieu 'Elohim', là avec l'affirmation que celui-ci désignerait une trinité. Est-ce que le mot 'Monogenês' = Unique = Unique n'apparaît que chez Jésus ? Non, il y a d'autres passages :

- "Car il (**Jaïrus**) avait une **fille unique** (monogenê) d'environ douze ans, et elle était en train de mourir. Comme il s'en allait, la foule le pressa". {Luc 8,42}

- "Et voici qu'un homme de la foule s'écria : "Maître, je te prie de regarder m**on fils, car il est mon unique** (monogenês) !" {Luc 9,38}

La désignation du fils de Dieu 'monogenês' signifie exclusivement la qualité de fils unique dans une famille, et non pas un nouveau type de fils symbolique, de sorte que, par exemple, Jaïrus ou le soldat romain ont également appelé 'monogenês' leur enfant unique guéri par Jésus. Le Père céleste a-t-il encore un fils littéral ? Non ! C'est pour cette raison qu'Il dit sans équivoque que Jésus est Son fils unique, véritablement unique, 'monogenês'. Ce terme désigne exclusivement le nombre un et l'affiliation, il n'y a aucune possibilité d'interprétation selon laquelle Jésus ne serait pas un fils littéral.

- "Quiconque croit que Jésus est le Christ est né de Dieu ; et quiconque aime Celui (le Père) qui l'a enfanté, **aime aussi Celui (Jésus) qui est né de Lui**". {1 Jean 5.1}

Nous lisons dans ce verset qu'après sa nouvelle naissance, un homme aime Dieu, le Père, et Celui qui est né de Lui, Jésus-Christ. La modalité concrète de cette naissance n'a pas été expliquée ici, car la Bible nous précise sans équivoque à de nombreux autres endroits que Jésus n'a pas été créé comme nous. Mais ce verset nous confirme en même temps que Jésus est littéralement né de son Père céleste. Qui veut cacher la vérité ? Satan lui-même, par le biais de ses séducteurs ou de ses serviteurs directs dans l'Église d'aujourd'hui :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Ils (les anges déchus au début de la rébellion) ont commencé à s'exalter eux-mêmes et ont oublié qu'ils recevaient la beauté de leur personnalité et de leur caractère du Seigneur Jésus. **Les anges déchus ont voulu cacher le fait que Jésus est le Fils unique de Dieu et ont commencé à penser qu'il était inutile de demander l'avis de Jésus**". {EGW: TDG 128.2, 1910} "They fell from their high estate because they wanted to be exalted. They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

Comme nous pouvons le lire, Ellen White n'a pas non plus accepté la trinité en 1910, parce qu'il n'y a pas de vrai fils dans cette trinité, mais un faux dieu !

Malgré des faits aussi clairs, les affirmations suivantes viennent cependant à l'esprit : étant donné qu'Isaac portait le titre de "Fils unique", bien qu'il ne soit pas le seul fils d'Abraham, cela prouve que ce terme ne désigne pas seulement un seul fils, et donc que Jésus n'est "pas" le Fils unique né au ciel de son Père céleste.

- "C'est par la foi qu'**Abraham offrit Isaac**, lorsqu'il fut tenté, et qu'il **donna l'Unique**, ayant déjà reçu les promesses, au sujet duquel il avait été dit : "En Isaac sera nommée ta postérité"". {Hébreux 11:17,18}

De quelle manière est-il possible d'appeler Isaac 'unique' alors qu'Abraham avait encore un fils ?

- "Abraham a accepté sans question la promesse concernant le fils, mais il n'a pas attendu que Dieu accomplisse Sa parole à Sa manière et en Son temps. Ce délai était autorisé afin de tester sa foi en la puissance de Dieu ; mais il n'a pas réussi ce test. Sara, guidée par la pensée qu'il lui serait impossible d'avoir un enfant à cet âge avancé, suggéra que pour accomplir le plan de Dieu, Abraham prenne une servante comme seconde épouse". {Ellen White: PP, 145.1} „Abraham had accepted without question the promise of a son, but he did not wait for God to fulfill His word in His own time and way. A delay was permitted, to test his faith in the power of God; but he failed to endure the trial. Thinking it impossible that a child should be given her in her old age, Sarah suggested, as a plan by which the divine purpose might be fulfilled, that one of her handmaidens should be taken by Abraham as a secondary wife."

L'enfant unique promis par Dieu à Abraham pouvait-il provenir de n'importe quelle femme ? La promesse de Dieu pouvait-elle changer, étant donné qu'Abraham avait des centaines de serviteurs et de servantes ? Abraham n'a toujours pas compris l'exemple de ce que Dieu a prévu pour son fidèle serviteur.

- "Lorsqu'Abraham eut presque cent ans, la prophétie concernant son fils lui fut répétée, avec l'assurance que le futur héritier serait l'enfant de Sarah. Mais Abraham ne comprenait toujours pas la promesse... La promesse fut à nouveau prononcée : "Sarah, ta femme enfantera vraiment ton fils ; donne-lui le nom d'Isaac. Mon alliance, je la conclurai avec lui....".{Ellen White: PP, 146.1} „When Abraham was nearly one hundred years old, the promise of a son was repeated to him, with the assurance that the future heir should be the child of Sarah. But Abraham did not yet understand the promise.[..] Again the promise was given, in words that could not be mistaken: "Sarah thy wife shall bear thee a son indeed; and thou shalt call his name Isaac: and I will establish My covenant with him."

Bien qu'Abraham ait eu le fils Ismaël de la servante Agar, Dieu a prévu Sa promesse exclusivement dans le cadre du mariage entre Abraham et Sarah ! Dieu voulait vraiment qu'Isaac soit littéralement le fils unique d'Abraham. Nous pouvons lire ci-dessous pourquoi Isaac était le modèle de ce qui allait arriver. En Abraham et Isaac, le fils unique de Sarah, nous voyons le modèle du grand sacrifice :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- Dieu a ordonné à Abraham de sacrifier son fils afin de révéler la réalité de l'Évangile dans son esprit, ainsi que de tester sa foi en même temps. La douleur qu'il a endurée pendant les jours sombres de cette terrible expérience était permise afin qu'il puisse comprendre, sur la base de sa propre expérience, l'ampleur du sacrifice que Dieu a fait pour le salut des hommes. Aucune autre épreuve n'aurait apporté une telle souffrance à l'âme d'Abraham que le sacrifice de son propre fils. Dieu a donné son fils à l'agonie de la mort et de l'humiliation. Les anges, témoins de l'humiliation et de la douleur morale du Fils de Dieu, n'avaient pas la permission d'intervenir, comme dans le cas d'Isaac. Il n'y avait pas de voix pour crier : "cela suffit". Pour sauver les hommes déchus, le Roi de gloire a donné sa vie. Quelle preuve plus forte peut être donnée pour démontrer l'amour et la miséricorde illimités de Dieu ? "Celui qui n'a pas épargné son propre Fils, mais qui l'a donné pour nous tous, comment ne nous donnerait-il pas tout avec Lui ? (Romains 8:32)“ {Ellen White: PP, 154.2} „It was to impress Abraham's mind with the reality of the gospel, as well as to test his faith, that God commanded him to slay his son. The agony which he endured during the dark days of that fearful trial was permitted that he might understand from his own experience something of the greatness of the sacrifice made by the infinite God for man's redemption. No other test could have caused Abraham such torture of soul as did the offering of his son. God gave His Son to a death of agony and shame. The angels who witnessed the humiliation and soul anguish of the Son of God were not permitted to interpose, as in the case of Isaac. There was no voice to cry, “It is enough.” To save the fallen race, the King of glory yielded up His life. What stronger proof can be given of the infinite compassion and love of God? “He that spared not His own Son, but delivered Him up for us all, how shall He not with Him also freely give us all things?” Romans 8:32“

L'ennemi s'est efforcé de toutes ses forces de détruire ce message si clair pour les générations futures, mais, les promesses de Dieu sont toujours vraies ! Étant donné qu'Isaac a annoncé symboliquement Jésus et Son sacrifice, il a bien sûr aussi été appelé 'né unique', afin qu'il nous conduise complètement à Jésus dans nos pensées et qu'il nous montre les faits concernant Jésus. Exactement comme Abraham nous a montré la tristesse indescriptible de Dieu (le Père) au moment où il a sacrifié son fils. Abraham, Isaac et Sarah n'étaient pas sans péché, et Isaac n'était pas "l'enfant unique" comme Jésus, mais ils ont annoncé et montré le sacrifice de Jésus sur le plan humain. Pour cette raison, il est inutile de prendre le terme "né", qui s'applique en fait à Jésus et qu'Isaac portait symboliquement, comme "preuve" d'une opinion erronée. A savoir que cela signifie également, dans l'esprit de Jésus, que Jésus n'est "pas" le Fils unique et littéralement né au ciel du Père céleste. Avec une telle méthode, nous pourrions affirmer que Jésus est également "pécheur", puisque Son annonciateur Isaac était pécheur.

29 : **Jean 1.1**
Ce verset dit-il que Jésus, en tant que Verbe, est aussi un Dieu éternel comme Dieu le Père ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Au commencement était la Parole, et la Parole était avec **Dieu**, et **Dieu était la Parole**. La même chose était au commencement avec Dieu“. {Jean 1, 1.2}

Une traduction plus précise de la Bible par Ludwig Albrecht dit ce qui suit :

" Au commencement était déjà le Verbe ; le Verbe était étroitement uni **à [τον] Dieu (θεον)**, **oui l'essence divine (θεοζ)** avait le Verbe. Car il est prématuré et éternel. Ceci était au commencement étroitement uni à Dieu". {Jean 1,1.2} Ludwig Albrecht

Dans le verset original grec ancien, seul Dieu le Père possède l'ajout '**τον**' (**= un ou celui-ci ou le seul)** à côté de Son nom 'Dieu'. **Jésus** (la Parole) porte en même temps Son Nom Divin sous la forme d'un accusatif (en grec ancien), ce qui permet de comprendre plus clairement que dans Son cas, la traduction '**Être Divin**' est plus appropriée. Étant donné que le titre divin de Jésus se présente sous la forme d'un accusatif et que seul le nom du Père, "Dieu", est au nominatif, on peut clairement voir que ces deux titres divins n'ont pas la même signification, mais qu'ils soulignent la position différente du Père et de Jésus, bien que tous deux portent en même temps une nature divine.

DIEU unique (Père) : **τον** θεον

ÊTRE DIVIN (Jésus) : θεοζ

Les traductions moins précises, dans lesquelles le 'Verbe' c'est-à-dire Jésus est désigné comme 'Dieu' au lieu de 'Être divin', servent de 'preuve' de la trinité. Pour cela, on prétend que Jésus n'a pas de commencement, alors que nous lisons le mot 'commencement' dans ce verset ! Seul Dieu le Père, en tant que **Dieu éternel**, n'a pas de commencement. Jésus, en tant que Son Fils né, a un commencement avant la création de l'univers ! Ces deux affirmations sont importantes pour la doctrine de la Trinité, car celle-ci implique trois dieux sans commencement. Malheureusement, même dans cette traduction en fait excellente de Ludwig Albrecht, l'article τον n'a pas été traduit, bien qu'il figure dans la Bible grecque ancienne à côté du nom de Dieu (τον θεον).

Verset entier en grec ancien :

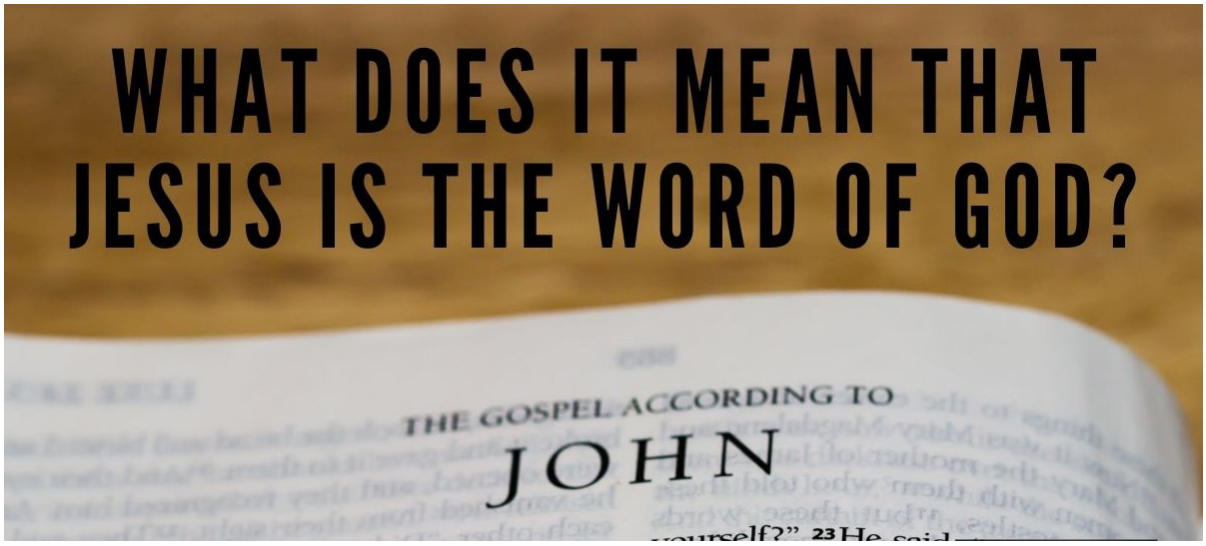
Dans le	εν
début	αρχη
était	ην
un	ο
parole (Jésus)	λογοζ
et	και
un	ο
parole (Jésus)	λογοζ
était	ην
à	προζ
CETTE ou unique	τον

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Dieu (le père)	Theon	θεον
et		ϰαι
Être divin (Jésus)	Theos	θεοζ
était		ην
le		ο
parole		λογοζ

30 : **Jean 1.1 Qui est cette Parole ?**

La liste des chapitres Le début du livre



Indépendamment du sens littéral de l'expression 'la Parole', Jésus porte aussi le nom de 'la Parole'. Un mot littéral en tant que concept ne vient pas lui-même et ne parle pas au nom du Père et au nom de lui-même. Seule une personne portant le nom de Parole peut le faire. Une parole littérale ne porte pas de pensées. Seul un être fait cela !Jésus est-il vraiment cette Parole ?

- "Et la **parole fut faite chair**, et elle habita parmi nous ; et nous vîmes sa gloire, une gloire comme celle de celui qui est né du Père". {Jean 1,14}

Jésus s'exprime personnellement en tant que Parole :

- "La **parole de l'Éternel me fut adressée, en ces mots** : Fils de l'homme, tourne ta face vers les montagnes d'Israël, et prophétise contre elles, en disant : Montagnes d'Israël, écoutez la parole du Seigneur, de l'Éternel". {Ézéchiel 6:2}

- "C'est pourquoi la **parole de l'Éternel (Jésus) fut adressée à Jérémie, en ces termes** : Envoie à tous les captifs, et fais-leur dire : Ainsi parle l'Éternel (Père) contre Schemaeja de Nehalam :" {Jérémie 29:30.31}

Jésus, en tant que Parole, proclame également les paroles de Son Père :

- "La **parole de l'Éternel me fut adressée, en ces mots** : Fils de l'homme, ainsi **parle** le **Seigneur, l'Éternel** du pays d'Israël ". {Hesekiel 7:2}

Jésus porte également le nom de "Parole" dans l'Apocalypse :

- "Il est revêtu d'un vêtement trempé dans le sang, et **son nom est** : 'La **parole de Dieu**'. Et les armées dans le ciel Le suivaient sur des chevaux blancs, revêtues d'un lin blanc et pur". {Révélation 19:13.14}

Ellen White:

- "Qui est le Christ ? Il est le seul Fils unique du Dieu vivant. Il est pour le Père comme une pensée que la Parole exprime, comme une pensée qui est entendue. **Christ est la PAROLE de Dieu**". {Ellen White, YI, June 28, 1894 par. 9} "Who is Christ?—He is the only begotten Son of the living God. He is to the Father as a word that expresses the thought,—as a thought made audible. Christ is the word of God."

31 : Jean 1.1 "Au commencement était la Parole". Quand ce commencement a-t-il eu lieu ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Au **commencement** était la **Parole**, et la **Parole** était **avec** Dieu, et **Dieu** était la **Parole**. La même chose était au commencement avec Dieu" {Jean 1, 1.2}

On prétend que Jésus n'a pas de commencement, alors que nous lisons dans ce verset "au commencement" ! Seul Dieu le Père, en tant que Dieu éternel, n'a pas de commencement ! Jésus n'a pas été créé comme nous, mais il est né au ciel en tant qu'être divin, de nature divine comme son Père céleste. Mais si Jésus existait avant toute création, comme le dit clairement la Bible, cela signifie-t-il que Jésus n'a pas de commencement et qu'Il n'est jamais né du Père, mais qu'Il est co-éternel ? Que disent la Bible et l'Esprit de Prophétie à ce sujet ? Par "naissance de Jésus", le Fils de Dieu, la Bible entend-elle également la naissance avant la création de l'univers, avec laquelle le temps a également commencé ?

- "Qui est l'image du Dieu invisible, le **premier-né AVANT toute créature**". {Colossiens 1,15}

- "**L'initiation du Premier-né a pris racine dans les MEILLEURS temps**. Dieu a promis qu'Il donnerait **Son Premier-né céleste pour sauver les pécheurs**" {DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Cette déclaration, si on l'accepte telle quelle, sans interprétation manipulatrice selon ses propres désirs, dit extrêmement clairement que Jésus est né avant toute création. Cela devrait suffire à nous faire comprendre que, selon la Bible et l'esprit de prophétie, la création et la naissance ne sont pas identiques ! Les tenants de la trinité, quant à eux, affirment de manière non biblique que si Jésus est né, cela signifierait la création. Dieu a ordonné aux Israélites de dédier chaque premier-né à Dieu, comme une image de quelque chose remontant aux temps les plus anciens avant la création, parce qu'il a promis qu'il donnerait son premier-né céleste pour sauver le pécheur. Dieu n'a pas dit que Jésus ne serait symboliquement appelé Premier-né que sur terre, mais que Jésus était le Premier-né de Dieu depuis des temps immémoriaux dans le ciel, avant la création de toute créature. La Bible enseigne clairement que, bien avant le commencement des êtres créés, Dieu avait son Fils unique, comme quelqu'un qui n'avait pas été créé, mais qui était UNIQUE FÉDÉRÉ dans le ciel, et que c'est par son Premier-né qu'il a fait exister l'univers entier, et ce par la création et non par la naissance.

- "Au **commencement était le Verbe**, et le **Verbe (Jésus) était AVEC (πρός) Dieu** (Père), et le Verbe (Jésus) était Dieu. Celui-ci était au c**ommencement avec Dieu**. Et la parole a été faite chair et a habité sous (monogenês) le Père, pleine de grâce et de vérité." {Jean 1,1.2.14}

Dans ces mots, nous lisons que le Fils était avec le Père et non le Père avec Son Fils ! Cela confirme pleinement la vérité de la position mutuelle du Père et du Fils. Bien que le mot grec `πρός' signifie clairement seulement 'auprès' et non pas 'dans', beaucoup essaient de prouver ainsi la trinité et affirment que Jésus se trouvait dans le Dieu 'trinitaire'. L'expression biblique "auprès de" désigne l'appartenance d'un enfant à son père et sa dépendance à l'égard de son père, auprès duquel il se trouve. Nous aussi, en tant qu'enfants terrestres de Dieu, sommes 'εἰς' = auprès de Lui, c'est-à-dire que nous montrons par là que nous Le reconnaissons comme Père céleste et que nous Lui sommes obéissants.

- "Nous n'avons donc qu'un seul **Dieu, le Père, <u>de</u> qui viennent toutes choses**, et nous pour lui ; et un seul Seigneur, **Jésus-Christ, <u>par</u> qui sont toutes choses**, et nous par ('εἰς' = chez) lui". {1 Corinthiens 8,6}.

- "'Au **commencement était la Parole**, et la Parole était avec Dieu, et la **Parole était Dieu**. Celui-ci était au DEBUT avec Dieu' (Jean 1:1,2) - **Jésus, le Fils unique ('begotten') du Dieu vivant**, était un avec son Père éternel. Un dans la nature, le caractère et les intentions, et Il était le seul être à qui toutes les intentions de Dieu étaient confiées. - Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et la domination repose sur son épaule ; et on l'appelle Admirable, Conseil, Dieu fort, Père éternel, Prince de la paix. (Esaïe 9,6} 'Et toi, Bethléem-Ephrata, tu es petite pour être parmi les chefs-lieux de Juda, mais c'est de toi que sortira Celui qui doit régner sur Israël, Dont **l'ORIGINE est depuis le commencement**, depuis l'éternité' (Michée 5,2) - " {Ellen White: PP p. 34} "In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God." John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. "His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace." Isaiah 9:6. His "goings forth have been from of old, from everlasting." Micah 5:2."

Dans le contexte direct de Jean 1,1.2, Ellen White dit que Jésus est le Fils unique (only begotten = monogenês), et qu'Il a un Père éternel, et que Lui seul connaît tous les plans de Dieu. Et cela "n'implique" pas un troisième être !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Avec le dernier verset, elle approfondit ceci et cite que la sortie c.-à-d. la naissance céleste de Jésus est depuis le début et des temps éternels. Nous avons vu sur la terre la gloire de Jésus qui Lui appartient depuis toujours. Si Dieu était une trinité, Dieu à côté de Dieu signifierait deux trinités, et que Jésus existerait deux fois en même temps. EGW écrit que seul Dieu, le Père, n'a pas de commencement. Elle confirme sans dilemme qu'il y a un moment où Jésus est né dans le ciel et qu'Il a Son commencement :

- "Les anges de Dieu ont regardé avec admiration Jésus qui a pris la forme humaine et a humblement uni sa divinité (personne) à l'humanité afin de pouvoir servir les hommes déchus. C'était un miracle pour tous les anges. Dieu nous a dit que c'est Lui qui a fait cela et que c'est à nous d'accepter la Parole de Dieu comme telle et de l'accepter exactement telle qu'elle est écrite. **Bien que nous puissions nous efforcer de comprendre l'existence de notre Créateur, COMBIEN DE TEMPS IL EXISTE**, quand le mal est entré pour la première fois dans notre monde et toutes ces choses, nous pourrions essayer de le faire jusqu'à l'épuisement complet, alors que l'éternité est seulement devant nous". {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond."

- "Maintes et maintes fois, au cours de mon expérience dans l'Œuvre de Dieu, j'ai été appelé à contredire ces fausses considérations. Dans chaque cas, il m'a été donné la lumière claire et puissante que **Dieu est l'Éternel et l'Auto-existant**. Depuis ma jeunesse, on m'a donné des instructions claires selon lesquelles Dieu est une personne, et Christ une image parfaite de Sa personnalité. **(Seul) DIEU (Père) A TOUJOURS EXISTÉ. Nous n'avons pas besoin de savoir comment et pourquoi**". {Ellen White: Manuscript 137, 12. November 1903} "Again and again during my experience in the Lord's work, I have been called upon to meet these erroneous sentiments. In every case, clear, powerful light has been given that God is the eternal, self-existent One. From my girlhood I have been given plain instruction that God is a person, and that Christ is "the express image of His person." God always has been. That which concerns us is not the how or the wherefore."

Ellen White a écrit en 1905 à propos d'Uriah Smith qu'il est le principal auteur de la vérité que Dieu utilise comme son canal pour transmettre son message. Qu'a-t-il écrit ?

- "**Seul Dieu** (le Père) est **sans commencement**. **Dans les temps les plus reculés où un commencement était possible, dans une période de temps si éloignée qui, dans notre esprit, signifie l'éternité, la parole (Jésus) de Jean 1.1 a été créée. Cette parole n'était pas créée et était un être. Son commencement n'est pas semblable à celui de tout autre être dans l'univers. Au même moment, le Saint-Esprit a également été créé, en tant qu'Esprit de Dieu et Esprit de Jésus, et médiateur de la puissance des deux**". {Uriah Smith: Looking unto Jesus, p. 10. 1898} "God alone is without beginning. At the earliest epoch when a beginning could be, -- a period so remote that to finite minds it is essentially eternity, -- appeared the Word, John 1:1. This uncreated Word was the Being, who, in the fulness of time, was made flesh, and dwelt among us. His beginning was not like that of any other being in the universe. [..] And then the holy Spirit (by an infirmity of translation called .. the holy Ghost"), the Spirit of God, the Spirit of Christ, the divine afflatus and medium of their power, representative of them both (Ps. 139:7), was in existence also."

32 : **Le baptême de Jésus. La colombe**

La liste des chapitres Le début du livre



Beaucoup prennent la description du baptême de Jésus, lorsque le Saint-Esprit descendit sur Jésus comme une colombe, comme une "preuve" que le Saint-Esprit était "aussi" Dieu.

- "Après avoir été baptisé, Jésus sortit aussitôt de l'eau, et voici que les cieux s'ouvrirent au-dessus de lui. Et il vit **l'Esprit de Dieu descendre comme une colombe et venir sur lui**. Et voici qu'une voix descendit du ciel et dit : Celui-ci est mon Fils bien-aimé, en qui j'ai mis toute mon affection". {Matthieu 3:16,17}

En analysant plus en profondeur, nous pouvons voir que ce n'est pas la colombe qui a parlé, mais la voix du Père du haut des cieux. Et le Saint-Esprit est appelé l'Esprit de Dieu!Toute la Bible dit que seul Dieu le Père porte le nom de 'seul vrai Dieu'. Le Saint-Esprit provient de Dieu le Père. Dans l'interprétation trinitaire de la Bible, c'est le Saint-Esprit qui devrait être le Père, puisque c'est le Saint-Esprit qui a engendré Jésus dans le ventre de Marie.

- "Comme il faisait ces réflexions, voici qu'un ange du Seigneur lui apparut en songe et lui dit : Joseph, fils de David, ne crains pas de prendre avec toi Marie, ton épouse ; **car ce qui est né en elle vient du Saint-Esprit**". {Matthieu 1,20}

Mais c'est Dieu le Père qui a personnellement engendré, par son Esprit, le Fils Jésus dans le ventre de Marie. Sinon, Il ne serait pas le père de Jésus. Ce verset montre déjà clairement que le Saint-Esprit n'est pas un troisième être ! Pourquoi la voix du ciel n'a-t-elle pas dit : "Celui-ci est notre Fils bien-aimé, en qui Nous avons mis toute notre affection" ? Si nous lisons le verset ci-dessous, cela devient encore plus clair :

- "Le **Saint-Esprit viendra sur toi, et la puissance du Très-Haut** (Père !) te couvrira de son ombre ; c'est pourquoi aussi la chose sainte qui naîtra de toi sera appelée **Fils de Dieu**". {Luc 1,35}

Qui est le Très-Haut selon la Bible ? Dieu le Père lui-même. Il envoie par son Esprit la puissance du Très-Haut ! Jésus a renoncé sur terre à tous les attributs divins tels que l'omniscience, la puissance, l'immortalité, la nature et l'omniprésence en tant qu'Esprit Saint. À cette époque, le Saint-Esprit ne venait que du Père. Sur terre, Jésus était toutefois 100 % divin au sens de Sa Personne divine (et non de la nature !) et 100 % humain au sens de la nature. Sinon, Il n'aurait pas pu mourir pour nous et ne pas être tenté, car cela n'est pas possible avec la nature divine !

- "Jamais auparavant les anges n'ont entendu une prière telle que celle que Jésus a prononcée lors de Son baptême, et ils se sont efforcés d'être les porteurs du message du Père au Fils. Mais non ! La lumière de Sa gloire venait directement du Père. Les cieux étaient ouverts et les **RAYONS de GLOIRE sous la FORME d'une COLOMBE comme de l'or bruni étaient sur Jésus comme un témoignage de Sa douceur et de Sa douceur**. Alors que les gens se tenaient comme captivés par l'étonnement et que leurs yeux étaient fermement fixés sur le Christ, les paroles venaient du ciel ouvert : 'Celui-ci est mon Fils bien-aimé, qui est selon ma volonté'. Les paroles de **confirmation que Jésus est le Fils de Dieu** étaient données pour inspirer la foi parmi les témoins de cette scène et pour soutenir le Fils dans son œuvre laborieuse. Bien que le **Fils de Dieu ait été revêtu d'humanité**, Jéhovah a néanmoins assuré par sa voix la filiation de Jésus avec l'Éternel. Dans cette manifestation à Son Fils, Dieu accepte l'humanité qui a été élevée par l'excellence de Jésus". {Ellen White: RH, Januar 21, 1873 par. 5} "Never before had angels listened to such a prayer as Christ offered at his baptism, and they were solicitous to be the bearers of the message from the Father to his Son. But, no! direct from the Father issues the light of his glory. The heavens were opened, and beams of glory rested upon the Son of God and assumed the form of a dove, in appearance like burnished gold. The dove-like form was emblematical of the meekness and gentleness of Christ. While the people stood spell-bound with amazement, their eyes fastened upon Christ, from the opening heavens came these words: “This is my beloved Son, in whom I am well pleased.” The words of confirmation that Christ is the Son of God were given to inspire faith in those who witnessed the scene, and to sustain the Son of God in his arduous work. Notwithstanding the Son of God was clothed with humanity, yet Jehovah, with his own voice, assures him of his sonship with the Eternal. In this manifestation to his Son, God accepts humanity as exalted through the excellence of his beloved Son.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Après que le Christ ait été baptisé, Il s'est penché sur la rive du Jourdain, et jamais auparavant le ciel n'a entendu une prière telle que celle qui est sortie de Ses lèvres divines....**La gloire de Dieu (le Père), sous la forme d'une colombe d'or poli, était sur Lui**, et de la gloire infinie sont venues les paroles suivantes, "Celui-ci est mon Fils bien-aimé, en qui j'ai mis toute mon affection". La race humaine est embrassée par le bras humain du Christ, tandis qu'il tient le trône de l'infini avec son bras divin. La prière du Christ a percé les ténèbres et est parvenue jusqu'à Dieu. Cela signifie pour chacun de nous que les portes célestes sont ouvertes et que la gloire a été donnée au Fils de Dieu et à tous ceux qui croient en Son nom....(CTr 207.4) Christ est venu dans le désert avec l'Esprit de Dieu (Père) sur Lui pour être tenté par le diable....Satan a quitté le champ comme un ennemi vaincu. Notre Sauveur est entré sur son terrain et a été vainqueur... (CTr 207.5)... Qu'a-t-il fait pour la famille humaine ? Il nous a élevés sur l'échelle des valeurs morales. Nous pouvons devenir vainqueurs par notre suffisance. En Christ, il y a de l'espoir pour les plus désespérés... Pourquoi Jésus est-il venu ? Pour représenter son Père. Quel cœur d'amour et de compassion !....Quand Dieu a donné son Fils, il a donné le ciel tout entier. Il ne pouvait pas donner plus". {Ellen White: Manuscript 27, **1893** (Temperance, 283-287) (Christ Triumphant 207.6)} "...After Christ was baptized, He bowed on the banks of Jordan, and never before had heaven listened to such a prayer as came from His divine lips.... The glory of God, in the form of a dove of burnished gold, rested upon Him, and from the infinite glory was heard these words, "This is my beloved Son, in whom I am well pleased." The human race is encircled by the human arm of Christ, while with His divine arm He grasps the throne of the Infinite One. The prayer of Christ cleaved right through the darkness and entered where God is. To each of us it means that heaven is open before us. It means that the gates are ajar, that the glory is imparted to the Son of God and all who believe in His name.... (CTr 207.4) Christ entered into the wilderness with the Spirit of God upon Him, to be tempted of the devil.... satan left the field as a conquered foe. Our Saviour passed over the ground and was victor.... (CTr 207.5)… What has He done for the human family? He has elevated us in the scale of moral value. We may become conquerors through our Sufficiency. There is hope for the most hopeless, in Christ.... What did Christ come here for? To represent the Father. What a heart of love and sympathy! ... When God gave His Son, He gave all heaven. He could give no more."

- "Pendant le baptême de Jésus, Satan s'est trouvé parmi les témoins. Il a **vu la gloire** dont le **Père a couvert Son Fils**. Il a entendu la voix de Jéhovah témoignant de la divinité de Jésus". {Ellen White: DA, 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

Dans les citations ci-dessus, nous pouvons voir que la colombe, en tant qu'Esprit Saint, n'était pas une entité indépendante, mais la manifestation de la gloire de Dieu. Dieu le Père a confirmé à Jésus, de manière encourageante, que sa filiation terrestre ne lui a pas fait perdre sa filiation céleste ! La prophétesse de Dieu approfondit la description de la signification du titre 'le Fils'. Elle explique que Jésus est le Fils céleste de Dieu et qu'il avait sur terre le statut supplémentaire de fils d'un homme :

- "Le seul être (Jésus) qui est un avec Dieu (Père) et qui a vécu sous la forme humaine sur la terre selon la loi, s'est abaissé en menant la vie du plus humble des ouvriers, et a travaillé comme menuisier avec **son éducateur terrestre**". {Ellen White: ST, October 14, 1897, par. 3} "The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent."

- "Le **Fils céleste de Dieu** a vu que personne d'autre que Lui ne peut sauver la race humaine" {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} "The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man."

Le BAPTÊME au nom 'du Père et du Fils et du Saint-Esprit' est-il vraiment ORIGINAL ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

33 : **L'onction de Jésus par son Père**

La liste des chapitres Le début du livre



La doctrine de la Trinité affirme que l'expression 'Dieu' signifie trois êtres, c'est-à-dire qu'elle désigne les trois, et que ces trois êtres n'ont assumé les 'rôles' du Père, du Fils et du Saint-Esprit que dans le cadre de la mission de sauvetage. Or, la Bible n'utilise le terme 'Dieu' que pour désigner le Père. En grec, Jésus est désigné par un autre mot que le mot Dieu dans les traductions modernes.

- "Tu as aimé la justice et haï l'injustice, c'est pourquoi Dieu, **TON Dieu (le Père), t'a oint d'une huile de joie**, plus que tes compagnons". {Hébreux 1.9}

- "Peu de gens peuvent réaliser la signification complète des paroles que Jésus a prononcées dans la synagogue de Nazareth, **où Il s'est annoncé Lui-même comme l'Oint**".{Ellen White: AA, p. 416.3} "Few realize the full meaning of the words that Christ spoke when, in the synagogue at Nazareth, He announced Himself as the Anointed One."

- "Le Saint Enfant Jésus, **que Tu as oint**". {Ellen White: AA, p. 672} "Thy Holy Child Jesus, whom Thou hast anointed."

Nous lisons que notre Dieu Jésus a été oint par Son Dieu le Père et non l'inverse. Dieu le Père est au-dessus de toutes les créatures dans l'univers ainsi que de Son Fils : "Dieu, Ton Dieu". Avec un Dieu "trinitaire", il n'est pas possible que Dieu soit le père littéral de Jésus.

34 : **Sept esprits de l'Apocalypse. Trois au paradis ?**

La liste des chapitres Le début du livre



La personne qui siège sur le trône céleste est un être unique, à savoir le Père, et non une trinité ! Nous savons que le Père est le souverain de tout.

- "Au même instant, je fus saisi par l'Esprit. Je **vis un trône** debout dans le ciel, **et sur ce trône quelqu'un était assis**". {Apocalypse 4,2.3}

- "Il **n'est pas essentie**l pour nous de pouvoir **définir CE QUI est l'Esprit Saint**. Christ dit que l'Esprit est le Consolateur, "**l'Esprit de vérité qui PROVIENT du Père**". Il est également déclaré que le Saint-Esprit "**ne parlera pas de lui-même**" dans son œuvre de guider les hommes dans toute la vérité". {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

- "Du trône sortent des éclairs, des voix et des tonnerres, et sept torches de feu brûlent devant le trône : ce sont les **sept esprits de Dieu**". {Apocalypse 4:5}

- "La grandeur de Dieu est incompréhensible pour nous. Le **trône de DIEU est dans le ciel**, cependant **DIEU est omniprésent avec <u>son</u> esprit**. Il a une connaissance illimitée et un intérêt personnel dans toutes Ses œuvres". {Ellen White: Education, p. 132.2, 1903} „The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

- "Jean aux sept Églises d'Asie : que la grâce et la paix vous soient données de la part de Celui qui est, qui était et qui vient, et de la part des sept Esprits qui sont devant **Son trône ; ET de la part de Jésus-Christ,** qui est le témoin fidèle, le premier-né d'entre les morts, et le Prince des rois de la terre ! Qui nous a aimés et lavés de nos péchés par Son sang" {Apocalypse 1:4,5}.

- "Je regardai, et voici, au milieu du trône et des quatre êtres vivants, et au milieu des anciens, se tenait un **agneau** comme immolé ; **il avait sept cornes et sept yeux**, qui sont les **sept esprits de Dieu** envoyés sur toute la terre." {Apocalypse 5,6}

- "Car qui est celui qui méprise le jour des petits commencements, alors qu'il voit avec joie le fil à plomb dans la main de Zorobabel, ces **sept yeux de l'Éterne**l qui parcourent toute la terre" ? {Saccharie 4,10}

De Dieu le Père sur le trône, en tant que source, partent Ses 7 esprits vers Jésus. Jésus les envoie partout en tant qu'Esprit Saint. L'Agneau a 7 cornes et 7 yeux, qui représentent 7 esprits. Les 7 cornes représentent la toute-puissance et les 7 yeux l'omniprésence de Dieu à travers son Saint-Esprit. Le chiffre 7 est utilisé dans la Bible pour exprimer la perfection divine. Si quelqu'un voit quelque chose avec ses yeux, cela signifie que cette personne est également présente en personne à cet endroit. Certains représentants de la doctrine de la Trinité, en quête désespérée de preuves, tentent même d'interpréter ces 7 yeux comme une entité séparée. Mais une telle considération n'a aucun sens, car ces yeux ne sont qu'une partie du corps de l'Agneau ! Une telle constellation et une telle division de l'Esprit Saint en 7 parties sont-elles des éléments d'un être divin ? Certainement pas ! Dans la Bible, lorsque Dieu décrit quelque chose qui lui appartient et qui n'est pas lui-même divin, il utilise les chiffres 7 et 12. Il décrit la perfection avec ces chiffres et nous souligne encore une fois que le Saint-Esprit n'est pas Dieu. Nous voyons que 7 esprits décrivent un esprit parfait, tout comme les 7 cornes représentent la puissance parfaite de Dieu. De même, les 12 tribus ne décrivent qu'un seul peuple de Dieu, tout comme les 7 étoiles ne représentent qu'1 seule église à différentes époques. D'autre part, un nombre symbolique ne décrit que des objets et jamais des sujets individuels ! Le Père et le Fils ne sont jamais décrits par un nombre symbolique, car celui-ci ne concerne toujours que des objets et jamais des sujets.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Ils ne sont décrits que comme un seul Dieu le Père et un seul Seigneur Jésus ! Nous lisons ci-dessous les mots qui décrivent la même constellation d'une autre manière. Cependant, ils indiquent également que le Père est la source primaire de l'Esprit Saint envoyé à Jésus et, de Jésus, à nous.

- "Une l**umière est passée du Père au Fils et de celui-ci à la foule en prière**. Puis je vis une **LUMIÈRE particulièrement brillante venir du Père sur le Fils, et du Fils une onde vint sur tout le peuple devant le trône**. Mais **peu** de gens ont accepté cette grande lumière". {Ellen White: EG 45.1, EW 54.2} „A light would come from the Father to the Son and from the Son to the praying company. Then I saw an exceeding bright light come from the Father to the Son, and from the Son it waved over the people before the throne. But few would receive this great light."

Si Dieu le Père est la source primaire du Saint-Esprit, qu'est-ce que cela signifie que Jésus est également une source indépendante du Saint-Esprit ? Jésus est la source indépendante du **Saint-Esprit** parce qu'Il l'a **reçu entièrement du Père** :

- "Mais quand viendra le **consolateur**, que je vous enverrai de la part du Père, l'Esprit de vérité, **qui sortira du Père**, il rendra témoignage de moi". {Jean 15,26}

- "Le **PÈRE a DONNÉ SON ESPRIT** en quantité incommensurable à **SON FILS** et nous aussi pouvons avoir la part dans la plénitude de (**IT**) cela". {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **IT´s** fullness."

- "Le **Saint-Esprit**, **qui émane du Fils unique de Dieu**, c**ombine les caractéristiques humaines, le corps et l'esprit, avec la nature humaine DIVINE parfaite de Christ**". {Ellen White: Review and Herald, April 5, 1906, par. 16} "The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

Les dernières réflexions de EGW sur cette expression :

- "Il y en a beaucoup qui se trouvent dans une position spirituellement dangereuse, beaucoup qui sont 'prêts à mourir'. Il a été dit au Révélateur d'écrire à l'église de Sardes : 'Ceci dit, Celui **qui A les sept esprits de Dieu** et les sept étoiles : Je connais tes œuvres, que tu as le nom, que tu vis, et que tu es mort. Veille et fortifie le reste qui veut mourir, car je n'ai pas trouvé tes œuvres complètes devant mon Dieu. Souviens-toi donc de ce que tu as reçu et entendu, garde-le et repens-toi' La sentence est sur ceux qui ont entendu et accepté la vérité et qui se sont ensuite comportés comme s'ils étaient spirituellement morts. Accepte l'avertissement'. Dans notre travail, nous ne devons pas être entraînés dans les **théories lascives qui nous conduiront à nier notre ancienne foi** en la vérité que nous avons entendue et proclamée. Si tu ne veilles pas, Je viendrai sur toi comme un voleur, et tu ne sauras pas à quelle heure Je viendrai sur toi. Mais tu as quelques noms à Sardes qui n'ont pas souillé leurs vêtements ; et ils marcheront avec Moi en vêtements blancs, car ils en sont dignes". Et encore : 'Je ferai avec eux une alliance de paix, une alliance éternelle ; je les établirai et les multiplierai, et je mettrai mon sanctuaire au milieu d'eux pour toujours. Et Ma demeure sera sur eux ; et Je serai leur Dieu, et ils seront Mon peuple'". {Ellen White: Letter 230, 5. Juli **1906**} "There are many who are in a perilous position spiritually—many who are "ready to die." The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: "These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen he things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent. There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. "Remember therefore." In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. "If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee. Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy. Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Nos pionniers, guidés par la Bible et Ellen White, avaient également la même compréhension :

- "Nous lisons à nouveau au sujet des '**sept esprits de Dieu**, envoyés sur toute la terre' Apocalypse 1.4 ; 3.1 ; 4.5 ; 5.6 **C'est sans aucun doute la description du Saint-Esprit**, placé dans la forme qui désigne sa perfection et sa plénitude. Mais s'il s'agissait d'un être, il serait difficile de le décrire de cette manière. **Nous ne lisons jamais au sujet de sept dieux ou de sept Christ**". {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} "Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christus."

35 : Conseil céleste - à deux ou à trois ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "**Au Christ a été donnée la position exaltée**. **Il a été rendu égal au Père**. Tous les conseils de Dieu sont ouverts à Son Fils". {Ellen White: 8T 268.3, 1904} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Le fait que Jésus ait reçu la "position exaltée", c'est-à-dire Sa place dans le conseil céleste, contient-il une indication selon laquelle ce conseil aurait été "à trois" et que la doctrine de la trinité serait "vraie" ? Non, cela confirme simplement que Dieu a décidé d'ouvrir les portes à son Fils afin que tous deux prennent ensemble les décisions concernant l'univers entier. Jésus a été rendu semblable au Père.

- "**Christ**, **la Parole, le seul né de Dieu**, était un avec le Père éternel, une nature, un caractère et des intentions, le **SEUL être qui pouvait participer à tous les projets et conseils de Dieu (Père)**". {Ellen White: PP, p. 34.1} "Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

- "Dieu devint un avec l'homme lorsque, **dans lee conseil céleste entre le Père et le Fils, il fut décidé que SI (et non dès que) l'homme devait tomber**, l **FILS** de Dieu serait son sauveur et restaurerait en lui l'image morale de Dieu". {Ellen White, 1888 Materials, p. 869.2, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

- "Ni un homme, ni le plus haut d'entre les anges ne peut évaluer ce don : **il n'est connu que du Père et du Fils**". {Ellen White: The Bible Echo, Oct. 28, 1895, par. 4} "No man, nor even the highest angel, can estimate the great cost; it is known only to the Father and the Son."

- "Le **Roi** (Père) a **proclamé** devant les habitants du ciel réunis que **SEUL le Christ**, **le Fils premier-né (encore au ciel) de Dieu, peut comprendre Ses desseins dans leur ensemble et qu'il Lui** a été confié d'exécuter les puissants ordres de Sa volonté". {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. "

- "**Dieu** (le Père) a **informé Satan qu'Il ne révélerait ses mystérieux desseins qu'à Son Fils, et a exigé de toute la famille céleste**, même de Satan, de s'y soumettre entièrement dans une obéissance sans question ; Mais il s'est montré indigne d'une place dans le ciel". {Ellen White: 1SP, p. 22.2, 1870} "God informed satan that to his Son alone he would reveal his secret purposes, and he required all the family in Heaven, even satan, to yield him implicit, unquestioned obedience; but that he (satan) had proved himself unworthy a place in Heaven."

- "Dans le **plan** de sauver le monde perdu, vous avez tenu **à deux le conseil céleste** : l'alliance de paix était **entre le Père et le Fils**". {Ellen White: ST, December 23, 1897 par. 2} "In the plan to save a lost world, the counsel was between them both; the covenant of peace was between the Father and the Son."

- "Lucifer était jaloux et envieux de Jésus-Christ. Cependant, lorsque tous les anges se sont inclinés devant Jésus pour reconnaître Sa suprématie, Sa haute autorité et Sa juste direction, il s'est également incliné avec eux ; mais son cœur était rempli de jalousie et de haine. **Christ a été pris dans le conseil spécial de Dieu** (Père) pour voir tous Ses plans, **alors que Lucifer n'était pas au courant**. Il ne comprenait pas cela et il ne lui était pas permis de connaître tous les plans de Dieu. Mais Jésus était le dirigeant reconnu du ciel, Son pouvoir et Son autorité étaient les mêmes que ceux de Dieu (Père) lui-même. Lucifer pensait qu'il était lui-même le plus populaire parmi les anges. Il était élevé, mais cela n'a pas déclenché en lui la gratitude ou l'adoration de son Créateur. Il voulait lui-même être aussi élevé que Dieu". {Ellen White: The Story of Redemption, p. 14} "Lucifer was envious and jealous of Jesus Christ. Yet when all the angels bowed to Jesus to acknowledge His supremacy and high authority and rightful rule, he bowed with them; but his heart was filled with envy and hatred. Christ had been taken into the special counsel of God in regard to His plans, while lucifer was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself. Lucifer thought that he was himself a favorite in heaven among the angels. He had been highly exalted, but this did not call forth from him gratitude and praise to his Creator. He aspired to the height of God Himself."

Nous venons de lire que même avant la chute, le conseil céleste était composé uniquement du Père et de Jésus. Pourquoi le Saint-Esprit, en tant que "troisième personne", ne se trouve-t-il pas dans le Conseil, si celui-ci était vraiment le troisième être divin ? On tente de résoudre ce "problème" en affirmant que le Saint-Esprit s'est "seulement" retiré de sa position "dans le cadre du plan de salut" et que c'est uniquement pour cette raison qu'il n'est pas mentionné comme participant au Conseil de la "Trinité". Pourquoi n'était-il pas non plus présent avant la chute de l'homme ? N'est-il pas étrange que seuls le Père et le Fils comprennent la profondeur du plan de salut, le Saint-Esprit serait-il vraiment un être ?

Si Dieu était une trinité, cela signifierait qu'il y aurait deux Jésus, puisque le Dieu "de la trinité" l'invite à son conseil. Nous voyons dans les citations ci-dessus que Lucifer était justement jaloux de Jésus parce qu'il n'était pas appelé, comme Jésus, au conseil avec le Père. De même, dans le 'Grand Combat', le Saint-Esprit n'est "que non mentionné", mais il est "naturellement" présent en tant que troisième être de la Trinité.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Christ, le Verbe, le Fils unique de Dieu, était un avec le Père éternel. Un dans la nature, le caractère et le projet. Il est le **SEUL être dans TOUT l'univers qui était au courant de tous les conseils et desseins de Dieu** (le Père)". {Ellen White: GC, „The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Cette "évidence" dans le GC n'a absolument aucun sens, car il est explicitement écrit dans le "Grand Combat" que SEUL Jésus, à côté du Père, sait tout dans TOUT l'UNIVERS, c'est-à-dire que Jésus est le SEUL Etre Divin à côté du Père. Quelle est alors la place du Saint-Esprit à côté de Jésus, le seul être à côté du Père dans tout l'univers ? L'univers existe-t-il deux fois ? Dans l'évangile de Matthieu (8,28-34), il est dit que Jésus a guéri deux personnes possédées lorsqu'elles sont venues à lui. Marc (5,5,1-17) et Luc (8,26-37) n'ont mentionné qu'une seule personne lors du même événement. Les partisans de la doctrine de la Trinité affirment que, tout comme le deuxième homme possédé n'a pas été mentionné, le Saint-Esprit ne l'a pas été non plus. Lorsque Jésus était sur terre, d'innombrables personnes malades à tous points de vue se sont constamment rassemblées autour de Lui, et Il les a toutes guéries. Les apôtres ont décrit les cas qui, à leurs yeux, étaient les plus importants. Par conséquent, le fait que Marc et Luc ne mentionnent qu'une seule personne, probablement plus fortement possédée, et que Matthieu en ait décrit deux, n'est pas en contradiction avec la Bible.

Nous savons que le Saint-Esprit parle de manière reconnaissable avec des mots clairs comme la voix du Père et de Jésus, comme avec l'eunuque d'Éthiopie (Actes 8, 26-39) ou comme une voix intérieure dans notre conscience. Si le Saint-Esprit a parlé, la Bible nous l'a clairement rapporté. Et donc, il est tout simplement impossible d'interpréter la phrase qui dit si clairement que seuls le Père et le Fils se sont consultés comme si le Saint-Esprit y avait également participé. En fait, c'est une évaluation de comptage pécheresse, où l'on ose comparer le nombre clair d'êtres divins avec la dimension d'énumération incomplète des êtres humains en général ! La Bible et EGW nous disent qui est Dieu et où il est. Si le Saint-Esprit était également Dieu, cela serait écrit dans la Bible ! Nous l'adorerions alors aussi. Ni la Bible ni EGW ne mentionnent le Saint-Esprit comme Dieu, mais toujours l'Esprit de Dieu. Dans la Parole de Dieu, il est écrit que Dieu Lui-même est aussi Esprit et qu'Il a un Fils ! Il s'agit ici de Dieu le Père, et non de l'inexistant "Dieu le Saint-Esprit".

36 : **Elohim et Ehad**

La liste des chapitres Le début du livre



Comme "argument particulièrement fort" en faveur de la doctrine de la trinité, on prend le nom d'Elohim de l'Ancien Testament, dans lequel le Dieu unique est évoqué au pluriel. Le nom 'Elohim' est grammaticalement un pluriel, mais il a la signification d'un singulier, comme lorsque, dans notre langue, on s'adresse à une personne digne ou à un roi en disant vous (le singulier serait vous) et votre (au lieu de votre) majesté. Ce mot est donc au pluriel à cause de la dignité (Majestis Pluralis).

Tout juif cultivé expliquerait ainsi la question de savoir ce que désigne Elohim et rejetterait catégoriquement toute tentative d'en déduire plusieurs personnalités. Et Elohim n'est pas le seul exemple de pluriel plutôt que de singulier dans la langue hébraïque. Unique = le ciel = Shamajim = pluriel. Le singulier = les eaux = majim = pluriel.

- "Le **roi** prit la parole et dit à Daniel : En vérité, **votre Dieu est un Dieu des dieux**, un Seigneur des rois, et un révélateur des mystères, pour que tu puisses révéler ce secret !" {Daniel 2,47}

Dans **l'original, au lieu de "Dieu des dieux", il est écrit Elohim**. Nous avons déjà vu dans l'autre verset que le fils de ce Dieu unique S'est montré directement devant Nebucadnetsar dans la fournaise :

- "Alors le roi Nebucadnetsar fut effrayé et se leva en toute hâte. Il prit la parole et dit à ses conseillers : N'avons-nous pas jeté trois hommes liés dans le feu ? Ils répondirent et dirent : Certainement, ô roi ! Il répondit et dit : Voici, je vois quatre hommes qui se promènent librement au milieu du feu, et il n'y a aucun mal en eux, et la forme du **quatrième ressemble à celle d'un fils des dieux** !" {Daniel 3:24,25}

Comment le roi de Babylone appelait-il Dieu, le Père ? Élohim. Comment a-t-il appelé Jésus, le Fils ? Le Fils. Elohim n'est que le Père ! Dieu Elohim, qui, lors de la création, s'est adressé à son Fils pour créer la terre et à qui appartient, selon les dix commandements, l'adoration suprême, n'est que Père Elohim et non une trinité !

- "L'Éternel dit à **Moïse** : Voici, je **t'ai établi pour Pharaon comme Dieu = Élohim**, et ton frère Aaron sera ton prophète". {2 Exode 7,1}

Moïse est-il une personne ou trois ? Une seule, bien sûr, mais il a été placé comme Elohim auprès de Pharaon. Dans ce contexte, la contradiction revient avec l'interprétation selon laquelle Moïse a reçu le nom d'Elohim parce qu'il représente Elohim, "la trinité au pluriel", en tant que prophète.

Mais le mot Elohim a toujours le sens d'un dieu au singulier, et est utilisé comme le nom de la dignité, même pour les dieux païens au singulier :

- "Or, lorsque les princes des **Philistins** s'assemblèrent pour offrir un grand sacrifice **à leur (original - Elohim) dieu Dagon** et pour se divertir, ils dirent : Notre Dieu a livré entre nos mains notre ennemi Samson". {Juges 16,23}

Y avait-il environ trois Dagon ?

- "Écoute Israël, le Seigneur est notre Dieu, le Seigneur seul". {Exode 6,4}

Cette phrase est écrite en hébreu : ə-ma‘ yiś-rā-’êl; Jeho-vah ’ĕ-lō-hê-nū Jeho-vah ’e-ḥāḏ´

´ĕ-lō-hê-nū – Seigneur

Jeho-vah – Dieu

´e-ḥāḏ – Un

Le mot 'un' = e-ḥāḏ est associé au mot 'Jého-vah', qui est un singulier grammatical, et non au mot 'ĕ-lō-hê-nū = Elohim', qui est un pluriel grammatical.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le mot hébreu 'un' n'a jamais et nulle part le sens d'unité d'un pluriel. Donc, Elohim, le Seigneur, est un seul Dieu, et clairement pas une trinité !

- "C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère et s'attachera à sa femme, afin qu'ils deviennent une seule chair". {La Genèse 2.24}

La fin de ce verset se lit en hébreu comme suit :

"wə-hā-yū lə-ḇā-śār 'e-ḥāḏ".

wə-hā-yū - ils seront

lə-ḇā-śār - corps

'e-ḥāḏ. - ein

Le mot 'un = ehad' a été attribué ici, comme dans absolument toute la Bible, au singulier et non à un pluriel ! Dans ce cas, il se réfère à un corps, et non à la pluralité des êtres humains Adam et Eve ! Inversement, Elohim ne désigne que Dieu le Père et non "trois" êtres divins !

37 : Le créateur Elohim : le Saint-Esprit a-t-il participé à la création ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Et Dieu = Elohim dit : Faisons l'homme à Notre image, selon Notre ressemblance". {1 Genèse 1,26}

Puisque Dieu dit 'Nous' dans le verset supérieur, on en vient à affirmer que Dieu est la Trinité. L'affirmation 'et Elohim parla' a une formulation de la majorité, mais, par là, seule la dignité est soulignée, et ne signifie certainement pas que le Dieu "trinitaire" a parlé "avec Lui-même“.

- "L'Éternel dit à **Moïse** : Voici, **je t'ai établi pour Pharaon comme Dieu = Élohim**, et ton frère Aaron sera ton prophète". {2. Moïse 7,1}

Moïse est-il une personne ou trois ? Une seule, bien sûr, mais il a été placé devant le pharaon en tant qu'Elohim. Dans ce contexte, la contradiction revient avec l'interprétation selon laquelle Moïse a reçu le nom d'Elohim parce qu'il représente Elohim, "la trinité au pluriel", en tant que prophète. Mais le mot Elohim a toujours le sens d'un dieu au singulier, et est utilisé comme le nom de la dignité également pour les dieux païens au singulier. Il n'y a pas trois dagons, mais un seul !

- "Lorsque les princes des **Philistins** se rassemblèrent pour offrir un grand sacrifice à **leur dieu (= Élohim) Dagon** et pour se divertir, ils dirent : "Notre Dieu a livré entre nos mains notre ennemi, Samson". {Juges 16,23}

Qui a tout créé ? L'expression "Nous voulons" signifie-t-elle trois personnes ? Celle-ci peut tout aussi bien signifier deux ou dix individus ! Si le Saint-Esprit était un être, aurait-il la même forme et la même configuration que le Père et le Fils ? Le fait que l'Esprit soit signifie, on le voit déjà dans le mot, qu'il n'aurait pas de forme et d'apparence corporelles ! Pour cette raison déjà, il n'a pas pu participer en tant que personne divine à la discussion au cours de laquelle une pluralité d'êtres divins voulaient créer l'homme à leur image :

- "'Et **Dieu (Père) (Elohim) dit : Nous voulons faire des hommes à Notre image**, semblables à Nous' .... Nous ne prenons pas les fausses doctrines humaines, mais la parole de Dieu selon laquelle **l'homme a été créé à l'image de Dieu (Père) et de Christ**". {Ellen White: Manuscript 236, 5. January, 1902} "And God said, Let us make man in Our image, after our likeness ...We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ,…"

- "Mais lorsque **Dieu (Père) a dit à Son Fils** : '**Faisons l'homme à Notre image, selon Notre ressemblance**' (Genèse 1.26), Satan est devenu jaloux de Jésus. Il voulait qu'on lui demande son avis lors de la création de l'homme". {Ellen White: EW, 1858 p. 145.1} "But when God said to His Son, "Let us make man in our image," satan was jealous of Jesus. He wished to be consulted concerning the formation of man,.."

Néanmoins, les partisans de la doctrine de la Trinité affirment que le nom 'Saint-Esprit' n'est qu'une partie du plan de salut et qu'il est en fait "égal" au Père et au Fils dans toutes leurs caractéristiques, puisque nous lisons également dans la Bible que le Père et le Fils sont Esprit. Mais nous lisons aussi qu'ils ont aussi un corps, ce que nous ne trouvons nulle part concernant le Saint-Esprit. Pourquoi donc le Saint-Esprit n'était-il pas, en tant que "troisième personne", le participant à la conversation sur la création des hommes ?

Mais au lieu de reconnaître qu'il n'est pas une personne comme le Père et le Fils, on affirme même au contraire que même la forme de Dieu que celui-ci a donnée aux hommes n'est "que symbolique", afin que nous puissions nous la représenter à notre niveau, et que notre forme humaine n'a rien à voir avec Sa véritable apparence. Pourquoi donc le Saint-Esprit n'était-il pas le participant à la conversation sur la création des hommes en tant que "troisième personne" ? Mais au lieu de reconnaître qu'il n'est pas une personne comme le Père et le Fils, on prétend même au contraire que la forme de Dieu qu'il a donnée aux hommes n'est "que symbolique", afin que nous puissions nous l'imaginer à notre niveau, et que notre forme humaine n'a rien à voir avec Sa véritable apparence.

L'Apocalypse dit quelque chose de complètement différent et décrit le Père comme un Être divin sous une forme physique sur le trône, et qu'Il est ce grand Créateur ! Ellen White écrit très clairement que Dieu, le Père, est ce Dieu 'Elohim', et qu'Il a créé l'homme à l'image littérale de Lui-même et de Son Fils ! Sinon, l'homme aurait été créé à l'image de la Trinité et en même temps à l'image de Jésus. Il est triste de vouloir prouver à tout prix sa fausse doctrine sans avoir la volonté de chercher la vérité !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Le **grand Créateur** a rassemblé les armées célestes afin **de pouvoir rendre un honneur particulier à Son Fils en présence de tous les anges**". {Ellen White: 1SP, p. 17, 18 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son."

- "Le **Fils de Dieu** (du Père et non de la Trinité !) **a mis en œuvre la volonté du Père en créant l'armée céleste** ; Et à Lui, comme à Dieu, appartiennent leur loyauté et leur fidélité".{Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due."

Jésus était déjà le Fils de Dieu, même avant la création des anges, et pas seulement sur la terre, comme le prétend la doctrine de la Trinité

- "Le **Père et le Fils étaient occupés par l'œuvre puissante et merveilleuse de la création du monde que vous avez conçue**". {Ellen White: 1SP, p. 24.1, 1870} "The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world."

- "**Après avoir créé la terre** et les animaux qui s'y trouvent, le **Père et le Fils** ont mis en œuvre les intentions qu'ils avaient formulées avant la chute de Satan, à savoir créer l'homme à leur propre image. **Ils ont fait ensemble le plan de la création** de la terre et de tous les êtres vivants qui s'y trouvent. **Puis le Père a dit à Son Fils** : '**Nous voulons faire des hommes à Notre image, semblables à Nous'**". {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} "After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, "Let us make man in our image."

- "**Dieu (le Père), lors du conseil (seulement !), a fait le projet avec son Fils de créer l'homme à votre image**". {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

- "Le **PÈRE a créé, PAR LE FILS, tous les êtres célestes**. 'Car c'est par Lui qu'ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, que ce soient des trônes, des dominations, des principautés ou des autorités ; tout a été créé par Lui et pour Lui". {Ellen White: Letter 256, 1. August 1906} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him."

- "**Christ**, la Parole, le Fils unique de Dieu, était un avec le Père éternel, une nature, un caractère et des intentions, **le seul être qui pouvait participer à tous les projets et conseils de Dieu**". {Ellen White: PP, p. 34.1} "Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

- "**Avant la chute de Satan, le Père a consulté Son Fils (déjà là !) sur la question de la création de l'homme. Ils ont décidé de créer** le monde, les animaux et les êtres vivants qui s'y trouvent, et de **créer l'homme selon la forme de Dieu**, afin qu'il puisse régner sur tout le monde vivant que Dieu a **créé**". {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} "Before the fall of satan, the Father consulted his Son in regard to the formation of man. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create."

- "**Jésus s'est uni à son Père lors de la création du monde**" . {Ellen White: 2T, p. 209, 1869} "Jesus had united with the Father in making the world."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Que dit la doctrine trinitaire actuelle ? Que "trois êtres" ont parlé et ont tout créé. Que dit l'Esprit de Prophétie ? Seulement le Père et le Fils ! Il n'y a pas une seule citation qui affirme que le Saint-Esprit était un participant au Conseil ! De même, l'argument selon lequel EGW aurait "seulement omis de mentionner" le Saint-Esprit n'a aucun sens, car cela signifierait l'abaissement d'un Être divin en tant que Créateur.

Ce n'est pas comme si le Saint-Esprit s'était "retiré et humilié" dans le cadre du plan de salut, comme l'affirment les tenants de la doctrine de la Trinité. Pourquoi EGW nomme-t-il Jésus, le plus humilié, comme Créateur ? Si Dieu s'abaisse, Il nous le dit. Si le Saint-Esprit n'est pas mentionné, c'est parce qu'il est l'Esprit de Dieu, c'est-à-dire Sa présence et Sa puissance.

Le verset cité de Genèse 1.26 est justement pris comme "preuve" de la trinité, alors qu'Ellen White écrit si clairement que dans ce verset, seul le Père s'est adressé au Fils ! Une trinité a-t-elle un fils ? Non. Une trinité a-t-elle créé les cieux et la terre en six jours ?

- "Car tout ce que Dieu (le Père) a créé est bon, et rien n'est répréhensible, si on en jouit avec action de grâces“. {1 Timothée 4.4}

- "Car en six jours l'Éternel a fait les cieux et la terre, la mer et tout ce qui s'y trouve, et il s'est reposé le septième jour ; c'est pourquoi l'Éternel a béni le jour du sabbat et l'a sanctifié". {Exode 20,11}

- "Nous n'avons donc qu'un seul Dieu, le Père, **de** qui viennent toutes choses, et nous pour lui ; et un seul Seigneur, Jésus-Christ, **par** qui sont toutes choses, et nous par lui“. {1 Corinthiens 8.6}

- "Car c'est par Lui (Jésus) qu'ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, trônes, dignités, dominations, autorités ; tout a été créé par Lui et pour Lui." {Colossiens 1,16}

- "Car il y a un seul Dieu et un seul médiateur entre Dieu et les hommes, le Christ Jésus homme". {1 Timothée 2.5}

Grâce à ces déclarations, nous pouvons clairement voir que le Père et le Fils étaient actifs dans la création, mais aussi que seul le Père est à l'origine de tout ! Mais que signifie alors le verset suivant, utilisé comme "preuve", que le Saint-Esprit a également participé à la création ? Nous ne pouvons l'interpréter qu'en harmonie avec le reste, car la Bible ne se contredit pas elle-même.

- "Au commencement, Dieu créa les cieux et la terre. La terre était déserte et vide, il y avait des ténèbres sur l'abîme, et **l'esprit de Dieu planait sur les eaux. Et Dieu dit** : "Que la lumière soit !" {1 Genèse 1,1.2}

Nous voyons ici que le Saint-Esprit, en tant qu'Esprit de Dieu et non 'Dieu Esprit', planait déjà sur les eaux avant la création. Il n'est pas dit ici que le Saint-Esprit a participé à la création ! Comme nous avons déjà pu voir dans les autres citations que le Saint-Esprit est la présence et la force du Père et du Fils, il devient clair que le Père et le Fils, comme dans le reste de l'univers, étaient présents avec leur esprit avant la création, avant qu'ils ne viennent aussi physiquement créer notre monde. Et puisque nous, les êtres humains, sommes créés à l'image de Dieu et répartis entre le corps, l'esprit et la force vitale, pourquoi l'esprit de Dieu serait-il un être différent ? L'esprit de l'homme est-il un être différent ?

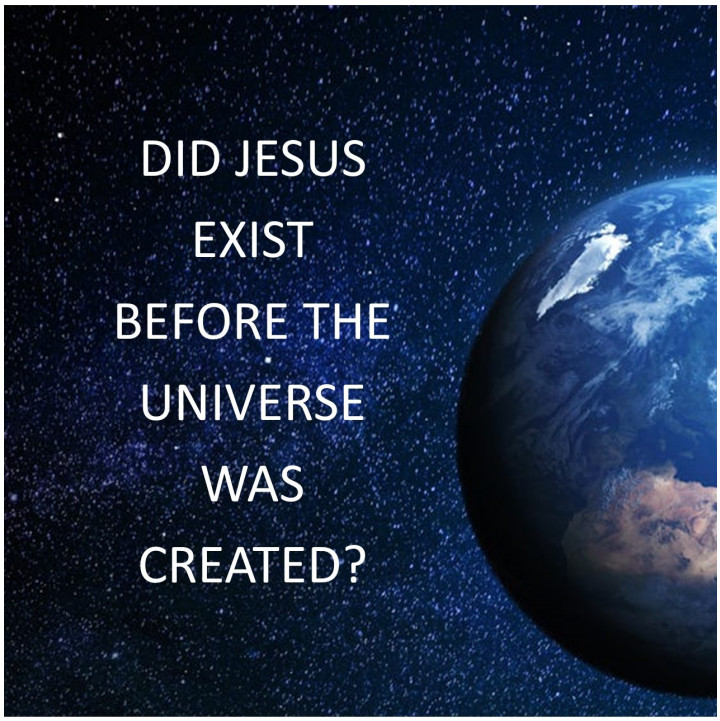
La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Au commencement, le Père et le Fils se sont reposés de leur création le jour du sabbat**. Lorsque le ciel et la terre, avec toute leur armée, furent achevés, le Créateur et tous les êtres célestes se sont réjouis en contemplant cette scène glorieuse“. {Ellen White: DA, p. 769.2} “In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation. When “the heavens and the earth were finished, and all the host of them” (Genesis 2:1), the Creator and all heavenly beings rejoiced in contemplation of the glorious scene.”

Dieu n'a certainement pas besoin de repos physique, mais celui-ci était le jour du sabbat, afin que ce jour reste un symbole de la création. Pourquoi le Saint-Esprit ne s'est-il pas aussi reposé symboliquement s'il avait réellement participé à la création ? S'il était un être divin, il aurait participé à la création.

38 : Que signifie "Jésus, début de la création" ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Voici ce que dit Celui dont le nom est Amen, le témoin fidèle et véridique, **le commencement des créatures de Dieu**". {Révélation 3.14}

Beaucoup de ceux qui, comme les Témoins de Jéhovah, rejettent l'idée que Jésus est un être divin, prennent cette expression traduite de manière imprécise 'le commencement' comme une "preuve" que Jésus est un "être créé". Or, ce verset décrit la même situation que Jean 1.1, c'est-à-dire que Jésus était déjà là au début de la création de toute chose, et que tout dans l'univers a été créé par Sa main.

Le mot grec original pour le commencement 'Archon'/Arche signifie en fait 'le souverain', 'le commencement', 'la source 'le principe' et concerne dans ce verset la notion de création, signifie donc, en lien avec le reste de la Bible, que Jésus est l'auteur de notre commencement et non un être créé ! Lors de la création, Il a eu un rôle actif et non passif d'être créé ! Le mot pour la création Ktiseos signifie la source, l'originateur, l'auteur commençant.

39 : **Jéhovah ou Jahvé ?**

La liste des chapitres Le début du livre



Aucun théologien chrétien ou prêtre juif d'aujourd'hui ne sait comment lire correctement la forme courte du nom de Dieu, JHVH, parce qu'il n'y a pas de voyelles dans la langue juive, que la forme originale a été peu à peu oubliée au cours des millénaires et que les prêtres séduits ont interdit de prononcer le nom de Dieu. Cela ne s'est pas fait par hasard, car Satan a ainsi attaqué directement Dieu et Son autorité, et il a rendu le nom de Dieu méconnaissable.

Dieu a annoncé dans l'Apocalypse que la dernière génération de Son peuple avant la venue de Jésus portera la vérité complète et abandonnera tout péché ou hérésie. C'est pour cette raison qu'il nous a montré, par l'intermédiaire de sa prophétesse Ellen White, que son nom est JEHOVAH et non YAHWE. Ce n'est qu'après la mort d'Ellen White que le nom de YAHWE a complètement pénétré dans l'Eglise adventiste. Ellen White et les pionniers n'ont utilisé QUE le vrai nom de Dieu - JEHOVAH :

- "**SEULEMENT à JEHOVAH (Père), l'éternel, l'auto-existant et le non-créé, qui est SEUL la SOURCE et le soutien de TOUT, c'est à Lui seul qu'appartiennent la sanctification et l'adoration suprêmes**". {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- "En tant que J**EHOVAH, le souverain suprême**, **Dieu** ne pouvait pas communiquer personnellement avec les hommes pécheurs, mais Il a tant aimé le monde **qu'Il a envoyé Jésus**, comme une **révélation de Lui-même**". {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As JEHOVAH, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "Ceux qui transgressent **l'autorité de Dieu** et montrent un mépris ouvert pour la loi donnée de manière si glorieuse au Sinaï méprisent littéralement **le législateur**, le **grand JEHOVAH**". {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

- "Le **GRAND JEHOVAH** a proclamé du haut de son trône : 'Ceci est **mon fils** bien-aimé". {Ellen White: DA p. 579.4} "The GREAT JEHOVAH has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "Le **Christ** n'était pas seulement le chef des Juifs dans le désert, **l'ange en qui était le nom de JEHOVAH**, et qui, voilé dans la colonne de nuée, marchait devant l'armée - mais c'est lui qui a donné la loi à Israël". {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- "**JEHOVAH est le nom donné au Christ**". {Ellen White: ST, 3. may, 1899, par 18} "JEHOVAH is the name given to Christ."

- "Lors du baptême du Sauveur, satan était parmi les témoins. Il a vu la gloire du Père éclipser son Fils**. Il a entendu la voix de Jéhovah témoigner de la divinité de Jésus".** {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- "Quand le **Divin Souffrant était sur la croix**, les anges se sont rassemblés autour de Lui, et quand ils l'ont regardé et ont vu ses larmes, ils ont demandé, bouleversés par l'émotion : **JEHOVAH ne le sauvera-t-il pas** ?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

- "**Nous ne nions pas la divinité du Christ**. [...] Nous croyons qu'il est la personne divine adressée par **JEHOVAH** dans les mots, "Faisons l'homme". Il était avec le Père avant que le monde ne soit. [...] **Nous n'avons PAS autant de sympathie pour les unitariens** qui nient la divinité du Christ **que pour les trinitaires qui considèrent que le Fils est le Père éternel et parlent si mistilement du Dieu trinitaire**. Donnez au Maître toute la divinité avec laquelle les Saintes Écritures le clouent". {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} "We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by JEHOVAH in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him." {**http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf**}

Pourquoi le nom JEHOVAH se termine-t-il par la lettre **H** ? Parce que la lettre H se trouve également à la fin de JHVH. En même temps, la lettre W n'existe pas dans la langue hébraïque. C'est pourquoi la forme d'écriture JHWH c'est-à-dire JEHOWA n'est pas correcte, mais seulement JHVH c'est-à-dire JEHOVAH. Le théologien hébreu Nehemia Gordon a décrit et prouvé ces faits de manière très précise dans sa vidéo ci-dessous :

www.nehemiaswall.com/nehemia-gordon-name-god



40 : **Seul le Père, le 'Grand Jéhovah' et le Grand Créateur est la seule autorité suprême, depuis l'éternité au-dessus de Son divin Fils, et la seule source de tout** Vers la liste des chapitres Retour au début du livre

La liste des chapitres Le début du livre



- "Il s'est en effet glissé, sans qu'on s'en aperçoive, quelques hommes qui ont été inscrits depuis longtemps pour ce jugement, des impies qui changent la grâce de notre **Dieu en licence et qui renient Dieu, le seul souverain, ET** notre Seigneur Jésus-Christ". {Judaïsme 1,4}

- "Ils ont dit à Adam et Eve que **l'ange le plus exalté, à la suite du Christ**, avait refusé d'obéir à la loi de Dieu qu'il avait ordonné de faire respecter par les êtres célestes ; que cette rébellion avait provoqué une guerre au Ciel, qui avait abouti à l'expulsion du rebelle, et que tout ange qui s'était uni à lui pour contester l'autorité du **grand Jéhovah** avait été chassé du Ciel ; et que cet ennemi déchu était désormais un ennemi de tous ceux qui se préoccupaient de l'intérêt de **Dieu et de son cher Fils**". {Ellen White: 1SP, p. 33.2 1870}
"They told Adam and Eve that the most exalted angel, next in order to Christ, refused obedience to the law of God which he had ordained to govern heavenly beings; that this rebellion had caused war in Heaven which resulted in the rebellious being expelled therefrom, and every angel was driven out of Heaven who united with him in questioning the authority of the great Jehovah; and that this fallen foe was now an enemy to all that concerned the interest of God and his dear Son."

- "**Le grand Créateur assembla l'hôte céleste pour qu'il puisse, en présence de tous les anges**, rendre un hommage spécial à son Fils. Le Fils était assis sur le trône avec le Père, et le trône céleste des saints anges était réuni autour de lui. **Le Père fit alors savoir qu'il avait ordonné que le Christ, son Fils, soit égal à lui-même ; de sorte que là où se trouvait la présence de son Fils, c'était comme sa propre présence. La parole du Fils devait être ovationnée aussi facilement que la parole du Père. Il avait investi son Fils de l'autorité de commander l'hôte céleste**. En particulier, son Fils devait travailler en union avec lui-même dans la création prévue de la terre et de toute chose vivante qui devait exister sur la terre. Son Fils exécuterait sa volonté et ses desseins, mais ne ferait rien de lui-même. La volonté du Père serait accomplie en lui". {Ellen White: 1SP, p. 17.2 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son. The Son was seated on the throne with the Father, and the heavenly throng of holy angels was gathered around them. The Father then made known that it was ordained by himself that Christ, his Son, should be equal with himself; so that wherever was the presence of his Son, it was as his own presence. The word of the Son was to be obeyed as readily as the word of the Father. His Son he had invested with authority to command the heavenly host. Especially was his Son to work in union with himself in the anticipated creation of the earth and every living thing that should exist upon the earth. His Son would carry out his will and his purposes, but would do nothing of himself alone. The Father's will would be fulfilled in him."

- "**Christ avait été pris dans le conseil spécial de Dieu** en ce qui concerne ses plans, **alors que satan n'était pas associé à ceux-ci**. Il ne comprenait pas, et n'était pas autorisé à connaître, les desseins de Dieu. **Mais Christ était reconnu comme le souverain du ciel, son pouvoir et son autorité étant les mêmes que ceux de Dieu lui-même**". {Ellen White: 1SP, p. 18, 1870} "Christ had been taken into the special counsel of God in regard to his plans, while satan was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of Heaven, his power and authority to be the same as that of God himself."

Pourquoi Lucifer était-il le prochain après le Christ et non après la Trinité ? Pourquoi le suivant uniquement après le Christ ? Parce que Jésus, en tant que Fils, est sous Son Père.

Pourquoi ne devait-il pas aussi obéir au Saint-Esprit, celui-ci serait-il vraiment un troisième être ?

Pourquoi Jésus était-il déjà le Fils avant et pendant la rébellion ? Parce que la trinité est une hérésie de l'autre côté !

- "**J'ai demandé à Jésus si Son Père avait une forme comme la sienne**. Il a dit qu'Il l'avait, mais je n'ai pas pu le retenir, car Il a dit, "**Si tu devais un jour retenir la gloire de Sa personne, tu cesserais d'exister**". {Ellen White: EW, p. 54.2} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Si le Père et le Fils étaient égaux, EGW devrait également mourir à la vue de Jésus.

- "Le **Fils de Dieu était l'autorité la plus proche du grand législateur**. Il savait que SEULE Sa vie suffirait à la réconciliation des hommes. Il avait autant de valeur que les hommes, comme l'était Son noble caractère sans aucune tache et **Sa position élevée de chef de l'armée céleste au-dessus** des affaires des hommes. Il était l'image de la nature de **Son Père, non seulement par les traits de son visage et la forme de son corps**, mais aussi par la perfection de son caractère". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver. He knew that his life alone could be sufficient to ransom fallen man. He was of as much more value than man as his noble, spotless character, and exalted office as commander of all the heavenly host, were above the work of man. He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character"

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Dieu est le maître de la morale comme le Père**". {Ellen White: 12MR, p. 208.2, 1876} “God is a moral governor as well as a Father.”

- "Le **grand Jéhovah** a **proclamé du haut de son trône, "Ceci est mon fils bien-aimé**". {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

- "Les jeunes qui ne sont pas établis, enracinés et fondés dans la vérité, seront corrompus et entraînés par les chefs aveugles des aveugles ; et les impies, les despisteurs qui s'étonnent et périssent, ceux qui dépouillent la **souveraineté de l'Ancien des jours** et **placent sur le trône un faux dieu, un être de leur propre définition**, un être tout à fait aussi un qu'eux-mêmes,-ce seront des agents entre les mains de satan pour corrompre la foi des imprudents".{Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} “Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in satan's hands to corrupt the faith of the unwary.”

- "Ceux qui piétinent **l'autorité de Dieu**, et montrent un mépris ouvert pour la loi donnée avec tant de grandeur au Sinaï, virtuellement méprisent le **Législateur, le Grand Jéhovah**". {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} “Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah.”

- "**Dieu (Père) est le 'Grand JE SUIS**' et la source de tout, le centre de l'autorité et du pouvoir“. {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883} “God is the great I AM, the source of being, the center of authority and power.”

- "**Le GREIS des anciens jours** est **Dieu, le Père**“. {Ellen White: GC 1888, p. 479.2} “The Ancient of Days is God the Father.”

- "**Devant les habitants du ciel réunis, le Roi a déclaré que seul Christ, le Seul Béni de Dieu, pouvait entrer pleinement dans Ses desseins, et que c'était à Lui qu'il était confié d'exécuter les puissants desseins de Sa volonté**. {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} “Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will.

Pleine confiance' = connaissance complète. Ne serait-il pas étrange que le Saint-Esprit, si celui-ci était le troisième Etre divin, ne connaisse pas la volonté du Père ?

- "**Toutes les choses que le Christ a reçues de Dieu**, mais qu'il a donné. Ainsi, dans les cours célestes, dans Son ministère pour tous les êtres créés : par le Fils bien-aimé, la vie du Père s'écoule vers tous ; par le Fils, elle retourne, dans la louange et le service joyeux, une marée d'amour, à la grande Source de tous". {Ellen White: DA, p. 21.2} “All things Christ received from God, but He took to give. So in the heavenly courts, in His ministry for all created beings: through the beloved Son, the Father's life flows out to all; through the Son it returns, in praise and joyous service, a tide of love, to the great Source of all.”

- "C'est seulement à Jéhovah (le Père), éternel, auto-existant et non créé, qui seul est la (seule) SOURCE et le soutien de TOUT, c'est SEULEMENT à LUI qu'appartiennent la sanctification et l'adoration les plus élevées". {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Car, de même que le Père a la vie "en lui-même", de même il a donné au Fils d'avoir la vie "en lui-même“. {Jean 5,26}

Qui est ce Dieu auto-existant de la citation ci-dessus ? A qui appartient l'adoration suprême, au Père ou au Fils ? Cela ne peut pas se référer à la Trinité, car l'autorité et la dignité de l'adoration y seraient égales. C'est le Père qui, en tant que source de tout, est aussi la source de la vie divine de Jésus. Jésus a reçu la même vie que le Père lors de Sa naissance céleste, de sorte que Jésus a également en Lui la Vie Divine auto-existante et indépendante.

- "À toi, **Seigneur**, la **majesté**, la **puissance**, la **gloire**, l'éclat et la renommée ! Car tout ce qui est dans les cieux et sur la terre est à Toi. À Toi, Seigneur, appartient le royaume, et Tu es **au-dessus de tout en tant que chef** ! La richesse et la gloire sont devant Ta face ! **Tu règnes sur tout** ; la force et la puissance sont entre tes mains ; il est entre tes mains de rendre chacun grand et fort ! Et maintenant, notre Dieu, nous te louons et nous célébrons le nom de ta gloire". {1 Chroniques 29.11-13}

- "Dans l'attente de la bienheureuse espérance et de la manifestation de la **gloire du Grand Dieu et de notre Sauveur Jésus-Christ**“. {Titre 2,13}

Dans ce verset également, le Grand Dieu est décrit séparément du Christ.

- "Je vais au Père, car le **Père est plus grand que moi**". {Jean 14:28}

- "Vous boirez certes Ma coupe, mais de donner l'assise à Ma droite et à Ma gauche, **ce n'est pas à Moi de le faire**. Cela sera donné à ceux à qui cela est destiné par **Mon Père**". {Matthieu 20,23}

- "**Jésus** lui dit : Ne me touche pas, car je ne suis pas encore monté vers mon Père. Mais va trouver mes frères et dis-leur : Je monte vers **mon Père et votre Père**, vers mon Dieu et votre Dieu". {Jean 20,17}

- "**Dieu** (Père), **en tant que souverain suprême de l'univers**, a toujours exigé une obéissance immédiate et inconditionnelle. **Même le Christ**, aux jours de Son incarnation, a obéi à la loi du Père“. {Ellen White: ST, July 22, 1886 par. 2} “God, as the supreme ruler of the universe has ever required prompt and unquestioning obedience. Even Christ, in the days of his flesh, was obedient to the law of the Father.”

- "**Dieu est le père du Christ ; le Christ est le fils de Dieu. Au Christ a été <u>donnée la position exaltée</u>. Il a <u>été rendu égal au Père</u>. Tous les conseils de Dieu sont ouverts à Son Fils**". {Ellen White: 8T, p. 268.3, 1904} “God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

Jésus a toujours été littéralement le Fils !

- "Le Seigneur donc, après leur avoir parlé, fut enlevé au ciel **et s'assit à la droite de Dieu**". {Marc 16,19}

- "Christ est le chef de tout homme, l'homme est le chef de la femme, et **Dieu est le chef de Christ**". {1 Corinthiens 11.3}

- "**Jéhovah est le <u>seul</u> vrai Dieu**, et nous devons l'honorer et l'adorer". {Ellen White : 6T, p. 166, 1901} "Jéhovah est le seul vrai Dieu, et Il doit être vénéré et adoré".

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Le **seul être qui était un avec Dieu** a vécu la loi dans l'humanité, s'est abaissé à la vie humble d'un ouvrier ordinaire, et a fait ses besoins sur l'établi du charpentier avec son parent terrestre". {Ellen White: ST, October 14, 1897, par. 3} "The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent."

- "**C'est à Dieu, le seul vrai Dieu vivant, qu'appartiennent notre adoration et notre obéissance**. Les hommes du temps, qui ne connaissent ni Dieu ni Jésus-Christ, qu'Il a envoyé.... Seuls le Père et le Fils seront exaltés". {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

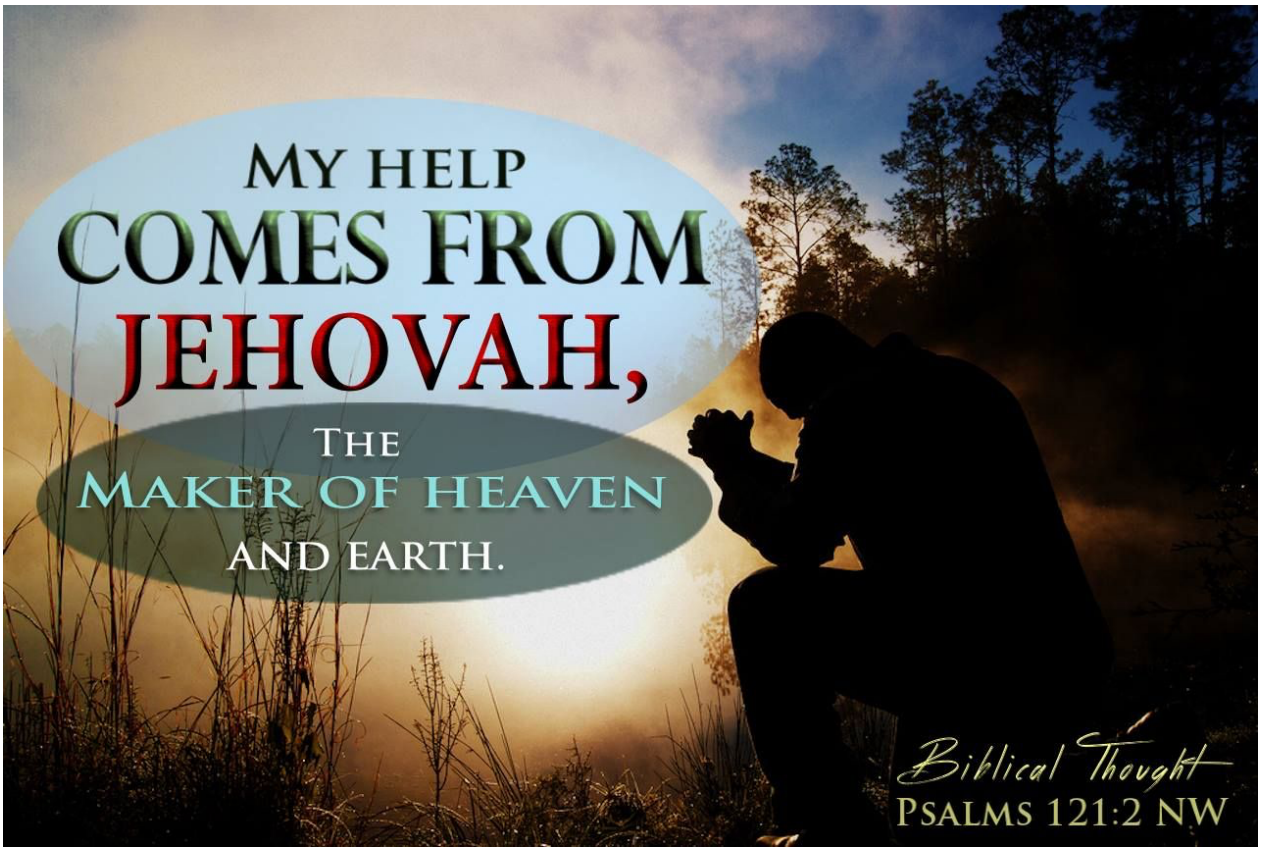
Qui est ce Jéhovah ?

- "En tant que **Jéhovah, le souverain suprême**, Dieu ne pouvait pas communiquer personnellement avec les hommes pécheurs, mais **Il a tellement aimé le monde qu'Il a envoyé Jésus,** comme une révélation de Lui-même". {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

La déclaration de Dieu selon laquelle Jésus est Son fils se réfère au fait qu'Il est Son Père céleste, et que Jésus est Son Fils céleste, et pas seulement dans le cadre d'un "rôle". C'est pour cette raison que Paul a écrit, après que Jésus était déjà au ciel, que le Fils est sous Son Père. Sur terre, Joseph a porté le rôle du père terrestre.

41 : **Jésus et le nom de Jéhovah. A-t-il reçu ce nom de son père, qui porte également le même nom ? Ce nom apporte-t-il la même autorité que celui du Père ?**

La liste des chapitres Le début du livre



Jésus a-t-il seulement reçu le nom de 'Jéhovah' de son Père ou Jésus est-il, grâce à ce nom, parfaitement égal au Père en termes d'autorité ? Certains interprètent ces paroles claires en disant que le Dieu Jéhovah, qui est la "source de tout", désignerait Jésus, puisque seul Jésus porterait ce nom. Certains vont même plus loin et affirment que Jéhovah désigne la Trinité. La vérité est que Dieu, le Père, porte le nom de Jéhovah, et qu'il est la source de ce nom également ! Jésus a reçu ce nom du Père. Une source de tout est aussi la source d'un nom donné. Et un bénéficiaire n'est jamais une source de tout !

- "Le **grand Jéhovah** a proclamé de Son trône : "Ceci est **Mon Fils** bien-aimé". {Ellen White: DA p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "**Jéhovah est le nom donné au Christ**". {Ellen White: ST, 3. may, 1899, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- "Si j'ai trouvé tes paroles, je les ai dévorées ; tes paroles sont devenues la joie et l'allégresse de mon cœur, parce que **je suis appelé de TON NOM**, Seigneur, Dieu des armées". {Jérémie 15,16}

- "**Christ** n'était pas seulement le chef des Hébreux dans les contrées sauvages-l'Ange **en qui était le nom de Jéhovah**, et qui, voilé dans la colonne nuageuse, précédait l'hôte-mais c'était Lui qui donnait la loi à Israël". {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- "Voici que **j'envoie un ange** devant toi pour te garder en chemin et te faire parvenir au lieu que j'ai préparé. **Prends garde à Lui et obéis à Sa voix, et ne sois pas rebelle contre Lui, car Il ne supportera pas vos transgressions, car Mon nom est en Lui**". {Exode 23, 20.21}

- "Et bientôt viendra dans son temple le Seigneur que vous cherchez ; et **l'ange de l'alliance** que vous désirez, voici qu'il vient, dit l'Éternel des armées." {Malachie 3.1}

- "Lors du baptême du Sauveur, satan était parmi les témoins. Il a vu la gloire du Père éclipser son Fils. **Il a entendu la voix de Jéhovah témoigner de la divinité de Jésus**". {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- "Quand le **Divin Souffrant était sur la croix**, les anges se sont rassemblés autour de Lui, et quand ils l'ont regardé et ont vu ses larmes, ils ont demandé, bouleversés par l'émotion : **Jéhovah ne le sauvera-t-il pas** ?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"- "

Si le Père et le Fils portent tous deux le nom de Jéhovah, et que dans tant de citations avec une clarté sans équivoque, le Père est appelé cette source de tout, la puissance de Jéhovah ne peut se rapporter qu'au Père ! C'est pourquoi Ellen White souligne en outre le nom du Père par 'Grand Jéhovah'.

- "**Jéhovah, l'Un éternel, auto-existant, incréé, Lui-même la source et le soutien de tous, est seul habilité à la révérence et à l'adoration suprêmes**". {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "En tant que **Jéhovah**, le Souverain Suprême, **Dieu** n'a pas pu communiquer personnellement avec des hommes pécheurs, mais Il a tellement aimé le monde qu'Il a **envoyé Jésus** à notre monde comme une révélation de Lui-même“. {Ellen White: Manuscript Releases Volume 9, p. 122.3, 1903} “As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

- "Celui-ci **est mon Fils** bien-aimé, en qui j'ai mis toute mon affection". {Matthieu 3,17}

- "Ceux qui piétinent **l'autorité de Dieu**, et manifestent un mépris ouvert pour la loi donnée avec tant de grandeur au Sinaï, méprisent virtuellement le **Législateur, le grand Jéhovah**".{Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} “Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah.”

- "**Le Fils de Dieu était, en matière d'autorité, le plus proche du Grand Législateur**". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {2SP 9} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- "Le Seigneur **Dieu des cieux est notre leader**. Il est un guide que nous pouvons suivre en toute sécurité, car il ne commet jamais d'erreur. Honorons **Dieu et son Fils Jésus-Christ**, par lequel il communique avec le monde". {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117-8, 1903} „The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.“

- "Jésus lui dit : Ne me touche pas, car je ne suis pas encore monté vers **mon Père**. Mais va trouver mes frères et dis-leur : Je monte vers **mon Père et votre Père**, vers mon Dieu et votre Dieu". {Jean 20,17}

Mais, bien que sous Son Père, Jésus est aussi Divin. Dans la citation de 1879 ci-dessous, nous pouvons voir qu'Ellen White a toujours considéré Jésus comme un être divin, même s'Il est inférieur à Son Père au sens de la hiérarchie.

- "Les hommes déchus ne pouvaient pas être les disciples du **Christ** parce qu'ils ne pouvaient pas atteindre l'harmonie avec **Sa nature divine** et la communion avec le Rédempteur du monde". {Ellen White: ST, December 11, **1879** par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

42 : La nature de Jésus sur la terre Divine ? Humaine ?

La liste des chapitres Le début du livre



La Bible appelle "serviteurs de Satan" ceux qui rejettent la vérité selon laquelle Jésus est venu avec une nature humaine à tous égards et qui prêchent l'hérésie selon laquelle la nature divine aurait été sous le vêtement humain, rendant ainsi impossible la mort complète :

- "Je vous écris ceci parce que de nombreux séducteurs sont en marche dans le monde. **Ils nient que Jésus-Christ soit devenu un homme de chair et de sang**. Celui qui fait cela est le séducteur par excellence, **l'antéchrist**". {2 Jean 1.7}

Être un "homme de chair et de sang" ne signifie pas seulement recevoir un vêtement humain, mais devenir un homme littéral, dans le sens de tous les aspects de la nature !

- "...il n'y avait aucun moyen d'échapper pour le pécheur. Toute la famille d'Adam doit mourir. J'ai vu le beau **Jésus** et j'ai ressenti une expression de sympathie et de chagrin sur sa compassion. Je le vis alors **s'approcher de l'exquise lumière qui enveloppait le Père**. **Selon l'ange qui m'accompagnait, il était en étroite communion avec son Père. L'anxiété des anges semblait être intense pendant que Jésus communiquait avec son Père**. A trois reprises, il a été enveloppé par la lumière glorieuse du Père, et la troisième fois qu'il est sorti du Père, on a pu voir sa personne. Son attitude était calme, libre de toute perplexité et de tout doute, et brillait d'une bienveillance et d'un amour tels que les mots ne peuvent les exprimer. Il fit ensuite savoir à l'hôte angélique qu'un moyen d'évasion avait été trouvé pour l'homme perdu. Il leur dit qu'il avait plaidé avec **son père et offert de donner à sa vie une rançon**, de prendre sur lui la sentence de la mort, afin qu'à travers lui l'homme puisse trouver le pardon ; " {Ellen White: EW, 149.2} "...there was no way of escape for the offender. The whole family of Adam must die. I saw the lovely Jesus and beheld an expression of sympathy and sorrow upon His countenance. Soon I saw Him approach the exceeding bright light which enshrouded the Father. Said my accompanying angel, He is in close converse with His Father. The anxiety of the angels seemed to be intense while Jesus was communing with His Father. Three times He was shut in by the glorious light about the Father, and the third time He came from the Father, His person could be seen. His countenance was calm, free from all perplexity and doubt, and shone with benevolence and loveliness, such as words cannot express. He then made known to the angelic host that a way of escape had been made for lost man. He told them that He had been pleading with His Father, and had offered to give His life a ransom, to take the sentence of death upon Himself, that through Him man might find pardon; "

- **"Lorsque le plan de la rédemption a été établi, il a été décidé que Christ ne devait pas apparaître en accord avec son caractère divin** ; car il ne pouvait alors s'associer aux affligés et aux souffrants. Il doit venir comme un homme pauvre. Il aurait pu apparaître en accord avec sa station exaltée dans les tribunaux célestes ; mais non, il doit atteindre les profondeurs les plus abyssales de la souffrance et de la pauvreté humaines, afin que sa voix puisse être entendue par ceux qui sont accablés et déçus ...". {Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with his divine character; for he could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with his exalted station in the heavenly courts; but no, he must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that his voice might be heard by the burdened and disappointed ..."

- "Avec **Christ**, il **n'a pas seulement semblé prendre la nature humaine, il l'a vraiment eue**". {Ellen White: RH April 5, 1906, par. 4} „Christ did not make believe take human nature; he did verily take it. He did in reality possess human nature."

- "**Christ**, qui ne connaissait pas la moindre lueur de péché ou de défiance, a **pris notre nature dans son état dégradé.** C'était une humiliation plus grande que ce que l'homme fini peut comprendre. Dieu s'est manifesté dans la chair". {Ellen White 1SM, p. 253} „Christ, who knew not the least taint of sin or defilement, took our nature in its deteriorated condition. This was humiliation greater than finite man can comprehend. God was manifest in the flesh."

Pourquoi, sur le sujet le plus important de tout l'univers, seuls le Père et Jésus étaient présents, et pourquoi seuls le Père et le Fils ont-ils parlé, et ce sans le Saint-Esprit, s'Il était le "troisième dans la Trinité" ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Pour nous, la règle doit être 'Sola Scriptura' (l'Écriture seule), et c'est pourquoi il est également inutile de prétendre, dans le cadre de la recherche de preuves pour la doctrine de la Trinité, que le Saint-Esprit, en tant que participant, se comprend automatiquement et n'est donc "que" pas mentionné. Nous voyons ici encore quelque chose d'important : comme les porteurs de cette doctrine erronée ont perçu que Jésus n'aurait pas pu mourir littéralement dans la doctrine de la Trinité (nous verrons pourquoi dans les chapitres suivants), ils ont élaboré une nouvelle doctrine non biblique selon laquelle Jésus n'est pas mort littéralement, mais "seulement" son vêtement humain, et qu'Il a ensuite seulement dormi dans le tombeau et qu'Il est ressuscité Lui-même le troisième jour. La Bible dit dans de très nombreux versets que le Père l'a ressuscité ! Dans la citation ci-dessus, nous avons clairement vu que Jésus a donné sa vie divine pour nous. Une vie créée n'aurait pas pu faire ce sacrifice. Des anges avaient proposé de donner leur vie pour celle des hommes, mais cela n'était pas possible, comme nous le savons par EGW.

De plus, l'affirmation désespérée de certains selon laquelle cette lumière autour du Père est le Saint-Esprit est tout aussi insensée, car la lumière est une gloire émanant du Père, et non une entité comme dans les doctrines ésotériques spiritualistes d'un autre côté. La lumière est la manifestation de la puissance qui émane du seul vrai Dieu en tant que source. Pourquoi Jésus n'était-il pas entouré de la même intensité de lumière, puisque la révélation dit que le Saint-Esprit émane du Père et est envoyé par Jésus dans tout l'univers ? Si cette lumière était l'Esprit Saint, elle devrait avoir la même intensité que celle présente chez le Père, car un être ne change pas le mode de manifestation de sa puissance. Le fait que seul le Père soit entouré d'une lumière d'une intensité non mesurable est en fait une preuve supplémentaire qu'Il a une puissance supérieure à celle de son Fils, ce qui révèle à nouveau le manque de logique de la doctrine de la Trinité.

Jésus a dit à Ellen White, alors qu'elle se trouvait au ciel dans une vision, qu'elle y mourrait immédiatement, sans vie éternelle, si elle se trouvait seulement à proximité de la lumière qui entoure le Père. Nous savons que le Saint-Esprit parle de manière perceptible et avec des mots clairs, comme par exemple dans Actes 8.29 ou chez les hommes déchus comme voix de la conscience {Romains 9.1}, et nous pouvons voir que les deux types de discours du Saint-Esprit nous ont ainsi été montrés. La Bible montre clairement que le Saint-Esprit parlait au nom du Père et du Fils. C'est pourquoi il est impossible d'interpréter une phrase dans laquelle il est écrit sans équivoque que seuls le Père et le Fils ont parlé, en disant que "bien entendu" le Saint-Esprit a également participé.

- "Car **DIEU a voulu HABITER EN CHRIST dans toute sa plénitude. Par Lui, Il a tout réconcilié avec Lui-même. Par son sang sur la croix, il a fait la paix avec tout ce qui est dans les cieux et sur la terre**". {Colossiens 1,19-20} Bibel Neues Leben

Jésus a fait tous les miracles sur terre uniquement avec la puissance du Père, qui était Lui-même EN Jésus ! Jésus n'avait pas de puissance divine propre sur terre. Sa puissance divine, qu'Il portait sur terre mais qu'Il ne pouvait pas utiliser pour Lui-même, n'était que la puissance de Son Père présent !

- "Jésus-Christ "ne comptait pas une chose à être saisie pour être égale à Dieu". Parce que la divinité seule pouvait être efficace dans la restauration de l'homme de la brume empoisonnée du serpent, Dieu lui-même, en son seul Fils béni, a **assumé la nature humaine, et dans la faiblesse de la nature humaine a soutenu le caractère de Dieu**, a affirmé sa sainte loi dans chaque cas particulier, et a accepté la sentence de colère et de mort pour les fils des hommes". {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre



- "**En tant que Dieu, Christ ne pouvait pas être tempéré** plus qu'Il ne l'était par Son allégeance au ciel. **Mais comme Christ s'est humilié Lui-même à la nature de l'homme, Il pouvait être tempéré**. **Il n'avait pas pris sur Lui même la nature des anges, mais l'humanité, parfaitement identique à notre propre nature, à l'exception de la teinture de péché. Un corps humain, un esprit humain, avec toutes les caractéristiques particulières, Il était l'os, le cerveau et le muscle**. Homme de notre chair, **Il était compassé avec la faiblesse de l'humanité**. Les circonstances de sa vie étaient telles qu'il a été exposé à toutes les inconvénients qui appartiennent aux hommes, non pas dans la richesse, non pas dans la facilité, mais dans la pauvreté et la volonté et l'humiliation. Il a respiré tout l'air que l'homme doit respirer. **Il a parcouru notre terre comme un homme. Il avait la raison, la conscience, la mémoire, la volonté, et les affections de l'âme humaine qui était unie à sa nature (personnalité) divine**". {Ellen White: 16MR 181, 182} {TA 157.1} "As God, Christ could not be tempted any more than He was not tempted from His allegiance in heaven. But as Christ humbled Himself to the nature of man, He could be tempted. He had not taken on Him even the nature of the angels, but humanity, perfectly identical with our own nature, except without the taint of sin. A human body, a human mind, with all the peculiar properties, He was bone, brain, and muscle. A man of our flesh, He was compassed with the weakness of humanity. The circumstances of His life were of that character that He was exposed to all the inconveniences that belong to men, not in wealth, not in ease, but in poverty and want and humiliation. He breathed the very air man must breathe. He trod our earth as man. He had reason, conscience, memory, will, and affections of the human soul which was united with His divine nature.—16MR :181, 182"

Si toute la citation est claire et sans équivoque sur le fait que Jésus n'avait que la nature humaine sur terre, on ne peut pas invoquer la nature divine mentionnée dans la dernière phrase comme "preuve" de sa présence "sous le vêtement", mais il faut chercher la réponse plus profondément, car la prophétesse de Dieu ne se contredit certainement pas. Les deux premières phrases montrent que pour la nature divine, la tentation n'existe pas, c'est-à-dire que si Jésus n'avait vraiment eu que la nature divine "déguisée", Il n'aurait pas pu être tenté ! Nous lisons à ce sujet que Jésus n'avait pas pris la nature inférieure d'un ange, mais la nature humaine encore plus inférieure après la chute d'Adam ! Comment peut-on alors avoir l'idée d'affirmer qu'Il avait une nature divine "cachée" sous le vêtement humain sur la terre ? Si Jésus avait réellement porté la nature divine sur terre, une tentation littérale n'aurait pas été possible. Avec la nature divine, Jésus n'aurait pas pu mourir ! Nous devrions reconnaître que chacun d'entre nous a deux aspects de la nature humaine : le niveau physique et le niveau spirituel. Jésus n'aurait pas pu être tenté avec Sa nature physique divine, car celle-ci ne connaît pas la faim, ne ressent pas la douleur et n'a absolument aucune faiblesse.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Satan avait argumenté que la loi de Dieu était injuste parce qu'aucun homme ne pouvait la respecter. Pour réfuter cela et devenir mortel, Jésus a dû renoncer à Sa nature divine et prendre la faible nature physique de l'humanité déchue, tentée en tout comme nous. Jésus était limité par la physiologie du cerveau humain, mais Sa personnalité est restée Divine, pleine de douceur et d'amour, généreuse et miséricordieuse, patiente et désintéressée. Si Jésus n'avait pas résisté à toutes les tentations, il serait, selon Ellen White, resté dans la tombe pour l'éternité, aucun homme n'aurait été sauvé et la durabilité de la loi n'aurait pas été prouvée. Nous voyons que Dieu a tout risqué pour donner aux hommes déchus la possibilité d'être sauvés. Si nous considérons les citations ci-dessus, en particulier YI, 11 février de 1897, nous voyons clairement que Jésus n'a conservé que le caractère divin, et non la nature corporelle de la nature divine !

Les citations des prophètes de Dieu ne se contredisent pas entre elles ! Malheureusement, les partisans de la trinité ne prennent que la partie supérieure de la citation inférieure, sans le reste de la même, et tentent de "prouver" que Jésus n'aurait sur terre qu'un habit humain "littéral" sur la nature divine. Mais si nous lisons la citation dans son intégralité, nous y voyons que nous pouvons aussi avoir la nature divine en nous pour pouvoir résister au péché. De quoi s'agit-il ? De la présence du Saint-Esprit en nous, bien sûr. Pendant le séjour de Jésus sur terre, le Père n'était pas personnellement et mystérieusement présent en Jésus, mais uniquement par son Esprit, tout comme il était présent dans ses apôtres et dans les saints par son Esprit.

Contrairement à tous les autres, Jésus n'a jamais péché, aucune tromperie n'a été trouvée dans sa bouche, et Sa vie terrestre était guidée par l'Esprit de Son Père, et Il a toujours subordonné Sa volonté à celle du Père. Jésus a annoncé que les croyants accompliraient des miracles plus grands que ceux que le Père avait accomplis à travers Lui (pendant Son séjour terrestre). Croire que le Père était personnellement présent en Jésus de manière inexplicable sape la vérité et le fait que Jésus était dans un corps mortel semblable au nôtre, avec toutes Ses faiblesses, et qu'Il a connu toutes les tentations que nous pouvons avoir, y compris le risque de la perte éternelle.

"Christ n'aurait rien pu faire pendant son ministère terrestre pour sauver l'homme tombé si le divin n'avait pas été mélangé à l'humain. La capacité limitée de l'homme ne peut pas définir ce merveilleux mystère, le mélange des deux natures, la divine et l'humaine. Il ne peut jamais être expliqué. L'homme doit s'interroger et rester silencieux. **Et pourtant, l'homme a le privilège d'être un partageur de la nature divine** et, de cette manière, il peut en quelque sorte entrer dans le mystère. Cette plus belle démonstration de l'amour de Dieu a été faite sur la croix de Calvaire. La divinité a pris la nature de l'humanité, et dans quel but ? que, par la vertu du Christ, l'humanité puisse participer à la nature divine. Cette union de la divinité et de l'humanité, qui était possible avec Christ, était incompréhensible pour l'esprit humain. Les choses merveilleuses qui se déroulent dans notre monde, les plus grands événements de tous les âges, sont incompréhensibles pour les esprits profanes ; elles ne peuvent pas être expliquées par les sciences humaines. Les puissances du ciel sont ébranlées. Christ vient en puissance et en grande gloire, mais sa venue n'est pas aussi mystérieuse que les choses qui se déroulent avant cet événement. L'homme doit être un partageur de la nature divine afin de pouvoir se tenir debout en ces temps de malheur, lorsque le mystère des agences sataniques est à l'œuvre.". {Ellen White: Lt 5, 1889.6} „Christ could have done nothing during His earthly ministry in saving fallen man if the divine had not been blended with the human. The limited capacity of man cannot define this wonderful mystery, the blending of the two natures, the divine and human. It can never be explained. Man must wonder and be silent. And yet man is privileged to be a partaker of the divine nature, and in this way he can to some degree enter into the mystery. This most wonderful exhibition of God's love was made on the cross of Calvary. Divinity took the nature of humanity, and for what purpose? that through the righteousness of Christ humanity might partake of the divine nature. This union of divinity and humanity, which was possible with Christ, was incomprehensive to human minds. The wonderful things to take place in our world, the greatest events of all ages, are incomprehensible to worldly minds; they cannot be explained by human sciences. The powers of the heaven shall be shaken. Christ is coming in power and great glory, but His coming is not such a mystery as the things to take place before that event. Man must be a partaker of the divine nature in order to stand in this evil time, when the mystery of satanic agencies are at work.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Tout comme Jésus a pu vaincre le péché grâce à la puissance divine du Père en Lui, nous pouvons être les associés de la nature divine avec la puissance divine de Jésus, et vaincre le péché avec la puissance de Jésus ! Et c'est ainsi que la nature divine et la nature humaine ont fusionné en Jésus ! La nature de Dieu est absolument immortelle, à la différence de la nature des anges ou des hommes créés. Chaque atome de l'univers se désintégrerait immédiatement de manière entropique si Dieu retirait sa puissance en tant que source de tout. En tant que Fils unique et non créé, Jésus est, avec son Père, le seul être dans tout l'univers à posséder l'immortalité absolue, c'est-à-dire la vie divine originale qu'Il a reçue de Son Père.

Nous savons qu'un seul être divin doit mourir sur terre, car seul Dieu, en tant que Créateur, peut prendre sur lui le prix de notre péché. C'est pourquoi, selon la description de sa prophétesse Ellen White, Dieu ne pouvait pas accepter l'offre d'anges tristes de se charger de ce sacrifice pour nous en tant que créatures. Mais comment Jésus, en tant qu'être divin immortel, a-t-il pu mourir pour nous ? Étant donné que Jésus a toujours été le Fils unique de son Père, il a pu, avant le début de son séjour terrestre, laisser sa nature divine auprès du Père, c'est-à-dire s'en défaire, lui qui l'avait déjà reçue de son Père lors de sa première naissance céleste.

- "**Et mettant de côté Sa Divinité**, est venu sur terre pour travailler et souffrir avec l'humanité sur Lui". {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} „„… and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.“

De quoi se compose un être humain ? De son corps et de son esprit. Le corps est notre nature physique faite de chair. L'esprit de vie est la force vitale donnée par Dieu, c'est-à-dire le pneuma = souffle de vie en nous, comme Ellen White le décrit (in Selected Messages 1, p. 235) comme un courant électrique, c'est-à-dire la force de Dieu dans notre organisme. Mais notre esprit comprend également nos pensées et nos souvenirs, que Dieu consigne après notre mort, symboliquement comme un "fichier", dans Ses livres.

- "**Notre identité personnelle est préservée dans la résurrection, bien que ce ne soient pas les mêmes particules de matière ou de substance matérielle que celles qui sont entrées dans la tombe**. Les œuvres merveilleuses de Dieu sont un mystère pour l'homme. **L'esprit, le caractère de l'homme, est retourné à Dieu, là pour être préservé. Dans la résurrection, chaque homme aura son propre caractère**".{Ellen White: 6BC, p. 1093.2, 1900} “Our personal identity is preserved in the resurrection, though not the same particles of matter or material substance as went into the grave. The wondrous works of God are a mystery to man. The spirit, the character of man, is returned to God, there to be preserved. In the resurrection every man will have his own character.”

Jésus aussi, lorsqu'il est ressuscité, est "né de nouveau". De cette manière, il était fils dans le ciel et sur la terre. Nous ne devons cependant pas confondre cela avec la fausse doctrine catholique selon laquelle Jésus renaît "constamment", car selon la Bible et l'esprit de la prophétie, Il n'est né de nouveau comme Fils qu'à cause de Son sacrifice. Jésus n'a pu envoyer Son Saint-Esprit en tant que Son représentant qu'après Son retour au ciel, lorsqu'Il a retrouvé Sa nature divine avec l'omniprésence. Étant donné que, selon la Révélation, le Saint-Esprit émane du Père et que le Fils l'envoie ensuite dans tout l'univers, le Saint-Esprit n'était présent que dans le Père pendant le séjour terrestre de Jésus, puisque Jésus a renoncé temporairement à Sa nature divine par amour pour nous, afin de nous sauver et de montrer le caractère de Dieu au monde déchu. Renoncer à la nature divine signifie également renoncer à l'omniprésence, à la connaissance illimitée et au pouvoir sur l'univers entier. En acceptant la nature humaine déchue avec un cerveau dégénéré, Jésus a limité Sa capacité de penser et de se souvenir afin de pouvoir être exposé à toutes les tentations comme un homme dégénéré.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Jésus a préparé les prophéties de l'Ancien Testament se rapportant à Lui-même afin qu'elles puissent Lui montrer, en tant qu'homme, l'importance de Sa mission. Tous ces accomplissements seraient impossibles dans le cas d'une trinité, car Jésus n'aurait alors pas pu renoncer à sa nature divine auprès du Père. Seule une vie reçue peut être laissée à sa source et récupérée ensuite à la même source, même si nous ne pouvons pas tout comprendre. Dans le cas d'une trinité, il n'y aurait ni source divine ni récepteur divin.

- "Il était exactement comme Dieu et ne se faisait pas violence pour être l'égal de Dieu. **Il s'est dépouillé de tout et est devenu semblable à un esclave**. **Il devint homme** et tous le virent ainsi. Il s'est abaissé lui-même et a obéi à Dieu jusqu'à la mort - la mort criminelle sur la croix. C'est pourquoi Dieu l'a élevé au-dessus de tout, et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom". {Philippiens 2,6.7}

Dans des traductions plus précises dans de nombreuses langues, nous pouvons lire au lieu de "se dépouiller de tout" : "se dépouiller", "s'abaisser" ou en anglais : "emptied", ce qui signifie "se vider". Jésus s'est vidé de sa nature divine et a pu ainsi devenir un homme. Jésus est resté Dieu, mais sans la nature divine qu'Il a Lui-même retirée de Lui-même, ce que nous ne comprendrons pas tout à fait dans toute l'éternité. Lorsque Jésus s'est "dépouillé", cela signifie également qu'il a renoncé à l'omniscience divine. **C'est pourquoi la Bible dit qu'en grandissant, il a gagné en sagesse**. Si Jésus était venu avec une nature divine, c'est-à-dire également avec l'omniscience, il n'aurait pas eu besoin de gagner en sagesse. Sa sagesse, Il l'a reçue de Lui par la communion constante et profonde avec Son Père :

- "Voici mon serviteur que j'ai choisi, et mon bien-aimé en qui mon âme a mis toute son affection ; **je mettrai mon esprit sur lui**, et il annoncera le jugement aux nations". {Matthieu 12,18}

- "Sur lui reposera **l'esprit du Seigneur**, **l'esprit de sagesse et d'intelligence**, **l'esprit de conseil et de force**, l'esprit de connaissance et de crainte du Seigneur". {Esaïe 11,2}

Remarque : 'Sur le même' = sur Jésus. Esprit du Seigneur = le Saint-Esprit de Son Père.

- "**Et Jésus croissait en sagesse**, en âge et en grâce auprès de Dieu et des hommes". {Luc 2,52}

- "**Il est venu comme un bébé impuissant**, portant l'humanité que nous portons aussi". {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity"

C'est pourquoi les déclarations de certains théologiens selon lesquelles Il aurait dirigé l'univers entier en tant que bébé dans la crèche ne sont absolument pas bibliques et ne sont qu'une nouvelle tentative de défendre la trinité. Cependant, nous ne pouvons pas comprendre entièrement ce qui s'est passé, ce qu'écrit également Ellen White. L'important est que nous reconnaissions que Jésus s'est fait aussi faible et mortel que nous afin de pouvoir mourir pour nous !

43 : Qu'est-ce que Jésus a abandonné lorsqu'Il a revêtu le vêtement de l'humanité ?

La liste des chapitres Le début du livre



La doctrine de la Trinité affirme que le Père, le Fils et le Saint-Esprit forment ensemble un seul et même Dieu. Puisque Dieu est immortel et que, selon cette opinion, Jésus n'est qu'une partie de Lui, on a commencé à nier que Jésus soit littéralement mort et on prend comme "preuve" une phrase d'Ellen White tirée du contexte "divinity not died" c'est-à-dire "la divinité n'est pas morte". Les mots du bas disent très clairement que cette affirmation n'est pas vraie :

- "Le salut des âmes était le grand objet pour lequel Christ, sacrifiant Sa robe royale et Sa couronne royale, la gloire du ciel et l'hommage des anges, et mettant sa divinité de côté, est venu sur terre pour travailler et souffrir avec l'humanité sur Lui". {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside his divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

La prophétesse de Dieu dit ici clairement et sans équivoque pourquoi "divinity not died", c'est-à-dire que la divinité n'est pas morte. Parce que Jésus a déposé sa nature divine au ciel, auprès du Père, avant de venir sur terre ! Son corps humain n'a pas déguisé la nature divine, mais l'a remplacée !

- "Lorsque le **plan de la rédemption** a été établi, il a été **décidé que Christ ne devait pas apparaître en accord avec son caractère divines** ; car il ne pouvait alors s'associer aux affligés et aux souffrants. Il doit venir comme un homme pauvre. Il aurait pu apparaître en accord avec sa station exaltée dans les cours célestes ; mais non, il doit atteindre les profondeurs les plus basses de la souffrance et de la pauvreté humaines, afin que sa voix puisse être entendue par ceux qui sont accablés et déçus ...".{Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with his divine character; for he could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with his exalted station in the heavenly courts; but no, he must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that his voice might be heard by the burdened and disappointed ..."

Les partisans de la doctrine de la Trinité prennent encore une autre formulation d'Ellen White, dans laquelle elle parle du vêtement d'humanité que Jésus aurait revêtu en devenant homme. Nous voyons cependant que le vêtement d'humanité ne signifie en aucun cas la conservation de la nature divine, car Jésus n'était pas venu dans cette nature ! Ces déclarations claires nous aident également à comprendre la citation qui mentionne le vêtement :

- "Le Fils de Dieu Lui-même est descendu du ciel dans la robe de **l'humanité**, **afin de pouvoir donner du pouvoir à l'homme, lui permettant d'être un partageur de la nature divine**, et d'échapper à la corruption qui est dans le monde par la luxure. Son long bras humain a encerclé la race, tandis **qu'avec son bras divin, il a saisi le trône de l'Infini**".{Ellen White: SpTA10 35.4} "The Son of God Himself descended from heaven in the garb of humanity, that he might give power to man, enabling him to be a partaker of the Divine nature, and to escape the corruption which is in the world through lust. His long, human arm encircled the race, while with His divine arm He grasped the throne of the Infinite."

Le "vêtement d'humanité" est la nature humaine faible face au péché qui entourait Sa personnalité divine. Le fait que Jésus ait été le Fils de Dieu avant et après Sa naissance sur terre ne signifie pas que Jésus avait la nature divine en tant qu'être humain ou que les hommes mortels pourraient l'obtenir. Cela signifie que, comme Jésus, nous recevrons la vie éternelle de Dieu si nous prenons la décision de quitter le péché, soutenus par le Saint-Esprit. Le long bras humain signifie que Jésus, dans sa nature humaine, avait encore combattu le péché avec le dernier reste de sa force, l'encerclant pour que personne n'ait à pécher s'il décidait de suivre Jésus. Le grand bras céleste symbolise également la grandeur incompréhensible des fruits de Sa lutte contre le péché dans l'éternité. Il nous rappelle également les conséquences qu'il aurait eues s'il avait perdu ce combat. Un combat ne signifie pas une victoire certaine, mais aussi la possibilité de perdre.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le bras céleste ne signifie pas une nature divine, car Jésus ne pouvait avoir qu'un corps humain ou qu'un corps céleste, mais comme nous l'avons lu, il a volontairement pris la nature humaine mortelle. Le bras céleste signifie également que Jésus, dans ses prières, tenait constamment son bras levé vers le ciel, vers son Père sur le trône, et qu'il s'accrochait à Lui par la foi. Cela nous montre la profonde communion de Jésus avec son Père à chaque seconde de sa vie terrestre, et qu'il recevait toute sa force d'en haut, c'est-à-dire du Père. Cela nous avait déjà été annoncé par Jacob, qui était relié au ciel par l'échelle et qui, en tant qu'homme mortel, s'était accroché à Jésus avec une foi solide.

L'échelle avait symbolisé Jésus, qui est le médiateur entre Dieu et nous. Jésus est venu en tant que personne divine avec la nature humaine physiquement dégénérée après 4000 ans d'histoire humaine, sans pour autant conserver la nature divine. Il avait un corps entièrement humain et un esprit humain de vie qui portaient Sa personnalité divine. Mais Jésus est resté le Fils de Dieu avec un caractère divin et, en ce sens, Il ne s'est jamais séparé de Sa divinité, car Il était la même personne au ciel et sur terre. Il n'y avait pas deux personnes en Jésus. L'apôtre Paul décrit la différence entre le corps humain et le corps spirituel :

- "Il y a des **corps célestes et des corps terrestres** ; mais autre est l'éclat des corps célestes, autre celui des corps terrestres ; autre est l'éclat du soleil, autre l'éclat de la lune, autre l'éclat des étoiles ; car une étoile se distingue d'une autre par son éclat. Il en est de même pour la résurrection des morts : **Il est semé corruptible et il ressuscite incorruptible** ; il est semé dans le déshonneur et il ressuscite dans la gloire ; il est semé dans la faiblesse et il ressuscite dans la force ; il est semé un corps naturel et il ressuscite un corps spirituel. S'il y a un **corps naturel**, il y a aussi un corps spirituel. C'est aussi ce qui est écrit : Le **premier homme, Adam, est devenu une âme vivante ; le dernier Adam, un esprit vivifiant. Mais ce n'est pas le spirituel qui est premier, c'est l'âme, puis vient le spirituel**. Le premier homme est de la terre, terrestre ; le second homme est le Seigneur du ciel. Tel est le terrestre, tels sont aussi les terrestres ; et tel est le céleste, tels sont aussi les célestes. Et comme nous avons porté l'image du terrestre, nous porterons aussi l'image du céleste. Or, je dis ceci, frères : la chair et le sang ne peuvent hériter le royaume de Dieu ; de même, ce qui est corruptible n'héritera pas l'incorruptibilité. Voici, je vous dis un secret : nous ne mourrons pas tous, mais nous serons tous changés, subitement, en un instant, au son de la dernière trompette ; car la trompette sonnera, et les morts ressusciteront incorruptibles, et nous serons changés. Car cette corruption doit revêtir l'incorruptibilité, et cette mortalité doit revêtir l'immortalité. Or, lorsque ce corruptible revêtira l'incorruptibilité et que ce mortel revêtira l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite : 'La mort est engloutie dans la victoire ! Mort, où est ton aiguillon ? Royaume des morts, où est ta victoire ?" {1 Corinthiens 15, 40-55}

Jésus n'a pas cessé d'être Divin et a conservé Sa personnalité Divine **limitée à la nature humaine lorsqu'Il a déposé temporairement Sa nature Divine corporelle**.

- "Jésus-Christ "ne comptait pas une chose à être saisie pour être égale à Dieu". **Parce que la divinité seule pouvait être efficace dans la restauration de l'homme de la brume empoisonnée du serpent, Dieu Lui-même, en son seul Fils béni, a assumé la nature humaine, et dans la faiblesse de la nature humaine a soutenu le caractère de Dieu**, a imposé sa sainte loi dans chaque cas particulier, et a accepté la sentence de colère et de mort pour les fils des hommes". {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Il était exactement comme Dieu, et il ne se faisait pas violence pour être l'égal de Dieu. **Il se dépouilla de TOUT et devint semblable à un esclave**. Il devint homme et tous le virent ainsi. **Il s'est abaissé et a obéi à Dieu jusqu'à la mort** - la mort criminelle sur la croix. **C'est pourquoi Dieu l'a élevé au-dessus de tout** et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom : Car devant le nom de Jésus, tout genou fléchira un jour, que ce soit dans le ciel, sur la terre ou sous la terre. Et toute langue confessera : 'Jésus-Christ est le Seigneur' ; ainsi Dieu le Père sera honoré". {Philippiens 2, 6-11)

La Bible a annoncé que l'on refuserait que Jésus vienne en pleine nature humaine, ce qui s'est accompli sous nos yeux ces dernières années. Même il y a vingt ans, aucun prédicateur n'a eu l'idée d'enseigner qu'après l'appel de Gabriel, Jésus s'était "ressuscité Lui-même", car Il n'était "pas vraiment" mort. On n'a jamais entendu dire que Son corps n'était "pas vraiment" humain, mais qu'il n'était "qu'un déguisement" de Sa nature et de Son corps divins. Jean appelle les personnes ayant un tel enseignement erroné les serviteurs de Satan :

- "A ceci vous reconnaîtrez l'Esprit de Dieu : tout esprit qui confesse que Jésus-Christ est venu en chair est de Dieu, **et tout esprit qui ne confesse pas que Jésus-Christ est venu en chair n'est pas de Dieu**. Et c'est là l'esprit de l'antéchrist, dont vous avez appris qu'il viendrait, et qui est déjà maintenant dans le monde". {1 Jean 4.2,3}

44 : **Existe-t-il une tentation pour un être divin ? Dans quelle nature Jésus a-t-il été exposé aux tentations ? Dans la nature d'Adam avant la chute ?**

La liste des chapitres Le début du livre



Jésus était sur terre, en tant que personnalité, 100% Dieu et 100% homme au regard de Sa nature faible et mortelle avec la possibilité d'une tentation, comme tout homme déchu avec une faiblesse face au péché. Avoir une nature corporelle divine sous le vêtement humain signifierait être immunisé contre toute forme de tentation.

- "Que personne ne dise, lorsqu'il est tenté, qu'il est tenté par Dieu. Car **Dieu ne peut PAS être TENTÉ de faire le mal**, et lui-même ne tente personne". {L'épître de Jacques 1.13}

La Bible nous montre cependant clairement la différence entre le corps humain et le corps divin :

- "Il y a des corps célestes et des corps terrestres ; mais autre est l'éclat des corps célestes, autre celui des corps terrestres". {1 Corinthiens 15.40}

Pourquoi y a-t-il une différence entre ces deux types de corps ? Parce que justement la nature humaine déchue et le corps que Jésus a pris étaient, tout comme le nôtre, infectés par le virus du péché. Ceux qui se connaissent et connaissent les autres savent que tout le monde a une tendance au péché. Nous sommes nés pécheurs. Cela ne signifie évidemment pas l'existence d'un péché concret, car les bébés sont eux aussi infectés dès la naissance par ce virus de la faiblesse à pécher, sans avoir commis de péché immédiatement. Jésus aussi, par sa naissance, avait un corps faible en ce sens, sans péché concret, car il n'avait ni un corps divin derrière le vêtement humain, ni la nature d'Adam avant la chute.

- "**Il n'y avait en Lui (Adam) aucun principe corrompu,** aucune tendance au mal. **Mais lorsque Christ est venu à la rencontre des tentations de satan, Il portait "la lenteur de la chair pécheresse**". {Ellen White: ST, 17. October 1900} “There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of satan, He bore “the likeness of sinful flesh.” - “

- "Il a pris sur **Lui notre nature pécheresse**". {Ellen White: RH, 15. December 1896} „He took upon him our sinful nature.“

- "Il a pris **sur Lui notre nature humaine déchue et souffrante, qui était humiliée et empoisonnée par le péché**“. {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

- "Mais je dis : Marchez par l'esprit, et vous n'accomplirez pas les désirs de la chair. **Car la chair a des désirs contre l'esprit, et l'esprit contre la chair** ; ces désirs s'opposent l'un à l'autre, de sorte que vous ne faites pas ce que vous voulez". {Galater 5,16.17}

- "Et personne ne peut nier combien est grande et unique la vérité mystérieuse de notre foi : **il s'est montré en chair et en sang, et il a été authentifié par l'Esprit de Dieu**, et c'est ainsi que les anges l'ont vu. Il est prêché parmi les nations, il trouve la foi dans le monde entier, et il est couronné d'honneur dans les cieux". {1 Timothée 3.16}

- "En ce qui concerne son Fils, qui **est issu de la postérité de David selon la chair**". {Romains 1.3}

- "Voici, je suis né dans la faute, et **ma mère m'a conçu dans le péché**". {Psaume 51.5}

- "Car **il ne prend pas (la nature) des anges,** mais il prend la **semence d'Abraham**". {Hébreux 2.16}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Car ce qui était impossible à la loi (parce qu'elle était affaiblie par la chair), Dieu l'a fait, et il a envoyé son Fils sous la forme d'une chair pécheresse et à moitié pécheresse, condamnant le péché dans la chair." {Romains 8:3}

- "Car il a fait péché pour nous Celui qui ne connaissait pas le péché, afin qu'en Lui nous devenions justice de Dieu." {2 Corinthiens 5.21}

- "**Il n'a pas seulement été fait chair, mais Il a été fait dans la lenteur de la chair pécheresse**". {Ellen White: Letter 106, 1896} "He was not only made flesh, but He was made in the likeness of sinful flesh."

- "**Jésus** leur a également dit [...] **qu'Il devrait prendre la nature déchue de l'homme**, et que Sa force ne serait même pas égale à la leur".{Ellen White: 1SG, p. 25.1} "Jesus also told them [..] That he should take man's fallen nature, and his strength would not be even equal with theirs."

Dans les meilleures traductions de la Bible et dans de nombreuses langues, nous pouvons clairement percevoir qu'il s'agit ici de Jésus en personne, qui était affaibli par la nature charnelle. Fort d'une communion ininterrompue avec son Père céleste, Jésus a vaincu toute tentation et n'a commis aucun péché. Le fait que Jésus ait pu mourir en tant que Fils de Dieu est pour nous un mystère tout aussi incompréhensible, mais cela ne doit pas être une raison pour construire de fausses doctrines. Il n'est donc pas inattendu que l'un des leaders de l'apostasie, le Dr LeRoy Froom, ait introduit en 1957 dans son livre "Questions on Doctrine" la fausse doctrine, immédiatement acceptée, selon laquelle Jésus serait venu avec la nature génétique d'Adam avant la chute de l'homme. Dans les citations ci-dessus, nous avons pu lire le contraire.

- "**La chair et la nature du Christ dans l'incarnation étaient différentes des nôtres**. Il était "exempté" de notre héritage génétique, **et n'a pris que la nature sans péché d'Adam telle qu'elle était avant la chute**". {Dr. **LeRoy Froom**; Questions on Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} "Christ's flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was "exempt" from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall."

Une telle constellation rendrait presque impossible toute tentation, et donc Son grand sacrifice, puisque le corps d'Adam n'avait aucune tendance au péché. Jésus, malgré Son acceptation de la nature humaine pécheresse et dégénérée, a, contrairement à nous, résisté à tout péché et est mort pour nous. Après son retour au ciel, Jésus a repris sa vie divine qu'il avait auparavant déposée auprès de son Père. L'Esprit de Prophétie dit très clairement que Jésus n'avait pas la nature d'Adam avant la chute, ce qui serait logique puisqu'Il ne ressemblait pas non plus à Adam, qui, selon Ellen White, était plus de deux fois plus grand que les hommes actuels !

- "En prenant la **NATURE humaine dans l'état de TOMBE, Christ n'était pas le moins du monde impliqué dans le péché**".{**Ellen White**: 1SM 256.1} „In taking upon Himself man's nature in its fallen condition, Christ did not in the least participate in its sin."

Le corps de Jésus, à la différence du corps d'Adam, avait une faiblesse face au péché ! Si Adam avait su au paradis ce qui allait réellement venir par le péché, il aurait refusé toutes les offres de Satan sans succomber à une tentation. Si le Christ a pris la forme d'un homme pour sauver l'homme, il devait également prendre la nature complète d'un homme déchu parce qu'il voulait sauver les pécheurs. La mort ou le péché n'auraient pas pu régner sur un homme non déchu comme Adam au paradis, et de même, le tentateur n'aurait pas pu venir à Jésus s'Il n'avait pas pris complètement la nature des hommes déchus. Si Jésus était en toutes choses semblable à ses frères déchus, Il n'avait pas la nature d'Adam avant la chute.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Il fallait donc qu'Il devienne en **toutes choses semblable à ses frères**, afin d'être miséricordieux et fidèle comme souverain sacrificateur devant Dieu, pour faire l'expiation des péchés du peuple. Car en ce qu'il a souffert et a été tenté, il peut secourir ceux qui sont tentés". {Hébreux 2:17,18}

45 : La puissance divine en Jésus = la nature divine sous le vêtement humain ?

La liste des chapitres Le début du livre



Ce sujet est désormais considéré comme l'une des questions les plus débattues, car en raison de la doctrine de la Trinité, des théologiens affirment que Jésus "portait" sur terre la nature divine sous le vêtement humain. Quel est le lien avec la doctrine de la Trinité ? Selon cette théorie, Jésus n'est pas le fils littéral de Dieu, mais seulement un fils symbolique. C'est pourquoi, selon cette doctrine, Il ne pouvait pas avoir déposé Sa nature divine auprès du Père céleste et l'avoir reçue en retour du Père après Sa résurrection, de la même manière qu'Il l'avait reçue lors de Sa naissance céleste avant la création de l'univers ! Cette fausse doctrine conduit à rejeter le sacrifice de Jésus, car il aurait été impossible qu'il meure avec une nature divine. C'est pourquoi les théologiens d'aujourd'hui affirment que Jésus n'est pas vraiment mort, mais qu'il a simplement dormi dans sa tombe et qu'il s'est ressuscité lui-même. Les deux citations suivantes sont utilisées comme "preuve" de Sa divinité sous le vêtement humain :

- "**Il a revêtu Sa divinité de l'humain**". {Ellen White: TM, p. 177} “and clothed His Divinity with humanity.“

- **"L'humain est mort, le divin n'est pas mort"** {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} “Humanity died; Divinity did not die.”

Comme nous ne pouvons pas utiliser une citation incompréhensible seule, les déclarations inférieures plus précises montrent la véritable signification de la déclaration supérieure :

- "Le salut des âmes était le grand objet pour lequel Christ a sacrifié Sa robe royale et Sa couronne royale, la gloire du ciel et l'hommage des anges, **et a mis Sa divinité à l'écart,** est venu sur terre pour travailler et souffrir avec l'humanité sur Lui". {Ellen White: RH, 21. November 1907} “The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.”

Grâce à ces paroles, nous pouvons comprendre pourquoi Sa divinité n'est pas morte : parce qu'elle est restée au ciel !

- "Lorsque le plan de la rédemption a été établi, il a été décidé que **Christ ne devait pas apparaître en accord avec son caractère divin** ; car il ne pouvait alors s'associer aux affligés et aux souffrants. Il doit venir comme un homme pauvre. Il aurait pu apparaître en accord avec Sa station exaltée dans les tribunaux célestes ; mais non, Il doit atteindre les profondeurs les plus abyssales de la souffrance et de la pauvreté humaines, afin que Sa voix puisse être entendue par ceux qui sont accablés et déçus..." {Ellen White; ST, 24. June 1897} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed …"

Tous ses miracles sur terre, Jésus ne les a accomplis qu'avec la puissance divine de son Père en Lui, Satan cherchant constamment à l'utiliser à son propre avantage. Ses disciples ont également accompli de nombreux miracles avec cette même puissance divine.

- "**Jésus-Christ** "ne comptait pas une chose à être saisie pour être égale à Dieu". Parce que la divinité seule pouvait être efficace dans la restauration de l'homme de la brume empoisonnée du serpent, **Dieu Lui-même, en Son seul Fils béni, a assumé la nature humaine, et dans la faiblesse de la nature humaine a soutenu le caractère de Dieu**, a imposé Sa sainte loi dans chaque cas particulier, et a accepté la sentence de colère et de mort pour les fils des hommes". {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

La puissance divine de Jésus sous son apparence humaine était celle de son Père, et Jésus n'a gardé que son caractère divin ! De plus, nous voyons une fois de plus que Dieu ne représente nulle part la Trinité, mais le Père !

- "La **dépendance totale du Fils à l'égard du Père** est exprimée par les mots suivants : "Le Fils ne peut rien faire de lui-même". {Ellen White: UL, p. 341} "The entire dependence of the Son on the Father, was shown in the words "The Son can do nothing of Himself,..."

- "**Je ne peux rien faire de Moi-même**." {Jean 5,30}

- "Je connais tous les maux et toutes les tentations dont vous êtes affligés, et j'ai envoyé Mon Fils Jésus-Christ à votre monde pour vous révéler Ma puissance, Ma force ; pour vous révéler que je suis Dieu, et que je vous donnerai de l'aide afin de vous soulever de la puissance de l'ennemi, et de vous donner une chance de regagner l'image morale de Dieu". Dieu a envoyé Son Fils, qui était comme Lui-même, un avec le Père, et Il a porté l'insulte et la honte et la moquerie pour nous, et a finalement subi la mort ignominieuse sur Calvary. Satan l'a rencontré avec opposition juste au moment où il est entré dans le monde ; **mais il a tout affronté ; il n'a pas bronché un seul instant. Si ce n'était pour la puissance que Dieu lui a donnée, Il n'aurait pas pu résister aux assauts de l'ennemi".** {Ellen White: The Ellen G. White 1888 Materials, p. 122.2} "I know all the evils and temptations with which you are beset, and I sent My Son Jesus Christ to your world to reveal to you My power, My mightiness; to reveal to you that I am God, and that I will give you help in order to lift you from the power of the enemy, and give you a chance that you might win back the moral image of God." God sent His Son, who was as Himself, one with the Father, and He bore insult and shame and mockery for us, and suffered at last the ignominious death upon Calvary. Satan met Him with opposition just as soon as He came into the world; but He met it all; He did not swerve a bit. Had it not been for the power that God gave Him, He could not have stood the assaults of the enemy;"

Jésus ne pouvait rien faire de lui-même sur terre, mais seulement son Père, qui était en Lui :

- "**Parce que Dieu était en Christ**, et qu'il a réconcilié le monde avec lui-même, en ne leur imputant pas leurs péchés, et en mettant en nous la parole de réconciliation". {2 Corinthiens 5.19}

- "Voici mon serviteur sur lequel je peux compter, mon élu, celui en qui mon âme a mis toute son affection. **J'ai mis mon esprit sur lui** ; il portera la justice jusqu'aux nations". {Esaïe 42.1}

- "Voici mon serviteur que j'ai choisi, mon bien-aimé en qui mon âme a pris plaisir. **Je mettrai Mon esprit sur Lui**, et Il annoncera la justice aux nations". {Matthieu 18,12}

- "**Parce que la Divinité seule pouvait être efficace dans la restauration de l'homme de la brume empoisonnée du serpent, Dieu Lui-même, en Son Fils unique béni, a assumé la nature humaine, et dans la faiblesse de la nature humaine a soutenu le caractère de Dieu, a affirmé Sa sainte loi dans tous les cas particuliers**..." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Because Divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular…"

La plénitude de la divinité en Jésus était en fait la présence et la puissance personnelles de Son Père en Lui, et c'est ainsi que nous pouvons également comprendre le message du verset inférieur :

- "Car **en Lui habite corporellement toute la plénitude de la divinité**". {Colossiens 2:9}

Nous aussi, nous pouvons recevoir la même puissance de la même manière, ce que nous avons pu voir lorsque les apôtres ont ressuscité les morts :

- "La puissance de la tête de Dieu du Sauveur était cachée. **Il a dépassé la nature humaine, en s'appuyant sur Dieu pour la puissance. C'est le privilège de tous**. En proportion de notre foi sera notre victoire". {Ellen White: YI, 25. April 1901} "The power of the Saviour's Godhead was hidden. He overcame in human nature, relying upon God for power. This is the privilege of all. In proportion to our faith will be our victory."

La puissance divine de Jésus sur terre était sa communion avec le Père ! Les miracles surnaturels n'étaient que la conséquence de cette communion, dans laquelle le Père Lui donnait le pouvoir. Nous avons déjà vu que la nature divine de Son Père a habité dans le corps humain de Jésus, mais que Jésus ne l'a jamais possédée seul comme s'il s'agissait de la sienne. Nous savons tous que la parole de Dieu ne se contredit pas elle-même, et la vérité déjà reconnue nous aide également à comprendre ce que le prophète voulait dire dans les citations du bas. Outre le fait que les trois citations du bas ont été falsifiées (voir le chapitre "Désir des âges - La vie de Jésus"), la question se pose de savoir d'où vient la puissance divine et le pouvoir créateur de Jésus qu'il ne voulait pas utiliser ?

- "**Un être divin serait en mesure de prouver son droit par un miracle**. Si tu es le Fils de Dieu, dis que ces pierres deviennent du pain" (Matthieu 4:3). Un tel acte créateur, insistait le tentateur, serait une preuve irréfutable de la divinité et mettrait fin à la dispute. **Ce n'est pas sans une lutte intérieure que Jésus a pu écouter l'archi-séducteur**. Mais il ne voulait pas pour autant donner à Satan une preuve de Sa divinité ou expliquer la raison de Son humiliation.... Et le Christ ne devait pas utiliser Sa puissance divine à Son propre avantage". {Ellen White: DA 119.2} "A divine being would be able to sustain His claim by working a miracle; "if Thou be the Son of God, command this stone that it be made bread." Such an act of creative power, urges the tempter, would be conclusive evidence of Divinity. It would bring the controversy to an end. Not without a struggle could Jesus listen in silence to the arch-deceiver. But the Son of God was not to prove His Divinity to satan, or to explain the reason of His humiliation. [..] And Christ was not to exercise Divine power for His own benefit."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Satan a demandé au Christ un miracle comme signe de Sa divinité**". {Ellen White: DA 120.1} "Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity."

- "Tarry ye here," Il a dit, "and watch with Me". Il s'éloigna un peu d'eux - pas assez pour qu'ils puissent tous deux le voir et l'entendre - et tomba prostré sur le sol. Il sentait que par le péché, il était séparé de son Père. L'abîme était si large, si noir, si profond, que Son esprit en fut ébranlé. **Il ne doit pas exercer son pouvoir divin pour échapper à cette agonie**. En tant qu'homme, il doit subir les conséquences du péché de l'homme. En tant qu'homme, il doit endurer la colère de Dieu contre la transgression". {Ellen White: DA, p. 686.2} "Tarry ye here," He said, "and watch with Me." He went a little distance from them—not so far but that they could both see and hear Him—and fell prostrate upon the ground. He felt that by sin He was being separated from His Father. The gulf was so broad, so black, so deep, that His spirit shuddered before it. This agony He must not exert His divine power to escape. As man He must suffer the consequences of man's sin. As man He must endure the wrath of God against transgression."

Nous avons déjà vu que celles-ci Lui ont été données par Son Père et que Jésus a créé l'univers entier avec ce pouvoir. La puissance qui se trouvait en Jésus, et qui était donc la sienne, était la puissance divine du Père ! L'affirmation "Il ne pouvait pas utiliser Sa puissance divine" est souvent utilisée comme "preuve" que Jésus avait "quand même" la nature divine sur terre.

Mais si nous lisons le reste de la citation, nous pouvons voir très clairement que ce pouvoir divin a été donné par son Père et que Jésus avait peur de perdre cette bataille à cause de sa faible nature humaine s'il était complètement séparé de son Père. Si Jésus avait vraiment eu sa propre nature divine sur terre, Il n'aurait pas eu peur !

- "**Quand Christ a senti son unité avec le Père brisée, Il a craint que dans sa nature humaine Il serait incapable de supporter le conflit à venir avec les forces des ténèbres**". {Ellen White: DA, p. 686.5} "As Christ felt His unity with the Father broken up, He feared that in His human nature He would be unable to endure the coming conflict with the powers of darkness."

- "Au moment où il était le plus nécessaire, Jésus, le Fils de Dieu, le Rédempteur du monde, **a mis de côté sa divinité, et est venu sur terre dans la robe de l'humanité**". {Ellen White: The Signs of the Times, 18. March 1897} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

Nous lisons clairement dans ces mots que Jésus a d'abord mis de côté Sa divinité, c'est-à-dire Sa nature divine, et n'est venu sur terre qu'ensuite, et ce en tant que Fils de Dieu, c'est-à-dire Personne divine, mais sans la nature divine. La divinité de Jésus sur terre, sous le vêtement humain, était Sa personnalité divine et la gloire de Sa position céleste. Le mot 'Divinité' a deux significations : premièrement, la nature corporelle divine, et deuxièmement, la Personne divine, c'est-à-dire la personnalité. Jésus n'a certainement pas laissé au ciel Sa Personnalité Divine ou le statut de Fils Céleste, mais Sa Nature Physique Divine, afin de pouvoir mourir sur terre en tant que Fils de Dieu dans un état mortel.

- **"L'homme n'a pas pris la place du Divin, ni le Divin de l'homme**. C'est là le mystère de la divinité. Les deux expressions, humaine et divine, étaient, en Christ, étroitement et indistinctement une, et pourtant elles avaient une individualité distincte. [...] Lorsque la gloire indomptée du Christ a flambé, **c'était trop intense pour que Son humanité pure et parfaite soit entièrement dissimulée**". {Ellen White: ST, May 10. 1899, Part 12} "The human did not take the place of the Divine, nor the divine of the human. This is the mystery of godliness. The two expressions human and divine were, in Christ, closely and inseparably one, and yet they had a distinct individuality. [..] When Christ's indwelling glory flashed forth, it was too intense for His pure and perfect humanity entirely to conceal."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Lorsqu'Il était sur terre, le Fils de Dieu était un fils d'homme ; cependant, il y avait des moments où **Sa divinité avait rayonné à travers l'humain**". Ellen White: 8T, p. 202} "While upon this earth, the Son of God was the Son of man; yet there were times when His divinity flashed forth."

Jésus n'a pas pris une personnalité humaine, car sinon Il n'aurait pas été Jésus ! Sa personnalité est restée divine parce que Jésus est venu mourir pour nous en tant que Fils de Dieu ! L'homme Moïse avait-il une nature divine après son retour du mont Sinaï, lorsque la lumière de la gloire divine avait jailli de lui ? Certainement pas ! La gloire de Dieu qui émanait de Jésus signifie-t-elle nécessairement une nature divine ? Selon la Bible, certainement pas ! C'est pourquoi l'Esprit de Prophétie souligne dans la citation ci-dessus que Jésus possédait sur terre une humanité complète au sens de la nature !

- "Notre **suffisance** ne se trouve que dans l'incarnation et la mort du Fils de Dieu. **Il pouvait souffrir parce qu'il était soutenu par le divin**. Il pouvait la supporter parce qu'il était sans la moindre tache d'infidélité (incrédulité) ou de péché". {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 4} "Our sufficiency is found only in the incarnation and death of the Son of God. He could suffer, because sustained by divinity. He could endure, because He was without one taint of disloyalty or sin."

Qu'entend-on ici par incrédulité ? Une possibilité serait de ne pas croire au Père. Dans l'original anglais de la citation ci-dessus, nous voyons encore une fois qu'il ne tenait sa force que du Père. Dans l'original, il est clairement écrit "by Divinity", et cette déclaration ne signifie pas que Jésus a été soutenu par sa divinité, mais par = by la divinité du Père. Si Jésus avait porté lui-même la nature divine à ce moment-là, il n'aurait pas dû rester fidèle à son Père pour recevoir la force. L'interprétation selon la doctrine de la Trinité apporterait à nouveau le message blasphématoire selon lequel il était facile pour Jésus de dire non au péché et qu'Il n'avait pas vraiment besoin de souffrir de la sorte puisqu'Il avait sa propre force divine pour le soutenir, et que nous n'avons pas besoin de lutter contre le péché puisque nous n'avons de toute façon pas de force divine en nous.

Il n'est donc pas étonnant qu'une autre conséquence de la doctrine de la Trinité ait été l'enseignement dangereux selon lequel la fin du temps de grâce n'était "que symbolique" et que nous pouvions continuer à agir comme nous le voulions, puisque nous n'avions de toute façon pas la force de résister au péché. Mais nous avons la promesse de Dieu que nous aussi, comme notre modèle Jésus, nous pouvons tout supporter si nous recevons le soutien céleste avec la force de Dieu ! Selon la citation ci-dessus, il y a eu des moments où la divinité de Jésus avait rayonné à travers son humanité. Comment devons-nous comprendre cela ? Sa divinité n'a rayonné que par moments, comme lors de la purification du temple ou lorsque Ses paroles passionnées mais simples ont forcé Ses ennemis à avouer : 'jamais un homme n'a parlé comme cet homme parle'. Cela fait référence à la démonstration de Son autorité divine et non à Sa nature divine, qu'Il n'avait pas durant Son séjour sur terre. Quelle était la puissance divine de Jésus lorsqu'il était sur terre ? C'était l'Évangile et la puissance du salut, c'est-à-dire l'apport de disciples nouveau-nés.

- "Car je n'ai pas honte de l'Évangile, parce qu'il est la puissance de Dieu pour le salut de quiconque croit". {Romains 1:16}

- "Car les choses invisibles de Lui, tant Sa puissance éternelle que Sa divinité, perçues dès la création du monde dans ce qui est fait, sont vues - afin qu'elles soient sans excuse". {Romains 1,20}

Ce verset dit que même si Jésus n'avait pas de nature divine sur terre, Ses œuvres de création ont témoigné de Sa divinité. Le pouvoir du salut est le pouvoir de création que Jésus avait sur terre en tant qu'être mortel, et la conséquence de ce pouvoir était une nouvelle naissance.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Par conséquent, si quelqu'un en Christ, une nouvelle création ; les choses anciennes sont passées, voici, des choses nouvelles sont devenues". {2 Corinthiens 5.17}

- "Et que vous vous revêtiez de l'homme nouveau, créé selon Dieu, dans la justice et la sainteté de la vérité". {Ephésiens 4.24}

- "Que ceux donc qui souffrent selon la volonté de Dieu recommandent leurs âmes au fidèle Créateur, en faisant ce qui est juste" {1 Pierre 4:19}.

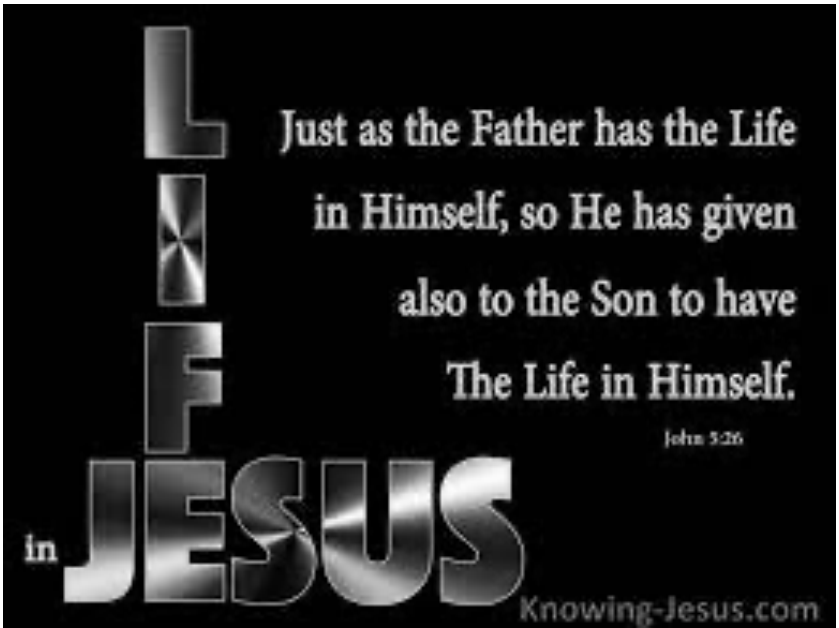
- "Et pour répondre aux besoins de l'humanité, Il a pris sur Lui la nature humaine. [...] Mystérieusement, Il s'est allié Lui-même à la nature humaine". {Ellen White: FE, p. 399} "...and to meet the necessities of humanity, He took on Him human nature. [..] Mysteriously He allied Himself to human nature."

Si l'incarnation de Jésus est un mystère inexplicable pour nous, pourquoi les partisans de la doctrine de la Trinité affirment-ils que la citation ci-dessus montre clairement que Jésus avait "quand même" la nature divine sur terre ? Ils devraient accepter ce qui est inspiré, comme c'est écrit ! Nous avons lu plus haut que Jésus s'est débarrassé de sa divinité afin de pouvoir venir sur terre. La prophétesse de Dieu ne se contredira certainement pas, et la citation ci-dessus ne peut que signifier que Jésus a associé Sa Personne Divine à la nature humaine. Jésus n'a rien fait sur terre avec Son pouvoir divin, puisqu'Il avait littéralement laissé ce pouvoir au Père lorsqu'Il a pris le corps humain. Jésus a agi dans la nature pour laquelle une rédemption est nécessaire, et c'est notre nature !

L'utilisation de la puissance divine du Père à Son profit aurait signifié la victoire de Satan. En ce qui concerne la compréhension complète de l'incarnation, c'est un mystère de Dieu et il ne nous appartient pas de nous en occuper. De même, nous ne pouvons pas expliquer par quel mécanisme l'Esprit de Dieu agit, ni comment Dieu est omniprésent. Si Jésus avait été immunisé contre toutes les tentations, il aurait eu une nature divine sous son apparence humaine. Avec une nature divine, il n'aurait pas pu mourir, mais c'est ce qui est affirmé dans cette doctrine de l'apostasie. On enseigne de manière blasphématoire que ce n'est pas Lui qui est mort, mais "seulement" Son vêtement, et que Jésus s'est "lui-même" ressuscité, niant ainsi Son sacrifice mortel. Jésus devait venir avec une nature entièrement humaine, car sinon Il n'aurait pas pu mourir pour nous, et parce que la nature divine est absolument immortelle ! Que Dieu nous aide à ne pas rejeter le sacrifice de Jésus pour nous !

46 : Une vie d'origine non dérivée et non empruntée en Jésus ?

La liste des chapitres Le début du livre



D'où vient l'expression du haut ? Ellen White a été envoyée contre son gré en Australie de 1891 à 1900, afin que les porteurs d'apostasie puissent élaborer en toute tranquillité les premières étapes discrètes de la contrefaçon : Ellen White a écrit peu avant (1888) le livre original 'La vie de Jésus-Christ'. Pendant son séjour de presque 10 ans en Australie, sa secrétaire **MARIAN DAVIS** a complété le livre et l'a renommé. Le nouveau nom était 'Desire of Ages' - La vie de Jésus (sans le Christ). Selon le témoignage de Marian Davis, elle a "seulement" cherché des citations appropriées de EGW et les a insérées. A cette époque, Marian Davis était entourée, influencée et arrachée à la vérité par les porteurs d'apostasie de l'époque, comme par exemple le professeur **PRESCOTT**.

- "A cette époque, le professeur **Prescott était extrêmement intéressé par la présentation de Christ comme le grand "Je Suis"** et par l'insistance sur l'éternité de son existence, utilisant souvent l'expression "Le Fils Eternel". Il a également relié le "I AM" d'Exode 3:14, qui était bien sûr le Christ, la Deuxième Personne de la Tête de Dieu, à l'accomplissement de Jésus dans Jean 8:58, ce dont nous sommes tous d'accord ; mais il l'a ensuite relié à d'autres "I ams" dans ce Gospel - 7 d'entre eux, tels que "Je suis le pain de vie" "Je suis la lumière du monde" "Je suis la porte des brebis" etc. tous très riches dans leur enseignement spirituel - mais qui me semblaient un peu lointains, surtout que le "Je suis" dans tous ces derniers cas est simplement dans la copule en grec, ainsi qu'en anglais. Mais il a insisté sur son interprétation. **Sr Marian Davis semble y adhérer, et lo et behold**, lorsque "Desire of Ages" est sorti, il y a eu cette leçon identique aux pages 24 et 25, qui, je pense, peut être recherchée en vain dans aucun des ouvrages publiés par Sr White avant cette époque". {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

Pourquoi le professeur Prescott a-t-il souligné si explicitement le titre "I am" de Jésus ? Pourquoi le nom de Jéhovah est-il également constamment répété chez Jésus ? Parce que l'on veut ainsi souligner le principe trinitaire selon lequel Jésus est ce Dieu éternel comme son Père. Nous avons pu lire dans les citations d'EGW que Dieu le Père, le grand Jéhovah, a également donné son nom de Jéhovah à son Fils, et qu'il a également donné à son Fils le titre "I am", parce que Jésus aussi est un être divin. Mais nous savons en même temps que seul le Père est cet UN Jéhovah et "I am", qui n'a pas de commencement et qui porte principalement ces titres ! Après avoir lu le livre 'Desire of Ages' - 'La vie de Jésus' (sans le Christ) "d'Ellen White" de 1898, de nombreux théologiens de l'époque se sont demandé si EGW avait soudainement tourné vers la trinité. Nous pouvons voir d'où venaient réellement de tels "ajouts" (trinitaires) dans ses livres à l'aide d'un exemple : Citation originale du livre d'Ellen White : "The Great Controversy between Lord Jesus Christ and Satan" - "Le grand combat entre le Seigneur Jésus-Christ et Satan" 1877 :

- "Martha, ne comprenant pas la signification complète de Jésus, répondit qu'elle savait qu'il viendrait à la résurrection, au dernier jour. Mais Jésus, cherchant à donner une véritable direction à sa foi, dit : "Je suis la résurrection, et la vie ; celui qui croit en Moi, même s'il est mort, il vivra ; et celui qui vit et croit en Moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ?" {Ellen White, ´Spirit of Profecy vol. 2´, 1877, p. 362-363} „Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Cette citation supérieure a reçu un SUPPLÉMENT FAUX (marqué par de grandes lettres en gras) dans le livre "Desire of Ages" - "La vie de Jésus" en 1898 :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Marthe répondit : "Je sais bien qu'il ressuscitera à la résurrection au dernier jour". Le Sauveur veut guider correctement sa foi et lui dit : "Je suis la résurrection et la vie". EN CHRIST, IL Y A UNE **VIE ORIGINALE, NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**. "Celui qui a le Fils de Dieu a la vie". La divinité du Christ est l'assurance de la vie éternelle. "Celui qui croit en moi vivra, quoiqu'il meure ; et celui qui vit et croit en moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ In Christ is life, original, unborrowed, underived. „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

Nous pouvons voir ci-dessous que cette phrase n'est pas du tout d'Ellen White, mais qu'elle a été insérée dans le livre "La vie de Jésus" par les porteurs d'apostasie alors qu'elle était en Australie contre sa volonté, afin qu'ils puissent prouver qu'une trinité avec trois dieux identiques "existe".

- "**En lui** se trouvait la **VIE ORIGINALE, NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**. En nous, il y a un filet de la fontaine de la vie. Notre vie est quelque chose que nous recevons, quelque chose que le Donneur ramène à lui, - sur laquelle nous n'avons aucun contrôle, et dont nous devons rendre compte et rendre gloire à Dieu. EN CHRIST, IL Y A UNE **VIE NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**.“ {**John Cumming**, National Scottish Church, **“Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John“, 1856**, page 5} “´In him was life,´- that is, **original**, **unborrowed**, **underived**. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **underived**, **unborrowed**;“

La citation du haut a servi de base à la falsification du bas, qui émanait du Dr LeRoy Froom :

- "Avant qu'Abraham n'existe, j'étais là en tant que Dieu" (Je Suis). "Le Christ est le Fils de Dieu préexistant et auto-existant. ... En parlant de Sa **préexistence**, le Christ transporte l'esprit à travers des âges sans date. Il nous assure qu'il n'y a jamais eu de temps où il n'était pas en étroite communion avec le Dieu éternel. Celui dont les Juifs écoutaient alors la voix avait été avec Dieu comme un être élevé avec Lui." {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} „Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.“

47 : „Humanity died, Divinity not died“ „L'humanité est morte, la divinité n'est pas morte“ Une mort littérale ?

La liste des chapitres Le début du livre

Le livre "Trinity" - "Trinité", issu des cercles de l'université d'Andrews, qui sert de référence à de nombreux théologiens pour l'argumentation de la Trinité, vient littéralement de l'autre côté ! Ce livre porte sur sa page de titre le symbole païen-druidique-catholique 'Triquetra'. Ce livre enseigne que Jésus n'est "pas" littéralement mort, mais "seulement" son vêtement humain mortel, et que Jésus s'est ensuite "Lui-même" ressuscité parce qu'Il était seulement endormi dans la tombe, mais "vivant".

- "**Satan** a soufflé à Son (Jésus) esprit **que s'Il était le Fils de Dieu, Jésus ne pouvait pas mourir**". {Ellen White: 3SP 231.1} “Satan suggested to his mind that if Jesus was the Son of God he could not die.”



De nos jours, ce murmure a été accepté, et malheureusement élevé au rang de "vérité" ! Entre-temps, de très nombreux responsables adventistes le citent presque comme la Bible. Comment était-ce dans notre jeunesse ? Un prédicateur a-t-il jamais cru que Jésus n'était pas mort littéralement ? Que nous disent vraiment les citations dont on parle tant ?

- "J'ai le **pouvoir de laisser faire** et j'ai le pouvoir de reprendre. Ce commandement, **je l'ai reçu de mon Père**". {Jean 10,18}

L'expression "Humanity died, Divinity not died", ainsi que toutes les autres citations, ne signifient pas que Jésus n'est pas littéralement mort pour nous. Le pouvoir de 'laisser' la vie ne signifie pas que cette vie n'a pas été sacrifiée, mais que Jésus pouvait décider lui-même de mourir pour nous. Le pouvoir de 'reprendre' la vie signifie que la vie n'était pas en Lui pendant Son séjour au tombeau, sinon Il n'aurait pas à reprendre cette vie ! Le pouvoir de la "reprendre" signifie également que Jésus, en tant qu'être divin, a vaincu le péché par son sacrifice et qu'il a le droit irrévocable de reprendre cette "vie en lui" divine et le pouvoir de la recevoir du Père. Jésus a reçu ce pouvoir de son Père ! L'expression "vie en soi" désigne une vie absolument immortelle que seuls Dieu le Père et Jésus possèdent dans tout l'univers. Lors de sa venue sur terre, Jésus a laissé cette vie et sa divinité à son Père et est venu avec une nature mortelle. C'est pourquoi nous lisons que Dieu Lui a rendu cette 'vie en Lui' divine lors de la résurrection :

- "Au moment où cela était le plus nécessaire, Jésus, le Fils de Dieu, **a mis de côté sa divinité ET est venu sur terre dans un vêtement humain**". {Ellen White: The Signs of the Times, 18. March 1897} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

- "Oui, je vous l'assure : Le temps vient, il est même déjà là, où les morts entendront la voix du Fils de Dieu. Celui qui l'écoute vivra. **Car, de même que le Père a la vie 'par lui-même', de même le Fils a la vie 'par lui-même', parce que le Père la lui a DONNÉE**". {Jean 5, 25.26}

- **"L'humanité est morte ; la divinité n'a pas péri**. Dans sa divinité, Christ possédait le pouvoir de briser les **liens de la mort**. Il déclare qu'Il a la vie en Lui-même pour combler qui Il veut". {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Jésus n'est pas un être pécheur et ne se trouve pas dans les "chaînes de la mort" par le péché, et il ne doit pas les briser pour lui-même ! Jésus a donné sa vie par décision volontaire. Cette expression désigne le fait que l'humanité tombée dans le péché était enchaînée pour toujours. Cela n'a aucun lien avec la résurrection personnelle de Jésus. La rupture de ces chaînes est le résultat du sacrifice de Jésus. Un être divin de nature entièrement divine possède une immortalité absolue et indestructible. Cela signifie également l'impossibilité d'avoir une quelconque tentation ou de commettre un péché. C'est pourquoi, lors de sa venue sur terre, Jésus a laissé au Père tous les attributs divins immortels, à l'exception de sa personne divine. Jésus ne pouvait pas remplacer Sa personne par une personne humaine, car Jésus n'a qu'une seule Personne Divine. Il n'y avait pas deux personnalités, Jésus homme et Jésus Dieu, pour que nous puissions dire que Jésus n'est mort qu'en tant qu'homme. Aucun être unique ne se compose de deux personnes ! Et ceci nous explique la signification de l'expression selon laquelle Jésus était sur terre 100% Dieu et 100% homme.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Et ceci nous explique la signification de l'expression selon laquelle Jésus était sur terre 100% Dieu et 100% homme. Le caractère 100% divin se référait à Sa personne divine, qui ne faisait pas partie de la nature humaine. Ainsi, Jésus pouvait littéralement et entièrement mourir pour nous, tout en prenant sur lui le prix de nos péchés en tant que Dieu ! Jésus a pu mourir par la mort de son corps humain parce que son corps humain ne faisait plus qu'un avec sa personne divine. Il y a deux citations qui décrivent Jésus avec une nature entièrement divine sous un corps humain. Cela concerne le temps de toute l'éternité, c'est-à-dire après son séjour sur terre et sa résurrection. C'est pourquoi Ellen White écrit clairement que Jésus n'a conservé que son caractère divin sur terre !

- "Jésus-Christ "ne comptait pas une chose à être saisie pour être égale à Dieu". Parce que la divinité seule pouvait être efficace dans la restauration de l'homme de la brume empoisonnée du serpent, Dieu lui-même, en son seul Fils béni, a **assumé la nature humaine**, et dans la faiblesse de **la nature humaine a soutenu le <u>caractère de Dieu</u>**, a imposé sa sainte loi dans chaque cas particulier, et a accepté la sentence de colère et de mort pour les fils des hommes". {Ellen White: YI, February 11. 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Jésus est resté une **personnalité divine**, Il a volontairement réduit la capacité de Sa connaissance au niveau humain afin de pouvoir se tenir sous les tentations comme nous, sans porter les avantages divins sur nous. C'est pour cette raison que nous lisons que Jésus, enfant de nature humaine, n'a cessé de croître en connaissance et en sagesse.

- "Et **Jésus croissait en sagesse**, en âge et en grâce auprès de Dieu et des hommes". {Luc 2,52}

- "Il est venu comme un **bébé impuissant**, portant l'humanité que nous portons aussi". {Ellen White: Ms. 21, 1895} "He came as a helpless babe, bearing the humanity

"Divinity not died" s'est référé en premier lieu à Dieu le Père qui était en Jésus ! La puissance divine de Jésus sur terre était Dieu le Père présent en Lui :

- "Parce que **Dieu** (le Père) **était EN Christ** et qu'il a réconcilié le monde avec lui-même, en ne leur imputant pas leurs péchés et en mettant en nous la parole de réconciliation". {2 Corinthiens 5.19}

La plénitude de la divinité en Jésus était la présence et la puissance personnelles de Son Père en Lui. C'est pourquoi nous lisons le mot demeure, c'est-à-dire qu'il ne s'agit pas de Jésus lui-même, mais de Son Père qui a demeuré sur terre en Jésus :

- "Car **<u>en</u> Lui HABITE corporellement toute la plénitude de la divinité**". {Colossiens 2.9}

Dieu le Père a abandonné Jésus avant Sa mort. La Personne Divine de Jésus est morte complètement sans corps divin, c'est-à-dire sans nature, et sans la présence de la puissance de Son Père.

- "Et à la neuvième heure, Jésus s'écria d'une voix forte : Eli, Eli, lama asabtani ? Ce qui se traduit par : **Mon Dieu, mon Dieu**, pourquoi m'as-tu abandonné ?" {Marc 15, 34)

- "Jésus s'écria : "**Père, entre tes mains je remets mon ESPRIT**". Sur ces mots, Il mourut". {Luc 23, 46}

- "Jésus cria de nouveau d'une voix forte, **et rendit l'esprit**". {Matthieu 27,50}

Renoncer, c'est-à-dire rendre Son esprit, signifie que celui-ci est mort, et non que l'esprit était seulement endormi. Jésus est littéralement mort et s'est réellement relevé :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Il s'est abaissé lui-même, obéissant jusqu'à la **mort**, oui, la mort sur une croix". {Philippiens 2.8}

- "Mais celui qui a **été abaissé un peu au-dessous des anges**, Jésus, nous le voyons, à cause des souffrances de la mort, couronné de gloire et d'honneur, afin que, par la grâce de Dieu, il goûte la mort pour tous." {Hébreux 2:9-13}

- "En tant que membre de la famille humaine, Il **était mortel**". {Ellen White: RH, September 4, 1900} "As a member of the human family, he was mortal."

- "**Il a souffert la mort qui était la nôtre,** afin que nous puissions recevoir la vie qui était la Sienne". {Ellen White: DA, p. 25.2} "He suffered the death which was ours, that we might receive the life which was His."

- "Car je vous ai transmis en premier lieu ce que j'ai aussi reçu, à savoir que Christ est **mort pour nos péchés**, selon les Écritures, qu'Il a été enseveli et qu'Il est ressuscité le troisième jour, selon les Écritures." {1 Corinthiens 15:3,4}.

- "Si tu confesses de ta bouche que Jésus est Seigneur, et si tu crois dans ton cœur **que Dieu l'a ressuscité des morts**, tu seras sauvé." {Romains 10:9}

Le verset ci-dessus dit que si l'on croit que le Père a ressuscité Son Fils Jésus d'entre les morts, on sera SAUVE. Ainsi, nous pouvons voir que rejeter la vérité biblique sur le sacrifice de Jésus par une mort littérale, c'est rejeter directement le salut ! Par conséquent, le "raisonnement" le plus récent est que Jésus n'était pas mort, mais seulement "endormi", "parce que" l'ange l'a appelé à se lever ("Lui-même") au nom du Père. Cette opinion n'est absolument pas biblique. On prend comme "preuve" l'expression biblique selon laquelle "Jésus dormait dans le tombeau" et qu'il était donc "vivant". La Bible nous dit le contraire, à savoir que la mort est un sommeil symbolique.

- "Il dit ensuite à ses disciples : 'Notre ami Lazare s'est **endormi**. Seigneur, s'il dort, il sera guéri", dirent les disciples. Ils pensaient qu'Il parlait du sommeil naturel. Mais Jésus avait parlé de sa mort. Alors Il le leur dit ouvertement : 'Lazare est **mort**'" {Jean 11:11-14}.

La prophétesse de Dieu Ellen White a écrit de manière inspirée les mots suivants dans le contexte d'une mort littérale comme prix de nos péchés :

- "La justice et la perfection morale de la loi doivent être maintenues et défendues devant l'univers céleste. Et cette Sainte Loi ne peut pas être préservée par un **PRIX inférieur à la MORT du Fils de Dieu**". {Ellen White: RH, 15 November, 1898} "The justice, the moral excellence, of the law must be maintained and vindicated before the heavenly universe. And that holy law could not be maintained at any smaller price than the death of the Son of God."

La doctrine moderne de la Trinité affirme que si Jésus avait cédé à n'importe quelle tentation, Jésus serait reparti avec Son corps entièrement divin sans mission accomplie. Et seule Sa nature terrestre serait morte. Mais cela signifierait qu'il y aurait deux Jésus ! Ellen White, en revanche, a écrit la vérité juste de Dieu :

- **"Si un seul péché avait pollué Son caractère, la PIERRE n'aurait JAMAIS été enlevée de l'entrée de Son ESPACE PIERRE**, et le monde aurait péri avec son poids de culpabilité". {Ellen White : Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never be rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished".

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

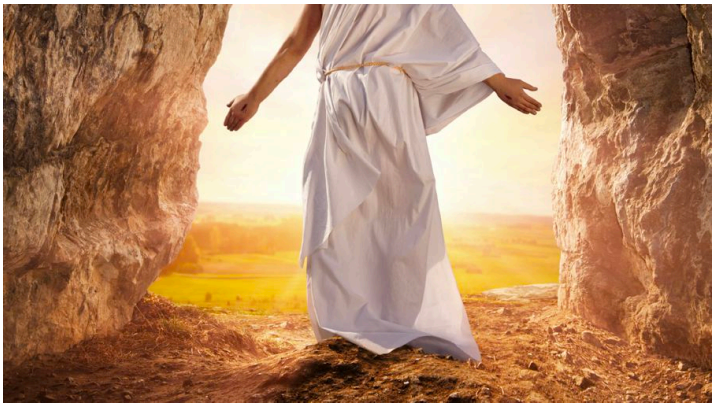
- "Rappelez-vous que Jésus avait tout risqué. Il a également **RISQUÉ SON EXISTENCE ÉTERNELLE**, en fonction de l'issue du conflit". {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December 1895. Art. B, par. 23 'Seeking the Lost'} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own **eternal existence** upon the issue of the conflict.

Jésus s'est-il séparé de Sa divinité alors qu'Il était complètement mort ? Paul s'est-il séparé de sa personne humaine lorsqu'il est mort ? Non, car il ressuscitera tout aussi bien en tant qu'être humain, avec les mêmes pensées qu'avant la mort, qui, selon la Bible, n'est qu'un sommeil. Jésus aussi, après sa mort en tant que personne divine, a dormi symboliquement dans la tombe terrestre et est ressuscité en tant que personne divine. Si seul son vêtement, c'est-à-dire la nature humaine, était mort chez Jésus, il n'aurait pas pu ressusciter, car la résurrection d'une personne partiellement ressuscitée, qui n'était que symboliquement morte, n'est pas une résurrection. La Trinité enseigne indirectement que le péché n'a pas été vaincu. Pourquoi ? Si Jésus n'était que partiellement mort, Il ne serait pas réellement ressuscité et n'aurait pas payé le prix de nos péchés. Ainsi, le péché et notre mort n'auraient pas été vaincus ! La Bible nous dit très clairement que Jésus a vaincu nos péchés et notre mort, et que tous ceux qui croient en Lui vaincront le péché et la mort grâce à Sa puissance.

Pendant ce temps, les principales autorités de la Trinité, en cherchant de nouvelles preuves pour leur enseignement plutôt que la conversion, ont encore approfondi leur apostasie. Elles affirment désormais que Jésus n'est pas mort et qu'en souffrant sur le Golgotha sans mourir, Il voulait seulement montrer symboliquement Son amour. Le péché obscurcit toujours plus profondément, comme à l'époque des pharisiens qui ont fini par tuer Jésus alors qu'ils possédaient toute la vérité sur le Messie dans l'Ancien Testament. Cependant, même cette description dans tout le chapitre ne signifie qu'une tentative de description de la nature de Jésus sur terre, par les versets de la Bible, et par les citations d'Ellen White. Même dans l'éternité, nous ne comprendrons pas ce qui est réellement resté en Lui de la nature divine de Jésus, en plus de la présence du Père ! Mais cela ne signifie pas que nous avons le droit de construire un nouveau Dieu qui n'est pas Dieu ! Le résumé de ce chapitre est que Jésus pouvait être tenté sur terre comme nous, et qu'Il pouvait mourir complètement sur terre comme nous.

48 : La résurrection des morts réels ? Qui a vraiment ressuscité Jésus ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Celui qui est mort pour les péchés du monde devait rester dans le tombeau le temps alloué. Il était dans cette maison d'arrêt sans éclat en tant que prisonnier de la justice divine. Il était responsable devant le Juge de l'univers. Il portait les péchés du monde, **et seul son Père pouvait le libérer**. Une forte garde d'anges puissants veillait sur le tombeau, et si une main avait été levée pour enlever le corps, le flamboiement de leur gloire l'aurait déposé, lui qui vivait sans pouvoir sur la terre". {Ellen White: 5BC 1114.1} „He who died for the sins of the world was to remain in the tomb the allotted time. He was in that stony prison house as a prisoner of divine justice. He was responsible to the Judge of the universe. He was bearing the sins of the world, and His Father only could release Him. A strong guard of mighty angels kept watch over the tomb, and had a hand been raised to remove the body, the flashing forth of their glory would have laid him who ventured powerless on the earth."

- "Et d'attendre du **ciel Son Fils**, **Celui qu'Il (Père !) a ressuscité des morts**, Jésus, Celui qui nous sauve de la colère à venir". {1 Thessaloniciens 1.10}

- "Paul, apôtre, non de la part des hommes, ni par les hommes, mais par Jésus-Christ et par **Dieu le Père, qui l'a ressuscité des Morts**." {Galater 1,1}

- "Mais si **l'Esprit de Lui qui a élevé Jésus de la mort** demeure en vous, **Celui qui a élevé Christ de la mort** doit aussi remplir vos corps mortels de Son Esprit qui demeure en vous". Oh, combien ces paroles sont précieuses pour toute âme en détresse ! Christ est notre Guide et notre Soutien, qui nous réconforte dans toutes nos tribulations". {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} "But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you, He that raised up Christ from the dead shall also quicken your mortal bodies by His Spirit that dwelleth in you." O how precious are these words to every bereaved soul! Christ is our Guide and Comforter, who comforts us in all our tribulations."

C'est le Père qui a ressuscité Jésus de la mort et non Jésus Lui-même, comme le prétend la théologie déchue actuelle ! Jésus est mort en tant qu'homme et est ressuscité en tant qu'homme. Le prophète Jonas, qui a passé trois jours et trois nuits dans le ventre du poisson et qui a été sauvé non pas par lui-même, mais par la puissance et l'appel de Dieu, est un symbole de Jésus et de son état de mort, qui n'a pris fin que par la puissance du Père. Et c'était la même mort complète que celle de tous les hommes sur la terre. Juste après sa résurrection, Jésus n'a pas permis à Marie de le toucher, mais il est d'abord allé voir son Père pour qu'il accepte son sacrifice et retrouve ainsi sa vie originelle, non dérivée, de nature divine. Ce n'est qu'ensuite qu'Il s'est montré à Ses disciples et leur a permis de Le toucher, avant de disparaître dans le ciel jusqu'à Son retour à la fin des temps. Même après sa résurrection, Jésus a appelé Dieu, le Père, 'mon Dieu', précisant ainsi que son Père est au-dessus de Lui.

- "Mais quand il fut ressuscité de bonne heure, le premier jour de la semaine, il apparut d'abord à Marie de Magdala". {Marc 16,9}

- "Jésus lui dit : Ne me touche pas, car je ne suis pas encore monté vers mon Père. Mais va trouver mes frères et dis-leur : Je monte vers mon Père et votre Père, vers **mon Dieu et votre Dieu**". {Jean 20,17}

- "**Le Sauveur est sorti du tombeau par la vie qui <u>était</u> en Lui-même. Maintenant, la vérité de Ses paroles était prouvée** : "Je mets ma vie en bas, que je puisse la prendre à nouveau.... J'ai le pouvoir de la mettre à terre, et j'ai le pouvoir de la reprendre". {Ellen White: DA, p. 785.2} "...The Saviour came forth from the grave by the life that was in Himself. Now was proved the truth of His words, "I lay down My life, that I might take it again.... I have power to lay it down, and I have power to take it again."

Si Jésus est revenu à la vie qui était en Lui avant cela, cela signifie que la vie n'était pas en Lui à un moment donné ! S'Il avait déjà la vie, Il n'aurait pas à la recevoir ou à la prendre à nouveau ! Certains partisans de la doctrine de la Trinité ont commencé à comprendre que Jésus, avec Son immortalité absolue en tant que partie du Dieu 'trinitaire', n'aurait pas pu mourir, sauf peut-être Son corps humain qui, selon eux, n'aurait fait que déguiser la nature divine "également présente sur terre". La vérité est que Son corps humain a déguisé la divinité de Sa personnalité. C'est ainsi qu'est apparue la fausse doctrine suivante, selon laquelle seule la "façade" de la nature humaine serait morte lors de Son sacrifice, et que la nature divine vivante aurait littéralement dormi dans le tombeau, jusqu'à ce que l'ange Gabriel l'appelle à sortir du tombeau sur ordre du Père, après quoi Jésus aurait lui-même accompli Sa résurrection. Pour confirmer cette fausse doctrine, on prend les déclarations bibliques selon lesquelles Jésus dormait dans le tombeau et qu'il a été ressuscité, ainsi que les paroles de l'Esprit de Prophétie "Divinity has not died" (la divinité n'est pas morte), que nous avons déjà développées dans le chapitre précédent.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**L'humanité est morte ; la divinité n'a pas péri. Dans sa divinité, Christ possédait le pouvoir de briser les liens de la mort**. Il déclare qu'Il a la vie en Lui-même pour combler qui Il veut". {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will."

Même si la citation ci-dessus n'était pas une falsification, une telle interprétation de cette citation est-elle admissible ? Selon la Bible et l'Esprit de Prophétie, il est clair que non ! Si Jésus n'était pas littéralement mort pour nous, l'événement de Son sacrifice et, avant cela, dans le jardin de Gethsémani, où Jésus a eu peur de la mort, n'aurait été qu'une pièce de théâtre !

Une telle interprétation est une attaque blasphématoire contre le sacrifice de Jésus ! La Bible confirme clairement que Jésus était, comme nous, complètement mort et qu'il a été ressuscité de la même manière que nous.

- "Or, **Dieu a ressuscité le Seigneur**, comme il nous ressuscitera aussi par sa puissance". {1 Corinthiens 6:14}.

- "Mais il s'est abaissé lui-même, prenant sur lui la condition mortelle. En tant que membre de la famille humaine, **il était mortel** ; mais en tant que Dieu, il était la source de vie pour le monde. Dans sa personne divine, il aurait toujours pu résister aux assauts de la mort et refuser de passer sous sa domination ; mais il a volontairement donné sa vie". {Ellen White: Review and Herald, September 4, 1900, Part 5} "But He humbled Himself, and took mortality upon Him. As a member of the human family, He was mortal; but as a God, He was the fountain of life to the world. He could, in His divine person, ever have withstood the advances of death, and refused to come under its dominion; but he voluntarily laid down his life."

- "En effet, si nous croyons que **Jésus est mort** et qu'il est ressuscité, nous pouvons aussi avoir confiance que Dieu (le Père) ressuscitera de la même manière ceux qui sont morts en croyant en Jésus". {1 Thessaloniciens 4.14}

- "En étant ensevelis avec Lui par le baptême, en qui vous êtes aussi ressuscités avec Lui, par la foi en la puissance de **Dieu (Père) qui L'a ressuscité des morts**". {Colossiens 2:12}

- "Par le baptême, nous avons donc été ensevelis avec Christ dans la mort, afin que, de même que **Christ a été ressuscité d'entre les morts par la glorieuse puissance du Père**, de même nous vivions maintenant dans cette nouvelle réalité. Car si nous avons été unis à sa mort, nous serons aussi un avec sa résurrection". {Romains 6:4,5}

- "Et d'attendre du ciel son Fils, **Celui qu'il a ressuscité des morts, Jésus**, qui nous délivre de la colère à venir." {1 Thessaloniciens 1.9,10}

- "Car si tu confesses de ta bouche que Jésus est le Seigneur, et si tu crois dans ton cœur que **Dieu (Père) l'a ressuscité des morts**, tu seras sauvé." {Romains 10,9}

La résurrection n'est possible que pour un être complètement mort, et comme nous l'avons expliqué dans le chapitre précédent, elle ne concerne pas du tout la nature divine de Jésus, puisqu'Il l'avait déposée auparavant auprès du Père !

Selon la Bible, ceux qui rejettent la résurrection sont de faux témoins !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Christ était investi du droit de donner l'immortalité**. La vie qu'il avait déposée dans l'humanité, il la reprit et la donna à l'humanité 'Celui qui mange ainsi ma chair, et boit mon sang, a la vie éternelle ; et je le relèverai au dernier jour.`" {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 5} "Christ was invested with the right to give immortality. The life which he had laid down in humanity, he again took up and gave to humanity 'Who so eateth my flesh, and drinketh my blood, hath eternal life; and I will raise him up at the last day.`"

- "Nous sommes aussi trouvés comme de faux témoins de Dieu, parce que nous avons témoigné contre Dieu qu'il a ressuscité Christ, alors qu'il ne l'a pas ressuscité, si donc les morts ne ressuscitent pas ! **Car si les morts ne ressuscitent pas, Christ non plus n'est pas ressuscité**. Et si Christ n'est pas ressuscité, votre foi est vaine, vous êtes encore dans vos péchés". {1 Corinthiens 15.15-17}

Nous voyons ici que dans les deux cas, il s'agit de la vie éternelle, et que Jésus s'est débarrassé de cette vie originelle pour l'offrir aux hommes comme don de la vie éternelle. La vie éternelle ne pouvait être offerte que par la mort de Jésus en tant que Dieu de nature humaine. Jésus est ressuscité du tombeau pour la vie qu'Il avait déjà avant. Cette vie était-elle en Lui pendant qu'Il était mort ?

Non ! L'Esprit de Prophétie dit qu'Il a donné cette vie dans Sa forme humaine (in humanity). Il n'est pas dit ici qu'Il avait déposé la vie humaine (human life), comme on essaie de l'interpréter. Et c'est justement cette différence qui a une importance indescriptible. En fait, il est dit ici que Jésus a volontairement renoncé à sa vie divine et non humaine, qu'il a récupérée après son sacrifice. Une vie divine n'aurait pas pu mourir, et c'est pourquoi Jésus a dû la déposer auprès du Père pour pouvoir mourir littéralement et payer la peine pour nos péchés. Et dans cette humanité, ce n'est pas seulement le corps humain qui est mort, mais aussi la personnalité divine, Jésus-Christ Lui-même !

Le terme déposé et récupéré en rapport avec la vie divine ne dit pas quand cela s'est produit, que ce soit à la mort ou à la résurrection. On en arrive ici à une compréhension erronée, comme en 1844, lorsque le transfert de Jésus dans le sanctuaire a été confondu avec sa seconde venue. Le terme "déposé" désigne uniquement le dépôt de la nature divine auprès du Père, lorsque Jésus est né sur terre. Et le "retour" signifie seulement la restitution de la nature et de la vie divines, ce qui s'est produit au ciel après Sa résurrection.

- "Jésus lui dit : Je suis la résurrection et la vie. Celui qui croit en Moi, même s'il meurt, vivra ; et tout homme qui vit et qui croit en Moi ne mourra pas pour l'éternité". {Jean 11,25.26}

Cette déclaration de Jésus se réfère à notre résurrection et non à la sienne après sa mort, comme on peut le voir dans la deuxième partie du dernier verset supérieur qui précède. Il s'agit de la déclaration selon laquelle notre résurrection et notre vie ont été rendues possibles par Sa victoire sur le mal. Ellen White et la Bible montrent très clairement à de nombreux endroits que Jésus, à son retour, nous ressuscitera personnellement et nous donnera la vie éternelle qu'il nous a rendue possible par son sacrifice et dont il sera lui-même la source.

- "Rappelez-vous que **Jésus a tout <u>risqué</u>** ; 'tenté comme nous', **Il a RISQUÉ Son EXISTANCE ÉTERNELLE, en fonction de l'issue du conflit**". {Ellen White : GCB, December 1. 1895 'Seeking the Lost'} {Ellen White: GCB, December 1. 1895 'Seeking the Lost'} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Si un seul péché avait souillé Son caractère, la pierre n'aurait jamais été enlevée de l'entrée de Sa chambre de pierre**, et le monde aurait péri avec son poids de culpabilité". {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

Jésus, en tant que porteur de nos péchés, a été complètement séparé de Son Père, alors que tous les enfants de Dieu sont morts sous la grâce. Depuis le début de Son sacrifice, et plus précisément depuis le jardin de Gethsémani, Il a perdu Son lien avec le Père et le soutien de la puissance du Père, ce qui l'a obligé à passer une épreuve de foi d'une difficulté inimaginable dans la seule nature humaine. De même, le peuple de Dieu devra vivre sans commettre un seul péché après la fin du temps de grâce, dans les derniers moments de l'histoire terrestre, car Jésus aura alors terminé Son ministère de médiateur dans le sanctuaire céleste.

Il n'est donc pas étonnant que les porteurs de la doctrine de l'apostasie aient commencé à rejeter même une vérité aussi claire de l'Apocalypse, en affirmant que la fin du temps de grâce n'est "que symbolique" et qu'elle ne se rapporte pas au dernier peuple de Dieu, mais seulement à la Babylone déchue de ce monde. La première mort, avec la perspective de la résurrection pour la vie éternelle, est celle de tous ceux qui ont accepté le plan de salut de Dieu, quel que soit leur niveau de connaissance, s'ils ont vécu pleinement selon leur conscience et cherché la vérité. La grâce est disponible pour tous, sans distinction, tout au long de leur vie, tant qu'ils ont l'occasion de se repentir du péché ou jusqu'à ce qu'ils aient franchi de manière blasphématoire la limite de la grâce.

Jésus est mort en tant que représentant de l'humanité, en tant que deuxième Adam, et a ainsi pris sur lui la culpabilité de tous. Il a porté la culpabilité en tant que médiateur afin de pouvoir purifier Ses enfants du péché. Et cela signifie la rédemption. Le sacrifice de Jésus avait le même objectif que le sacrifice typique de l'agneau innocent dans l'Ancien Testament, à savoir le transfert du péché sur l'agneau, la poursuite du service dans le sanctuaire, puis, finalement, l'œuvre de purification dans le sanctuaire céleste, qui correspond au jugement investigatif. Jésus a le droit légal de ressusciter à la vie ceux qui ont accepté Son sacrifice et qui ont ainsi été purifiés par Son œuvre de médiation. En même temps, ceux qui ont refusé Son sacrifice et Son amour sont confrontés à la loi qui exige la mort des pécheurs.

Les péchés repentis du peuple de Dieu, tout comme le feu, tombent avec la mort éternelle sur leur auteur, Satan, tandis que les pécheurs impies, pour les péchés non repentis eux-mêmes, devront subir le châtiment du feu et de la mort éternelle. Avec la doctrine du Dieu "trinitaire", selon laquelle il n'existe aucune différence de pouvoir, de position ou de nature entre le Père, le Fils et le Saint-Esprit, mais "seulement" dans la tâche "symbolique" du salut, et où chacun d'entre eux est donc en chacun, il n'est pas étonnant que l'on attribue à Jésus le pouvoir de se ressusciter "Lui-même". Si cet enseignement était correct, nous devrions également pouvoir nous ressusciter "nous-mêmes", puisque nous avons également la nature divine en nous sous la façade humaine, à savoir sous la forme de la présence du troisième "être divin" du Saint-Esprit. Et c'est là la différence subtile, mais blasphématoire.

- "Mais si **l'Esprit de Celui** (Père) **qui a ressuscité Jésus d'entre les Morts** habite en vous, Celui-là même qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels par son Esprit qui habite en vous". {Romains 8:11}

La Bible montre clairement que nous ne sommes scellés par l'Esprit de Dieu que pour le salut et la résurrection que Dieu accomplira par sa puissance, comme il l'a fait pour notre Sauveur et représentant Jésus-Christ.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

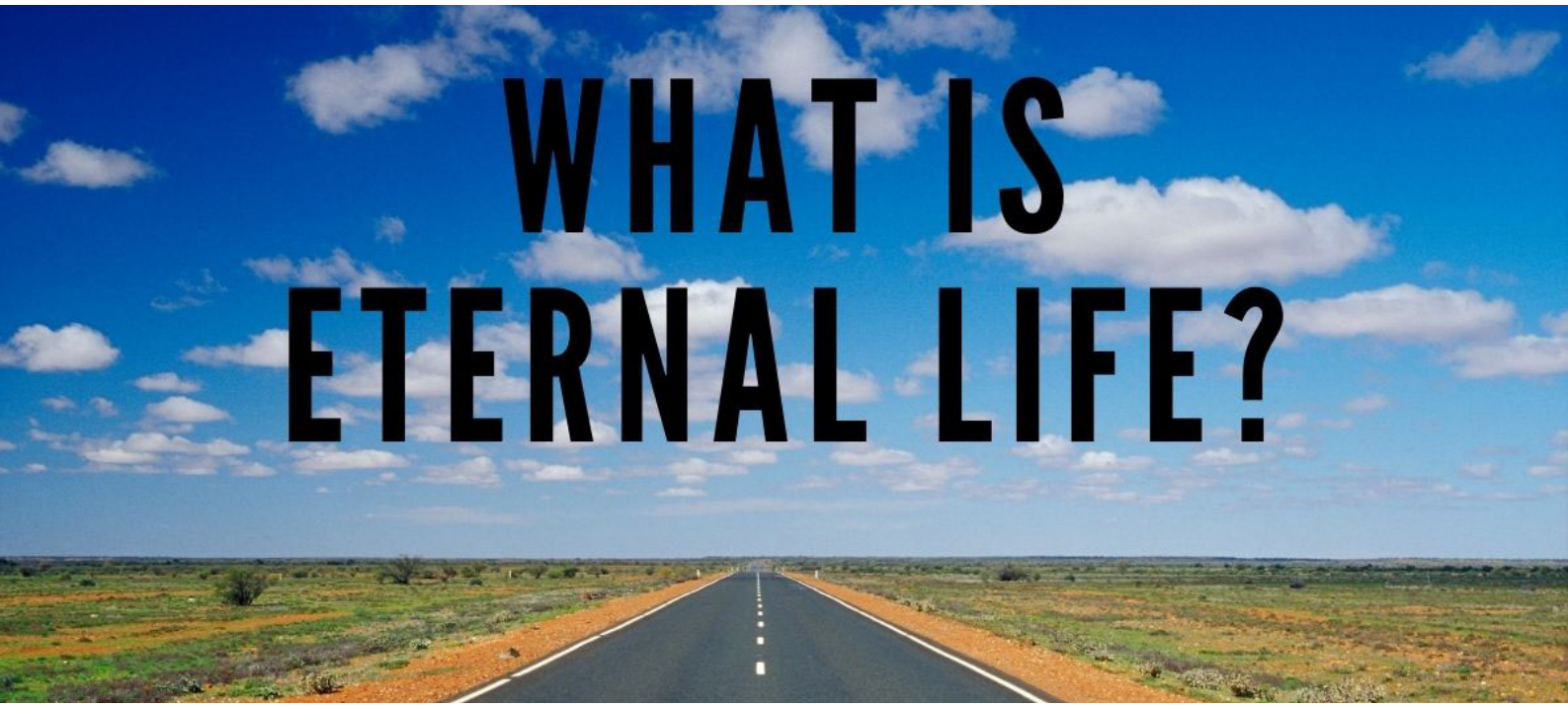
Par Christ, nous recevons le droit d'adopter et de retrouver le statut originel d'enfants de Dieu, ce que nous avons perdu lors de la chute, devenant ainsi des enfants de Dieu déchus, c'est-à-dire les enfants de Satan sous le péché.

- "Et il dit : Ne faites pas de mal à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, jusqu'à ce que nous ayons marqué du sceau le front des serviteurs de notre Dieu." {Apocalypse 7.3}

- "Et n'affligez pas le Saint-Esprit de Dieu, par lequel vous avez été scellés pour le jour de la rédemption." {Ephésiens 4.30}

49 : L'éternité de Jésus. Un commencement ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Or, la vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent, toi, le seul vrai Dieu, ET celui que tu as envoyé, Jésus-Christ". {Jean 17,3}

- "Le Fils de Dieu a partagé le trône avec le Père, et la gloire de **L'ÉTERNEL (Père !), Vivant de Lui-même, les a enveloppés tous deux**". {Ellen White: PP, p. 36} "The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both."

Nous pouvons percevoir que Jésus a reçu de son Père éternel la 'vie en soi', mais pas l'attribut 'l'Eternel' que porte le Père. Il en est ainsi parce que le nom 'l'Éternel' ou 'Créateur de l'éternité' ne désigne que le Père, qui seul est vrai Dieu sans commencement. Malgré des citations aussi claires, la prochaine déformation de l'affirmation biblique arrive déjà, à savoir que la vie avec un seul commencement ne concerne "que" la vie terrestre de Jésus avec une nature humaine. Mais alors, le Père serait, tout comme les hommes, un être créé, puisque Jésus a reçu de Lui la même vie que le Père, et que l'on ne se réfère en même temps qu'à la nature humaine de Jésus ! Jésus avait sur terre la divinité de Son caractère et l'humanité de Sa nature, ce que Dieu Son Père a fait personnellement :

- "Les anges de Dieu ont regardé avec étonnement le Christ, qui a pris sur Lui-même la forme d'un homme et a humblement uni Sa divinité à l'humanité afin qu'Il puisse maîtriser la chute de l'homme. C'est un marvel parmi les anges célestes. Dieu nous a dit qu'Il l'a fait, et nous devons accepter la Parole de Dieu telle qu'elle se lit. **Et bien que nous puissions essayer de raisonner par rapport à notre Créateur, combien de temps Il a eu une existence, où le mal est entré pour la première fois dans notre monde**, et toutes ces choses, nous pouvons raisonner à leur sujet jusqu'à ce que nous tombions en pâmoison et épuisés par la recherche alors qu'il y a encore une infinité au-delà". {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} "Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond."

Ce temps se rapporte-t-il uniquement à Sa naissance sur terre ? Non :

- "Ici, le Christ leur montre que, bien qu'ils puissent estimer Sa vie à moins de cinquante ans, Sa vie divine ne pouvait cependant pas être calculée par des calculs humains. **L'existence du Christ avant son incarnation ne se mesure pas par des chiffres**". {Ellen White: ST, May 3. 1899 par. 4} "Here Christ shows them that, although they might reckon His life to be less than fifty years, yet His divine life could not be reckoned by human computation. The existence of Christ before His incarnation is not measured by figures."

La citation ci-dessous a probablement été "complétée" par le Dr LeRoy Froom avec les termes préexistant et auto-existant. Dans les premières années (vers 1931) de son "soutien" à la "vérité", il a lui-même écrit qu'il avait dû faire appel à des théologiens d'autres Églises pour l'aider à écrire "notre livre de la Trinité", car aucun théologien adventiste ne connaissait cette matière. Pourquoi pas ? Parce que ce n'était pas notre enseignement à l'époque ! Il a écrit en même temps qu'il devait changer nos grands livres parce qu'ils contenaient des enseignements "erronés" contre la trinité !

- "Avant qu'Abraham n'existe, J'étais ici en tant que Dieu' (Je suis). **Christ** est le Fils **préexistant** et auto-existant de Dieu ... En parlant de Sa préexistence, **Jésus ramène nos pensées à l'époque où le temps n'existait pas**. Il nous **assure** qu'il n'y a jamais eu de **temps où il n'était pas en étroite communion avec le Dieu éternel**". {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} "Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him."

Bien que cette citation ait été modifiée par le Dr Froom, nous pouvons toutefois voir que ces arguments ne suffisent pas non plus à soutenir cette fausse doctrine (selon laquelle Jésus n'aurait "pas" commencé). Il est dit ici que Jésus n'a jamais été sans relation étroite avec Dieu, Son Père, au cours de Son existence céleste, et il n'est pas dit ici que Jésus n'a pas eu de commencement. Seul le Dieu éternel, et c'est le Père, n'a pas de commencement ! Jésus a toujours été le Fils unique, et ce dès Sa naissance céleste avant le début de la dimension temporelle de l'éternité. L'éternité n'est apparue que lorsque Dieu a créé l'univers. Une éternité a besoin d'une dimension temporelle.

Le temps s'est établi par la rotation de planètes et d'étoiles nouvellement créées, tout comme nous avons une rotation permanente sur les horloges. Avant la création de l'univers physique, le temps n'existait pas. Il ne nous a pas été dit exactement quand Jésus a eu un début, mais qu'Il est né de la part de Son Père et qu'Il a un début, non pas en tant qu'être créé, mais directement issu du Père, en tant qu'être divin. Dans cette citation, nous voyons seulement le fait que Jésus est né dans un passé lointain, avant la création d'autres êtres, et qu'il a toujours eu une communion parfaite avec le Père éternel.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Les versets suivants montrent clairement que Jésus a eu un commencement. Jésus n'est pas seulement le premier-né sur terre, mais aussi le premier-né avant toute créature, c'est-à-dire qu'il a toujours été le Fils littéral, même avant la création de l'univers !

- "Qui est l'image du **Dieu invisible**, le **premier-né avant toute création**". {Colossiens 1,15}

- "Et le Fils de Dieu dit de Lui-même : 'Le Seigneur M'a possédé au commencement de Ses voies, avant qu'Il ne fasse quoi que ce soit, **avant tous les temps. J'ai été établi de toute éternité, avant le commencement, AVANT l'origine de la terre. Alors qu'il n'y avait pas encore d'inondations, J'ai été FABRIQUÉ**, alors que les sources d'eau abondantes ne coulaient pas encore. Avant que les montagnes ne soient enfoncées, avant les collines, Je suis né…" (Sprüche Salomos 8,22-30) - {EGW: PP, p. 34} „And the Son of God declares concerning Himself: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting ... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him.” Proverbs 8:22-30.

Nous savons que Jésus existe pour l'éternité. Cette éternité concerne-t-elle les deux directions, en avant vers le futur et aussi en arrière ? Peut-elle avoir un début ? Selon la Bible, ceux qui seront sauvés recevront la vie éternelle. L'éternité signifie une dimension temporelle et, en tant qu'expression, ne dit pas s'il y a un début.

- "Élevez vos têtes, portes, et élargissez-vous, **portes éternelles**, pour que le roi de gloire entre !" {Psaume 24:7}

Ces portes n'ont-elles pas de commencement ? Non, l'éternité signifie qu'elles resteront debout pour toujours. Ces portes symbolisent la résurrection, qui est également éternelle dans ce sens. Pour les portes, l'éternité commence au moment où Dieu les a placées.

- "Au commencement était la Parole, et la Parole (Jésus) était avec Dieu (le Père), et la Parole (Jésus) était Dieu. **Celui-ci était au (Son) commencement avec Dieu (Père)**". {Jean 1,1-3}

Pour le Père, en tant que 'source de tout', il n'y a pas de dimension du temps, parce qu'Il n'a pas eu de commencement, et qu'Il existait même avant le début de toute éternité. C'est pourquoi seul Jésus est associé à la notion de 'commencement', afin que nous puissions reconnaître qu'Il est sorti du Père lors de Sa naissance céleste et qu'Il n'est né à nouveau sur terre que bien plus tard. En ce sens, Jésus a un commencement avant l'éternité céleste, avant la création de l'espace avec une dimension temporelle.

- "Alors Jésus leur dit : Si Dieu était votre Père, vous M'aimeriez, car **Je suis sorti de Dieu** (né) **et je suis venu** ; car ce n'est pas de Moi que Je suis venu, mais c'est Lui qui M'a envoyé." {Jean 8,42}

- "La science du salut, la science de la vraie piété, la connaissance **révélée de toute éternité**, qui entre dans le plan de Dieu, exprime sa pensée et révèle son intention - voilà ce que le ciel considère comme le plus important". {Ellen White: CT 14.2} „The science of salvation, the science of true godliness, the knowledge which has been revealed from eternity, which enters into the purpose of God, expresses His mind, and reveals His purpose—this Heaven deems all-important.“

La prophétesse de Dieu écrit ici sur la connaissance révélée depuis l'éternité. Une révélation n'existe que pour les êtres créés, qui ont cependant un commencement. Cette éternité décrite a son commencement !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Il les a **choisis depuis l'éternité** pour qu'ils puissent être saints. Il a donné son Fils à mourir pour eux". {Ellen White: AA 559.3} “He has chosen them from eternity, that they might be holy. He gave His Son to die for them.”

Comment Dieu a-t-il choisi ces personnes depuis l'éternité, alors qu'aucune décision décrite ci-dessus n'avait été prise lors de leur création ? Cette sélection était-elle sans commencement ? Est-il dit ici que Jésus n'est devenu symboliquement le Fils que dans le cadre du plan de salut ? Non, dans ces deux citations, il est dit que Jésus était déjà le Fils avant cette décision, et que c'est par cette décision qu'Il nous a été donné d'avance. Nous avons vu que Jésus a révélé le salut depuis l'éternité. Et cette éternité a commencé par la proclamation de Sa promesse devant les anges. Une proclamation n'existe que lorsqu'un roi s'adresse à ses serviteurs. L'éternité est un terme qui décrit un avenir sans fin et le passé depuis son commencement. L'éternité désigne les résultats éternels de ce qui a été révélé. L'Esprit de Prophétie confirme également que l'éternité signifie également l'histoire, qui est liée à une chaîne prophétique. La chaîne prophétique de la rédemption des hommes déchus a commencé par la conversation du Père avec le Fils.

- "L'histoire que le **grand** (Père) '**Je suis**' a dit dans Sa Parole, et qui relie une partie après l'autre dans la chaîne prophétique qui tient depuis '**l'éternité du pass**é' jusqu'à ´**l'éternité du futur**', nous montre où nous nous trouvons aujourd'hui dans ce flux du temps". {Ellen White: Ed 178.3} “The history which the great I AM has marked out in His word, uniting link after link in the prophetic chain, from eternity in the past to eternity in the future, tells us where we are today in the procession of the ages.”

Une éternité a un moment initial concret ! De même, les 'voix de l'éternité' (voices from eternity) ne sont pas des voix sans commencement, mais issues d'un passé lointain :

- "Avant sa mort, cet éminent physicien ordonna qu'une colonne soit érigée près de l'endroit où son corps devait reposer, colonne sur laquelle devaient être inscrites ces paroles, comme des **voix de l'éternité** : "Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne périsse pas, mais ait la vie éternelle" (Jean 3:16)". {EGW: HP 235.3} “Before his death this eminent physician ordered a column to be erected near the spot where his body was to lie, on which were to be inscribed these texts, as voices from eternity: “God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life” (John 3:16).”

Nous voyons une fois de plus dans le verset supérieur que le nom de Dieu ne désigne pas une pluralité. Dans les citations du bas, il y a deux annonces prophétiques qui parlent de l'éternité, qui est cette fois liée à nous et qui a donc un commencement. Il n'y est pas question de notre vie éternelle, mais de l'éternité qui, selon les représentants de la Trinité, n'aurait "pas" de début, Jésus n'étant "pas" un fils au sens littéral.

- "Une mère ne doit à aucun moment négliger son soin. Elle fait une œuvre qui **parlera aujourd'hui et dans l'éternité**". {Ellen White: ST, July 13, 1888 par. 12} “The mother should not be off guard for a moment. She is doing a work that will tell in time and in eternity.”

- "Ils doivent mettre en avant leurs propres puissances divines, **ou bien ils descendront de plus en plus bas, et ne seront plus comptables du bien**, **ni dans le temps ni dans l'éternité**". {Ellen White: CTBH 149.2} “They must put forth their own God-given powers, or they will sink lower and lower, and be of no account for good, either in time or in eternity.”

L'esprit de prophétie fait ici la distinction entre le temps présent et l'éternité. Le temps que nous connaissons a commencé avec la création et se terminera avec la destruction du péché. Cela signifie qu'à ce moment-là, l'éternité interrompue recommence. Tout ce qui s'est passé avant et après fait partie de l'éternité ! Ainsi, la naissance céleste de Jésus en tant que fils de son père était également dans l'éternité, qui est elle-même en dehors de la catégorie des temps et de la matière créés ultérieurement. Et tout cela nous permet aussi de mieux comprendre les paroles du bas :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Le silence tomba sur la foule rassemblée. Le nom de Dieu, donné à Moïse pour exprimer l'idée de la présence éternelle, est devenu le nom personnel de l'enseignant de Galilée. Il S'est proclamé Lui-même comme existant Lui-même, qui a été promis à Israël comme Celui dont les sorties sont depuis le début, **depuis les temps éternels**". {Ellen White: DA, p. 469.5} "Silence fell upon the vast assembly. The name of God, given to Moses to express the idea of the eternal presence, had been claimed as His own by this Galilean Rabbi. He had announced Hi

50 : Les conséquences du rejet du sacrifice de Jésus et de Ses tentations

La liste des chapitres Le début du livre



- "Nous ne pouvons pas trouver de mots adéquats pour expliquer le développement récent des idées détenues par certains. Elles **contiennent des fils de panthéisme**. Ces **idées sont tellement mélangées à la vérité que celle-ci n'a aucun effet**. Ces **théories spécieuses constituent un déni de la personnalité de Dieu**, de l'atonalité du Christ et de son œuvre dans le sanctuaire. Elles enlèvent les principes vitaux qui ont fait de nous un peuple séparé". {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

Nos pionniers ont enseigné la vérité selon le principe 'c'est écrit'. La doctrine de la trinité nie de manière très cachée et blasphématoire le sacrifice de Jésus, qui est en fait le point culminant de l'amour de Dieu. Et ce n'est pas tout. La nature de Dieu est, comme nous le savons, absolument parfaite, il n'y a pas de tentation d'aucune sorte avec elle. Si Jésus n'avait pas laissé sa nature divine auprès du Père, ses tentations et sa victoire sur le péché n'auraient pas été nécessaires ou n'auraient été que symboliques, ce qui aurait rendu son séjour sur terre inutile. Nous savons tous que Jésus a eu des tentations et des combats bien plus forts que chacun d'entre nous, comme par exemple dans le désert, et qu'Il a donc passé des nuits entières en prière avec Son Père. Parallèlement, Lucifer a qualifié notre Créateur de dictateur devant l'univers entier et a affirmé qu'il exigeait de ses créatures un respect de la loi qu'il ne pourrait pas lui-même manifester sans sa nature divine. Jésus a prouvé par sa vie terrestre sans nature divine, en tant qu'homme sans péché, que Dieu n'est pas un dictateur et qu'il n'exige pas l'impossible avec ses dix commandements. Le péché est la séparation d'avec Dieu, avec la mort comme conséquence !

Les partisans de la doctrine de la Trinité affirment également que Jésus n'avait "que" le statut "symbolique" de fils sur terre et que son statut de 'fils' ne concernait que la période de son séjour terrestre. La doctrine de la Trinité élimine la possibilité du sacrifice de Jésus. Cette étape est suivie par des affirmations de plus en plus impies, parce que, comme Lucifer au ciel à l'époque, elles ne veulent plus voir les vérités centrales. Il en était de même pour les pharisiens qui, à la fin, avaient même perçu la divinité de Jésus, mais qui, avec leur orgueil blasphématoire et leurs cœurs endurcis, ont quand même laissé crucifier Jésus. Cela est allé si loin qu'ils ont même réparé le rideau coupé dans le sanctuaire pour continuer comme si rien ne s'était passé. Ce rideau a été déchiré de haut en bas par une main invisible, en ligne parfaitement droite. Le rideau était très lourd et très dur à travers les siècles, d'une épaisseur de 8 cm et d'une hauteur de 18 m, de sorte qu'aucune main humaine avec une épée n'aurait pu le faire en si peu de temps et avec une telle précision ! De plus, la ligne droite aurait été impossible à réaliser par des hommes. Ce rideau peut aussi représenter symboliquement nos cœurs en révolte contre Dieu, qui devaient être coupés et purifiés par le sacrifice de Jésus et la parole de Dieu. Il est vraiment triste que, malgré la vérité si claire, Satan ait pu séduire la majorité du peuple de Dieu et l'amener à rejeter le sacrifice de Jésus et à adorer un faux dieu. Jésus a montré son amour sans limites en risquant tout et en donnant tout pour nous. S'il avait commis le moindre péché, il n'aurait pas récupéré sa nature divine abandonnée, il aurait été perdu à jamais, comme toute l'humanité déchue.

- "Jamais le coût de notre rédemption ne pourra être réalisé jusqu'à ce que ceux qui ont été rachetés se tiennent avec le Rédempteur devant le trône de Dieu. Alors, comme les gloires de la maison éternelle éclatent sur nos sens ébranlés, nous nous souviendrons que **Jésus a laissé tout cela pour nous, qu'Il n'est pas seulement devenu un exilé des tribunaux célestes, mais qu'Il a pris pour nous le risque de l'échec et de la perte éternelle**. Alors, nous rassemblerons nos couronnes à Ses pieds, et nous élèverons le chant, "Vénérable est l'Agneau qui a été esclave pour recevoir la puissance, et les richesses, et la sagesse, et la force, et l'honneur, et la gloire, et la bénédiction". Révélation 5:12". {Ellen White: DA, p 131.2} "Never can the cost of our redemption be realized until the redeemed shall stand with the Redeemer before the throne of God. Then as the glories of the eternal home burst upon our enraptured senses we shall remember that Jesus left all this for us, that He not only became an exile from the heavenly courts, but for us took the risk of failure and eternal loss. Then we shall cast our crowns at His feet, and raise the song, "Worthy is the Lamb that was slain to receive power, and riches, and wisdom, and strength, and honor, and glory, and blessing." Revelation 5:12."

- "La **colère de Dieu se serait abattue sur Jésus comme elle s'est abattue sur Adam. Christ et l'Église seraient sans espoir**". {Ellen White: ST, June 9. 1898, see also 1SM, p. 256} "Divine wrath would have come upon Christ as it came upon Adam. Christ and the church would have been without hope."

- "Rappelez-vous que **Jésus a tout risqué ; 'tenté comme nous', Il a aussi risqué Son existence éternelle, en fonction du résultat du conflit**". {Ellen White: GCB, December 1. 1895 'Seeking the Lost'} "Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict."

- **"Si un seul péché avait souillé Son caractère, la pierre devant Son tombeau n'aurait jamais été enlevée, et le monde aurait été détruit avec son fardeau de culpabilité".** {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

Le péché est la séparation d'avec Dieu, avec la mort comme conséquence ! Les tenants de la doctrine de la Trinité affirment également que Jésus n'avait "que" le statut "symbolique" de fils sur terre et que son statut de 'fils' ne concernait que la période de son séjour terrestre. La doctrine de la Trinité élimine la possibilité du sacrifice de Jésus. Cette étape est suivie par des affirmations de plus en plus impies, parce que, comme Lucifer au ciel à l'époque, elles ne veulent plus voir les vérités centrales.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Il en a été de même pour les pharisiens qui, à la fin, avaient même perçu la divinité de Jésus, mais qui, avec leur orgueil blasphématoire et leurs cœurs endurcis, ont tout de même laissé crucifier Jésus. Cela est allé si loin qu'ils ont même rapiécé le rideau coupé du sanctuaire pour continuer comme si de rien n'était. Ce rideau a été déchiré de haut en bas par une main invisible, en ligne parfaitement droite. Le rideau était très lourd et très dur à travers les siècles, d'une épaisseur de 8 cm et d'une hauteur de 18 m, de sorte qu'aucune main humaine avec une épée n'aurait pu le faire en si peu de temps et avec une telle précision ! De plus, la ligne droite aurait été impossible à réaliser par des hommes. Ce rideau peut aussi représenter symboliquement nos cœurs en révolte contre Dieu, qui devaient être coupés et purifiés par le sacrifice de Jésus et la parole de Dieu. Il est vraiment triste que, malgré la vérité si claire, Satan ait pu séduire la majorité du peuple de Dieu et l'amener à rejeter le sacrifice de Jésus et à adorer un faux dieu. Jésus a montré son amour sans limites en risquant tout et en donnant tout pour nous. S'il avait commis le moindre péché, il n'aurait pas retrouvé sa nature divine, il aurait été perdu à jamais, comme toute l'humanité déchue. Cette lutte est grande, c'est une lutte pour l'univers entre le bon et le mauvais côté, entre le Christ et Satan. Dans ce combat, Jésus n'a pas seulement gagné pour nous, mais aussi pour son Père, pour l'univers entier, pour tous les êtres qui n'ont pas cédé à la sournoiserie de Satan ! La Bible confirme clairement la dimension cosmique de cette guerre :

- "Il y eut un combat dans le ciel : Michel et ses anges combattirent le dragon. Le dragon et ses anges combattirent aussi ; mais ils ne furent pas vainqueurs, et il ne se trouva plus de place pour eux dans le ciel. Ainsi fut jeté le grand dragon, le serpent ancien, appelé le diable et Satan, qui séduit le monde entier ; il fut jeté sur la terre, et ses anges furent jetés avec lui. Et j'entendis dans le ciel une voix forte qui disait : "Maintenant le salut, la puissance et le règne de notre Dieu (Père) et la puissance de son oint (Jésus) sont arrivés ! Car l'accusateur de nos frères, celui qui les accusait devant notre Dieu jour et nuit, a été renversé. Et ils l'ont vaincu par le sang de l'Agneau et par la parole de leur témoignage, et ils n'ont pas aimé leur vie jusqu'à la mort" ! {Apocalypse 12,7-11}

Dans les traductions bibliques de nombreuses langues, l'expression 'toute la terre' est traduite de manière plus précise. Il s'agit en fait de 'tout le monde céleste', afin que l'on reconnaisse plus profondément que ce combat concerne l'univers entier. Les autres passages bibliques disent la même chose :

- "Car nous sommes devenus un spectacle pour le monde, pour les anges et pour les hommes". {1 Corinthiens 4,9}.

Par toutes ces citations, on pouvait aussi voir que la doctrine de la Trinité, avec deux êtres divins, sans aucune distinction, et sans la naissance et la mort littérales de Jésus comme Fils éternel, est une fausse, et rien d'autre qu'une variante abrégée de la Trinité.

51: Contrefaçons dans la Bible et dans les scripts d'Ellen White

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons





Les affirmations selon lesquelles la foi actuelle dans l'Église est un "progrès" dans la connaissance de la "vérité" sont-elles exactes ?

- "Une chose est certaine, c'est qu'elle sera bientôt réalisée, la **grande apostasie**, **qui se développe et s'accroît et s'épaissit, et continuera à le faire jusqu'à ce que le Seigneur descende d'un coup de sonnette**".. {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} "One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout."

- "Mais le **Seigneur élèvera** des **hommes de perception intelligente, qui donneront à ces vérités la place** qui leur revient dans le plan de Dieu". {Ellen White: SpTB02 51.2} "But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God."

Comme il fallait les arguments les plus forts pour l'apostasie, on a pris comme "preuves principales" de la trinité des citations que l'on pourrait presque compter symboliquement sur dix doigts. Ces citations "d'Ellen White" sont justement, par hasard, des citations telles que "**trois dignitaires célestes**", "**trio céleste**" ou "**trois personnes vivantes**". Un faux ne signifie pas que l'on écrit un faux avec une autre police de caractères. Dans un faux professionnel, il faut imiter parfaitement l'écriture originale. Sinon, ce ne serait pas un faux ! Pensons au témoignage de **Roger Morneau**, qui était un sataniste et qui a accepté le vrai Dieu. Il a écrit sur la manière dont les démons eux-mêmes avaient tapé les textes sur les machines à écrire. Les anges déchus apparaissent également comme une imitation parfaite d'êtres humains morts. Peut-on reconnaître une contrefaçon parfaite de l'écriture entre leurs mains ? Certainement pas, car ils sont capables de faire de telles imitations d'écriture. C'est pourquoi la meilleure réponse à la question de savoir si quelque chose est une contrefaçon est de savoir si un tel texte est conforme à la majorité des autres citations ou s'il est opposé à 180 degrés ! Nous sommes en guerre avec les êtres surnaturels et pas seulement avec les serviteurs de l'autre camp ! Ellen White a elle-même écrit en **1909** que Dieu le Père et son fils Jésus sont les deux seuls êtres divins :

- "**SEULS Dieu et le Christ** savent combien les âmes des hommes ont coûté". {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

Un **vrai prophète ne se contredit jamais**. Un développement de véritables enseignements ne signifie pas une direction diamétralement opposée, ce qui s'est pourtant produit avec la Trinité, mais seulement un approfondissement d'une vérité déjà révélée ! Nous voyons ci-dessous un exemple de "complément" :

Original :

- "Jésus lui répondit : Si quelqu'un **m'aime**, il gardera ma parole ; **et mon Père** l'aimera, et nous viendrons à lui et ferons chez lui notre demeure." {Jean 14:23}

- "Celui qui **Me** hait, hait aussi **Mon Père**". {Jean 15,23}

Falsifications :

- "Celui qui **M'aime** gardera Ma parole **; et Mon Père l'aimera**, et Nous viendrons à lui et ferons chez lui notre demeure" Jean 15:23. **Nous, le Père, le Fils et le SAINT-ESPRIT** ferons en lui notre demeure". {Ellen White: 8MR, 408.2} "If a man love me, he will keep my words; and my Father will love him, and we will come unto him, and make our abode with him." (John 15, 23) We, that is, the Father, Son, and the holy Ghost, [will come] and make our abode in him."

On a délibérément écrit le chapitre 15 au lieu du chapitre 14 (Évangile de Jean) dans l'indication du verset, afin de mieux cacher la falsification. Pourquoi délibérément ? Bien que ce verset ne parle que du Père et de Jésus, la continuation diamétralement opposée et falsifiée du texte mentionne également le Saint-Esprit (c'est-à-dire la Trinité).

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Comment reconnaît-on que quelque chose est un faux ? Lorsqu'un petit nombre de textes contredisent les textes en grand nombre.

- **"Baptisez-les au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit". {Matthieu 28,19}**

Contrairement au verset ci-dessus, dans tout le Nouveau Testament, il est seulement écrit que les **apôtres ont baptisé exclusivement au nom de Jésus**. Pourquoi uniquement au nom de Jésus ? Parce que le baptême signifie notre acceptation de Sa mort sacrificielle :

-**l'immersion** dans l'eau symbolise sa **mort**.

-Le **fait de rester brièvement** sous l'eau symbolise Son **séjour au tombeau** le jour du **sabbat**.

-Le fait de **sortir de l'eau** signifie Sa **résurrection** au premier jour.

Ellen White écrit également très clairement (**dans le rare original**) que le b**aptême concerne exclusivement le sacrifice de Christ, et donc pas de trinité** :

- "Un croyant repentant qui fait les démarches nécessaires pour se convertir se souvient, lors de son **baptême, de la mort, de l'ensevelissement et de la résurrection de Christ**. Il s'immerge dans l'eau, image de la mort et de l'ensevelissement de Christ, et est élevé hors de l'eau, image de Sa résurrection - non pas pour reprendre l'ancienne vie avec le péché, mais pour mener une nouvelle vie en Jésus-Christ" {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume 3, p. 204} „And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, commemorates in his baptism the death, burial, and resurrection of Christ. He goes down into the water in the likeness of Christ's death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus."

En fait, si l'on ne cherche que les citations originales d'Ellen White (comme celle du haut) sans les "ajouts" falsifiés, elles se trouvent par exemple dans les cinq livres "Spirit of Prophecy (Volume 1 à 5), ainsi que dans le livre "The Great Fight" de 1884.

- "Ayant entendu cela, ils se firent **baptiser au nom du Seigneur Jésus**". {Actes 19,5}

- "Et il ordonna qu'ils fussent **baptisés au nom du Seigneur**". {Actes 10.48}

La **modification** de Matthieu 28.19 a été effectuée sous la direction de l'évêque Eusèbe. Cela s'est passé en **325** lors du concile de Nicée, sur ordre de l'empereur Constantin, qui a unifié et réconcilié le paganisme avec le christianisme par la doctrine de la Trinité. Avant 325, l'évêque Eusèbe a cité plusieurs fois ce verset sous sa forme ancienne, sans l'ajout "au nom du Père, et du Fils et du Saint-Esprit", puis, à partir de l'année 325, soudainement sous sa forme actuelle ! L'Église catholique reconnaît ouvertement que la modification de l'ordre de baptême dans Matthieu 28,19 est venue d'elle :

- "Des extraits des Actes des Apôtres ou des épîtres de Saint Paul. Ceux-ci indiquent que la forme la **plus ancienne du baptême était 'au nom du Seigneur**´. "Est-il possible de concilier ces faits avec la croyance selon laquelle Jésus aurait ordonné à Ses disciples de baptiser sous la forme trinitaire ? Si Jésus avait réellement donné cet ordre, il est certain qu'au moins la première église apostolique l'aurait suivi, et nous devrions trouver les traces de cette obéissance dans le Nouveau Testament. **Mais aucune trace n'a jamais été trouvée**. La seule explication de ce silence, avec la vision de l'antitraditionalisme, est que la forme christologique courte (seulement le nom de Jésus) était originale, et que cette longue **formule trinitaire était un développement ultérieur**". {The **Catholic** University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo, page 27} „The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

- "La **formule de baptême** a été **modifiée** au deuxième siècle, passant du **nom** de **Jésus** Christ **aux mots Père, Fils et Saint-Esprit de la part de l'Église catholique au deuxième siècle**". {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} „The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century.“

EGW a également confirmé lui-même que certains passages de la Bible ont été modifiés :

- "J'ai vu que Dieu a particulièrement gardé la Bible ; cependant, quand il y avait encore peu de copies, les **hommes érudits ont changé les mots à certains endroits**, pensant que cela rendrait la **Bible** plus compréhensible, bien qu'en réalité ils aient en fait conduit la clarté derrière la lumière, et obtenu qu'elle soit basée sur leurs vues établies, guidées par leur tradition". {Ellen White, Early Writings, 220.2+221.1,1882} „I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition.“

Encore un exemple de modification de la Bible :

Bible de Luther de 1545 :

- "Car il y en a **trois** qui rendent témoignage sur la terre / **l'Esprit** et **l'eau** / et le **sang** / {1 Jean 5:7}“.

Le verset supérieur de 1545 fut „complété“ (seulement après la mort de Luther) en **1581** par le texte inférieur (Comma Johanneum), **qui ne figure pas dans la Bible grecque ancienne originale** :

- "Car il y en a trois qui rendent témoignage dans le ciel : le **Père**, la **Parole** et le **Saint-Esprit**, et ces **trois-là sont un**". {1 Jean 5:7} (Bible Luther 1581)

La Bible originale de Luther datant de **1534** (1545) **ne contenait** pas ces mots trinitaires **falsifiés "le Père, la Parole et le Saint-Esprit"** mais seulement 'l'Esprit, l'eau et le sang'. **De même, l'expression "sur terre" a été remplacée en 1581 par l'expression "au ciel"**. Pourquoi ? Pour que le Saint-Esprit soit présenté comme un "Dieu céleste". De plus, un **complément a été ajouté** : "**et ces trois sont un**" afin de renforcer l'enseignement sur un Dieu "**uni**". Par ses paroles, Jésus a expressément souligné qu'aucune lettre ne serait changée et que la vérité réelle resterait absolument la même dans tous les temps, indépendamment des Bibles manipulées. Entre-temps, il existe également d'autres passages de la Bible où l'on a procédé à d'autres "optimisations" discrètes du sens, voire à des suppressions littérales de certains versets, afin de renforcer encore la doctrine de la Trinité. Pour cette raison, le meilleur moyen de trouver la vérité est de lire les anciennes traductions de la Bible, car les manipulations sont devenues de plus en plus importantes. Une traduction précise du Nouveau Testament par Ludwig Albrecht montre que, par exemple, dans l'original grec de Jean 1,1, le nom 'Verbe' (c'est-à-dire Jésus) est accompagné du titre 'Etre divin', et que seul Dieu le Père est accompagné du titre 'Dieu' :

- "**Au commencement était déjà la Parole** ; la **Parole** était étroitement unie à **Dieu**, oui, la **Parole** avait une **essence divine**. Car il est prématuré et éternel. Ceci était au commencement étroitement uni à Dieu". {Jean 1,1.2} Ludwig Albrecht Deutsch

Pourquoi, dans toutes les Églises récentes, est-on arrivé à une élévation explosive de la Trinité avec l'adoration directe du Saint-Esprit ? Parce que nous sommes à la veille de la venue de Jésus et que Satan veut particulièrement mettre l'accent sur sa fausse divinité.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

C'est pourquoi la plupart des documents œcuméniques indiquent clairement que le seul fondement de l'œcuménisme est la confession du Dieu trinitaire, et que la foi en celui-ci est la seule condition pour adhérer aux organisations œcuméniques mondiales ! Dans l'émission Life du baptiste John Akenberg de 1985, Walter Martin, (auteur du livre 'si les adventistes sont une secte'), un journaliste issu des milieux évangéliques, a clairement démontré le véritable passé et la foi des anciens adventistes. Cela s'est produit dans le cadre de l'interview du Dr William Johnsson, qui était l'un des théologiens adventistes les plus importants de la Conférence générale et le rédacteur en chef du magazine 'Adventist Review'. Walter Martin connaissait l'ancienne histoire adventiste mieux que la plupart des adventistes et le Dr Johnsson, si l'on en juge par les preuves irréfutables qu'il a fournies. Voici mon bref résumé de sa déclaration à ce sujet :

- **"Les adventistes n'ont introduit la trinité que plus tard, après la mort d'Ellen White. Durant les dernières années de sa vie et quelques années après, cette doctrine ne faisait pas partie de la foi adventiste ; elle n'était pas enseignée. Ellen White a eu une attitude arienne jusqu'à sa mort. C'est pourquoi certaines de ses citations ont été supprimées, car elles perturbaient trop clairement les nouveaux enseignements trinitaires".**

Accablé par ces preuves, le **Dr Johnsson** a dû admettre ceci en guise de défense : "Si tout cela était vrai, **Ellen White n'aurait malheureusement "pas" été prophétesse "à ce stade"**, au lieu de dire humblement qu'il étudierait profondément tout le sujet et les paroles d'EGW, et qu'il prendrait ensuite la décision de ce qui était vraiment vrai".

Les falsifications ont-elles commencé du vivant d'Ellen White et ont-elles réellement eu lieu ?

Ellen White a été envoyée contre son gré en Australie de 1891 à 1900, afin que les porteurs de déchets puissent tranquillement commencer les falsifications à grande échelle :

- "Je ne pense pas qu'il m'ait été montré que je devais transférer toutes mes tâches d'ici en Australie. Vous ne comprendrez peut-être jamais vraiment la situation. Le Seigneur n'était pas intéressé par le fait que nous quittions l'Amérique. Il n'a pas révélé que c'était sa volonté que je quitte Battle Creek. Le Seigneur n'avait pas prévu cela, mais il vous a tous laissé agir selon VOS propres idées. Le Seigneur aurait voulu que W. C. White, sa mère et leurs collaborateurs restent en Amérique, nous étions nécessaires au cœur de l'œuvre, et si votre perception spirituelle avait reconnu la véritable situation, vous n'auriez jamais approuvé les mouvements. Mais le Seigneur lisait dans le cœur de tous. La volonté de nous laisser partir était si grande que le Seigneur a permis que cette chose se produise. Ceux qui étaient fatigués des témoignages ont été laissés sans les personnes qui les avaient donnés. Nous nous sommes séparés de Battle Creek pour laisser les gens suivre leur propre volonté et leur propre voie, qu'ils croyaient supérieure à la voie du Seigneur". {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.“

Ellen White a écrit le livre original Spirit of Prophecy - 'Lord Jesus Christ' - 'La vie de Jésus-Christ' dans les années 1877/1888, avant de s'installer en Australie. Pendant son absence, sa secrétaire MARIAN DAVIS a rédigé ce livre SEUL. Le nouveau nom du livre (qui contient malheureusement aussi un petit nombre de citations manipulées) était "Desire of Ages" - "La vie de Jésus" (sans le Christ).

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Selon le témoignage de Marian Davis, elle a "seulement" cherché des citations appropriées de EGW et les a insérées. A cette époque, Marian Davis était encadrée, influencée et arrachée à la **vérité par les porteurs d'apostasie** de l'époque, comme par exemple le professeur **PRESCOTT**.

- "A cette époque, le professeur **PRESCOTT** était particulièrement intéressé à **présenter Jésus** comme le **GRAND 'Je suis'**, **et à souligner l'éternité de Son existence, en répétant constamment l'expression 'fils éternel**'. Il a également associé le 'Je suis' d'Exode 3:14, qui est bien sûr le Christ en tant que deuxième Personne Divine, à la déclaration de Jésus dans Jean 8:58... ...Sœur **Marian Davis s'est manifestement laissée CONDUIRE**, et voici que maintenant, lorsque 'Desire of Ages' a été publié, nous voyons qu'il y est venu le **MÊME ENSEIGNEMENT aux pages 24 et 25**, que nous pouvons, à mon avis, **PARFAITEMENT** chercher dans n'importe lequel des **ouvrages d'Ellen White** imprimés jusqu'à présent... " {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- "Dans ce contexte, vous savez bien sûr que Sr **Marian Davis** était chargée de la préparation de "**Desire of Ages**" et qu'elle a recueilli son matériel de toutes les sources disponibles - des livres de Sr White déjà imprimés, des manuscrits non publiés, des lettres privées, des rapports sténographiques de ses entretiens, etc. - mais peut-être ne savez-vous pas qu'elle (Sr Davis) était très préoccupée par la recherche de matériel pour le premier chapitre. Elle a fait appel à moi personnellement à plusieurs reprises comme elle était en train d'organiser ce chapitre (et d'autres chapitres aussi pour cette question) et j'ai fait tout ce que j'ai pu pour l'aider ; j'ai de bonnes raisons de croire qu'elle a également fait **appel au professeur Prescott pour une aide similaire**, et l'a également obtenue en quantités bien plus riches et plus abondantes que je n'aurais pu le faire". (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

Après avoir lu le livre 'Desire of Ages' ('La vie de Jésus') de 1898, de nombreux théologiens de l'époque se sont demandé si **EGW avait soudainement viré vers la trinité?** L'exemple suivant nous montre comment de tels "ajouts" trinitaires ont été introduits dans les livres d'Ellen White : Dans la citation originale du deuxième volume - Spirit of Prophecy (Esprit de prophétie) : "**The Great Controversy** between Lord Jesus Christ and Satan" - "La grande bataille entre le Seigneur Jésus-Christ et Satan" **1877**, Ellen White écrit ceci :

- "Martha, ne comprenant pas la signification complète de Jésus, répondit qu'elle savait qu'il viendrait à la résurrection, au dernier jour. Mais Jésus, cherchant à donner une véritable direction à sa foi, dit : "**Je suis la résurrection, et la vie ; celui qui croit en Moi, même s'il est mort, il vivra ; et celui qui vit et croit en Moi ne mourra jamais. Crois-tu cela** ?" {Ellen White, 'Spirit of Profecy vol. 2', 1877, p. 362-363} {Ellen White, ´Spirit of Profecy vol. 2´, 1877, p. 362-363} „Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Pendant l'absence d'EGW, cette citation (en **1898**) a reçu une fausse "**extension**", marquée par les lettres ROUGES, dans le livre "**Desire of Ages**" - "**La vie de Jésus**" :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Marthe répondit : "Je sais bien qu'il ressuscitera à la résurrection au dernier jour". Le Sauveur veut guider correctement sa foi et lui dit : "Je suis la résurrection et la vie". EN CHRIST, IL Y A UNE **VIE ORIGINALE, NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**. "Celui qui a le Fils de Dieu a la vie". La divinité du Christ est l'assurance de la vie éternelle. "Celui qui croit en moi vivra, quoiqu'il meure ; et celui qui vit et croit en moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ In Christ is life, original, unborrowed, underived. „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

Nous pouvons voir ci-dessous que cette phrase n'est pas du tout d'Ellen White, mais qu'elle a été insérée dans le livre "La vie de Jésus" par les porteurs d'apostasie alors qu'elle était en Australie contre sa volonté, afin qu'ils puissent prouver qu'une trinité avec trois dieux identiques "existe".

- "**En lui** se trouvait la **VIE ORIGINALE, NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**. En nous, il y a un filet de la fontaine de la vie. Notre vie est quelque chose que nous recevons, quelque chose que le Donneur ramène à lui, - sur laquelle nous n'avons aucun contrôle, et dont nous devons rendre compte et rendre gloire à Dieu. EN CHRIST, IL Y A UNE **VIE NON-EMPRUNTÉ, NON-DÉRIVÉ**.“ {**John Cumming**, National Scottish Church, **“Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John“, 1856**, page 5} “´In him was life,´- that is, **original**, **unborrowed**, **underived**. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **underived**, **unborrowed**;“

La citation du haut a servi de base à la falsification du bas, qui émanait du Dr LeRoy Froom :

- "Avant qu'Abraham n'existe, j'étais là en tant que Dieu" (Je Suis). "Le Christ est le Fils de Dieu préexistant et auto-existant. ... En parlant de Sa **préexistence**, le Christ transporte l'esprit à travers des âges sans date. Il nous assure qu'il n'y a jamais eu de temps où il n'était pas en étroite communion avec le Dieu éternel. Celui dont les Juifs écoutaient alors la voix avait été avec Dieu comme un être élevé avec Lui." {„Ellen White“: ST, August 29. 1900. + Evangelism, p. 615} „Before Abraham existed, I was here as God' (I Am). “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ... In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.“

De nos jours, le livre "Desire of Ages" sert de "preuve" particulière de la doctrine de la Trinité. Malheureusement, la plupart des adventistes n'ont même pas été informés que "par hasard", aucun chapitre original de 'Desire of Ages' n'existe dans les archives officielles. Pendant son séjour en Australie, Ellen White a fait imprimer ses nouveaux livres exclusivement dans une imprimerie NON adventiste, car elle n'avait manifestement plus confiance pour le faire chez Pacific Press. Et c'est justement au moment de son absence que le livre complété "Desire of Ages" est sorti "par hasard" de l'imprimerie Pacific Press. Le professeur Prescott a été confronté aux véritables allégations selon lesquelles il avait ajouté des "ajouts" falsifiés aux livres d'Ellen White. Pour se "rassurer", il a dit lors de la conférence biblique de 1919 qu'il avait "seulement" écrit un mot dans le 'Grand Combat', sans que EGW le sache, afin que la déclaration d'EGW soit plus "compréhensible". C'est une confirmation supplémentaire de la source qui a permis d'obtenir d'autres citations "compréhensibles" dans ses livres. Beaucoup pensent que de telles falsifications ne sont pas possibles, car toutes les citations d'EGW ont été confirmées comme authentiques par la Conférence, qui est considérée comme la "voix de Dieu" officielle. **Ellen White, en tant que prophétesse de Dieu, a-t-elle perçu toute l'apostasie et les attaques contre les livres adventistes ?**

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Message après message est venu à moi du Seigneur concernant les dangers qui vous entourent (**A.G. Daniells**), vous et frère **Prescott**. J'ai vu que satan aurait été très heureux de voir Elder Prescott et Daniells entreprendre le travail d'une révision générale de nos livres qui ont fait un bon travail sur le terrain depuis des années. **Mais aucun d'entre vous n'est appelé par Dieu pour ce travail....j'ai été instruit que le Seigneur n'est pas l'auteur de la proposition de faire de nombreuses modifications dans des livres déjà publiés**". {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

- "La très pire chose qui pourrait être faite maintenant serait pour le bureau de la Review and Herald d'être une fois de plus construit à Battle Creek. La voie est ouverte pour qu'il rompe son association là-bas, association avec les hommes du monde, qui devrait être rompue. Des affaires commerciales injustifiables ont été menées à bien, car l'argent qu'elles apportaient était nécessaire... Des affaires pénibles ont été publiées directement dans notre bureau, et si une partie du travail a dû être retardée, c'était le travail sur les livres contenant la lumière de la vérité. Cela a été très désagréable pour le Seigneur. **Les apprentis étaient éduqués dans les fausses doctrines contenues dans la matière apportée. Et les presses de la „Review and Herald**" envoyaient ces **fausses doctrines au monde entier**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- "Il y aura ceux qui, une fois unis avec nous dans la foi, chercheront des doctrines nouvelles et étranges, quelque chose d'étrange et de sensationnel à présenter au peuple. Ils apporteront tous les faux imaginables, et les présenteront comme venant de Mme White, afin qu'ils puissent guider les âmes". {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls"

- "Il y a ceux qui, selon leur aveuglement spirituel, interprètent mal les messages que Dieu a donnés". {Ellen White : 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

- "Nous entendons toujours **dire que la voix de la conférence est la voix de Dieu**. Chaque fois que j'ai entendu cela, j'ai pensé que c'était presque un **blasphème**. La voix de la Conférence devrait être la voix de Dieu, mais elle **ne l'est PAS**…" {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…"

- "**Avant l'arrivée de l'incendie qui a emporté l'usine de la Review and Herald**, j'étais en détresse depuis de nombreux jours.... C'est alors que j'ai vu la représentation du danger, une épée de feu tournant dans un sens et dans l'autre... La nouvelle suivante était que l'immeuble de la Review et du Herald avait été consumé par le feu, mais qu'aucune vie n'avait été perdue. En cela, **le Seigneur a fait preuve de miséricorde et de jugement. La mercy de Dieu s'est mêlée au jugement pour épargner les vies des ouvriers**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 6} „Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers."

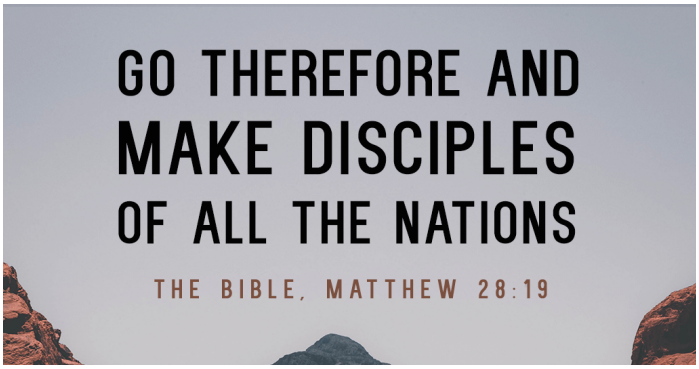
- "Le Seigneur m'a dit : "Proclame les témoignages. Ton travail n'est pas de résoudre des difficultés ; ton travail est de réprimander et d'expliquer la justice du Christ". {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: "Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Mais les rapports qui circulent, selon lesquels n'importe lequel de mes assistants est autorisé à ajouter quelque chose ou à changer le sens des messages que j'écris, ne sont pas vrais". {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

52 : Matthieu 28:18-19
Le baptême au nom 'du Père, du Fils et du Saint-Esprit' - Original ?

La liste des chapitres Le début du livre



- "Jésus, s'étant approché, leur parla, et dit : Tout pouvoir m'a été donné dans le ciel et sur la terre. Allez donc enseigner toutes les nations, **les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit**, et leur apprenant à observer tout ce que je vous ai prescrit." {Matthieu 28:18-19}

Ce verset n'a été modifié qu'en 325, afin de soutenir la doctrine de la Trinité et de l'introduire. Nous connaissons les faits suivants : la "doctrine de la Trinité" était, avec la "vie après la mort", la base de nombreuses religions païennes. Lors du concile de Nicea en 325, l'empereur Constantin a ordonné qu'une Bible œcuménique soit rédigée dans le but d'unir les païens et les chrétiens. Il a confié cette tâche à l'évêque principal Eusèbe de Césarée, qui a mis en œuvre ce que l'évêque Origène avait déjà tenté sans succès auparavant. Il est intéressant de noter que l'évêque Eusèbe a cité le verset supérieur 17 fois de manière différente dans ses œuvres antérieures à Nicée, à savoir :

- "D'une seule parole et d'une seule voix, il dit à ses disciples : "**Allez donc, enseignez toutes les nations en mon nom, et enseignez-leur à observer tout ce que je vous ai prescrit.**" {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} "With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you."

- "Mais alors que les disciples de Jésus étaient le plus souvent soit en train de dire cela, soit en train de penser cela, le Maître résolut leurs difficultés, en ajoutant une phrase, disant qu'ils devaient triompher "**En MON NOM**". Et la puissance de Son nom est si grande que l'apôtre dit : "Dieu lui a donné un nom qui est au-dessus de tout nom, que dans le nom de Jésus tout genou doit fléchir, des choses du ciel, et des choses de la terre, et des choses sous la terre", Il a caché à la foule la vertu de la puissance de Son nom lorsqu'Il a dit à Ses disciples : "Va, et fais des disciples de toutes les nations en Mon Nom". Il a également précisé les prévisions futures en disant : "car cet Évangile doit d'abord être prêché dans le monde entier, pour servir de témoin à toutes les nations". {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} „But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph "In MY NAME." And the power of His name being so great, that the apostle says: "God has given him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth," He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: "Go, and make disciples of all the nations in My Name." He also most accurately forecasts the future when He says: "for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations."

- "Celui qui vous a dit : "**Enseignez toutes les nations en mon nom**" {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, Chapter 7, 138 (c), p. 159} „Who said to them; ´Make disciples of all the nations in My Name.´"

- "Personne d'autre que notre unique Rédempteur n'a fait cela quand, après sa victoire sur la mort, il a prononcé la parole à ses disciples et l'a accomplie par l'événement en leur disant : "**Allez, faites de toutes les nations des disciples en mon nom**". {Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} „Surely none save our only Savior has done this, when, after his victory over death, he spoke the word to his followers, and fulfilled it by the event, saying to them, “Go ye and make disciples of all nations in my name.”

- "Se reposant sur le pouvoir du Christ, qui leur avait dit : **"Allez faire des disciples de toutes les nations en mon nom**". {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} „Relying upon the power of Christ, who had said to them, “Go ye and make disciples of all the nations in My name.”

Pour cette raison, il n'est pas étonnant qu'après l'introduction de la trinité en 325. Eusèbe ait soudainement changé sa "manière de s'exprimer", de sorte que dans ses 5 ouvrages suivants, on ne trouve ensuite plus que la forme actuelle de ce verset. Toute la Bible ne connaît que le baptême 'au nom de Jésus'. Comme la vraie Bible ne se contredit certainement pas elle-même, et que le verset Matthieu 28,19 contredit directement tous les autres versets, c'est déjà la preuve la plus forte de la falsification. Une constellation en annule une autre, et les deux en même temps sont impossibles. Dieu ne se contredit jamais lui-même !

- "Lorsqu'ils entendirent cela, **ils furent baptisés au nom du Seigneur Jésus**. Et lorsque Paul leur eut imposé les mains, le Saint-Esprit vint sur eux, et ils parlaient en langues et prophétisaient." {Actes 19:5,6}

- "Qui, lorsqu'ils furent descendus, prièrent sur eux pour qu'ils reçussent le Saint-Esprit. Car il n'était encore descendu sur personne, mais **ils avaient été baptisés seulement au nom du Christ Jésus**. Alors ils leur imposèrent les mains, et ils reçurent le Saint-Esprit". {Actes 8.15-17}

- "Et il ordonna qu'ils soient **baptisés au nom de Jésus-Christ**". {Actes 10:48}

- "Ayant cru à la prédication de Philippe sur le royaume de Dieu et **sur le nom de Jésus-Christ, hommes et femmes se firent baptiser**." {Actes 8:12}

- "Car tous ceux d'entre vous qui ont été **baptisés en Christ** ont revêtu Christ". {Galater 3:27}

De qui invoquons-nous le nom pour être lavés du péché lors du baptême ? La Trinité ?

- "Pierre leur dit : Repentez-vous, **et que chacun de vous soit baptisé au nom de Jésus Christ,** pour le pardon de vos péchés ; et vous recevrez le don du Saint-Esprit". {Actes 2:38}

- "Et maintenant, que pardonnes-tu ? **Lève-toi, sois baptisé et lavé de tes péchés, et invoque le nom du Seigneur** !" {Actes 22,16}

Existe-t-il un autre nom que celui de Jésus qui puisse sauver et sous le ciel ?

- "Celui qui croira et sera baptisé sera sauvé, mais celui qui ne croira pas sera condamné". {Marc 16,16}

Alors pourquoi les affirmations selon lesquelles ce baptême ne se fait pas seulement au nom de Jésus arrivent-elles ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

En fait, le baptême et l'immersion dans l'eau sont un symbole uniquement de Sa mort trinitaire et non d'une mort trinitaire, de Son gisant dans la tombe et de Sa résurrection. Seul Jésus est mort, et par le baptême, nous manifestons l'acceptation de Son sacrifice pour nous, et devenons ainsi chrétiens. L'apôtre Paul souligne clairement que le baptême n'a lieu qu'au nom de Jésus, et que celui-ci est lié au sacrifice de Jésus :

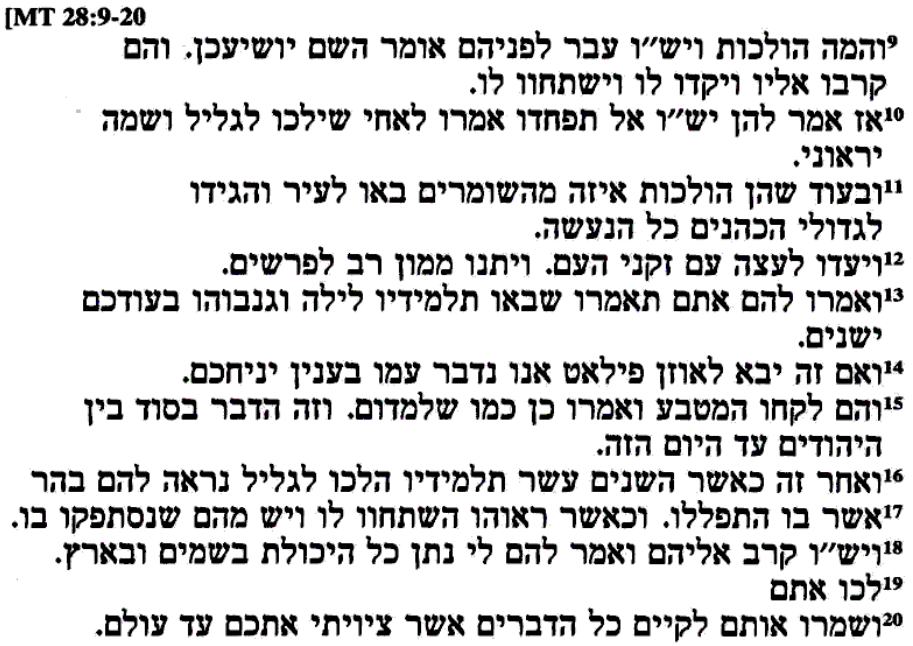
- "**Christ est-il divisé** ? C'est peut-être Paul qui a été crucifié pour vous, ou c'est au nom de Paul que vous avez été **baptisés** ?" {1 Corinthiens 1:13}.

- "Ne savez-vous pas que tous ceux que **nous avons baptisés en Jésus-Christ ont été baptisés dans sa mort** ? En effet, nous avons été ensevelis avec lui par le baptême dans la mort, afin que, comme Christ est ressuscité des morts par la gloire du Père, de même nous aussi nous marchions en nouveauté de vie." {Romains 6:3,4}

- "**Ensevelis avec Lui par le baptême**, vous êtes aussi ressuscités par la foi en Dieu, qui L'a ressuscité des morts." {Colossiens 2:12}

Ci-dessous se trouve l'extrait du MSS Hebrew Matthew Gospel de Shem Tob, chapitre 28 de Matthieu, et provient du livre du Dr George Howard, qui est un spécialiste de l'hébreu. L'original de ce manuscrit se trouve au Jewish Theological Seminary of America à New York. Il a été sauvé par les Hébreux du premier siècle et retrouvé au 14e siècle. Au 14e siècle, il n'y avait aucune discussion sur la trinité, et donc une falsification à ce sujet qui supprimerait la forme trinitaire du baptême n'aurait aucun sens ! Et dans cet ancien manuscrit original de l'évangile Matthieu 28,19, il n'y a pas de forme trinitaire du baptême, c'est-à-dire aucune déclaration de Jésus à ce sujet. Comme le confirment également les plus anciens responsables d'églises avant Constantin, Matthieu a écrit son évangile en hébreu, et non en grec, langue qui lui était étrangère, comme le prétendent aujourd'hui la plupart des théologiens, dans une tentative inconsciente d'écraser la vérité.

- "**Matthieu publia également un évangile écrit parmi les Hébreux**, dans **leur propre dialecte**, tandis que Pierre et Paul prêchaient à Rome et posaient les fondements de l'Église". {Irenaeus (2. Jahrhundert): Adv. Haer. 3.1.1 „Matthew also issued a written Gospel among the Hebrews in their own dialect while Peter and Paul were preaching at Rome and laying the foundations of the church."


[MT 28:9-20
9והמה הולכות ויש״ו עבר לפניהם אומר השם יושיעכן. והם
קרבו אליו ויקדו לו וישתחוו לו.
10אז אמר להן יש״ו אל תפחדו אמרו לאחי שילכו לגליל ושמה
יראוני.
11ובעוד שהן הולכות איזה מהשומרים באו לעיר והגידו
לגדולי הכהנים כל הנעשה.
12ויעדו לעצה עם זקני העם. ויתנו ממון רב לפרשים.
13ואמרו להם אתם תאמרו שבאו תלמידיו לילה וגנבוהו בעודכם
ישנים.
14ואם זה יבא לאוזן פילאט אנו נדבר עמו בענין יניחכם.
15והם לקחו המטבע ואמרו כן כמו שלמדום. וזה הדבר בסוד בין
היהודים עד היום הזה.
16ואחר זה כאשר השנים עשר תלמידיו הלכו לגליל נראה להם בהר
17אשר בו התפללו. וכאשר ראוהו השתחוו לו ויש מהם שנסתפקו בו.
18ויש״ו קרב אליהם ואמר להם לי נתן כל היכולת בשמים ובארץ.
19לכו אתם
20ושמרו אותם לקיים כל הדברים אשר ציויתי אתכם עד עולם.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

9. As they were going Jesus passed before them saying: May the Name deliver you. They came near to Him, bowed down to Him, and worshipped Him.

10. Then Jesus said to them: Do not be afraid; tell My brothers that they should go to Galilee and there they will see Me.

11. While they were going some of the guards entered the city and declared to the chief priests all that had happened.

12. They came together for counsel with the elders of the people. Then they gave much money to the horsemen

13. and said to them: Say that His disciples came by night and stole Him while you were sleeping.

14. If this should come to the ears of Pilate we will tell him that he should leave you alone.

15. They took the money and said thus as they instructed them. This is the word [held] in secret among the Jews unto this day.

16. After this when His twelve disciples came to Galilee He appeared to them in the mountain where they had prayed.

17. When they saw Him they worshipped Him, but there were some of them who doubted Him.

18. Jesus drew near to them and said to them: To Me has been given all power in heaven and earth.

19. Go

20. and (teach) them to carry out all the things which I have commanded you forever.

Comme nous pouvons le constater ci-dessus, les versets 19 et 20 sont ainsi libellés :

- „**Va, et (enseigne-leur) à porter dehors toutes les choses que Je vous ai commandées pour toujours**“

Les trois autres traductions anglaises de la Bible disent la même chose :

- “Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, ‘All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in all nations **IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I’ll be with you every day until the end of the age.“ {Matthew 28:18-20} Bible 2001

- “Jesus approached and said to them, "All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!“ {Matthew 28:18-20} MIT - Idiomatic EN - 2006

- “Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: “All power has been given to Me in heaven and earth”. “Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**” “and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever” {Matthew 28:18-20} New Messianic Version Bible

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Au lieu de cela, la Bible d'aujourd'hui dit que les apôtres doivent aller et baptiser tout le monde au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, ce qui contredit tout le reste du Nouveau Testament, où les apôtres ont tous baptisé exclusivement au nom de Jésus ! Et la vraie Bible ne peut jamais se contredire ! **L'Église catholique, qui proclame également avec fierté avoir elle-même remplacé le sabbat, confirme également elle-même (tout comme Wikipedia ou d'autres encyclopédies) avoir modifié Matthieu 28,19** :

- "La **forme de base** de notre (Matthieu 28,19 Trinitaire) profession **de foi a pris forme au cours des deuxième et troisième siècles en relation avec la cérémonie du baptême**. Pour autant que son lieu d'origine soit concerné, le **texte** (Matthieu 28:19) **est venu de la ville de Rom**e".{Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} „The basic form of our (Matthew 28,19 Trinitarian) profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

- "La **formule du baptême** a été **modifiée au deuxième siècle, passant du nom de Jésus-Christ aux mots le Père, le Fils et le Saint-Esprit de la part de l'Église catholique**". {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} „The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

- "Extraits des Actes des Apôtres ou des épîtres de Saint Paul. Ceux-ci indiquent que la forme la **plus ancienne du baptême était 'au nom du Seigneur'**". "Est-il possible de concilier ces faits avec la croyance selon laquelle **Jésus aurait ordonné à Ses disciples de baptiser sous la forme trinitaire ?** Si Jésus avait vraiment donné cet ordre, il est certain qu'au moins la première église apostolique l'aurait suivi, et nous devrions trouver les traces de cette obéissance dans le Nouveau Testament. **Mais aucune trace n'a jamais été trouvée**. La seule explication de ce silence, avec la vision de l'antitraditionalisme, est **que la forme christologique courte était originale**, **et que cette longue formule trinitaire était un développement ultérieur**". {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo, page 27} „The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

Par ces faits irréfutables, les porteurs désarmés de la doctrine de la Trinité passent aux "arguments" suivants, et montrent les travaux de Tertulian (160.-220.) de Kartaga, qui a écrit sur la Trinité beaucoup plus tôt avant Nicée. Cela signifie-t-il que si une personne de l'époque écrivait son point de vue, cela constituerait une preuve de la "vérité" de cette doctrine ? Selon cette méthode, nous pourrions prouver quelques centaines d'années plus tard, avec les livres du Dr Kellogg, que nous avons cru à la forme orientale du Saint-Esprit ou que les apocryphes sont vrais. Mais lorsqu'une apostasie survient, elle commence toujours par un petit cercle et se propage lentement de plus en plus jusqu'à atteindre une masse critique. Si Tertullien représentait vraiment la foi de l'époque, pourquoi à Nicée la majorité des évêques, qui représentaient en fait la véritable doctrine arienne, ont-ils rejeté la Trinité ? La doctrine arienne est mal décrite, avec l'affirmation que Jésus n'est pas reconnu comme Dieu, ce qui est un mensonge. Cet enseignement rejette la Trinité ! Tous les anciens adventistes, y compris Ellen White, étaient (semi-)ariens. Pourquoi a-t-on dû introduire définitivement le verset trinitaire une nouvelle fois en 381. à Constantinople ? Pourquoi le professeur Prescott n'a-t-il pas pu imposer la trinité en 1919, en collaboration avec les plus hauts dirigeants de la CE ? Pourquoi y a-t-il eu une résistance déterminée alors qu'à l'époque, en tant qu'Église, nous aurions déjà cru à la Trinité ? James White, connu pour être le PLUS GRAND OBSTACLE de la doctrine de la Trinité, aurait, selon les affirmations des "textes originaux", utilisé précisément ce verset lors du baptême, sans opposition de la part d'EGW.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Si c'était la vérité, cela signifierait que James White a cru en une chose, mais qu'il a pratiqué des choses diamétralement opposées ! Avons-nous vraiment aujourd'hui la preuve dans OriginL que les adventistes ont vraiment été baptisés au nom de la Trinité avant 1888, date à laquelle Ellen White avait définitivement perdu les derniers vestiges de son influence ?

Qu'a réellement écrit Ellen White au sujet du baptême ? Au nom de qui ?

- "**Comme confirmation de leur foi en Jésus, ceux-ci étaient de nouveau <u>baptisés au nom de Jésus</u>**". {Ellen White AA, p. 285.1} „But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were rebaptized in the name of Jesus."

- "Après la merveilleuse manifestation du Saint-Esprit le jour de la Pentecôte, Pierre exhorta les gens à se repentir et à se faire **baptiser au nom de Christ,** pour la rémission de leurs péchés". {Ellen White: Acts 2:38, 39 und GC ix.2} „After the wonderful manifestation of the holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and baptism in the name of Christ, for the remission of their sins"

Comment se fait-il alors qu'il y ait quelques citations d'EGW qui décrivent le baptême "au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit" ? En tout cas, elles contredisent ses citations précédentes, ainsi que toute la Bible. Il existe quelques preuves que de nombreuses citations ont été retirées de ses livres. Cependant, cela ne doit pas nous décourager de rejeter la Bible et l'Esprit de Prophétie. Le critère le plus simple pour que nous puissions reconnaître dans la prière si un verset ou une citation est original est de comparer si cela s'harmonise avec tout le reste de la Bible ou l'Esprit de Prophétie, ou si cela enseigne des choses diamétralement opposées à 180 degrés. Ellen White a également annoncé que ses citations seraient attaquées :

- "**Quelle que soit la construction erronée qui pourrait être placée sur mon témoignage** par ceux qui professent la droiture, mais ne connaissent pas Dieu, je poursuivrai mon travail avec humilité". {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} „Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

- "**Satan** a travaillé sur les esprits humains, et continuera à trahir la confiance sacrée d'une manière épouvantable". {Ellen White: SM Book 1 p. 57} „Satan has worked upon human minds, and will continue to betray sacred trust in a spurious way."

L'ennemi a combattu la Parole de Dieu tout au long de l'histoire, et ceci n'est pas différent aujourd'hui !

<u>Une collection de preuves contre la formulation moderne de Matthieu 28:19</u>

James Hastings - L'encyclopédie de la religion et de l'éthique :

- "Comme le dit Matthieu 28.9, c'est la preuve centrale de la vision traditionnelle (trinitaire). Si elle était indiscutable, cela serait bien sûr décisif, mais sa crédibilité est contestée pour des raisons de critique textuelle, littéraire et historique" "As Matthew 28:19, it says: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism.

- "L'explication évidente du silence du Nouveau Testament sur le nom triunique, et de l'utilisation d'une autre formule (JESUS NOM) dans Actes et Paul, est que cette autre formule était antérieure, et que la formule triunique est un ajout postérieur". "The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and the triune formula is a later addition."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Edmund Schlink - La doctrine du baptême :

- "L'ordre de baptême sous la forme de Matthieu 28.19 ne peut pas être l'origine historique du baptême chrétien. Il faut au moins partir du principe que le texte a été transmis sous une forme élargie par l'Église [catholique]". (Page 28) "The baptismal command in its Matthew 28:19 form can not be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form expanded by the [Catholic] church."

The Tyndale New Testament Commentaries I :

- "Il est souvent affirmé que les paroles au nom du Père, et du Fils, et du saint Esprit ne sont pas les ipsissima verba [paroles exactes] de Jésus, mais ... un ajout liturgique ultérieur". (Page 275) "It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...a later liturgical addition."

Wilhelm Bousset: Kyrios Christianity :

- "Le témoignage de la large diffusion de la formule baptismale simple [au nom de Jésus] jusqu'au deuxième siècle est si accablant que même dans Matthieu 28:19, la formule trinitaire a été insérée plus tard". (Page 295) "The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even in Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted."

The Catholic Encyclopedia II :

- "La formule du baptême a été modifiée par l'Église catholique au deuxième siècle, passant du nom de Jésus-Christ aux mots Père, Fils et Saint-Esprit". (Page 263) "The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century."

Hastings Dictionary of the Bible 1963 :

- La Trinité ... n'est pas démontrable par la logique ou par des preuves bibliques, ... Le terme de triade a d'abord été utilisé par Théophile d'Antioche (env. 180 après J.-C.), ... (Le terme de triade) ne se trouve pas dans l'Écriture. .." "Le texte trinitaire le plus important du NT est la formule du baptême en Mt 28,19 ... Cette formule datant d'après la résurrection, qui ne se trouve dans aucun autre évangile ni ailleurs dans le NT, a été considérée par certains érudits comme une insertion dans Matthieu. On a également fait remarquer que l'idée de faire des disciples implique que ceux-ci soient enseignés, de sorte que la référence intermédiaire au baptême avec sa formule trinitaire était peut-être une insertion ultérieure dans l'enseignement. Enfin, la forme du texte (ancien) d'Eusèbe ("en mon nom" au lieu de "au nom de la Trinité") a eu quelques défenseurs. (Bien que la formule trinitaire se trouve maintenant dans le livre moderne de Matthieu), cela ne garantit pas qu'elle provienne de l'enseignement historique de Jésus. Il est sans aucun doute préférable de considérer la formule (trinitaire) comme provenant des premiers usages baptismaux chrétiens (catholiques), peut-être syriens ou palestiniens (cf. Didaché 7,1-4), et comme un bref résumé de l'enseignement de l'Église (catholique) sur Dieu, le Christ et l'Esprit..." (Page 1015} "The Trinity...is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs,...The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180),...(The term Trinity) not found in Scripture..." "The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:..."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4 :

- "Matthieu 28:19 en particulier ne fait que canoniser une situation ecclésiastique plus tardive, que son universalisme est contraire aux faits de l'histoire chrétienne primitive, et que sa formule trinitaire (est) étrangère à la bouche de Jésus". "Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus."

The Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge :

- "Jésus, cependant, ne peut avoir donné à Ses disciples cet ordre trinitaire de baptême après Sa résurrection ; car le Nouveau Testament ne connaît qu'un seul baptême au nom de Jésus (Actes 2:38 ; 8:16 ; 10:43 ; 19:5 ; Gal. 3:27 ; Rom. 6:3 ; 1 Cor. 1:13-15), qui se produit encore même dans les deuxième et troisième siècles, alors que la formule trinitaire n'apparaît que dans Matt. 28:19, et ensuite seulement à nouveau (dans la) Didaché 7:1 et Justin, Apol. 1:61... Finalement, le caractère distinctement liturgique de la formule... est étrange ; ce n'était pas la manière de Jésus de faire de telles formules... l'authenticité formelle de Matt. 28:19 doit être contestée..." (Page 435) "Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed..."

La Bible de Jérusalem (catholique) :

- "Il se peut que cette formule, (trinitaire Matthew 28:19) dans la mesure où la plénitude de son expression est concernée, soit un reflet de l'usage liturgique (fait par l'homme) établi plus tard dans la communauté primitive (catholique). On se souviendra que les Actes parlent de baptiser "au nom de Jésus," "It may be that this formula, (Triune Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus,"..."

The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4 :

- "Matthieu 28:19 en particulier ne fait que canoniser une situation ecclésiastique plus tardive, que son universalisme est contraire aux faits de l'histoire chrétienne primitive, et que sa formule trinitaire (est) étrangère à la bouche de Jésus". "Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus."

New Revised Standard Version :

- Les critiques modernes affirment que cette formule est faussement attribuée à Jésus et qu'elle représente la tradition ultérieure de l'Église (catholique), car nulle part dans le livre des Actes (ou dans tout autre livre de la Bible) le baptême n'est effectué au nom de la Trinité..." "Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents later (Catholic) church tradition, for nowhere in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity…"

James Moffett - Traduction du Nouveau Testament : Matthieu 28,19

- "Il se peut que cette formule (trinitaire), dans la mesure où la plénitude de son expression est concernée, soit un reflet de l'usage liturgique (catholique) établi plus tard dans la communauté primitive (catholique), On se souviendra que les Actes parlent de baptiser "au nom de Jésus, cf. Actes 1:5 +". (Page 64) "It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community, It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus, cf. Acts 1:5 +."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Tom Harpur, ancien rédacteur religieux du Toronto Star, nous informe de ces faits dans son "Pour l'amour du Christ" :

- "Tous, à l'exception des érudits les plus conservateurs, s'accordent à dire qu'au moins la dernière partie de cet ordre [partie trinitaire de Matthieu 28.19] a été insérée plus tard. La formule [trinitaire] n'apparaît nulle part ailleurs dans le Nouveau Testament, et nous savons par les seules preuves disponibles [le reste du Nouveau Testament] que l'Église la plus ancienne ne baptisait pas les gens avec ces mots ("au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit"), le baptême était au nom de Jésus seul. Ainsi, on soutient que le verset disait à l'origine "les baptiser en mon nom" et qu'il a ensuite été étendu [modifié] pour fonctionner dans le dogme [catholique-trinitaire ultérieur]. En fait, le premier point de vue avancé par les érudits critiques allemands - tout comme les unitariens au dix-neuvième siècle - était déjà adopté par la plupart des érudits en 1919, lorsque le commentaire de Peake a été publié pour la première fois : "L'Église des premiers jours (33 après JC) n'a pas suivi cet ordre (trinitaire) mondial, même s'ils le connaissaient. L'ordre de baptiser au nom trinitaire [Trinité] est une extension tardive de la doctrine". (Page 103) "All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] was inserted later. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that the earliest Church did not baptize people using these words ("in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost") baptism was "into" or "in" the name of Jesus alone. Thus it is argued that the verse originally read "baptizing them in My Name" and then was expanded [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake's commentary was first published: "The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptize into the threefold [Trinity] name is a late doctrinal expansion."

Dr. Peake - The Bible Commentary 1919 :

- "L'ordre de baptiser dans le nom ternaire est une expansion doctrinale tardive. Au lieu des mots les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du saint Esprit nous devrions probablement lire simplement "en mon nom". (Page 723) "The command to baptize into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost we should probably read simply "into My Name."

R. Bultmann - Theology of the New Testament 1951 :

- "Sous le kérygme de l'Église hellénistique et des sacrements. Le fait historique que le verset de Matthieu 28,19 a été modifié est très clairement admis ouvertement. "Quant au rite du baptême, il était normalement accompli comme un bain dans lequel le baptisé était complètement immergé, et si possible dans de l'eau courante, comme les allusions à Actes 8.36, Héb. 10.22, Barn. 11,11 nous permettent de nous rassembler, et comme il est dit dans Did. 7,1-3 : "Selon le dernier passage [de la didascalie catholique apocryphe], il suffit, en cas de besoin, de verser de l'eau [fausse doctrine catholique de l'aspersion] trois fois sur la tête. Celui qui baptise nomme sur le baptisé le nom du Seigneur Jésus-Christ", étendu [modifié] par la suite aux noms du Père, du Fils et du Saint-Esprit". (Page 133) "Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly." "As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. The one baptizing names over the one being baptized the name of the Lord Jesus Christ," later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the holy Spirit."

Dr. Stuart G. Hall 1992 - Doctrine et pratique dans l'Église ancienne :

Le professeur Stuart G. Hall était l'ancien titulaire de la chaire d'histoire de l'Église au King's College, Londres, Angleterre. Le Dr Hall fait la déclaration factuelle que le baptême trinitaire catholique n'était pas la forme originale du baptême chrétien, mais que l'original était le baptême au nom de Jésus.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit", "bien que ces mots n'aient pas été utilisés comme formule comme ce fut le cas plus tard. Tous les baptêmes n'étaient pas conformes à cette règle". Le Dr Hall poursuit en expliquant que "la simple formule "Au nom du Seigneur Jésus ou de Jésus-Christ" était plus courante et peut-être plus ancienne. Cette pratique était connue des marcionites et des orthodoxes ; elle a certainement fait l'objet de controverses à Rome et en Afrique vers 254, comme le montre le traité anonyme De rebaptismate ("Sur le rebaptême")". (Pages 20-21) „In the name of the Father and of the Son and of the holy Spirit, "although those words were not used, as they later are, as a formula. Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord Jesus or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

Les débuts du christianisme : Les Actes des Apôtres Volume 1, Prolégomènes 1 - F. J. Foakes Jackson + Kirsopp Lake - The Jewish Gentile, and Christian Backgrounds Version 1979 :

- "Il y a peu de doutes concernant le caractère sacramentel du baptême vers le milieu du premier siècle dans les milieux représentés par les épîtres de Paul, et il est indéniable au deuxième siècle. La question est de savoir s'il peut être attribué à Jésus sous cette forme (trinitaire) et, dans la négative, quel éclairage est alors apporté à son histoire par l'analyse des évangiles synoptiques et des Actes des Apôtres. Selon la doctrine catholique, le baptême (traditionnellement trinitaire) a été ordonné par Jésus. On voit facilement à quel point cela était important pour la croyance en la renaissance sacramentelle. Les mystères ou sacrements ont toujours été l'institution du maître du culte ; c'est par eux, et par eux seuls, que leurs bienfaits surnaturels étaient obtenus par les fidèles. Néanmoins, si les preuves comptent pour quelque chose, peu de points sur la question des évangiles sont aussi clairs que l'improbabilité de cette doctrine. La raison de cette affirmation est l'absence de toute mention du baptême chrétien dans Marc, Q ou le troisième évangile, et la nature suspecte du récit de son institution dans Matthieu 28.19 : 'Allez dans le monde entier, faites de toutes les nations (les peuples) des disciples, les baptisant au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit'. Il n'est même pas certain que ce verset doive être considéré comme faisant partie du texte authentique de Matthieu. En fait, aucun autre texte ne se trouve dans aucun manuscrit conservé, dans aucune langue, mais il est douteux que Justin Martyr, bien qu'il ait utilisé la formule du trigone, l'ait trouvée dans son texte des Évangiles ; Hermas ne semble pas la connaître ; les témoignages de la Didaché sont ambigus et Eusèbe la cite habituellement, quoique pas toujours, sous une autre forme : 'Allez dans le monde entier et faites de toutes les nations des disciples en mon nom'. Aucune personne familière avec les faits de l'histoire du texte et les preuves patristiques ne peut douter que la tendance aurait été de remplacer le texte eusébien (en Mon nom) par la formule ecclésiastique (catholique trinitaire) du baptême, de sorte que l'évidence de la transcription se trouve certainement du côté du texte qui omet le baptême. Mais il est inutile de discuter longuement de ce point, car même si le texte ordinaire (moderne de la Trinité) de Matthieu 28.19 était fiable, il ne peut pas constituer un fait historique. Auraient-ils baptisé, comme le rapportent les Actes des Apôtres - et Paul semble confirmer la déclaration 'au nom du Seigneur Jésus' - si le Seigneur lui-même leur avait ordonné d'utiliser la formule (trinitaire catholique) de l'Église ? En tout état de cause, la constatation faite dans les Actes des Apôtres est une preuve convaincante que la tradition (catholique) incarnée dans Matthieu 28,19 est une confession de foi tardive (non biblique) et non historique. Ni le troisième évangile ni le livre des Actes ne font référence à la tradition matthéenne (trinitaire catholique) ou ne mentionnent l'institution du baptême chrétien (trinitaire catholique). Pourtant, un peu plus tard dans le récit, nous trouvons plusieurs références au baptême d'eau au nom du Seigneur Jésus comme faisant partie de la pratique chrétienne (primitive) reconnue. Nous sommes donc confrontés au problème d'un rite chrétien qui n'est pas directement attribué à Jésus, mais qui est supposé être une pratique universelle (et originelle). Qu'il en ait été ainsi est confirmé par les épîtres, mais les faits importants sont tous contenus dans les Actes des Apôtres".

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Toujours dans le même livre, à la page 336, dans la note de bas de page numéro un, le professeur Lake fait une découverte étonnante dans ce qu'il appelle la doctrine ou didascalie

- "La Didaché a trouvé une contradiction étonnante, c'est-à-dire en elle. Un passage se réfère à la nécessité du baptême au nom du Seigneur qui est Jésus, l'autre passage célèbre enseigne un baptême trinitaire. Lake augmente la probabilité que la Didaché apocryphe ou le Manuel de l'Église catholique primitive aient peut-être aussi été édités ou modifiés pour promouvoir la doctrine trinitaire ultérieure. C'est un fait historique que l'Église catholique baptisait autrefois ses convertis au nom de Jésus, mais qu'elle est ensuite passée au baptême de la Trinité. Dans la description proprement dite du baptême dans la Didaché, la formule trigonale (Trinité) est utilisée ; dans l'Instruction sur l'Eucharistie (Communion), la condition d'admission est le baptême au nom du Seigneur. Il est évident que dans le cas d'un manuscrit du XIe siècle *, la formule du trigone a été insérée presque à coup sûr dans la description du baptême, tandis que la formule moins courante avait la possibilité d'échapper à l'attention si elle n'était utilisée qu'en passant". (Pages 335-337)

Les 2 citations ci-dessus en anglais (original) :

- "There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts. According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: "Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptizing them in the name of the Father, the Son, and the holy Spirit." It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, "Go ye into all the world and make diciples of all the Gentiles in My Name.“ No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evidence is certainly on the side of the text omitting baptism. But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptized, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement 'in the name of the Lord Jesus' if the Lord himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognized (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts.“

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Toujours dans le même livre, à la page 336 dans la note de bas de page numéro un, le professeur Lake fait une découverte étonnante dans ce qu'on appelle l'enseignement ou la didascalie :

- „The Didache has an astonishing contradiction i.e. found in it. One passage refers to the necessity of baptism in the name of the Lord, which is Jesus the other famous passage teaches a Trinitarian Baptism. Lake raises the probability that the apocryphal Didache or the early Catholic Church Manual may have also been edited or changed to promote the later Trinitarian doctrine. It is a historical fact that the Catholic Church at one time baptized its converts in the name of Jesus but later changed to Trinity baptism. 1. In the actual description of baptism in the Didache the trine (Trinity) formula is used; in the instructions for the Eucharist (communion) the condition for admission is baptism in the name of the Lord. It is obvious that in the case of an eleventh-century manuscript *the trine formula was almost certain to be inserted in the description of baptism, while the less usual formula had a chance of escaping notice when it was only used incidentally.“ (Pages 335-337)

Prof. Dr. Williston Walker - A History of The Christian Church 1953 :

Il était professeur d'histoire de l'Église à l'université de Yale. Ses déclarations datent de 1953:

- "Ce texte est le premier credo catholique romain fait par l'homme qui a été le prototype du credo apocryphal des apôtres qui a suivi. Matthieu 28:19 a été inventé en même temps que le Credo des Apôtres pour contrer les soi-disant hérétiques et gnostiques qui se faisaient baptiser au nom de Jésus-Christ ! Marcion, bien que quelque peu mélangé dans certaines de ses doctrines, baptisait encore ses convertis de la manière biblique au nom de Jésus-Christ. Matthieu 28:19 est le premier Credo catholique romain non biblique ! Le texte catholique spurous de Matthew 28:19 a été inventé pour soutenir la nouvelle doctrine de la Trinité. Par conséquent, Matthew 28:19 n'est pas la "Grande Commission de Jésus-Christ". Matthieu 28:19 est le grand canular catholique ! Actes 2:38, Luc 24:47, et 1 Corinthiens 6:11 nous donnent les anciennes paroles originales et l'enseignement de Yeshua/Jésus ! N'est-il pas également étrange que Matthieu 28:19 manque dans les anciens manuscrits de Sinaiticus, Curetonianus et Bobiensis ? Alors que le pouvoir de l'épiscopat et la signification des églises de fondation apostolique (catholique) étaient ainsi renforcés, la crise gnostique a vu un développement correspondant de la foi (non inspirée par l'homme), du moins en Occident. Une certaine forme d'instruction avant le baptême était courante vers le milieu du deuxième siècle. À Rome, celle-ci s'est développée, apparemment entre 150 et 175, et probablement en opposition au gnosticisme marcionite, en une explication de la formule baptismale de Matthieu 28:19 la première forme connue de la soi-disant Croyance des Apôtres“. (Page 61) “This Text is the first man-made Roman Catholic Creed that was the prototype for the later Apocryphal Apostles' Creed. Matthew 28:19 was invented along with the Apocryphal Apostles' Creed to counter so-called heretics and Gnostics that baptized in the name of Jesus Christ! Marcion although somewhat mixed up in some of his doctrine still baptized his converts the Biblical way in the name of Jesus Christ. Matthew 28:19 is the first non-Biblical Roman Catholic Creed! The spurious Catholic text of Matthew 28:19 was invented to support the newer triune, Trinity doctrine. Therefore, Matthew 28:19 is not the "Great Commission of Jesus Christ." Matthew 28:19 is the great Catholic hoax! Acts 2:38, Luke 24:47, and 1 Corinthians 6:11 give us the ancient original words and teaching of Yeshua/ Jesus! Is it not also strange that Matthew 28:19 is missing from the old manuscripts of Sinaiticus, Curetonianus and Bobiensis? While the power of the episcopate and the significance of churches of apostolical (Catholic) foundation was thus greatly enhanced, the Gnostic crisis saw a corresponding development of (man-made non-inspired spurious) creed, at least in the West. Some form of instruction before baptism was common by the middle of the second century. At Rome this developed, apparently, between 150 and 175, and probably in opposition to Marcionite Gnosticism, into an explication of the baptismal formula of Matthew 28:19 the earliest known form of the so-called Apostles Creed.“

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Chez les premiers disciples, le baptême était généralement 'au nom de Jésus-Christ'. Il n'y a aucune mention du baptême au nom de la Trinité dans le Nouveau Testament, à part l'ordre attribué au Christ dans Matthieu 28.19. Ce texte est précoce, cependant (mais pas l'original). Il est à la base du Credo apostolique et de la pratique consignée (*ou interpolée) dans la Doctrine (ou Didachè) et par Justin. Les dirigeants chrétiens du troisième siècle ont conservé la reconnaissance de la forme antérieure et, au moins à Rome, le baptême au nom du Christ était considéré comme valide, même s'il n'était pas la règle, certainement depuis l'époque de l'évêque Étienne (254-257)". (Page 95) "With the early disciples generally baptism was "in the name of Jesus Christ." There is no mention of baptism in the name of the Trinity in the New Testament, except in the command attributed to Christ in Matthew 28:19. That text is early, (but not the original) however. It underlies the Apostles' Creed, and the practice recorded (*or interpolated) in the Teaching, (or the Didache) and by Justin. The Christian leaders of the third century retained the recognition of the earlier form, and, in Rome at least, baptism in the name of Christ was deemed valid, if irregular, certainly from the time of Bishop Stephen (254-257)."

Le pape Joseph Ratzinger - Introduction to Christianity 1968 edition - Il confesse l'origine du texte le plus important sur la Trinité de Matthieu 28,19 :

- "La forme de base de notre profession de foi a pris forme au cours des deuxième et troisième siècles en relation avec la cérémonie du baptême. Pour autant que son lieu d'origine soit concerné, le texte (Matthieu 28:19) est venu de la ville de Rome". {Pages 82,83} „The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

Le baptême trinitaire et le texte de Matthieu 28:19 ne provenaient donc pas de l'Église originelle, qui a commencé à Jérusalem vers 33 après Jésus-Christ. Il s'agissait plutôt, comme le prouvent les preuves, d'une invention ultérieure du catholicisme romain, entièrement inventée. Très peu de gens connaissent ces faits historiques".

The Catholic University of America in Washington, D.C. 1923, New Testament Studies Nummer 5 - Bernard Henry Cuneo - L'ordre de baptême du Seigneur :

- "Les passages des Actes et des Lettres de Saint Paul. Ces passages semblent pointer vers la forme la plus ancienne comme le baptême au nom du Seigneur". Nous trouvons aussi. "Est-il possible de concilier ces faits avec la croyance que le Christ a ordonné à Ses disciples de se faire baptiser sous la forme trine ? Si le Christ avait donné un tel ordre, il est suggéré que l'Église apostolique l'aurait suivi, et nous devrions avoir une trace de cette obéissance dans le Nouveau Testament. On ne trouve aucune trace de ce genre. La seule explication de ce silence, selon le point de vue anti-traditionnel, est que la formule christologique courte (nom de Jésus) était (l') originale, et la formule trine plus longue était un développement plus tardif". (Page 27) "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded His disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed Him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

Eusebius - The Demonstratio Evangelica:

Eusèbe était l'historien de l'Église et l'évêque de Césarée. Eusèbe cite le premier livre de Matthieu qu'il avait dans sa bibliothèque à Césarée. Selon ce témoin oculaire d'un livre de Matthieu non modifié, il pourrait s'agir du livre original ou de la première copie du livre original de Matthieu. Eusèbe nous informe dans le texte original de Matthieu 28,19 sur les véritables paroles de Jésus à ses disciples :

- "D'un seul mot et d'une seule voix, Il a dit à Ses disciples : "Allez, et faites des disciples de toutes les nations en Mon Nom, enseignez-leur à observer toutes choses que Je vous ai commandées". (Page 152) "With one word and voice He said to His disciples: "Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsover I have commanded you."

Conclusion :

-Aucun des disciples n'a baptisé : "au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit".

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

-La formule citée "du Père et du Fils et du Saint-Esprit" n'est jamais mentionnée, ni dans les évangiles, ni dans les épîtres de Paul.

-Les spécialistes cités sont tous d'accord pour dire qu'il ne s'agissait pas d'une partie du texte original, mais d'une interpolation.

53: 1 Jean 5:7 Comma Johanneum - Original ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



- "Car il y en a **trois** qui rendent témoignage dans le ciel : le **Père**, la **Parole et** le **Saint Esprit**, **et ces trois-là sont un** ; et il y en a trois qui rendent témoignage sur la terre : l'Esprit, l'eau et le sang, et ces trois-là sont d'accord". {1 Jean 5.7}

Beaucoup prennent ce verset comme une "preuve" de la doctrine de la Trinité, alors que même l'Église catholique elle-même a dû avouer avoir ajouté ce texte plus tard. Même la Vulgate ne contient plus ces mots depuis 1979. Notre Église a également été contrainte de le déclarer comme étant un faux :

- "…**leur appui est sans valeur et ne devrait pas être utilisé**…“ {The Seventh Day Adventist Bible Commentary, Vol. 7, p. 675, 1962 edition emphasis supplied}“ ´For there are three.´ Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement. Textual evidence attests (cf. p. 10) the omission of the passage "in heaven, the Father, the Word, and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth." The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows: "for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one." The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, their support is **valueless and should not be used**. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on Holy Scripture freely admits regarding these words: “it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries.“ {Thomas Nelson and Sons, 1951, p. 1186} {The Seventh Day **Adventist Bible Commentary** - Vol 7. p. 675 - 1962 edition emphasis supplied}

La leçon de l'École du sabbat de 2009 dit également la même chose :

- "Dans certaines versions de la Bible, les mots "Car il y en a trois qui rendent témoignage dans le ciel : le Père, la Parole et le Saint-Esprit, et ces trois-là sont un. Et ils sont trois à rendre témoignage sur la terre". dans 1 Jean 5.7,8. **Le seul problème est que ceci est un ajout ultérieur qui ne se trouve pas dans les manuscrits originaux**". {Sabbath school lesson, 26. August 2009} "In some versions of the Bible the words "in heaven: the Father, the Word, and the holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth" appear in 1. John 5:7,8. The only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts."

Mais comme on cherche désespérément la confirmation de cette fausse doctrine que l'on croit, on en vient à affirmer que ce verset est "quand même correct", mais que notre Église a des informations incomplètes à ce sujet et qu'elle ne sait pas qu'il existait de très nombreuses versions de la Bible dans les temps très anciens, et que malheureusement on n'a "seulement" pas repris ce "vrai" verset. Ainsi, lorsque même les positions officielles de notre Église ne conviennent pas à la défense des fausses doctrines, elles sont immédiatement mises de côté. Mais si, dans la lutte pour l'ancienne vérité, on signale des opinions ou des points de vue erronés, on est immédiatement attaqué pour ne pas reconnaître une organisation ecclésiastique. Il n'est pas non plus mentionné que la Bible originale de Luther, datant de 1545, ne contenait pas ces fausses paroles. Ils n'ont été ajoutés qu'après la mort de Luther en 1581, puis malheureusement repris en 1611 par la très bonne Bible King James.

- "Car il y en a **trois qui rendent témoignage sur la terre : l'Esprit, l'eau et le sang**." {1 Jean 5,7} (Bible de Luther, original de 1545).

Ces versets se réfèrent au sacrifice de Jésus et non à la Trinité. Jean répète la même chose que ce qu'il a déjà décrit dans l'évangile :

- "Mais l'un des soldats perça Son côté avec une lance, **et aussitôt il en sortit du sang et de l'eau"**. {Jean 19:34}

Ce n'est qu'en 1516 que l'humaniste et théologien catholique Desiderius Erasmus de Rotterdam a inséré ce 'Comma Johanneum' décrit dans le Nouveau Testament qu'il a dédié au pape Léon X. Soi-disant parce que les scripts de "réfugiés" grecs de Constantinople étaient apparus "soudainement". Par des méthodes scientifiques, on a constaté, sans autre possibilité, que ces manuscrits Minuscule 61-Codex Monforti ne dataient que du XVIe siècle. Quelle "coïncidence" ? C'était le premier écrit "grec" avec comma Johanneum dans 1 Jean 5,7.8. Tous les autres écrits avec un tel contenu ne sont apparus "par hasard" qu'après. Malgré tout cela, les affirmations selon lesquelles ce "non" signifie qu'il n'est pas vrai, mais "seulement" que la plupart des écrits ne le contiennent pas, reviennent. Les évolutionnistes agissent de la même manière, car ils ne cherchent pas honnêtement la vérité, mais fabriquent désespérément des "preuves". Quoi qu'il en soit, cette "version" citée plus haut a été retirée de presque toutes les éditions modernes de la Bible et l'ancienne forme a été rétablie, car la pression des preuves est devenue trop forte.

Les preuves des experts et leur point de vue sur 1 Jean 5:7

Brooke F. Westcott - The Epistles of St. John: ´The Greek Text with Notes´ a donné un long essai sur 1 Jean 5.7 et a ensuite fait le résumé suivant :

- "Ces mots n'ont pas été trouvés".

- "Dans tout MS grec indépendant (plus de 180 MSS et 50 lectionnaires sont cités). Les deux MS tardifs qui le contiennent ont été indiscutablement modifiés par la Vulgate latine". "In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Dans tous les écrivains grecs indépendants. Les très rares écrivains grecs qui utilisent les mots ont déduit leur connaissance de ceux-ci du latin (pas dans Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)" "In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin (not in Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)"

- "Dans tout père latin antérieur à Victor Vitensis ou Vigilius Tapsensis (pas dans Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)""In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)"

- "Pas dans une quelconque version ancienne autre que latine ; et on ne l'a pas trouvé dans le latin ancien sous sa forme primitive (Tert Cypr Aug) ou (b) dans la Vulgate telle qu'elle a été publiée par Jérôme (Codd. Am fuld ou (c) telle que révisée par Alcuin (Cod. Vallicell)" "Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early form (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)"

Bruce Metzger - Canon, Textual Criticism and More:

- "Parmi les critiques adressées à Érasme, l'une des plus sérieuses semblait être la charge de Stunica, l'un des éditeurs du Polyglotte Complutensien de Ximène, selon laquelle son texte manquait d'une partie du chapitre final de 1 : Jean, à savoir la déclaration trinitaire concernant le Père, le Verbe et le Saint-Esprit : et ces trois-là ne font qu'un. And there are three that bear witness in earth' (1 John v. 7-8 King James Version). Érasme a répondu qu'il n'avait pas trouvé de manuscrits grecs contenant ces mots... Erasme promit qu'il insérerait le Comma Johanneum, comme il est appelé dans les éditions futures, si un seul manuscrit grec contenant le passage pouvait être trouvé... Comme il apparaît maintenant, les manuscrits grecs avaient probablement été écrits à Oxford vers 1520 par un franciscain du nom de Froy (ou Roy), qui avait pris les mots contestés dans la Vulgate latine.... Parmi les milliers de manuscrits grecs du Nouveau Testament examinés depuis l'époque d'Érasme, seuls trois autres sont connus pour contenir ce passage mystérieux Ils sont Greg. 88, un manuscrit du douzième siècle qui a la virgule écrite dans la marge d'une main du septième siècle ; Tisch. W 110, qui est une copie manuscrite du dix-septième siècle du texte grec polyglotte du Complutensian... La virgule est probablement apparue comme une partie de l'exégèse allégorique des trois témoins et a pu être écrite comme une glose marginale dans un manuscrit latin de 1 Jean, lorsqu'elle a été intégrée dans le texte de la Bible en latin ancien au cinquième siècle. Le passage n'apparaît PAS dans les manuscrits de la Vulgate latine antérieurs à environ J.-C. 800". "Among the criticism levelled at Erasmus one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1: John, namely the Trinitarian statement concerning Father, the word and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth' (1 John v. 7-8 King James Version). **Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words.**.. Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called in future editions if a single Greek manuscripts could be found that contained the passage…**As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate**…. Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text… **The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscripts of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800."**

Professor Keith Ward:

- "Il a fallu des centaines d'années à l'Église pour développer ce que nous appelons aujourd'hui la doctrine de la Trinité". "It **took** the church **hundreds of years to develop** what we now think of as the doctrine of the **Trinity**."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Pulpit Commentary:

- "Verset 7 - Pour ceux qui témoignent sont trois, et constituent donc un témoignage légal complet (Deutéronome 17:6 ; Deutéronome 19:15 ; Matthieu 18:16 ; 2 Corinthiens 13:1). On admettra ici, sans discussion, que le reste de ce verset et la première clause du verset 8 sont des traces. Des mots qui ne sont pas contenus dans un seul manuscrit grec univoque, ni dans une seule cursive grecque antérieure au quatrième siècle (les deux qui contiennent le passage manifestement traduit de la Vulgate), ni cités par un seul Père grec tout au long de la controverse trinitaire, ni trouvés dans aucune autorité jusqu'à la fin du cinquième siècle, ne peuvent être authentiques". "Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. **Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine.**"

Esra Abbott:

"...Je rappellerai simplement ici au lecteur qu'Érasme a introduit le passage dans sa troisième édition du Testament grec en 1522 abd Luther est mort en 1546.... Luther, après avoir cité le passage des trois témoins célestes, fait des remarques:- 'Ces mots ne se trouvent pas dans les Bibles grecques ; mais il semble que ce verset ait été inséré par les orthodoxes contre les ariens..... Nous pouvons enfin observer que les autres premiers réformateurs et amis de Luther ont généralement rejeté le passage ; ainsi Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). Ainsi, également, selon Kettner (Histpria dicti Johannei... 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (voir Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, comme nous l'avons vu, était particulièrement sévère à son égard ; voir son Exposito Jona, 1550, cité par Rickli, p. 39. Il a également été omis dans la version Celebrated Lati de la Bible par Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, et d'autres, imprimée à Zurich en 1543. Fol., et communément appelée la Bible de Zurich ou version Tigurina. Une note marginale explique la raison de son rejet.... Retracer l'histoire de cette grande corruption du texte dans les traductions modernes, les catéchismes et les confessions de foi, notamment dans l'Église grecque depuis le XVIe siècle, et dans les éditions modernes de certaines versions anciennes, comme la Peshito syriaque, l'arménienne et la slavonique, pourrait être intéressant et instructif, psychologiquement aussi bien que critiquement ; mais il n'y a pas de place pour cela ici". "**...I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522** abd Luther died in 1546…. Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- 'These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians….. **We may observe finally that the other early reformers and friends of Luther generally rejected the passage;** so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Lati version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection…. To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; **but there is no room for it here."**

Henry S. Francis - The Holy Trinity:

- "Le dogme de la Trinité trois personnes en un seul Dieu - a été formulé par Saint Augustin". "The dogma of the **Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augistine**."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Josef Priestley:

- "Il a été démontré qu'il n'existe pas de doctrine telle que celle de la Trinité dans les Écritures, mais j'ajouterai maintenant que si elle y avait été trouvée, il aurait été impossible pour un homme raisonnable de la croire, car elle implique une contradiction qu'aucun miracle ne peut prouver". "It has been shown that there is **no such doctrine** as that of the **Trinity in the Scriptures**, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove."

Jonathan Hill - The History Of Christian Thought:

- "On se souviendra qu'au deuxième siècle, des théologiens chrétiens tels que Justin Martyr avaient utilisé l'ancienne idée de 'logos' - finalement prise dans la philosophie pagan - pour tenter d'exprimer cette relation. Le Christ était le 'logos', une sorte de Qausi-God qui fonctionne comme agent de Dieu. Ceci avait formé la base pour le développement de ce qui allait devenir la doctrine de la Trinité". "It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old 'logos' idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try express this relationship. Christ was the 'logos', a sort of Qausi-God who functions as Gods agent. **This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity**."

Edward Gibbon:

- "Le Texte Mémorable qui affirme l'unité des TROIS qui témoignent au ciel est condamné par le silence universel des pères orthodoxes, des versions anciennes et des manuscrits authentiques. Elle a été évoquée pour la première fois par les évêques catholiques Whom Huneric convoqués à la conférence de Carthage. Une interprétation allégorique sous la forme, peut-être, d'une note marginale a envahi le texte des Bibles latines qui ont été renouvelées et corrigées pendant la période sombre de dix siècles. Après l'invention de l'imprimerie, les éditeurs du Testament grec se sont livrés à leurs propres préjugés, ou à ceux des temps ; et la pieuse fraude, qui fut accueillie avec un égal zèle à Rome et à Genève, s'est indéfiniment multipliée dans chaque pays et dans chaque langue de l'Europe moderne". Il ressort clairement de toutes les déclarations universitaires ci-dessus que 1 Jean 5:7 est une falsification, et qu'elle ne faisait pas partie de la Bible à l'origine, mais qu'elle y a été ajoutée. Citons maintenant les références et voyons d'où est venue la Trinité ? La Trinité est-elle dans la Bible ? La formule de la Trinité provient-elle des enseignements de Jésus ou de quelqu'un d'autre, c'est-à-dire des Pères de l'Église ? "The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, **of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe**." It is quite clear from all the above scholarly statements that 1 John 5:7 is a falsification, and it originally was not part of Bible but was added. Let us now quote references and see where did the Trinity come from? Is the Trinity in the Bible? Did the Triune – God formula come from Jesus teachings or someone else i.e. the Church Fathers?

Theodore D. Beacon:

- "Il est généralement reconnu que la doctrine de la trinité n'est pas directement enseignée dans la Bible, mais il a été affirmé que nous y trouvons exposés avec une grande ferveur les différents éléments, les disjecta membra, comme on les appelle, à partir desquels la doctrine a été construite"." "It is generally recognized that the doctrine of the trinity is not directly taught in the Bible, but it was claimed that we do find there set forth with great earnestness the various elements, the disjecta membra, as they are called, from which the doctrine was built up."

Conclusion :

Toutes les preuves citées par les experts ont prouvé que 1 Jean 5,7 est un faux, il a été ajouté au 1500e siècle par Érasme. Les mots cités par la KJV pour 1 Jean 5,7 ne se trouvent dans aucun manuscrit grec. Tout bien considéré, toutes les preuves suggèrent que Matthieu 28.19 et 1 Jean 5.7 ne sont pas des versets authentiques.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

54 : 'Westcott and Hort' - Source de manipulations modernes du NT

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



La source des manipulations modernes des traductions de la Bible

De nos jours, presque toutes les traductions de la Bible ont été alignées sur la formulation du Codex Siniaticus (et du Codex Vaticanus). Cette tendance vient-elle de Dieu ? L'origine du Codex Sinaiticus était la ville d'Alexandrie, qui était un centre mystico-spiritualiste de chrétiens déchus. En reformulant certaines expressions, il nie par exemple que Jésus ait toujours été le fils littéral de Dieu. Il est intéressant de noter que ce codex a été découvert au Mont Sinaï en 1844, au moment même où Dieu élevait Son Église du reste et Sa prophétesse Ellen White. S'agissait-il d'une coïncidence ? Westcott et Hort ont corrigé la King James Bible (1881 NT et 1884 AT), et ont remplacé le Text Receptus par le Codex Sinaiticus/Vaticanus. La version modifiée de 1885 a reçu le supplément de nom "**Revised Version**". Depuis le début du vingtième siècle, le **Codex Sinaiticus/Vaticanus** sert de base à presque toutes les traductions modernes de la Bible. Le théologien Dr James R. White, directeur des ministères Alpha et Omega, a décrit les faits suivants concernant la traduction de la Bible par Westcott et Hort :

- "Westcott et Hort utilisent le Sinaiticus et le Vaticanus pour élaborer le Nouveau Testament, l'ouvrage qui élimine le texte utilisé dans la Bible King James, connu plus tard dans les études scientifiques sous le nom de **Textus Receptus**". {Dr James R. White : The King James Only Controversy, p. 33}

- "Nous considérons le travail de Westcott et Hort sur le Nouveau Testament grec comme le point central de l'effort visant à écarter la version du **King James** du trône et à remplacer le texte grec comme sa base Textus Receptus". {Dr. James R. White : The King James Only Controversy, p. 99}

De telles manipulations de la Bible par Wescott et Hort ont-elles laissé des conséquences ou des influences ? C'est ce que Wikipedia explique le mieux :

- "Le Nouveau Testament dans le grec original"} "Le **comité international** qui a produit le **Nouveau Testament** grec des **Sociétés bibliques unies**, non seulement a a**dopté l'édition Westcott et Hort** comme son texte de **base**, mais a suivi leur méthodologie en prêtant attention à la fois aux considérations externes et internes". {Wikipedia: „The New Testament in the Original Greek“} "The international committee that produced the United Bible Societies Greek New Testament, not only adopted the Westcott and Hort edition as its basic text, but followed their methodology in giving attention to both external and internal consideration."

Existe-t-il des preuves réelles que l'ennemi a été et est actif dans le sens de cette Bible ?

Helena P. Blavatsky, la fondatrice des anthroposophes et spirite connue ("par hasard" à l'époque de EGW) a écrit ouvertement à de nombreux endroits que son "dieu" était Lucifer. Elle a mené des séances de spiritisme aussi bien avec Wescott et Hort qu'avec Charles Darwin. Elle a écrit que Westcott et Hort étaient les "vrais" disciples qui avaient permis d'éliminer les "erreurs" dans la King James Bible et qu'une "vraie" traduction de la Bible était uniquement basée sur le Codex Sinaiticus et le Codex Vaticanus, et qu'elle était une "révélation" du vingtième siècle grâce à laquelle on pouvait enfin "mieux comprendre" la Bible, car l'ancienne version protestante de la KJB n'était pas "compatible" avec le Codex d'Alexandrie. Elle a également écrit à ce sujet que seuls les occultistes étaient "capables" de sauver la "vraie" forme de la Bible et que cette nouvelle traduction aurait enfin supprimé le lien avec l'ancienne traduction de la King James Bible.

Et ce sont justement les théologiens adventistes qui, à notre époque, utilisent le Codex Sinaiticus spirite nouvellement découvert comme "preuve" que Jésus n'est "pas" un fils littéral. La première Bible basée sur le Codex Sinaiticus était la Bible Ebelfelder. Même la Bible de Luther et la Bible de Schlachter ont ensuite été influencées par la Bible Ebelfelder. Pour cette raison, la Bible Ebelfelder n'est pas recommandée, même si certains détails sont traduits avec plus de précision. Ces textes corrects ne font que conduire un lecteur à considérer les versets manipulés comme une traduction plus précise. Ce type de séduction a toujours été la tactique de l'ennemi. La Bible Schlachter 2000 a de nouveau été corrigée sur la base du Textus Receptus, ce qui rend cette version particulièrement recommandable !

55 : **Trio céleste des trois personnes VIVANTES**

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Original :

- "Il leur dit : Qui dites-vous que je suis ? Simon Pierre répondit : Tu es le **Christ, le Fils du Dieu vivant** !" {Matthieu 16,16}

- "Car ils annoncent eux-mêmes à votre sujet l'entrée que nous avons eue chez vous, et comment vous avez été convertis à Dieu d'entre les idoles, pour servir le **Dieu vivan**t et vrai, et pour attendre du ciel **son Fils**, Celui qu'il a ressuscité des morts, Jésus, qui nous délivre de la colère à venir." {1 Thessaloniciens 1:9,10}.

- "...c'est à **Dieu, le seul Dieu véritable et vivant**, que notre adoration et notre révérence sont dues. ...Que l'exemple le plus brillant que le monde ait encore vu soit le vôtre, plutôt que les hommes les plus grands et les plus instruits de l'âge, qui ne connaissent pas Dieu, ni Jésus-Christ qu'il a envoyé. Le Père et le Fils sont les seuls à être exaltés". {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} "...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted."

Falsification :

- "Il y a **trois personnes vivantes du trio céleste** ; au nom de ces trois grandes puissancess--le **Père,** le **Fils**, et le **Saint Esprit** ceux qui reçoivent le Christ par la foi vivante sont baptisés, et ces puissances coopéreront avec les sujets obéissants du ciel dans leurs efforts pour vivre la nouvelle vie en Christ". {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. "

Ces mots sont une contrefaçon, et une attaque particulièrement blasphématoire contre le vrai Dieu, et contredisent les versets où il est question du sceau du **SEUL Dieu VIVANT dans l'Apocalypse,** où l'on est invité à adorer le seul vrai Dieu, et à prendre la décision de savoir à qui nous voulons accepter le sceau. On a essayé, avec le titre "TROIS PERSONNES VIVANTES", de faire du sceau du Dieu vivant un sceau de la Trinité "vivante". Qui est le véritable détenteur du titre "le seul Dieu vivant" ?

Vérité :

Le **SCEAU du Dieu vivant n'appartient qu'à Dieu le Père**, et non à un trio "vivant" ! Il indique le nom et l'identité de son propriétaire.

- "Et je vis monter du soleil levant un autre ange, qui avait le **SCEAU du Dieu vivant**, et qui cria d'une voix forte aux quatre anges à qui il avait été donné de faire du mal à la terre et à la mer ; et il dit : Ne faites pas de mal à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, jusqu'à ce que nous ayons marqué du sceau le front des serviteurs de notre Dieu." {Apocalypse 7, 2.3}

- "Je regardai, et voici, l'Agneau se tenait sur la montagne de Sion, et avec Lui cent quarante-quatre mille personnes, portant le **nom de son Père écrit sur leurs fronts**." {Révélation 14,1} Schlachter 2000 Textus Receptus

Dans certaines traductions, il est écrit dans le même verset, sous l'influence du Codex Siniaticus (voir chapitre 26), que le sceau de Dieu contient également le nom de Jésus, ce qui ne correspond pas à la Bible originale ni au reste de l'Apocalypse. Seul Dieu le Père est porteur du sceau, et son Fils Jésus est le seul moyen d'accéder au Père et à son sceau :

- "Jésus lui dit : Je suis le chemin, la vérité et la vie ; **nul ne vient au Père que par Moi**". {Jean 14, 6}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

<u>Interprétation alternative</u> :

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui restent sur la position qu'il n'y aurait **AUCUNE falsification** de l'Esprit de Prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on isole un texte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie. Nous savons que les déclarations d'Ellen White ne peuvent pas à la fois rejeter et soutenir la trinité. Cela nous montre également de quelle seule manière nous pouvons interpréter l'expression "trois puissances célestes", sans pour autant avoir sorti la citation de son contexte.

- "Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour sa grande grâce et qu'ils soient amicaux les uns envers les autres. Ils ont **un seul Dieu, un seul Sauveur et un seul Esprit - l'Esprit de Christ** - qui apportera l'unité dans leurs rangs". {Ellen White, 9T, p. 189} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- "**Dieu est le Père du Christ ; Christ est le Fils de Dieu. À Christ a été <u>donnée</u> la position exaltée**. Tous les conseils célestes ont été ouverts au Fils". {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- "L'**Esprit divin** que le Rédempteur a promis d'envoyer au monde **est la présence et la puissance** (personnellement, et non d'un troisième être !) **de Dieu**". {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- "Ma perplexité s'est un peu dissipée lorsque j'ai appris, grâce au dictionnaire, **qu'une des significations du mot personnalité, était caractérisation**. " {**<u>W. C. White</u> 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

Dieu n'est-il pas présent ? Si nous combinons toutes les citations, il ne reste qu'une seule réponse, qui est que le Père est une puissance, le Fils une puissance et le Saint-Esprit la force du Père et du Fils. Et comme nous l'avons déjà lu dans Evangelism : le Père est Dieu, le Fils est Dieu, et le Saint-Esprit est en Dieu !

Pourquoi l'Esprit, qui émane du Père et du Fils en tant que troisième personnalité symbolique, n'aurait-il pas le même pouvoir et la même puissance s'Il est la présence du Père et du Fils dans l'univers ?

- "Le Christ a déclaré qu'après son ascension, il enverrait à son église, comme son cadeau de couronnement, le Comforter qui devait prendre sa place. **Ce Comforter est le Saint-Esprit, l'âme de sa vie**, **l'efficacité de son Eglise**, la lumière et la vie du monde. Avec **<u>son</u> Esprit, le Christ envoie** une influence conciliante et une puissance qui emporte le péché". {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin"

- "Le **Christ leur donne le souffle de SON propre esprit**, la vie de Sa propre vie. Le Saint-Esprit déploie Ses plus grands efforts pour agir dans le cœur et l'esprit".{Ellen White: DA, p. 827} "Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind."

- "Après avoir dit cela, **Il souffla sur eux**, et leur **dit : Recevez le Saint-Esprit** !" {Jean 20.22}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le souffle du Christ est Son esprit et Sa vie, et non un troisième être divin. Si l'on considère le Père et le Fils comme la première et la deuxième personne, on a alors l'interprétation correcte des termes 'trois puissances suprêmes dans le ciel et 'trio céleste`, bien que les théologiens actuels prennent par exemple les citations suivantes d'Ellen White qui, prises isolément, laissent l'impression d'une trinité pour justifier leur fausse doctrine :

- "Il y a t**rois personnes vivantes du trio céleste** ; au nom de ces trois grandes puissances, le Père, le Fils et le Saint-Esprit, ceux qui acceptent Christ reçoivent le baptême de la foi vivante". {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. . . "

Cette déclaration est-elle une preuve de la Trinité ? Trois personnes vivantes ? Qui est cette troisième personne ? Sommes-nous en train d'affirmer que le Saint-Esprit est une "force morte" répandue partout ? Puisque le Saint-Esprit est l'âme de Sa vie, il doit être vivant. Qui vit en nous ? Le Père et Jésus dans leur omniprésence. La citation ci-dessous nous permet de comprendre une fois de plus ce qu'est réellement le trio céleste et que le Saint-Esprit, en tant que troisième personne-personne, n'est pas indépendant mais, de manière incompréhensible pour nous, la manifestation du Père et du Fils.

- "Simon Pierre, serviteur et apôtre de Jésus-Christ, à ceux qui ont acquis une foi de même valeur que la nôtre en la **justice de notre Dieu et Sauveur Jésus-Christ** : que la grâce et la paix vous soient accordées de plus en plus dans la **connaissance de Dieu et de notre Seigneur Jésus** ! **Sa divine puissance** nous ayant donné tout ce qui sert à la vie et à la piété, par la connaissance de celui qui nous a appelés en vertu de sa gloire et de sa vertu, par laquelle nous sont données les plus chères et les plus grandes promesses, afin que, par elles, **vous deveniez participants de la nature divine**, après avoir fui la corruption qui règne dans le monde par la convoitise". {2 Pierre 1.1-4}

- "Le **Sauveur (Jésus) est notre consolateur**. J'ai prouvé qu'Il l'est". {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} "The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be."

- "**Christ nous dit que le Saint-Esprit est le Comforter**, et le Comforter est le Saint-Esprit, "l'Esprit de vérité, que le Père enverra en Mon nom. [...] **Cela fait référence à l'omniprésence de l'Esprit du Christ, appelé le Souffleur**". {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

En ce qui concerne la notion de trio céleste, à l'époque, outre le Dr Kellogg, d'autres théologiens ont commencé à prêcher des hérésies sur un Dieu "fusionné". William Edwin Boardman a répandu la fausse idée que ces trois personnalités existeraient "comme un" Dieu. Ellen White a fermement rejeté cette idée et a déclaré qu'ils étaient un trio céleste et non trois personnes "fusionnées". Un trio signifie 3 et non 1. Cette doctrine est arrivée dans l'Eglise adventiste, comme une nouvelle étape de l'apostasie, puisqu'il a été décidé lors de la Conférence générale de 1980, dans le cadre des points de foi, que ce Dieu "unique" serait composé du Père, du Fils et du Saint-Esprit.

Certains vont même plus loin dans leur apostasie et affirment que le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont complètement "un" Dieu !Cela signifie que, dans leur esprit, ces trois personnalités ne seraient que des formes différentes de la manifestation du même Dieu, jouant des rôles différents dans le cadre du plan de salut. Nous devons cependant nous en tenir à la Bible. Il y est dit très clairement qu'il n'y a qu'un seul Dieu, qui a un fils. Dans toute la Bible, le "Dieu unique" désigne exclusivement le P

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

56 : Trois forces et puissances célestes suprêmes ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Original :

- "**SEULS le Père et le Fils** doivent être **exaltés**". {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898, par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

- "Mais dans la **transgression** de l'homme, le **Père et le Fils ont tous deux été déshonorés**". {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- "**Dieu et Christ seuls savent ce que les âmes des hommes ont coûté".** {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "Il n'est pas essentiel pour nous d'être en mesure de définir précisément ce qu'est le Saint-Esprit. Christ nous dit que l'Esprit est le Comforter, **"l'Esprit de vérité, qui procède du Père"**. Il est clairement déclaré au sujet du Saint-Esprit que, dans Son œuvre de guider les hommes dans toute la vérité, "Il ne parlera pas de Lui-même". John 15:26 ; 16:13". {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

Dans toutes les citations originales, on peut lire que seuls le Père et le Fils portent la dignité et l'honneur, et qu'ils sont les seuls à pouvoir être élevés au rang de guides célestes. On peut également lire à ce sujet que le Saint-Esprit ne parle pas de lui-même et n'a aucune connaissance comme Dieu le Père et le Fils de Jésus, ce qui a coûté aux âmes humaines. L'absence de connaissance n'est définitivement pas une caractéristique d'un être divin !

Falsifications :

- "Nous sommes appelés à coopérer avec **les trois puissances les plus élevées dans le ciel,-le Père, le Fils, et le saint Esprit,**--et ces puissances travailleront à travers nous, nous rendant ouvriers ensemble avec Dieu". {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. 1905} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,—the Father, the Son, and the holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

- "**Notre sanctification est l'œuvre du Père, du Fils et du Saint-Esprit.** C'est l'accomplissement du pacte que Dieu a fait avec ceux qui se lient à Lui, pour se tenir avec Lui, Son Fils et Son Esprit dans une sainte communion. Êtes-vous né à nouveau ? Êtes-vous devenu un nouvel être en Jésus-Christ ? Coopérez alors avec les **trois grandes puissance**s du ciel qui œuvrent en votre faveur". {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

- "Tenez-vous ainsi, afin que **trois grandes puissances célestes, le Père, le Fils et le Saint-Esprit,** puissent être votre force". {Ellen White: SW, February 23. 1904, p. 122 } "Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the holy Spirit, can be your efficiency."

<u>Interprétation alternative</u> :

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui restent sur la position qu'il n'y aurait **AUCUNE falsification** de l'Esprit de Prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on isole un texte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie.

- "**Ce ne sera ni par une armée ni par une force, mais par mon Esprit, dit l'Éternel des armées**". {Saccharie 4,6}

Dans l'Apocalypse de Jean, le dernier livre de la Bible qui, selon les tenants de la Trinité, est le sommet de la compréhension de la vérité, on trouve tout au long des quatrième et cinquième chapitres la description de 'Celui (le Père) qui est assis sur le trône (la chaise) et l'Agneau (qui n'est pas assis sur le trône). Dans l'Apocalypse, il est impossible de représenter la trinité, indépendamment du fait qu'une description symbolique en tant qu'agneau a été utilisée pour Jésus afin de mettre l'accent sur Son sacrifice pour nous ! De nombreux partisans de la Trinité tentent de détruire des preuves aussi claires, tout en affirmant que la Trinité est assise sur le trône et que l'agneau n'est qu'une représentation du sacrifice et non une description directe de Jésus ! Cela n'a absolument aucun sens, car dans ce verset, vous recevez tous deux un honneur qui n'est dû qu'à un être qui a offert un sacrifice, et non à un sacrifice lui-même !

- "Et toute créature qui est dans le ciel, sur la terre, sous la terre et dans la mer, et tout ce qui s'y trouve, je l'entendis dire : A celui **qui est assis sur le trône, et à l'agneau, soient la louange, l'honneur, la gloire et la force, aux siècles des siècles** !" {Révélation 5,13}

La vérité se trouve également dans de nombreux autres passages de la Bible, comme par exemple :

- "Un seul corps et un seul esprit (l'Église), comme vous avez été appelés à une seule espérance de votre vocation ; **un seul Seigneur (Jésus),** une seule foi, un seul baptême ; **un seul Dieu et Père** de tous, qui est au-dessus de vous tous, par vous tous, et en vous tous". {Ephésiens 4.4-6}

Ellen White a également clairement écrit en **1905** que le Saint-Esprit n'est pas un troisième être, et a défini ce que sont ces trois puissances célestes, et ce que signifie le trio céleste, c'est-à-dire pas un trio d'êtres !

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous sa formation. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. Ils **ont un seul Dieu et un seul Sauveur ; et un seul Esprit-l'Esprit de Christ-c'est** d'apporter l'unité dans leurs rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3, 1905} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

En examinant d'autres citations d'elle, nous pouvons avoir une compréhension de ce qu'elle voulait dire par le trio céleste et les trois forces suprêmes dans le ciel :

- "Cumulé avec l'humanité, Christ ne pouvait pas être dans chaque lieu personnellement ; c'est donc entièrement à leur avantage qu'Il devait les quitter, aller vers Son Père, et envoyer le Saint-Esprit pour être Son successeur sur terre. **Le Saint-Esprit est Lui-même**, **désincarné de la personnalité de l'humanité** et indépendant de celle-ci. Il Le représenterait comme étant présent en tout lieu par Son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent".{Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Nous voulons le **Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Ellen White a-t-elle soudainement cru, en 1898, que le Saint-Esprit était devenu un "troisième être" ? Certainement pas, puisqu'elle a déjà expliqué dans d'innombrables citations que seuls le Père et le Fils sont des êtres divins, et qu'ils manifestent leur puissance et leur présence par le biais du Saint-Esprit. Avec les autres citations, nous ne pouvons comprendre les citations ci-dessous que de cette manière, sans les sortir de leur contexte, comme le font par exemple d'autres églises avec le sein d'Abraham pour "prouver" la vie après la mort.

- "Notre **sanctification** est **l'œuvre du Père, du Fils et du Saint-Esprit**. C'est l'accomplissement du pacte que Dieu a fait avec ceux qui se lient à Lui, pour se tenir avec Lui, Son Fils et Son Esprit dans une sainte communion. Êtes-vous né à nouveau ? Êtes-vous devenu un nouvel être en Jésus-Christ ? Coopérez alors avec les **trois grandes puissances** du ciel qui œuvrent en votre faveur". {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the Holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

- "Tenez-vous ainsi, afin que trois **grandes puissances célestes, le Père, le Fils et le Saint-Esprit**, puissent être votre force". {Ellen White: SW, February 23 **1904**, p. 122} "Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the Holy Spirit, can be your efficiency."

- "Nous sommes appelés à coopérer avec les **trois puissances suprêmes** dans le ciel,--le **Père**, le **Fils**, et le **Saint Esprit**,--et ces puissances travailleront à travers nous, faisant de nous des ouvriers ensemble avec Dieu". {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51. **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,--the Father, the Son, and the Holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

Les trois puissances suprêmes ne sont pas définies, mais seulement énumérées. Il ne fait aucun doute qu'il existe trois puissances suprêmes dans le ciel, mais cette déclaration ne dit rien sur la relation ou la structure de ces trois puissances. Nous ne pouvons comprendre correctement cette question qu'à la lumière de ce qui a déjà été écrit, à savoir que Dieu est le Père du Christ, et que le Saint-Esprit est l'Esprit de Dieu et l'Esprit du Christ. Dieu le Père, Dieu le Fils et **Dieu le Saint-Esprit**. La vérité est que le Dr Kellogg est passé à la Trinité peu de temps après l'enseignement panthéiste, et a ensuite été exclu de l'église. Il enseignait trois Etres divins éternels et égaux, comme la plupart des adventistes actuels ! Nous savons que les déclarations d'Ellen White ne peuvent pas à la fois rejeter et soutenir la Trinité. Cela nous montre également de quelle seule manière nous pouvons interpréter l'expression "trois puissances célestes", sans pour autant avoir sorti la citation de son contexte.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Ma perplexité s'est un peu dissipée lorsque j'ai appris, grâce au dictionnaire, **qu'une des significations du mot personnalité, était caractérisation**. " {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

- "Qu'ils soient reconnaissants envers Dieu pour sa grande grâce et qu'ils soient amicaux les uns envers les autres. Ils ont **un Dieu, un Sauveur et un l´Esprit - l'Esprit de Christ** - qui apportera l'unité dans leurs rangs". {Ellen White, 9T, p. 189} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- "**Dieu est le Père du Christ ; Christ est le Fils de Dieu. À Christ a été donnée la position exaltée**. Tous les conseils célestes ont été ouverts au Fils". {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- "L'**Esprit divin** que le Rédempteur a promis d'envoyer au monde **est la présence et la puissance de Dieu**". {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Dieu n'est-il pas présent ? Si nous combinons toutes les citations, il ne reste qu'une seule réponse, qui est que le Père est une puissance, le Fils est une puissance et le Saint-Esprit est la puissance du Père et du Fils. Et comme nous l'avons déjà lu dans Evangelism : le Père est Dieu, le Fils est Dieu, et le Saint-Esprit est en Dieu ! Pourquoi l'Esprit, qui émane du Père et du Fils en tant que troisième personnalité symbolique, n'aurait-il pas le même pouvoir et la même puissance s'Il est la présence du Père et du Fils dans l'univers ?

- "Le Christ a déclaré qu'après son ascension, il enverrait à son église, comme son cadeau de couronnement, le Comforter qui devait prendre sa place. **Ce Soutien est le Saint-Esprit, l'âme de sa vie**, l'efficacité de son Eglise, la lumière et la vie du monde. **Avec son Esprit, le Christ envoie une influence** conciliante et une puissance qui emporte le péché".{Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin"

- "Le **Christ leur donne le souffle de SON propre esprit**, la vie de Sa propre vie. Le Saint-Esprit déploie Ses plus grands efforts pour agir dans le cœur et l'esprit". {Ellen White: DA, p. 827} "Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind."

- "Après avoir dit cela, **Il souffla sur eux**, et leur dit : **Recevez le Saint-Esprit** !" {Jean 20,22}

Le souffle du Christ est Son esprit et Sa vie, et non un troisième être divin. Si l'on considère le Père et le Fils comme la première et la deuxième personne, on a l'interprétation correcte des termes 'trois puissances suprêmes dans le ciel et 'trio céleste`, bien que les théologiens d'aujourd'hui prennent par exemple les citations suivantes d'Ellen White qui, prises isolément, laissent l'impression d'une trinité pour justifier leur hérésie :

- "Il y a **trois personnes vivantes du trio céleste** ; au nom de ces trois grandes puissances, **le Père, le Fils et le Saint-Esprit**, ceux qui acceptent Christ reçoivent le baptême de la foi vivante". {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the Holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ."

Cette déclaration est-elle une preuve de la Trinité ? Trois personnes vivantes ? Qui est cette troisième personne ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Affirmons par exemple que le Saint-Esprit serait une "force morte" répandue partout. Puisque le Saint-Esprit est l'âme de Sa vie, il doit être vivant. Qui vit en nous ? Le Père Jésus dans Son omniprésence. La citation ci-dessous nous permet de comprendre une fois de plus ce qu'est réellement le trio céleste et que le Saint-Esprit, en tant que troisième personne-personne, n'est pas indépendant mais, de manière incompréhensible pour nous, la manifestation du Père et du Fils.

- "Le **Sauveur (Jésus) est notre consolateur**. J'ai prouvé qu'Il l'est". {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.”

- "**Christ nous dit que le Saint-Esprit est le Comforter, et le Comforter est le Saint-Esprit**, "l'Esprit de vérité, que le Père enverra en Mon nom. [...] **Cela fait référence à l'omniprésence de l'Esprit du Christ, appelé le Souffleur**". {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

- "Simon Pierre, serviteur et apôtre de Jésus-Christ, à ceux qui ont acquis une foi aussi précieuse que la nôtre en la justice de notre Dieu et Sauveur Jésus-Christ : que la grâce et la paix vous soient accordées de plus en plus dans la connaissance de Dieu et de notre Seigneur **Jésus ! Sa divine puissance** nous ayant donné tout ce qui sert à la vie et à la piété, par la connaissance de celui qui nous a appelés en vertu de sa gloire et de sa vertu, par laquelle nous sont données les plus chères et les plus grandes promesses, afin que, par **elles, vous deveniez participants de la nature divine**, après avoir fui la corruption qui règne dans le monde par la convoitise". {2 Pierre 1,1-4}

En ce qui concerne la notion de trio céleste, à l'époque, outre le Dr Kellogg, d'autres théologiens ont commencé à prêcher des hérésies sur un Dieu "fusionné". William Edwin Boardman a répandu la fausse idée que ces trois personnalités existaient "comme un" Dieu. Ellen White a fermement rejeté cette idée et a déclaré qu'ils étaient un trio céleste et non trois personnes "fusionnées". Un trio signifie 3 et non 1. Cette doctrine est arrivée dans l'Eglise adventiste, comme une nouvelle étape de l'apostasie, puisqu'il a été décidé lors de la Conférence générale de 1980, dans le cadre des points de foi, que ce Dieu "unique" serait composé du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Certains vont même plus loin dans leur apostasie et affirment que le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont complètement "un" Dieu, c'est-à-dire que ces trois personnalités ne sont dans leur esprit que des formes différentes de manifestation du même Dieu, jouant des rôles différents dans le cadre du plan de salut. Nous devons cependant nous en tenir à la Bible. Il y est clairement écrit qu'il n'y a qu'un seul Dieu, qui a un fils. Dans toute la Bible, le 'Dieu unique' désigne exclusivement le Père.

57 : Trois dignitaires

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Original:

- "**SEUL le Père et le Fils seront exaltés**". {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898, par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

- "Mais dans la **transgression** de l'homme, le **Père et le Fils** ont tous deux été **déshonorés**". {Ellen White: The Signs of the Times, December 12, 1895, par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- "**Dieu et Christ seuls savent ce que les âmes des hommes ont coûté**". {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "Il n'est pas essentiel pour nous d'être en mesure de définir précisément ce qu'est le **Saint-Esprit**. Christ nous dit que l'Esprit est le Comforter, "l'Esprit de vérité, qui procède du Père". Il est clairement déclaré au sujet du Saint-Esprit que, dans Son œuvre de guider les hommes dans toute la vérité, "**Il ne parlera pas de Lui-même**". John 15:26 ; 16:13". {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

Dans toutes les citations originales, on peut lire que seuls le Père et le Fils portent la dignité et l'honneur, et qu'ils sont les seuls à pouvoir être élevés au rang de guides célestes. On peut également lire à ce sujet que le Saint-Esprit ne parle pas de lui-même et n'a aucune connaissance comme Dieu le Père et le Fils de Jésus, ce qui a coûté aux âmes humaines. L'absence de connaissance n'est définitivement pas une caractéristique d'un être divin !

Falsifications :

Les expressions "adaptées" du bas contredisent complètement les textes du haut qui, à leur tour, correspondent à toutes les autres citations d'Ellen White. Ce n'est qu'en faisant de telles comparaisons que nous pouvons réaliser que ces modifications étaient prévues :

- "Les **éternels dignitaires célestes--Dieu, et Christ, et le Saint-Esprit**--armant [les disciples] d'une énergie plus que mortelle, ...allaient progresser avec eux dans l'œuvre et convaincre le monde du péché". {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- "**Le Père, le Fils et le Saint-Esprit, les trois saints dignitaires** du ciel, ont déclaré qu'ils fortifieront les hommes pour vaincre les forces des ténèbres. Toutes les facilités du ciel sont promises à ceux qui, par leurs vœux baptismaux, sont entrés dans un pacte avec Dieu".{Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The Father, the Son, and the holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God."

Il est intéressant de noter que dans les citations inférieures "d'Ellen White" qui viennent d'être "trouvées", on trouve une forme d'adoration et de vénération de la Trinité qui n'a pénétré dans l'Église STA que ces dernières années, dans le cadre de l'approfondissement de l'apostasie. Aucun trinitaire de l'époque d'Ellen White ne priait de cette manière ! Est-ce une coïncidence ou la poursuite actuelle des attaques contre la vérité ?

- "Et alors les harpes d'or sont touchées, et la musique s'écoule à travers les armées célestes, et **elles se prosternent et adorent le Père, et le Fils, et le Saint-Esprit**". {Ellen White: MS139, 1906} „And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Quand je me sens opprimée, et que je ne sais guère comment me relier à l'œuvre que Dieu m'a donnée à faire, **je fais simplement appel aux trois grandes Paroles**, et je dis ; Vous savez que je ne peux pas faire cette œuvre par ma propre force. Vous devez travailler en moi, et par moi et à travers moi, en sanctifiant ma langue, en sanctifiant mon esprit, en sanctifiant mes paroles, et en me mettant dans une position où mon esprit sera susceptible des mouvements du Saint-Esprit de Dieu sur mon esprit et mon caractère". {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} „When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character."

Comme le mot YOU (english) dans la citation ci-dessus désigne aussi bien une personne que plusieurs personnes, la traduction n'est pas précise.

Interprétation alternative :

Dans ce chapitre se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui restent sur la position qu'il n'y aurait **AUCUNE falsification** de l'esprit de prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Selon le prophète de Dieu, les trois dignitaires sont-ils également trois êtres ? Certainement pas :

- "Nous voulons le **Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ**". {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- "Cumulé avec l'humanité, Christ ne pouvait pas être dans chaque lieu personnellement ; c'est donc entièrement à leur avantage qu'Il devait les quitter, aller vers Son Père, et envoyer le Saint-Esprit pour être Son successeur sur terre. Le **Saint-Esprit est Lui-même, désincarné de la personnalité de l'humanité** et indépendant de celle-ci. Il Le représenterait comme étant présent en tout lieu par Son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent". {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous sa formation. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. **Ils ont un seul Dieu et un seul Sauveur** ; **et un seul Esprit-l'Esprit de Christ**-c'est pour apporter l'unité dans leurs rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Ce sont ces trois dignitaires célestes ! Le Père, le Fils et votre Esprit, votre présence personnelle vivante toute-puissante. Les trois citations ci-dessus nous expliquent le sens d'autres citations, où les trois dignitaires célestes sont énumérés, sans entrer plus profondément dans le détail de qui et de ce qu'ils sont.

- "Les témoignages eux-mêmes seront la clé qui expliquera les messages donnés, **comme l'écriture est expliquée par l'écriture**". "En ce qui concerne les témoignages, rien n'est ignoré ; rien n'est mis de côté ; mais le temps et le lieu doivent être pris en considération". {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} "The testimonies themselves will be the key that will explain the messages given, as scripture is explained by scripture." "Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Pour cette raison, nous ne pouvons interpréter les citations ci-dessous que dans le contexte du reste de la Bible et de l'Esprit de Prophétie. De très nombreux représentants de la Trinité soulignent expressément qu'Ellen White n'était qu'une prophétesse des temps anciens et que, plus tard, nous avons "saisi la vérité plus profondément", de sorte que nous n'avons plus besoin que de "preuves" bibliques pour cela. Cependant, ils prennent justement ces citations hors contexte, dans lesquelles ils soulignent leur autorité prophétique comme "preuve". En même temps, ils rejettent la prophétesse de Dieu dès qu'une recherche plus approfondie les amène au fait qu'Ellen White a rejeté la Trinité jusqu'à la fin de sa vie. L'Esprit du Père et de Jésus, qui émane du Père et du Fils et vous rend vous-même omniprésents, n'a-t-il pas de dignité ? Le Père et le Fils ne parlent-ils pas à travers votre esprit, qui porte votre dignité ? Sans la dignité, le Saint-Esprit n'aurait pas d'origine divine ! L'Esprit signifie votre manifestation personnelle en tout lieu. Celui qui porte la plus haute dignité sur le trône est Dieu le Père, et non une trinité ! Ellen White écrit clairement que seuls Dieu le Père et Jésus ont droit à une élévation ! Dans toutes les citations sur le trio, il n'est dit nulle part que les trois doivent être adorés, ou que les trois sont un seul être, ou que Jésus est né du Père. La définition des attributs nous est donnée dans d'autres citations :

- "**Par** (votre) **Esprit, le Père et le Fils viendront** (personnellement), **et feront leur demeure chez** vous". {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- "Ma perplexité s'est un peu estompée lorsque j'ai appris dans le **dictionnaire qu'une des significations de personnalité, était Caractère**". {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics."

Dieu le Père a-t-il une dignité supérieure à celle de Jésus ? Selon Ellen White, oui :

- "Aussitôt je fus en esprit ; et voici, un trône était dans le ciel, et sur le **trône UN était assis**". {Révélation 4:2}

- "C'est **Dieu**, **le seul vrai et vivant Dieu, à qui notre adoration et notre révérence** sont dues. [...] **Le Père et le Fils sont les seuls à être exaltés**". {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} ".it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. [..] The Father and the Son alone are to be exalted."

- "Le **grand Jéhovah a proclamé depuis son trône : "Ceci est mon fils bien-aimé**". {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- "Par la transgression de l'homme, (SEULEMENT) le **Père et le Fils étaient déshonorés**". {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

Pourquoi n'écrit-elle pas que le Saint-Esprit était lui aussi déshonoré s'il était un troisième Être divin ? Pourquoi le Saint-Esprit n'est-il ni adoré ni mentionné comme troisième Être divin avant le début ou après la fin de la guerre contre le péché ? Dans la Bible et l'Esprit de Prophétie, seuls le Père et le Fils sont mentionnés comme Etres divins ! Dans l'Apocalypse de Jean, tout au long des quatrième et cinquième chapitres, on trouve la description de 'Celui (le Père) qui est assis sur le trône et l'Agneau'. Dans l'Apocalypse, il est impossible de représenter une trinité, indépendamment du fait qu'une description imagée de Jésus en tant qu'agneau a été utilisée pour souligner Son sacrifice pour nous ! De nombreux partisans de la Trinité tentent de détruire des preuves aussi claires en affirmant que la Trinité est assise sur le trône et que l'agneau n'est qu'une représentation du sacrifice. Nous lisons à ce sujet que pendant toute l'éternité, après la victoire sur le péché, seuls le Père et le Fils seront adorés :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Et toute créature qui est dans le ciel, sur la terre, sous la terre et dans la mer, et tout ce qui s'y trouve, je les ai entendus dire : **à Celui (le Père) qui est assis sur le trône, et à l'Agneau (Jésus), soient la louange, l'honneur, la gloire et la puissance, aux siècles des siècles** !" {Apocalypse 5,13}

- "Dans vos mains sera placée une harpe d'or, et en touchant ses cordes, **vous vous joindrez à l'hôte racheté pour remplir tout le ciel de chants de louange à Dieu et à son Fils**". {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} "In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the redeemed host in filling all heaven with songs of praise to God and His Son."

- "Tous les saints sauvés verront et apprécieront comme jamais auparavant **l'amour du Père et du Fils, et des chants de louange jailliront de leurs langues immortelles**". {Ellen White: TMK, p. 371} "All the redeemed saints will see and appreciate as never before the love of the Father and the Son, and songs of praise will burst forth from immortal tongues."

- "Le **Seigneur** encourage tous ceux qui Le cherchent de tout leur cœur. **Il leur donne Son Saint-Esprit, la manifestation de Sa présence et de Sa faveur**". {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His Holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- "L'heure des chants joyeux et **heureux de louange à Dieu et à son cher fils était venue**. Satan avait dirigé le chœur céleste. Il avait levé la première note, puis tous les hôtes angéliques s'étaient unis à lui, et de glorieux courants de musique avaient résonné à travers le ciel en **l'honneur de Dieu et de son cher Fils**. Mais à présent, au lieu de jets de la musique la plus douce, ce sont la discorde et des paroles de colère qui tombent sur les oreilles du grand chef rebelle". {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} "The hour for joyful, happy songs of praise to God and his dear Son had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in honor of God and his dear Son. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader."

Le Saint-Esprit omniprésent, qui émane du Seigneur et qui est la manifestation de Sa présence, n'est-il pas doté de la puissance et de la connaissance divines ? Ellen White écrit dans {6MR 29.3} au sujet du Père, du Fils et du Saint-Esprit, les qualifiant de "trois représentants de l'autorité céleste". Pourquoi le Saint-Esprit ne représenterait-il pas l'autorité céleste, puisqu'Il est la présence du Père et du Christ, séparée de la personne de l'humanité, et en ce sens la troisième puissance divine ?

58 : Trio - Conseil céleste = Trinité ? Planification et exécution conjointes du plan de salut ? Père, Fils et Saint-Esprit = divinité ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons

.::



Dans la citation "adaptée" ci-dessous, qui sert de "preuve" de la Trinité, nous pouvons voir l'abus du terme divinité c'est-à-dire Godhead. Ce terme ne désigne que la qualité d'un Être divin, et non le nom d'un Dieu "trinitaire".

Falsification :

- "La **DIVINITÉ (Godhead)** était triste à cause de la race humaine, et le **Père, le Fils et le Saint-Esprit se sont donnés pour l'accomplissement du PLAN DE SAUVEGARDE**. Pour réaliser pleinement ce plan, il a été décidé que Christ, le Fils unique de Dieu, se donnerait lui-même en sacrifice pour le péché. Quelle ligne peut mesurer la profondeur de cet amour ? Dieu rendrait impossible à l'homme de dire qu'il aurait pu faire plus. Avec le Christ, il a donné toutes les ressources du ciel pour que rien ne manque au projet d'élever l'homme. Voilà l'amour dont la contemplation devrait remplir l'âme d'une gratitude ineffable !" {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

Original:

- "Car ce qu'on sait de Dieu leur est manifeste ; car **Dieu** le leur a révélé, afin que l'essence invisible de Dieu, c'est-à-dire Sa puissance éternelle et **Sa divinité - Godhead,** se reconnaisse, si on la perçoit, à ses œuvres, c'est-à-dire à la création du monde ; de sorte qu'ils n'ont aucune excuse". {Romains 1:19,20}

- "**En Christ** est rassemblée toute la gloire du Père. **En Lui est toute la plénitude de la tête de Dieu (Godhead) corporellement**. Il est la splendeur de la gloire du Père, et l'image expresse de sa personne. La gloire des attributs de Dieu est exprimée dans Son caractère". {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

D'après les citations originales d'EGW, qui a vraiment apporté le salut ? Un trio ?

- "**Le plan de salut élaboré par le père et le fils sera un grand succès**". {Ellen White : ST, June 17. 1903. par. 2} "The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success".

- "**Avant la chute de l'homme**, le **Fils de Dieu s'est uni à son Père** pour préparer le plan de salut". {Ellen White : RH, 13 septembre, 1906. par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation".

- "En conseil ensemble, le **Père et le Fils ont déterminé** que satan ne devait pas être laissé sans contrôle pour exercer son pouvoir cruel sur l'homme". {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In counsel together, the Father and the Son determined that satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- "**Avant que les fondations de la terre ne soient posées, le Père et le Fils s'étaient unis dans un pacte pour rédempter l'homme** s'il devait être vaincu par satan. Ils avaient serré leurs mains dans un serment solennel que le Christ deviendrait la sauvegarde de la race humaine". {Ellen White: DA, p. 834} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

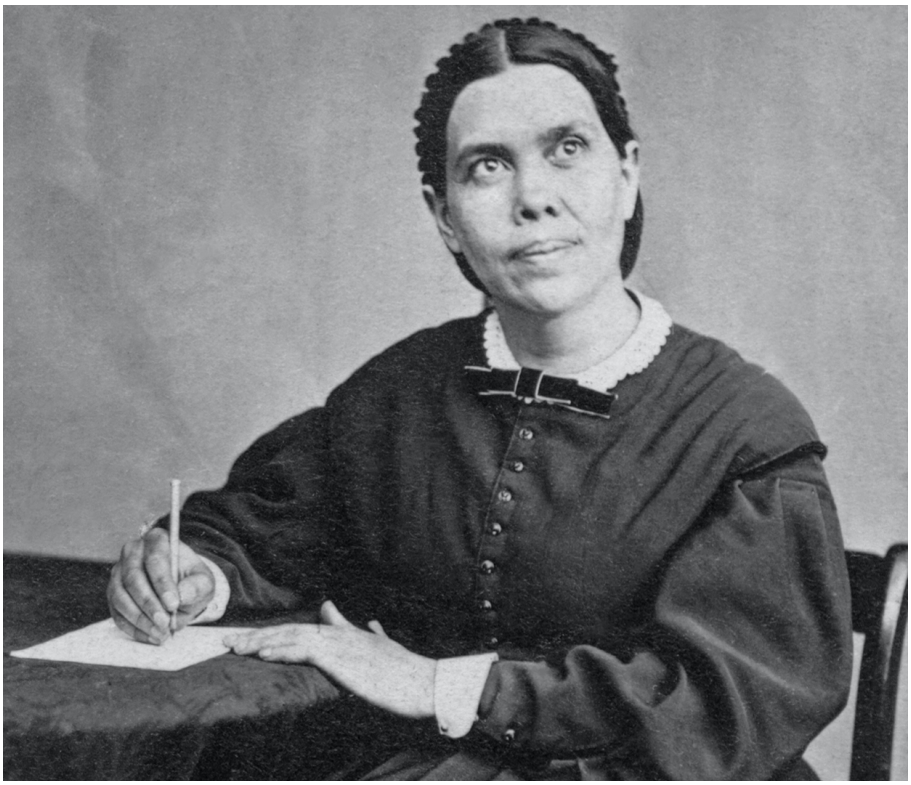
- "Le **Père et le Fils se sont alliés** pour sauver le monde par Jésus". {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} "A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ."

Il n'y a pas une seule citation indiquant que le Saint-Esprit a également été impliqué dans le salut. Il ne pouvait pas non plus le faire, car il n'est pas une personne, mais seulement l'Esprit du Père et de Jésus.

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous sa formation. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. Ils ont un **seul Dieu et un seul Sauveur ; et un seul Esprit, l'Esprit de Christ** c'est d'apporter l'unité dans leurs rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

59 : Ellen White a-t-elle vraiment écrit "Trois ÊTES" ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Un seul être peut être Dieu ! EGW n'a désigné comme êtres que le Père et le Fils. C'est pourquoi il fallait inventer une preuve qu'Ellen White écrivait cela aussi pour le Saint-Esprit. La seule citation "d'Ellen White" qui parle de trois êtres est utilisée comme preuve principale qu'elle aurait finalement admis que la trinité était vraie :

- "Tu es né sous Dieu, et tu es sous le châtiment et la puissance des "t**rois Très Saints <u>Êtres</u> dans le ciel**". {White Estate 16. March 1976: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, 1906} „You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest BEINGS in heaven**, who are able to keep you from falling."

Nous pouvons constater, dans le cadre de la source originale, que cette déclaration ne provient pas de ses livres et n'est pas une citation d'elle. Ce texte supérieur est une transcription anonyme de son sermon, et on peut se demander si celui-ci date de l'époque. Le **terme "trois Êtres" provient d'un écrit inconnu**, **sans le nom de l'auteur et sans vérifier s'il serait authentique**. Malgré ces faits, ces mots ont été ajoutés dans 7MR comme "sa" déclaration ! Ellen White n'a approuvé tous les manuscrits qu'après les avoir contrôlés avec sa signature !

Pour ce texte, il **n'existe aucune autorisation de sa part.** Ellen White n'a reçu que la partie imprimée de ce sermon, qu'elle a également signée. Le texte avec la section autorisée se trouve dans '**Review and Herald**' de décembre **1906**, et **ne contient pas l'expression "trois Êtres"** ! Cette déclaration anonyme sur les trois êtres n'a été "découverte" qu'en 1976 ! La citation du haut est accompagnée d'une autre falsification, et dans laquelle Ellen White adore directement la Trinité :

- "Quand je me sens opprimée, et que je ne sais guère comment me relier à l'œuvre que Dieu m'a donnée à faire, je fais simplement **appel aux TROIS grandes Paroles**, et je dis ; **Vous savez** que je ne peux pas faire cette œuvre par ma propre force. Vous devez travailler en moi, et par moi et à travers moi, en sanctifiant ma langue, en sanctifiant mon esprit, en sanctifiant mes paroles, et en me mettant dans une position où mon esprit sera susceptible des mouvements du Saint-Esprit de Dieu sur mon esprit et mon caractère". {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, 1906} „When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; You know I cannot do this work in my own strength. You must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.“

Comme le english mot (You) **Vous** dans la citation ci-dessus désigne à la fois une personne et plusieurs personnes, la traduction n'est pas précise. On prétend néanmoins que ces mots non approuvés sans signature sont vrais "parce que" ce sermon existe, et que EGW n'a signé que les parties prestigieuses du sermon, car elle n'avait pas le reste en main. Avec une telle logique, on pourrait compléter à volonté n'importe quel sermon avec des textes anonymes, afin de prouver ainsi n'importe quelle constellation souhaitée. Dans ce sens, on pourrait également affirmer que les apocryphes sont "vrais", car ils datent de la même époque que la Bible et traitent de la même thématique. De la même manière, le Dr Kellogg, en tant que porteur conscient de l'apostasie, a complété ou abrégé les citations de EGW, qui ont ainsi pris une toute autre signification. Que disait Ellen White elle-même à propos des manuscrits sans sa signature ?

- "Et maintenant, à tous ceux qui ont un désir de vérité, je dirais : **ne donnez pas de crédit à des rapports non authentifiés sur ce que Sœur Blanche a fait,** dit ou écrit. Si vous désirez savoir ce que le Seigneur a révélé à travers elle, lisez ses œuvres publiées. S'il y a des points d'intérêt concernant ce qu'elle n'a pas écrit, ne vous précipitez pas pour rapporter des rumeurs sur ce qu'elle a dit".{Ellen White: 5T 696.1} “And now to all who have a desire for truth I would say: Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said.”

- "J'ai lu tout ce qui a été copié, pour voir si tout est comme il faut. **Je lis tout le manuscrit du livre avant qu'il ne soit envoyé à l'imprimeur".** {Ellen White: 3SM 90.6} “I read over all that is copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer.”

- "J'ai examiné attentivement toutes mes publications. Je souhaite que rien **ne soit publié sans un examen minutieux".**{Ellen White: 10MR 12.4} “I have all my publications closely examined. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

60 : **Divinité - Godhead = Trinité ?**
Dr. LeRoy Froom : Le livre "Evangelism".

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Original :

- "Car ce qu'on sait de Dieu leur est manifeste ; car **Dieu** le leur a révélé, afin que l'essence invisible de Dieu, c'est-à-dire **Sa puissance éternelle et Sa divinité - Godhead**, se connaisse, si on la perçoit, aux œuvres, c'est-à-dire à la création du monde ; de sorte qu'ils n'ont aucune excuse". {Romains 1:19,20}

- "**En Christ** est rassemblée toute la gloire du Père. **En Lui est toute la plénitude de la tête de Dieu - Godhead corporellement.** Il est la splendeur de la gloire du Père, et l'image expresse de sa personne. La gloire des attributs de Dieu est exprimée dans son caractère". {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

Falsification :

- "**La DIVINITÉ (Godhead)** était **triste** à cause de la race humaine, et le **Père, le Fils et le Saint-Esprit se sont donnés pour l'accomplissement du plan de salut**. Pour que ce plan soit pleinement mis en œuvre, il a été décidé que Jésus, le Fils unique de Dieu, se laisserait offrir en sacrifice pour le péché. Quelle ligne peut mesurer la profondeur de cet amour ? Dieu rendrait impossible à l'homme de dire qu'il aurait pu faire plus. Avec le Christ, il a donné toutes les ressources du ciel pour que rien ne manque au projet d'élever l'homme. Voilà l'amour dont la contemplation devrait remplir l'âme d'une reconnaissance inexprimable !" {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

Dans la citation erronée ci-dessus, qui sert de "preuve" de la Trinité, nous pouvons voir l'abus du terme divinité c'est-à-dire Godhead. Cette citation contredit à 100 % les deux premières. Le **terme „Divinité - Godhead" désigne uniquement la qualité d'un être divin**, **et non le nom d'un Dieu "trinitaire"**. De qui vient cette **fausse doctrine, justifiée par une falsification supérieure** ? Elle vient du Dr LeRoy Froom (livre Evangelism de 1946), qui était l'un des principaux promoteurs de l'apostasie. Le Dr Froom faisait partie du cercle le plus étroit pour la préparation de nos désormais 28 points de foi et était l'un des principaux théologiens de la Conférence générale. Dans son livre 'Movement Of Destiny', il a décrit comment le noyautage de notre théologie s'est produit :

- "La prochaine étape logique et inévitable dans la mise en œuvre de nos croyances fondamentales unifiées, impliquait la **révision de certains ouvrages <u>standard</u>**, de manière à **<u>éliminer</u> les déclarations qui faisaient peur, et perpétuaient ainsi des vues érronées sur la Tête de Dieu**". {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

- "Nous voulons le **Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- **"Le Saint-Esprit est (Jésus) Lui-même, séparé de la personne de l'humanité et indépendant de celle-ci. Il Se représentera Lui-même, en tant qu'omniprésent par Son Saint-Esprit** dans tous les lieux présents, en tant qu'omniprésent". {Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous son entraînement. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. **Ils ont un seul Dieu et un seul Sauveur ; et un seul Esprit-l'Esprit de Christ-est d'apporter l'unité dans leurs rangs**". {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Le livre "Evangelism" apporte à première vue des "preuves" irréfutables d'une trinité. Il contient également des déclarations de l'Esprit de Prophétie sorties de leur contexte, ce qui leur donne une signification erronée. Ce livre n'a été ni lu ni authentifié par Ellen White. Cette compilation, en fait bonne dans d'autres domaines, n'a été réalisée que 20 ans après sa mort. Cela s'est passé sous la direction du Dr LeRoy Froom de la Conférence Générale, qui s'est efforcé de toutes ses forces de créer les "arguments" pour la Trinité. Il avait été officiellement chargé par la CG de "répondre" à cette question encore controversée à l'époque. Le Dr Froom a même écrit ouvertement qu'il avait éliminé cette doctrine adventiste "ancienne et insensée". En 1957, dans le livre "**Questions on Doctrine**", le Dr Froom a étalé d'autres fausses doctrines, selon lesquelles la réconciliation était complètement "achevée" par la mort de Jésus, et que Jésus portait sur terre la "nature d'Adam avant la chute". Voir chapitre 77

<u>Analyse alternative concernant la doctrine selon laquelle la divinité signifie Dieu</u> :

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui s'en tiennent à la position selon laquelle **il n'y aurait AUCUNE falsificatio**n de l'esprit de la prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on isole un texte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie. La déclaration du bas, dans laquelle se trouve l'expression 'plénitude de la divinité - divinité', est utilisée comme l'une des 'preuves principales' de la Trinité, car elle associe le Saint-Esprit à la notion de 'divinité' :

- "Le **Père est** toute la plénitude de la divinité incarnée" "The Father is all the fullness of the Godhead bodily."

- "Le **Fils est** toute la plénitude de la divinité manifestée" "The Son is all the fullness of the Godhead manifested."

- "Le **Consolateur,** que le Christ a promis d'envoyer après son ascension, est l'Esprit **dans** toute la plénitude de la divinité". "The **Comforter** that Christ promised to send after He ascended to heaven is the Spirit **IN** all the **fullness of the Godhead.**"

{EGW: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905** + Evangelism, p 614, 615}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Ce texte contient une différence fondamentale suivante :

-que le **Père et le Fils SONT** LA Plénitude de la divinité

-que le **Saint Esprit est DANS** la plénitude de la divinité

Examinons maintenant la signification de ces déclarations.

-Le **Père est** le Souverain Divin

-Le **Fils est** le Souverain Divin

-Le **Saint-Esprit** est **dans** le Souverain Divin, donc dans le Père et dans le Fils, c'est-à-dire qu'il n'est pas lui-même un être divin comme le Père et le Fils.

L'expression 'divinité-divinité' désigne la caractéristique d'un être divin et ne signifie pas "Dieu". Si quelque chose sort d'une source, cette chose doit déjà se trouver dans cette source, sinon elle ne pourrait pas sortir de la source. Chez Ellen White, nous ne lisons pas que les TROIS (mais seulement Dieu le Père et Jésus) sont LA plénitude, ce qui devrait être le cas dans une trinité, puisque les trois seraient "égaux". La constellation de la Trinité signifie une "fusion" des trois personnes, ce qui n'est pas un monothéisme mais un panthéisme, et c'est précisément ce dernier qui a été introduit dans la CG en 1981 à la suite de cette hérésie. Dans toute la Bible, nous lisons très clairement que Dieu le Père est un être divin et que son Fils Jésus est un être divin, mais nulle part qu'ils sont, avec le Saint-Esprit, un en trois (1=3) ou trois en un (3=1) ! Dans les dictionnaires de la plupart des langues, l'expression 'divinité-divinité' ne désigne que les attributs divins. Comme il est clairement écrit dans cette citation du livre 'Évangélisme' que le Père et le Fils sont chacun une divinité, cela signifierait que le Père Lui-même serait une trinité et que Jésus aussi serait une trinité, de sorte qu'il y aurait au moins "deux trinités". Cela nous montre l'absurdité de cette fausse doctrine selon laquelle le mot "divinité" signifie la trinité. Le Père est la plénitude incarnée de la divinité. Jésus a hérité sa divinité de son Père et il est donc la plénitude manifestée de la divinité. La plénitude de la divinité dans le Fils est Son droit hérité par la naissance céleste (Hébreux 1:4). Cette plénitude divine habite en Christ parce qu'elle est agréable au Père (Colossiens 2.9 ; 1.19). Par sa naissance divine, Christ possédait la gloire de son Père (Hébreux 1.3 ; Jean 1.14 ; 2 Corinthiens 4.6).

- "**L'amour de Dieu**, **manifesté à l'homme déchu dans le don de son Fils bien-aimé, a émerveillé les saints anges**. "Dieu a tant aimé le monde qu'il a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en lui ne périsse pas, mais ait une vie éternelle". **Le Fils était l'éclat de la gloire du Père, et l'image expresse de sa personne. Il possédait l'excellence et la grandeur divines. Il était l'égal de Dieu. Il satisfaisait le Père qu'en lui toute plénitude devait habite**r". {Ellen White: 2SP, p. 38} "The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the holy angels. "God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life." The Son was the brightness of the Father's glory, and the express image of his person. He possessed divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell."

- "**En Christ est rassemblée toute la gloire du Père. En Lui est toute la plénitude de la tête de Dieu corporellement**. Il est la splendeur de la gloire du Père, et l'image expresse de sa personne. La gloire des attributs de Dieu est exprimée dans Son caractère". {Ellen White: 7BC, p. 907} "In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character."

La Bible utilise également l'expression 'divinité - Godhead' uniquement comme attribut ou titre :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Car son essence invisible, qui est sa puissance éternelle et sa divinité**, se perçoit par la réflexion dans les œuvres depuis la création du monde, de sorte qu'elles n'ont aucune excuse". {Romains 1,20}

- "Or, je veux que vous sachiez que Christ est le chef de tout homme, et que l'homme est le chef de la femme, et que **Dieu est le chef du Christ**." {1 Corinthiens 11.3}

Le mot 'Head', c'est-à-dire 'tête', faisant partie du mot 'Godhead', signifie le titre du Souverain Divin, qui est la tête de tout l'univers. Le verset ci-dessus approfondit encore une fois cette vérité et souligne que Dieu est la tête de Son Fils, c'est-à-dire qu'Il est au-dessus de Lui. Dans la Bible juive, le mot original pour "divinité" est le mot hébreu "Elohut". Et ce mot est un adjectif et non un substantif, et ne décrit qu'un attribut ! La qualité de Dieu est 'divine' comme celle d'un homme est 'humaine'.

Si un homme bon est plein d'amour pour les autres hommes, nous lui donnons le qualificatif 'humain-humain'. De même, l'expression 'divinité' - 'divinité' désigne et confirme les attributs de Dieu en tant que puissance, force, amour et grâce illimités ! Seul Dieu lui-même peut porter 'la plénitude de la divinité'. C'est pourquoi le Saint-Esprit n'est pas un être divin, mais émane d'un être divin, à savoir Dieu et son Fils, qui sont ainsi omniprésents. C'est pourquoi nous sommes remplis de la plénitude de la divinité, parce que le Père et Jésus sont personnellement en nous avec leur Saint-Esprit :

- "**Que Christ habite dans vos cœurs par la foi, et que vous soyez enracinés** et fondés par l'amour, afin que vous compreniez, avec tous les saints, quelle est la largeur, la longueur, la profondeur et la hauteur, et que vous connaissiez l'amour de Christ, qui surpasse toute connaissance, afin que vous **soyez remplis de toute la plénitude de Dieu**". {Ephésiens 3.17-19}

- "Or, Dieu nous l'a révélé par son Esprit, car l'Esprit sonde tout, même les profondeurs de la divinité. Car quel homme connaît les choses qui sont dans l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même, personne ne sait ce qui est en Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu. Or, nous n'avons pas reçu l'esprit du monde, mais **l'Esprit qui vient de Dieu**, de sorte que nous pouvons connaître les choses qui nous ont été données par Dieu" {1 Corinthiens 2:10-12}.

Lorsque Jésus a habité sur la terre, toute la plénitude de la divinité de son Père était en Lui, incarnée :

- "Car **Dieu était en Christ,** réconciliant le monde avec Lui-même, en ne leur imputant pas leurs péchés et en mettant en nous la parole de réconciliation". {2 Corinthiens 5.19}

- "Car en **Lui habite corporellement toute la plénitude de la divinité**". {Colossiens 2.9}

Par son Saint-Esprit, Dieu nous donne sa puissance en abondance et sans limite ! Dans les citations ci-dessous, nous voyons encore une fois que le Saint-Esprit est la force et la puissance de Dieu qui émane du Père et du Fils :

- "Le **Comforter** que Christ a promis d'envoyer après qu'Il soit monté au ciel, **est l'Esprit dans toute la plénitude de la Tête de Dieu**, rendant manifeste la puissance de la grâce divine à tous ceux **qui reçoivent et croient en Christ comme Sauveur personne**l". {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead, making manifest the power of divine grace to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour."

- "Or, vous n'êtes pas dans la chair, mais dans l'esprit, si autrement **l'Esprit de Dieu** habite en vous ; or, quiconque n'a pas **l'Esprit de Christ** ne lui appartient pas. Or, si **Christ est en vous**, le corps, il est vrai, est mort à cause du péché, mais l'esprit est vie à cause de la justice. Or, si **l'Esprit de Celui qui a ressuscité Jésus d'entre les morts** habite en vous, Celui-là même qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels par son Esprit qui habite en vous". {Romains 8:9-11}

- "Le **consolateur que Christ a promis d'envoyer après son ascension est l'Esprit DANS toute la plénitude de la divinité**". {Ellen White: BTS, March 1, **1906**} "The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead,…"

Le Saint-Esprit se trouve dans toute la plénitude du Père et du Fils et est leur Esprit ! Avec son Esprit, Jésus est notre consolateur. Dieu est invisible pour nous, mortels. Le seul moyen de connaître Dieu est de passer par son Fils, qui a également inspiré les auteurs de la Bible. Jésus a hérité sa divinité du Père. La plénitude du Père vit en Christ parce que cela était si agréable au Père :

- "Il est le commencement, et Il est le premier à être ressuscité d'entre les morts pour une vie impérissable. Dans tous les sens du terme, Il devait être le premier. **Car Dieu (le Père) a voulu habiter en Lui avec toute Sa plénitude, et par Lui réconcilier toutes choses avec Lui**". {Colossiens 1,19}

- "Car en **Lui (Jésus) habite corporellement toute la plénitude de la divinité**". {Colossiens 2.9}

Si la divinité signifiait la Trinité, comment pourrait-elle se trouver en Jésus ? La divinité ne signifie pas la trinité, mais la nature de Dieu !

- "Le **Père a donné SON Esprit sans mesure à Son Fils**, **et nous pouvons nous aussi participer à Sa plénitude**".{Ellen White: GC, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

Le Saint-Esprit, comme l'affirment les tenants de la Trinité, est-il lui-même un être divin ? Un être ne se donne pas sans mesure et ne se déverse pas comme à la Pentecôte. Le Saint-Esprit est la force et la présence de Dieu. Que devons-nous encore lire pour revenir à la vérité originelle des pionniers ?

- "La **divinité éternelle du Père, du Fils et du Saint-Esprit** est impliquée dans l'œuvre qui nécessite de donner la sécurité à la race humaine, ... En combinant la puissance céleste avec l'humain, ils peuvent obtenir une efficacité et une participation à la nature divine par le soutien céleste, et devenir les ouvriers ensemble avec Christ". {Ellen White: UL 148.4} "The eternal Godhead—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the divine nature and workers together with Christ."

L'expression "Divinité éternelle - le Père, le Fils et le Saint-Esprit" ne désigne ni un Dieu trinitaire "fusionné" ni "trois" êtres divins. En tant qu'adjectif, cette expression signifie la qualité de 'puissance divine éternelle' du Père, du Fils et du Saint-Esprit, et non un substantif portant le nom de Dieu.

Dans cette citation, il n'y a qu'une description moins précise de l'adjectif divinité, qui a été mieux expliquée dans d'autres déclarations d'Ellen White, où nous avons vu que le Père est Divin, que le Fils est Divin et que le Saint-Esprit est dans cette divinité !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Christ n'avait pas cessé d'être Dieu lorsqu'Il était devenu homme**. **Même s'il s'était humilié lui-même à l'humanité, la tête de Dieu était toujours la sienne**. Christ seul pouvait représenter le Père à l'humanité, et cette représentation, les disciples avaient eu le privilège de la contempler depuis plus de trois ans". {Ellen White: DA 663.5} "Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years."

Après Son incarnation, le titre de Sa divinité appartenait toujours à Jésus. Le titre de Trinité Lui appartenait-il ? Non, la divinité ne signifie pas la trinité, mais c'est la qualité d'être Dieu. Le Christ n'a pas cessé d'être divin au sens de sa position lorsqu'il est devenu homme.

- "**Christ a resplendi dans Sa divinité (Godhead)** quand Il a quitté le tombeau et est ressuscité triomphant de la mort et du tombeau". {Ellen White: 1st May 30, 1895. TA 209.4} "Christ in His Godhead shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave."

Jésus a-t-il rayonné comme une trinité ? Non, car le mot divinité ne signifie pas trinité. Le terme divinité désigne, en tant qu'adjectif, selon le contexte, la nature de Dieu, le statut ou seulement les caractéristiques que même les hommes peuvent recevoir en don :

- "Lorsqu'ils se soumirent humblement à l'influence formatrice du Saint-Esprit, **ils reçurent de la plénitude de la divinité et furent configurés à la ressemblance de Dieu**". {Ellen White: AA 49.3} "As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, they received of the fullness of the Godhead and were fashioned in the likeness of the divine."

- "**En étant les partenaires de la nature divine, nous pouvons nous tenir purs et saints et non défaits. La tête de Dieu n'a pas été faite homme, et l'homme n'a pas été déifié par le mélange des deux natures**. Christ ne possédait pas la même déloyauté pécheresse, corrompue, tombante que nous possédons, car alors Il ne pourrait pas être une offrande parfaite". {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} "Through being partakers of the divine nature we may stand pure and holy and undefiled. The Godhead was not made human, and the human was not deified by the blending together of the two natures. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering."

Le mot "trinité", Ellen White ne l'a jamais utilisé elle-même ! Et le mot 'divinité' a lui aussi tendance à être traduit dans de nombreuses langues en fonction de ce que l'on souhaite, de sorte qu'il désigne à un endroit la Trinité et à un autre endroit, où l'on ne peut pas aller plus loin avec une interprétation erronée, le Père. Mais les deux ne sont pas corrects, car la divinité est un attribut.

Video: **Nick Ionashku** - Froomism:



61 : A seule force dans la défaite du péché = Troisième être - personne - personnalité le Saint-Esprit ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Original:

La seule défense contre le péché est SEULEMENT Jésus :

- "**Christ** est la source de toute impulsion juste. Il est le **seul qui puisse susciter dans le cœur naturel l'enemi contre le péché**. Il est la **source de notre pouvoir** si nous étions sauvés. Aucune âme ne peut se repentir sans la grâce du Christ. Le pécheur peut prier pour savoir comment se repentir. Dieu révèle Christ au pécheur, et lorsqu'il voit la pureté du Fils de Dieu, il n'ignore pas le caractère du péché. **Par la foi en l'œuvre et en la puissance du Christ, l'enmity against sin and satan is created in his heart**". {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart."

- "La **seule défense contre le péché est Christ dans le cœur** par la foi en sa justice". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

- "Notre condition par le péché est devenue préternaturelle, et la puissance qui nous restaure doit être surnaturelle, sinon elle n'a aucune valeur. **Il n'y a qu'un seul pouvoir qui peut briser l'emprise du mal sur le cœur des hommes, et c'est le pouvoir de Dieu en Jésus-Christ**". {Ellen White: 8T, p. 291 1904} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Falsifications :

- "**L'homme peut résister au péché et le vaincre SEULEMENT par l'action puissante de la TROISIÈME personne de la divinité**, qui viendra avec une force inchangée dans la plénitude de la puissance divine".{Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Le prince de la puissance du mal ne peut être tenu en échec que par la puissance de **Dieu en la troisième personne** de la Tête de Dieu, le Saint-Esprit". {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Interprétation alternative :

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui s'en tiennent à la position selon laquelle il n'y aurait AUCUNE falsification de l'Esprit de Prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on isole un texte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie. Bien que ce script ait apporté les preuves des falsifications, nous pouvons voir encore une fois dans le texte ci-dessous que même si ces textes étaient originaux, la doctrine de la trinité ne pourrait pas être prouvée !

- "Ce ne sera ni par une armée ni par une force, mais **par mon Esprit**, **dit l'Éterne**l des armées". {Saccharie 4,6}

La citation du bas porte à première vue un soutien très fort à la trinité. Cependant, nous devons également lire les autres citations afin d'avoir une image complètement claire :

- "Cumulé avec l'humanité, **Christ** ne pouvait pas être dans chaque lieu personnellement ; c'est donc entièrement à leur avantage qu'Il devait les **quitter, aller vers Son Père, et envoyer le Saint-Esprit pour être Son successeur sur terre. Le Saint-Esprit est Lui-même, désincarné de la personnalité de l'humanité et indépendant de celle-ci. Il Le représenterait comme étant présent en tout lieu par Son Saint-Esprit, comme l'Omniprésen**t". {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "**L'homme peut résister au péché et le vaincre SEULEMENT par l'action puissante de <u>la troisième personne de la divinité</u>, qui vient avec une force inchangée, mais avec la plénitude de la puissance divine**". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Nous **avons besoin du Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ** {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Si nous lisons la première citation, nous voyons que SEUL le Saint-Esprit peut nous séparer du péché ! Les deux autres citations continuent la vérité et disent que Jésus est personnellement le Saint-Esprit, ce qui nous permet de voir clairement que la première citation ne soutient pas la trinité ! Nous lisons ci-dessous la suite de la citation du haut, à savoir que le Saint-Esprit est également la puissance de Jésus :

- "C'est l'Esprit qui rend effectif ce qui a été mis en œuvre par le Rédempteur du monde. C'est par l'Esprit que le cœur est rendu pur. C'est par l'Esprit que le croyant devient un partageur de la nature divine. **<u>Christ</u> a donné <u>Son</u> Esprit comme une puissance divine pour** surmonter toutes les tendances héréditaires et cultivées au mal, et pour imprimer Son propre caractère sur Son Église". {Ellen White: DA, p. 671.2} "It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Ce texte ne dit pas que Dieu serait une "trinité" ou que le Saint-Esprit serait un "troisième dieu", mais que l'Esprit de Dieu est la puissance divine que Jésus nous a donnée pour vaincre le péché. Nous avons déjà lu la signification de ce texte dans le chapitre 'Évangélisme', à savoir que le Saint-Esprit est dans le Père et le Fils, tandis que le Père et le Fils sont la plénitude de la divinité.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

La désignation du Saint-Esprit comme 'troisième personne' ou 'autre consolateur' signifie donc uniquement la présence et la puissance de Jésus, par lesquelles nous sommes fortifiés, sans qu'Il soit physiquement avec nous ! Cette citation, dans sa version abrégée, nous mène dans la mauvaise direction, bien que l'ensemble du texte soit une preuve claire contre la trinité ! Nous avons déjà vu que la personne - personnalité peut aussi ne désigner qu'une caractéristique :

- "Ma perplexité a été un peu atténuée lorsque j'ai appris dans le dictionnaire **qu'une des significations de la personnalité, était les caractéristiques.** C'est dit de telle manière que j'en ai conclu qu'il pouvait y avoir une personnalité sans forme corporelle qui soit possédée par le Père et le Fils"." {**William. C. White, 1935**, Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Les mots inférieurs désignent-ils alors un être indépendant ? Si c'était le cas, le Saint-Esprit serait au-dessus de Dieu et de Jésus, puisque seule Sa puissance peut aider dans la lutte contre le péché. Cela détruirait en même temps la doctrine de la Trinité, puisque celle-ci enseigne trois êtres de même rang.

- "Le **prince du mal ne peut être vaincu que par la puissance de la troisième personne de la divinité, le Saint-Esprit**".{Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can **only** be held in check by the power of God in the **third person** of the Godhead, the **Holy Spirit**."

Les autres citations de l'Esprit de Prophétie donnent également la même réponse à la question de savoir quelle est la seule puissance qui peut libérer notre cœur de l'emprisonnement du péché. C'est la puissance de Dieu par Jésus-Christ !

- "Notre condition par le péché est devenue préternaturelle, et la puissance qui nous restaure doit être surnaturelle, sinon elle n'a aucune valeur. **Il n'y a qu'un seul pouvoir qui peut briser l'emprise du mal sur le cœur des hommes, et c'est le pouvoir de Dieu en Jésus-Christ**". {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- "**L'Esprit a été donné comme moyen de renouvellement,** et sans Lui, le sacrifice de Jésus serait inutile. Les forces du mal se sont renforcées au fil des siècles, et la soumission de cet emprisonnement à Satan a été surprenante. **Le péché ne pouvait être vaincu que par le ministère de la troisième personne de la divinité**, qui est venue avec la puissance de la plénitude divine. L'Esprit rend efficace ce que le Rédempteur du monde a préparé. Par l'Esprit, un cœur est purifié. Par l'Esprit, un croyant devient une partie de la nature divine. **Christ a donné SON Esprit comme puissance céleste** pour que l'on surmonte toutes les tendances innées et habituelles au mal, et pour qu'Il imprime **Son caractère** dans l'Église".{Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fulness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- "La **seule défense contre le péché est Christ dans le cœur** par la foi en Sa justice". {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Christ** est la source de toute impulsion juste. **Il est le seul qui puisse susciter dans le cœur naturel l'enemi contre le péché. Il est la source de notre pouvoir** si nous étions sauvés. Aucune âme ne peut se repentir sans la grâce du Christ. Le pécheur peut prier pour savoir comment se repentir. Dieu révèle Christ au pécheur, et lorsqu'il voit la pureté du Fils de Dieu, il n'ignore pas le caractère du péché. **Par la foi en l'œuvre et en la puissance du Christ, l'inimitié contre le péché et Satan est créée dans son cœur“**. {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

Le Saint-Esprit, la "troisième personne", est l'esprit de Jésus, pour nous un moyen de renouvellement. Nous lisons dans la citation ci-dessus, sans autre possibilité d'interprétation, que la vie de Christ est ce qui nous donne la force de résister au péché. Ellen White a bien formulé le fait que Jésus nous sauve avec son Esprit, et que cet Esprit n'est pas un autre être individuel à côté du Père et du Fils. Seul Jésus peut nous donner la victoire sur le péché. Son Esprit est Son représentant, par lequel Il restaure en nous l'image perdue de Dieu et n'est la troisième personnalité de Dieu que dans ce sens.

Les partisans de la doctrine de la Trinité prennent cette expression isolément comme une "preuve" du "troisième" Dieu qui existerait aux côtés du Père et de Jésus. Nous pouvons lire dans la Bible (Apocalypse 1,4 ; 3,1 ; 4,5 ; 5,6 ; Esaïe 11,2 ; 1 Corinthiens 6,19 ; 12,13) que les trois personnes vivent dans le ciel. Cela doit nous montrer clairement que le Saint-Esprit aussi est vivant, et non une personnalité morte, comme l'avait enseigné le Dr Kellogg dans la première étape de son apostasie, jusqu'à ce qu'il passe à la trinité littérale de notre époque. Bien sûr, le Saint-Esprit est vivant, puisqu'il signifie la présence du Père et du Fils.

Plus précisément, le Saint-Esprit est le service et la manifestation de la puissance du Christ et de son omniprésence, ainsi que de sa vie sainte. Dans les citations ci-dessous, nous voyons clairement que la vie de Jésus est ce qui nous libère du péché. La vie de Jésus est Son Esprit. Ce consolateur, le Saint-Esprit, est ce que nous appelons, dans notre compréhension limitée, la troisième personnalité de la divinité, qui n'est pourtant pas un troisième être indépendant !

- "Le **Christ** a déclaré qu'après son ascension, **il enverrait à son église, comme son cadeau de couronnement, le Comforter qui devait prendre sa place. Ce Soutien est le Saint-Esprit, l'âme de sa vie, l'efficacité de son Eglise, la lumière et la vie du monde. Avec son Esprit, le Christ envoie une influence** conciliante et une puissance qui éloigne le péché". {Ellen White: RH, 19. May **1904** par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- "Pas tant que la **vie de Christ ne devient pas une force vivifiante dans nos** vies, nous ne pouvons résister aux tentations qui nous assaillent de l'intérieur et de l'extérieur". {Ellen White: MH, p. 130} “Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without.”

- "Ainsi, le **pouvoir vivifiant du Saint-Esprit, émanant du Christ**, et imparti à chaque disciple, pervaste l'âme, renouvelle les motivations et les affections, et même les pensées les plus secrètes, et fait jaillir le fruit précieux des saintes œuvres". {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} “So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Le fait que le **Saint-Esprit soit le grand aidant est une merveilleuse promesse**. De quelle utilité aurait-il été pour nous que le seul Fils béni de Dieu ait humilié Lui-même, enduré les tempêtes de l'ennemi féroce, et lutté avec lui pendant toute sa vie sur terre, et ait souffert le Juste pour l'injustice que l'humanité ne puisse périr, **si l'Esprit n'avait pas été donné comme un agent constant, travaillant, régénérant, pour rendre effectif dans nos cas ce qui a été mis à l'épreuve par le Rédempteur du monde**" ? {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

- "Le Saint-Esprit était le plus grand de tous les dons que le Père pouvait donner pour l'élévation de Son peuple. **L'Esprit a été utilisé comme moyen de nouvelle naissance**, et sans ce sacrifice de Jésus, tout aurait été inutile".{Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

Si ce "grand aide" était lui-même un Être divin comme le Père et le Fils, ne serait-il pas dégradant de Le qualifier d'"agent régénérateur" ? Et si 'l'Esprit Saint' était son nom, ne serait-il pas irrespectueux de l'appeler seulement 'l'Esprit' ? Il a une personnalité, puisqu'Il est la présence vivante du Seigneur Jésus. Selon l'Apocalypse de Jean, le Saint-Esprit émane du Père et est donné à Son Fils Jésus, qui l'envoie ensuite dans l'univers en tant que force de Dieu, même si nous ne pouvons évidemment pas le comprendre. Mais nous devons accepter tout ce que dit la Parole de Dieu, sans en faire une philosophie personnelle, non biblique !

- "Simon Pierre, serviteur et apôtre de Jésus-Christ, **à ceux qui ont acquis une foi aussi précieuse que la nôtre en la justice de notre Dieu (Père) et Sauveur Jésus-Christ** : que la grâce et la paix vous soient accordées de plus en plus dans la c**onnaissance de Dieu et de notre Seigneur Jésus** ! **Sa divine puissance** nous ayant donné tout ce qui sert à la vie et à la piété, par la connaissance de Celui qui nous a appelés en vertu de sa gloire et de sa vertu, par lesquelles les plus chères et les plus grandes promesses nous ont été faites, afin que, par elles, **vous deveniez <u>participants</u> de la nature divine**, après avoir fui la corruption qui règne dans le monde par la convoitise". {2 Pierre 1,1-4}

- "**Le Saint-Esprit, Qui provient du seul Fils béni de Dieu**, lie l'agent humain, corps, âme, et esprit, à la nature parfaite, divine-humaine du Christ. Cette union est représentée par l'union de la vigne et des branches. L'homme fini est uni à l'humanité du Christ. Par la foi, la nature humaine est assimilée à la nature du Christ. Nous sommes faits un avec Dieu en Christ". {Ellen White: RH, 5. April, 1906, par. 16} „The Holy Spirit, Which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ. This union is represented by the union of the vine and the branches. Finite man is united to the manhood of Christ. Through faith human nature is assimilated with Christ's nature. We are made one with God in Christ."

Par la foi en Jésus, le don du Saint-Esprit nous est promis, et nous savons que le plus grand don que Dieu puisse faire à un être humain est son Fils unique, qui nous anime de sa puissance divine, afin que nous devenions ainsi participants de la nature divine. Cette troisième personne est la présence de Dieu :

- "**Christ nous dit que le Saint-Esprit est le Comforter**, et le Comforter est le Saint-Esprit, "l'Esprit de vérité, que le Père enverra en Mon nom. [...] **Cela fait référence à l'omniprésence de l'Esprit du Christ, appelé le Souffleur**". {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Oui ; en donnant le Saint-Esprit**, il était impossible pour Dieu de donner davantage. Rien ne pouvait être ajouté à ce don. Par lui, tous les besoins sont satisfaits. **Le Saint-Esprit est la présence vitale de Dieu**, et s'il est remercié, il appellera à la louange et à l'action de grâces, et s'élèvera toujours vers la vie éternelle. La restauration de l'Esprit est le pacte de la grâce“. {Ellen White: ST, 7. august **1901**} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

- "**L'Esprit divin** que le Rédempteur a promis d'envoyer au monde est la présence **et la puissance de Dieu** (personnellement et non d'un "troisième" être)". {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”

Puisque le Père et le Fils sont omniprésents, le Saint-Esprit n'est-il pas, en conséquence, présent dans les cieux ? N'est-il pas présent lors de notre baptême s'il est la manifestation de Dieu et du Christ ?

- "**Le Père, le Fils et le Saint-Esprit**, puissances infinies et omniscientes, reçoivent ceux qui entrent véritablement dans une relation de coalition avec Dieu. Ils sont présents à chaque baptême, pour recevoir les candidats qui ont renoncé au monde et ont reçu Christ dans le temple de l'âme". {Ellen White: 6BC, p 1075.5} “The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple.”

Nous savons que le Saint-Esprit émane du Père et qu'il va dans l'univers entier et dans nos cœurs par l'intermédiaire du Fils. Si ce n'était pas le cas, cela signifierait que Jésus ne nous donne "pas" Sa puissance, bien que Il frappe à la porte de nos cœurs ! S'Il est dans notre cœur, Il nous donne naturellement la force par Son Saint-Esprit.

- "Or, vous n'êtes pas dans la chair, mais dans l'esprit, si autrement **l'Esprit de Dieu habite en vous** ; et quiconque n'a pas **l'Esprit de Christ** ne lui appartient pas. Or, si **Christ est en vous**, le corps, il est vrai, est mort à cause du péché, mais l'esprit est vie à cause de la justice. Or, si **l'Esprit de Celui** (le Père) **qui a ressuscité Jésus d'entre les morts** habite en vous, Celui-là même qui a ressuscité Christ d'entre les morts rendra aussi la vie à vos corps mortels par **son Esprit** qui habite en vous". {Romains 8, 9-11}

- "La **seule défense contre le péché est Christ DANS le cœur**“. {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart.”

Dieu le Père, après avoir ressuscité Son Fils Jésus, l'a envoyé à nouveau, cette fois en tant que Son Saint-Esprit, afin qu'Il nous permette de remporter la victoire sur le péché en nous guidant de l'intérieur. Nous savons que le Saint-Esprit nous bénit ! Sinon, la parole du prophète de Dieu se contredirait.

Comme elle a d'abord écrit que le Saint-Esprit est la seule force contre ce péché, et qu'en plus elle a attribué la même qualité à Jésus, cela ne peut être interprété qu'en relation avec d'autres citations, où elle dit que le Saint-Esprit est Jésus en personne, sous une autre forme.

- "C'est à vous d'abord que **Dieu a ressuscité son serviteur Jésus**, **et il vous l'a ENVOYÉ** pour vous bénir (de l'intérieur), afin que chacun de vous se convertisse de sa méchanceté". {Actes 3,26}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

62 : IT (English) OU Personne - Personnalité - Essence ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



EGW a-t-il vraiment utilisé le terme de "personne ou personnalité" pour désigner le Saint-Esprit, ce qui conduit à la direction de l'essence, c'est-à-dire de la trinité ? Quel que soit le mal que l'on se donne pour l'interpréter autrement, ces 2 termes ne concernent qu'une seule entité. Il n'existe aucune possibilité réelle de l'interpréter différemment. D'autre part, ces deux termes contredisent toutes les autres citations d'EGW sur le Saint-Esprit. Nous pouvons lire dans la citation ci-dessous qu'Ellen White a explicitement mis en garde les adventistes contre les doctrines d'apostasie d'A.T. Jones :

Ellen White 1906 : "**A.T**. **Jones** a choisi les tromperies du pouvoir **satanique** :

- "J'ai de la compassion pour **A.T. Jones qui a été averti à maintes reprises**. En dépit de ces avertissements, il a permis à l'ennemi de remplir son esprit de pensées d'autoglorification. **Ne faites pas attention à ses paroles, car il a rejeté la lumière la plus claire et a choisi les ténèbres à la place**. Le Saint Unique nous a donné des messages clairs et nets, mais certaines pauvres âmes ont été aveuglées par la fausseté et les influences trompeuses des forces sataniques et se sont détournées de la vérité et de la justice pour suivre **ces illusions d'origine satanique**". {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

Un an plus tard, A.T. Jones écrivait dans "The Medical Missionary" qu'il fallait **FINALEMENT comprendre et ACCEPTER que le Saint-Esprit n'était pas un IT c'est-à-dire CELA ou CELA, mais une personne** :

A.T. Jones 1907 : **L'invitation** à changer de foi et à reconnaître le **Saint-Esprit comme une personne** :

- "Et le **Saint-Esprit est une personne**. **Cette grande vérité n'est pas reconnue**, **elle n'est en fait pas crue par plus de quelques chrétiens**. Car tout le monde sait que, presque sans exception, à de très, très rares exceptions près, les chrétiens se réfèrent au Saint-Esprit par [le pronom au sens propre] "IT". **Mais le mot "IT" n'est JAMAIS utilisé pour désigner des PERSONNES**. Dans la particularité de notre langue (anglaise), le mot "IT" n'est utilisé que par rapport aux choses, jamais par rapport aux personnes, c'est-à-dire par rapport aux choses de substance inerte comme une pierre, une maison, un arbre, ou par rapport à des concepts ou des expériences comme la surface, la hauteur, la largeur, la paix, la joie, la tristesse, une impression, une influence. Mais le Saint-Esprit n'est rien de tout cela : le Saint-Esprit n'est ni une impression, ni une influence, ni la paix, ni la joie, ni quoi que ce soit d'autre. Le Saint-Esprit donne la paix, et fait la joie, soulage la tristesse, laisse une impression et exerce une influence. Mais le Saint-Esprit n'est rien de tout cela, ni aucune autre chose, non, éternellement non. **Le Saint-Esprit est une personne, éternellement une personne divine. Il DOIT toujours être RECONNAIT** comme tel et on doit parler de lui comme d'une personne. Autrement, on ne peut ni parler de lui, ni le reconnaître vraiment".{A.T. Jones: „The Medical Missionary“ Seite 98.5 bis 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all.“

Cette déclaration supérieure d'A.T. Jones de 1907 révèle le MENSONGE HISTORIQUE complet sur la prétendue acceptation de la Trinité par l'Église de l'époque, les pionniers et Ellen White. Si le terme de personne ou de personnalité avait vraiment été utilisé à l'époque, pourquoi A.T. Jones a-t-il écrit qu'à part quelques personnes (en fait des apostats de l'époque), presque tous **sans exception désignaient le Saint-Esprit par IT, c'est-à-dire LA (IT)**? Il est assez étrange que la communauté STA ait vraiment accepté la Trinité, comme on le prétend aujourd'hui avec des "preuves" écrites qui ne proviennent en fait que des apostats de l'époque. **Ellen White a écrit qu'A.T. Jones est désespérément dans l'apostasie complète, et est en fait un serviteur du Dr. Kellogg.**

Ellen White 1908 : A.T. Jones + Dr. Kellogg prêchent ensemble la même hérésie :

- "Nous **n'avons rien** vu qui puisse nous encourager dans l'espoir que frère **Jones sorte de l'obscurité qui est sur lui**. Il sent qu'il se comprend lui-même ; mais il est comme l'aveugle et il ne sait pas quelle est la prochaine étape à franchir. J'ai senti que je devais lui parler clairement. Je lui ai dit que, malgré les avertissements qui lui avaient été donnés concernant **l'influence du Dr Kellogg sur lui, il était entré dans la voie qu'on lui avait conseillé de ne pas suivre** ; il n'avait pas la connaissance spirituelle nécessaire pour comprendre la position religieuse du docteur. Je lui ai dit qu'il était devenu **la voix du Dr Kellogg** auprès du peuple“. {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

- "Il (le Dr **Kellogg**) **m'a dit qu'il croyait MAINTENANT au Père, au Fils et au Saint-Esprit (TRINITÉ) qui, selon SA VUE**, **était Dieu, et que ce n'était pas Dieu, le Père, qui remplissait l'univers et tout ce qui vit, mais le Saint-Esprit".** {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le seul sujet dans le cadre de la CONTINUITE de l'apostasie Alpha du Dr Kellogg était exclusivement la fausse doctrine de Dieu et du Saint-Esprit. Pourquoi EGW a-t-il écrit cet avertissement si le Saint-Esprit était déjà considéré comme Dieu dans notre communauté ? H.C. Lacey a écrit une lettre au Dr LeRoy Froom en 1945, lui décrivant ses anciennes convictions et les croyances de sa famille sur la Trinité. Il ne s'agit pas de savoir si H.C. Lacey croyait en la Trinité, mais de sa déclaration selon laquelle, dans l'Église adventiste, on n'utilisait en principe que IT (DAS) pour désigner le Saint-Esprit, et tous avaient rejeté le Saint-Esprit comme étant la 3e personne de la divinité !

- "En ce qui concerne une discussion ou une agitation particulière dans le cas de la Trinité, je ne me souviens de rien de sérieux. Bien sûr, j'ai toujours su que l'aîné **Uriah Smith était un arien dans la foi et que notre peuple suivait sans aucun doute cette opinion en général**. Mais en tant que famille, nous avons été éduqués dans l'Église anglaise (anglicane) et étions, si je peux m'exprimer ainsi, trinitaires par nature. Nous y avons cru inconsciemment, et je ne me souviens pas d'une discussion à ce sujet avec les frères et sœurs qui nous ont amenés à la vérité, avec l'ancien de l'église M.C. Israel, et le jeune frère W.L.H. Baker. **Une chose dont je me souviens est un commentaire de ma mère sur le langage étrange de nos prédicateurs lorsqu'ils parlaient du Saint-Esprit et le désignaient par "IT" et "IT´s", et qu'ils avaient voulu dire que le Saint-Esprit était une influence et non une personne**. Cela lui a paru très étrange, et dans une large mesure à moi aussi (j'avais environ 17 ans)". {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945}
  "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Dieu a cependant veillé à ce que, malgré les nombreuses citations modifiées d'EGW, certaines aient été oubliées. Même dans le "Grand Combat", on trouve à un endroit IT, afin que ceux qui cherchent vraiment l'ancienne vérité puissent la trouver malgré tous les obstacles :

- "Le **Père a donné Son Esprit en quantité incalculable à Son Fils**, et nous aussi pouvons avoir la part dans la plénitude de (IT) cela". {Ellen White: Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of IT´s fullness."

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui restent sur la position **qu'il n'y aurait pas de contrefaçon** de l'Esprit de Prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on sort un texte de son contexte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie.

- "**Ce ne sera ni par une armée ni par une force, mais par MON Esprit, dit l'Éternel des armées**". {Saccharie 4.6}

Qui est la troisième personne ? Une entité ? Selon l'Esprit de Prophétie, certainement pas :

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous sa formation. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. Ils ont **un seul Dieu et un seul Sauveur ; et un seul Esprit-l'Esprit de Christ-c'est d'apporter** l'unité dans leurs rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Nous voulons le **Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ**". {Ellen White : Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ".

Si une personne a son corps, sa vie et son esprit, cet esprit est-il une entité ou seulement une partie de cette personne ? En même temps, l'expression "mon fils" signifie évidemment un autre être, ce qui n'est pas vrai pour un esprit, car un esprit n'est jamais qu'une partie d'un être ! Dans la plupart des citations d'Ellen White sur près de 100.000 pages, il est écrit que le Saint-Esprit est en fait l'Esprit de Jésus et l'Esprit du Père. D'autre part, les citations existent en nombre de dix doigts symboliques, qui donnent une information moins précise sur le Saint-Esprit, et pourraient à première vue laisser l'impression d'un Être Divin. C'est pourquoi l'utilisation des citations les moins explicites comme "preuve" de la doctrine de la Trinité n'est pas la bonne voie si l'on veut vraiment savoir qui ou ce qu'est le Saint-Esprit. Il faudrait évaluer TOUS les textes inspirés et ensuite seulement chercher la réponse, car si l'on considère isolément les citations peu précises, on aboutit généralement à une interprétation erronée. De même, on pourrait "prouver" la vie après la mort avec l'esprit de "Samuel". {1 Samuel 28,3-20}

- "L'homme ne peut **résister** et vaincre le péché **que par l'action puissante de la troisième personne de la divinité**, qui viendra avec une force inchangée dans la plénitude de la puissance divine". {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- "Notre sanctification est **l'œuvre du Père, du Fils et du Saint-Esprit**. C'est l'accomplissement du pacte que Dieu a fait avec ceux qui se lient à Lui, pour se **tenir avec Lui, Son Fils et Son Esprit dans une sainte communion**. Êtes-vous né à nouveau ? Êtes-vous devenu un nouvel être en Jésus-Christ ? **Coopérez alors avec les trois grandes puissances du ciel qui œuvrent en votre faveur**". {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the Holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf."

Mais, pourquoi existe-t-il des citations si diamétralement opposées par rapport aux autres ? Mais elles ne sont pas diamétralement opposées, car dans d'autres déclarations, Ellen White explique de manière complète et compréhensible la signification de citations telles que celles ci-dessus. Voici un principe important : Les citations d'un prophète ne peuvent être qu'en harmonie les unes avec les autres, car sinon le prophète ne serait pas un prophète de Dieu ! Nous pouvons voir dans ses citations qu'Ellen White utilise le terme de 'troisième personnalité' pour souligner que le Saint-Esprit n'est pas une énergie inconsciente, mais un autre type de manifestation de Jésus, cette fois omniprésent et indépendant de Son corps. Puisque Jésus est personnellement parmi nous et en nous, c'est-à-dire qu'il est présent d'une autre manière, le Saint-Esprit n'est certainement pas une force morte. L'Esprit de Prophétie appelle cette présence consciente de Dieu une personnalité consciente, afin de montrer la distance avec l'enseignement du Dr Kellogg qui, dans la première phase de la chute alpha, a décrit de manière panthéiste le Saint-Esprit comme une "force inconsciente" dans chaque feuille. Elle a également écrit que le Saint-Esprit est Jésus en personne, séparé de Sa personnalité humaine, ce qui est absolument inconcevable pour notre imagination limitée. Ce fait ne nous donne cependant pas le droit d'élever pour cette raison un troisième faux dieu qui n'existe pas !

- "Le **Saint-Esprit est Lui (Jésus) en personne, séparé de Sa personnalité humaine, et donc indépendant de Lui**. Il est **omniprésent par Son Saint-Esprit**" {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Lorsque nous parlons de la problématique, nous devrions être particulièrement prudents sur la question de la signification de certains mots, comme l'a dit lui-même Joseph Waggoner, l'un de nos principaux pionniers et l'un des plus grands combattants contre la Trinité :

- "Il est une question qui a fait l'objet de nombreuses controverses dans le monde théologique et sur laquelle nous n'avons jamais prétendu entrer. C'est celle de la **personnalité de l'Esprit de Dieu**. Les idées préconçues sur la personne sont très diverses, souvent crues, et le mot est diversement interprété ; on ne peut donc s'attendre à une unité d'opinion sur ce point tant que tous ne seront pas en mesure de définir précisément ce qu'ils entendent par le mot, ou tant que tous ne s'entendront pas sur un sens particulier dans lequel le mot doit être utilisé. Mais comme cet accord n'existe pas, il semble qu'une discussion sur le sujet ne puisse être profitable, d'autant plus qu'il **ne s'agit pas d'une question de révélation directe**". {J. H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} "There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the personality of the Spirit of God. Prevailing ideas of person are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as it is not a question of direct revelation."

Il nous dit ici que lorsque nous parlons du Saint-Esprit, nous devons d'abord prêter plus d'attention au mot 'personnalité', car il a plusieurs significations. William White explique également qu'il n'a compris ce que sa mère enseignait sur ce sujet que lorsqu'il a bien saisi la signification du mot 'personnalité' décrit dans le dictionnaire.

- "Ma perplexité a été un peu atténuée lorsque j'ai appris dans le dictionnaire **qu'une des significations de la personnalité était la caractéristique**. Il est énoncé de telle manière que j'en ai conclu qu'il pouvait y avoir une personnalité sans forme corporelle qui soit possédée par le Père et le Fils". {**W. C. White**, **1935**, Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Quelle est l'une des significations du mot 'personnalité' ?

- "**En décrivant à ses disciples l'œuvre ministérielle du Saint-Esprit**, Jésus cherchait à les inspirer avec la joie et l'espoir qui inspirait son propre cœur. Il s'est réjoui de l'aide abondante qu'il avait apportée à son Église. **Le Saint-Esprit était le plus grand de tous les dons** qu'il pouvait solliciter de son Père pour l'exaltation de son peuple. **L'Esprit devait être donné comme un agent régénérateur**, et sans cela, le sacrifice du Christ n'aurait pas eu lieu. Le pouvoir du mal s'était renforcé depuis des siècles, et la soumission des hommes à cette captivité satanique était étonnante. **Le péché ne pouvait être combattu et vaincu que par l'action puissante de la Troisième Personne de la Tête de Dieu,** qui viendrait avec aucune énergie modifiée, mais dans la plénitude de la puissance divine. C'est l'Esprit qui rend effectif ce qui a été mis en œuvre par le Rédempteur du monde. C'est par l'Esprit que le cœur est rendu pur. C'est par l'Esprit que le croyant devient un partageur de la nature divine. **Christ a donné Son Esprit comme une puissance divine** pour surmonter toutes les tendances héréditaires et cultivées au mal, et pour imprimer Son propre caractère sur Son Église". {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} "In describing to His disciples the office work of the Holy Spirit, Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The Holy Spirit was the highest of all gifts that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Cette citation explique comment l'Esprit de Jésus doit être compris comme la "troisième personne de la divinité" : c'est Sa présence, Sa puissance, Son ministère et Son don, sans lesquels Son sacrifice serait inutile. Nous savons déjà que la divinité ne signifie pas une essence, mais la qualité correspondante. Ellen White a utilisé, comme c'est bien connu dans l'Église adventiste, le dictionnaire Noah Webster de 1828, ce qui explique dans la définition 6 l'une des significations du mot personne-personnalité.

- "**Combien le même homme est différent de lui-même, lorsqu'il tient la personne d'un magistrat et celle d'un ami**. "{Noahs Webster: Person - 6**.** Character of office} "How different is the same man from himself, as he sustains the Person of a magistrate and that of a friend. "

L'homme, bien qu'étant un seul individu, peut être très différent selon le service qu'il porte. Chacun de ses services représente en ce sens une personne particulière. En tant que juge, un homme a une personnalité définitivement différente, en termes de service et de comportement, de celle qu'il a dans sa vie privée et en tant qu'ami. La Bible utilise également le terme 'l'autre' pour décrire le même individu :

- "**L'Esprit de l'Éterne**l se penchera sur toi pour que tu prophétises avec eux ; **alors tu seras un autre homme**". {1 Samuel 10.6}

Lors de la descente du Saint-Esprit, Saül est devenu temporairement un autre homme, c'est-à-dire qu'il est devenu une autre personnalité. Là encore, nous pouvons utiliser la définition du mot personnalité donnée par Webster. Saül était le roi d'Israël selon le service. Au moment où il a reçu le Saint-Esprit, il a reçu un nouveau ministère de prophète, et il a donc agi comme un autre homme, c'est-à-dire une autre personne, bien qu'il soit resté le même individu. Ainsi, Saül était une personne différente en tant que roi que dans la personnalité d'un prophète.

- "**Tandis que Jésus ministères dans le sanctuaire ci-dessus, Il est encore par Son Esprit le ministre de l'Eglise sur terre**. Il est retiré de l'œil du sens, mais Sa promesse partante est accomplie, "Lo, j**e suis avec toi partout**, même jusqu'à la fin du monde". (Matthew 28:20.) Alors qu'Il délègue Son pouvoir à des ministres inférieurs, **Sa présence** énergisante est toujours avec Son Église". {Ellen White: DA, p. 166} "While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, "Lo, I am with you alway, even unto the end of the world." (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church."

- "Le **Saint-Esprit est une personne parce** qu'Il est le témoin que nous sommes les enfants de Dieu... Le Saint-Esprit a une personnalité parce que, autrement, Il ne pourrait pas être un témoin pour notre esprit, ni un témoin avec notre esprit, que nous sommes les enfants de Dieu. Le Saint-Esprit a une personnalité, sinon Il ne pourrait pas témoigner devant notre esprit et avec notre esprit que nous sommes enfants de Dieu. Il doit également être une Personne divine, sinon il ne pourrait pas connaître les secrets cachés dans l'esprit de Dieu. **Car quel est l'homme qui sait ce qu'il y a dans l'homme, si ce n'est l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même, personne ne connaît ce qui est en Dieu, si ce n'est l'esprit de Dieu'"**. {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} "The Holy Spirit is a person, for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God. The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. "For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God."

Bien que la première partie de la citation donne l'impression que le Saint-Esprit "pourrait être un être", il est de notre devoir de chercher la vérité plus profondément, avec un cœur sincère. Et celle-ci se trouve déjà dans la deuxième partie de cette citation !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Dieu (Père) lui-même ne sait-il pas ce qu'il y a en lui, mais seulement un "troisième être" le Saint-Esprit ? Nous lisons à nouveau dans la citation ci-dessous que, de même que notre esprit est en nous, de même l'esprit de Dieu est en Dieu. Notre esprit humain est-il un "nouvel être" ?

- "Or, **Dieu nous l'a révélé par son Esprit**, car l'Esprit sonde tout, même les profondeurs de la divinité. Car quel homme connaît les choses qui sont dans l'homme, sinon l'esprit de l'homme qui est en lui ? **De même, personne ne sait ce qui est en Dieu, si ce n'est l'Esprit de Dieu. Or, nous n'avons pas reçu l'esprit du monde, mais l'Esprit DE Dieu**, de sorte que nous pouvons connaître les choses qui nous ont été données par Dieu". {1 Corinthiens 2:10-12}.

L'apôtre Paul compare lui aussi l'homme à son esprit et notre Dieu à son esprit. Et de même que l'esprit humain n'est pas un être différent et indépendant, mais n'est qu'une partie de l'homme, de même l'esprit de Dieu n'est que Sa personnalité.

- "La grandeur de Dieu est inimaginable pour nous. **Le trône de l'Éternel est dans les cieux'** (Psaume 11.4), **mais avec Son Esprit, Il est omniprésent**. Il a la connaissance intime et l'intérêt personnel dans toutes les œuvres de Ses mains" {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven“ (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

L'Esprit a la personnalité parce que Dieu a la personnalité. Par le don de son Esprit, Dieu se donne à nous. Lorsque Dieu se donne à nous par l'Esprit, il ne reste évidemment pas sans personnalité. Le Saint-Esprit n'est pas une force ou une essence sans visage. Non, il est très personnel et intime. Il est la personnalité de Dieu. Il en va de même pour le fait que l'Esprit est la personne divine de Dieu. Il en est ainsi parce que Dieu, de qui Il émane, est une Personne divine.

- "**Dieu est un esprit ; mais Il est un être personnel ; car ainsi Il s'est révélé Lui-même**". {Ellen White: MH, p. 413} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself."

- "En tant que don divin, la **puissance du Saint-Esprit a été donnée aux disciples comme une fondation de Dieu**, et est encore donnée aujourd'hui à ceux qui cherchent la justice. Ce pouvoir à lui seul suffit à nous apporter la sagesse et à nous préparer au jugement céleste. Le Christ veut nous donner sa bénédiction, qui nous rendra saints. Il dit 'Je vous ai dit ces choses, afin que ma joie demeure en vous et que votre joie soit parfaite' (Jean 15.11). La joie dans le Saint-Esprit donne la santé et la gaieté qui donne la vie. **Par le don de SON Esprit Saint, Dieu SE donne Lui-même à nous**, et se fait la source d'influences célestes pour donner la santé au monde". {Ellen White: 7T, p. 273} "As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. "These things have I spoken unto you," He says, "that My joy might remain in you, and that your joy might be full." (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

Le Saint-Esprit est une personne parce que Dieu est une personne. Cependant, le Saint-Esprit n'est pas un troisième être divin, mais la personnalité de Dieu, le Père. Le Saint-Esprit est également la personnalité du Christ :

- "C'est **l'Esprit** qui donne la vie, la chair ne sert à rien. Les paroles que je vous ai dites sont esprit et vie". Le **Christ ne se réfère pas ici à sa doctrine, mais à sa personnalité, à la divinité de son caractère**" {Ellen White: Review and Herald, 5. April, 1906 par. 12} "It is the Spirit that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are Spirit, and they are life." Christ is not here referring to His doctrine, but to His person, the divinity of His character."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Le terme de 'troisième personne - personnalité' attribué au Saint-Esprit n'avait pour but que de montrer que le Saint-Esprit est la manifestation de Jésus, mais qu'il est indépendant de Son corps et de Sa présence physique. Alors que Jésus parle personnellement aux êtres présents dans les cieux, le Saint-Esprit représente symboliquement Sa deuxième personnalité, car Jésus parle en même temps à tous les êtres de l'univers entier par l'intermédiaire de Son Saint-Esprit.

- "Aucune vérité n'est plus clairement exposée dans la Bible que le fait que **Dieu, par Son Saint-Esprit, dirige spécialement Ses serviteurs** sur terre dans les grands mouvements pour la propagation de l'œuvre du salut". {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

- "Le **Saint-Esprit imparfait a permis à Ses disciples, les apôtres**, de se dresser fermement contre toute espèce d'idolâtrie et **d'exalter le Seigneur et Lui seul. Qui, sinon Jésus-Christ, par Son Esprit et Sa puissance divine**, a guidé les pensées des historiens sacrés qui pourraient présenter au monde le précieux enregistrement des paroles et des œuvres de Jésus-Christ ?" {Ellen White: 3SM 137.2} "The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

Selon la Bible, qui a ses **"disciples" sur terre** ? Bien sûr, **uniquement Jésus** ! Nous pouvons également voir par là que **Jésus est en même temps le Saint-Esprit** ! Tout cela nous aide à comprendre les paroles suivantes de l'Esprit de Prophétie, qui ne se contredisent jamais, même si la citation ci-dessous, prise isolément, pourrait aussi soutenir l'autre opinion :

- "**Le Saint-Esprit est le Comforter, au nom du Christ. Il personnifie Christ, tout en étant une personnalité distincte**. Nous pouvons avoir le Saint-Esprit si nous le demandons et en faisons [une] habitude de nous tourner vers et de faire confiance à Dieu plutôt qu'à tout agent humain fini qui pourrait faire des erreurs".{Ellen White: 20MR 324.2} „The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

De quoi s'agit-il dans cette description ? Répétons-le encore une fois : Christ se trouve au ciel, en tant que notre grand prêtre céleste, alors qu'il est en même temps personnellement présent sur terre avec son Saint-Esprit - le Consolateur. Comme nous avons pu lire dans de nombreuses citations d'Ellen White que Jésus est ce seul Consolateur, nous pouvons reconnaître, dans le cadre de toute la vérité, que le Consolateur et le souverain sacrificateur céleste sont deux personnalités différentes du même Jésus-Christ, selon la manière dont Il est personnellement présent. Jésus est personnellement présent parmi nous avec Son Esprit, par lequel Il voit et entend tout personnellement. Ce n'est pas une autre personnalité de Jésus, c'est la personnalité de Jésus sous une autre forme, une autre manifestation que physique. Le Saint-Esprit est, la présence de Dieu et de Christ, mais il est manifesté comme une personnalité, et non deux. Il est à la fois l'esprit de Jésus et du Père. Comment cela se fait-il ? Nous ne le comprenons pas, et cela ne nous a pas été révélé. Les anges non plus ne le comprennent pas, et même dans toute l'éternité, il y a des choses que nous ne comprendrons jamais. Et cela ne doit pas être une raison pour sortir quelques citations de leur contexte et en faire un nouveau dieu ! Ellen White est très claire sur cette question :

- "Nous ne pouvons pas être avec **Christ** en personne, comme l'étaient Ses premiers disciples, mais Il a envoyé **SON Saint-Esprit** pour nous guider dans toute la vérité".{Ellen White: Ms 30, **1900**} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent HIS Holy Spirit to guide us into all truth."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Christ n'est pas maintenant avec nous en personne, mais par la puissance du Saint-Esprit". {Ellen White: RH, September 16, **1909**} „Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit.“

63 : Avondale : Qui était la personne qui marchait autour de nous ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Avondale est une école adventiste en Australie, où Ellen White a prononcé un discours lors de son ouverture en 1899. Elle y a également parlé du Saint-Esprit. La transcription de ses paroles de l'époque à ce sujet a été discrètement adaptée et est volontiers citée sous cette forme par les représentants de la doctrine de la Trinité, afin de présenter le Saint-Esprit comme un être divin indépendant.

Modifié :

- "Nous devons réaliser que le **Saint-Esprit, qui est autant une personne que Dieu** est une personne, **marche sur ces terrains**“. {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} „We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds.”

Si cette citation complétée, avec l'élévation du Saint-Esprit au niveau de Dieu, était vraiment vraie, elle devrait être en harmonie avec les citations suivantes, ce qui n'est pas le cas :

Original :

- "Nous avons besoin du **Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ**". {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- "**Christ marche de manière invisible dans nos rues**. Avec des messages de miséricorde, **il vient dans nos foyers**. Avec tous ceux qui cherchent à ministrer en son nom, il attend de coopérer. Il est au milieu de nous, pour guérir et pour bénir, si nous voulons le recevoir". **Er ist DIREKT unter uns**, um uns zu heilen und zu segnen, wenn wir Ihn annehmen.“ {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”

- "Notez que **Jésus est à côté de vous, partout où vous allez**, remarquant chaque action et écoutant chacune de vos paroles". {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?“

- "Le **Seigneur Jésus se tenant aux côtés des canvassers, marchant avec eux**, est l'ouvrier principal. Si nous reconnaissons Christ comme Celui qui est avec nous pour préparer le chemin, le Saint-Esprit à nos côtés fera des impressions juste dans les lignes nécessaires". {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”

Interprétation alternative :

Dans le texte ci-dessous se trouvent les preuves de l'ancienne vérité, pour tous les lecteurs qui s'en tiennent à la **position selon laquelle il n'y aurait AUCUNE falsification** de l'Esprit de Prophétie ou de la Bible. Mais même dans ce cas, les citations controversées, associées au reste des versets et des citations, n'apporteraient aucune preuve de la trinité. Si l'on isole un texte, on peut ainsi prouver presque n'importe quelle hérésie. Avondale est une école adventiste où Ellen White a prononcé un discours lors de l'ouverture en 1899. Elle y a également parlé du Saint-Esprit. Ce qu'elle a dit est volontiers cité par les représentants de la doctrine de la Trinité pour présenter le Saint-Esprit comme un être divin. Qui est cette troisième personne ? Nouvel être ou présence personnelle de Jésus d'une autre manière ? Selon l'Esprit de Prophétie, certainement pas un troisième être !

- "Ceux qui croient en la vérité doivent se souvenir qu'ils sont les petits enfants de Dieu, qu'ils sont sous sa formation. Qu'ils soient reconnaissants à Dieu pour ses dons manifestes et qu'ils soient bons les uns envers les autres. **Ils ont un seul Dieu et un seul Sauveur ; et un seul Esprit-l'Esprit de Christ** - c’est d'apporter l'unité dans leurs rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3, **1905**} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

- "Nous voulons le Saint-Esprit, qui est Jésus-Christ". {Ellen White : Letter 66, April 10, 1894, {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”

La citation ci-dessous, tirée du livre 'Evangelism', conduit dans la mauvaise direction dans sa version abrégée, bien qu'elle soit en fait une preuve de la vérité dans sa forme complète.

- "Nous devons réaliser que le **Saint-Esprit, qui est autant une personne que Dieu est une personne, marche sur ces terrains**". {Ellen White: Evangelism 616, 1899, From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} “We need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds.”

La citation originale sans réduction :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Le **Seigneur** dit cela parce qu'Il sait que c'est pour notre bien. Il construirait un mur autour de nous pour nous empêcher de transgresser, afin que ses bénédictions et son amour puissent être répandus sur nous en abondance. C'est la raison pour laquelle nous avons établi une école ici. Le Seigneur nous a dit que c'était l'endroit où nous devions nous installer, et nous avons eu toutes les raisons de penser que nous étions dans le bon endroit. Nous avons été réunis en tant qu'école, et nous devons réaliser que le **Saint-Esprit, qui est autant une personne que Dieu est une personne, se promène sur ces terres, invisible aux yeux de l'homme, que le Seigneur Dieu est notre gardien et notre aide. Il entend chaque mot que nous prononçons et connaît chaque pensée de l'esprit**".{Ellen White: Ms 66, 1899} {Ellen White: Talk, April 13, 1899} {Ellen White: 7MR 299.2} "The Lord says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds, unseen by human eyes, that the Lord God is our Keeper and Helper. He hears every word we utter and knows every thought of the mind."

Au premier abord, cette citation, surtout la version sortie de son contexte et volontairement abrégée, apparaît comme un soutien clair à la doctrine de la Trinité et du "troisième" Être divin. Mais si nous lisons attentivement l'ensemble du texte, nous pouvons voir qu'il y est écrit que le Saint-Esprit est une personne, puisque Dieu aussi est une personne, présente cette fois d'une autre manière que sur le trône.

- "Ma perplexité s'est un peu estompée lorsque j'ai appris, grâce au dictionnaire, **qu'une des significations de personnalité, était caractéristique**". {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics."

Nous lisons dans la suite que Dieu est notre protecteur et que Dieu Lui-même est Celui qui connaît nos pensées. Nous voyons donc ici aussi qu'il s'agit de Son Esprit ! Le Saint-Esprit ne porte jamais le titre de 'Seigneur' ou de 'Dieu' ! Jésus porte le titre de 'Seigneur'. Nous pouvons donc voir que Jésus connaît nos pensées et entend nos paroles ! Nous voyons dans cette citation le même message que celui du bas, à savoir que Jésus est aussi parmi nous à Avondale par Son Esprit.

- "Le Seigneur **Jésus se tenant aux côtés des canvassers, marchant avec eux,** est l'ouvrier principal. Si nous r**econnaissons Christ comme Celui qui est avec nous pour préparer le chemin, le Saint-Esprit à nos côtés fera des impressions juste dans les lignes nécessaires**". {Ellen White: CM, p. 107} "The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed."

- "Cumulé avec l'humanité, Christ ne pouvait pas être dans chaque lieu personnellement ; c'est donc entièrement à leur avantage qu'Il devait les quitter, aller vers Son Père, et envoyer le Saint-Esprit pour être Son successeur sur terre. **Le Saint-Esprit est Lui-même, désincarné de la personnalité de l'humanité** et indépendant de celle-ci. Il Le représenterait comme étant présent en tout lieu par Son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent". {Ellen White: Lt119,1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- "Notez que **Jésus est à côté de vous, partout où vous allez, remarquant chaque action et écoutant chacune de vos paroles**". {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} "Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?"

- "Le rocher de la foi est la **présence vivante de Jésus dans l'église**". {Ellen White: DA 414.3} "The Rock of faith is the living presence of Christ in the church."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Oui ; en donnant le Saint-Esprit**, il était impossible pour Dieu de donner davantage. Rien ne pouvait être ajouté à ce don. Par lui, tous les besoins sont satisfaits. Le **Saint-Esprit est la présence vitale de Dieu**, et s'il est remercié, il appellera à la louange et à l'action de grâces, et s'élèvera toujours vers la vie éternelle. La restauration de l'Esprit est le pacte de la grâce". {Ellen White: ST, 7. august **1901**} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

Nous lisons explicitement dans d'innombrables citations que Jésus est Celui qui est présent parmi nous. Mais comme nous savons qu'Il est dans le sanctuaire céleste, la seule signification des citations ci-dessus ne peut être que Jésus est parmi nous par Son Saint-Esprit.

- "Et voici que **Je suis avec vous tous les jours** (en tant qu'Esprit Saint) jusqu'à la fin des temps !" {Matthieu 28,20}

Nous ne devons pas séparer des extraits de citations de leur contexte pour produire une fausse déclaration, comme dans le cas du discours d'Avondale. Nous ne devons pas soutenir le spiritisme comme dans le texte {Luc 16,23-31} "par le sein d'Abraham" (tiré de la déclaration de Jésus), mais rechercher la vérité jusqu'à ce qu'elle devienne claire et précise. Nous pourrons alors voir ce que la Bible et l'Esprit de Prophétie disent réellement au sujet de la trinité, à savoir qu'elle est fausse !

64: Autres citations contradictoires

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Falsifications :

- "**Nous ne pouvons pas être avec Christ en personne, comme l'étaient Ses premiers disciples**, mais Il a envoyé SON Esprit Saint pour nous guider dans toute la vérité". {Ellen White: Ms 30, 1900} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent HIS holy Spirit to guide us into all truth."

- "**Christ** n'est pas maintenant avec nous en tant que personne, mais par la **puissance** du **Saint-Esprit**".{Ellen White: RH, September 16, 1909} „Christ is not now with us in person, but through the agency of the holy Spirit."

- "Le **saint Esprit est le Souffleur, au nom du Christ. Il personnifie Christ, tout en étant une personnalité distincte**. Nous pouvons avoir le Saint-Esprit si nous le demandons et en faisons [une] habitude de nous tourner vers et de faire confiance à Dieu plutôt qu'à tout agent humain fini qui pourrait faire des erreurs". {Ellen White: 20MR 324.2} „The holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

Les déclarations ci-dessus contredisent toutes ses autres citations. EGW lui-même a écrit en 1909 que seuls le Père et le Fils savent tout ! Si le Saint-Esprit était une personne, il devrait tout savoir, tout comme le Père et le Fils :

Original :

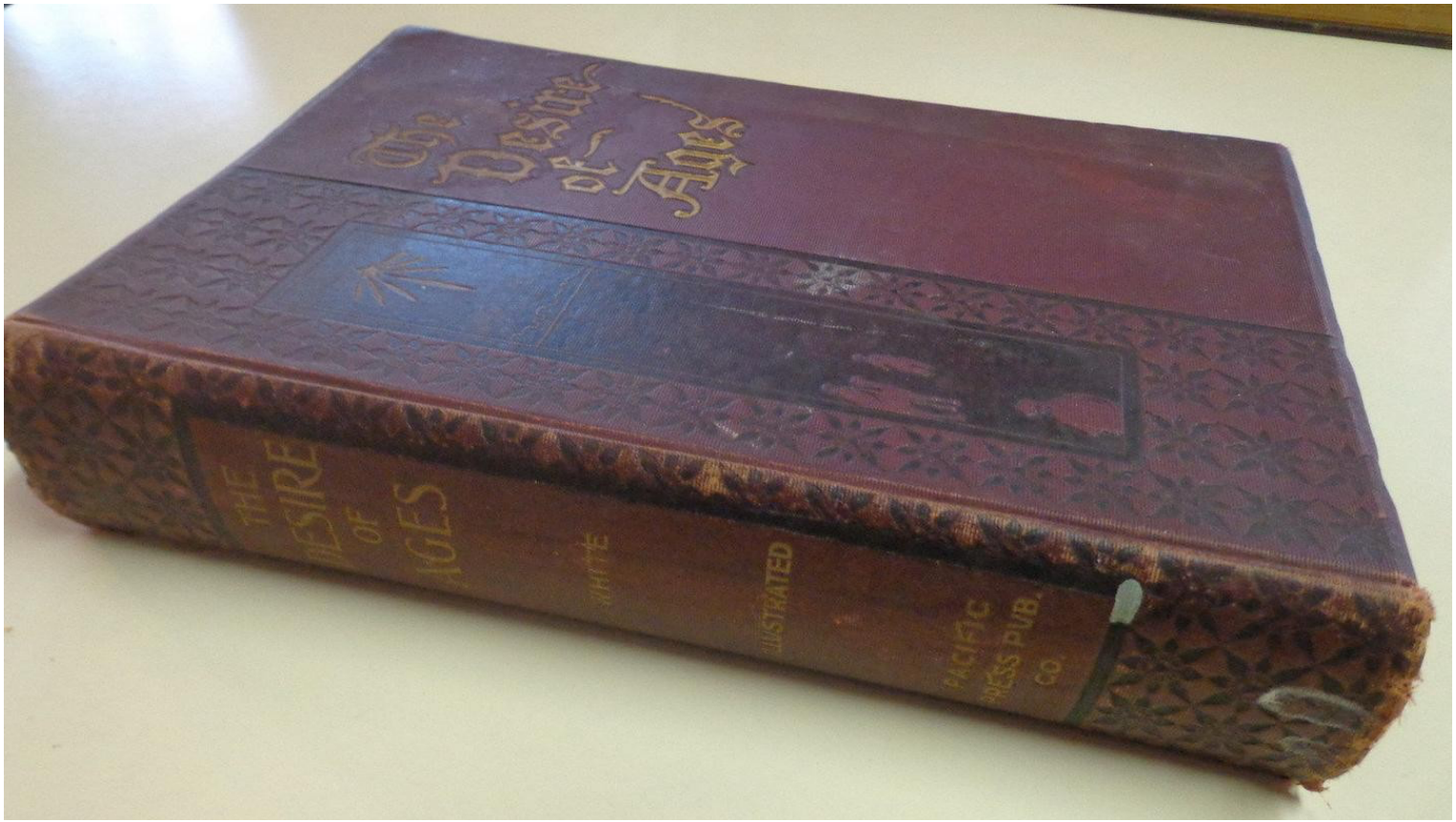
- "**SEULS Dieu et le Christ savent** combien les âmes des hommes ont coûté". {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- "Il n'est pas essentiel pour nous d'être en mesure de définir précisément ce qu'est le Saint-Esprit. Christ nous dit que **l'Esprit est le Comforter**, "l'Esprit de vérité, qui procède du Père". Il est clairement déclaré au sujet du Saint-Esprit que, dans Son œuvre de guider les hommes dans toute la vérité, "**Il ne parlera pas de Lui-même**". John 15:26 ; 16:13". {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in His work of guiding men into all truth, "He shall not speak of Himself." John 15:26; 16:13."

- "La **grandeur de Dieu** est inimaginable pour nous. 'L**e trône de l'Éternel est dans les cieux'** (Psaume 11:4) ; mais **avec Son Esprit, IL est omniprésent.** Il a la connaissance intime et l'intérêt personnel de toutes les œuvres de Ses mains". {Ellen White: Ed, p. 132} "The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven" (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand."

65 : Qu'est-il arrivé au livre 'La vie de Jésus' - 'Desire of Ages' ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Ellen White a-t-elle annoncé des interprétations erronées de ses témoignages ? Très bien, puisqu'elle était une prophétesse et qu'il lui a été montré ce qui arriverait à ses écrits même du temps de sa vie. Elle a mis un terme à tous les manuscrits complètement opposés à ses déclarations et à la Bible en écrivant :

- **"Quelle que soit la construction erronée qui pourrait être placée sur mon témoignage** par ceux qui professent la droiture, mais ne connaissent pas Dieu, je poursuivrai mon travail avec humilité". {Ellen White: SM1, p.73, and Manuscript 4, 1883} „Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work."

- "**Si les témoignages ne sont pas conformes à la parole de Dieu, rejetez-les**".{Ellen White: 5T, p. 691} "If the Testimonies speak not according to the word of God, reject them."

- "Il y aura ceux qui, une fois unis avec nous dans la foi, chercheront des doctrines nouvelles et étranges, **quelque chose d'étrange et de sensationnel à présenter au peuple. Ils apporteront tous les faux imaginables, et les présenteront comme venant de Mme White**, afin qu'ils puissent berner les âmes". {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls."

- "**Satan** a travaillé sur les esprits humains, **et continuera à trahir la confiance sacrée d'une manière épouvantable**".{Ellen White: SM Book 1 p. 57} „Satan has worked upon human minds, and will continue to betray sacred trust in a spurious way."

- "Il y a ceux qui vont mal i**nterpréter les messages que Dieu a donnés, en accord avec leur cécité spirituelle**". {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."

- "Mais les rapports qui circulent, **selon lesquels n'importe lequel de mes assistants est autorisé à ajouter quelque chose ou à changer le sens des messages que j'écris, ne sont pas vrais**". {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."

- "Le Seigneur m'a dit : "**Proclame les témoignages. Ton travail n'est pas de résoudre les difficultés** ; ton travail est de réprimander et d'expliquer la justice du Christ". {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: "Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ."

Le livre 'Desire of Ages' est classé parmi les principales "preuves" de la Trinité. Pouvons-nous nous y fier ?

Une telle interprétation contredit la Bible et toutes les autres citations d'Ellen White. Ellen White a écrit 54 livres, 4000 articles pour "Review and Herald" et "Signs of the Times", ainsi que 500 autres contributions à la littérature de notre église.

Son héritage littéraire comprend environ 100.000 pages qui contredisent la doctrine de la Trinité. Inversement, il n'y a qu'un tout petit nombre de "citations" qui soutiennent la Trinité.

Ellen White a été envoyée contre son gré en Australie de 1891 à 1900, afin que les porteurs de déchets puissent élaborer en toute tranquillité les premières étapes discrètes de la contrefaçon :

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Je n'ai pas, je pense, révélé l'ensemble des travaux qui m'ont menée ici en Australie**. Il se peut que vous ne compreniez jamais complètement la question. L**e Seigneur n'était pas dans notre départ d'Amérique**. Il n'a pas révélé que c'était Sa volonté que je quitte Battle Creek. **Le Seigneur n'a pas prévu cela, mais Il vous a laissé vous déplacer selon votre propre imagination. Le Seigneur aurait voulu que W. C. White, sa mère, et ses ouvriers restent en Amérique, nous étions nécessaires au cœur de l'œuvre, et si votre perception spirituelle avait discerné la véritable situation, vous n'auriez jamais consenti aux mouvements effectués. Mais le Seigneur a lu dans les cœurs de tous. Il y avait une telle volonté de nous voir partir que le Seigneur a permis que cela se produise. Ceux qui étaient orphelins des témoignages ont été laissés sans les personnes qui les portaient.** Notre séparation de Battle Creek était de laisser les hommes avoir leur propre volonté et leur propre voie, qu'ils pensaient supérieure à la voie du Seigneur". {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.“

Ellen White a écrit peu avant (1888) le livre original Ellen White (Spirit of Prophecy 2) 'La vie de Jésus-Christ'.

Pendant son absence, sa secrétaire MARIAN DAVIS AUTREMENT a complété et renommé le livre sans l'accord de EGW. Le nouveau nom était '**Desire of Ages' - 'La vie de Jésus' (sans le Christ)**.

Selon le témoignage de Marian Davis, elle a "seulement" cherché des citations appropriées de EGW et les a insérées.

Marian Davis était à l'époque entourée, influencée et arrachée à la vérité par les porteurs d'apostasie de l'époque, comme par exemple le professeur PRESCOTT.

- "Dans ce contexte, vous savez bien sûr que Sr **Marian Davis était chargée de la préparation de "Desire of Ages"** et qu'elle a recueilli son matériel de toutes les sources disponibles - des livres de Sr White déjà imprimés, des manuscrits non publiés, des lettres privées, des rapports sténographiques de ses entretiens, etc. - mais peut-être ne savez-vous pas qu'elle (Sr Davis) était très préoccupée par la recherche de matériel pour le premier chapitre. Elle a fait appel à moi personnellement à plusieurs reprises comme elle était en train d'organiser ce chapitre (et d'autres chapitres aussi pour cette question) et j'ai fait tout ce que j'ai pu pour l'aider ; **j'ai de bonnes raisons de croire qu'elle a également fait appel au professeur Prescott pour une aide similaire, et l'a également obtenue en quantité bien plus riche et plus abondante que je n'aurais pu le faire**". (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of “Desire of Ages” and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "A cette époque, le professeur **Prescott était extrêmement intéressé par la présentation de Christ comme le grand "Je Suis" et par la mise en évidence de l'éternité de son existence, utilisant fréquemment l'expression "Le Fils Eternel"**. Il a également relié le "I AM" d'Exode 3:14, qui était bien sûr le Christ, la Deuxième Personne de la Tête de Dieu, à l'accomplissement de Jésus dans Jean 8:58, ce dont nous sommes tous d'accord ; mais il l'a ensuite relié à d'autres "I ams" dans ce Gospel - 7 d'entre eux, tels que "Je suis le pain de vie" "Je suis la lumière du monde" "Je suis la porte des brebis" etc. tous très riches dans leur enseignement spirituel - mais qui me semblaient un peu lointains, surtout que le "Je suis" dans tous ces derniers cas est simplement dans la copule en grec, ainsi qu'en anglais. Mais il a insisté sur son interprétation. **Sr Marian Davis semble y adhérer, et lo et behold, lorsque "Desire of Ages" est sorti, il y a eu cette leçon identique aux pages 24 et 25, qui, je pense, peut être recherchée en vain dans aucun des ouvrages publiés par Sr White avant cette époque**". {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

Après avoir lu le livre 'Desire of Ages' - 'La vie de Jésus' (sans le Christ) "d' Ellen White" de 1898, de nombreux théologiens de l'époque se sont demandé si EGW avait soudainement tourné vers la trinité. Nous pouvons voir d'où venaient réellement de tels "ajouts" (trinitaires) dans ses livres à l'aide d'un exemple :

Citation originale du livre d'Ellen White : "The Great Controversy between Lord Jesus Christ and Satan" - "Le grand combat entre le Seigneur Jésus-Christ et Satan" 1877 :

- "Martha, ne comprenant pas la signification complète de Jésus, répondit qu'elle savait qu'il viendrait à la résurrection, au dernier jour. Mais Jésus, cherchant à donner une véritable direction à sa foi, dit : "Je suis la résurrection, et la vie ; celui qui croit en Moi, même s'il est mort, il vivra ; et celui qui vit et croit en Moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ?" {Ellen White, ´ vol. 2´, 1877, p. 362-363} „Martha, not comprehending the full meaning of Jesus, answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?"

Cette citation a reçu une **fausse "extension"** (marquée par la couleur ROUGE) en 1898 dans le livre "Desire of Ages" - "La vie de Jésus" :

- "Martha répondit : "Je sais qu'il se relèvera lors de la résurrection au dernier jour". Cherchant toujours à donner une véritable direction à sa foi, Jésus déclara : "Je suis la résurrection, et la vie". **En Christ, il y a la vie, ORIGINALE, NON DONNÉE, NON DÉBITÉE**. "Lui qui a le Fils a la vie". 1 Jean 5:12. La divinité du Christ est l'assurance du croyant de la vie éternelle. "Lui qui croit en Moi," a dit Jésus, "bien qu'il soit mort, il vivra encore : et celui qui croit en Moi ne mourra jamais. Crois-tu cela ?" {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day." Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life." In Christ is life, original, unborrowed, underived. „He that hath the Son hath life." 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me," said Jesus, "though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?"

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

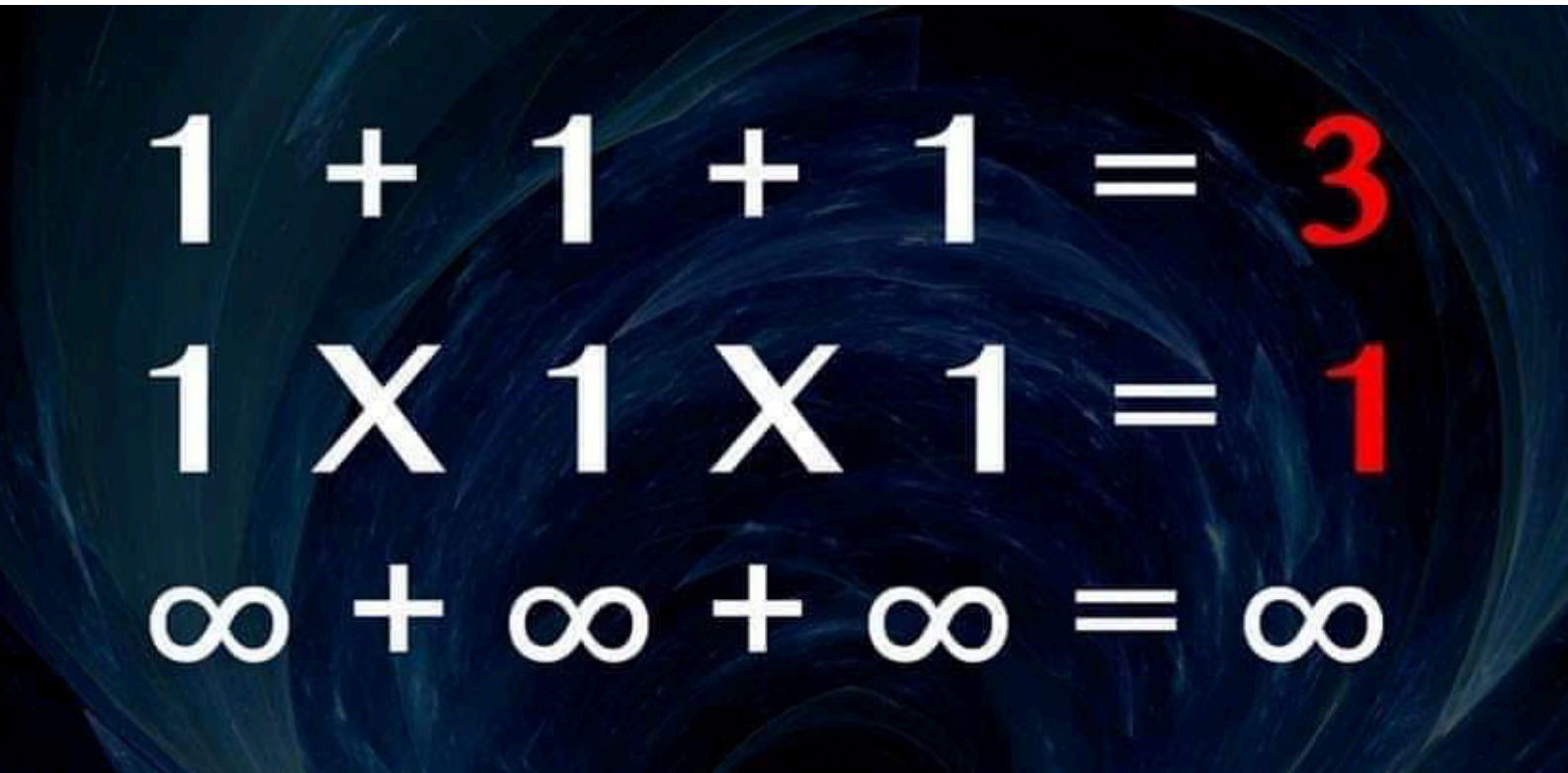
Nous pouvons voir ci-dessous que cette phrase n'est pas du tout d'Ellen White, mais qu'elle a été insérée dans le livre "La vie de Jésus" par les porteurs d'apostasie alors qu'elle était en Australie contre sa volonté, afin qu'ils puissent prouver qu'une trinité avec trois dieux identiques "existe".

- "En lui était la vie", c'est-à-dire la vie **ORIGINALE, NON DONNÉE, NON DÉBITÉE**. Il y a en nous un ruisseau de la source de la vie. Notre vie est quelque chose que nous recevons, quelque chose que le donateur reprend à son compte, - sur laquelle nous n'avons aucun contrôle et pour laquelle nous devons rendre compte à Dieu et le louer. Mais en Jésus, la vie **NON DÉBITÉE, NON DONNÉE**" {**John Cumming,** National Scottish Church,**"Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John", 1856**, page 5}
  "´In him was life,´- that is, **original**, **unborrowed**, **underived**. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life **underived**, **unborrowed**;"

Pendant son séjour en Australie, Ellen White a fait imprimer ses nouveaux livres exclusivement dans une imprimerie NON adventiste, car elle n'avait manifestement plus confiance pour le faire chez Pacific Press. Et c'est justement au moment de son absence que "par hasard" "son" faux livre "Desire of Ages" est sorti de Pacific Press. Même après sa mort, d'autres "corrections" ont été apportées : Nous connaissons la suppression empirique de la déclaration d'Ellen White dans 'Desire of Ages' en 1934, où il était jusqu'alors écrit que la colombe symbolisait Son amour et Son humilité lors du baptême de Jésus, ce qui nous montre également que le Saint-Esprit n'est pas un troisième être indépendant. Cet éloignement s'est produit "par hasard" au moment même où le Dr LeRoy Froom accomplissait sa "tâche" d'aligner notre littérature standard et nos croyances sur celles d'autres églises déchues de Babylone, afin que nous y soyons "enfin" acceptés sur le plan œcuménique. Le Dr Fred Veltman a fait des recherches sur la source du livre 'Desire of Ages' dans le domaine de la Conférence Générale entre 1982 et 1990, et il est arrivé à la conclusion qu'il n'existe AUCUN manuscrit de ce livre aujourd'hui !

66 : Deux formes parallèles de l'hérésie de la Trinité : un seul être fusionné ou trois êtres séparés

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



- "Depuis l'éternité, une unité complète a régné entre le **Père et le Fils**. **Ils étaient deux, mais pas identiques**, **mais un en esprit, en cœur et en caractère**".{Ellen White: YI, December 16. 1897 par. 5} “From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character.“

- "Lisez le premier chapitre du premier livre de Moïse. La première œuvre couronnée de Dieu fut de créer l'homme. **Dieu dit : "Faisons l'homme à notre image, à notre ressemblance**, et qu'il domine sur tout ce que nous avons créé" ; et Dieu créa l'homme à son image. Il a donné à l'homme le type de personnalité selon Sa propre forme. Ici, il est clairement défini que **Dieu a vraiment la personnalité comme les HOMMES qu'Il a créés**" {Ellen White: Ms 171, 1904} “Read Genesis chapter 1. The last crowning work of God was to make man. “And God said, Let us make man in our image, after our likeness: and let them have dominion” over the things We have created. “So God created man in his own image.” He gave man a personal form in God's own image. “So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female, created he them.” This is plainly defined that God had as verily a personality as the human agencies whom He created.“

- "Le Seigneur Jésus est venu dans notre monde pour représenter le Père. Il représentait Dieu non pas comme une essence qui imprègne la nature, mais comme un Dieu qui a une personnalité. Christ était l'image explicite de la personne de son Père, et il est venu dans notre monde pour restaurer l'image morale de Dieu dans l'homme". {Ellen White: 19MR, p. 250 1891} “The Lord Jesus came to our world to represent the Father. He represented God not as an essence that pervaded nature, but as a God who has a personality. Christ was the express image of His Father's person; and He came to our world to restore in man God's moral image.”

- "**Dieu a envoyé son propre Fils** dans la lenteur de la chair pécheresse, sujet à des infirmités physiques, tenté sur tous les points comme nous le sommes. Il était le **Fils du Dieu vivant**. Sa **personnalité** n'a pas commencé avec Son incarnation dans la chair". {Ellen White: Lt 77, 3. August, 1894} “God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh.”

- "La personnalité du **Père et du Fils**, ainsi que l'unité qui existe entre eux, sont présentées dans le septième chapitre de Jean, dans la prière du Christ pour ses disciples : "Je ne prie pas pour eux seuls, mais pour eux aussi qui croiront en Moi par leur parole ; qu'ils puissent tous être un ; comme toi, Père, tu es art en Moi, et moi en Toi, qu'ils puissent aussi être un en nous : que le monde puisse croire que tu M'as envoyé". John 17:20, 21. L**'unité qui existe entre Christ et ses disciples ne détruit pas la personnalité de chacun d'eux. Ils sont unis dans le but, dans l'esprit, dans le caractère, <u>mais pas dans la personne</u>. C'est ainsi que Dieu et Christ sont un**". {Ellen White: MH, p. 421} “The personality of the Father and the Son, also the unity that exists between Them, are presented in the seventeenth chapter of John, in the prayer of Christ for His disciples: “Neither pray I for these alone, but for them also which shall believe on Me through their word; that they all may be one; as Thou, Father, art in Me, and I in Thee, that they also may be one in Us: that the world may believe that Thou hast sent Me.” John 17:20, 21. The unity that exists between Christ and His disciples does not destroy the personality of either. They are one in purpose, in mind, in character, but not in person. It is thus that God and Christ are one.“

Jésus était déjà Fils avant sa venue sur terre.

Il n'était pas non plus "fondu" dans une trinité au ciel, ou seulement une "partie de la trinité" manifestée dans le cadre du plan de salut, comme l'interprètent les partisans de la doctrine de la trinité.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Les chrétiens devraient garder à l'esprit que **Dieu a une personnalité aussi véridique que celle du Christ**. Ils devraient représenter la personne et la conduite de Christ de telle sorte qu'en faisant Son œuvre, ils manifesteront le caractère et l'esprit du Père. **Christ est l'image expresse de la personne et du caractère de son Père**". {Ellen White: Ms 130, 27. October, 1902} "Christians should bear in mind that God has a personality as verily as has Christ. They should so represent Christ's person and conduct that by doing His works they will manifest the character and spirit of the Father. Christ is the express image of His Father's person and character."

- "Le sujet de la **spéculation concernant la personnalité de Dieu**, nous ne tenterons pas de l'exprimer, sauf dans le **langage de la Parole** qui représente Sa personnalité. Il n'y a pas à discuter de cette question car Dieu donnerait une révélation irréfutable de ce qu'Il est, ce **qui exclurait celui qui s'aventure sur le sol sacré dans ses théories spéculatives**, comme certains ont eu l'audace de le faire en ouvrant l'arche pour voir ce qu'elle contenait comme puissance et comment Dieu s'y était manifesté. Les hommes étaient esclaves de leur curiosité scientifique. Que les êtres humains considèrent que par toutes leurs **recherches ils ne pourront jamais interpréter Dieu**. Lorsque les rachetés seront purs et propres pour entrer en Sa présence, ils comprendront que tout ce qui est révérence au Dieu éternel, au Dieu inattaquable, ne peut être représenté par des figures. Il est sûr de contempler Dieu, le Dieu grand et merveilleux, et **Jésus-Christ, l'image expresse de Dieu**. Dieu a donné son Fils unique à notre monde, afin que nous puissions, grâce à son caractère vertueux, nous souvenir du caractère de Dieu. Au ciel, nous serons dans la présence éternelle de Dieu". {Ellen White: Ms 223, 30. November 1902} "The subject of speculation regarding God's personality we will not venture to express, except in the language of the Word which represents His personality. There is to be no discussion over this question lest God would give unmistakable revelation of what He is that would extinguish the one who dares venture on the holy ground in his speculative theories, as some ventured to do in opening the ark to see what was in it as its power and how God was manifested. The men were slain for their curiosity science. Let human beings consider that by all their searching they can never interpret God. When the redeemed shall be pure and clean to come into His presence, they will understand that all that has reverence to the eternal God, the unapproachable God, cannot be represented in figures. It is safe to contemplate God, the great and wonderful God, and Jesus Christ, the express image of God. God gave His only begotten Son to our world, that we might through His righteous character behold the character of God. In heaven we shall be in the eternal presence of God."

Dans l'original, la prophétesse de Dieu enseigne que seuls le Père et le Fils sont chacun une personne, mais pas le Saint-Esprit ! Ils sont un, non pas dans l'essence, mais dans la communion ! Ils sont un dans l'intention, l'esprit et le caractère. Ils sont un dans leur Saint-Esprit. Si tous les trois étaient ce "seul" Dieu, comme "notre" théologie l'enseigne depuis 1980, cette fois-ci de manière totalement officielle, cela signifierait un Dieu "fusionné", exactement comme l'enseignent de nombreuses religions païennes !

Si un Dieu implique trois personnes, alors la conséquence d'une telle théologie erronée ne peut être qu'un être avec trois personnalités différentes, qui ne sont que les "rôles" dans le sens d'une "manifestation". Et c'est exactement la croyance des religions orientales inspirées par Satan, comme par exemple le "dieu" indien Shiva avec plusieurs bras ou Brahma avec plusieurs têtes. Ellen White dit très clairement qu'il n'y a que deux êtres célestes, Dieu le Père et Son fils Jésus. Même Étienne, dans les Actes des Apôtres, ne voit dans sa vision qu'un seul Dieu et Son fils Jésus, et non une trinité !

Cela nous amène à ce qu'Ellen White a voulu dire dans {"The Message in Revelation", October 23, 1903} lorsqu'elle a annoncé une manifestation de "dieux" païens dans le monde chrétien de ces derniers jours. A son époque, on n'enseignait pas encore la trinité "fusionnée". La manifestation de dieux païens dans le monde chrétien se manifeste par la forte déformation de la Bible dans ce sens.

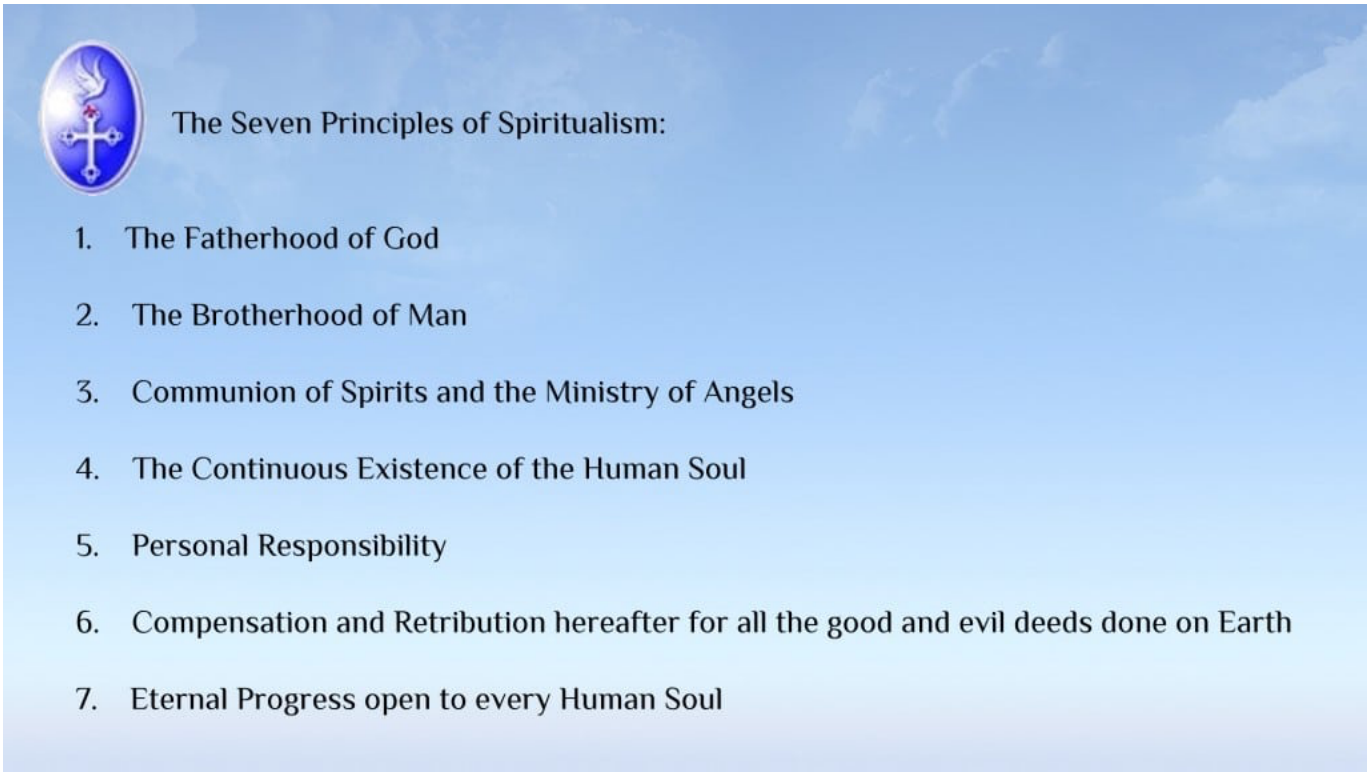
La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "À **Celui qui est assis sur le trône, et à l'Agneau, soient la louange, l'honneur,** la gloire et la puissance, aux siècles des siècles !" {Apocalypse 5.13}"A ceci nous reconnaissons que nous demeurons en lui, et lui en nous, qu'il nous a donné de son Esprit". {1 Jean 4.13}

Nous lisons dans ce verset que Jésus, désigné cette fois symboliquement comme un agneau, revendique également la louange et l'honneur à côté de Dieu, Qui est assis sur le trône. Le Père et le Fils sont ici aussi nommés séparément l'un de l'autre. Il n'existe pas de Dieu "fusionné" qui englobe les deux. Nous ne lisons pas que le Saint-Esprit reçoit louange et honneur ! Tout au long de l'histoire céleste, le Saint-Esprit n'a jamais été adoré, que ce soit avant la chute ou au ciel après la fin du péché. Mais de nos jours, cela ne se fait pas seulement dans le mouvement charismatique, mais aussi, lentement et discrètement, dans l'Église adventiste !

67 : À quoi ressemble Dieu ? Spiritualisme

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Le spiritualisme n'est pas une mauvaise orthographe du mot 'spiritualisme', mais une manière philosophique de voir les choses. Celui-ci enseigne la fausse doctrine sur la nature de Dieu ou selon laquelle les esprits sont la seule réalité. De nombreux représentants de la "vérité approfondie" avec un Dieu "trinitaire" affirment que Dieu a tout décrit dans la Bible de manière "symbolique" afin que cela devienne compréhensible de notre point de vue. Ainsi, ils affirment que le Père et le Fils au ciel ont été décrits avec un corps et un visage semblables aux nôtres uniquement pour que nous puissions nous en faire une idée dans notre esprit limité. Ils pensent que Jésus n'a pris une forme semblable à la nôtre que sur terre et qu'Il n'est en réalité qu'un "être spirituel", sans corps ni forme. Ils spiritualisent les descriptions bibliques du ciel, les placent eux-mêmes de manière blasphématoire au-dessus de la parole de Dieu et s'en prennent directement à Lui et à Sa vérité, comme les prêtres juifs avaient déjà incité le peuple à l'idolâtrie. Et cet enseignement est une forme hindouiste-bouddhiste ! La Bible dit clairement que Dieu, le Père, a lui aussi un corps et un visage :

- "Et le Père, qui M'a envoyé, a lui-même engendré de Moi. Vous n'avez jamais entendu Sa voix ni vu **Sa forme**". {Jean 5,37}

- "Et j'ai vu un grand **trône blanc, et Celui qui y était assis,** devant lequel la terre et le ciel se sont enfuis, et il ne leur a pas été trouvé de place." {Offencing 20.11}

Dans le texte déjà cité, Ellen White a déclaré qu'elle avait vu l'expression inquiète du visage de Jésus alors qu'il parlait avec son Père des possibilités de salut pour l'humanité déchue. Dieu le Père et son Fils Jésus ont le même visage et la même forme, selon lesquels nous avons été créés. Comme il est écrit dans la Bible que nous avons été créés à l'image de Dieu, l'enseignement spirituel contredit la Bible ! Une telle déformation de la Bible conduit à croire que les anges n'ont été décrits que "symboliquement" avec une forme, et que la dernière étape est alors la forme hindouiste-bouddhiste des êtres angéliques sans visage, sans tête, ni bras, ni jambes. Ellen White a également décrit Lucifer comme un être avec un corps, sans aucune possibilité d'autre interprétation.

- "**Son front était haut et large, et a montré une grande intelligence. Sa forme physique était parfaite**". {Ellen White: 1SP 17.1} "His forehead was high and broad, showing a powerful intellect. His form was perfect."

Peut-être le corps et le front ne sont-ils ici aussi que "symboliques", afin que nous, êtres limités, puissions "imaginer" quelque chose ? Mais nous comprenons en même temps que le Saint-Esprit n'a pas de corps. Jésus a dit 'ainsi est-il écrit' et non que nous devions tout interpréter de manière philosophique et symbolique. Une telle approche a également conduit à ce que, désormais, même la taille de la nouvelle Jérusalem de l'Apocalypse ne soit que "symbolique", car il est "impossible" que la capitale de l'univers soit aussi grande que les mesures indiquées ! Celui qui pense ainsi ne croit pas que Dieu a tout pouvoir et détermine lui-même ce qui serait possible pour Lui ! Puisse le grand Dieu, qui dirige les étoiles d'une main invisible, être miséricordieux et réveiller les âmes honnêtes mais trompées, dont font partie la plupart des théologiens, avant qu'il ne soit trop tard ! Dieu nous a révélé que nous avons reçu Sa forme lors de la création, mais pas Sa nature divine et Sa puissance divine ! Pourquoi le Saint-Esprit n'était-il pas présent au Conseil lors de la discussion du plan de la Création, s'il s'agissait d'un être indépendant ?

- "Et **Dieu a dit, Faisons l'homme à notre image, selon notre lenteur** ; [...] Nous ne prenons pas les erreurs de **l'homme mais la Parole de Dieu que l'homme a été créé selon l'image de Dieu et du Christ**". {Ellen White: Ms 236, 5. January, 1902} "And God said, Let us make man in our image, after our likeness; [..] We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ."

L'Esprit n'a pas de forme corporelle, sinon il ne pourrait pas avoir été répandu à la Pentecôte et habiter en nous. Ce Dieu 'trinitaire', dont Jésus est une composante, a-t-il parlé à Jésus ? Le Christ n'existe pas deux fois, une fois à l'intérieur et une fois à l'extérieur de la Trinité fusionnée ! Il s'agit d'une hérésie qui contredit la Bible. Même l'homme, en tant qu'image de Dieu, n'est lui aussi qu'un seul être, et non trois en un !

- "**J'ai demandé à Jésus si Son Père avait une forme comme Lui-même. Il a dit qu'Il l'avait**, mais je n'ai pas pu le retenir, car Il a dit, "Si tu devais un jour retenir la gloire de Sa personne, tu cesserais d'exister". {Ellen White: EW, p. 54} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

- "Quand **Adam** est sorti de la main du Créateur, il portait une ressemblance **physique**, spirituelle et intellectuelle **avec son Créateur**". {Ellen White: Ed, p. 15. 1903} "When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his physical, mental, and spiritual nature, a likeness to his Maker."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Créés pour être 'l'image et la gloire de Dieu', Adam et Eve ont reçu les tâches à la valeur de leur destin exalté. Gracieux et symétriques dans leur forme, ils sont beaux pour les yeux. Leur attitude a rayonné de santé et de lumière de joie et d'espoir, et ils portaient la FORME de leur Créateur dans l'aspect EXTERNE. Et cette ressemblance ne s'est pas limitée à l'aspect extérieur. Chaque partie de l'intelligence et de l'esprit a rayonné de la gloire du Créateur".{Ellen White: Ed, p. 20, 1903} "Created to be "the image and glory of God" (1 Corinthians 11:7), Adam and Eve had received endowments not unworthy of their high destiny. Graceful and symmetrical in form, regular and beautiful in feature, their countenances glowing with the tint of health and the light of joy and hope, they bore in outward resemblance the likeness of their Maker. Nor was this likeness manifest in the physical nature only. Every faculty of mind and soul reflected the Creator's glory."

- "**Dieu (le Père) est Esprit**, et ceux qui l'adorent doivent l'adorer en esprit et en vérité". {Jean 4.24}

- "Il était à **l'image expresse de son Père,** non pas en **caractéristiques seules**, mais en perfection de caractère". {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character."

- "**Dieu est un esprit ; mais Il est un être personne**l, **car l'homme a été fait à Son image**. En tant qu'être personnel, Dieu s'est révélé en son Fils".{Ellen White: Education, p. 132, 1903} "God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son."

- "Il est manifeste que vous êtes une lettre de Christ, devenue par notre ministère, écrite non avec de l'encre, mais avec l'Esprit du Dieu vivant, non sur des tables de pierre, mais sur des tables de chair du cœur. C'est par Christ que nous avons une telle assurance envers Dieu ; .... notre compétence vient de Dieu .... l'Esprit donne la vie .... **Car le Seigneur, c'est l'Esprit ; et là où est l'Esprit du Seigneur, à la gloire de l'Esprit du Seigneur s'ajoute la gloire**. " {2 Corinthiens 3.3-18}

- "Dieu, en conseil avec son Fils, **a formé le plan de créer l'homme à leur propre image**". {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

Dire que le Père et le Fils sont AUSSI un esprit ne signifie pas qu'ils n'ont pas de corps ! L'étape de l'achèvement de l'apostasie Oméga est l'interprétation symbolique de toute la Bible, selon laquelle chaque souhait reçoit les "preuves" nécessaires. Ainsi, Daniel, la statue, la lettre aux Hébreux avec le sanctuaire céleste, etc. ne seraient désormais que des "symboles", afin que nous, en tant qu'êtres humains limités, puissions comprendre les principes, "sans" annonces concrètes de l'avenir et "sans" vérité plus profonde. Bien entendu, la suite consiste à considérer que la fin du temps de grâce n'est que "symbolique" et ne se rapporte pas à nous, mais "seulement" aux inconvertis de ce monde.

Selon le principe spirituel, les 12 tribus d'Israël ne seraient elles aussi que symboliques, afin que nous puissions nous représenter un peuple de Dieu qui l'adore, et le fait "serait" que ces tribus n'auraient jamais réellement existé. Tous les passages de la Bible et les citations d'EGW qui contiennent une vérité claire ne sont qualifiés que de "symbolique". Satan nous a discrètement fait basculer dans la religion païenne, tout comme les Juifs qui, à la fin, ont même adoré Baal directement dans le temple de Dieu.

Il en va de même aujourd'hui : lorsque le livre 'Trinity' a été publié par les professeurs de l'université d'Andrews, il a été élevé par la plupart des théologiens de l'Eglise adventiste. Dès la page de titre, on reconnaît les signes magiques druidiques d'adoration de Satan !

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Comment les pionniers et l'Esprit de Prophétie définissent-ils le spiritualisme, c'est-à-dire la fausse vision de Dieu ? Contrairement à l'affirmation actuelle selon laquelle James White aurait "seulement" rejeté la forme catholique de la Trinité, nous lisons qu'il a résolument combattu toute forme. Dans l'article inférieur de James White paru dans un magazine non adventiste 'The Day Star', qui traitait de ce sujet, Dieu a ouvert la voie à la vérité, bien que le rédacteur en chef ait eu des opinions erronées totalement opposées. Ellen White portait également les mêmes opinions que son mari James White.

- "Nous ne pouvons pas trouver de mots adéquats pour expliquer le développement récent des idées détenues par certains. Elles contiennent des **fils de panthéisme**. Ces idées sont tellement **mélangées à la vérité que celle-ci n'a aucun effet**. Ces **théories spécieuses constituent un déni de la personnalité de Dieu**, **de l'atonalité du Christ et de son œuvre dans le sanctuaire**. Elles enlèvent les principes vitaux qui ont fait de nous un peuple séparé". {Ellen White: Ms 8, 1914} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

- **"Nous n'avons pas autant de sympathie pour les unitariens** qui nient la divinité du Christ que pour les **TRINITARIENS** qui tiennent que le Fils est le Père éternel, et parlent si **mistilement** du **Dieu trois-un**. Donnez au Maître toute la divinité dont les Saintes Écritures le comblent". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} „We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

- "La **manière dont les spiritualistes ont nié le Seigneur Dieu unique et notre Seigneur Jésus-Christ** est telle qu'ils ont utilisé l'ancienne **religion trinitaire non biblique**, à savoir **que Jésus-Christ est le Dieu éternel**, bien qu'ils n'aient aucun verset pour soutenir cela, alors que nous avons des témoignages bibliques abondants et clairs qu'Il est le **Fils du Dieu éternel"**. {James S. White: The Day Star, 24. Januar, 1846} „The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God." {James White: The Day Star, January 24, 1846}

- "**J'ai souvent été faussement accusé** d'enseigner des vues particulières au **spiritualisme**. Mais, avant que le rédacteur du "Day Star" ne tombe dans cette illusion, le Seigneur m'a donné un aperçu des effets tristes et désolants qui seraient produits sur le flot, par lui et par d'autres, en enseignant les vues spirituelles. **J'ai souvent vu le beau Jésus, qu'il est une personne. Je lui ai demandé si son Père était une personne, et s'il avait une forme comme la sienne. S'exclama Jésus. "Je suis à l'image expresse de la personne de mon Père"**. J'ai souvent vu que la vision spirituelle avait emporté toute la gloire du ciel, et que dans l'esprit de beaucoup, le trône de David et la belle personne de Jésus avaient été brûlés dans le feu du spiritualisme. J'ai vu que certains, qui ont été trompés et conduits dans cette erreur, seraient amenés à la lumière de la vérité, mais il leur serait presque impossible de se débarrasser complètement de la puissance déceptive du spiritualisme. Ils devraient faire un travail minutieux en confessant leurs erreurs, et en les laissant pour toujours". {ExV 64.1+2} „I have frequently been falsely charged with teaching views peculiar to spiritualism. But, before the editor of the "Day Star" run into that delusion, the Lord gave me a view of the sad and desolating effects that would be produced upon the flock, by him and others, in teaching the spiritual views. I have often seen the lovely Jesus, that he is a person. I asked him if his Father was a person, and had a form like himself. Said Jesus. "I am in the express image of my Father's Person". I have often seen that the spiritual view took away all the glory of heaven, and that in many minds the throne of David, and the lovely person of Jesus had been burned up in the fire of spiritualism. I have seen that some, who have been deceived, and led into this error, would be brought out into the light of truth, but it would be almost impossible for them to get entirely rid of the deceptive power of spiritualism. Such should make thorough work in confessing their errors, and leaving them forever." {ExV 64.1+2}

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "L'esprit du Dr Paulson devient confus. Il pense comprendre les enseignements du Dr Kellogg ; mais il ne parvient pas à discerner qui est l'instructeur du Dr Kellogg. Je m'abstiens de dire à nos concitoyens : "Ne confondez pas les paroles de Sister White avec les mensonges déceptifs de l'ennemi. **Les visions extrêmes de "Dieu dans la nature" sapent les vérités fondamentales de la personnalité de Dieu et du ministère des anges. Une masse confuse d'idées spiritualistes** prend la place de la foi en un Dieu personnel. Je n'ai aucune confiance dans certains des principes qui sont actuellement défendus. {Ellen White : Lt271b-1903 September 18, par. 3} {Ellen White: Manuscript Letter 271b, 18. September, 1903} „Dr. Paulson's mind is becoming confused. He thinks he understands Dr. Kellogg's teachings; but he does not discern who is Dr. Kellogg's instructor. I am bidden to say to our people, Do not confound the words of Sister White with the deceptive fallacies of the enemy. Extreme views of "God in nature" undermine the foundation truths of the personality of God and the ministration of angels. A confused mass of spiritualistic ideas takes the place of faith in a personal God. I take no stock whatever in some of the principles that are now being advocated. {Ellen White: Lt271b-1903 September 18, par. 3}

68 : Ellen White a-t-elle vraiment changé sa foi ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Un prophète de Dieu ne se contredit jamais lui-même. Même les trinitaires admettent qu'Ellen White avait clairement rejeté la doctrine de la Trinité au moins jusqu'au 20ème siècle. Elle a écrit en complément que notre foi ne doit être élargie que dans le sens d'une compréhension approfondie, mais en aucun cas modifiée, car Dieu lui a tout révélé personnellement !

- "Les preuves données dans nos premières expériences ont aujourd'hui la même puissance qu'alors ... Ce que nous avons **cherché dans la Bible en 1844, 1845 et 1846 reste la vérité dans chaque détail**." {Ellen White: 1MR, p. 52, **1906**. - Lt 38. 1906} "The evidence given in our early experience has the same force that it had then. [..] That which was sought for out of the Word in 1844, 1845, and 1846 remains the truth today in every particular."

- "Le Seigneur encourage tous ceux qui Le cherchent de tout leur cœur. **Il leur donne Son saint Esprit, la manifestation de Sa présence et de Sa faveur**". {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- "Soyez reconnaissants à Dieu pour Sa grande miséricorde et aimez-vous les uns les autres. Vous avez un **seul Dieu, un seul Sauveur, et un seul Esprit - l'Esprit du Christ** - Qui apportera l'unité dans nos rangs". {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- "En tant que **Jéhovah, le Souverain Suprême**, Dieu n'a pas pu communiquer personnellement avec des hommes pécheurs, mais Il a tellement aimé le monde qu'Il a **envoyé Jésus** à notre monde comme une révélation de Lui-même". {Ellen White: 9MR, p. 122, **1903**} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

- "C'est ce fait que les **anges [déchus] voulaient occulter, que Christ était le seul fils béni de Dieu**, et ils en sont venus à considérer qu'ils **n'avaient** pas à **consulter Christ**". {Ellen White: TDG, 128.2 **1910!**} "This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- "**Seul Dieu** (le Père) **ET** le **Christ savent combien ont coûté les âmes des hommes**." {Ellen White: ST, January 13, **1909** par. 8} "God and Christ alone know what the souls of men have cost."

Si le Saint-Esprit était un Dieu de la Trinité, il serait étrange qu'il n'ait pas la même connaissance que le Père et le Fils ! En 1909, Ellen White déploie également les plus grands efforts pour souligner que la Trinité n'est pas une vérité, car la constellation mentionnée ci-dessus ne serait pas possible dans la Trinité. Si les trois étaient égaux, le Saint-Esprit devrait lui aussi tout savoir !

- "Ce qui a été présenté s'harmonise parfaitement avec la lumière que Dieu a eu le plaisir de me donner pendant toutes les années de mon expérience. [...] J'ai eu la question suivante : "Que pensez-vous de cette lumière que ces hommes présentent ? Pourquoi, je vous l'ai présentée pendant les 45 dernières années". {Ellen White 1888, pp. 164.3, 348} "That which has been presented harmonizes perfectly with the light which God has been pleased to give me during all the years of my experience. [..] I have had the question asked, "What do you think of this light that these men are presenting? Why, I have been presenting it to you for the last 45 years."

- "Le Seigneur **Jésus-Christ, le Fils divin de Dieu**, existait de toute éternité, **une personne distincte**, mais une avec le Père. Il était la gloire suprême du ciel. Il était le commandant des intelligences célestes, et l'hommage adorable des anges était reçu par lui comme son droit. Ce n'était pas un vol de Dieu. "Le Seigneur m'a possédé au début de son chemin," déclare-t-il, "avant ses travaux d'autrefois. **J'ai été établi depuis toujours, depuis le commencement, ou depuis que la terre existe. Quand il n'y avait pas de profondeurs, j'ai été mis au jour** ; quand il n'y avait pas de fontaines remplies d'eau. Avant que les montagnes ne soient établies, avant que les collines ne soient sorties, il n'avait pas encore fait la terre, ni les champs, ni la partie la plus haute de la poussière du monde. Lorsqu'il prépara les cieux, j'étais là : lorsqu'il plaça une boussole sur la face des profondeurs". {Ellen White, RH, April 5, **1906** par. 7} "The Lord Jesus Christ, the divine Son of God, existed from eternity, a distinct person, yet one with the Father. He was the surpassing glory of heaven. He was the commander of the heavenly intelligences, and the adoring homage of the angels was received by him as his right. This was no robbery of God. "The Lord possessed me in the beginning of his way," he declares, "before his works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth; while as yet he had not made the earth, nor the fields, nor the highest part of the dust of the world. When he prepared the heavens, I was there: when he set a compass upon the face of the depth."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Je comprenais que **certains étaient anxieux de savoir si sœur White tenait toujours les mêmes positions que celles qu'elle avait adoptées des années auparavant**, lorsqu'elle avait pris la parole dans le sanitarium, au Tabernacle, et lors des réunions de camp tenues dans les banlieues de Battle Creek. **Je les ai assurés que le message qu'elle porte aujourd'hui est le même que celui qu'elle a porté pendant les soixante années de son ministère public**. Elle a le même service à rendre au Maître qui lui a été confié lorsqu'elle était jeune fille. Elle reçoit les leçons du **même instructeur**. Les instructions qu'elle reçoit sont les suivantes : "Fais connaître aux autres ce que je t'ai révélé. Écris les messages que je te donne, afin que les gens puissent les avoir". Voilà ce qu'elle s'est efforcée de faire".{Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} "I understood that some were anxious to know if Mrs. White still held the same views that she did years ago when they had heard her speak in the sanitarium grove, in the Tabernacle, and at the camp-meetings held in the suburbs of Battle Creek. I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood. She receives lessons from the same Instructor. The directions given her are, "Make known to others what I have revealed to you. Write out the messages that I give you, that the people may have them." This is what she has endeavored to do."

- "Dieu m'a donné la lumière concernant nos publications. Qu'est-ce que c'est ? Il a dit que les morts parlent. Comment ? Leurs œuvres leur emboîtent le pas. **Nous devons répéter dans notre travail les paroles de nos pionniers**, qui savaient ce qu'il en coûte de chercher la vérité comme un trésor caché, et qui ont travaillé à poser les fondations de notre foi. **Ils ont avancé pas à pas sous l'influence de l'Esprit de Dieu**. L'un après l'autre, ils s'éteignent. **J'ai reçu la parole de laisser réimprimer ce qu'ils ont écrit dans le passé**. Et dans 'The Signs of the Times', ne laisse pas les articles être longs ou l'impression fine. N'essaie pas de tout faire tenir sur une page de papier. Laisse l'impression être bonne et laisse les expériences vivantes être couchées sur le papier". {Ellen White: RH, 25. May, 1905, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, Let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

La parole inspirée est révélation divine, et réimprimer les anciens livres de nos pionniers signifie rejeter les nouveaux enseignements ! Tous les ouvrages des pionniers ne contenaient que la vérité et le rejet résolu de la trinité, en tant que doctrine de l'autre côté. EGW a reçu l'ordre direct de Dieu d'imprimer précisément leurs anciens livres afin d'empêcher la propagation de la trinité ! En interprétant la Bible avec des versets isolés, les adventistes d'aujourd'hui ont l'impression que la Trinité est vraie. Le Dr Kellogg a agi de la même manière et a séparé beaucoup de gens de la vérité en combinant de manière erronée les citations de l'EGW.

- "Mais après nous avoir interrogés sur la **Trinité et avoir constaté que nous ne nous exprimions pas au sujet de SON DIEU TRIPLE**, il est devenu sérieux en dénonçant l'unitarisme, qui enlève au Christ sa divinité et n'en fait qu'un homme. ... **Nous ne contestons pas la divinité du Christ.** ... Nous croyons qu'Il est la personne divine à laquelle Jéhovah s'est adressé en disant 'faisons des hommes'. Il était avec le Père avant que le monde n'existe. **Nous n'avons pas autant de sympathie pour les unitariens qui contestent la divinité du Christ ou pour les trinitaires qui maintiennent que le Fils est le Père éternel et qui parlent de manière si nébuleuse d'un Dieu trinitaire**. Donnez au Maître toute la divinité dont les Saintes Écritures le dotent". {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Titel: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have NOT as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with TRINITARIANS who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

- "Ceux qui cherchent à enlever les anciens repères ne s'arrêtent pas rapidement ; ils ne se souviennent pas de ce qu'ils ont reçu et entendu. Ceux qui tentent d'introduire des **théories qui enlèveraient les piliers de notre foi concernant le sanctuaire ou concernant la personnalité de Dieu ou du Christ**, travaillent comme des hommes aveugles. **Ils cherchent à introduire des incertitudes et à mettre le peuple de Dieu à la dérive sans ancrage**". {Ellen White: MR 760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- "La **Parole de Dieu nous a guidés depuis 1844**. Nous avons fait des recherches dans les Écritures. Nous avons tout construit solidement. **Nous ne devons pas démolir nos fondations pour en placer de nouvelles**". {Ellen White: 1MR, p. 54, 1907 Letter 24, **1907**, p. 3. (To Elder A. G. Daniells, February 4, 1907)} "The Word of the Lord has guided our steps since the passing of the time in 1844. We have searched the Scriptures; we have built solidly; and we have not had to tear up our foundations and put in new timbers."

Nous voyons très clairement que les anciennes fondations, dont fait partie le rejet de la doctrine de la Trinité, n'ont pas été remplacées par de nouvelles. Ellen White est décédée en 1915. Même quelques années après sa mort, la doctrine de la Trinité était extrêmement controversée. On sait que les partisans de cette doctrine à l'époque n'ont rien pu obtenir par un contact personnel avec elle, si tant est que ces discussions aient eu lieu. En tout cas, Ellen White n'a jamais écrit qu'elle avait défini un point théologique avec des personnes comme le professeur Prescott sur ce sujet. Les défenseurs de la doctrine de la Trinité citent certaines paroles moins compréhensibles, mais apparemment personne n'a osé aller directement voir Ellen White pour lui demander ce qu'elle en pensait ou si elle avait vraiment écrit cela elle-même. A-t-elle défendu cette doctrine ?

Lorsque Pacific Press a imprimé en 1892, uniquement dans le cadre d'une prestation de service, un livre d'un auteur non adventiste, Samuel T. Spear, sur la doctrine de la Trinité, Ellen White s'est fermement opposée, à son retour d'Australie, à l'**impression de livres étrangers contenant d'autres enseignements dans nos imprimés** ! Et c'est précisément ce livre, imprimé à l'époque pour des raisons financières pour une autre église, qui sert de "preuve" que nous y aurions "cru" à l'époque ! Celui-ci nous explique la raison du châtiment de Dieu sur nos maisons d'édition :

- "Dieu voulait que chaque mouvement soit en accord avec les principes bibliques. Il n'y a pas eu d'échanges vifs, et Dieu a été désapprouvé. Depuis vingt ans, Dieu a envoyé des reproches et des avertissements à ce sujet. La pire chose qui pourrait être faite maintenant serait que le bureau de la Révision et du Héraut soit une fois de plus construit à Battle Creek. La voie a été ouverte pour qu'il rompe son association avec les hommes du monde, qui devrait être rompue. **Des affaires commerciales injustifiables ont été menées à bien, car l'argent qu'elles apportaient était nécessaire... Des affaires pénibles ont été publiées directement dans notre bureau, et si une partie du travail a dû être retardée, c'était le travail sur les livres contenant la lumière de la vérité. Cela a été très désagréable pour le Seigneur. Les apprentis étaient éduqués dans les fausses doctrines contenues dans la matière apportée. Et les presses de la Review and Herald envoyaient ces fausses doctrines au monde entier**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} "God desired that every move should be in accordance with Bible principles. There was to be no sharp dealing, and God has been displeased. For the last twenty years God has been sending reproofs and warnings regarding this. The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- "Malgré la situation dans la maison d'édition, une suggestion a été faite d'apporter encore plus de travail à l'imprimerie, et encore plus de force à Battle Creek. Cela m'a fortement alerté, et quand le feu est venu, j'ai pu respirer plus facilement qu'il y a longtemps....**Chaque fois que le Seigneur a montré que pour chaque dollar collecté de cette manière injuste, il y aura plus de dix fois la perte**" {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 7} „Notwithstanding the condition of things at the publishing house, a suggestion had been made to bring still more of our work to the Review office, still more power into Battle Creek. This greatly alarmed me, and when the fire came, I breathed easier than I had for a long time….Again and again the Lord had shown me that for every dollar that was accumulated by unjust means, there would be ten times as much lost.“

- "**Avant l'arrivée de l'incendie qui a emporté l'usine Review and Herald**, j'étais en détresse depuis de nombreux jours.... **C'est alors que j'ai vu la représentation du danger, une épée de feu tournant dans un sens et dans l'autre**... La nouvelle suivante était que l'immeuble de la Review et du Herald avait été consumé par le feu, mais qu'aucune vie n'avait été perdue. En cela, le Seigneur a fait preuve de miséricorde et de jugement. La **miséricorde de Dieu s'est mêlée au jugement pour épargner les vies des ouvriers**". {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 6} „Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers.“

69 : EGW a-t-il annoncé que nous reconnaîtrons plus tard une "nouvelle vérité" ?

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons

ELLEN WHITE

“That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old.” RH, March 2, 1886

- "Une chose est certaine et sera réalisée très bientôt, c'est que la **grande apostasie qui est DÉVELOPPÉE devient de plus en plus grande. Cela continuera jusqu'à ce que Dieu vienne avec l'appel du ciel**". {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & ", par. 1} „One thing is certain and will be realized very soon, and that is that the great apostasy that is DEVELOPING is getting stronger and bigger. This will continue until God comes with the call from heaven.”

- **"Que personne ne cherche à arracher les fondements de notre foi**, les fondements qui ont été **posés au début** de notre œuvre, par l'étude de la Parole dans la prière et par la révélation“.{Ellen White: GW, p. 307} “Let none seek to tear away the foundations of our faith,—the foundations that were laid at the beginning of our work, by prayerful study of the Word and by revelation.”

Lorsque les pionniers ne savaient plus où donner de la tête après avoir lutté avec ferveur dans la prière et fait des recherches approfondies dans la Parole de Dieu, Sœur White recevait la réponse directement révélée par Dieu lui-même et ils reconnaissaient alors des liens dans la Bible qu'ils n'avaient pas compris auparavant.

Sœur White était ouverte à la nouvelle lumière. Mais elle disait aussi que la nouvelle lumière devait se baser sur les fondements de la foi posés par Dieu, et que ceux-ci ne devaient pas être modifiés !

- "Les **points principaux de notre foi tels que nous les tenons aujourd'hui étaient fermement établis**. Point après point, les choses étaient clairement définies, et toutes les brettelles s'harmonisaient. Toute la société des croyants était unie dans la vérité. Il y avait ceux qui venaient avec des doctrines étranges, mais nous n'avons jamais eu peur de les rencontrer. Notre expérience était merveilleusement établie par la révélation du Saint-Esprit".{Ellen White: 3MR 412.4 **1903**} "The leading points of our faith as we hold them today were firmly established. Point after point was clearly defined, and all the brethren came into harmony. The whole company of believers were united in the truth. There were those who came in with strange doctrines, but we were never afraid to meet them. Our experience was wonderfully established by the revelation of the holy Spirit."

Un point après l'autre ne signifie pas un point à la place d'un autre. Ce texte supérieur dit-il qu'Ellen White ne s'est pas élevée contre une fausse doctrine ? Elle a écrit ces mots exactement au moment où elle élevait la voix contre le Dr Kellogg et déclarait en même temps le livre "Daniel et Révélation" d'Uriah Smith, dont l'original était explicitement contre la doctrine de la Trinité, comme le livre le plus important à côté du "Grand Combat". Que doit encore nous communiquer Dieu pour que nous ne nous réveillions pas trop tard ?

- "Le fardeau de l'avertissement à venir maintenant au peuple de Dieu, proche et lointain, est le message du troisième ange. Et ceux qui cherchent à comprendre ce message ne seront pas conduits par le Seigneur à faire une application de la Parole qui **saperait** les **fondements et enlèverait les piliers** de la foi qui a fait des Adventistes du Septième Jour ce qu'ils sont aujourd'hui". {Ellen White: 2SM, p. 103. 1896} "The burden of the warning now to come to the people of God, nigh and afar off, is the third angel's message. And those who are seeking to understand this message will not be led by the Lord to make an application of the Word that will undermine the foundation and remove the pillars of the faith that has made Seventh-day Adventists what they are today."

Et c'est précisément cette déclaration supérieure, qui démasque la doctrine de la Trinité comme une attaque contre les piliers de notre foi, qui est la raison principale pour laquelle on essaie de prouver qu'Ellen White avait déjà accepté cette doctrine à ce moment-là, ce qui est faux. Cependant, la citation ci-dessous est également utilisée à mauvais escient, avec l'interprétation qu'elle aurait prophétiquement annoncé que nous "percevrions" aussi la trinité à la fin :

- "**Il n'y a aucune excuse** pour quiconque de prendre la position qu'il n'y a plus de vérité à révéler, et que toutes nos expositions de l'Ecriture sont sans erreur. Le fait que certaines doctrines aient été tenues pour vraies pendant de nombreuses années par notre peuple n'est pas une preuve que nos idées sont infondées. **L'âge ne fera pas d'erreur dans la vérité, et la vérité peut être juste**. **Aucune doctrine véritable ne perdra quoi que ce soit par une enquête approfondie**". {Ellen White: RH, 20. December 1892} "There is no excuse for any one in taking the position that there is no more truth to be revealed, and that all our expositions of Scripture are without an error. The fact that certain doctrines have been held as truth for many years by our people, is not a proof that our ideas are infallible. Age will not make error into truth, and truth can afford to be fair. No true doctrine will lose anything by close investigation."

Nous lisons dans ces mots que toute vérité n'est que confirmée par l'examen, et que c'est par un examen approfondi que nous pouvons déterminer si quelque chose est juste, car la vérité ne change pas. Les fondements restent des fondements, et n'ont rien à voir avec le fait de savoir si nous avons entièrement compris tous les textes de la Bible.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Avant 1888, la croyance était répandue que seules les lois temporelles avaient formé l'ombre et le guide éducatif vers Jésus. Jusqu'à ce moment-là, on considérait que c'était vrai, et c'était vrai. Mais on n'a pas vu le complément, à savoir que les Dix Commandements en font également partie. L'absence de prise en compte des Dix Commandements dans ce sens n'était que l'extension et non l'élimination de ce que l'on croyait déjà. Cela signifiait seulement qu'avant cela, l'esprit de nos pionniers n'était pas encore prêt à comprendre l'étendue complète de la vérité biblique non modifiée !

- "Voici tout le travail qu'il nous reste à accomplir. Ne prêtez pas l'oreille, je vous en conjure, à l'incrédulité qui envahira votre esprit, et aux sophismes. **Certains s'éloignent de la foi. Où sont-ils** ? Qui sont-ils ? Qui s'éloigne de la foi posée, de la fondation même sur laquelle nous étions il y a un siècle ? **Nous sommes sur la même base** ; nous avons les mêmes preuves, et nous avons travaillé dessus jour et nuit, pour savoir en ce qui concerne la question du sanctuaire, et en ce qui concerne la **personnalité de Dieu, et du Christ,** et de tous ces sujets". {Ellen White: Ms 138, 24. Mart, **1906**} "Here is the very work that is resting upon us to perform. Do not, I beg of you, listen to the unbelief that will be crowded into your mind, and sophistries. Some are to depart from the faith. Where are they? Who are they? Who is departing from the faith laid down, the very foundation that we were on a whole century ago? We are on the very same foundation; we have the same evidence, and we worked on it day and night, to know in regard to the sanctuary question, and in regard to the personality of God, and of Christ, and of all these subjects."

L'Esprit de Prophétie dit que nous avions complètement défini la vérité sur "la personnalité de Dieu et la personnalité de Christ", (c'est-à-dire le rejet de la doctrine de la Trinité), et sur le sanctuaire, et que leur rejet signifie une apostasie, exactement ce qui se passe aujourd'hui. La doctrine de la Trinité apporte une définition tordue à 180 degrés et complètement opposée de la nature et de la constellation céleste du Père et du Fils.

Elle apporte un troisième Dieu qui n'existe pas ! Elle rejette le sacrifice du Christ en affirmant que Jésus n'est pas mort littéralement ! Mais seule la mort complète de Jésus pouvait nous apporter le salut éternel ! Ellen White affirme clairement que ses paroles ne signifient pas que l'on puisse remplacer les anciens piliers de notre religion !

- "La Parole de Dieu porte l'histoire depuis la création jusqu'à la venue du Fils de l'homme sur les nuées célestes. Mais elle va aussi plus loin. Elle continue à mouvoir nos pensées vers la vie future, avant que la gloire du paradis ne soit restaurée. **La vérité de Dieu reste la même dans tous les temps. Ce qui était la vérité au début est resté la vérité maintenant**. Bien que la compréhension de vérités nouvelles et importantes s'ouvre aux générations suivantes, ces vérités nouvellement comprises ne doivent pas contredire les anciennes. **Toute vérité nouvellement comprise ne fait que mettre l'accent sur les anciennes vérités**". {Ellen White: RH March 2, 1886, par. 6} "The word of God covers a period of history reaching from the creation to the coming of the Son of man in the clouds of heaven. Yea, more; it carries the mind forward to the future life, and opens before it the glories of paradise restored. Through all these centuries the truth of God has remained the same. That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old."

- "**A chaque âge, il y a un nouveau développement de la vérité, un message de Dieu pour les gens de cette génération. Les anciennes vérités sont toutes essentielles ; la nouvelle vérité n'est pas indépendante de l'ancienne, mais en est le prolongement. Ce n'est que lorsque les anciennes vérités sont comprises que nous pouvons comprendre les nouvelles**. [...] Mais c'est la lumière qui brille dans le dépliant frais de la vérité qui glorifie l'ancienne. Celui qui rejette ou nie le nouveau ne possède pas vraiment l'ancien. Pour lui, il perd sa puissance vitale et ne devient qu'une forme sans vie". {Ellen White: COL, 127.4} "In every age there is a new development of truth, a message of God to the people of that generation. The old truths are all essential; new truth is not independent of the old, but an unfolding of it. It is only as the old truths are understood that we can comprehend the new. [..] But it is the light which shines in the fresh unfolding of truth that glorifies the old. He who rejects or neglects the new does not really possess the old. For him it loses its vital power and becomes but a lifeless form."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Il y en a beaucoup qui sont dans une position périlleuse spirituellement et humainement et qui sont "prêts à mourir". Le Révélateur a été invité à écrire à l'église de Sardes : "Ces choses savent qu'il a les sept esprits de Dieu, et les sept étoiles ; je connais tes œuvres, que tu as un nom que tu portes, et que tu es mort. Sois vigilant, et renforce les choses qui restent, qui sont prêtes à mourir : car je n'ai pas trouvé tes œuvres parfaites devant Dieu. Souviens-toi donc comment tu as reçu et écouté, et tiens-toi vite, et repens-toi". Il y a une censure qui repose sur ceux qui ont entendu la vérité, ont reçu la vérité, et qui ont ensuite agi comme des hommes spirituellement morts. "Souvenez-vous donc de cela". **Dans notre travail, nous ne devons pas être entraînés dans des théories plausibles qui conduiraient à un déni de notre foi passée dans la vérité que nous avons entendue et préconisée**. "Si donc tu ne veilles pas, je viendrai sur toi comme un voleur, et tu ne sauras pas à quelle heure je viendrai sur toi". "Tu as, même à Sardes, quelques noms qui n'ont pas dépouillé leurs vêtements ; et ils marcheront avec Moi en blanc : car ils sont dignes". "De plus, je conclurai avec eux un pacte de paix ; ce sera un pacte éternel avec eux ; je les placerai, je les multiplierai, et je placerai Mon sanctuaire au milieu d'eux à jamais. Mon tabernacle sera aussi avec eux : oui, je serai leur Dieu, et ils seront Mes gens". {Ellen White: Lt 230, 5. July 1906} "There are many who are in a perilous position spiritually—many who are "ready to die." The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: "These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent." There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. "Remember therefore." In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. "If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee." "Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy." "Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people."

- "A liar is one that presents false theories and doctrines. **Celui qui nie la personnalité de Dieu et de son Fils Jésus-Christ est un déni de Dieu et du Christ**. Si ce que vous avez entendu dès le commencement demeure en vous, **vous demeurerez aussi dans le Fils et dans le Père**". Si vous continuez à croire et à adhérer aux vérités que vous avez d'abord acceptées concernant la personnalité du Père et du Fils, vous serez réunis avec eux dans l'amour. On y verra cette union pour laquelle le Christ a prié juste avant son procès et sa crucifixion". {Ellen White: Ms 23, 8. February 1906} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

- "**J'invite chacun à être clair et ferme** quant aux certaines vérités que nous avons entendues, reçues et préconisées. Les déclarations de la Parole de Dieu sont claires. Plantez vos pieds fermement sur la plate-forme de la vérité éternelle. Rejetez toute phase d'erreur, **même si elle est recouverte d'une apparence de réalité qui nie la personnalité de Dieu et du Christ**, **même si elle ressemble à la vérité**". {Ellen White: RH, August 31. 1905 par 11} "I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have heard and received and advocated. The statements of God's Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God and of Christ, even if it looks like the truth."

Nous voyons ici encore une fois qu'une vérité ne peut être reconnue qu'après avoir étudié toutes les citations de ce sujet, car les citations sorties de leur contexte pourraient prouver les fausses doctrines. Même après la déclaration ci-dessus de la prophétesse de Dieu, il est impossible que nous ayons rejeté résolument la doctrine de la Trinité pendant des décennies et que nous ayons soudainement reconnu cette "vérité" entièrement nouvelle, diamétralement opposée à la précédente, et le retour aux enseignements des églises de Babylone.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

70 : Uriah Smith et son livre (semi) arien "Daniel et Apocalypse"

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons



Le type de considération théologique arienne était présent en 325, lors du rejet de la trinité introduite à cette date. La forme semi-arienne de la foi enseigne que seul le Père est le Dieu de l'univers, mais qu'en même temps, le Fils Jésus possède également la nature divine, mais avec un commencement par une naissance littérale avant la création de l'univers. C'était précisément l'enseignement d'Ellen White et de nos pionniers. Uriah Smith était lié à l'adventisme depuis sa jeunesse et a pris en charge la rédaction du magazine 'Review and Herald' en 1855. Il a eu une influence fondamentale sur l'interprétation de la prophétie chez les adventistes. Ses œuvres les plus connues sont les livres 'Apocalypse' (1867) et 'Daniel' (1873), qui ont ensuite été réunis en un seul livre 'Daniel et Apocalypse'. Malgré des relations tendues avec Ellen White, il a été cité par elle comme l'un des auteurs et théologiens les plus importants de notre église, ce livre contenant les déclarations ariennes les plus claires contre la Trinité, qu'il a également confirmées une nouvelle fois en 1898.

Celles-ci n'ont été retirées du livre qu'en 1940-1946 ! Autant dire que les pionniers auraient traîné avec eux des 'fausses doctrines' et qu'Ellen White l'aurait 'reconnu' et supprimé après 1890. La déclaration de Jésus selon laquelle 'nul ne peut servir deux maîtres' signifie qu'il faut choisir l'un des deux. Le premier commandement dit que nous ne devons adorer que le vrai Dieu biblique. La doctrine de la Trinité n'est pas une doctrine biblique. C'est un dogme de foi catholique qui définit Dieu différemment de la Bible. Celui qui l'adopte enfreint le premier commandement qui exige l'adoration du Dieu biblique. Jésus dit qu'il faut choisir l'un des deux maîtres, la Trinité ou le Dieu de la Bible. On appelle arianisme la croyance selon laquelle la doctrine de la Trinité est fausse.

L'arianisme porte le nom de l'évêque Arius qui, en 325 après J.-C., a combattu la nouvelle doctrine de la Trinité devant Nicée. Il a accepté la divinité de Jésus et a enseigné, comme Ellen White, que Jésus était déjà le Fils unique au ciel. D'un autre côté, ses adversaires ont fait de fausses déclarations selon lesquelles il aurait enseigné que Jésus était un être "créé", ce qui ne correspond pas à la vérité ! C'est exactement le même arianisme qu'Ellen White et les pionniers ont enseigné. Même ceux qui luttent aujourd'hui contre le dogme de la Trinité et qui croient en la vérité biblique selon laquelle Jésus est déjà né au ciel en tant que Fils et qu'il est hiérarchiquement inférieur à Sun Père, sont accusés d'affirmer que Jésus n'est "pas" un être divin. Ellen White ne recommanderait jamais un livre arien comme étant le livre adventiste le plus important, si cela conduit à la violation des Dix Commandements ou au rejet du Dieu biblique ! L'esprit de prophétie est le garant de la vérité. Qu'a écrit Ellen White en 1905 ? A l'époque, en raison du conflit avec le Dr Kellogg, qui avait apporté une fausse doctrine sur le Saint-Esprit, il était particulièrement important de ne pas recommander un faux théologien ou une littérature qui mélangeait la vérité sur le Saint-Esprit avec une fausse doctrine. L'auteur Uriah Smith a été jusqu'à sa mort en 1903 l'un des combattants les plus énergiques contre l'hérésie de la Trinité. Dans les lignes ci-dessous, nous lisons les déclarations de la prophétesse de Dieu sur ce livre controversé et aujourd'hui rejeté :

- "L'intérêt pour '**Daniel et l'Apocalypse' devrait se poursuivre jusqu'à la fin de la période d'essai. Dieu a utilisé l'auteur de ce livre comme un canal par lequel Il envoie la lumière de la vérité directement dans nos esprits**". {Ellen White: 1MR, No. 26, page 63, „Thoughts on Daniel and the Revelation“ MS 174 1899} “The interest in Daniel and the Revelation is to continue as long as probationary time shall last. God used the author of this book as a channel through which to communicate light to direct minds to the truth.”

- "**L'instruction m'a été donnée que les livres importants contenant la lumière que Dieu** a donnée concernant l'apostasie de satan au ciel devraient être donnés à une large circulation juste maintenant ; car à travers eux, la vérité atteindra beaucoup d'esprits. ´**Patriarches et Prophètes,**´ ´**Daniel et l'Apocalypse**´, et ´**la Grande Controverse**´ sont nécessaires maintenant comme jamais auparavant. Ils devraient être largement diffusés, car les vérités qu'ils soulignent ouvriront de nombreux yeux aveugles". {Ellen White: RH 16. February **1905**. „A call for Active Work“} “Instruction has been given me that the important books containing the light that God has given regarding satan's apostasy in heaven should be given a wide circulation just now; for through them the truth will reach many minds. ‘Patriarchs and Prophets,’ ‘Daniel and the Revelation,’ and ‘Great Controversy’ are needed now as never before. They should be widely circulated because the truths they emphasize will open many blind eyes.”

Il est important de souligner que cette déclaration a été faite en 1905, et que la disposition des ',' ainsi que des 'et' est la même que dans l'original anglais, de sorte que l'on voit clairement qu'elle fait référence au livre intitulé 'Daniel et Apocalypse' d'Uriah Smith. En 1899, elle écrit très précisément que Dieu a utilisé cet auteur et non ces auteurs comme canal, donc pas les prophètes Daniel et Jean.

- "Dans les **livres 'Désir des âges', 'Patriarches et prophètes', 'Grand combat' et 'Daniel et Apocalypse'**, **il y a une forte guidance**". {Ellen White, Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also ‘Evangelism’ chapter 10 page 366} “In Desire of Ages, Patriarchs and Prophets, The Great Controversy, and in Daniel and the Revelation, there is precious instruction.”

- "**Ces livres sont particulièrement importants et toutes les occasions devraient être saisies pour les faire connaître**". {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also ‘Evangelism’ chapter 10 page 366} “These books must be regarded as of special importance, and every effort should be made to get them before the people.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Mais au lieu d'admettre cela, qu'ils sont dans l'erreur, les partisans sans discernement de la doctrine de la Trinité tentent encore, même après des preuves aussi solides contre leurs points de vue, d'argumenter qu'Ellen White aurait recommandé ce livre adventiste, qui enseigne la théologie arienne, uniquement parce qu'il contient "aussi" des vérités importantes. Nous savons que la vérité sur Dieu est importante, à l'époque comme aujourd'hui. Étant donné qu'Ellen White, en tant que prophétesse, a écrit que Dieu a utilisé cet auteur, Uriah Smith, comme canal de la vérité, ce livre ne peut pas contenir de fausses doctrines sur Dieu ! La Bible est claire sur le fait que personne ne peut servir deux maîtres ! Les deux seuls points litigieux concernant ce livre ne concernent que, premièrement, le chapitre 11 du livre de Daniel, pour lequel Uriah Smith et James White avaient des avis différents quant à savoir si l'une des parties concernait la Turquie ou Rome, et, deuxièmement, l'opinion selon laquelle le pouvoir papal serait réduit peu avant le retour de Jésus. Bien sûr, ses paroles peuvent laisser une telle impression à certains endroits, mais nous pouvons en même temps lire au chapitre 8 de son livre sur Daniel qu'il a appelé la papauté le principal pouvoir de persécution jusqu'à la fin des temps.

Uriah Smith a également écrit sur la loi du dimanche de la papauté. Et nous imaginons-nous vraiment qu'il n'aurait pas écrit dans la deuxième partie du livre sur l'Apocalypse que les deux bêtes qui persécuteront le dernier peuple de Dieu sont la papauté et l'Amérique ? Dans le livre 'Le grand combat' d'Ellen White, c'est aussi écrit. Mais ces versets du livre de Daniel, chapitre 11, ne sont qu'un complément et un approfondissement de la vérité déjà connue. Une interprétation incomplète de la prophétie sur la fin absolue des temps ne signifie pas la destruction de l'un des fondements de la vérité de notre foi ! Nous n'avons pas non plus aujourd'hui une interprétation complète de l'Apocalypse, et il n'est pas dit que son interprétation ait apporté des hérésies. Ellen White elle-même n'a jamais expliqué la signification de ces versets ! Il n'est donc pas prouvé qu'Uriah Smith ait fait des erreurs, même si on peut en avoir l'impression à première vue. Une lettre 'i' avec le point en haut, même sans ce point, signifie la lettre 'i' et rien d'autre !

Par analogie, le point 'i' pourrait manquer à Uriah Smith en cas de compréhension éventuellement incomplète, la lettre qui mène à la vérité restant toujours la même. Mais l'échange d'une lettre contre une autre est parfois de nature substantielle. Avec la Trinité en échange du Dieu biblique, c'est le fondement qui change, c'est-à-dire qui nous adorons. En introduisant la trinité, on a complètement remplacé une lettre par une autre, c'est-à-dire qu'on a supprimé un pilier de la vérité et remplacé le vrai Dieu par un dogme non biblique ! Si Ellen White n'avait pas recommandé un livre arien, mais un livre qui soutient la Trinité, ses partisans n'auraient pas eu besoin de prouver son enseignement. Ils ne seraient pas enclins à falsifier et à faire disparaître les anciennes écritures. Ils ne se sentiraient pas obligés de critiquer le fait qu'Ellen White tienne l'arianisme. Il s'agit de savoir qui nous adorons et de respecter les Dix Commandements, car aucune hérésie ne devrait être tolérée ! C'est précisément pour cette raison qu'Ellen White a pris l'initiative d'exclure le Dr Kellogg de l'Église avec d'autres personnes, après qu'il ait répandu des hérésies sur le Saint-Esprit et qu'il ait été incapable d'enseigner. Le professeur Manfred Böttcher, important théologien allemand, a écrit les mots suivants, indépendamment de ses opinions personnelles :

- "**Mais ce n'est qu'après la mort de la première génération de théologiens adventistes que la compréhension trinitaire a pu s'imposer sans restriction ; elle a été formulée pour la première fois en 1931 également dans les doctrines fondamentales de l'adventisme (Fundamental Beliefs**). En 1944, toutes les déclarations antitrinitaires et sémiariennes des livres publiés précédemment par Uriah Smith, dans la mesure où elles ont été réimprimées, ont également été modifiées ou supprimées dans des notes". {Prof. Manfred Böttcher}

Nous pouvons voir par là que, malgré d'autres présentations, nous n'avons "reconnu" et introduit la doctrine de la Trinité en tant qu'Église qu'en 1931. Nous savons également que le contenu de nos anciens livres n'est pas toujours resté inchangé.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Certains théologiens dirigeants, qui se sont sentis "autorisés" et capables, l'ont complété. "adapté" ou raccourci, sans que le lecteur le sache. Ci-dessous, nous pouvons lire les déclarations originales d'Uriah Smith :

- "**Cet Esprit est l'Esprit de Dieu, et l'Esprit du Christ** ; l**'Esprit est le même, qu'il soit parlé comme appartenant à Dieu ou au Christ. Mais en respectant cet Esprit, la Bible utilise des expressions qui ne peuvent pas être harmonisées avec l'idée que c'est une personne comme le Père et le Fils**. Il est plutôt montré comme une influence divine émanant d'eux deux, le médium qui représente leur présence et par lequel ils ont connaissance et pouvoir à travers tout l'univers, à défaut d'être présents personnellement. Le Christ est une personne, maintenant officiant comme prêtre dans le sanctuaire au ciel ; et pourtant il dit que partout où deux ou trois sont réunis en son nom, il est là au milieu. Mt. 18:20. Comment ? Pas personnellement, mais par son Esprit. Dans l'un des discours du Christ (Jean 14-16), cet Esprit est personnifié comme "le Souffleur", et en tant que tel, il a les prononciations personnelles et relatives, "lui," "lui," et "qui," qui lui sont appliquées. Mais en général, il est dit d'une manière qui montre qu'il ne peut pas être une personne, comme le Père et le Fils. Par exemple, on dit souvent qu'il est "vidé" et "jeté à la poubelle". **Mais nous n'avons jamais entendu parler de Dieu ou du Christ comme d'un être rejeté ou mis à l'écart.** S'il s'agissait d'une personne, il n'y aurait rien d'étrange à ce qu'elle apparaisse sous une forme corporelle ; et pourtant, si elle est apparue ainsi, ce fait a été noté comme étant particulier". {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

- "Dans ce chant d'adoration, la louange est attribuée à l'Agneau, à égalité avec le Père qui est assis sur le trône. Les commentateurs, avec une grande unanimité, se sont emparés de ce fait comme d'une preuve que le Christ doit être coévalent avec le Père ; car autrement, disent-ils, il y aurait ici un culte rendu à la créature qui n'appartient qu'au Créateur. Mais cela ne semble pas être une conclusion nécessaire. Les Écritures indiquent clairement que l'existence du Christ a eu un commencement (Jean 1:1), ce qui n'était pas le cas pour le Père. (Voir les remarques sur Apocalypse 3:14, où il est montré que le Christ n'est pas un être créé). Mais s'il ne possède pas une co-éternité d'existence passée avec le Père, le début de son existence, en tant qu'engendré du Père, est antérieur à toute l'œuvre de la création, par rapport à laquelle il est co-créateur avec Dieu (Jean 1,3 ; Héb.1,2). Le Père ne pouvait-il pas ordonner que l'on rende à un tel être un culte égal au sien, sans que ce soit une idolâtrie de la part de l'adorateur ? Il l'a élevé à des positions qui lui permettent d'être adoré, et il a même ordonné qu'on lui rende un culte, ce qui n'aurait pas été nécessaire s'il avait été égal au Père dans l'éternité de l'existence. Le Christ lui-même déclare que "comme le Père a la vie en lui-même, il a donné au Fils d'avoir la vie en lui-même" (Jean 5:26). (Jean 5:26). Le Père l'a "élevé au plus haut point et lui a donné un nom qui est au-dessus de tout nom" (Phil. 2:9). (Phil. 2:9). Et le Père lui-même dit : "Que tous les anges de Dieu l'adorent" (Héb. 1,6). Ces témoignages montrent que le Christ est maintenant un objet d'adoration au même titre que le Père ; mais ils ne prouvent pas qu'il détient avec lui une éternité d'existence passée." {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath he given to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and given him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Voici donc le dernier message concernant l'Église avant la fin de la tentation. La description de l'indifférence de Laodicée est terrible et choquante. Cependant, on ne peut pas contredire le fait que le témoignage du témoin fidèle est "vrai et fidèle". Et en plus, "**Il est le commencement de la création de Dieu**" (Apocalypse 3.14). Certains comprennent mal cette expression, et pensent que Jésus est un être créé, et **que Son existence est le précurseur de la création d'autres êtres et choses, très proche du Dieu (Père) éternel et existant lui-même. Mais ce verset ne dit pas que Jésus a été créé, car les mots 'début de la création' signifient simplement que l'œuvre de création a commencé par Lui**. Sans Lui, ce qui a été créé n'a pas été créé. Les autres, selon nous, interprètent plus correctement l'expression grecque αρχη (premier), dont le sens peut être 'cause', 'force', 'milieu', qui ne sont que quelques définitions de ce mot, avec l'évidence que Jésus était ce moyen par lequel Dieu a tout créé, mais qu'Il a Lui-même été créé d'une autre manière, comme Il a aussi été appelé 'le Fils unique' par le Père. Il ne serait pas approprié d'utiliser cette expression pour n'importe quel être créé". „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true.“ Moreover, he is „the beginning of the creation of God.“ Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation,“ may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made.“ Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent“ or „efficient cause“, which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten“ of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term.“

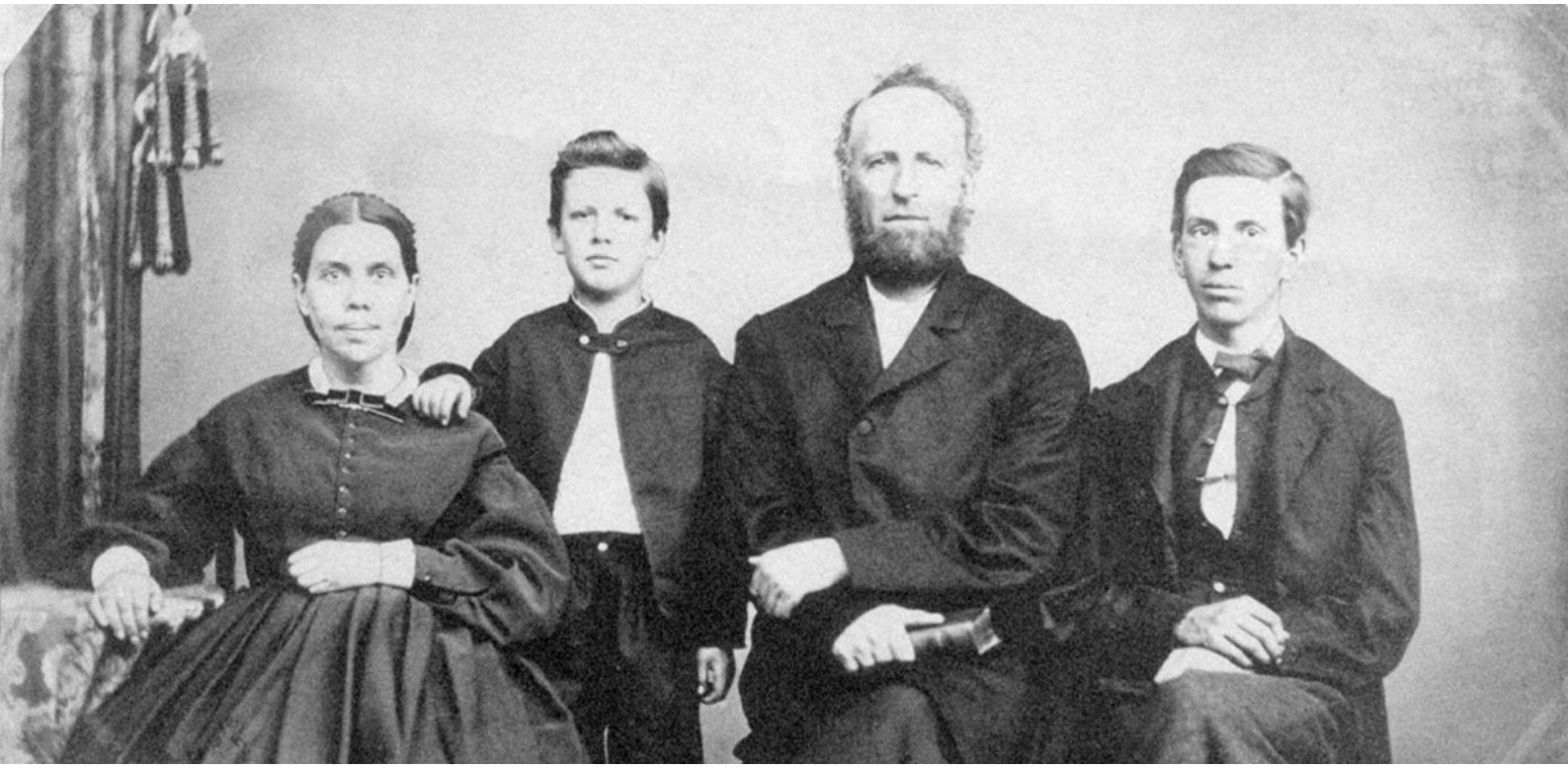
- "Le **Saint-Esprit est l'Esprit de Dieu. Et en même temps aussi l'Esprit du Christ**. C'est par Lui que vient votre action infinie".{Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} “The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work.”



71 : Les témoignages des pionniers

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons

Qu'ont écrit les fils d'Ellen White concernant l'introduction de la doctrine de la Trinité dans l'adventisme ?



Edson White a écrit en 1913 que dans tout l'univers, seuls deux êtres portent des noms divins, à savoir le Père et Son Fils Jésus :

- "**Un seul être dans l'univers possède un Nom Divin en plus du Père, et c'est Son Fils, Jésus-Christ**". {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ."

Pourquoi Ellen White n'a-t-elle pas réagi à cette déclaration de son fils si elle avait vraiment cru à la Trinité ? C'est justement à cette époque qu'un conflit particulièrement fort entre les deux points de vue était présent. Cette déclaration a eu une grande influence, d'autant plus qu'elle venait du fils d'Ellen White ! Qu'a écrit plus tard l'autre fils d'Ellen White, **William White**, concernant l'introduction de la doctrine de la Trinité dans l'adventisme ?

- "Les **déclarations et les arguments de certains de nos ministres dans leur effort pour prouver que le Saint-Esprit est un individu** comme le sont Dieu, le Père et le Christ, le Fils éternel, m'ont laissé **perplexe** et m'ont parfois attristé". {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad."

Pourquoi William White a-t-il combattu la trinité si elle était vraie ? Parce que Dieu a montré à Ellen White que son fils ne s'écarterait pas de la vérité :

- "Il m'a également été montré que mon fils, W. C. White, devait être mon aide et mon conseiller, et que le Seigneur placerait sur lui l'esprit de sagesse et d'un esprit sain. **Il m'a été montré que le Seigneur le guiderait, et qu'il ne serait pas éloigné, car il reconnaîtrait les directives et la guidance du saint Esprit**..." "Le Seigneur sera votre instructeur. Tu rencontreras des influences déceptives ; elles viendront sous de nombreuses formes, dans le **panthéisme** et d'autres formes d'infidélité ; mais suis où je te guiderai, tu seras en sécurité. Je mettrai **<u>mon</u> Esprit sur ton fils**, et je le fortifierai pour qu'il puisse faire son travail. Il a la grâce de l'humilité. Le Seigneur l'a choisi pour jouer un rôle important dans son œuvre. **C'est dans ce but qu'il est né**". {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…" „The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.

George Knight, professeur d'histoire adventiste et l'un des représentants les plus connus de la doctrine trinitaire dans les cercles de la GC, a décrit honnêtement les faits suivants :



- "**La plupart des pionniers adventistes** d'aujourd'hui ne pourraient pas devenir membres de l'Eglise adventiste, du moins pas avant d'être d'accord avec les 28 points de vue de l'Eglise. Ils auraient par exemple rejeté le **point 2 ‚Trinité'**". {George Knight: „Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity'"

<u>J. N. Andrews</u>:



- "En ce qui concerne le **Fils de Dieu**, Lui non plus n'est pas participant, puisqu'Il avait Son Père Dieu et, en **un point de l'éternité, Son commencement**". {J.N. Andrews: RH, September 7, **1869**} "And as to the Son of God, he would be excluded also, for he had God for his Father, and did, at some point in the eternity of the past, have beginning of days."

- "La **doctrine de la Trinité qui a été établie dans l'Eglise par le Conseil de Nice, A. D. 325**. Cette doctrine détruit la personnalité de Dieu, et de son Fils Jésus-Christ notre Seigneur. Les mesures infâmes par lesquelles elle a été imposée à l'Église, qui apparaissent dans les pages de l'histoire ecclésiastique, **pourraient bien faire blêmir tout croyant en cette doctrine**". {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

James White:



- "Le **Père était plus grand que le Fils en ce qu'Il était le premier**". {James White, January 4, 1881, Review & Herald; found in Ellen White: RH Articles, vol. 1, page 244} "The Father was greater than the Son in that He was first."

- **"Le Père et le Fils étaient un dans la création de l'homme, et dans sa rédemption**. Said the Father to the Son, "Let us make man in our image". Et le chant triomphal auquel participent les rachetés, c'est à "**Lui qui s'est assis sur le trône, et à l'Agneau, pour toujours et à jamais**". {J.S. White: The Law and the Gospel, p.1. 1870} "The Father and the Son were one in man's creation, and in his redemption. Said the Father to the Son, "Let us make man in our image." And the triumphant song in which the redeemed take part, is unto "Him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb, forever and ever."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Comme erreur fondamentale**, nous pouvons aussi énumérer le faux sabbat et les autres erreurs que les protestants ont empruntées à l'**Église catholique**, comme l'aspersion d'eau au baptême, la **Trinité**, la conscience des morts et la vie éternelle dans la souffrance"{J.S. White: RH, September 12, 1854} "As fundamental errors, we might class with this counterfeit sabbath other errors which Protestants have brought away from the Catholic church, such as sprinkling for baptism, the trinity, the consciousness of the dead and eternal life in misery."

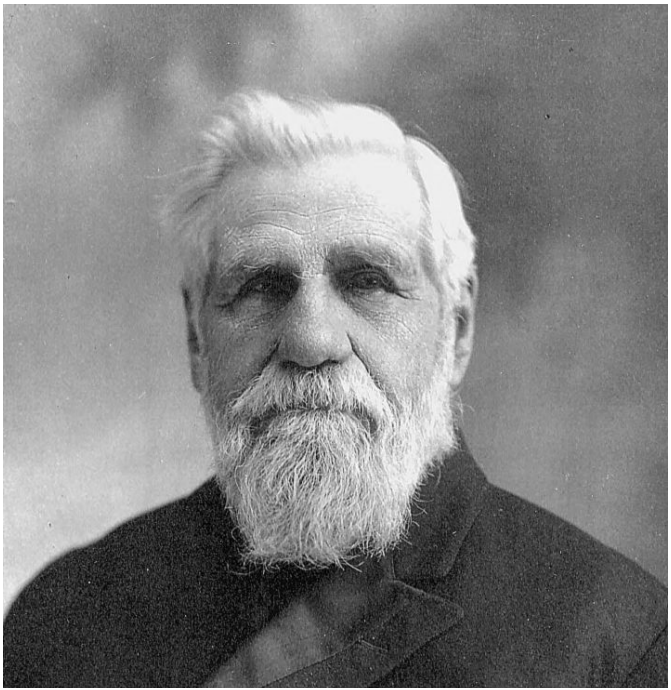
- "Jésus a prié pour que ses disciples soient un comme il était un avec son Père. Cette prière ne contemplait pas un disciple avec douze têtes, mais douze disciples, faits un dans l'objet et l'effort dans la cause de leur maître. Le **Père et le Fils ne sont pas des parties du "Dieu trois et un"**. **Ils sont deux êtres distincts**, mais un seul dans la conception et l'accomplissement de la rédemption. Les rachetés, depuis le premier qui participe à la grande rédemption, jusqu'au dernier, attribuent tous l'honneur, et la gloire, et la louange, de leur salut, à **Dieu et à l'Agneau**". {James White: Life Incidents, **1868**, page 343} „Jesus prayed that His disciples might be one as he was one with his Father. This prayer did not contemplate one disciple with twelve heads, but twelve disciples, made one in object and effort in the cause of their master. Neither are the Father and the Son parts of the "three-one God". They are two distinct beings, yet one in the design and accomplishment of redemption. The redeemed, from the first who shares in the great redemption, to the last, all ascribe the honor, and glory, and praise, of their salvation, to both God and the Lamb."

- "Il est loin de la vérité, comme **l'ancienne absurdité de la Trinité,** que **Jésus soit ce vrai Dieu éternel**". {James White, August 5, 1852, RH, vol. 3, no. 7, page 52, par. 42} "It is as wide from the truth as the old trinitarian absurdity that Jesus Christ is the very and Eternal God."

- "La manière dont les **spiritualistes ont avili ou rejeté le seul Seigneur Dieu et notre Seigneur Jésus-Christ est d'abord en utilisant l'ancienne croyance non biblique de la Trinité**, dans laquelle Jésus-Christ est le Dieu éternel, bien qu'ils n'aient aucun verset pour soutenir cela, alors que nous avons des témoignages clairs dans l'Écriture qu'Il est le **Fils du Dieu éterne**l". {J.S. White: The Day Star, January 24, 1846} "The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God."

- **"L'inexplicable Trinité qui fait de la tête de Dieu trois en un et un en trois, est mauvaise en soi ; mais cet ultra uniatisme** qui fait du Christ un être inférieur au Père est pire. Dieu a-t-il dit à un inférieur, 'Faisons l'homme à notre image' ?" {James White: RH, 29. November 1877} „The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, ´Let Us make man in Our image´?" (James White: Review and Herald, November 29, 1877)

S. N. Haskell:



- "Avant la création de notre monde, une 'guerre dans le ciel' a éclaté. Le **Christ et le Père se sont consultés ; et Lucifer, l'ange gardien, est devenu jaloux de ne pas être admis au conseil éternel des DEUX** qui siégeaient au trône". {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**} "Before the creation of our world, "there was war in heaven." Christ and the Father covenanted together; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the eternal councils of the Two who sat upon the throne."

<u>Uriah Smith</u>:



"Ce sont les choses que dit l'Amen. C'est donc le dernier message à l'Église avant la fin de la tentation. La description de l'indifférence de Laodicée est terrible et choquante. Cependant, on ne peut pas contredire le fait que le témoignage du témoin fidèle est "vrai et fidèle". Et en plus, "Il est le commencement de la création de Dieu" (Apocalypse 3.14). **Certains comprennent mal cette expression, et pensent que Jésus est un être créé, et que Son existence est le précurseur de la création d'autres êtres et choses, très proche du Dieu (Père) éternel et existant lui-même**. Mais ce verset ne dit pas que Jésus a été créé, car les mots 'début de la création' signifient simplement que l'œuvre de création a commencé **par Lui. Sans Lui, ce qui a été créé n'a pas été créé. Les autres, selon nous, interprètent plus correctement l'expression grecque αρχη (premier)**, dont le sens peut être 'cause', 'force', 'milieu', qui ne sont que quelques définitions de ce mot, avec l'évidence que Jésus était ce moyen par lequel Dieu a tout créé, mais qu'Il a Lui-même été créé d'une autre manière, comme Il a aussi été appelé 'le Fils unique' par le Père. Il ne serait pas approprié d'utiliser cette expression pour n'importe quel être créé". {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true." Moreover, he is „the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent" or „efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

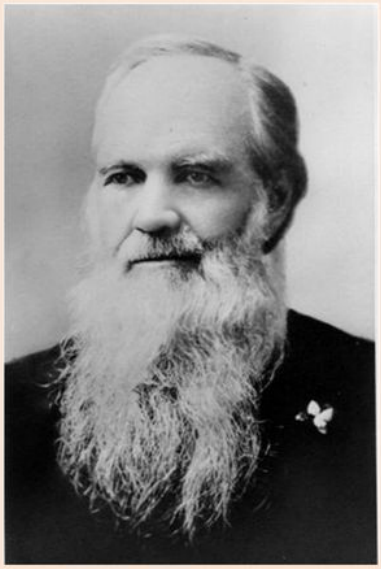
- "**Cet Esprit est l'Esprit de Dieu, et l'Esprit du Christ ; l'Esprit est le même, qu'il soit parlé comme appartenant à Dieu ou au Christ. Mais en respectant cet Esprit, la Bible utilise des expressions qui ne peuvent pas être harmonisées avec l'idée que c'est une personne comme le Père et le Fils**. Il est plutôt montré comme une influence divine émanant d'eux deux, le médium qui représente leur présence et par lequel ils ont connaissance et pouvoir à travers tout l'univers, à défaut d'être présents personnellement. Le Christ est une personne, maintenant officiant comme prêtre dans le sanctuaire au ciel ; et pourtant il dit que partout où deux ou trois sont réunis en son nom, il est là au milieu. Mt. 18:20. Comment ? Pas personnellement, mais par son Esprit. Dans l'un des discours du Christ (Jean 14-16), cet Esprit est personnifié comme "le Souffleur", et en tant que tel, il a les prononciations personnelles et relatives, "lui," "lui," et "qui," qui lui sont appliquées. Mais en général, il est dit d'une manière qui montre qu'il ne peut pas être une personne, comme le Père et le Fils. Par exemple, on dit souvent qu'il est "vidé" et "jeté à la poubelle". **Mais nous n'avons jamais entendu parler de Dieu ou du Christ comme d'un être rejeté ou mis à l'écart. S'il s'agissait d'une personne, il n'y aurait rien d'étrange** à ce qu'elle apparaisse sous une forme corporelle ; et pourtant, si elle est apparue ainsi, ce fait a été noté comme étant particulier".{Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18:20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

- "C'est à l'Agneau, à égalité avec le Père qui est assis sur le trône, que la louange est attribuée dans ce chant d'adoration. Les commentateurs, avec une grande unanimité, se sont appuyés sur cela comme preuve que le Christ doit être coéternel avec le Père ; car autrement, disent-ils, il y aurait ici une adoration payée à la créature qui n'appartient qu'au Créateur. Mais cela ne semble pas être une conclusion nécessaire. **Les Écritures indiquent clairement que l'existence du Christ a eu un commencement (Jean 1:1), ce qui n'était pas le cas pour le Père**. (Voir les remarques sur Rev.3:14, où il est démontré que Christ n'est pas un être créé). **Mais alors qu'il ne possède pas de co-éternité d'existence passée avec le Père, le début de son existence, en tant que begotten du Père, dénote l'ensemble de l'œuvre de la création, par rapport à laquelle il se tient un créateur commun avec Dieu** (Jean 1:3 ; Héb.1:2). Le Père ne pourrait-il pas ordonner que l'adoration d'un tel être soit rendue également avec Lui-même, sans qu'il s'agisse d'idolâtrie de la part de l'adorateur ? Il l'a élevé à des positions qui font qu'il est normal qu'il soit adoré, et il a même ordonné que l'adoration lui soit rendue, ce qui n'aurait pas été nécessaire s'il avait été égal au Père dans l'éternité de son existence. Le Christ lui-même déclare que 'comme le Père a la vie en lui, de même il a donné au Fils d'avoir la vie en lui'. (Jean 5:26). Le Père l'a 'exalté au plus haut point, et lui a donné un nom qui est au-dessus de tout nom' (Phil. 2:9). Et le Père lui-même dit, 'Que tous les anges de Dieu l'adorent'. (Héb. 1:6). Ces témoignages montrent que Christ est désormais un objet d'adoration au même titre que le Père ; mais ils ne prouvent pas qu'il détient avec lui une éternité d'existence passée". {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} "To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it's being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that 'as the Father hath life in himself, so hath he given to the Son to have life in himself.' (John 5:26). The Father has 'highly exalted him, and given him a name which is above every name.' (Phil. 2:9). And the Father himself says, 'Let all the angels of God worship him.' (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence."

- "**Le Saint-Esprit est l'Esprit de Dieu. Et en même temps aussi l'Esprit du Christ**. C'est par Lui que vient votre action infinie". {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} "The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work."

J. H. Waggoner:

"There were some very early that turned the doctrine of the Trinity into "Tritheism" [this is regarding the early centuries] "and, instead of three divine persons under the economy of Father, Son, and Holy Spirit, brought in three collateral, coordinate, and self-originated beings, making them three absolute and independent principles, without any relation of Father or Son, which is the most proper notion of three gods." J. H. Waggoner, 1878.



J. H. Waggoner

- "Comme nous l'avons déjà remarqué, la **grande erreur** des trinitaires, en argumentant sur ce sujet, est celle-ci : ils ne **font aucune distinction entre un déni de trinité et un déni de la divinité du Christ.** Ils ne voient que les deux extrêmes entre lesquels se trouve la vérité ; et ils prennent toute expression se référant à la préexistence du Christ comme preuve d'une trinité. Les Écritures enseignent abondamment la préexistence du Christ et sa divinité ; mais elles sont totalement silencieuses en ce qui concerne une trinité. La déclaration selon laquelle le **Fils divin de Dieu ne pouvait pas mourir est aussi éloignée des enseignements de la Bible que l'obscurité l'est de la lumière**. Et nous demanderions au Trinitaire, à laquelle des deux natures sommes-nous dévoués pour la rédemption ? La réponse doit être, bien sûr, à celui qui est mort ou qui a versé son sang pour nous ; car "nous avons la rédemption par son sang". Il est alors évident que si seule la nature humaine est morte, notre Rédempteur n'est qu'humain, et que le Fils divin de Dieu n'a pas pris part à l'œuvre de la rédemption, car il n'a pu ni souffrir ni mourir. Certes, nous disons à juste titre que la **doctrine d'une trinité dégrade l'expiation, en faisant descendre le sacrifice, le sang de notre rachat, jusqu'au standard du socinianisme**". {J.H. Waggoner: The Atonement In The Light Of Nature And Revelation, pp. 173, 174, **1884**} "As before remarked, the great mistake of Trinitarians, in arguing this subject, is this: they make no distinction between a denial of a trinity and a denial of the divinity of Christ. They see only the two extremes, between which the truth lies; and take every expression referring to the pre-existence of Christ as evidence of a trinity. The Scriptures abundantly teach the pre-existence of Christ and his divinity; but they are entirely silent in regard to a trinity. The declaration, that the divine Son of God could not die, is as far from the teachings of the Bible as darkness is from light. And we would ask the Trinitarian, to which of the two natures are we indebted for redemption? The answer must, of course, be, To that one which died or shed his blood for us; for "we have redemption through his blood." Then it is evident that if only the human nature died, our Redeemer is only human, and that the divine Son of God took no part in the work of redemption, for he could neither suffer nor die. Surely, we say right, that the doctrine of a trinity degrades the Atonement, by bringing the sacrifice, the blood of our purchase, down to the standard of Socinianism."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**Ils considèrent que le déni d'une trinité équivaut à un déni de la divinité du Christ**. Si c'était le cas, nous devrions adhérer à la doctrine de la trinité aussi sincèrement que possible ; mais ce n'est pas le cas. Ceux qui ont lu nos remarques sur la mort du Fils de Dieu savent que nous croyons fermement en la divinité du Christ ; mais nous ne pouvons accepter l'idée d'une trinité, telle qu'elle est défendue par les trinitaires, sans renoncer à notre prétention à la dignité du sacrifice consenti pour notre rédemption". {J. H. Waggoner: The Atonement in the Light of Nature and Revelation, pp. 164, 165 **1884**} "They take the denial of a trinity to be equivalent to a denial of the divinity of Christ. Were that the case, we should cling to the doctrine of a trinity as tenaciously as any can; but it is not the case. They who have read our remarks on the death of the Son of God know that we firmly believe in the divinity of Christ; but we cannot accept the idea of a trinity, as it is held by Trinitarians, without giving up our claim on the dignity of the sacrifice made for our redemption."

E.J. Waggoner:



- "Nous gardons les paroles de Paul 'Ainsi donc, nous n'avons **qu'un seul Dieu, le Père**, de qui viennent toutes choses et pour qui nous sommes ; et un seul Seigneur, Jésus-Christ, par qui sont toutes choses et par qui nous sommes' (1 Corinthiens 8:6) ; comme nous l'avons déjà cité, Dieu a créé tous les mondes par Lui. **Toutes les choses sont sorties de Dieu le Père, même Jésus est sorti du Père**. Mais il était agréable au Père que toute la plénitude soit en Lui, et qu'Il soit Son médiateur direct dans chaque acte de la création. Notre but dans cette recherche est de saisir la juste position du Christ d'égalité avec le Père, afin que Sa puissance de rédemption soit plus appréciée". {E. J. Waggoner : Christ And His Righteousness, p. 19. 1890} {E. J. Waggoner: Christ And His Righteousness, p. 19. **1890**} "A word of caution may be necessary here. Let no one imagine that we would exalt Christ at the expense of the Father, or would ignore the Father. That cannot be, for their interests are one. We honor the Father in honoring the Son. We are mindful of Paul's words, that "to us there is but one God, the Father, of whom are all things, and we in Him; and one Lord Jesus Christ, by whom are all things, and we by Him" (1 Cor. 8:6); just as we have already quoted, that it was by Him that God made the worlds. All things proceed ultimately from God, the Father; even Christ Himself proceeded and came forth from the Father; but it has pleased the Father that in Him should all fullness dwell, and that He should be the direct, immediate Agent in every act of creation. Our object in this investigation is to set forth Christ's rightful position of equality with the Father, in order that His power to redeem may be the better appreciated."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "Avant de passer à quelques-uns des enseignements pratiques qui doivent être tirés de ces vérités, nous devons nous arrêter quelques instants sur une opinion qui est honnêtement tenue par beaucoup de ceux qui, non pas pour quelque considération que ce soit, déshonoreraient volontiers le Christ, mais qui, par cette opinion, dénient réellement sa divinité. C'est l'idée que le Christ est un être créé qui, grâce au bon plaisir de Dieu, a été élevé à sa position actuelle de loft. Nul ne peut avoir une conception juste de la position exaltée que le Christ occupe réellement. [...] Les Écritures déclarent que **Christ est "le seul fils béni de Dieu". Il est béni, non pas créé. Quant à savoir quand il a été béni, il ne nous appartient** pas de nous interroger, et notre esprit ne pourrait pas le saisir si on nous le disait. Le prophète Micah nous dit tout ce que nous pouvons savoir à ce sujet, en ces termes : "Mais toi, Bethléem Ephratah, même si tu es peu de chose parmi les milliers de Juda, c'est hors de toi qu'il viendra vers Moi, qui suis appelé à régner sur Israël, et dont les sorties ont été anciennes, **depuis les jours de l'éternité**". Micah 5:2. **il y a eu un temps où Christ s'est avancé et est venu de Dieu, du bosome du Père (John 8:42 ; 1:18), mais ce temps était si lointain dans les jours de l'éternité que, pour la compréhension finie, il est pratiquement sans commencement.** Mais le point est que Christ est un fils béni, et non un sujet créé. Il a par héritage un nom plus excellent que celui des anges ; il est "un fils sur sa propre maison". Héb. 1:4 ; 3:6. Et comme Il est le Fils unique et privilégié de Dieu, Il est de la substance et de la nature même de Dieu, et possède par naissance tous les attributs de Dieu ; car le Père s'est plu à ce que Son Fils soit l'image expresse de Sa personne, la splendeur de Sa gloire, et qu'Il soit rempli de toute la plénitude de la tête de Dieu. [...] Enfin, nous connaissons l'unité divine du Père et du Fils du fait qu'ils ont tous deux le même Esprit. Paul, après avoir dit que ceux qui sont dans la chair ne peuvent plaire à Dieu, poursuit : "Mais vous n'êtes pas dans la chair, mais dans l'esprit, si bien que l'esprit de Dieu habite en vous. Maintenant, si un homme quelconque n'a pas l'Esprit du Christ, il n'est rien de Lui". Rom. 8:9. **Nous trouvons ici que le Saint-Esprit est à la fois l'Esprit de Dieu et l'Esprit du Christ**. Christ "est dans le bosome du Père" ; étant par nature de la substance même de Dieu, et ayant la vie en Lui-même, Il est proprement appelé Jéhovah, l'Unique existant par lui-même, et il est ainsi stylé dans Jér. 23:56, où il est dit que la branche juste, qui exécutera le jugement et la justice sur la terre, sera connue sous le nom de Jéhovah - LE SEIGNEUR, NOTRE RÉPONSANCE. Que nul, par conséquent, qui honore le Christ en tout, ne Lui donne moins d'honneur qu'Il n'en donne au Père, car ce serait déshonorer le Père d'autant ; mais que tous, avec les anges du ciel, adorent le Fils, sans craindre qu'ils n'adorent et ne servent la créature au lieu du Créateur". {E. J. Waggoner: Christ And His Righteousness, pp. 19-24. **1890**} "Before passing to some of the practical lessons that are to be learned from these truths, we must dwell for a few moments upon an opinion that is honestly held by many who would not for any consideration willingly dishonor Christ, but who, through that opinion, do actually deny His Divinity. It is the idea that Christ is a created being, who, through the good pleasure of God, was elevated to His present lofty position. No one who holds this view can possibly have any just conception of the exalted position which Christ really occupies. [..] The Scriptures declare that Christ is "the only begotten son of God." He is begotten, not created. As to when He was begotten, it is not for us to inquire, nor could our minds grasp it if we were told. The prophet Micah tells us all that we can know about it, in these words: "But thou, Bethlehem Ephratah, though thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall He come forth unto Me that is to be ruler in Israel; whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2. There was a time when Christ proceeded forth and came from God, from the bosom of the Father (John 8:42; 1:18), but that time was so far back in the days of eternity that to finite comprehension it is practically without beginning. But the point is that Christ is a begotten Son, and not a created subject. He has by inheritance a more excellent Name than the angels; He is "a Son over His own house." Heb. 1:4; 3:6. And since He is the only-begotten Son of God, He is of the very substance and nature of God, and possesses by birth all the attributes of God; for the Father was pleased that His Son should be the express image of His Person, the brightness of His glory, and filled with all the fullness of the Godhead. [..] Finally, we know the Divine unity of the Father and the Son from the fact that both have the same Spirit. Paul, after saying that they that are in the flesh cannot please God, continues: "But ye are not in the flesh, but in the Spirit, if so be that the Spirit of God dwell in you. Now if any man have not the Spirit of Christ, he is none of His." Rom. 8:9. Here we find that the Holy Spirit is both the Spirit of God and the Spirit of Christ. Christ "is in the bosom of the Father;" being by nature of the very substance of God, and having life in Himself, He is properly called Jehovah, the self-existent One, and is thus styled in Jer. 23:56, where it is said that the righteous Branch, who shall execute judgment and justice in the earth, shall be known by the name of Jehovah —THE LORD, OUR RIGHTEOUSNESS. Let no one, therefore, who honors Christ at all, give Him less honor than He gives the Father, for this would be to dishonor the Father by just so much; but let all, with the angels in heaven, worship the Son, having no fear that they are worshiping and serving the creature instead of the Creator."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

H. C. Lacey:



Bien qu'il appartienne au groupe des trinitaires, ses déclarations inférieures étaient honnêtes et VRAIES :

- "En ce qui concerne une confrontation ou une agitation particulière dans le cas de la Trinité, je ne me souviens de rien de sérieux. **Bien sûr, j'ai toujours su que l'aîné Uriah Smith était un ARIEN dans la foi, et que notre peuple suivait sans aucun doute cette opinion GÉNÉRALEMENT**. Mais en tant que famille, nous avons été élevés dans l'Église anglaise (anglicane), et nous étions, si je peux m'exprimer ainsi, trinitaires par nature. Nous n'avons fait qu'y croire, inconsciemment, et je ne me souviens pas d'une discussion de cette question à ce sujet, avec les frères et sœurs qui nous ont amenés à la vérité, avec l'ancien de l'église M.C. Israel, et le jeune frère W.L.H. Baker. Une chose dont je me souviens est un commentaire de ma mère sur le **langage étrange de nos prédicateurs lorsqu'ils parlaient du Saint-Esprit et le désignaient par "IT" et "IT´s", et qu'ils avaient voulu dire que le Saint-Esprit était une influence et non une personne**. Cela lui a paru très étrange, et dans une large mesure à moi aussi (j'avais environ 17 ans)". {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- "**A cette époque, le professeur <u>Prescott</u> était extrêmement intéressé par la présentation de Christ comme le grand "Je Suis" et par l'insistance sur l'éternité de son existence, utilisant fréquemment l'expression "Le <u>Fils Eternel</u>"**. Il a également relié le "I AM" d'Exode 3:14, qui était bien sûr le Christ, la Deuxième Personne de la Tête de Dieu, à l'accomplissement de Jésus dans Jean 8:58, ce dont nous sommes tous d'accord ; mais il l'a ensuite relié à d'autres "I ams" dans ce Gospel - 7 d'entre eux, tels que "Je suis le pain de vie" "Je suis la lumière du monde" "Je suis la porte des brebis" etc. tous très riches dans leur enseignement spirituel - mais qui me semblaient un peu lointains, surtout que le "Je suis" dans tous ces derniers cas est simplement dans la copule en grec, ainsi qu'en anglais. Mais il a insisté sur son interprétation. **Sr Marian Davis semble y adhérer, et lo et behold, lorsque "Desire of Ages" est sorti, il y a eu cette leçon identique aux pages 24 et 25, qui, je pense, peut être recherchée en vain dans aucun des ouvrages publiés par Sr White avant cette époque**".{H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great "I Am" and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression "The Eternal Son". Also he connected the "I AM" of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other "I ams" in that Gospel - 7 of them, such as "I am the Bread of life" "I am the Light of the world' "I am the door of the Sheep" etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the "I am" in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when "Desire of Ages" came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White's published works prior to that time."

- "Dans ce contexte, bien sûr, vous savez que Sr **Marian Davis était chargée de la préparation de "Desire of Ages"** et qu'elle a recueilli son matériel de toutes les sources disponibles - des livres de Sr White déjà imprimés, des manuscrits non publiés, des lettres privées, des rapports sténographiques de ses entretiens, etc. - mais peut-être ne savez-vous pas qu'elle (Sr Davis) était très préoccupée par la recherche de matériel pour le premier chapitre. Elle a fait appel à moi personnellement à plusieurs reprises comme elle était en train d'organiser ce chapitre (et d'autres chapitres aussi pour cette question) et j'ai fait tout ce que je pouvais pour l'aider ; **j'ai de bonnes raisons de croire qu'elle a également fait appel au professeur Prescott pour une aide similaire, et l'a également obtenue en quantités bien plus riches et plus abondantes que je ne pouvais le faire**". (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) "In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of "Desire of Ages" and that she gathered her material from every available source - from Sr. White's books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render."

H.C. Lacey a écrit cette lettre au Dr LeRoy Froom en 1945, lui décrivant ses anciennes convictions et les croyances de sa famille, au sujet de la Trinité. Il ne s'agit pas de savoir si H.C. Lacey croyait en la Trinité, mais de sa déclaration selon laquelle, dans l'Église adventiste, on n'utilisait en principe que IT (DAS) pour désigner le Saint-Esprit, et que tous avaient rejeté le Saint-Esprit comme 3e personne de la divinité !

<u>Les plus forts porteurs d'apostasie :</u>

<u>A.T. Jones</u>:



Dans un premier temps, il ne croyait qu'en la vérité et, en 1888, il a assisté Ellen White dans sa proclamation de la vérité. En 1888, il a apporté la compréhension la plus profonde sur les aspects de la grâce dans le sens de l'Ancien et du Nouveau Testament. Selon Ellen White, ces connaissances ont été guidées par Dieu. Depuis **1899**, il a commencé à vaciller, apportant à la fois les bonnes et les mauvaises approches, jusqu'à ce qu'il se livre complètement à l'ennemi en 1906 :

Vérité :

- "**Qu'est-ce que la papauté actuelle a demandé plus que jamais**, si ce n'est que ses anciens principes de pouvoir et de domination soient inscrits dans la loi fondamentale par la décision du tribunal fédéral ? Qu'a-t-on exigé plus que jamais de la part de la papauté, si ce n'est que la religion chrétienne soit une religion nationale et que le pouvoir ecclésiastique soit exercé par les organes de l'État. Et que le serment religieux soit exigé. Et que la société entière soit obligée de faire des dons à la religion et aux services ecclésiastiques. **Et qu'il est exigé que tous DOIVENT croire en la Trinité. et (seulement) ACCEPTER que les Saintes Écritures sont inspirées par l'Ancien et le Nouveau Testament. Ce blasphème** est porté par toute personne qui parlera et agira dans le sens de cette religion comme toute la société. Est-ce que l'on exige de chacun qu'il observe le dimanche ? Bien sûr, car que pourrait-on souhaiter et exiger de plus de la part de la plus grande et presque inimaginable dictature religieuse ?" " {A.T. Jones: **1901** Ecclesiastical Empire, pages 837, 838} "Now what more was ever required by the papacy, and all phases of the old order of things, than is thus brought within the meaning of the national Constitution by this decision? What more was ever required by the papacy itself than that "the Christian religion" should be the national religion; that the discipline of the Church should be maintained by the civil power; that the religious test oath should be applied to all; that the public should be taxed for the support of religion and religious worship; that there should be required a belief in the doctrine of the Trinity, and the inspiration of the "Holy Scriptures of the Old and New Testament;" that the guilt of "blasphemy" should be visited upon everyone who should speak or act "in contempt of the religion professed by almost the whole community;" and that everybody should be required by law to observe Sunday? Indeed, what more than this could be required or even desired by the most absolute religious despotism that could be imagined?"

- "**Il est né du Saint-Esprit**". En d'autres termes, Jésus est né de nouveau. Il est venu du ciel à la terre, le **premier-né de Dieu**, et il est né de nouveau. Mais tout dans l'œuvre du Christ est différent de ce que nous sommes : Lui, l'homme sans péché, a été fait péché afin que nous puissions être la justice de Dieu en Lui. Lui, le Vivant, Prince et Auteur de la vie, est mort pour que nous puissions vivre. Lui, Dont les sorties sont **depuis les jours éternels, le premier-né de Dieu est né de <u>nouveau</u> afin que nous puissions aussi naître de nouveau**". {Christian Perfection, paragraphs 53, 54 A Sermon By A. T. Jones, RH, July 7 – **<u>August</u>** 1, **1899**. This is also found in Lessons on Faith, page 154} "He was born of the Holy Ghost. In other words, Jesus Christ was born again. He came from heaven, God's first-born, to the earth, and was born again. But all in Christ's work goes by opposites for us: He, the sinless one, was made to be sin in order that we might be made the righteousness of God in Him. He, the living One, the Prince and Author of life, died that we might live. He whose goings forth have been from the days of eternity, the first-born of God, was born again in order that we might be born again."

Son apostasie à la Trinité :

- "**Dieu est Un. Le Christ est Un. Le Saint-Esprit est Un. Tous les trois sont <u>Un</u>** : une opinion différente ou une division entre eux n'existe pas". {A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **<u>January</u>** 10, **<u>1899</u>**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Nous pouvons voir dans les citations ci-dessous qu'Ellen White a résolument averti les adventistes qu'A.T. Jones s'était éloigné de la vérité et qu'il répandait les doctrines de l'apostasie.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

Ellen White 1906 : A.T. Jones a choisi des tromperies de puissance satanique :

- "**J'ai de la compassion pour A.T. Jones, qui a été averti à maintes reprises**. En dépit de ces avertissements, il a **permis à l'ennemi** de remplir son esprit de pensées d'autoglorification. Ne faites pas attention à ses paroles, car **il a rejeté la lumière la plus claire et a choisi les ténèbres à la place**. Le seul saint nous a donné des messages clairs et nets, mais certaines pauvres âmes ont été aveuglées par la fausseté et les **influences trompeuses des forces sataniques** et se sont détournées de la vérité et de la justice pour suivre ces illusions d'origine satanique". {EGW Ms 39, 1906.5} "I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Un an plus tard, A.T. Jones a écrit "The Medical Missionary". On y trouve les mots suivants : il faut FINALEMENT comprendre et ACCEPTER que le Saint-Esprit n'est pas un IT, mais une personne : A.T. Jones **1907** : L'invitation à changer de croyance en la Trinité :

- „Und der Heilige Geist ist eine **Person**. Diese grosse Wahrheit wird **nicht anerkannt**, sie wird tatsächlich von nicht mehr als **nur ein paar Christen geglaubt**. Denn jeder weiß, dass **fast ausnahmslos,** mit sehr, sehr wenigen Ausnahmen, sich von Christen auf den Heiligen Geist mit [dem sächlichen Pronomen] „**IT**" (DAS) bezogen wird. Aber das Wort „IT" wird **NIE bei PERSONEN** angewandt. In der Eigenheit unserer (englischen) Sprache wird das Wort „IT" nur in Bezug auf die Sachen verwendet, nie in Bezug auf Personen, also in Bezug auf die Sachen lebloser Substanz wie einen Stein, ein Haus, ein Baum, oder in Bezug auf Konzepte oder Erfahrungen wie Fläche, Höhe, Breite, Frieden, Freude, Trauer, einen Eindruck, einen Einfluss. Aber der Heilige Geist ist nichts davon: der Heilige Geist ist weder ein Eindruck, noch ein Einfluss, noch Friede, noch Freude, noch sonst irgendetwas. Der Heilige Geist gibt Frieden, und macht Freude, lindert Trauer, hinterlässt einen Eindruck und übt einen Einfluss aus. Aber der Heilige Geist ist nichts von diesen Sachen und nicht sonst irgendeine Sache, Nein, ewiglich nein. **Der Heilige Geist ist eine Person, auf ewig eine Göttliche Person. Er MUSS immer als solche ANERKANNT** werden und von ihm muss als von einer Person gesprochen werden. Anders kann man weder von ihm sprechen, noch ihn wirklich anerkennen." {A.T. Jones: „The Medical Missionary" Seite 98.5 bis 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as "it." But the word "it" never applies to a person. The word "it," in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all."

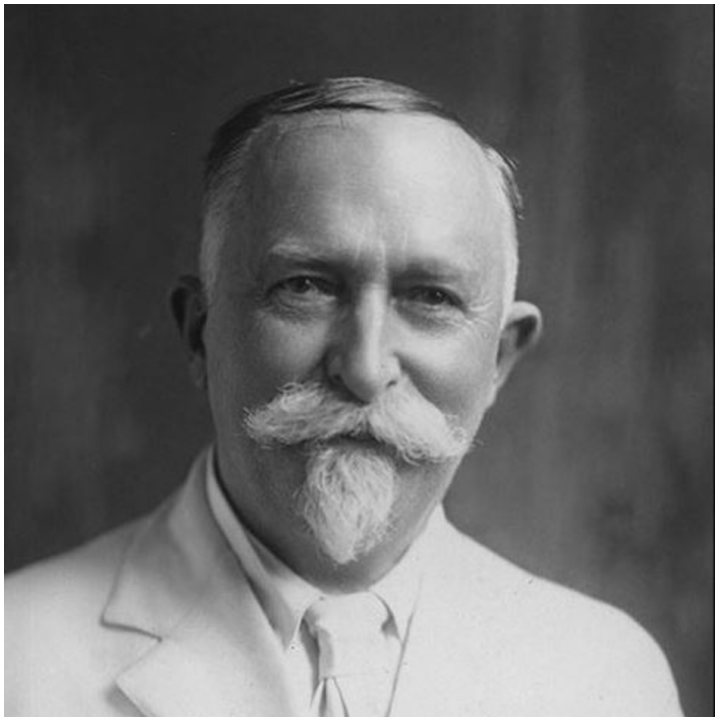
Die obere Aussage enthüllt die komplette historische Lüge über die angebliche Annahme der Dreieinigkeit seitens der damaligen Kirche, der Pioniere und Ellen White. Wenn man damals den Ausdruck Person bzw. Persönlichkeit wirklich verwendet hätte, warum hat A.T. Jones geschrieben, dass **ausser nur ein paar Menschen** (eigentlich Abfallträger), alle fast ausnahmslos den Heiligen Geist mit IT d.h. DAS bezeichnen? Es ist ziemlich merkwürdig, wenn die Kirche wirklich die Dreieinigkeit angenommen hätte, wie es heute mit schriftlichen „Beweisen" behauptet wird, die eigentlich auch von den damaligen Abfallführern kommen. Ellen White schrieb eine Warnung über A.T. Jones, dass er sich hoffnungslos im vollständigen Abfall befindet, und ein faktischer Diener von Dr. Kellogg ist.

Ellen White 1908: A.T. Jones und Dr. Kellogg verkündigen zusammen die gleiche Irrlehre:

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- „Wir bemerkten nichts, das uns in der Hoffnung bestärken würde, dass Gemeindeältester **Jones die Dunkelheit, die über ihn gekommen ist**, noch verlässt. Er empfindet es so, als ob er sich selbst verstehen würde, aber er ist blind und bildet sich ein zu wissen, welches der nächste Schritt wäre. Ich spürte, dass ich deutlich mit ihm sprechen muss. Ich sagte ihm, dass er trotz der Warnungen, die bezüglich Dr. Kelloggs Einfluss auf ihn ausgesprochen wurden, genau den **Weg eingeschlagen hat, vor dem er gewarnt wurde**. Er hatte keine geistliche Einsicht, um die religiösen Einstellungen des Arztes zu verstehen. Ich erklärte ihm, dass er **Dr. Kelloggs SPRACHROHR geworden ist**.“ {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people.“

Dr. John Harvey Kellog:



Ellen White beschrieb, wie Dr. Kellogg die Bibel und den Geist der Weissagung missbraucht und fast die Hälfte der Adventisten verführt hat. Bei der Einführung der Dreieinigkeitslehre wiederholte sich das. Hat seine Vorgehensweise beim Buch „Living Temple“ eine Ähnlichkeit mit der Art der heutigen Verteidigung dieser nicht biblischen Lehre?

- „**In dem ganzen Buch wird die Bibel zitiert, aber auf die Weise, dass die Irrlehre wie die Wahrheit wirkt**.“ {Ellen White: SpTB02 52.1} “All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth.”

- „In dem **Buch ´Living Temple´** von Dr. Kellogg wird das **Alpha** (Anfang) **tödlicher Irrlehren** präsentiert. Das **Omega** (Vollendung) **wird folgen** und von denen empfangen werden, die nicht willig sind, die Warnung anzunehmen, die Gott gegeben hat.“ {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904, ‚Beware’} “In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.” {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 ‚Beware’.

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- „´Living Temple´ beinhaltet das **Alpha DIESER Theorien**. Ich wusste, dass der Omega Abfall **SEHR BALD** danach auftreten wird, und habe wegen dem Volk Gottes gezittert. Die für die Bestätigung verwendeten Schriften wurden missbraucht.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

- „Wir stehen jetzt in Alpha dieser Gefahr. **Omega wird schreckliche** (vollständige Ausbreitung) **Natur** haben.“ {Ellen White: 1SM 197.4} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

Wir lesen, dass der Alpha Abfall der Anfang tödlicher Irrlehren, und der Omega Abfall seine Fortsetzung ist. Bei Alpha wurde der Heilige Geist auf das fernöstliche Niveau unbewusster Energie gebracht, und bei Omega wird der Heilige Geist ein Wesen genannt, das zusammen mit dem Vater und dem Sohn ein Bestandteil Gottes ist. Dr. Kellogg hat durch Push Pull Prinzip von dem Alpha Abfall das andere Extrem des Omega Abfalls ermöglicht, damit während alle die erste Irrlehre mit der Ablehnung betrachten zugleich nicht merken, dass sie von der anderen Seite zum vollständigen Abfall verführt wurden. Das einzige Thema der Fortsetzung vom Alpha-Abfall war ausschließlich die falsche Lehre über „Gott“ dem Heiligen Geist (Dreieinigkeit)

- „**Ich bin gezwungen dem zu widersprechen, dass die Lehren in ´Living Temple´ durch die Aussagen aus meinen Schriften unterstützt werden könnten**. Vielleicht existieren manche Ausdrücke oder Ansichten, die mit meinen Schriften in Übereinstimmung sind. Viele Aussagen in meinen Texten, die aus dem Kontext gezogen und nach den Gedanken des Autors von ´Living Temple´ interpretiert wurden, könnten wirken, als ob sie in der Übereinstimmung mit den Lehren in diesem Buch wären. Dieses könnte die Behauptung unterstützen, dass die Ansichten in ´Living Temple´ in Übereinstimmung mit meinem Schreiben ist. **Möge Gott aber nicht erlauben, dass diese Ansicht überwiegt**.” {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} “I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.”

- „Er (Dr. Kellogg) hat dann gesagt, dass ihm seine frühere Ansicht über die Dreieinigkeit im Weg gestanden habe, die klare und absolut richtige Aussage zu geben. Jedoch habe er nach kurzer Zeit **angefangen an die Dreieinigkeit zu glauben** und konnte eindeutig erkennen, wo die Barrieren lagen, und er hat geglaubt, dass er in diesem Kontext die zufriedenstellende Antwort gegeben habe. Er hat mir **gesagt, dass er JETZT** an den Vater, den Sohn und den Heiligen Geist glaubt, und dass nach **seinem Verständnis ´Gott der Heilige Geist´** und nicht ´Gott der Vater´ derjenige sei, der das Universum und alles Lebendige erfüllt. Er hat gesagt, dass wenn er vor dem Schreiben des Buches daran geglaubt hätte, dann wäre es ihm möglich gewesen, seine Verständnis so auszudrücken damit kein falscher Eindruck entstehen könne, wie es jetzt mit seinem Buch der Fall sei. Ich habe ihm Widersprüche in dieser Lehre geäussert und **habe versucht ihm zu zeigen, dass diese Lehre fern vom Evangelium ist**, so dass ich nicht verstehen kann wie diese mit nur ein paar veränderten Ausdrücken revidiert werden könnte. Eine Zeitlang haben wir auf freundliche Art über diese Thematik diskutiert, ich war aber überzeugt, dass der **Doktor nach unserem Abschied weder sich selber noch den Charakter seiner Lehre verstanden hat.** Und ich konnte es nicht verstehen, wie er das Buch in nur ein paar Tagen korrigieren könnte.“ {Letter A. G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} “He [J. H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

- „Es wird gesagt, dass ´Living Temple´ revidiert sei. Aber der Herr hat mir gezeigt, dass der **Autor sich nicht geändert** hat, und dass keine Gemeinschaft zwischen ihm und den Predigern des Evangeliums sein darf, solange er seine jetzigen Gefühle pflegt. Es wurde mir befohlen, meine Stimme zu erheben und die Menschen mit den Worten zu warnen: ´**Irret euch nicht; Gott läßt Seiner nicht spotten**!´ Galater 6,7.“ {Ellen White: SM 1, p. 199, 1904} “It will be said that ‘Living Temple’ has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, “Be not deceived; God is not mocked” Galatians 6.7.”

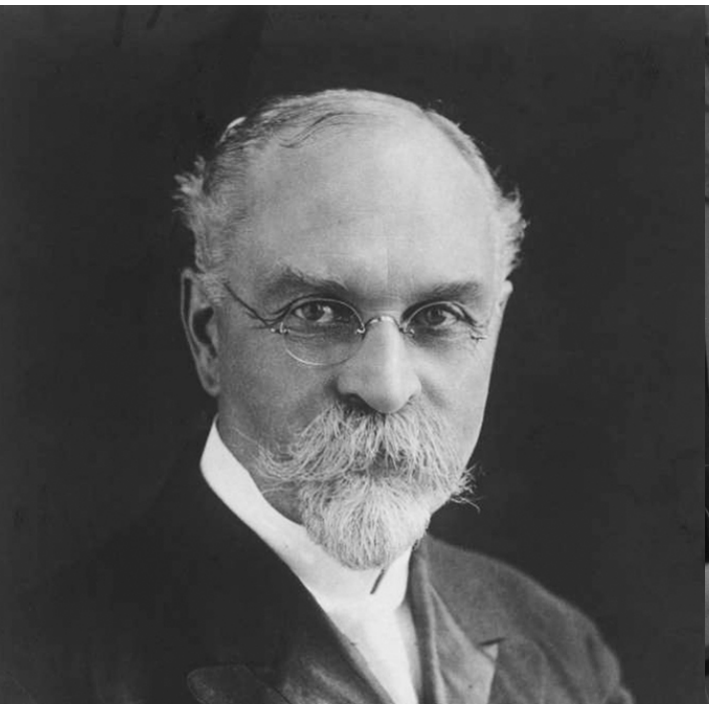
Hat Dr. Kellogg an die Dreieinigkeit geglaubt, und entspricht sein Glaube unserer heutigen Lehre? Offensichtlich laut oberen Zitaten ja. Warum erwähnt man dieses nirgends? Weil dies alle Argumente der heutigen gefallenen Theologen vernichten würde! War es Ellen White bekannt, dass er sein Buch revidierte, und darin auch die Doktrin der drei himmlischen Wesen einschließen wollte? Nach den oberen Zitaten eindeutig ja! Wenn sie an diese Lehre geglaubt hätte, wie es viele heute behaupten, warum hat sie dann Dr. Kellogg so ermahnt, als er dieses publizieren wollte? Was war die jetzige Ansicht von ihm? Nach seiner eigenen Aussage ein Jahr zuvor hat er angefangen an die Dreieinigkeit zu glauben. Er behauptete, dass seine Lehren gleich denen von Ellen White seien. Er zitierte sogar viele aus dem Kontext gezogenen Zitate von ihr, auf die gleiche Art und Weise wie man auch heute isolierte Zitate präsentiert. Sie hat seine Lehren entschlossen abgelehnt, und diese Ablehnung gilt auch der heutigen Theologie, die den von ihm angefangenen Abfall weiter entwickelt hat.

Ellen White über Prof. William Warren Prescott und A.G. Danielle:

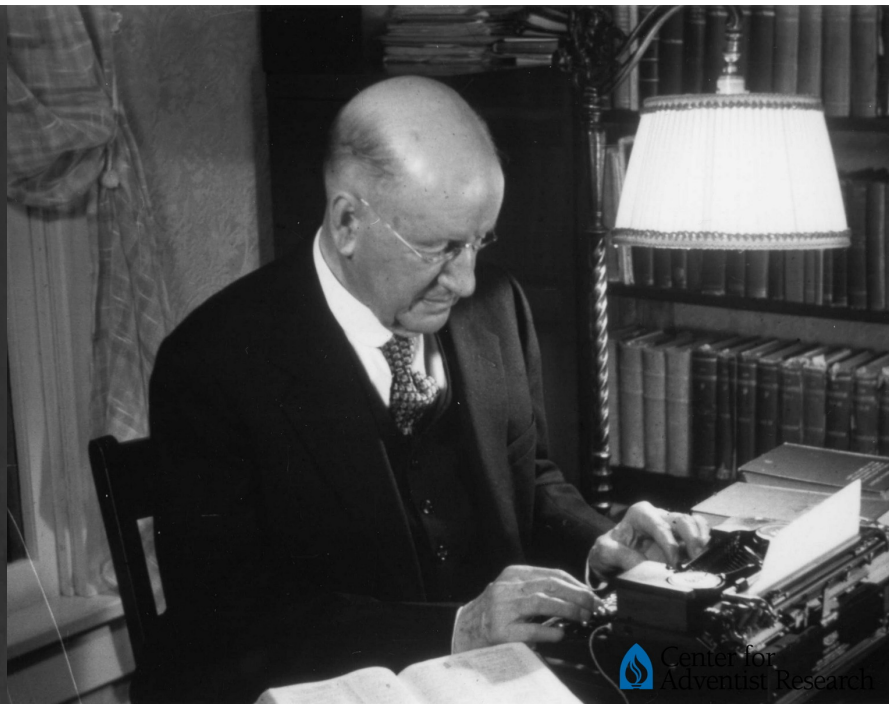


- „Der Herr hat mir eine Botschaft nach der anderen gesandt bezüglich der Gefahren, die dich (**A.G. Daniells**) und **Elder PRESCOTT** umzingeln. Ich sah, dass Satan grosse Freude daran hätte, wenn er sähe, dass die Ältesten Prescott und Daniells unsere Bücher, die in vielen Jahren einen solch guten Dienst geleistet haben, einer Generalüberholung unterziehen würden. **Keiner von euch beiden ist von Gott zu dieser Arbeit beauftragt….Ich wurde angewiesen**, dass der **Herr nicht der Urheber** des Vorschlags ist, viele Änderungen in den bereits veröffentlichen Büchern vorzunehmen.“ {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published.“

A.G. Daniels:



Prof. William Warren Prescott:

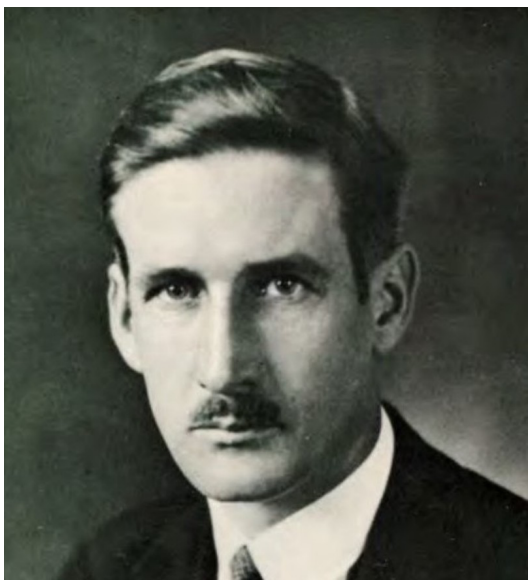


- „Er (Dr. Kellogg) hat mir gesagt, dass er **JETZT** an den **Vater, Sohn und Heiligen Geist (DREIEINIGKEIT) glaubt, der nach SEINER ANSICHT Gott sei**, und dass nicht Gott, der Vater, das Universum und alles Lebendige ausfüllt, sondern der Heilige Geist.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.”

Die obere Aussage war richtig, weil er zu diesem Zeitpunkt noch an die Wahrheit glaubte. Später wurde er besonders starker Abfallträger:

- „**Lasst die Konservativen nicht denken (wissen), dass etwas passieren wird, und dass die Progressiven alarmiert und erschrocken sein werden, dass dieses nicht geschehen wird**. Lasst uns den guten Geist behalten. Bringet raus, was ihr habt. Lasst uns all das Licht raus bringen, das wir haben, glaubt was wir können, und lasst den Rest passieren.“ {A.G. Daniells, 1919} “Don’t let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won’t happen. Let’s keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go.“

F. M. Wilcox:



Als Abfallträger schrieb er die folgenden Worte:

- „Die **Siebenten-Tags-Adventisten glauben an: Göttliche Dreieinigkeit**. Diese Dreieinigkeit besteht aus dem ewigen Vater, einem persönlichen geistigen Wesen, unbegrenzt in der Macht, Weisheit und Liebe; aus dem Herrn Jesus Christus, dem Sohn des ewigen Vaters, durch Den alle Sachen erschaffen wurden und durch Den die Rettung der erlösten Vielzahl geführt wird; aus dem Heiligen Geist, der dritten Persönlichkeit der Gottheit, einer regenerierenden Kraft im Dienste der Erlösung.“ {F. M. **Wilcox**: „The Message for Today“, RH, October 9, **1913**} “Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption.”

Die Adventgemeinde hat seine Aussage sofort dementiert, und die Liste unserer Lehren veröffentlicht, die gleich mit der Liste aus 1872 war, die keine Dreieinigkeit beinhaltet hatte:

Adventist Yearbook 1872 UND **1914**:

- 1:„Dass **EIN Gott existiert**, ein persönliches, geistliches Wesen, Schöpfer aller Dinge, allmächtig, allwissend und ewig; unendlich in der Weisheit, Heiligkeit, Gerechtigkeit, Güte, Wahrheit, und Gnade; Unveränderlich und **überall präsent durch Seinen Vertreter, den Heiligen Geist**. Psalm 139,7.“ {**Adventist Yearbook 1914**, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} „That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7.“

- 2:„Dass nur **EIN Herr Jesus Christus** existiert, der **Sohn des ewigen Vaters**, Der durch Ihn alle Dinge erschaffen hatte, und durch Welchen diese bestehen; dass Er für die Erlösung unserer gefallenen Rasse die **Natur des Samens Abrahams auf Sich nahm**; dass Er Sich unter den Menschen aufhielt, voller Gnade und Wahrheit, als unser Vorbild lebte, als Opfer für uns starb, wurde für unsere Rechtfertigung auferweckt, in die Höhe erhoben damit Er als unser **einziger Mittler im himmlischen Heiligtum** dient, wo Er durch die Verdienste Seines vergossenen Blutes die Begnadigung und Vergebung von der Sünde all jener sicherstellt, die reumütig zu Ihm kommen; und, als abschliessender Teil Seines Priesterdienstes, und bevor Er als König den Thron übernimmt, wird Er die grosse Versöhnung für die Sünden von all solchen vollbringen, und ihre Sünden werden dann getilgt sein und von dem Heiligtum fort getragen, wie der Dienst des levitischen Priestertums zeigte, der als ein Schatten den Dienst unseres Herrn im Himmel anschaulich machte. Siehe 2. Mose 16; Heb. 8,4; 5,9; 9,6.7.“ {Adventist Yearbook 1914, p. 293} „That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8,4,5; 9,6.7.“

Dr. LeRoy Froom:

- „Der **nächste unvermeidbare Schritt war das Vereinheitlichen unserer Lehren**. Das bedeutete die **Korrekturen** unserer **STANDARD-Literatur** und Korrektur der Teile, welche die **IRRLEHREN über die Gottheit** enthalten.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Welche „Irrlehre über Gott“ wurde beseitigt? Sicherlich nicht die heutige Lehre der Dreieinigkeit, da sie blieb, sondern die Wahrheit, die durch die Einführung der Dreieinigkeit entfernt wurde! Dr. LeRoy Froom schrieb in seinem Buch ´Movement of Destiny´, dass er die Argumente für die Lehre der Dreieinigkeit im Jahre 1926-1928 suchen musste, da in unserer Literatur nichts darüber stand:

La liste des chapitres Le début du livre La liste des contrefaçons Le début du chapitre

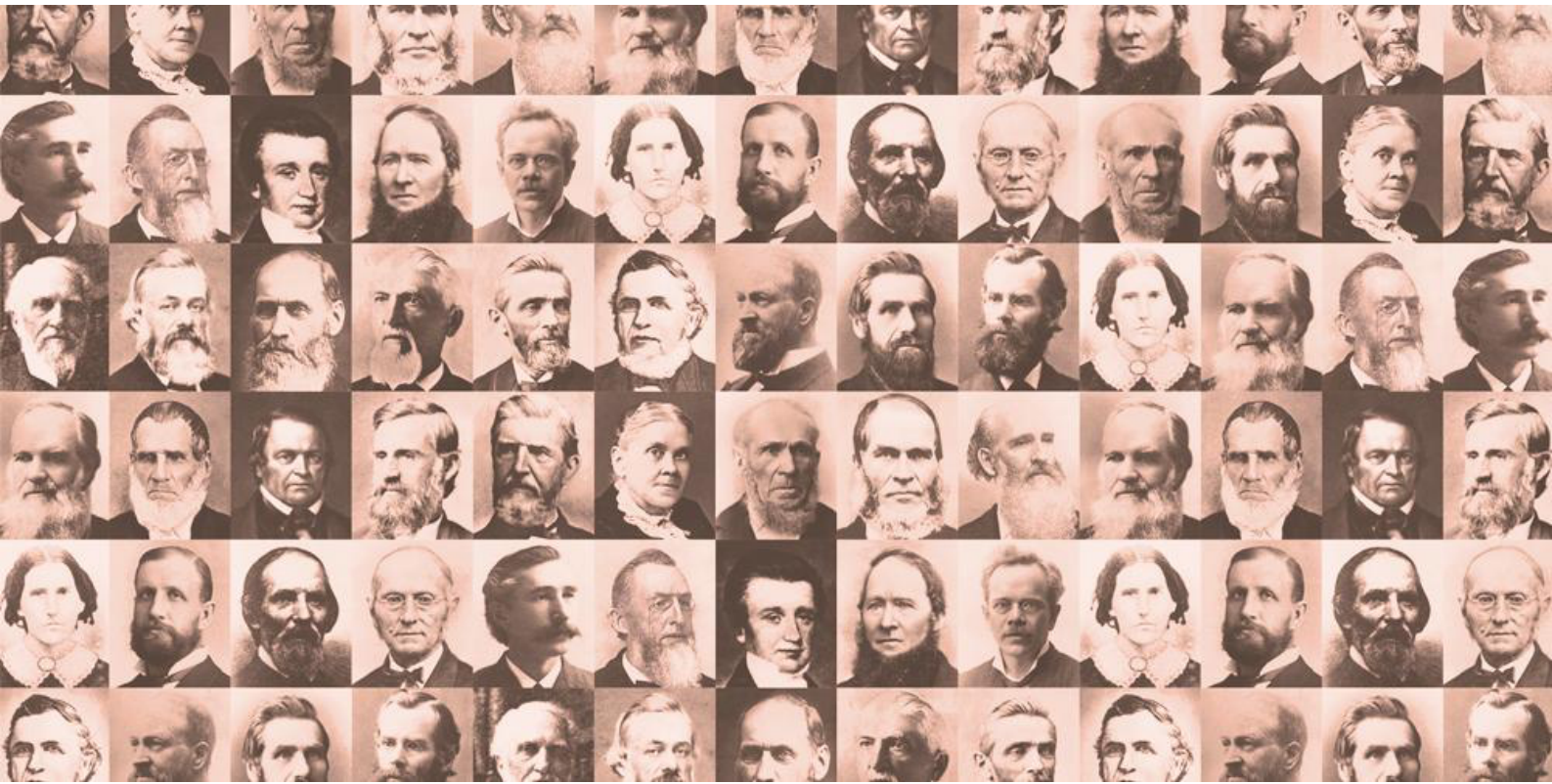
- „Darf ich ehrlich etwas gestehen? Als unsere höchsten Leiter mich zwischen 1926 und 1928 gebeten haben, eine Vortragsserie zum **Thema ´der Heilige Geist´** zu halten, mit welcher ich die nordamerikanische Union der Institute der Prediger im Jahre **1928** abdecken würde, habe ich festgestellt, dass außer den unbezahlbaren Ratschlägen des Geistes der Weissagung **praktisch nichts in unserer Literatur existiert hatte**, was die Bibel auf dem so großen Feld „unterstützen“ würde. Es gab vorher **keine Bücher zu diesem Thema in unserer Literatur.**“ {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971 “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The holy Spirit”covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Video **Nick Ionashku** - Froomism:



72: **Unsere Vergangenheit und Religion zur Zeit der Pioniere**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Hat Ellen White in irgendeinem Sinne den Worten der Pioniere widersprochen? Die haben sehr entschlossen auf die Gefahr der Dreieinigkeit hingewiesen! Sie hat bis zu ihrem Tode kein einziges Wort gegen die Ablehnung der Dreieinigkeit geschrieben! Sie hat über ihren Mann, der bis zum Ende seines Lebens einen entschlossenen Kampf gegen die Dreieinigkeit geführt hat, geschrieben, dass sein einziger Fehler die übertriebene körperliche Belastung war, wodurch er zu früh starb. Sie hat auch die oben zitierten Prediger Jones (in seiner ersten Phase des Glaubens) und Waggoner als besondere Träger der Wahrheit erhoben, und hat mit ihnen zusammen 1888 viele Gemeinden besucht. Und ausgerechnet in dieser Zeit haben sie in unseren Zeitschriften und Büchern die Dreieinigkeit als die Lehre anderer Seite explizit verworfen. Auch bei dieser klaren Tatsache kommt wieder die Behauptung der Vertreter der Dreieinigkeitslehre, dass Waggoner und Jones zu dieser Zeit (erste Phase des Glaubens vor dem späteren Abfall) nicht richtig die Wahrheit verstanden hätten, so dass ihre Aussagen kein Gewicht hätten.

Als Argumente werden die Tatsachen präsentiert, dass Uriah Smith und A. T. Jones in der Liste der 10 Königreiche verschiedene Völker genannt haben, und zwar die Hunnen und Alemannen. Das ändert aber keinen Glaubenspunkt! Es heißt natürlich nicht, dass diese Pioniere Propheten waren. Jedoch haben sie zurecht die biblische Tatsache betont, dass Jesus im Unterschied zu Seinem Vater einen Anfang hatte und dennoch Göttliches Wesen ist. Nur der Vater ist der Ursprung von allem, uns Sein Sohn gibt weiter, was vom Vater kommt. Aber selbst nach so klaren Beweisen, was wirklich die Lehre der alten Adventisten war, bleibt man von der Dreieinigkeitslehre gefangen und behauptet, dass Ellen White die Pioniere nur aus dem Grund nicht gewarnt habe, damit in der Kirche keine Auseinandersetzungen entstünden. Das ist nicht wahr! Sie ist entschlossen und ohne Kompromisse gegen jede falsche Lehre aufgestanden! Warum hat sie denn so entschieden gegen die Abfalllehre über den Heiligen Geist gekämpft, die Dr. Kellogg verbreitet hat, und später auch A. T. Jones?

Weil ihrem Bericht nach Gott es ihr angeordnet hat. Warum hat Gott ihr nicht angeordnet, die Dreieinigkeitslehre zu predigen, als ihre Ablehnung sehr ausgeprägt war? Dabei geht es um die wichtigste Grundlage einer Religion, nämlich darum, Wen wir anbeten! Es ist keine so nebensächliche Frage wie, ob die Hunnen oder Alemannen zu den 12 Stämmen zählen. Aber jetzt kommt noch ein Argument, dass Ellen White nur deshalb die Dreieinigkeitslehre nicht gepredigt habe, da sie und ihre Zeitgenossen nicht alles richtig „verstanden“ hätten. Als Argument zeigt man, dass manche Pioniere sogar das unreine Fleisch wie das Hasenfleisch gegessen hatten, und Ellen White nichts dagegen unternahm. Hat sie reagiert, wenn das überhaupt stimmt? Natürlich ja, da sie an sehr vielen Stellen geschrieben hatte, dass das **Volk Gottes der letzten Tage nichts Tierisches essen wird**. Sie hat nur einmal ihrem Mann Fleischsuppe gegeben, als er am Sterben war, da in den Notfällen nur das Fleisch schnell die Kraft geben kann, obwohl es sonst in jeder Hinsicht schlecht ist. Hat sie selber Fleisch gegessen, wie es manche jetzt behaupten? Dann wäre sie eine Heuchlerin, weil sie nicht gehalten hätte, was sie selber geschrieben hat:

- „**Hätten** Bruder (Uriah) und Schwester **Smith** ihre Positionen vereinigt, und bei der Frage der **Gesundheitsreform gepflegt,** wie **Gott** ihnen das Licht gab, **hätten sie bessere Gesundheit und Geistlichkei**t…Das **Fleisch** toter Tiere, das im Magen fermentiert und verfault, damit es in jeden Teil der Verdauung geschickt wird, ist nicht angenehm daran zu denken, oder dieses zu erfahren.“ {Ellen White: PH123, p. 41-43} “If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience.”

- „**Keiner unserer Prediger darf durch den Fleischverzehr das schlechte Vorbild geben**! Mögen unsere Prediger und ihre Familien nach den Prinzipien der Gesundheitsreform leben. **Unsere Prediger dürfen ihre Natur und die ihrer Kinder nicht tierisch machen**.“ {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, **1902**} “Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children.”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Es ist zweifelsfrei klar, dass sie alle Pioniere auch bei den kleinsten Punkten gewarnt hat, nichts Falsches zu machen. Wenn sie Uriah Smith nur wegen dem Fleisch so scharf ermahnt hatte, wäre es nicht wirklich merkwürdig, wenn sie bei etwas Fundamentalem nichts gesagt hätte, bei dem es darum geht, wen wir anbeten und ob wir dadurch das Erste Gebot halten! Aber selbst nach dieser Klärung kommt bei den Vertretern der Dreieinigkeitslehre keine Reue und Annahme der Wahrheit, sondern wieder ein neuer Versuch. Sie legen die Worte der Prophetin aus dem ersten Buch der Zeugnisse so aus, dass sie indirekt den Schweinefleischverzehr unterstützt habe, da sie die schnelle Gesundheitsreform abgelehnt hatte. Manche gehen noch weiter, und nehmen diese Worte sogar als „Beweis“, dass sie keine Prophetin Gottes sei. Und man behauptet, dass sie nicht nur die Gesundheitsreform, sondern auch die „Wahrheit“ der Dreieinigkeit erst später „erkannt“ habe. Warum hat sie geschrieben, dass der Verzicht auf das Schweinefleisch nicht notwendig ist, und dann ein paar Jahre später noch das Buch der Gesundheitsreform? Wir wissen alle, dass wer sehr lange in einer Höhle ist, und dann zu schnell herauskommt, blind wird. Die gleiche Situation war auch bei den Pionieren, die gerade Babylon verlassen haben, wobei es bei der Gesundheitsreform nicht um die Religionsprinzipien geht, sondern um die begleitenden Aspekte des Lebens und der Heiligung. Als sie am Anfang die Wahrheit gesucht haben, befanden sich in ihren Händen noch Alkohol und Zigarren.

Aus dem Grund war Gott sehr geduldig und gab Seiner Prophetin die Aufgabe, sie am Anfang langsam zu führen, bis sie in der Lage waren, die Wahrheit vollständig zu verstehen. Aber das betrifft sicherlich nicht die Zehn Gebote! Das richtige Halten des ersten Gebotes entscheidet, wen wir anbeten! Man entscheidet bei der Annahme einer Religion sofort, Wen man anbetet, und dafür ist kein tieferes Wissen notwendig! Da Ellen White bereits wegen dem Fleisch so deutliche Ermahnungen gegeben hat, wie streng wären sie erst gewesen, wenn die Dreieinigkeitslehre wahr wäre und die Pioniere sie so stark bekämpft haben! Die nächste Behauptung, dass auch die deutlich späteren Aussagen der Pioniere gegen die Dreieinigkeit „keine“ Wahrheit seien, bedeutet den nochmaligen Versuch der Verteidigung dieser Irrlehre. Wurden die Pioniere denn nicht durch den Geist Gottes geführt, als sie nach langem Studium der Bibel (1846-1848) entschieden haben, den Sabbat immer freitags um 18 Uhr zu beginnen, wobei manche auch schon damals erkannt haben, dass der Sonnenuntergang der richtige Zeitpunkt ist? Das bedeutet nicht, dass die Pioniere durch das Unwissen, wann der siebente Tag beginnt, das vierte Gebot abgelehnt haben! Am Anfang war es primär wichtig, dass man den wahren Sabbat der Zehn Gebote annimmt, und den Sonntag als falschen Sabbat hinter sich lässt. Die Vertreter der Dreieinigkeit nehmen diesen Fall als „Beweis“, dass wir nicht alle Aussagen von Ellen White (und somit auch der Pioniere) als definitive Wahrheit annehmen sollten, da sie 1855 zusammen mit Joseph Bates gegen die Änderung der Praxis des Beginns freitags um 18 Uhr protestiert hat.

- „Ich wurde zur ersten Wiederherstellung des Sabbats versetzt und folgte dem Volk Gottes bis zu dieser Zeit, sah aber nicht, dass der Herr unzufrieden war oder es missbilligte. **Ich habe gefragt, warum wir erst jetzt die Zeit des Sabbatbeginns ändern sollten. Der Engel sagte: „Du wirst es verstehen, aber momentan noch nicht, noch nicht.“ Der Engel setzt fort: „wenn das Licht käme, und verworfen oder verachtet wird,** dann kommt das Urteil und Ärger Gottes; aber, bevor das Licht kommt, ist auch keine Sünde für diejenigen, die keins ablehnen können.“ Ich sah, dass in manchen Menschen die Gedanken kamen, dass Herr gezeigt habe, dass der **Sabbat um 18 Uhr beginne, während mir eigentlich nur gezeigt wurde, dass der Sabbat am Abend beginnt**, und sie haben selber die Meinung herausgezogen, dass es 18 Uhr war. Ich sah, dass die Diener Gottes mehr zueinander kommen, und ihre Reihen enger schliessen sollten.” {Ellen White: 1T, p. 116} “I was directed back to the first rise of the Sabbath, and followed the people of God up to this time, but did not see that the Lord was displeased, or frowned upon them. I inquired why it had been thus, that at this late day we must change the time of commencing the Sabbath. Said the angel: “Ye shall understand, but not yet, not yet.” Said the angel: “If light come, and that light is set aside or rejected, then comes condemnation and the frown of God; but before the light comes, there is no sin, for there is no light for them to reject.” I saw that it was in the minds of some that the Lord had shown that the Sabbath commenced at six o'clock, when I had only seen that it commenced at “even,” and it was inferred that even was at six. I saw that the servants of God must draw together, press together.”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Wenn ihre Aussagen nicht der Wahrheit entsprechen würden, dann würde das bedeuten, dass sie auch bei den anderen Aussagen in den ´Zeugnissen für die Gemeinde´ die falsche Prophetin gewesen wäre. Wenn wir uns aber den genannten Text genauer anschauen, können wir eindeutig lesen, dass der Engel ihr damals sagte, dass ihr die richtige Art des Sabbatbeginns erst später gezeigt wird, und sie hat nicht geschrieben, dass sie diesbezüglich „falsche“ Visionen bekam! Was das Schweinefleisch angeht, hat es sich nur darum gehandelt, dass Gott nicht erlaubt hat, dass die Schritte zu den begleitenden Wahrheiten, wie z.B. die Gesundheitsreform, zu schnell werden und dadurch die Forschung der Hauptwahrheiten behindern. Wenn diese Bedeutung nicht wahr wäre, würde dies bedeuten, dass Ellen White eine falsche Prophetin gewesen wäre! Die Vertreter der Dreieinigkeitslehre erinnern auch daran, dass es bei Adventisten am Anfang keine verbindliche Erkenntnis über den Zehnten gab, und viele meinen, dass auch die Dreieinigkeit wie der Zehnte erst später „erkannt“ wurde.

Aber wiederholen wir nochmals: Was haben begleitende Wahrheiten wie der Verzicht auf Fleischverzehr und der Zehnte mit zentralen, den Zehn Geboten und das Annehmen des Opfers Jesu, zu tun? Im ersten Gebot steht, dass wir Gott anbeten und keine anderen Götter neben Ihm haben sollen! Als Israel Ägypten verließ, hat es zuerst die Zehn Gebote auf dem Berg Sinai bekommen, und alle anderen Gesetze, wie auch heute die Frage des Zehnten oder des Sabbatbeginns, kamen nachträglich, als Vertiefung der Erziehung der Kinder Gottes. Ist das Halten der Zehn Gebote und die Frage, wen wir anbeten, nur eine „begleitende“ Vertiefung der Wahrheit? Trotz so eindeutiger Prinzipien kommen die Behauptungen, dass Ellen White die meiste Zeit die falsche Lehre über die Dreieinigkeit geschrieben habe, bis sie „um 1890“ die „Wahrheit“ erkannt habe. Das würde bedeuten, dass alle ihrer Prophezeiungen bis 1890 nicht inspiriert sind! Die sündhafte Ablehnung der Propheten Gottes und ihrer deutlichen Worte im Alten Testament wird auch heute wiederholt!

- „Da sprachen sie: ´**Kommt, lasst uns wider Jeremia Anschläge ersinnen**! Denn es wird weder das Gesetz dem Priester, noch der Rat dem Weisen, noch das Wort dem Propheten verlorengehen. Wohlan, lasst uns ihn mit der Zunge niederschlagen, dass wir auf keines seiner Worte merken müssen!´“ {Jeremia 18,18}

Die Vertreter dieser gefallenen Religion sind zu solcher Verdrehung gezwungen, da Ellen White sehr klar schrieb, dass sie in der Vision gesehen hat, dass Jesus der wörtliche Sohn schon vor dem ersten Kommen auf die Erde war, was die Dreieinigkeit ausschließt! Und dieses ist keine vorübergehende oder unvollständig begriffene Anschauung, sondern die von Gott inspirierte Bestätigung der Wahrheit, welche auch die Pioniere mit ihren Texten und Lehren begleitet haben. Aber selbst jetzt machen die Vertreter der Dreieinigkeitslehre noch einen letzten sinnlosen Versuch mit der Behauptung, dass die Adventisten doch immer an die Dreieinigkeit geglaubt hätten, außer einiger „Extremisten“ um Ellen White. Als Beispiel wird William Miller genommen. Aber er ist nie ein Adventist geworden und hat auch den Sabbat nicht erkannt! Dabei wird es verschwiegen, dass er in der letzten Phase auch wahrnahm, dass die Dreieinigkeit falsch ist!

Als zweites Beispiel wird auf die Annahme von ein paar Baptisten in den frühen Jahren hingewiesen, welche die Dreieinigkeit nicht aufgegeben haben. Auch hier geht es nur um ein paar Menschen, welche diese Wahrheit nicht vollständig verstanden haben. Was wir darüber gelehrt haben, konnten wir in den Zitaten der tragenden Pioniere sehen! Mit solchen Argumenten könnte man auch „beweisen“, dass wir den Sonntag gehalten hätten! Ellen White hat vor 1900 geschrieben, dass wir die vollständige Wahrheit über Gott und die himmlische Konstellation besitzen, die nicht verändert, sondern nur weiter vertieft werden dürfe. Die Wahrheit über Gott gehört zum Kern der Wahrheit aller Zeiten. Sie war, ist und bleibt immer gleich! Hat Abraham einen „unvollständigen“ Gott angebetet, als er den Vater angebetet hat? Sicherlich nicht! Die Dreieinigkeitslehre hat die Verherrlichung des **wahren** Gottes vernichtet, und die Anbetung eines falschen Gottes eingebracht!

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Edson White hat im Jahr 1913 geschrieben, dass im ganzen Universum nur zwei Wesen Göttliche Namen tragen, und zwar der Vater und Sein Sohn Jesus:

- „Nur **EIN Wesen** in dem **Universum** besitzt **neben** dem **Vater** einen **Göttlichen** Namen, und das ist Sein **Sohn**, Jesus Christus.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

Warum hat Ellen White nicht auf diese Aussage ihres Sohnes reagiert, wenn sie wirklich an die Dreieinigkeit geglaubt hätte? Gerade zu dieser Zeit war ein besonders starker Konflikt beider Ansichten präsent. Diese Aussage hatte großen Einfluss, besonders weil sie Ellen Whites Sohn kam! Was schrieb später der andere Sohn von Ellen White, **William White**, bezüglich der Einführung der Dreieinigkeitslehre in den Adventismus?

- „Durch die **Aussagen und die Argumente mancher** unserer **Prediger** wird **VERSUCHT** zu **beweisen, dass der Heilige GEIST auch ein INDIVIDUUM sei**, wie es Gott der Vater und Christus, der ewige Sohn sind, haben mich erstaunt und manchmal **traurig gemacht**.“ {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

Warum hat William White gegen die Dreieinigkeit gekämpft, wenn diese wahr wäre? Weil Gott Ellen White gezeigt hat, dass ihr Sohn nicht von der Wahrheit abfallen wird:

- „Es wurde mir ebenso gezeigt, dass mein Sohn, W.C. White, mein Helfer und Berater sein solle, und dass der Herr den gesunden Geist der Weisheit auf ihn ausgießen wird. **Es wurde mir gezeigt, dass der Herr ihn leiten wird, und dass er nicht von dieser Richtung abkommen wird, weil er die Führung und Beratung des Heiligen Geistes erkennen wird** …“ „Der Herr wird dein Lehrer sein. Du wirst auf trügerische Einflüsse geraten; die in vielen Formen kommen werden, als Pantheismus oder andere Formen der Untreue. Folge aber wohin Ich dich leiten werde, und du wirst sicher sein. **Ich will Meinen Geist deinem Sohn geben**, und will ihm die Kraft für sein Werk geben. Er hat die Gnade der Demut. Der Herr hat ihn ausgewählt, am wichtigen Teil Seines Werkes mitzuwirken. Er wurde **für diesen Zweck geboren**.” {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit …“ „The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.“

George Knight, Professor der Adventgeschichte und einer der bekanntesten Nachfolger der Dreieinigkeitslehre in den Kreisen der GK, beschrieb ehrlich folgende Tatsachen:

- „Die **meisten Pioniere** der Adventbewegung **könnten heute nicht Mitglied** einer **Adventgemeinde werden**, jedenfalls nicht, wenn sie zuvor allen 28 Glaubensüberzeugungen der Gemeinschaft zustimmen müssten. Sie würden beispielsweise den Punkt 2 **„Die Dreieinigkeit“ ablehnen**.“ {George Knight: „Es war nicht immer so“ Seite 13, Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity‘“

Welche Personen haben nicht zu der Gruppe „die Meisten“ gehört? Das waren die in der zweiten Phase gewordenen Befürworter der Dreieinigkeit, die allmählich den Abfall in die Adventgemeinde gebracht hatten: Dr. J. H. Kellog (siehe Kapitel 69), A. T. Jones, Prof. W. W. Prescott (siehe Kapitel 65), A. G. Daniells, H. C. Lacey, Francis Wilcox, später unterstützt durch Dr. LeRoy Froom (siehe Kapitel 69+70) und den GK-Präsidenten Charles Whatson, die 1931 die Lehre der Dreieinigkeit durchgesetzt hatten.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Manche Theologen behaupten, dass die Pioniere nur die katholische Form der Dreieinigkeit abgelehnt hätten. Im unteren Zitat, wo ein Gespräch protokoliert wurde, bei dem auch Ellen White teilnahm, sehen wir das Gegenteil:

- „… Hier im Zug haben wir einen Menschen mit erkennbaren körperlichen und geistigen Fähigkeiten kennengelernt, der von seinem Missionsfeld in China zurückgekehrt war… Während wir mit diesem Herrn geredet haben, haben seine Opfer tiefste Würdigung in uns ausgelöst, die auch weiter wuchsen…. Da er uns aber über die Dreieinigkeit befragt (katechisiert) hat, und wahrnahm, dass **wir nicht seiner Ansicht eines dreieinigem Gottes zustimmen**, wurde er ernst mit der Verurteilung des Unitarismus, der Christus Seine Göttlichkeit wegnimmt, und aus Ihm nur einen Menschen macht … **Wir lehnen die Göttlichkeit Christi nicht ab** … Wir glauben an Ihn, dass Er eine Göttliche Person ist, Welchen Jehovah mit den Worten ansprach: ´lasst Uns Menschen schaffen´. Er war mit dem Vater bevor die Welt entstand … **Wir haben <u>keine Zuneigung zu den Unitaristen</u>, welche die Göttlichkeit Christi ablehnen, und auch <u>keine Zuneigung zu den Trinitariern</u>**, welche Jesus für den ewigen Vater halten und so mystisch über einen ´dreieinigen´ Gott sprechen. Gib dem Meister die ganze Göttlichkeit, mit der ihn die Heilige Schrift ausstattet.“ {Review and Herald, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} “Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him.“

Heutzutage kommen auch solche „Erklärungen“, dass MANCHE unserer Pioniere aus der religiösen Umgebung gekommen seien, in der die Dreieinigkeit abgelehnt war, und dass diese Ablehnung „nur“ deshalb existierte. Es ist wohl wahr, dass manche Pioniere den Glauben in die Kirche gebracht haben, den sie schon vorher hatten. Aber bedeutet es dann, dass wir auch die biblische Taufe der Erwachsenen ablehnen sollten, weil wir es von den Baptisten übernommen haben? Sollten wir auch das Kommen Jesu ablehnen, da es der Nichtadventist William Miller vor uns gelehrt hat? Wir haben als letzte Kirche Gottes durch die Führung des Heiligen Geistes die bereits gekannte Wahrheit weiter gepflegt, und haben dazu die falschen substantiellen Lehren anderer Kirchen durch die biblische Wahrheit ersetzt.

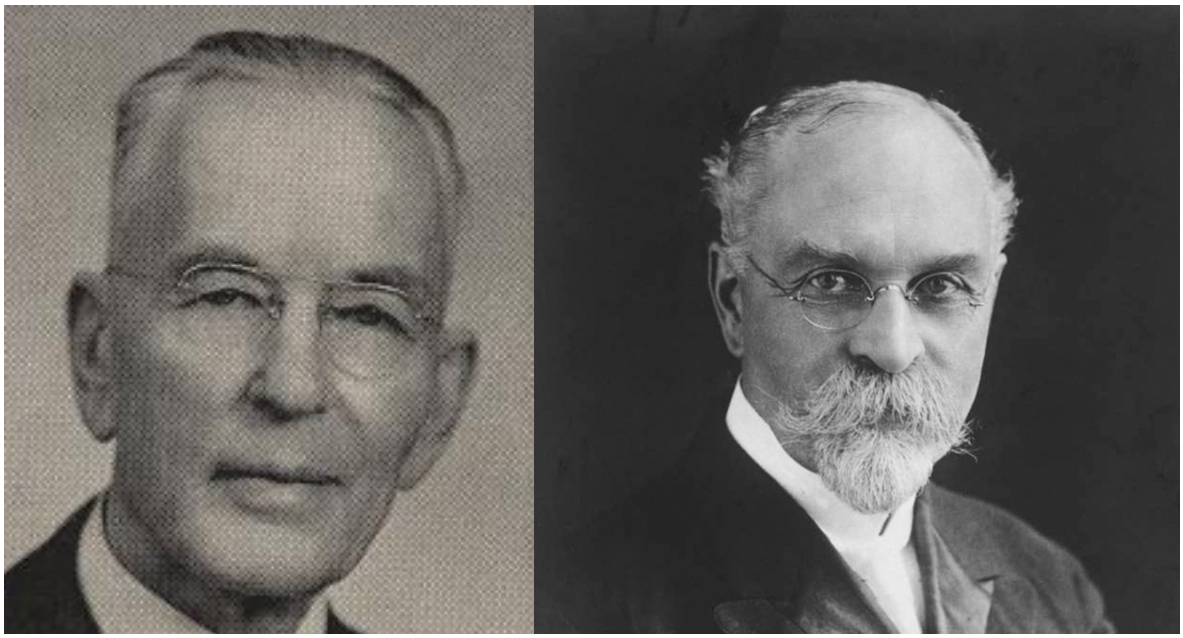
Die Lehre der Dreieinigkeit war keine später tiefer erkannte „Wahrheit“, sondern sie war die unbiblische Lehre der meisten Kirchen, die wir beim Verlassen von Babylon hinter uns gelassen haben! Deshalb verteidigten die Pioniere die Ablehnung dieser Lehre ebenso kompromisslos wie den Sabbat und das Kommen Jesu! In den Zitaten alter Pioniere aus der Zeit von Ellen White steht, was damals wirklich in der Adventgemeinde gelehrt wurde, ohne dass Ellen White dem widersprochen hat. Die Behauptung, dass dieses nur „manche“ Pioniere gewesen seien, dass aber die Mehrheit an die Dreieinigkeit geglaubt habe, ist nicht wahr.

Unsere Pioniere haben neben dem Glauben, dass nur zwei Göttliche Wesen existieren, auch die heutige „adventistische“ Dreieinigkeit abgelehnt, die noch weiter als die katholische geht und behauptet, dass Jesus „nicht“ wörtlich starb, sondern „nur“ Sein Kleid aus Fleisch, und dass Er Sich Selber auferweckt habe, was die Vernichtung des Opfers Jesu bedeutet! Die Pioniere haben auch an die Wahrheit geglaubt, dass Jesus, obwohl Göttliches Wesen, wörtlicher Sohn Gottes mit wörtlichem Anfang bei Seiner himmlischen Geburt ist. James White hat nie die Göttlichkeit Christi abgelehnt, hat aber eindeutig betont, dass Jesus trotzdem Seinen Anfang hat. Wäre das keine Wahrheit, wäre es dann nicht merkwürdig, dass Ellen White nie etwas dagegen geschrieben oder gesagt hat, sondern im 20. Jahrhundert nochmals entschieden betonte, dass die alten Pionierwerke wieder gedruckt werden sollen!

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

73: **Wann und wie wurde die Dreieinigkeit wirklich ein Teil „unseres“ Glaubens?**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Was sagt darüber die Kirche STA selber? In der offiziellen Zeitschrift „Adventecho“ steht eine gute Beschreibung, die den meisten Adventisten unbekannt ist, da sie einfach denken, dass die Dreieinigkeit immer unser Glaube, d.h. auch zur Zeit von Ellen White, gewesen sei.

- „Das Jahr **1930** stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter **Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz** gelangte daraufhin ein Entwurf von **22 „Glaubensgrundsätze**n“ (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter **Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen**, darunter auch der Generalkonferenzpräsident **Charles H. Watson**, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von **1931**. Nach Aussage des adventistischen Historikers Dr. LeRoy E. **Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen**. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält **zum ersten Mal** ein klares Bekenntnis zur **Trinität** und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze“ in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen.“ {Adventecho, April 1998, Seite 11+12}

Wir können an dieser Aussage erkennen, dass wir nicht immer an die Dreieinigkeit geglaubt haben! Allerdings kam der Abfall der Dreieinigkeit in Deutschland viel früher, geführt von der leitenden Kraft Ludwig Richard Conradi, der auch zusätzliche Abfallpunkte dazu gebracht hatte. Im oberen Zitat steht, dass die 1931 eingeführte Neufassung sich nicht als „fest formuliertes Credo“ verstanden habe. Das ist vergleichbar mit der schleichenden Einführung neuer Gesetze. Wenn etwas länger toleriert und die Gerichtsentscheidungen in eine bestimmte Richtung getroffen werden, bekommt dieses die gleiche Bedeutung wie ein Gesetz, und es wird die gesetzliche Pflicht bei den Gerichtsurteilen.

- „Aber **erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen** konnte sich das **trinitarische Verständnis** uneingeschränkt **durchsetzen**, **erstmalig** wurde es **1931** auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren (Fundamental Beliefs) formuliert. **1944** wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, **soweit sie nachgedruckt** worden sind, in **Anmerkungen** verändert oder **gestrichen**." {Prof. Manfred Böttcher}

Warum die 28 Punkte „unseres" Glaubens erst so spät (1980 in Dallas) offiziell angenommen wurden, ist offensichtlich. Diese Entscheidung hat so lange gebraucht, weil sich erst alle an die eingeschleusten Irrlehren gewöhnen mussten, die dann zusammen mit biblischer Wahrheit beschlossen wurden, wie man in Nizäa zusammen mit biblischer Wahrheit auch den Sonntag eingeschleust hat. Die Dreieinigkeitslehre als eine tote Fliege hat das Öl des Salbenmischers, die Kirche, verdorben:

- „Weisheit ist besser als Waffen, aber ein Einziger, der falsch entscheidet, kann viel Gutes verderben. Tote Fliegen lassen das Öl des Salbenmischers gären und stinken." {Prediger 9,18-10,1}

Die gesetzliche Installation der 28 Glaubenspunkte darf auch als ein Beweis gesehen werden, dass mit ihnen die Lüge mit der Wahrheit vermischt wurde. Ansonsten hätte man sie schon im Jahre 1931 zur Abstimmung bringen können, als sie von nur vier Personen erarbeitet und zum Maßstab der Taufunterweisung gemacht wurden. Das geschah unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz in einer Überraschungsaktion ohne Zustimmung traditionalistischer Kreise. Uriah Smith war von Ellen White gelobt und sein arianisches Buch ´Daniel und Offenbarung´ von ihr ausdrücklich empfohlen worden. Die 1931 eingeführten Glaubenspunkte waren 1980 bereits fast 50 Jahre präsent, und ihre Abstimmung 1980 war nur die offizielle Bestätigung.

Aber bereits 1940 hat man eingeführt, dass man vor der Taufe die Dreieinigkeit annehmen muss, obwohl dieses nicht vertieft oder präzisiert wurde, und somit nicht auffällig war. Die erst später gekommene Formulierung „Dreieinigkeit" kam nur als Folge, der allmählich immer stärkerer Betonung dieses Wortes und dieser Bedeutung. Trotzdem behauptet man, dass die 28 Glaubenspunkte nur die Beschreibung dessen sei, was wir „immer" geglaubt hätten. Das entspricht aber nicht den Tatsachen! Wir mussten auch vor dem Jahre 1931 vor der Taufe alle Punkte der Wahrheit annehmen, wie z.B. den Geist der Weissagung, Sabbath oder die Wiederkunft Jesu, da diese die Säulen der Wahrheit waren. Zugleich mussten wir aber vor 1940 keine Dreieinigkeit annehmen.

Warum mussten wir diese nicht wie den Rest annehmen, wenn sie schon „immer" als Wahrheit akzeptiert worden wäre, wie manche es darstellen? Und selbst zu dieser Zeit hat man die Wahrheit nicht beseitigt, dass Jesus immer der wörtliche Sohn war. Das zeigt, dass Ellen White und die Kirche bis zu ihrem Tode der Wahrheit treu blieben. Hätte man schon im Jahre 1931 so wie heute die Dreieinigkeit gepredigt statt Gott und Jesus, dann hätte es die Kirche sofort als Abfall erkannt. Die Dreieinigkeitslehre hat seit 1931 sich in den folgenden Jahrzehnten immer mehr ausgeprägt, bis bei der Abstimmung 1980 die Mehrheit daran gewöhnt war. Fast 50 Jahre hat das also gebraucht.

Damals hat man in den Predigten den Vater, den Sohn und den Heiligen Geist erwähnt, ohne zu erklären, was das genau bedeutet. Und so hat sich keiner tiefere Gedanken gemacht, was der Heilige Geist ist. Aus dem Grund konnte sich allmählich eine Bedeutung entwickeln, die nicht biblisch ist, und die Glieder gewöhnten sich daran, ohne dass sie es merkten. So wurde auch der Anfang dieses Abfalls bereits im Jahre 1913 gesät, als ein höherer Theologe erstmals das Wort „Dreieinigkeit" in einem Artikel platziert hat, ohne die wörtliche Theologie geändert zu haben, da der Satan den ersten Schritt immer mild und unauffällig macht, um den Menschen die Angst zu nehmen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Dieses Zitat war keine offizielle Lehre von unserer Kirche, sondern die Haltung dieses einen Menschen, der 1930 mit dem Generalkonferenzpräsidenten und zwei anderen in einer Überraschungsaktion die ersten Glaubenspunkte ausgearbeitet hat:

- „Die **Siebenten-Tags-Adventisten glauben an: Göttliche Dreieinigkeit**. Diese Dreieinigkeit besteht aus dem ewigen Vater, einem persönlichen geistigen Wesen, unbegrenzt in der Macht, Weisheit und Liebe; aus dem Herrn Jesus Christus, dem Sohn des ewigen Vaters, durch Den alle Sachen erschaffen wurden und durch Den die Rettung der erlösten Vielzahl geführt wird; aus dem Heiligen Geist, der dritten Persönlichkeit der Gottheit, einer regenerierenden Kraft im Dienste der Erlösung." {F. M. **Wilcox**: „The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Viele nehmen das obere Zitat als „Beweis", dass wir auch zur Zeit von Ellen White definitiv an die Dreieinigkeit geglaubt hätten. Wenn wir aber unser offizielles „Adventist Year Book" der Generalkonferenz mit der Liste unserer Glaubenspunkte der Jahre 1914 und 1931 vergleichen, werden wir besonders in den ersten zwei Punkten einen diametralen Gegensatz feststellen und erkennen, dass die Dreieinigkeitslehre wirklich erst nach dem Tode der Prophetin Gottes eingeführt wurde. Einer der Hauptabfallträger **Francis** McLellan **Wilcox** schrieb **1913** als Chefredakteur von ´Review and Herald´ einen Text, in dem es stand, dass die Dreieinigkeit der Teil unseres Glaubens wäre. Unsere Kirche hat seine Aussage in dem **Yearbook 1914** entschlossen **dementiert**, und die Punkte des Glaubens aufgelistet, die identisch mit den Punkten im Jahr 1872 waren! Im Jahr 1872 existierte keine Spur des Glaubens an die Dreieinigkeit! Und „ausgerechnet" dieser Text vom F. Wilcox wird heute als „Beweis" verwendet, dass wir zur Zeit von EGW die Dreieinigkeit „angenommen" hätten. Zugleich wird "zufällig" nicht erwähnt, was die **Adventgemeinde** im Jahr 1914 offiziell veröffentlicht hatte!

Dass Francis Wilcox es wagte, unmittelbar vor dem Tode von Ellen White etwas anderes zu schreiben, ist gar kein Beweis, dass das unser Glaube war! Das war eher der erste Schritt der Einführung des Abfalls. Im Jahr 1919 kam, unter den führenden Theologen der Generalkonferenz, der erste Versuch der Einführung der Dreieinigkeit, angeführt von den Ältesten Prescott, Lacey und Daniells. Dieser Versuch wurde zu diesem Zeitpunkt von der Mehrheit abgelehnt.Ein Durchbruch kam erst 1931 zustande, als die Mehrheit alter Pioniere gestorben war. Zu diesem Zeitpunkt hat man die Dreieinigkeit dezent und halboffiziell eingeführt. Einer der Hauptträger dieser Handlung war Francis M. Wilcox, unterstützt unter anderem durch den Präsidenten der Generalkonferenz Charles H. Watson und durch Dr. Froom im Hintergrund, der diese Aufgabe von der Seite der GK-Leitung bekommen hatte. Dr. Froom war damals im engsten Kreis der Zuständigen Theologen für die Vorbereitung der 22 Glaubenspunkte, und einer der wichtigsten Theologen im Kreis der Generalkonferenz. Er schrieb später selbst, dass die „falschen" Lehren über Gott damals entfernt wurden. In seinem Buch „Movement of Destiny" steht, dass in der Literatur adventistischer Theologen davor nichts über die Dreieinigkeit stand:

- „Darf ich ehrlich etwas gestehen? Als unsere höchsten Leiter mich zwischen **1926** und **1928** gebeten haben, eine Vortragsserie zum Thema ´der **Heilige Geist**´ zu halten, mit welcher ich die nordamerikanische Union der Institute der Prediger im Jahre 1928 abdecken würde, habe ich festgestellt, dass außer den unbezahlbaren Ratschlägen des Geistes der Weissagung praktisch **NICHTS in unserer Literatur existiert hatte**, was die Bibel auf dem so großen Feld „unterstützen" würde. Es gab vorher keine Bücher zu diesem Thema in unserer Literatur." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Der nächste unvermeidbare Schritt war das Vereinheitlichen unserer Lehren. Das bedeutete die **Korrekturen** unserer **STANDARD-Literatur** und Korrektur **der Teile**, welche die **Irrlehren über Gott** enthalten.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Das weltweit erste trinitarische Buch, geschrieben von einem adventistischen Theologen, war „The Comming of the Comforter“ - „Das Kommen des Trösters“, und kam 1928 „zufällig von Dr. Froom. Was hat die alte wahre Form des Glaubens an einen Gott den Vater und Seinen Sohn Jesus ersetzt? Das war die später angenommene Lehre der Dreieinigkeit. Ein Abfall ist wie ein Schneeball, der von der Spitze eines Berges immer schneller nach unten rollt, und ständig grösser wird, und alles unter sich begräbt, was in diesem Fall wörtlich geschehen ist. Wenn wir in den unteren Texten die fundamentalen Glaubenspunkte von 1914 bis zu den heutigen Tagen vergleichen, können wir die langsame Vertiefung dieser Abfalllehre erkennen. Selbst 1931 hat man daran geglaubt, dass Jesus wörtlicher Sohn Gottes ist, was heute abgelehnt und dementiert wird.

Adventist Yearbook **1914**:

- 1:„Dass **EIN Gott** existiert, ein persönliches, geistliches Wesen, Schöpfer aller Dinge, allmächtig, allwissend und ewig; unendlich in der Weisheit, Heiligkeit, Gerechtigkeit, Güte, Wahrheit, und Gnade; Unveränderlich und **überall präsent durch Seinen Vertreter, den Heiligen Geist**. Ps 139,7.“ {Adventist Yearbook 1914, p. 293} „That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everywhere present by his representative, the holy Spirit. Ps. 139: 7.“

- 2:„Dass nur **EIN Herr Jesus Christus** existiert, der **Sohn des ewigen Vaters**, Der durch Ihn alle Dinge erschaffen hatte, und durch Welchen diese bestehen; dass Er für die Erlösung unserer gefallenen Rasse die **Natur des Samens Abrahams auf Sich nahm**; dass Er Sich unter den Menschen aufhielt, voller Gnade und Wahrheit, als unser Vorbild lebte, als Opfer für uns starb, wurde für unsere Rechtfertigung auferweckt, in die Höhe erhoben damit Er als unser **einziger Mittler im himmlischen Heiligtum** dient, wo Er durch die Verdienste Seines vergossenen Blutes die Begnadigung und Vergebung von der Sünde all jener sicherstellt, die reumütig zu Ihm kommen; und, als abschliessender Teil Seines Priesterdienstes, und bevor Er als König den Thron übernimmt, wird Er die grosse Versöhnung für die Sünden von all solchen vollbringen, und ihre Sünden werden dann getilgt sein und von dem Heiligtum fort getragen, wie der Dienst des levitischen Priestertums zeigte, der als ein Schatten den Dienst unseres Herrn im Himmel anschaulich machte. Siehe 2. Mose 16; Heb. 8,4; 5,9; 9,6.7.“ {Adventist Yearbook 1914, p. 293} „That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and, as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. See Leviticus 16; Heb. 8,4,5; 9,6.7.“ **docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf**

Adventist Yearbook 1931:

- 2:„Dass die **Gottheit**, oder **Dreieinigkeit**, besteht **aus** dem **ewigen Vater**, einem persönlichen, geistlichen Wesen, allmächtig, allgegenwärtig, allwissend, unendlich in Weisheit und Liebe; dem **Herrn Jesus Christus**, der **Sohn** des **ewigen Gottes**, durch welchen alle Dinge erschaffen wurden und durch welchen das Heil der Erlösten vollbracht werden wird; dem **Heiligen Geist**, die **dritte Person** der **Gottheit**, die große regenerierenden Kraft im Werk der Erlösung. Matthäus 28,19.“ {Adventist Yearbook 1931, p. 377} “That the Godhead, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption. Matt. 28,19.“ **docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf**

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Was wurde 1980 die offizielle Lehre der Adventisten, als vorletzter Schritt des Abfalls?

- 2:„Es ist **EIN Gott: Vater, Sohn und Heiliger Geist** - Drei in Einheit verbunden, von Ewigkeit her. Gott ist unsterblich, allmächtig und allwissend; **ER** steht über allem und ist allgegenwärtig. **Er** ist unendlich und jenseits aller menschlichen Vorstellungskraft. Dennoch kann Er erkannt werden, weil **Er** sich selbst offenbart hat. In alle Ewigkeit gebührt **IHM Ehre, Anbetung** und der Dienst der ganzen Schöpfung.“ {STA: Punkt 2 von 28, 1980}

Wir können in oberen Worten erkennen, dass deren „EIN Gott“ aus drei Göttern besteht, während in der Bibel und den Schriften von EGW nur Gott der Vater den Titel ´EIN Gott´ trägt. Bis dahin stand der Heilige Geist in der Liste der offiziellen Glaubenspunkte hinter der Formulierung EIN Gott: Vater, Sohn und Heiliger Geist ohne die einzelne Bezeichnung Gott, weil man sich noch nicht gewagt hat, den Geist direkt Gott zu nennen. Bei der neusten Liste des Glaubens hat man den Punkt 2 mit einem „fusionierten“ Gott behalten. In den neuen hinzugefügten Punkten 3,4 und 5 steht nun neben Gott dem Vater und Gott Jesus zum ersten Mal auch „Gott“ der ewige Geist:

- 5:„**Gott der ewige Geist**“ wirkte zusammen mit dem Vater und dem Sohn bei der Schöpfung, bei der Menschwerdung und bei der Erlösung. Er ist ebenso ein persönliches Wesen wie der Vater und der Sohn. Er inspirierte die Schreiber der Heiligen Schrift. Er erfüllte Christi Leben mit Kraft. Er zieht die Menschen zu Gott und überführt sie ihrer Sünde. Die sich ihm öffnen, erneuert er und formt sie nach dem Bild Gottes. Gesandt vom Vater und vom Sohn, damit er allezeit bei Gottes Kindern sei, gibt der Heilige Geist der Gemeinde geistliche Gaben, befähigt sie zum Zeugnis für Christus und leitet sie in Übereinstimmung mit der Heiligen Schrift in alle Wahrheit“ {STA: Punkt 5} „God the eternal Spirit was active with the Father and the Son in Creation, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. He inspired the writers of Scripture. He filled Christ’s life with power. He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth.“

Viele haben einen neuen Begriff „Gott der ewige Geist“ angenommen, und Manche haben, als logische Folge, damit angefangen, den „Gott“ Geist direkt anzubeten! Das ist eine direkte Übertretung des ersten Gebotes! In der ganzen Bibel und dem Geist der Weissagung existiert keine einzige Stelle, wo „Gott der Heilige Geist“ steht, sondern immer der Geist GottES. Ebenso steht kein einziges Wort über die Anbetung des Heiligen Geistes, und in der ganzen Geschichte hat keiner je den Heiligen Geist angebetet! Viele, die den Begriff Gott der ewige Geist bald annahmen, haben logischerweise damit angefangen, den „Gott“ Geist direkt anzubeten! Dieses ist eigentlich eine starke Übertretung des ersten Gebotes! In der Bibel und dem Geist der Weissagung existiert keine Stelle, wo „Gott der Heilige Geist“ steht, sondern immer der Geist GottES. In der ganzen Bibel wie auch im Geist der Weissagung steht kein Wort über die Anbetung des Heiligen Geistes!

- „Das ist aber das ewige Leben, dass sie Dich, den **allein wahren Gott**, und **Den Du gesandt hast, Jesus Christus**, erkennen.“ {Johannes 17,3}

- „**Satan war einst im Himmel ein angesehener Engel, der Nächste NACH Christus**.“ {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} “Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ.”

Wir können da erkennen, warum Satan, der einst ranghöchste Engel, das dritte Wesen nach Gott und Jesus, die Dreieinigkeit erfand und dafür den Namen vom Heiligen Geist missbraucht hatte. Er hat sich hinter diesem Namen als „dritter Gott“ versteckt und bekommt dadurch die Anbetung, die ihm nicht zusteht, da er nur ein erschaffenes Wesen ist! Die Anbetung des Heiligen Geist ist eine direkte Anbetung des Feindes! Ellen White hat 1915 geschrieben, dass dieser vollständige Abfall sofort nach ihrem Tode beginnen wird, was wörtlich erfüllt wurde:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Ich bin **angewiesen unserem Volk zu sagen**, dass sie **nicht verstehen**, dass der **Teufel eine Säule nach der anderen übernimmt** und sie hinausträgt auf Wegen, die sie **nicht erwarten**. Die **Agenten Satans** werden Wege erfinden, um Sünder aus Heiligen zu machen. Ich sage euch jetzt, dass **WENN** (gleich) **ich zur Ruhe gelegt werde große Veränderungen** stattfinden werden. Ich weiss nicht, wann ich genommen werde, aber ich möchte alle vor dem **Wirken Satans** warnen. Ich möchte, dass alle es wissen, dass ich sie **vor meinem Tode vollständig gewarnt** habe.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) “I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.” {E.G. White, Manuscript 1, February 24, 1915}

Dieses hat sie bereits früher angekündigt, da sie in der GK nichts mehr sagen konnte:

- „Lasst euch nicht verführen: Viele werden vom Glauben getrennt, und werden den verführenden Geistern und Lehren Satans nachgeben. Wir stehen **JETZT in Alpha dieser Gefahr. Das Omega wird von erschreckender Natur sein**.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} “Be not deceived; many will depart from the faith, giving heed to seducing spirits and doctrines of devils. We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.“

- „´Living Temple` enthält das Alpha dieser Theorien. Ich wusste, dass der **Omega-Abfall SEHR BALD danach auftreten wird**, und habe wegen dem Volk Gottes **gezittert**. Die **Schriften, die für die Bestätigung dieser Lehren verwendet werden, sind missbraucht**.“ {Ellen White: Special Testimonies, Series B No. 2 Page 53, ‘The Foundation of our Faith’ 1904} “´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people.”

Er trat wirklich sofort nach ihrem Tode in Erscheinung und wurde auf der biblischen Konferenz 1919 fortgesetzt. Dort hat Prof. W. Prescott versucht, diese von ihm und F.M. Wilcox geforderte Lehre durchzusetzen, was ihnen wegen dem energischen Widerstand der Mehrheit nicht gelang! Warum ist es ihm nicht gelungen, wenn die Dreieinigkeitslehre wirklich schon früher viele Anhänger gehabt hätte, wie es manche versuchen darzustellen? Als diese Sitzung 1919 stattfand, wurden besonders starke Gegner der Dreieinigkeitslehre gar nicht eingeladen, oder haben die Einladung „zufällig“ zu spät bekommen:

- „**Lasst die Konservativen nicht denken (wissen), dass etwas passieren wird, und dass die Progressiven alarmiert und erschrocken sein werden, dass dieses nicht geschehen wird**. Lasst uns den guten Geist behalten. Bringet raus, was ihr habt. Lasst uns all das Licht raus bringen, das wir haben, glaubt was wir können, und lasst den Rest passieren.“ {A.G. Daniells, 1919} “Don’t let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won’t happen. Let’s keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go.“

War es denn damals normal, dass wir auf der höchsten Ebene versteckte und nicht angekündigte Sitzungen haben, mit der breiten Information erst danach? Hätte die Kirche wirklich an die Dreieinigkeit geglaubt, wäre es bei dieser Konferenz nicht zu so entschlossenem Widerstand absoluter Mehrheit der damaligen Theologen gekommen. Erst beim nächsten Versuch auf der biblischen Konferenz 1931 haben es F. M. Wilcoxx mit Dr. LeRoy Froom in Hintergrund geschafft, die Grundlagen „unseres“ Glaubens auszuarbeiten und dabei die Dreieinigkeitslehre durchzusetzen. Damals wurde noch die Position des wörtlichen Vaters und wörtlichen Sohnes gelassen, damit es nicht zu auffällig ist mit der nicht biblischen Lehre. Und selbst da noch im Jahre 1931 wurde sein Vorstoß durch keine Abstimmung verabschiedet, da die Ablehnung der Dreieinigkeitslehre noch zu stark gewesen wäre. Warum war es damals so schwierig, diese Lehre einzuführen, wenn sie wirklich nach 1890 von Ellen White und der Kirche „angenommen“ worden wäre?

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Man erklärt heute, dass die Sitzung von 1931 nur dem Zweck gehabt hätte, die Punkte aufzuschreiben, an welche wir glaubten. Aber natürlich wurden auch andere Punkte aufgeschrieben, damit alles im Sinne der Dreieinigkeitslehre präsentiert werden konnte, ohne dass es sofort für alle erkennbar war als die Einführung der neuen Lehre, die wir bis dahin nicht hatten. J.S. Washburn hat im Jahre 1940 versucht, die Wahrheit zu verteidigen, und hat die Theologie der Dreieinigkeit von W. Prescott Omega Abfall genannt. Diesmal hat sich die Verteidigung der Wahrheit nicht mehr durchgesetzt, da nun der Abfall zu stark geworden war. Erst 1946 wurde die Dreieinigkeit als Definition in der Generalkonferenz angenommen, und das Buch ´Evangelism´ mit den Zitaten von „Ellen White“, welche diese Ansichten auf den ersten Blick unterstützen, wurde zum ersten Mal gedruckt. Aber selbst dann war die Annahme dieser Lehre noch immer nicht amtlich, da sie nicht von der ganzen Kirche auf der Generalkonferenz beschlossen wurde.

Damals hat man die Vorgangsweise bei dieser Frage, ohne die Autorisierung durch die Abstimmung auf der weltweiten Generalkonferenz, so begründet, dass es „nur“ eine vorläufige Entscheidung sei, und dass man sie danach jederzeit zurückziehen könne, wenn die Ergebnisse der Abstimmung anders ausfallen würden. Robert J. Wieland und Donald K. Short haben 1950 zum letzten Mal versucht, die alte Wahrheit zu verteidigen, was diesmal vollständig verworfen wurde, da die Anzahl der Glieder, die gegen diesen Abfall gekämpft haben, zu klein wurde. Gleichzeitig wurden im Jahre 1944 alle arianischen Grundlagen, welche der Dreieinigkeitslehre widersprechen, aus dem Buch ´Daniel und Offenbarung´ (1898) von Uriah Smith „präventiv“ entfernt, zum Beispiel, dass Jesus der wörtliche Sohn ist. Später wurde dieses Buch dezent zurückgezogen. Heute wird dieses so erklärt, dass Uriah Smith nicht die ganze Wahrheit verstanden habe, obwohl Ellen White hinsichtlich seiner Bücher im Jahre 1905 etwas diametral Entgegengesetzte geschrieben und ihre Verbreitung selbst angeordnet hatte.

- „Die **Fundamente unseres Glaubens**, die mit vielen Gebeten und ernsthaftem Studieren der Bibel aufgerichtet sind, wurden **eins nach dem anderen**, eine Säule nach der anderen **zerstört**. Unser Glauben hatte nichts mehr, worauf er sich anlehnen konnte, das Heiligtum war nicht mehr da, die Reue war nicht mehr da. Ich habe verstanden, dass man etwas unternehmen muss. **Der Kampf hat mich fast das Leben gekostet**.” {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} “The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me.“

EGW schrieb, dass der Abfall jeden Versuch der Wahrheitsverteidigung niederschlagen wird. Sind die Abgefallenen eine Minderheit? Nur eine Mehrheit kann jeden Widerstand, jeden Versuch der Wahrheitsverteidigung niederschlagen. Sind laut Offenbarung die Abgefallenen in der Gemeinde Laodizäa eine Minderheit? Gibt es andere Säulen unseres Glaubens, die theologisch-philosophisch vernichtet wurden? Bei dieser Frage geht es um die tragenden Säulen und nicht um begleitende Erscheinungen des Abfalls. Die Söhne von Ellen White schrieben 1913 und 1935, dass die Dreieinigkeitslehre die wichtigste Säule der Wahrheit über Gott vernichtet hat. Was wurde nach ihrem Tode noch fundamental geändert? Die späteren Abfallpunkte wie die Behauptung, dass Jesus auf der Erde die Natur Adams vor dem Sündenfall gehabt hätte, sind keine neue Lehren, sondern nur die Vertiefung des bereits angefangenen Abfalls.

Heute kommen die Behauptungen, dass nur „manche“ Pioniere die Dreieinigkeit abgelehnt hätten, aber die „Mehrheit“ auch zur Zeit von Ellen White daran geglaubt habe. Als „Beweise“ werden nur ein paar vorhandene Zitate verwendet, wo eine kleine Anzahl der 5-6 Theologen im ersten Abfallstadium diese Lehre direkt oder indirekt unterstützt haben. Mit solcher Vorgehensweise könnte man ein paar heutige Theologen zitieren, die gegen diese Lehre sind, und damit „beweisen“, dass die heutige Kirche nicht an die Dreieinigkeit glauben würde. Die wahren Tatsachen in diesem Kontext finden wir ausgerechnet bei einem der wichtigsten Vertreter der Dreieinigkeitslehre in der Generalkonferenz, Merlin Burt, der folgendes schrieb:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

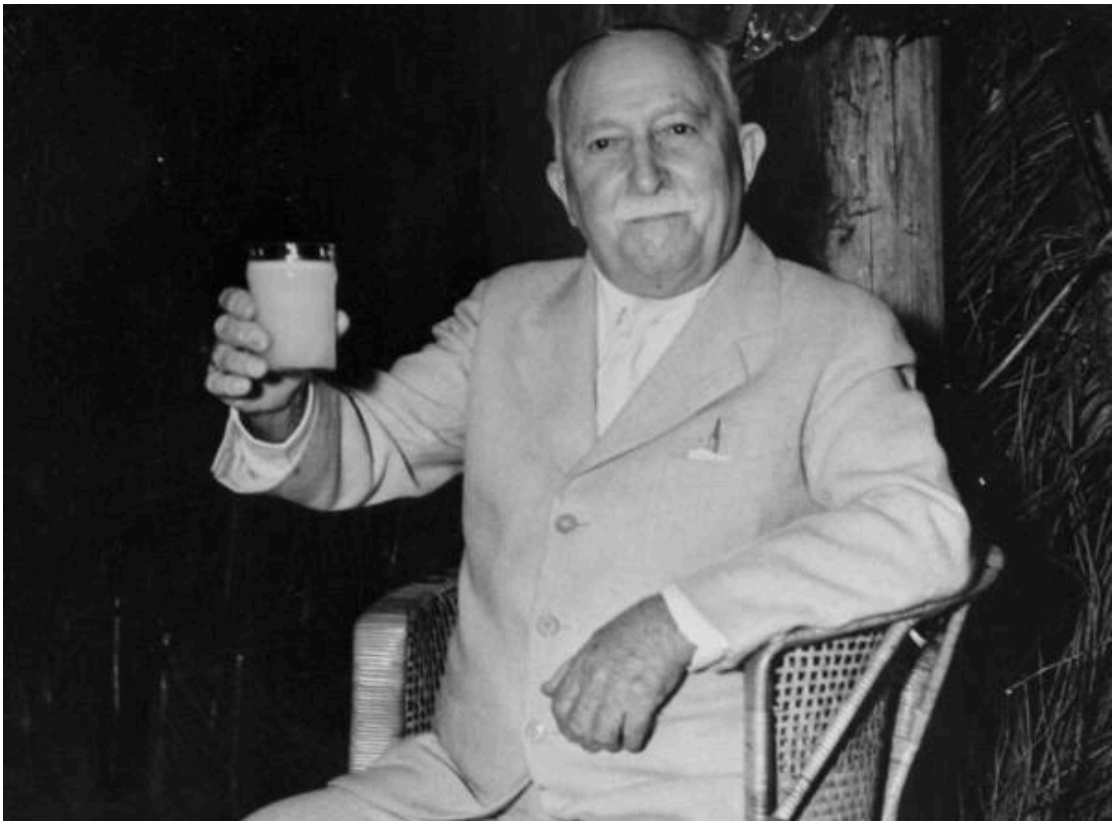
- „**Während der 1940-er Jahre hat eine immer höhere Anzahl in der Kirche an die ewige Göttlichkeit Jesu ohne Anfang**, und an die **Dreieinigkeit** geglaubt, jedoch waren dort auch **solche**, die es abgelehnt haben, und **dem WECHSEL aktiv widersprochen** haben. Die Gruppe bestand hauptsächlich aus den **alten Predigern und Bibellehrern**." {Merlin Burt: https://www.andrews.edu/~burt/010524_Burt.pdf} "During the 1940s an ever increasing majority of the church was believing in the eternal underived deity of Christ and the trinity, yet there were those who held back and even actively resisted the change. This group was mainly comprised of some older ministers and Bible teachers."

Wenn die damaligen Theologen entschlossen das Wort Dreieinigkeit vermieden haben, und zwar bis 1931, ist es lächerlich zu behaupten, dass unsere Kirche vor und zu diesem Zeitpunkt sie gelehrt habe. Wenn jemand an etwas glaubt, spricht er auch darüber, unabhängig davon, ob er Theologe oder Gemeindeglied ist! Wenn aber jemand mit vollständiger Wahrheit und der Aufgabe der Verkündigung der Dreiengelsbotschaft die Bibel und sein Werk verwirft, zieht der Satan diesen noch näher zu sich, sogar näher als seinen offiziellen Vertreter, den Papst. Deshalb ist es auch kein Wunder, dass wir bei der Generalkonferenz 1980 neue Lehre eingeführt haben, dass der eine Gott wie bei den fernöstlichen Religionen fusioniert „aus" dem Vater, Sohn und dem Heiligen Geist besteht, obwohl die Bibel unmissverständlich sagt, dass es einen Gott, einen Herrn und einen Geist gibt!

Somit sind wir in unserem Abfall tiefer als sehr viele protestantische Kirchen gegangen, und haben neben den Lutheranern als weltweit einzige Kirche die Errichtung des Platzes von Luther in Vatikan initiiert! Und dieses symbolisiert die „Versöhnung" und Ökumene, bedeutet also, dass die katholische Kirche „kein" Tier mehr ist, und dass der Luther nach 500 Jahren wieder zum Heiligen Vater zurück nach Hause gekommen ist! Somit haben wir alle biblischen Prinzipien der Offenbarung, dass der Papst das Tier ist und den letzten Kampf gegen das Volk Gottes führen wird, und dass wir dieses in der Dreiengelsbotschaft der ganzen Welt verkünden sollen, vollständig verworfen. Möge Gott uns gnädig sein, und bei der Reue helfen, da nach dem Propheten Hesekiel die letzte Strafe der Endzeit beim gefallenen Volk Gottes beginnen wird!

74: **Dr. Kellogg ist der Gründer des Alpha UND des Omega Abfalls**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Ellen White beschrieb, wie Dr. Kellogg die Bibel und den Geist der Weissagung missbraucht und fast die Hälfte der Adventisten verführt hat. Bei der Einführung der Dreieinigkeitslehre wiederholte sich das. Hat seine Vorgehensweise beim Buch „Living Temple“ eine Ähnlichkeit mit der Art der heutigen Verteidigung dieser nicht biblischen Lehre?

- „Wir stehen jetzt in Alpha dieser Gefahr. **Omega wird schreckliche** (vollständige Ausbreitung) **Natur** haben.“ {Ellen White: 1SM 197.4} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

- „**In dem ganzen Buch wird die Bibel zitiert, aber auf die Weise, dass die Irrlehre wie die Wahrheit wirkt**.“ {Ellen White: SpTB02 52.1} “All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth.”

- „In dem **Buch ´Living Temple´** von Dr. Kellogg wird das **Alpha** (Anfang) **tödlicher Irrlehren** präsentiert. Das **Omega** (Vollendung) **wird folgen** und von denen empfangen werden, die nicht willig sind, die Warnung anzunehmen, die Gott gegeben hat.“ {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904, ‚Beware’} “In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

- „´Living Temple´ beinhaltet das **Alpha DIESER Theorien**. Ich wusste, dass der Omega Abfall **SEHR BALD** danach auftreten wird, und habe wegen dem Volk Gottes gezittert. Die für die Bestätigung verwendeten Schriften wurden missbraucht.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

Wir lesen, dass der Alpha Abfall der Anfang tödlicher Irrlehren, und der Omega Abfall seine Fortsetzung ist. Bei Alpha wurde der Heilige Geist auf das fernöstliche Niveau unbewusster Energie gebracht, und bei Omega wird der Heilige Geist ein Wesen genannt, das zusammen mit dem Vater und dem Sohn ein Bestandteil Gottes ist. Dr. Kellogg hat durch Push Pull Prinzip von dem Alpha Abfall das andere Extrem des Omega Abfalls ermöglicht, damit während alle die erste Irrlehre mit der Ablehnung betrachten zugleich nicht merken, dass sie von der anderen Seite zum vollständigen Abfall verführt wurden.

- „Er (Dr. Kellogg) hat dann gesagt, dass ihm seine frühere Ansicht über die Dreieinigkeit im Weg gestanden habe, die klare und absolut richtige Aussage zu geben. Jedoch habe er nach kurzer Zeit **angefangen an die Dreieinigkeit zu glauben** und konnte eindeutig erkennen, wo die Barrieren lagen, und er hat geglaubt, dass er in diesem Kontext die zufriedenstellende Antwort gegeben habe. Er hat mir **gesagt, dass er JETZT** an den Vater, den Sohn und den Heiligen Geist glaubt, und dass nach **seinem Verständnis ´Gott der Heilige Geist´** und nicht ´Gott der Vater´ derjenige sei, der das Universum und alles Lebendige erfüllt. Er hat gesagt, dass wenn er vor dem Schreiben des Buches daran geglaubt hätte, dann wäre es ihm möglich gewesen, seine Verständnis so auszudrücken damit kein falscher Eindruck entstehen könne, wie es jetzt mit seinem Buch der Fall sei. Ich habe ihm Widersprüche in dieser Lehre geäussert und **habe versucht ihm zu zeigen, dass diese Lehre fern vom Evangelium ist**, so dass ich nicht verstehen kann wie diese mit nur ein paar veränderten Ausdrücken revidiert werden könnte. Eine Zeitlang haben wir auf freundliche Art über diese Thematik diskutiert, ich war aber überzeugt, dass der **Doktor nach unserem Abschied weder sich selber noch den Charakter seiner Lehre verstanden hat.** Und ich konnte es nicht verstehen, wie er das Buch in nur ein paar Tagen korrigieren könnte.“ {Letter A. G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} “He [J. H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Warum hat Dr. Kellogg vor 1903 nicht an die Dreieinigkeit geglaubt und diese dann angenommen, wenn das bereits ein Teil unserer Theologie gewesen wäre?

- „Diejenigen, welche die alten Charakteristika beseitigen wollen, halten sich nicht fest; sie erinnern sich nicht wie sie es empfangen und gehört haben. Diejenigen, die versuchen die Theorien einzuführen, welche die Säulen unseres Glaubens bei der **Frage** des Heiligtums oder über die **Persönlichkeit Gottes oder Christi** (durch die Dreieinigkeit) beseitigen würden, arbeiten als Blinde. Sie bemühen sich die Unsicherheit zu bringen und das Volk Gottes zum falschen Weg zu führen." {Ellen White: MR No. 760, p. 9, 1905} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor."

- „Es wird gesagt, dass ´Living Temple´ revidiert sei. Aber der Herr hat mir gezeigt, dass der **Autor sich nicht geändert** hat, und dass keine Gemeinschaft zwischen ihm und den Predigern des Evangeliums sein darf, solange er seine jetzigen Gefühle pflegt. Es wurde mir befohlen, meine Stimme zu erheben und die Menschen mit den Worten zu warnen: ´**Irret euch nicht; Gott läßt Seiner nicht spotten**!´" {Ellen White: SM 1, p. 199, 1904} "It will be said that 'Living Temple' has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, "Be not deceived; God is not mocked."

- „**Ich bin gezwungen dem zu widersprechen, dass die Lehren in ´Living Temple´ durch die Aussagen aus meinen Schriften unterstützt werden könnten**. Vielleicht existieren manche Ausdrücke oder Ansichten, die mit meinen Schriften in Übereinstimmung sind. Viele Aussagen in meinen Texten, die aus dem Kontext gezogen und nach den Gedanken des Autors von ´Living Temple´ interpretiert wurden, könnten wirken, als ob sie in der Übereinstimmung mit den Lehren in diesem Buch wären. Dieses könnte die Behauptung unterstützen, dass die Ansichten in ´Living Temple´ in Übereinstimmung mit meinem Schreiben ist. **Möge Gott aber nicht erlauben, dass diese Ansicht überwiegt**." {Ellen White: 1SM, p. 203, 1904} "I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail."

- „In dem was mir gezeigt wurde sah ich, dass die medizinischen Missionare bestimmte Handlung ausübten. Unsere dienenden Brüder sahen zu und beobachteten, was getan wurde, aber sie schienen es nicht zu verstehen. **Die Fundamente unseres Glaubens**, die durch viele Gebete aufgerichtet wurden, das ernsthafte Studieren der Bibel, wurden eins nach dem anderen **niedergemacht**, eine Säule nach der anderen. Unser Glaube hatte nichts mehr als Anlehnung, es gab kein Heiligtum, es gab kein Bereuen mehr. Ich habe verstanden, dass man etwas machen muss. Der Kampf hat mich fast das Leben gekostet." {Ellen White: 1SAT, p. 344, 1904} "In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

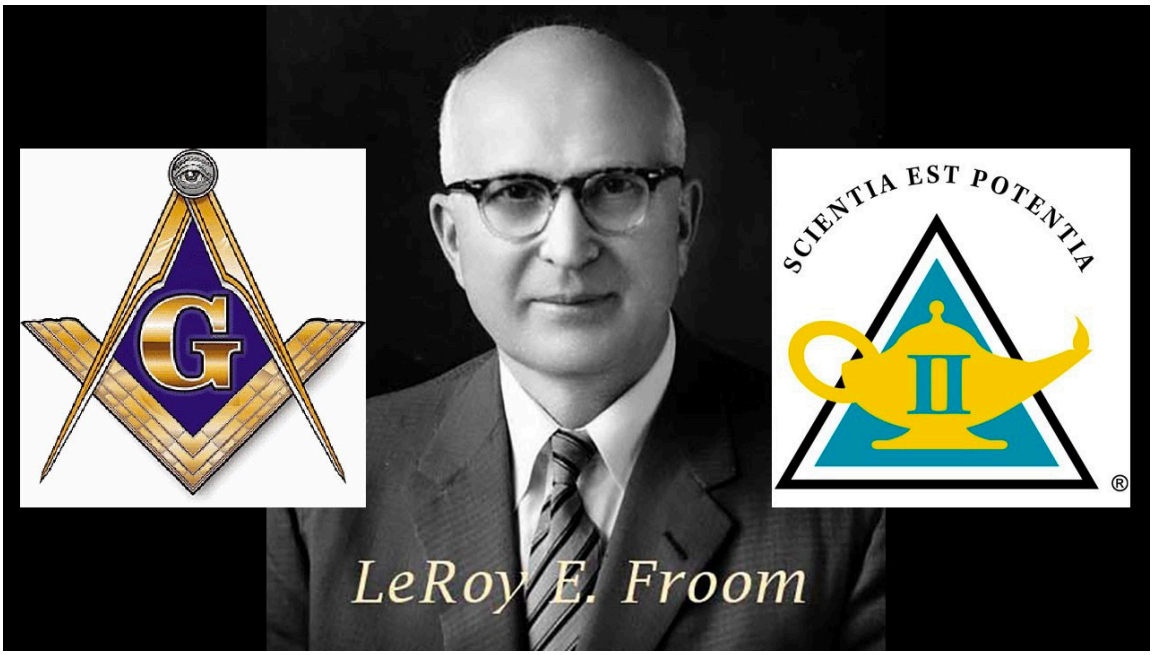
Hat Dr. Kellogg an die Dreieinigkeit geglaubt, und entspricht sein Glaube unserer heutigen Lehre? Offensichtlich laut oberen Zitaten ja. Aber warum erwähnt man dieses nirgends? Weil dies alle Argumente der heutigen gefallenen Theologen vernichten würde! War es Ellen White bekannt, dass er sein Buch revidierte, und darin auch die Doktrin der drei himmlischen Wesen einschließen wollte? Nach den oberen Zitaten eindeutig ja! Wenn sie an diese Lehre geglaubt hätte, wie es viele heute behaupten, warum hat sie dann Dr. Kellogg so ermahnt, als er dieses publizieren wollte? Was war die jetzige Ansicht von ihm? Nach seiner eigenen Aussage ein Jahr zuvor hat er angefangen an die Dreieinigkeit zu glauben. Er behauptete, dass seine Lehren gleich denen von Ellen White seien. Er zitierte sogar viele aus dem Kontext gezogenen Zitate von ihr, auf die gleiche Art und Weise wie man auch heute isolierte Zitate präsentiert. Sie hat seine Lehren entschlossen abgelehnt, und diese Ablehnung gilt auch der heutigen Theologie, die den von ihm angefangenen Abfall weiterentwickelt hat. Selbst A. T. Jones wurde von Dr. Kellog verführt, und nahm seine falschen Lehren an:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Wir bemerkten **nichts**, das uns in der Hoffnung bestärken würde, **dass Elder Jones die Dunkelheit, die über ihn gekommen ist, noch verlässt**. Er empfindet es so, als ob er sich selbst verstehen würde, aber er ist blind und bildet sich ein zu wissen, welches der nächste Schritt wäre. Ich spürte, dass ich deutlich mit ihm sprechen muss. Ich sagte ihm, dass er trotz der Warnungen, die bezüglich **Dr. Kelloggs Einfluss auf ihn ausgesprochen wurden, genau den Weg eingeschlagen hat, vor dem er gewarnt wurde.** Er hatte keine geistliche Einsicht, um die religiösen Einstellungen des Arztes zu verstehen. Ich erklärte ihm, dass er **Dr. Kelloggs SPRACHROHR geworden ist**.“ {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people.“

75: Dr. LeRoy Froom Leiter des Omega Abfalls - Bücher ´Evangelism´ und ´Questions on Doctrine 1957´

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Dr. Froom war im engsten Kreis für die Vorbereitung unserer inzwischen 28 Glaubenspunkte und einer der wichtigsten Theologen der Generalkonferenz. In seinem Buch ´Movement Of Destiny´ beschrieb er, wie das Entkernen unserer Theologie zustande kam:

- „Der **nächste unvermeidbare Schritt war das Vereinheitlichen unserer Lehren**. Das bedeutete die **Korrekturen** unserer **STANDARD-Literatur** und Korrektur der Teile, welche die **IRRLEHREN über Gott** enthalten.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Welche „Irrlehre über Gott“ wurde beseitigt? Sicherlich nicht die heutige Lehre der Dreieinigkeit, da sie blieb, sondern die Wahrheit, die durch die Einführung der Dreieinigkeit entfernt wurde! Dr. LeRoy Froom schrieb in seinem Buch ´Movement of Destiny´, dass er die Argumente für die Lehre der Dreieinigkeit im Jahre 1926-1928 suchen musste, da in unserer Literatur nichts darüber stand:

- „Darf ich ehrlich etwas gestehen? Als unsere höchsten Leiter mich zwischen 1926 und 1928 gebeten haben, eine Vortragsserie zum **Thema ´der Heilige Geist´** zu halten, mit welcher ich die nordamerikanische Union der Institute der Prediger im Jahre **1928** abdecken würde, habe ich festgestellt, dass außer den unbezahlbaren Ratschlägen des Geistes der Weissagung **praktisch nichts in unserer Literatur existiert hatte**, was die Bibel auf dem so großen Feld „unterstützen“ würde. Es gab vorher **keine Bücher zu diesem Thema in unserer Literatur.**“ {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The holy Spirit”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Laut dem Zitat von Dr. LeRoy Froom standen ihm bei der Forschung über dieses Thema nur wertvolle Zitate von Ellen White zur Verfügung. Warum hat er dann die Argumente in anderen Kirchen gesucht, wenn die Aussagen des Geistes der Weissagung, die Dreieinigkeitslehre so klar unterstützen? Warum stand damals in unserer Literatur nichts darüber, wenn wir doch daran geglaubt hätten? Wir hatten zu dieser Zeit unzählige Bücher über alle Lehren unserer Kirche! Warum existieren heute so viele Bücher über die Dreieinigkeit? Hat Dr. Froom auch in anderen Bereichen die Wahrheit angegriffen? Er schrieb in dem Buch „**Questions on Doctrine**“ aus dem Jahr 1957, dass die Versöhnung durch den Tod Jesu abgeschlossen war. Hier sind die alte adventistische und calvinistische Theologie gegeneinander gestoßen. Welche von diesen wurde zu Staub zermahlt? Natürlich die adventistische! Wenn die Versöhnung durch das Opfer vollständig vollendet wurde, wäre die Vertretung Jesu im himmlischen Tempel (Brief der Hebräer) sinnlos. Denken wir an das hebräische irdische Heiligtum, das ein Abbild des himmlischen war, und wie ein irdisches Opfer das Blut gab, das erst danach in das Heiligtum gebracht wurde, und dort zu Versöhnung gedient hat. Wenn durch den Tod Jesu alles abgeschlossen gewesen wäre, dann wären wir alle im Voraus gerettet, und damit wird uns gesagt, dass wir keinen Kampf gegen die Sünde benötigen. Und exakt dieses lehren die Calvinisten. Und nicht nur das, sondern auch, dass das Ende der Gnadenzeit nur symbolisch wäre, da es „unmöglich“ sei, die Sünde zu verlassen. **Hat Ellen White den Angriff auf die Wahrheit im Brief der Hebräer angekündigt?**

- „Wir finden keine passenden Worte, um die jüngste Entwicklung der Ideen einiger Menschen zu erklären. Sie enthalten Fäden des Pantheismus. Diese Ideen sind so mit der Wahrheit vermischt, dass die Wahrheit keine Wirkung mehr hat. Die **verführenden Theorien bedeuten das Negieren der Persönlichkeit Gottes und der Erlösung Christi und Seines Werkes im Heiligtum**. Diese vernichten die vitalen Prinzipien, die aus uns ein besonderes Volk gemacht haben.“ {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.“

Dazu kam von Dr. Froom auch die Abfalllehre über die Natur Christi auf der Erde:

- „Das Fleisch Christi und die Natur auf der Erde waren anderes als bei uns, als Er Mensch wurde. **Er war von unserem genetischem Erbe „befreit“, und nahm nur die SÜNDENLOSE NATUR ADAMS, wie die VOR dem Sündenfall war.**“ {Dr. LeRoy Froom; Questions on Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.“

Ellen White:

- „**Er hat auf Sich die GEFALLENE, leidende menschliche NATUR, die erniedrigt und VERGIFTET durch die SÜNDE war, genommen**“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

Das Buch „Evangelism“ siehe Kapitel 59 **Fälschung: „Godhead - Gottheit“ Dr. Froom**

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

76: **Laodizea und die Omega Krise. Die angekündigte Strafe Gottes**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



- „Der **Feind der Seelen erstrebt die Annahme einzubringen, dass eine große Reformation unter Siebenten-Tags-Adventisten geschehen werde,** und dass diese Reformation darin bestehen würde die **Doktrinen aufzugeben**, welche **fundamentale Säulen** unseres Glaubens sind, und einen Prozess der **Reorganisation** durchzuführen. Fände diese Reformation statt, was würde resultieren? Die Prinzipien der Wahrheit, welche Gott in Seiner Weisheit der Gemeinde der Übrigen gab, wären vernichtet. Unsere Religion würde verändert sein. Die **fundamentalen Prinzipien, die in den letzten 50 Jahren unser Werk trugen, würden als Fehler gelten**. Eine **neue Organisation** würde aufgerichtet sein. Bücher von einer neuen Ordnung würden geschrieben sein. Ein System intellektueller **Philosophie** würde eingeführt sein. Die **Gründer dieses Systems würden in die Städte gehen und ein <u>wunderbares Werk</u> verrichten.** Der Sabbat natürlich würde leichtfertig betrachtet werden, wie auch der Gott, Der ihn geschaffen hat. **Nichts würde ERLAUBT sein, was dieser neuen Bewegung im Wege steht.** Die Führer würden lehren, dass die Tugend besser als ein Laster sei, aber Gott wäre entfernt, und sie würden ihre Abhängigkeit auf menschliche Kraft setzen, die ohne Gott wertlos ist. **Ihr Fundament würde auf Sand gebaut** sein, und der Sturm und Ungewitter würden das Gebäude wegschwemmen. Wer besitzt die Autorität solche Bewegung zum Leben zu erwecken? Wir haben doch unsere Bibel.“ {Ellen White: 1AB206, 1SM 204.2; FG1 215.2} „The enemy of souls has sought to bring in the supposition that a great reformation was to take place among Seventh-day Adventists, and that this reformation would consist in giving up the doctrines which stand as the pillars of our faith, and engaging in a process of reorganization. Were this reformation to take place, what would result? The principles of truth that God in His wisdom has given to the remnant church, would be discarded. Our religion would be changed. The fundamental principles that have sustained the work for the last fifty years would be accounted as error. A new organization would be established. Books of a new order would be written. A system of intellectual philosophy would be introduced. The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work. The Sabbath of course, would be lightly regarded, as also the God who created it. Nothing would be allowed to stand in the way of the new movement. The leaders would teach that virtue is better than vice, but God being removed, they would place their dependence on human power, which, without God, is worthless. Their foundation would be built on the sand, and storm and tempest would sweep away the structure. Who has the authority to bring such a movement to life? We have our Bible.“

Zeigt man den Vertretern der Dreieinigkeitslehre diesen Text, dann hört man Worte wie diese:

- „Die Konstellation absoluter Mehrheit bei offizieller Annahme der Dreieinigkeitslehre hat keine mit diesem Zitat verbundene Bedeutung. Dieses Zitat enthält die Beschreibung mehrerer Eigenschaften, die sich nicht gemeinsam erfüllt haben. Neben der Annahme der Mehrheit steht hier auch die Reorganisation, die Ablehnung der fundamentalen Prinzipien und die Vernachlässigung des Sabbats, was alles nicht auf uns zutrifft. Und die Konditionierung ist ein zusätzlicher Beweis, dass diese Warnung nur hypothetischer Art ist.“

Im warnenden Zitat verwendet die Prophetin Gottes eine konditionelle Formulierung nur, um die Trauer mit gleichzeitiger Hoffnung auf die Annahme der Warnung auszudrücken, dass das Volk Gottes sich fern der Wahrheit bewegen wird. Auch im Alten Testament wird auf diese Art an vielen Stellen der Ruf an Israel beschrieben, zurück zu Gott zu kommen, obwohl wir im Buch Daniel präzise lesen können, wann das auserwählte Volk verworfen wird. Wir lesen auch, dass die Lehren der letzten 50 Jahre abgelehnt werden. Unsere Pioniere haben gelehrt, dass jede Form der Dreieinigkeitslehre von der anderen Seite kommt. Warum hat sie das als Prophetin nicht dementiert, sondern geschrieben, dass die Lehren der Pioniere die Wahrheit sind, und der Abfall diese Lehren für ungültig erklären wird? Der oberflächlich gehaltene Sabbat ist nach ihrer Aussage nur der begleitende Abfall, während die Fundamente vollständig entfernt werden. Dieses hat sich erfüllt, denn wenn wir uns die Mehrheit der weltweiten Adventisten anschauen, dann werden wir feststellen, dass sie am Sabbat kochen, Sport machen, fernsehen, selbst die Prediger, besonders in der westlichen Welt. Als Gott Manna in der Wüste regnen ließ, hat Er dieses nicht am Sabbat gemacht, damit am Ruhetag keiner sammelt! Und das Sammeln von Manna ist analog dem heutigen Kochen. Bei den alten Adventisten war das Kochen am Sabbat eine eindeutige Übertretung des vierten Gebotes. Was die gefallene Mehrheit angeht, sagt Jesus unmissverständlich, dass sie präsent und führend ist:

- „Und dem Engel der in **Laodizea** Gemeinde schreibe: Dies sagt der Amen, der Zeuge treue und wahrhaftige, der Anfang der Schöpfung Gottes: Ich kenne deine Werke, dass weder kalt du bist noch heiß. O dass du doch kalt wärst oder heiß! Deshalb, weil du lauwarm bist und weder heiß noch kalt, werde Ich dich ausspeien aus meinem Munde. Weil du sagst: Reich bin ich (Überzeugung, richtige Theologie zu haben), und **ich bin reich geworden (verstünde die ganze Wahrheit)** und in keiner Hinsicht Mangel habe ich, und nicht du weißt, dass du bist der Unglückselige und Bemitleidenswerte und **Arme und Blinde (Nichtverständnis und Ablehnung der Wahrheit, und Nackte (wahre Theologie ist verworfen)**, rate Ich dir, zu kaufen von Mir Gold (verlorene Wahrheit, auch über den Heiligen Geist), geglühtes durch Feuer (Reinigung von den Irrlehren und des Charakters), damit du reich (wieder die Wahrheit verstehst) wirst, und weiße Kleider, damit du dich bekleidest und nicht offenbart wird die Schande deiner Blöße, und Augensalbe (Erkenntniss der reinen Wahrheit, der Tiefe des Abfalls und der falschen Lehren), einzusalben deine Augen, damit du siehst.“ {Offenbarung 3,14-18}

Wir wissen, dass die Adventgemeinde die biblische Gemeinde Laodizea ist und diese Verse die Botschaft für sie sind! Die meistverwendete Ausrede in dem Kontext lautet, dass wir hier “nur“ wegen unserer Lauheit und Blindheit gewarnt wurden, und dass Laodizea keine falsche Theologie haben könne. Aber wir haben klar gelesen, dass man für die Wahrheit blind ist und durch Augensalbe wieder sehend werden soll. Die Dreieinigkeit ist die einzige Lehre im Bereich der fundamentalen Theologiepunkte, bei der die Mehrheit wie blind ist. Alle anderen Abfallpunkte kann auch ein laues Glied erkennen, unabhängig davon, ob er es einhalten will. Ellen White schrieb, dass der letzte Abfall der lauen Gemeinde Laodizea exakt durch die Lehren über den Heiligen Geist als Fortsetzung der Lehre von Dr. Kellogg geführt wird. Und der Ausdruck ´diese Theorien´ bezeichnet ausschließlich den gleichen und nie einen unterschiedlichen Bereich.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Das Buch ´**Living Temple´ enthält das Alpha (Anfang) DIESER Theorien**. Ich wusste, dass der **Omegaabfall sehr bald danach** auftreten wird, und habe wegen dem Volk Gottes gezittert. Die Schriften, die für die Bestätigung dieser Lehren verwendet werden, sind missbraucht.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “´Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scriptures used to confirm these teachings are misused.”

Beim Alpha Abfall ging es nur um Dr. Kellogg, dessen Abfall nur gegen Gott und für den Heiligen Geist war. Die Prophetin Gottes schrieb auch, dass ein Aspekt dieses Abfalls die guten Werke sein werden, die den heutigen als „Beweis“ der „Richtigkeit“ heutiger Kirche dienen, wobei eigentlich der Abfall mit der liberalen Konstellation wie die Ohren Jucken viele nicht bekehrte Menschen in die Kirche bringt. Damit meine ich natürlich nicht alle, sondern viele.

- „**Wie das alte Israel hat die Kirche ihren Gott durch das Verlassen vom Licht entehrt,** ihre Aufgaben vernachlässigt und ihr hohes und erhöhtes **Privileg missbraucht**, besonders Heilig im Charakter zu sein. Ihre Glieder haben den **Bund übertreten**, nur für Gott und mit Ihm zu leben. Sie haben sich den Egoisten und den diese Welt Liebenden angeschlossen. Der Stolz, Liebe zum Genuss und die Sünde waren geschätzt und Jesus ging weg. **Sein Geist wurde in der Kirche ausgelöscht**.“ {Ellen White: RH, May 5, 1885} ”Like ancient Israel, the church has dishonored her God by departing from the light, neglecting her duties, and abusing her high and exalted privilege of being peculiar and holy in character. Her members have violated their covenant to live for God and him only. They have joined with the selfish and world-loving. Pride, the love of pleasure, and sin have been cherished, and Christ has departed. His Spirit has been quenched in the church.”

- „Die **Gründer dieses Systems würden in die Städte gehen, und ein wunderbares Werk verrichten**.“ {Ellen White: 1AB 206; 1SM 204.2; FG1.215.2} “The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work.“

Gott hat durch Seine Propheten angekündigt, dass die Strafe für den Abfall Seines Volkes kommen wird, bevor die restliche Welt für ihre Ablehnung Gottes heimgesucht wird. Man wird wohl auch diese baldige Strafe Gottes mit der Verfolgung des wahren Volkes Gottes verwechseln und behaupten, dass wir noch das wahre Volk seien, ohne zu verstehen, dass es anders ist und man die verdiente Strafe Gottes vor dem Ende der Gnadenzeit und dieser Welt empfängt. Gott lässt Sich nicht spotten, und hat diese Strafe durch das Verbrennen unserer Druckereien zur Zeit von Ellen White bereits angekündigt, als sie anfingen nicht adventistische Werke zu drucken.

- „Studiert das **neunte Kapitel des Buches Hesekiels**. Diese **Worte WERDEN WÖRTLICH erfüllt**.” {Ellen White: Letter 106, 1909} “Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled.“

- „Zu den andern aber sprach Er vor meinen Ohren: **Gehet** hinter ihm her durch die Stadt und **erwürget**; euer Auge soll nicht schonen, und ihr dürft **kein Mitleid** haben. **Tötet**, vernichtet Greise, Jünglinge und Jungfrauen, Kinder und Frauen! Von denen aber, die das Zeichen tragen, rühret niemand an! **Fanget aber bei Meinem Heiligtum an**! Da fingen sie bei den Ältesten an, die vor dem Tempel waren.” {Hesekiel 9,5.6}

- „Wir sehen hier, dass die **Kirche** -Heiligtum des Herren- **die erste war**, die den Schlag des **Zorns Gottes** zu spüren bekam. Die alten Männer, denen Gott ein großes Licht geschenkt hatte und die als Hüter der geistigen Interessen des Volkes auftraten, hatten ihr Vertrauen missbraucht.“ {Ellen White: 5T, p. 211,1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Wenn Gott dem Propheten Hesekiel beschreibt, welche Gräueltaten in Israel getan werden, und wenn Er sagt, dass alle ohne Sein Zeichen getötet werden sollen, sagt Er: ´fanget bei Meinem Heiligtum an´. Dies bedeutet, dass das irdische Heiligtum Gottes voller Abfallführer ist, die Gott vernichten wird, weil sie Ihm den Rücken gedreht und Sein Volk verführt haben. Die Adventgemeinde betet heute einen wörtlich falschen Gott an! Bald werden die grausamen Strafen kommen, die dadurch angekündigt wurden, als Gott noch zu der Zeit von Dr. Kellogg unsere Druckereien verbrannt hat. Diesmal kommt, nach Hesekiel, die Strafe in der Fülle des Zornes Gottes, was die bestrafte Mehrheit als „Beweis“ betrachten wird, dass sie Recht hätten, und dass die Verfolgung des „wahren“ Volkes Gottes aufgetreten ist. Sie werden nicht realisieren, dass die Sache umgekehrt ist, und dass sie leider selber die verdiente Strafe Gottes erhalten werden, wenn sie in dieser Position bleiben.

- „Und Er sprach mit großer Stimme: **Fürchtet Gott und gebet ihm die Ehre**; denn die **Stunde Seines Gerichtes ist gekommen**! Und betet an Den, Der gemacht hat Himmel und Erde und das Meer und die Wasserquellen.“ {Offenbarung 14,7}

In der Offenbarung Kapitel 14 werden die Jungfrauen der 144.000 beschrieben, die sich nicht mit der Hurerei von Babylon betrunken haben. Die gehören laut der Offenbarung nicht zu der gefallenen 7. Gemeinde, sondern sind eine letztlich gebliebene Gruppe der Geretteten, wie Noah und seine Familie vor der Sintflut.

77: **Die fehlende Moral in STA Laodizea**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Maßloser sexueller Genuss in der Ehe oder dessen unnatürliche Formen, voreheliche Beziehungen in sexueller Hinsicht, Selbstbefriedigung und Homosexualität (dazu gehört auch eine homosexuelle “PARTNERSCHAFT” mit sexueller „Abstinenz") zählen laut Bibel und Ellen White zu den abscheulichsten Sünden in den Augen Gottes. Die Sünden fangen laut Jesus bereits in **unseren Gedanken** an, unabhängig davon, ob wir eine Gelegenheit haben, diese auszuleben.

- „Ich aber sage euch: Wer ein **Weib ansieht, ihrer zu begehren**, der hat **schon mit ihr die Ehe gebrochen** in seinem Herzen. (2. Samuel 11.2) (Hiob 31.1) (2. Petrus 2.14) 29 Ärgert dich aber dein rechtes Auge, so reiß es aus und wirf's von dir. Es ist dir besser, daß eins deiner Glieder verderbe, und nicht der ganze Leib in die **Hölle geworfen** werde. (Matthäus 18.8-9) (Markus 9.43) (Markus 9.47) (Kolosser 3.5)" (Matthäus 5,27.28)

- „Darum hat sie auch Gott dahingegeben in **schändliche Lüste**: denn ihre **Weiber** haben verwandelt den natürlichen Brauch in den **unnatürlichen**; desgleichen auch die **Männer** haben verlassen den natürlichen Brauch des Weibes und sind aneinander **erhitzt in ihren Lüsten und haben Mann mit Mann Schande** getrieben und den Lohn ihres Irrtums (wie es denn sein sollte) an sich selbst empfangen. {3. Mose 18.22} {3. Mose 20.13} {1. Korinther 6.9} Und gleichwie sie nicht geachtet haben, daß sie Gott erkenneten, hat sie **Gott auch dahingegeben in verkehrten Sinn**, zu tun, was nicht taugt, voll alles Ungerechten, **Hurerei**, Schalkheit, Geizes, Bosheit, voll Neides, Mordes, Haders, List, giftig, Ohrenbläser, Verleumder, Gottesverächter, Frevler, hoffärtig, ruhmredig, Schädliche, den Eltern ungehorsam, Unvernünftige, Treulose, Lieblose, unversöhnlich, unbarmherzig. Sie wissen Gottes Gerechtigkeit, daß, die solches tun, **des Todes würdig sind**, und tun es nicht allein, sondern haben auch Gefallen an denen, die es tun.“ {Römer 1,26-32}

Diese Ablehnung des wahren Gottes (Dreieinigkeit) hat die STA Gemeinde so fern von Gott und Seiner Wahrheit gebracht, dass inzwischen, besonders in den USA, auch die zusammen lebenden homosexuellen Paare oder die ehebrechenden Menschen problemlos die Funktionen in der Kirche bekommen, obwohl die bewusst weiterhin ohne eine Bereuung in der Sünde leben, und weiterhin zusammen bleiben, und dies mit dem Ausdruck „ohne körperlichen Kontakt“ vertei. Zusammenleben der homosexuellen oder lesbischen Paare gehört nicht zu einer christlichen Ehe, sondern bedeutet eine offene Sünde! Das Bereuen und Verlassen der Sünde bedeutet auch die Beendigung des gemeinsamen Lebens eines solchen Paares. Ellen White schrieb sehr offen und klar über die obergenannte Probleme:

Ellen White: "Testimonies on Sexual Behavior, Adultery and Divorce"

Heutiger Abfall bringt im Vergleich selbst mit der Zeit vor 30 Jahren leider eine drastisch verstärkte negative Situation. Ein Professor aus Loma Linda konnte ohne Folgen im öffentlichen Fernsehen die (explizit genannten) Adventisten und die Bürger aufrufen, auf dem Referendum über die homosexuelle Ehe ihr ja zu geben, damit wir dadurch die „Liebe und Toleranz“ zeigen. Haben wir das bisher nicht gezeigt? Hat Abraham seine „Liebe“ durch die friedlich-ökumenische Anerkennung von Sodom und Gomorra gezeigt? Zeigen wir dieses auf der Andrews University, wo die „Bekehrten“ in ihrem zur Verfügung gestellten Büro forschen, ob wir durch die Anerkennung der Homosexualität die Liebe zeigen, damit dann die Menschen später die Wahrheit „erkennen“? In den Dokumenten von Andrews Universität, veröffentlicht im Oktober 2015, können wir die Annahme der Homosexualität sehen, auch wenn das elegant versteckend formuliert wurde.

- „Manche wurden aus unseren christlichen Schulen entlassen, wenn sie ihre Vorlieben für das gleiche Geschlecht offenbarten. Die Meisten, wenn nicht alle, hörten die Predigten, welche die Homosexuellen als Personen verurteilen, statt zu unterscheiden zwischen homosexueller Anziehung und dem Praktizieren der Homosexualität. **Alle Menschen, INBEGRIFFEN PRAKTIZIERENDE HOMOSEXUELLE, sollten sich bei uns willkommen fühlen, unsere Kirchen zu besuchen, während die NICHT PRAKTIZIERENDEN homosexuellen Personen auch die Mitglieder und Mitarbeiter unserer Kirche werden können**. Alle sollten von der Kirche geistlich betreut werden.“ {Andrews University: 9. October 2015.} “Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into membership and church office. All should receive spiritual care from the Church.”

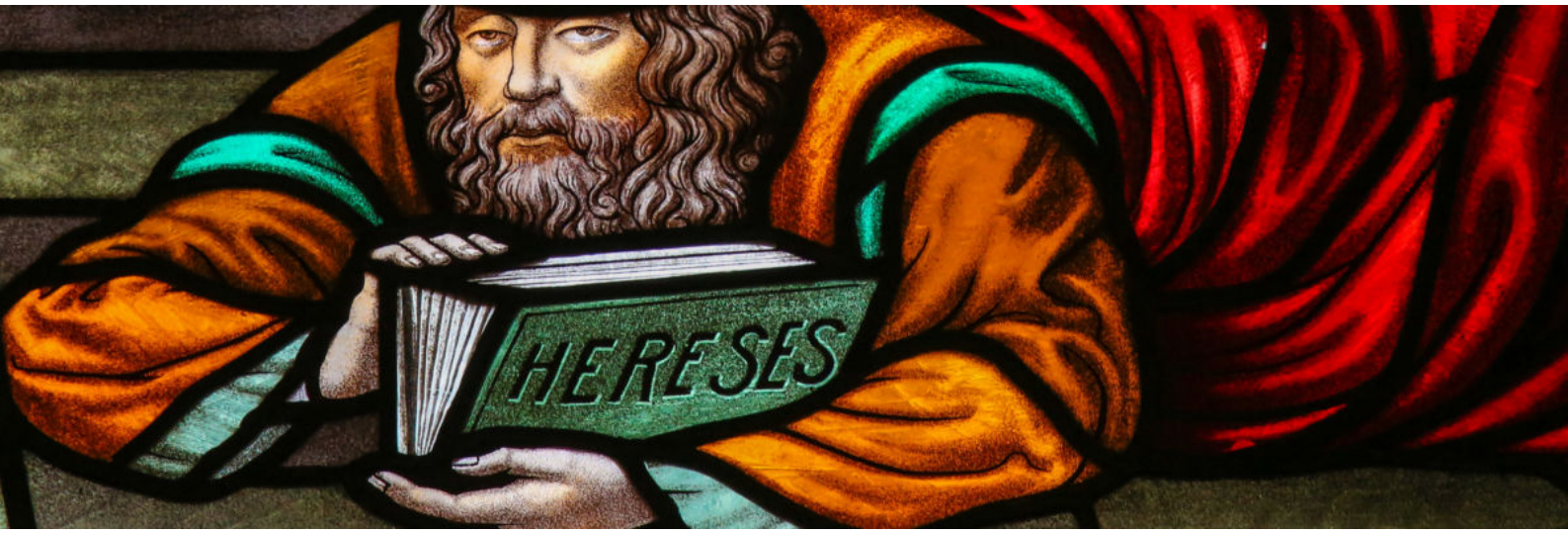
Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Haben wir solche Menschen auf den wichtigen Stellen? In den USA haben wir homosexuelle Amtsträger in der Adventgemeinde, die zusammen als Paare leben, mit der „Begründung“, das Gott uns die Liebe gab, und sie so, obwohl homosexuell, die wörtliche sexuelle Handlung vermeiden, aber wie ein Paar zusammenleben, da dies ihre genetische Schwäche sei. Sehr naive Art der Betrachtung, da Jesus auch die Gedanken als Sünde genannt hat. Die Bibel beschreibt diese Sünde mit besonderer Tiefe und Stränge, weil das die einzige Sünde ist, wo sich die Menschen ohne Scham offen dazu deklarieren, und die anderen dazu zwingen, diese Sünde als etwas Normales zu akzeptieren.

Die meisten Menschen mit anderen Schwächen schämen sich wegen ihren Sünden, und deklarieren sich nicht mit den Namen dieser Sünden, sondern tun diese meistens heimlich. Gerade wegen der Sünde Homosexualität hat Gott Sodom und Gomorra vernichtet. Natürlich ruft Gott auch die Homosexuellen wie alle anderen Sünder zu Sich, und wenn sie diesen Ruf annehmen, bekommen sie die Neugeburt mit der Kraft von Gott, und werfen solches unmoralische Leben und gemeinsames Leben weg, und kommen zurück auf die Seite Gottes, wie auch die Menschen mit anderen Sünden. Möge Gott uns helfen, dass wir durch die Gebete und Seine Kraft unsere unmoralische Gedanken und verdorbene Anblicke besiegen, und dass wir Sodom und Gomorra und ihre Ansätze der falschen „Toleranz“ verlassen!

78: **Der Kampf gegen die „Irrlehre“ und die Dauer des angekündigten Abfalls**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



- „**Gott wird weise Personen erheben, die diese Wahrheiten zurück zu ihrem Ort bringen** werden, an den sie **nach den Plänen Gottes gehören**.“ {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Bemerkung: Personen = nur wenige, einzelne Menschen! In den heutigen Tagen werden die Kämpfer für die alte Wahrheit wegen ihrer „neuen“ „Irrlehre“ sanktioniert, da sie es ablehnen, dass Gott die Dreieinigkeit und nicht der Vater ist! Das ist die Erfüllung des prophezeiten Zustands der Kirche. Eine Irrlehre ist eine Lehre, die keine Grundlage in der Bibel oder im Geist der Weissagung hat. Die Lehre der Dreieinigkeit, die erst 1931 „unser“ Glaube wurde, wird angenommen und über die Bibel und den Geist der Weissagung gestellt. Warum über? Weil man die Wahrheit ablehnt, nur weil die Kirche es anders lehrt. Das ist aber kein Prinzip, auf dem unsere Kirche gegründet war!

Woran haben dann die Adventisten bis 1931 geglaubt? Mit den heutigen Glaubenspunkten müsste die Mehrheit alter Adventisten wegen der „Irrlehre“ ausgeschlossen werden. Aber die Geschichte wiederholt sich, genau wie damals die Hebräer den Apostel Paulus als einen Häretiker betrachteten:

- „Wir haben nämlich **diesen Mann als eine Pest befunden**, als einen, der **Zwietracht stiftet** unter allen Juden in der ganzen Welt, als einen Anführer der Sekte der Nazarener.“ {Apostelgeschichte 24,5}

Heutige unwahre Behauptungen, dass die meisten unserer Pioniere an die Dreieinigkeit geglaubt hätten, bedeuten nur den nächsten Schritt, mit dem auch die Wahrheit über die Vergangenheit nach dem Prinzip „der Sieger bestimmt die Geschichte“ zertreten wird. Viele denken aber, dass die letzte wahre Kirche Gottes unmöglich die Wahrheit so leise verlassen konnte, dass keiner es wahrnahm. Ellen White hat aber genau dieses angekündigt:

- „Ich bin angewiesen unserem Volk zu sagen, dass sie nicht verstehen, dass der Teufel eine Säule nach der anderen übernimmt und sie hinausträgt auf Wegen, die sie nicht erwarten. Die Agenten Satans werden Wege erfinden, um Sünder aus Heiligen zu machen. I**ch sage euch jetzt, dass wenn ich zur Ruhe gelegt werde große Veränderungen stattfinden werden**. Ich weiss nicht, wann ich genommen werde, aber ich möchte alle vor dem **Wirken Satans warnen**. Ich möchte, dass alle es wissen, dass ich sie vor meinem Tode vollständig gewarnt habe.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) “I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Da sie angekündigt hat, dass die „großen Veränderungen“ nach ihrem Tode kommen werden, ist es unmöglich es so auszulegen, dass das Omega irgendwann in der Zukunft käme, und dass das nicht die von der Mehrheit später angenommene Dreieinigkeitslehre sei. Es ist klar, dass wir das erste Gebot halten müssen! Und genau die Dreieinigkeit macht es unmöglich den Spätregen zu empfangen und verschiebt das Kommen Jesu, weil sie direkt Sein Opfer und Seinen Tod für uns ablehnt und die Vervollständigung der 144000 verhindert!

- „Du sollst **keine anderen Götter neben Mir haben**!“ {2. Mose 20,3}

- „Eins ist sicher und wird sehr bald erkannt, und zwar, dass der **große Abfall,** der sich **ENTWICKELT immer stärker und größer wird**. Das wird **sich fortsetzen, bis Gott mit dem Ruf vom Himmel kommt**.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & ", par. 1} „One thing is certain and will be realized very soon, and that is that the great apostasy that is DEVELOPING is getting stronger and bigger. This will continue until God comes with the call from heaven."

Diese Worte sagen uns, dass der Omega Abfall immer stärker bis zum Kommen Jesu sein wird. Die zunehmende Kraft und Ausbreitung bedeuten die Mehrheit, da wenige Menschen nicht viel Kraft und Macht haben. ´Immer stärker werden´ bedeutet, dass diese Mehrheit ihre „Wahrheit“ immer militanter bringen wird, was sich bereits jetzt erfüllt, seitdem Gott viele Zeugen der Wahrheit erhoben hat, für Seine Kirche und Sein Kommen zu kämpfen. Heutzutage haben die (heimlichen) Diener des Feindes mit der wörtlichen Verfolgung Jener begonnen, die selbst, wenn sie nicht an das Richtige glauben würden, nur alte adventistischen Lehren befürworten, und keine neuen Irrlehren bringen. Diese werden in vielen Gemeinden sogar mit dem Gericht bedroht, wenn sie wieder in der Gemeinde erscheinen. Unten können wir einen drohenden Brief lesen, den ein Unionspräsident an 6 Adventisten gerichtet hat, nur weil sie den Glauben der alten Adventisten halten:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Um unseren Frieden und Ruhe zu behalten, **gebe ich euch diese Direktive, nicht in die Kirchen der STA oder zu deren Treffen in der Michigan Conference zu kommen**. Wir haben das legale Recht zu erwarten, dass ihr diese Direktive einhaltet. Wir haben keinen Wunsch einen Gewalteinsatz auszuüben. Aber das gemeldete Benehmen, wie oben angegeben, zwingt mich diese Anordnung auszuführen. Wenn ich missverstanden wurde, lasst es mich nochmals sagen. Besuchet nicht unsere Kirchen oder deren Treffen oder Veranstaltungen. **Dieses ist nicht eine Bitte. Das ist ein Befehl**. Es ist eine Direktive, basiert auf den fundamentalen Rechten der amerikanischen Bürger, um die Freiheit unserer Nation zu geniessen.“ {Jay Gallimore, President of the Michigan Conference: Letter to Bill Altman, Steve Fitzgerald, Steve Conner, Rick and Mary Jaroh and Cory McCain on March 7, 2016} „....In order to maintain our tranquility and peace I am sending you this directive not to come to any of the Seventh-day Adventist Churches or their meetings in the Michigan Conference of Seventh-day Adventists. We have a legal right to expect you to comply with this directive. We have no desire to be adversarial. But the reported behavior, as noted above, compels me to issue this instruction. Just so I am not misunderstood let me say it again. Do not attend our churches or their meetings or gatherings. This is not a request. It is a directive backed up by the fundamental rights as American citizens to enjoy the liberties of our nation.“

Was sagt der Geist der Weissagung für eine solche Handlung und Wirkung?

- „Ich schrieb es gross unter Betrachtung der Christen, die an die Wahrheit glauben, und jedoch ihre Fälle in **Gerichten** platzieren, um die **Entschädigung** zu bekommen. Wenn sie dieses tun, tun sie sich gegenseitig in jedem Sinne dieser Welt schlagen und verschlingen, um sich „gegenseitig zu konsumieren“. **Sie stehen ausserhalb des von Gott gegebenen Rates** und angesichts der Botschaft, die er ihnen gibt, tun sie genau das, was er ihnen verboten hat. Solche Menschen können genauso gut aufhören, zu Gott zu beten, denn er wird ihre Gebete nicht erhören. Sie beleidigen Jehova, und er wird sie als Untertanen des Satans zurücklassen, bis sie ihre Torheit einsehen und den Herrn durch Bekenntnis ihrer Sünden suchen." {Ellen White: 3SM 302.2} “I have written largely in regard to Christians who believe the truth placing their cases in courts of law to obtain redress. In doing this, they are biting and devouring one another in every sense of the word, "to be consumed one of another." They cast aside the inspired counsel God has given, and in the face of the message He gives they do the very thing He has told them not to do. Such men may as well stop praying to God, for He will not hear their prayers. They insult Jehovah, and He will leave them to become the subjects of satan until they shall see their folly and seek the Lord by confession of their sins.”

- „Die Welt und die nicht konvertierten Glieder der Kirche sympathisieren sich. Eines Tages, wenn Gott sie für das Verfolgen eines eigenen Weges verurteilen wird, wird die Welt ihr Vertrauen verlieren, und die Sachen der Kirche vor die Welt zur Entscheidung bringen. Weil da ein Konflikt und Streit sind, wurde Christus wieder gekreuzigt, und zur öffentlichen Schande gebracht. **Solche Kirchenglieder, welche sich bei den Gerichten dieser Welt beschweren, zeigen, dass sie diese Welt als ihren Richter gewählt haben, und ihre Namen sind im Himmel als die Namen der Ungläubigen registriert.**“ {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} “The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers.”

- „Es entehrt die Christen, wenn sie sich unter den Arm der Gesetze hinlegen; Nun ist diese Übelkeit gebracht und wird unter dem vom Herrn gewählten Volk gepflegt. Die weltlichen Prinzipien wurden heimlich vorgestellt, sind die Gewohnheit vieler unsere Arbeiter, und diese werden wie die Laodizäer - halbherzig, weil so viel Abhängigkeit den Anwälten übergegeben wird, wie legale Dokumente und Vereinbarungen. Solche Bedingungen bei den Sachen **sind Gott abscheulich**.“ {Ellen White: 3SM 303.3} “To lean upon the arm of the law is a disgrace to Christians; yet this evil has been brought in and cherished among the Lord's chosen people. Worldly principles have been stealthily introduced, until in practice many of our workers are becoming like the Laodiceans--half-hearted, because so much dependence is placed on lawyers and legal documents and agreements. Such a condition of things is abhorrent to God.--Manuscript 128, 1903.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

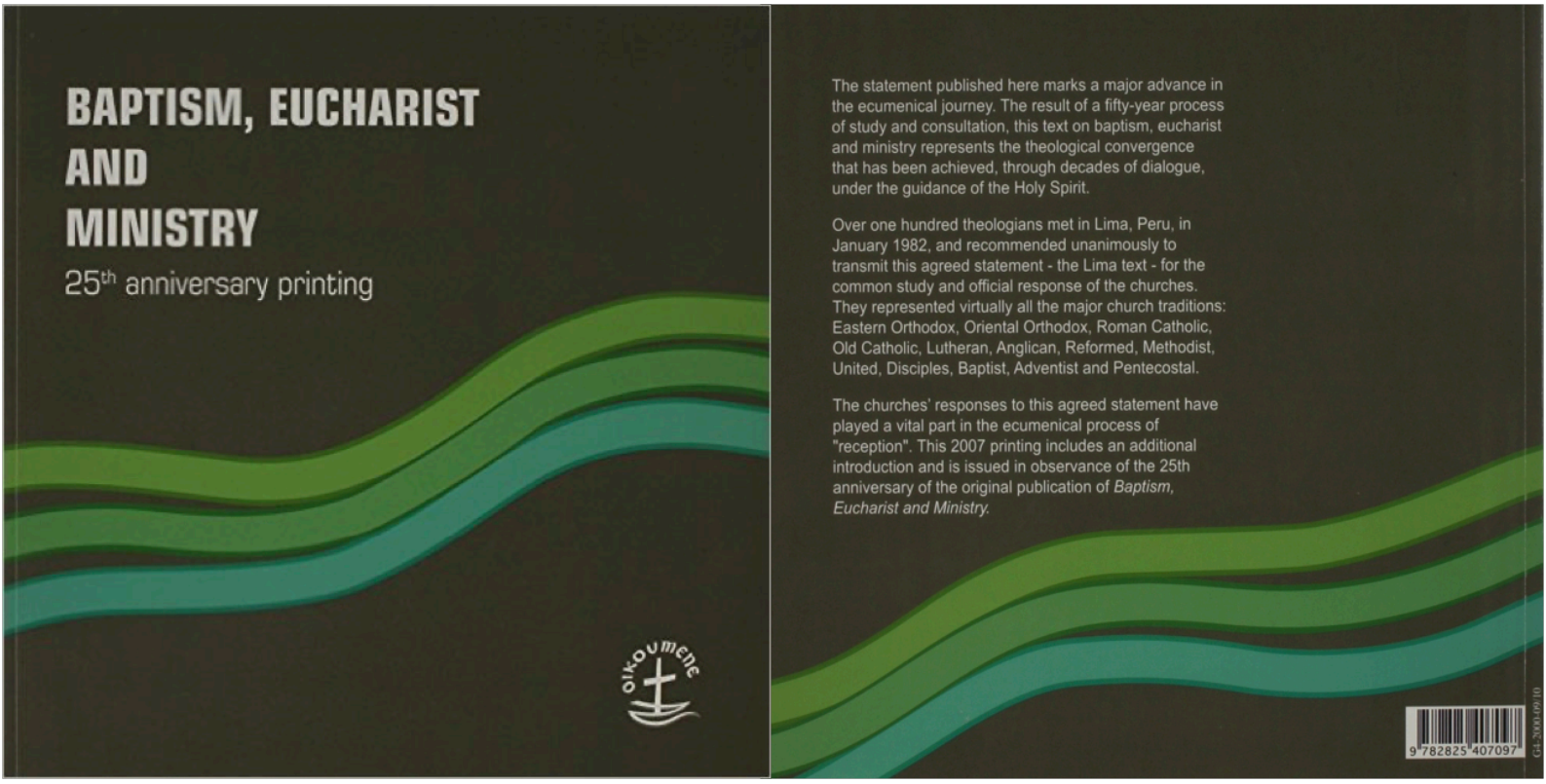
- „**Ich berufe euch im Namen Christi, eure Klagen zurückzuziehen, die ihr angefangen habt, und nie wieder die Anderen zum Gericht zu bringen**. **Gott verbietet euch dieses**, weil es **Seinen Namen entehrt**. Ihr habt grosses Licht und viele Möglichkeiten, und könnt euch nicht leisten, sich mit den weltlichen zu vereinen, und deren Methoden zu folgen.“ {Ellen White: 3SM 304.1} "I call you in the name of Christ to withdraw the lawsuits you have started and never again bring others to judgment. God forbids you this because it dishonors His name. You have great light and many opportunities, and cannot afford to unite with the worldly ones and follow their methods."

Ein interessanter Gedanke eines unserer Pioniere, und zugleich die Frage, in welcher Phase des Abfalls wir uns befinden?

- „Der **erste Schritt** eines **Abfalls ist,** ein **Glaubenskredo auszuarbeiten,** das uns sagt**, was wir glauben sollen**. Der **zweite** ist, **dieses Kredo zum Test der Angehörigkeit** zu machen. **Der dritte** ist**,** die **Glieder** selber **mit diesem Credo zu untersuchen**. Der **vierte** ist, **solche als Häretiker zu bezeichnen,** die **nicht an dieses Credo glauben**. Und der **fünfte** ist, **diese zu verfolgen**.“ {J.N. Loughborough, RH, 8. October 1861} "The first step of an apostasy is to work out a creed that tells us what to believe. The second is to make this creed the test of belonging. The third is to examine the members themselves with this creed. The fourth is to call those heretics who do not believe this creed. And the fifth is to persecute those."

79: **Die Ökumene, der Anschluß zum Babylon und neues adventistisches Logo**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



- „**Statt die Welt zu führen, sich in der Gehorsamkeit zurück zu dem Gesetz Gottes zu bewegen, vereinigt sich die Kirche immer mehr mit der Welt in <u>dessen Übertretung</u>. Die Kirche wird täglich zu dieser Welt bekehrt**.“ {Ellen White: 8T 119} ”Instead of leading the world to render obedience to God's law, the church is uniting more and more closely with the world in transgression. Daily the church is becoming converted to the world.”

Nach der offiziellen Annahme der Dreieinigkeitslehre haben andere Kirchen öffentlich ausgesagt, dass unsere Kirche keine Sekte mehr sei. Nach dem ersten Schritt wird inzwischen auch die Ökumene, Distanzierung vom Geist der Weissagung, wie auch der Verzicht auf die „intolerante“ Dreiengelsbotschaft, noch langsam aber immer stärker von Teilen unserer Leitung implementiert. Wurden die Adventisten um ihre Zustimmung gebeten, als ein Prediger hoher Stellung aus den USA auf dem katholischen ökumenischen Treffen dem Papst Johannes Paul dem II. den Segen der Kirche der Siebenten-Tags-Adventisten mit dem Goldmedaillon brachte? Spätere Argumente der Generalkonferenz, dass er dies selbstständig und unabhängig gemacht habe, sind sinnlos. Hat er denn auch dieses goldene Geschenk mit gravierten offiziellen Symbolen unserer Kirche alleine ohne die Kirche und ihr Wissen gemacht? Konnte er sich selbständig beim Papst als Vertreter unserer Kirche ankündigen, ohne dass sie ihn bevollmächtigt hat? Trug er danach die Konsequenzen? Natürlich nicht, sondern er war beim Besuch des Papstes in den USA für das Treffen mit den katholischen Vertretern zuständig, wo er neben seinem ökumenischen Vortrag den Papst „Ihre Heiligkeit“ nannte! Dabei ist laut der Bibel und dem Geist der Weissagung der Papst der Vertreter anderer Seite! Außerdem gehört dieser Titel keinem sterblichen Menschen! Symbol dieses ökumenischen Treffens waren die schrägen Linien auf dem unteren Bild. Hat sich unsere Kirche auch dem angepasst? Natürlich ja, und durch die Tiefe des Abfalls bewegt stellen wir fest, dass wir unter den wenigen aktivsten Kirchen beim Propagieren der wichtigsten ökumenischen Idee des Weltkirchenrates waren.

Das geschah durch dieses Skript mit dem ökumenischen Symbol im Jahre 1982. Dieses ökumenische Dokument, das wir unterzeichnet haben, beinhaltet offen die Voraussetzung, dass wir nicht mehr die Glieder anderer Kirchen missionieren dürfen! Auf der Rückseite des Buches können wir lesen, dass unsere Kirche unter den 13 ökumenischen Unterzeichnern war, die es zusammen mit dem Papst unterschrieben haben! Der Beobachterstatus der Siebenten-Tags-Adventisten ist nur eine beruhigende Maske für die Glieder! Dadurch sind wir sogar tiefer gefallen als die Mehrheit protestantischer Kirchen in den USA, die noch immer das Papsttum ablehnen! Ist unsere Aufgabe nicht mehr die Dreiengelsbotschaft mit dem Aufruf Babylon zu verlassen? Laut der Bibel ist das immer noch unsere Aufgabe, aber laut der Mehrheit der Adventisten offensichtlich nicht mehr, da wir durch solche ökumenischen Handlungen die Menschen zur Rückkehr zu Babylon rufen, wie manche im Volk Israel in der Wüste zur Rückkehr nach Ägypten gerufen haben! Sieht das Symbol mit den welligen Linien auf diesem „Buch“ ähnlich unserem aktuellen Symbol aus? Das aktuelle Logo unserer Kirche, mit den „zufällig“ eingeführten welligen Linien (nicht vollständig gleich, da es sonst zu offensichtlich wäre), die nur um 90 Grad gedreht sind, haben durch die Entscheidung der Leitung der Generalkonferenz das alte Symbol mit den drei Engeln mit Trompeten ersetzt, ohne dass die Kirche, auch viele Jahre danach, darüber abgestimmt hätte.

War das so dringend, dass man nicht auf die Generalkonferenz Versammlung warten konnte, bis man sich daran gewöhnt hat? Dadurch sind eigentlich diese drei Engel entfernt worden, wobei man dann zur Beruhigung behauptet, dass diese neuen Linien als „moderne“ Version doch die Engel mit Trompeten darstellen würden. Genauso wie diese drei Engel die Ausbreitung der Dreiengelsbotschaft symbolisieren, hat der Feind durch das ökumenische Symbol zeigen wollen, dass er die Kirche Gottes zurück nach Babylon und zum Schweigen gebracht hat. Aber wie bei jedem Abfall war das nicht der letzte Schritt! Ermutigt durch das laue Schweigen der Mehrheit, hat man 2015 zusammen mit den Lutheranern im Rahmen der Vertiefung des Abfalls mit dem Papst vereinbart, dass ein Platz in Vatikan nach Martin Luther benannt wird. Diese Symbolik zeigt der Welt, dass die Protestanten nach 500 Jahren „Verirrung“ zurück zur „Mutterkirche“ und zurück zum Papsttum gekommen sind. Es zeigt, dass die katholische Kirche nach so vielen Jahrhunderten wieder die Kontrolle über abgetrennte Kirchen bekommen hat, im Rahmen der Vorbereitung auf das Malzeichen des Tieres, den Sonntag, der zum weltweiten Ruhetag gemacht werden soll. Was sagt Jesus über das Verhältnis mit anderen Kirchen der letzten Tage?

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Und er rief mit mächtiger Stimme und sprach: **Gefallen, gefallen ist Babylon**, die Große, und ist eine Behausung der Dämonen und ein Gefängnis aller unreinen Geister und ein Gefängnis aller unreinen und verhaßten Vögel geworden. Denn von dem Wein ihrer grimmigen Unzucht haben alle Völker getrunken, und die Könige der Erde haben mit ihr Unzucht getrieben, und die Kaufleute der Erde sind von ihrer gewaltigen Wollust reich geworden. Und ich hörte eine andere Stimme aus dem Himmel, die sprach: **Gehet aus ihr heraus, mein Volk**, damit ihr nicht ihrer Sünden teilhaftig werdet und damit ihr nicht von ihren Plagen empfanget!“ {Offenbarung 18,2-4}

Wie handeln wir stattdessen? Wir unterstützen offiziell und im engsten Kreis voller Stolz die andere Seite in deren Vorbereitung ihres Malzeichens, ähnlich wie Judas durch den Verrat Jesus zwingen wollte, ein Reich in Israel zu gründen! Wir unterschreiben freiwillig, als letzte wahre Kirche Gottes der letzten Tage, dass wir darauf eingehen, nicht mehr missionieren zu dürfen, damit wir uns draußen nicht als „Fanatiker“ blamieren. Wir zeigen positive Reaktionen auf die gemeinsame Zusammenarbeit und auf die Teilnahme an ökumenischen Gottesdiensten. Wir haben dadurch den Weg in die falsche Richtung gewählt, denn Gott hat uns berufen, diese Welt zu verlassen und sie zu warnen, d.h. die Dreiengelsbotschaft zu verkünden. In der Offenbarung bezeichnet Babylon alle Kirchen mit nicht biblischer Theologie, angeführt vom Oberhaupt der katholischen Kirche, dem Papst. Da wir nach dem Tode von Ellen White entsprechend ihrer Ankündigung (1915) den falschen Weg einschlugen, ist es logisch, dass wir danach langsam die Dreieinigkeitslehre annahmen.

Sind wir noch auf diesem Wege? Diese Aussage dient nicht der Ablehnung der letzten offiziellen Kirche Gottes vor Seinem Kommen, sondern der Aufruf, dass wir als Volk Gottes erwachen und erkennen, dass wir mit der Religion Babylons behaupten, reich zu sein, obwohl wir blind sind. Dass die Kirche der STA auf dem falschen Weg ist, sieht man auch daran, dass wir bei der großen weltweiten Verteilungsaktion vom ´Großen Kampf´, als man auf Englisch viele Millionen verteilen wollte, von den führenden Kreisen verhindert wurden. Obwohl man es bei den wenigen Adventisten im deutschen Sprachkreis nicht gemacht hat, wurde weltweit statt dem ´Großen Kampf´ das kurze Buch ´Great Hope´ von guten 100 Seiten gedruckt und verteilt, aus dem alle Wahrheiten der Dreiengelsbotschaft entfernt wurden und auch die Botschaft, dass der Papst das Tier aus der Offenbarung ist!

Und so ein Buch stört natürlich nicht die ökumenischen Gefühle. Die Ausrede, dass für den ungekürzten ´Großen Kampf´ keine Mittel zur Verfügung stünden ist sinnlos, da viele Privatleute das Geld zur Verfügung stellten, und die Generalkonferenz sehr viele Milliarden Dollar in Aktien und auf den Sparkonten hält, exakt wie der von Jesus erwähnte, vergrabene Schatz. Es ist schockierend und traurig, wie wir unsere Aufgabe verlassen haben, während die letzten Tage ablaufen, wo man noch frei predigen kann. Sehr bald wird jede Verkündung der Wahrheit und jede Verbreitung des ´Großen Kampfes´ verboten, da der Papst Franziskus hinter der Maske vorgetäuschter Liebe bereits indirekt zur Kenntnis gab, dass solche Menschen streng verfolgt werden sollen, so wie im Mittelalter:

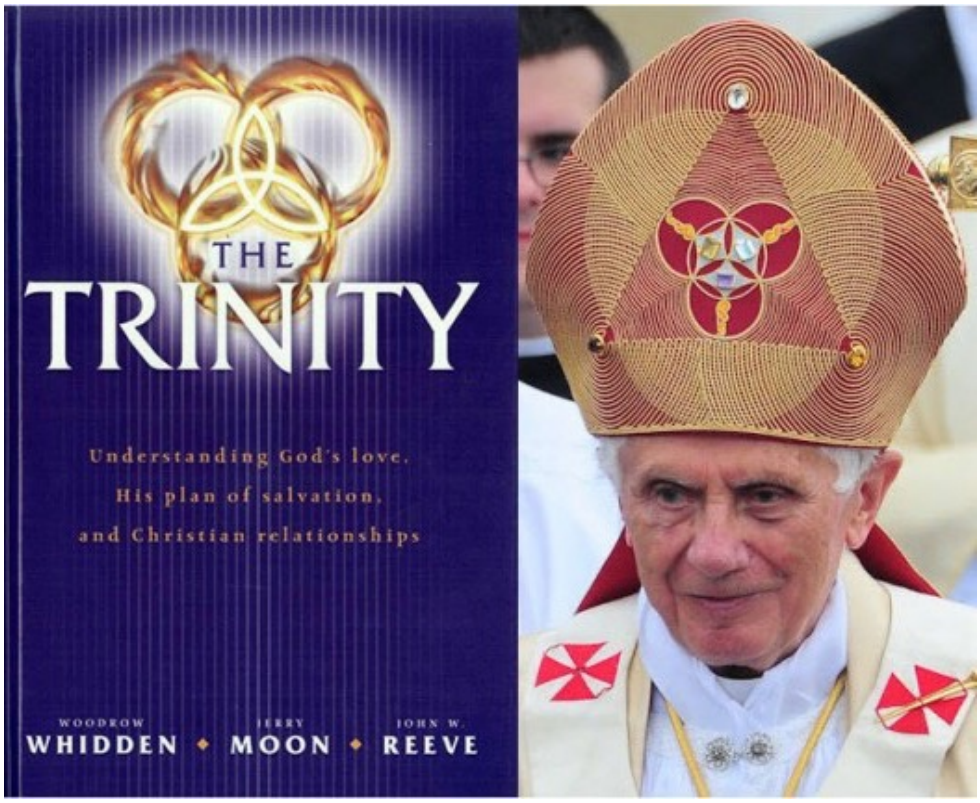
- „Es ist wahr, dass **ihr nicht mit Gewalt auf die Beleidigung reagieren dürft, aber** wenn Dr. Gasparri, mein grosser Freund gegen meine Mutter was sagt, kann er den Schlag erwarten, und das ist völlig normal. Das ist ganz normal. **Ihr könnt nicht provozieren, nicht den fremden Glauben beleidigen**. Ihr dürft gar nicht den Glauben beleidigen. **In der Meinungsfreiheit gibt es Grenzen.**“ {Papst Franziskus: Aboard the papa plane, Jan 15, 2015} ”It's true that you cannot react violently. But, if Dr. Gasbarri, my great friend, says something against my mother, he can expect a punch. It's normal. It's normal. You cannot provoke, you cannot insult the faith of others, you cannot make fun of the faith. [..]in the freedom of expression there are limits.”

Mit ´die Mutter´ ist eigentlich seine Kirche gemeint, d.h. das Tier aus der Offenbarung. Den ´Glauben beleidigen´ bedeutet das Predigen über das Tier. Der Pressesprecher im Vatikan hat dazu später erklärt, dass diese Worte nicht als Rechtfertigung der Terroranschläge verstanden werden dürften. Wer wird dann wohl in dem Sinne verfolgt? Man macht eine Weltreligion unter der Führung vom Papst, als Erfüllung der Worte in der Offenbarung.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

80: **Die Erfüllung der Prophezeiung über das katholische Heidentum in der Adventgemeinde. STA Buch ´Dreieinigkeit - Trinity´**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



- „Sie **werden einen ähnlichen Kurs wie von den römischen Katholiken nehmen**.“ {Ellen White: 9MR, p.179 Letter 53, 1894} ”Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics.”

- „**Ich habe die nominelle Kirche und nominelle Adventisten wie Judas gesehen, wie sie uns zu den Katholiken verführen werden, ihren Einfluss anzunehmen und gegen die Wahrheit aufzustehen**.“ {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} “I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth.“

- „Es ist **wahr**, dass es **bei den Siebenten-Tags-Adventisten eine ZEIT GAB**, in der die **ANTIKATHOLISCHE Ansicht** vertreten und der Ausdruck ´Hierarchie´ im negativen Sinne verwendet wurde, um die **päpstliche Form** der Kirchenführung auszudrücken. Diese **Ansicht unserer Kirche** war nichts anderes als der **Ausdruck der breit ausgeprägten Ablehnung des Papsttums** von den konservativen protestantischen Kirchen am Ende des letzten und Anfang dieses Jahrhunderts, **welche nun, wenigstens was die ADVENTISTISCHE Kirche angeht, auf den MÜLL der Geschichte geschmissen sind**.“ {**Neal Wilson** EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, **1975**} “Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term ‘hierarchy’ was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned.“

Die prophetische Ankündigung des Abfalls mit der Näherung zur katholischen Kirche hat sich vollständig erfüllt, was wir auch in der oberen Aussage von Neil Wilson sehen können. Er war der damalige Präsident der Generalkonferenz und der Vater von Ted Wilson. Der „Fortschritt“ unserer Erkenntnisse bedeutet in der Wahrheit nur eine Rückkehr zum Babylon und zu dessen heidnischen Irrlehren! Aus diesem Grund ist es kein Wunder, dass unsere Gemeinde zu den aktivsten Teilnehmern gehört, was die ökumenischen Treffen angeht, wo die Dreieinigkeit unter der Führung der katholischen Kirche erhoben wird. Gott hat uns eine ganz entgegengesetzte Botschaft gesendet:

- „**Geht** hinaus **aus ihr**, mein Volk, damit ihr nicht ihrer Sünden teilhaftig werdet und damit ihr nicht von ihren Plagen empfangt!“ {Offenbarung 18,4}

„Adventistisches“ BUCH „DREIEINIGKEIT - TRINITY“ von Woodrow Whidden, Jerry Moon und John Reeve:

- „**Entweder haben die Pioniere Fehler gemacht und die heutige Kirche hat Recht, oder die Pioniere hatten Recht und die heutige Kirche ist von der biblischen Wahrheit abgefallen**.“ {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: The Trinity, p. 190}
  “As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Church has apostatized from biblical truth.“

Dieses Buch, das inzwischen als Referenz für diese Thematik dient, hat nicht zufällig das keltisch-heidnische, druidische Symbol auf dem Titel. Das ist eines der Originalsymbole der Dreieinigkeit, das auch ein Teil der Symbole der katholischen Kirche wurde. Dieses Symbol in der Mitte des Bildes ist auch nicht zufällig in hellstrahlender gelber Farbe, da die andere Seite triumphierend zeigen will, wie erfolgreich die Kirche Gottes ein Symbol der katholischen Kirche übernommen hat. Deshalb sagt Jesus in der Offenbarung, dass wir die Augen reinigen müssen. Die alte keltische Religion betet ausschließlich die dämonischen „Götter“ an und befindet sich unter den stärksten magisch-esoterischen Kulten in ganz Europa. Es ist kein Zufall, dass z.B. auch der frühere britische Premierminister Winston Churchill als Freimaurer des 33. Grades druidische Religionssymbole trug. Durch solche Zeichen sind wir so weit gekommen, dass wir auch fremden „Göttern“ dienen, wie das alte Israel mit der Baal Anbetung, diesmal natürlich in moderner Form.

Auch die damaligen Israeliten behaupteten, dass sie den wahren Gott Jehovah anbeten würden, und dass diese Götzen nur eine praktische Illustration seien, wie auch bei der Anbetung des goldenen Kalbes vor dem Sinai. Deshalb sagt Jesus in der Offenbarung über Laodizäa, dass Er diese Gemeinde aus Seinem Mund ausspeien wird. Wie können wir die Bilder der Druiden-Symbole finden, wo man sehen kann, dass das die sogenannten Triquetras-Symbole heidnischer Dreieinigkeit sind? Wir können in Google “druiden+triquetras pictures“ eingeben. In diesem Buch ´Trinity´ ist wie bei Dr. Kellogg die Wahrheit mit den Irrlehren vermischt. Darin werden die Zitate von Ellen White aufgeführt und Beschreibungen ihrer angeblichen Ansichten hinzugefügt, die in keiner ihrer Schriften existieren. So wird unter druidischem Einfluss aus Teilen der Wahrheit von Ellen White ein Buch gemacht, das wie beabsichtigt den Abfall bringt, nach dem Prinzip der Ermordung Christi „Sein Blut komme über uns“.

Dieses Buch sollte uns als erschütterndes Beispiel dienen, wie weit man gehen kann, wenn man die Wahrheit ablehnt! Auch die neue und nicht aufhaltbare Welle der Illustrationen mit dem Bild eines Menschen mit den zur Sonne erhobenen Armen symbolisiert eigentlich die Anbetung der Sonne wie bei allen Sonnenkulten, obwohl man behauptet, dass es das Gebet und Warten auf das Kommen Jesu sei. Sie kommen auf dem Titel vieler Bücher und kommen aus charismatischen Kreisen und das ist kein Zufall! Leider betrifft es inzwischen enorm viele aktuelle Bücher der adventistischen Verlagshäuser. Man sollte aber studieren, wie die heidnischen Symbole der Sonnenanbetung aussehen, und dadurch werden wir es erkennen können, dass wir diese übernommen haben!

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „**Studiert das neunte Kapitel des Propheten Hesekiel. Diese Worte werden wörtlich erfüllt.** Doch die Zeit vergeht, und das Volk schläft. Sie weigern sich, ihre Seelen zu demütigen und sich zu bekehren. Nicht mehr lange wird der Herr die Menschen ertragen, denen so große und wichtige Wahrheiten offenbart wurden, die sich aber weigern, diese Wahrheiten in ihre persönliche Erfahrung umzusetzen. Die Zeit ist kurz. Gott ruft. Werdet ihr hören?“ {Ellen White: Letter 106, 1909} ”Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled; yet the time is passing, and the people are asleep. They refuse to humble their souls and to be converted. Not a great while longer will the Lord bear with the people who have such great and important truths revealed to them, but who refuse to bring these truths into their individual experience. The time is short. God is calling. Will you hear?”

- „Der Herr hat gesagt, dass die Geschichte aus der Vergangenheit sich wiederholen wird, wenn wir die letzte Arbeit betreten. Jede Wahrheit, die Er uns für diese letzten Tage gab, muss der Welt verkündet sein. Jede Säule, die wir etabliert haben, soll gestärkt werden. Wir können nicht die Fundamente aufgeben, die Gott Selber etabliert hat. **Wir können nicht in irgend eine neue Organisation (Ökumene) eintreten: dieses würde einen Abfall von der Wahrheit bedeuten**.“ {Ellen White: 2SM 390.1} “The Lord has declared that the history of the past shall be rehearsed as we enter upon the closing work. Every truth that He has given for these last days is to be proclaimed to the world. Every pillar that He has established is to be strengthened. We cannot not step off the foundation that God has established. We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth.“

Die katholischen Aussagen:

- „Die **PROTESTANTEN behaupten**, dass man keinen Glauben, der nicht explizit in der Heiligen Schrift steht, dogmatisch als Doktrin lehren sollte. Aber die protestantischen Kirchen haben solche Lehren wie die **DREIEINIGKEIT angenommen**, die **KEINE Beweise** in den **Evangelien** haben.“ {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

- „Das Mysterium der heiligsten **Dreifaltigkeit** ist das **zentrale Geheimnis** des christlichen Glaubens und Lebens. Es ist das Mysterium des inneren Lebens Gottes, der Urgrund aller anderen Glaubensmysterien und das Licht, das diese erhellt. Es ist in der ,,Hierarchie der Glaubenswahrheiten**"** (DCG 43) die **grundlegendste** und **wesentlichste**. ,,Die ganze Heilsgeschichte ist nichts anderes als die Geschichte des Weges und der Mittel, durch die der wahre, einzige Gott - Vater, Sohn und Heiliger Geist - sich offenbart, sich mit den Menschen, die sich von der Sünde abwenden, versöhnt und sie mit sich vereint.**"** (DCG 47).“ {Vatican **Catechism** 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. The most fundamental and essential. The whole history of salvation is nothing other than the history of the way and the means by which the true, one and only God - Father, Son and Holy Spirit - reveals Himself, reconciles with people who turn away from sin and unites them to Himself “

- „Die Formulierung ´ein **Gott in drei Personen**´ setzte sich erst gegen **Ende des <u>vierten</u> Jahrhunderts** wirklich durch und war bis dahin noch nicht ganz im christlichen Leben und Glaubensbekenntnis angenommen worden. Aber erst diese Formulierung kann eigentlich Anspruch auf die Bezeichnung ´**Dreieinigkeitsdogma**´ erheben. Den **<u>apostolischen</u> Vätern war eine solche Auffassung oder Vorstellung <u>völlig FREMD</u>**.“ {New **<u>CATHOLIC Encyclopedia</u>** 1967, <u>First</u> Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

Moderne Adventisten:

- „Die Siebenten-Tags-**Adventisten** sind in der **Harmonie** mit der grossen Erklärung des Christentums, eingeschlossen in der apostolischen Lehre, (**Nizäa 325**), und mit der zusätzlichen Definition des Glaubens im Bezug auf den **Heiligen Geist**, die (**381**) in **Constantinopel zustande kam.**“ {A Brief Introduction to their Beliefs - George W. Reid} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, (Nicea 325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381).”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Alte Adventisten:

- „Nur **EIN Wesen** in dem **Universum** besitzt **neben** dem **Vater** einen **Göttlichen** Namen, und das ist Sein **Sohn**, Jesus Christus.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} „Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

- „Durch die **Aussagen und die Argumente mancher** unserer **Prediger** wird **VERSUCHT** zu **beweisen, dass der Heilige GEIST auch ein INDIVIDUUM sei**, wie es Gott der Vater und Christus, der ewige Sohn sind, haben mich erstaunt und manchmal **traurig gemacht**.“ {Letter from W. C. White to H. W. Carr, 30. April 1935} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „Die Lehre der **DREIEINIGKEIT (Trinität) wurde auf dem Konzil in Nizäa im JAHR 325** angenommen. Diese Doktrin **VERNICHTET die PERSÖNLICHKEIT GOTTES** und Seines **SOHNES JESU** Christi unseres Herrn. Die schändlichen Maßnahmen, durch welche es der Kirche aufgezwungen wurde und welche auf den Seiten der Kirchengeschichte erschienen, bewirkten, dass jeder an diese Doktrin Glaubende **BESCHÄMT** wird.“ {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

Ellen White hat auch nach dem Jahr 1900 diese ALTE Wahrheit aus dem oberen Zitat nochmals bestätigt:

- „Ich versichere allen, dass die von ihr (EGW) **getragene Botschaft die Gleiche ist, welche sie in den 60 Jahren ihres öffentlichen Predigens** getragen hatte. Sie hat dem Meister denselben Dienst zu leisten, der ihr in ihrer Kindheit aufgetragen wurde.“ {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood.“

- „Derjenige, welcher **falsche Lehren** und Doktrinen austrägt, ist ein LÜGNER. Derjenige, der die **PERSÖNLICHKEIT GOTTES und Seines SOHNES JESUS ABLEHNT,** verneint Gott und Christus. Wenn das, welches ihr am **Anfang** gehört habt, in euch bleibt, werdet ihr im Vater und Sohn bleiben. Wenn ihr weiterhin an die **Wahrheit über die Persönlichkeit des Vaters und Seines Sohnes**, welche ihr **ZUERST ANGENOMMEN** habt, glaubt und sie hört, werdet ihr mit Ihnen in der Liebe vereinigt. Dort wird sich die Vereinigung zeigen, für die Christus vor seinem Prozess und seiner Kreuzigung gebetet hat.“ {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} “A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. “If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifix.“

„Adventistische“ Dreieinigkeit?

In der Adventgemeinde kommen die Behauptungen, dass unter der Bezeichnung „dreieiniger Gott“ „nur” die falsche Form anderer Kirchen gemeint wurde. Andersherum wäre ausschließlich die „adventistische“ Dreieinigkeit „wahr“, weil diese nicht die Lehre über einen dreieinigen Gott, sondern nur den Glauben an Vater, Sohn und Heiligen Geist beinhalten würde. Diese Behauptung entspricht nicht den Tatsachen: Denn der **Punkt 2 des Glaubens** der **STA** mit dem Titel ´EIN GOTT´ besagt, dass die Adventisten ebenso an EINEN dreieinigen Gott wie die anderen Kirchen glauben:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „**Es ist EIN GOTT: Vater, Sohn und Heiliger Geist – drei in EINHEIT** verbunden, von Ewigkeit her. **GOTT** ist unsterblich, allmächtig und allwissend; **ER** steht über allem und ist allgegenwärtig. **ER** ist unendlich und jenseits aller menschlichen Vorstellungskraft. Dennoch kann **ER** erkannt werden, weil **ER** sich selbst offenbart hat. In alle Ewigkeit gebührt **IHM** Ehre, Anbetung und der Dienst der ganzen Schöpfung.“

Die Ausdrücke ´**EIN**´ Gott (im Sinne der Dreieinigkeit) **und ein ´DREIEINIGER**´ Gott haben **identische Bedeutung**, weil beide Definitionen einen verklebten Gott der Dreieinigkeit beschreiben! In der Bibel und den Schriften von Ellen White bezeichnet der Begriff ´EIN´ bzw. ´EINZIGER´ Gott IMMER Gott den Vater und NIRGENDS einen verklebten dreieinigen „Gott“:

- „Die Missionare des Kreuzes sollten verkünden, dass **EIN GOTT** UND **EIN Vermittler zwischen Gott und den Menschen existiert, Jesus Christus**, der Sohn des unendlichen Gottes. Dies muss in jeder Kirche in unserem Land verkündet werden. Die Christen müssen dies wissen und dürfen nicht den Menschen an die Stelle Gottes setzen, damit sie nicht länger Götzen anbeten, sondern den lebendigen Gott. Götzendienst existiert in unseren Kirchen.“ {The Ellen G. White 1888 Materials, p. 886, 1891} “Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches.”

- „Sie werden empirisch den **einzigen wahren Gott UND Jesus** Christus kennen, Den Er gesandt hat!“ {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} “They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent.”

- „Das ist aber das ewige Leben, dass sie Dich, den **allein wahren Gott**, UND Den Du gesandt hast, Jesus Christus, erkennen.“ {Johannes 17,3}

Neben der „Argumentation“ im Sinne einer unterschiedlichen Namenbezeichnung ´**EIN GOTT**´ (Der drei Wesen beinhaltet) in der Adventgemeinde gegenüber der Bezeichnung ´**DREIEINIGER GOTT**´ in anderen Kirchen, werden auch die Glaubenspunkte der Adventgemeinde 3,4 und 5 erhoben, wo Gott der Vater, Sohn und Heiliger Geist als separate Wesen beschrieben sind. Aber auch in den gefallenen protestantischen Kirchen glaubt man gleichzeitig an drei separate Wesen, unabhängig davon, ob das in der Liste ihrer Glaubenspunkte steht oder nicht steht, da dieses selbstverständlich ist! Und der tragende Punkt von allem ist nicht nur die Beschreibung (seitens adventistischer Theologen) von drei Wesen, sondern die **Lehre, dass diese Drei zu EINEM d.h. dreieinigen Gott gehören**. Die Behauptung einer „dualen“ Natur (die immer bei der Auslegung der Bibelverse und Ellen White Schriften eingesetzt wird, welche besonders klar zeigen, dass die Dreieinigkeit nicht wahr ist) ist sinnlos, weil das Eine das Andere absolut ausschließt.

Während die katholische Form der Dreieinigkeit „**DREI** Götter **AUS EINEM** Gott“ bedeutet, ist die „besondere adventistische“ Form „**EIN** Gott **AUS DREI** Göttern“. Aber beide Darstellungen sind trotzdem gleich, weil in beiden Fällen **EIN** (fusionierter) Gott erhoben wird, der nicht Gott der Vater aus der Bibel ist. Auf der anderen Seite berührt die katholische Behauptung, dass Jesus jeden Tag neugeboren wird, gar nicht die Frage der Dreieinigkeit!**Im letzten Schritt des Abfalls** behauptet man jetzt noch stärker, dass der Heilige Geist ein Gott wäre: In dieser neusten Aufzählungsliste der Punkte des Glaubens hat man den Punkt 2 mit einem „fusionierten“ Gott beibehalten. In den neuen hinzugefügten Punkten 3,4 und **5**, steht zum ersten Mal der explizite Ausdruck „**GOTT**“ der **EWIGE GEIST**:

- 5:“**GOTT** der **EWIGE GEIST**“ wirkte zusammen mit dem Vater und dem Sohn bei der Schöpfung, bei der Menschwerdung und bei der Erlösung. Er ist ebenso ein persönliches Wesen wie der Vater und der Sohn. Er inspirierte die Schreiber der Heiligen Schrift. **Er erfüllte Christi Leben mit Kraft**. Er zieht die Menschen zu Gott und überführt sie ihrer Sünde. Die sich ihm öffnen, erneuert er und formt sie nach dem Bild Gottes. Gesandt vom Vater und vom Sohn, damit er allezeit bei Gottes Kindern sei, gibt der Heilige Geist der Gemeinde geistliche Gaben, befähigt sie zum Zeugnis für Christus und leitet sie in Übereinstimmung mit der Heiligen Schrift in alle Wahrheit.“ {STA: Punkt 5}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

81: **Was geschah mit den Anführern der GK und deren geistlichen Zustand? Haben sie die Führung der Kirche Gottes missbraucht? Dürfen und sollen wir etwas dagegen sagen?**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Neal Wilson, langjähriger Präsident der Generalkonferenz (1979-1990), und Father von dem heutigen GK Präsidenten Ted Wilson, hat im Rahmen des Omega Abfalls folgende Aussage an die Staatsbehörde vermitteln lassen:

- „Es ist **wahr**, dass es **bei den Siebenten-Tags-Adventisten eine ZEIT GAB**, in der die **ANTIKATHOLISCHE Ansicht** vertreten und der Ausdruck ´Hierarchie´ im negativen Sinne verwendet wurde, um die **päpstliche Form** der Kirchenführung auszudrücken. Diese **Ansicht unserer Kirche** war nichts anderes als der **Ausdruck der breit ausgeprägten Ablehnung des Papsttums** von den konservativen protestantischen Kirchen am Ende des letzten und Anfang dieses Jahrhunderts, **welche nun, wenigstens was die ADVENTISTISCHE Kirche angeht, auf den MÜLL der Geschichte geschmissen sind**.“ {Neal Wilson EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR, **1975**} “Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term ‘hierarchy’ was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned.“

Hat dies, was er im Jahre 1975 äußerte, irgendwelche Konsequenzen in der Kirche oder Generalkonferenz gehabt? Nein, sondern man hat ihn im Gegenteil, offensichtlich wegen „guter“ Leistung, zum langjährigen GK Präsidenten erhoben. Die Mehrheit ist mit diesen Tatsachen gar nicht vertraut! Durch das obere Zitat wissen wir, wie wir die folgenden Aussagen von Neal Wilson im Namen der Generalkonferenz verstehen sollen:

- „**Es ist nicht unsere Aufgabe, die katholische Kirche zu beleidigen**.“ {Neal Wilson: Pacific Union Recorder, 18.02.1985, S.4} „But our work is not to denounce the Roman Catholic church.“

- „Es gibt **eine andere universelle und wahre katholische Organisation**, und das ist die Kirche der **Siebenten-Tages-Adventisten**.“ {Neal C. Wilson, General Conference President of the Seventh-day Adventist Church, in Adventist Review, March 5, 1981, p. 3} “There is another universal and truly catholic organisation, the Seventh-day Adventist Church.“

Ellen White gab die Warnung, in welche Richtung sich die Generalkonferenz bewegen wird, und zwar hin zur katholischen Kirche:

- „**Man wird dem ähnlichen Kurs folgen, wie die der römischen Katholiken**.“ {Ellen White: 9MR, p. 179 und Letter 53, 1894} ”Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics”

- „**Ich habe die nominelle Kirche und nominelle Adventisten wie Judas gesehen, wie sie uns zu den Katholiken verführen werden, ihren Einfluss anzunehmen und gegen die Wahrheit aufzustehen**.“ {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} “I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth.“

Womit hat sich dieses erfüllt? Im Jahre 1980 durch die Annahme der vorletzten Stufe der Dreieinigkeit (letzte Stufe ist, dass man in 28 Punkten den Heiligen Geist direkt Gott nennt) die laut dem Katechismus die wichtigste Lehre der katholischen Kirche ist. Dieser Punkt besagt, dass der eine Gott aus Vater, Sohn und Heiligem Geist bestünde. Ist dies das tiefere Verständnis der Wahrheit, das uns der Geist der Weissagung vermittelt hat?

Sicherlich nicht. Es ist die Erfüllung der Prophezeiung über unseren Abfall und der Rückkehr zur katholischen Kirche. Es erfüllte sich im Jahre 1980, als man die letzte, bis dahin nicht präsente Form 3 = 1, d.h. es gäbe einen ´dreieinigen´ Gott, annahm. Machen wir jetzt den Vergleich unserer neusten „Errungenschaft“ und der katholischen Lehre. Wohlgemerkt haben wir an eine solche Form bis 1980 nicht geglaubt, als unsere Führung es uns „präsentierte“ und wir es ohne Überlegung angenommen haben! Machen wir nun einen Vergleich:

1: Alter Glaube:

- „Es gibt **einen Gott und einen Erlöser; und einen Geist - den <u>Geist Christi</u>**, um die Einigkeit zu bringen.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} ”They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

2: Der Glaube aus 1980:

- „Es ist **EIN Gott: <u>Vater, Sohn und Heiliger Geist - drei in Einheit</u>** verbunden, von Ewigkeit her. Gott ist unsterblich, allmächtig und allwissend; er steht über allem und ist allgegenwärtig. Er ist unendlich und jenseits aller menschlichen Vorstellungskraft und doch durch seine Selbstoffenbarung bekannt. Gott, der die Liebe ist, ist für immer würdig der Anbetung, der Verehrung und des Dienstes durch die ganze Schöpfung.“ {Punkt 2 von 28} ”There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three coeternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. God, who is love, is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation.”

Wir lesen hier, dass dieser eine Gott summiert aus Vater, Sohn und dem Heiligen Geist bestehe. Die Bibel und der Geist der Weissagung sagt das Gegenteil, und zwar, dass der Titel ´ein Gott´ immer und ausschließlich den Vater bezeichnet, und dass der Heilige Geist der Geist Jesu und nicht ein drittes Wesen ist!

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

3: Inzwischen steht in den Punkten des adventistischen Glaubens direkt, dass der Heilige Geist Gott sei:

- 5:“**GOTT** der **EWIGE GEIST**“ wirkte zusammen mit dem Vater und dem Sohn bei der Schöpfung, bei der Menschwerdung und bei der Erlösung. Er ist ebenso ein persönliches Wesen wie der Vater und der Sohn. Er inspirierte die Schreiber der Heiligen Schrift. **Er erfüllte Christi Leben mit Kraft**. Er zieht die Menschen zu Gott und überführt sie ihrer Sünde. Die sich ihm öffnen, erneuert er und formt sie nach dem Bild Gottes. Gesandt vom Vater und vom Sohn, damit er allezeit bei Gottes Kindern sei, gibt der Heilige Geist der Gemeinde geistliche Gaben, befähigt sie zum Zeugnis für Christus und leitet sie in Übereinstimmung mit der Heiligen Schrift in alle Wahrheit.“ {STA: Punkt 5}

4: Der katholische Glaube:

- „Das **Mysterium der Heiligsten Dreieinigkeit ist das zentrale Mysterium** des christlichen Glaubens und des christlichen Lebens. Gott alleine kann es uns bekannt machen, indem er sich selber als Vater, Sohn und Heiliger Geist offenbart.“ {Vatican Catechism 261} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit.“

- „Und an ihrer Stirn einen Namen geschrieben, ein Geheimnis (Mysterium), **Babylon**, die Große, die **Mutter der Huren** und der Greuel der Erde.“ {Offenbarung 17,10}

Welche Lehre ist jetzt in der Adventgemeinde offiziell präsent? Natürlich ist es die katholische! Hat Ellen White das angekündigt? Offensichtlich!

- „Ich bin beauftragt unseren Leuten, die es nicht erkennen, zu sagen, dass der **Teufel** eine Säule nach der anderen übernimmt, und er trägt sie hinaus auf Wegen, die sie nicht erwarten. Agenten Satans werden Wege erfinden, Sünder aus Heiligen zu machen. Ich sage euch jetzt, dass **wenn ich zur Ruhe gelegt werde, große Veränderungen stattfinden werden**. Ich weiss nicht, wann ich genommen werden soll, und ich will alle vor dem Wirken Satans warnen. Ich möchte, dass die Leute wissen, dass ich sie vor meinem Tode vollständig gewarnt habe.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. February 1915} (http://www.llu.edu/webapps/univ_library/speccolls/EGWManuscripts.php) (https://egwwritings.org -> English -> EGW Writings -> Letters & Manuscripts -> 1915 -> Manuscript 1) “I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

´Manuscript 1´ mit dieser Botschaft ist nicht das Buch ´Manuscript Releases Vol. 1´ mit 100 Seiten, sondern nur ein einziges Manuskript von ihr, das bis zum August 2015 nicht online verfügbar war, sondern nur in den Ellen White Research Zentren z.B. Andrews University.

- „**Wehe den Hirten, welche die Schafe Meiner Weide verderben** und zerstreuen! spricht der Herr.“ {Jeremia 23,1}

Was hat Jesus den damaligen Pharisäern gesagt, die alle Argumente der Wahrheit verworfen haben, unabhängig davon wie stark diese waren?

- „Jesus sprach zu ihnen: Wäret ihr **blind**, so hättet ihr keine Sünde; nun ihr aber saget: Wir sind sehend! So bleibt eure Sünde.“ {Johannes 9,41}

Und genau das ist diese gleiche Sünde, welche die heutigen Pharisäer ständig wiederholen, ohne die Bereitschaft, Jesus als den wörtlichen Sohn Gottes anzunehmen, obwohl dieses an unzähligen Stellen in der Bibel steht. Trotz stärkster Wahrheitsbeweise bleiben sie stur auf deren Position und Lehre, die das Opfer Jesu blasphemisch ablehnt.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

In der TV Show des Baptisten John Akenberg im Jahre 1985, hat Walter Martin (Verfasser des Buches ob die Adventisten ein Kult seien), ein Journalist aus evangelischen Kreisen, im Interview mit Dr. William Johnsson (aus der Generalkonferenz), der selber Direktor der wichtigsten Zeitschrift „Adventist Review“ war, dem William Johnsson die wahre Geschichte und den wahren alten Glauben unserer Kirche bewiesen. Er hat unsere Geschichte besser als unsere Theologen gekannt, wenn man sich seine unwiderlegbaren Beweise anschaut.

Wir haben die Dreieinigkeit viel später nach dem Tode von Ellen White eingeführt, und in ihren letzten Jahren und ein paar Jahre später haben wir diese definitiv nicht gelehrt. Walter Martin gab zusätzliche Beweise, dass Ellen White bis zum Tode eine besonders starke arianische Haltung hatte, und dass man deswegen viele ihrer Zitate beseitigt hat, die besonders stark die neuen trinitarischen Lehren angegriffen haben.

Und diese Aussage kam vom Menschen, der uns nur von der Seite betrachtet hatte. Durch diese Beweise erdrückt, musste Dr. Johnsson als Verteidigung zugeben, dass, wenn dieses wirklich wahr wäre, Ellen White „in dieser Phase“ leider eine „falsche“ Prophetin gewesen. Einige Jahre später machte er die entgegengesetzte Aussage. Warum denn wohl?

- „**Manche Adventisten denken heute, dass unser Glauben während der Jahre gleich blieb …** Aber die Mühe diesen historischen Adventismus zu erholen fällt ins Wasser nach den Tatsachen von unserem Erbe … Der **adventistische Glaube hat sich während der Jahre unter dem Einfluss heutiger Wahrheit geändert …** Die Lehre über Jesus Christus unserem Herrn und Erlöser … die **Anschauung Gottes als Dreieinigkeit**, was jetzt der Teil unserer fundamentalen Glaubenspunkte ist, aber **nicht bei den frühen Adventisten** war.“ {William Johnsson, Adventist Review, January 6th 1994 Article ‘Present Truth – Walking in God’s Light’, 1994} “Some Adventists today think, that our beliefs have remained unchanged over the years, or they seek to turn back the clock to some point when we had everything just right. But all attempts to recover such “historic Adventism” fail in view of the facts of our heritage.[..] Adventists beliefs have changed over the years under the impact of present truth. Most startling is the teaching regarding Jesus Christ, our Savior and Lord. ... the Trinitarian understanding of God, now part of our fundamental beliefs, was not generally held by the early Adventists.“

Solch eine verdrehte Anschauung widerspricht der Bibel in jeder Hinsicht und zeigt den Stolz wie bei den Pharisäern gegen Jesus, weil es leichter ist, immer sinnlosere Argumente zu erfinden, statt auf den Knien die Wahrheit zurückzunehmen.

Der Prophet Jeremia beschreibt exakt solches Verhalten und zeigt, dass auch das damalige Volk Gottes direkt in Seinem Tempel die falschen Götter angebetet hatte und alle stolz darauf waren in der wahren Religion zu sein, das Gesetz und Schriften zu haben, mit der Führung durch die „richtigen“ Priester, die diesen Abfall mit Götzenanbetung jedoch ermöglicht haben. Sie waren zugleich verstockt die Wahrheit anzunehmen.

Aber Gott kündigt hier an, dass die Anführer als die Träger des Abfalls besondere Strafe bekommen werden. Und dies alles, wie auch die Vision des Propheten Hesekiel, der durch das Loch an der Wand des Tempels sehen konnte, wie die Priester die heidnischen Götter anbeten, bezieht sich auf den Zustand von Laodizea und der heutigen Kirche, und sich vom ersten bis zum letzten Buchstaben wörtlich erfüllen wird.

Deshalb sagt Jesus in der Offenbarung, dass wir die verblendeten Augen reinigen sollen, weil wir durch die Masse und falsche Theologie so verführt sind, dass wir uns einfach nicht vorstellen können, dass so etwas in die wahre Kirche eindringen konnte.

- „**Nachdem ihr** gestohlen, gemordet, die Ehe gebrochen, falsch geschworen, **dem Baal geräuchert habt und andern Göttern**, die ihr nicht kennet, nachgelaufen seid, so **kommt ihr** hernach und **tretet vor Mein Angesicht in diesem Hause, das nach Meinem Namen genannt ist, und sprecht: ´Wir sind geborgen!´ damit ihr alle diese Greuel verüben könnt.**“ {Jeremia 7,9-10}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Wie dürft ihr denn sagen: ´Wir sind weise, und das Gesetz des Herrn ist bei uns!´ Wahrlich ja, zur Lüge gemacht hat es der Lügengriffel der Schriftgelehrten!“ {Jeremia 8,8}

- „Und beide, **Priester und Propheten, gehen mit Lügen um**.“ {Jeremia 8,10}

- „Verlaßt euch nicht auf **trügerische Worte** wie diese: ´Der Tempel des Herrn, der Tempel des Herrn, der **Tempel des Herrn ist dies**!´“ {Jeremia 7,4}

- „Zuschanden geworden sind die Weisen; sie sind erschrocken und haben sich selbst gefangen; denn siehe, **sie haben das Wort des Herrn verworfen**, was für eine Weisheit bleibt ihnen da noch übrig?“ {Jeremia 8,9}

- „Aber sie haben **Mir nicht gehorcht** und Mir kein Gehör geschenkt, sondern erzeigten sich noch **halsstarriger und böser als ihre Väter.**“ {Jeremia 7,26}

- „Die **Jugendlichen**, die nicht in der Wahrheit aufgebaut und verwurzelt sind, werden **verdorben** und zu den **blinden Anführern** gebracht, zu den gottlosen, hassenden, die sich irren und verschwinden, und **welche** die **Autorität des Alten verachten** und den **falschen Gott auf den Thron setzen, ein Wesen das sie selber definieren**, ein Wesen wie sie selber, und diese werden die **Agenten in den Händen Satans**, welche den Glauben der nicht Vorbereiteten verderben werden.” {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3, 1889} “Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in satan's hands to corrupt the faith of the unwary.”

- „Studiert das **neunte Kapitel Hesekiels. Diese Worte werden wörtlich erfüllt**.” {Ellen White: Letter 106, 1909} “Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled.”

- „Zu den andern aber sprach Er vor meinen Ohren: **Gehet** hinter ihm her durch die Stadt und **erwürget**; euer Auge soll nicht schonen, und ihr dürft kein Mitleid haben. Tötet, vernichtet Greise, Jünglinge und Jungfrauen, Kinder und Frauen! Von denen aber, die das Zeichen tragen, rühret niemand an! **Fanget aber bei Meinem Heiligtum an**! Da fingen sie bei den Ältesten an, die vor dem Tempel waren.“ {Hesekiel 9,5.6}

Manche schreiben, dass dieses sich nicht auf unsere Prediger beziehen könne, da Ellen White klar sagt, dass wir uns mit Satan verbinden, wenn wir die Prediger Gottes verklagen.

Aber sie schreibt in der Fortsetzung dieser Aussage auch, dass wir gegen den Abfall kämpfen müssen, unabhängig von der Hierarchie. Und die Bibel sagt unmissverständlich die Ältesten!

- „Der Herr **Jesus wird immer auserwählte Menschen haben**, die Ihm dienen. Als die Juden Christus, den Prinzen des Lebens, abgelehnt hatten, hat Er von ihnen das Reich Gottes genommen und den Christen gegeben. Gott wird Sein Handeln in jedem Bereich Seines Werkes nach diesem Prinzip fortsetzen. **Wenn die Kirche nicht dem Wort Gottes treu bleibt,** kann Gott nicht mehr mit ihr arbeiten, unabhängig davon welche Position sie hatte, wie hoch und Heilig ihre Ansicht war. **Er wird die anderen wählen, wichtige Aufgaben zu tragen**.“ {Ellen White: 14Ms, p.102, UL 131} “The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Die Eltern werden ihren Kindern, die Kinder deren Eltern, Brüder den Schwestern, und die Schwestern werden ihren Brüdern bittere **Vorwürfe machen**. **Lautes Heulen** wird in jede Richtung zu hören sein, „**du warst derjenige, der mich davor abgehalten hat, die Wahrheit zu anzunehmen, die mich vor dieser schrecklichen Stunde gerettet hätte**." Die Menschen werden sich mit bitterem Hass zu ihren **Predigern** wenden nähern, und zu diesen sagen „ihr habt uns **gewarnt**. Ihr sagtet zu uns, dass die Welt erst zu bekehren und zu reinigen war, und gerufen, **Frieden, Frieden**, um jede Angst zu beseitigen, die erschien. Ihr habt uns nichts über diese Stunde gesagt; Und die, **welche uns davor warnten habt ihr als böse fanatische Menschen bezeichnet**, die uns ruinieren würden." Aber **ich sah, dass die PREDIGER nicht der STRAFE Gottes ausweichen konnten. Die werden ZEHN MAL MEHR leiden, als deren Menschen**." {Ellen White: EW, p. 282} "Parents were bitterly reproaching their children, and children their parents, brothers their sisters, and sisters their brothers. Loud, wailing cries were heard in every direction, "It was you who kept me from receiving the truth which would have saved me from this awful hour." The people turned upon their ministers with bitter hate and reproached them, saying, "You have not warned us. You told us that all the world was to be converted, and cried, Peace, peace, to quiet every fear that was aroused. You have not told us of this hour; and those who warned us of it you declared to be fanatics and evil men, who would ruin us." But I saw that the ministers did not escape the wrath of God. Their suffering was tenfold greater than that of their people."

- „Schwester White sagte zu uns, als wir drei dort auf dem Bahnsteig des Bahnhofs standen, dass ein **schrecklicher Sturm der Verfolgung kommen wird, wie ein Windsturm, alle stehenden Objekte wegzublasen. Es war kein Adventist mehr zu sehen**. Sie verliessen Christus und flüchteten wie die Jünger damals. Und **solche, die eine hohe Position hatten, wurden nie wieder gesehen. Nach dem Sturm war es dort ruhig, und die Adventisten standen wie eine große Herde der Schafe auf, und es gab aber keine Hirten mehr**. Sie warteten alle im ernsten Gebet auf Hilfe und Weisheit, und der Herr antwortete mit der Hilfe, die **Führer unter sich auszusuchen, die nie eine sichtbare Position davor hatten. Sie beteten ernst für den Heiligen Geist**, der über sie ausgegossen wurde und sie für den Dienst bereit machte. Sie gingen weiter, „schön wie der Mond, rein wie die Sonne, und schrecklich wie eine Armee mit der Flagge", **die Botschaft dieser Welt zu geben**. Ich war erstaunt, und fragte, ob sich dieses auf Loma Linda bezieht, als wir in diese Richtung geschaut hatten. Schwester White beantwortete meine Frage, dass diese die **ganze Welt <u>unserer</u> Denomination** ist. Es machte mich so sprachlos, dass ich keine Fragen mehr stellte." {**Will Ross**, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} "Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions."

- „Diese Menschen haben mit Sicherheit gesprochen: ´**Gott ist mit uns. Wir stehen im Licht. Wir haben die Wahrheit**´. Ich habe geforscht wer diese Menschen sind, und es wurde mir gesagt, dass das die **<u>Prediger und Führer</u> sind, die selber das Licht verworfen haben**, und welche selber nicht wollen, dass die anderen das realisieren." {**Ellen White**: EW, p. 240.2} "These men were constantly saying, "God is with us. We stand in the light. We have the truth." I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it."

- „Und wenn die **Lehrer und die Menschen in führender Position** durch die **verwirrenden spirituellen Ideen** und **verdrehte Auslegungen** die Seelen vom Licht wegbringen, **sollen <u>wir aus Angst schweigen</u>**, obwohl wir diesen **Einfluss verhindern** könnten?" {Ellen White: ChL, p. 62.1} "And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?"

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Aber **alle werden sich vereinigen, grosse und bitterste Verurteilung über ihre Prediger auszusprechen**. Die ungläubigen **Pastoren hatten angenehme Sachen angekündigt: Sie verführten ihre Zuhörer**, das Gesetz Gottes nicht zu beachten, und solche die es für Heilig hielten zu verurteilen. Jetzt, in deren Verzweiflung, geben diese Lehrer vor der Welt ihr Werk der Verführung zu. Die Masse ist erfüllt mit Verzweiflung. **Sie weinen „wir sind verloren!“, „und ihr seid die Ursache unserer Vernichtung**;“ sie wenden sich gegen diese **falschen Führer**. Solche, die besonders geschätzt waren, werden von denen die tödlichste Handlung erleben. **Die Hände, welche sie früher mit Begeisterung gekrönt hatten, werden für ihre Vernichtung erhoben**. Die Schwerte, welche dafür waren, das Volk Gottes zu vernichten, sind jetzt im Einsatz, ihren Feind zu vernichten.“ {Ellen White: GC, p. 655, 1911} “But all unite in heaping their bitterest condemnation upon the ministers. Unfaithful pastors have prophesied smooth things; they have led their hearers to make void the law of God and to persecute those who would keep it holy. Now, in their despair, these teachers confess before the world their work of deception. The multitudes are filled with fury. “We are lost!” they cry, “and you are the cause of our ruin;” and they turn upon the false shepherds. The very ones that once admired them most will pronounce the most dreadful curses upon them. The very hands that once crowned them with laurels will be raised for their destruction. The swords which were to slay God's people are now employed to destroy their enemies.“

- „Hier sehen wir, dass die **Kirche - das Heiligtum Gottes - die erste war, welche die Strafe des Zornes Gottes zu spüren bekam.** Der alte Mensch, solcher, welchem Gott das grosse Licht gab, und welcher als Wächter der geistlichen Interessen der Menschen stand, hat deren Vertrauen verraten.“ {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

- „**Kirchen Angehörige, die das Licht sahen und davon überzeugt waren, aber die Rettung ihrer Seelen den Predigern überlassen haben,** werden am Tag des Herrn lernen, dass keine andere Seele den Preis der Erlösung für ihre Übertretung bezahlen kann. **Schreckliches Weinen wird aufsteigen, „ich bin verloren, ewig verloren.**“ Menschen werden sich fühlen, als ob sie ihre Prediger zerstückeln könnten, weil sie ihnen das **Falsche gepredigt**, und die Wahrheit enthalten haben. Ellen White: 4BC, p. 1157, **1900**} “Church members, who have seen the light and been convicted, but who have trusted the salvation of their souls to the minister, will learn in the day of God that no other soul can pay the ransom for their transgression. A terrible cry will be raised, “I am lost, eternally lost.” Men will feel as though they could rend in pieces the ministers who have preached falsehoods and condemned the truth.“

Warum sind auf einmal nur einzelne Gläubige für den Kampf für die Wahrheit aufgestanden? Weil Gott selber das angekündigt hat:

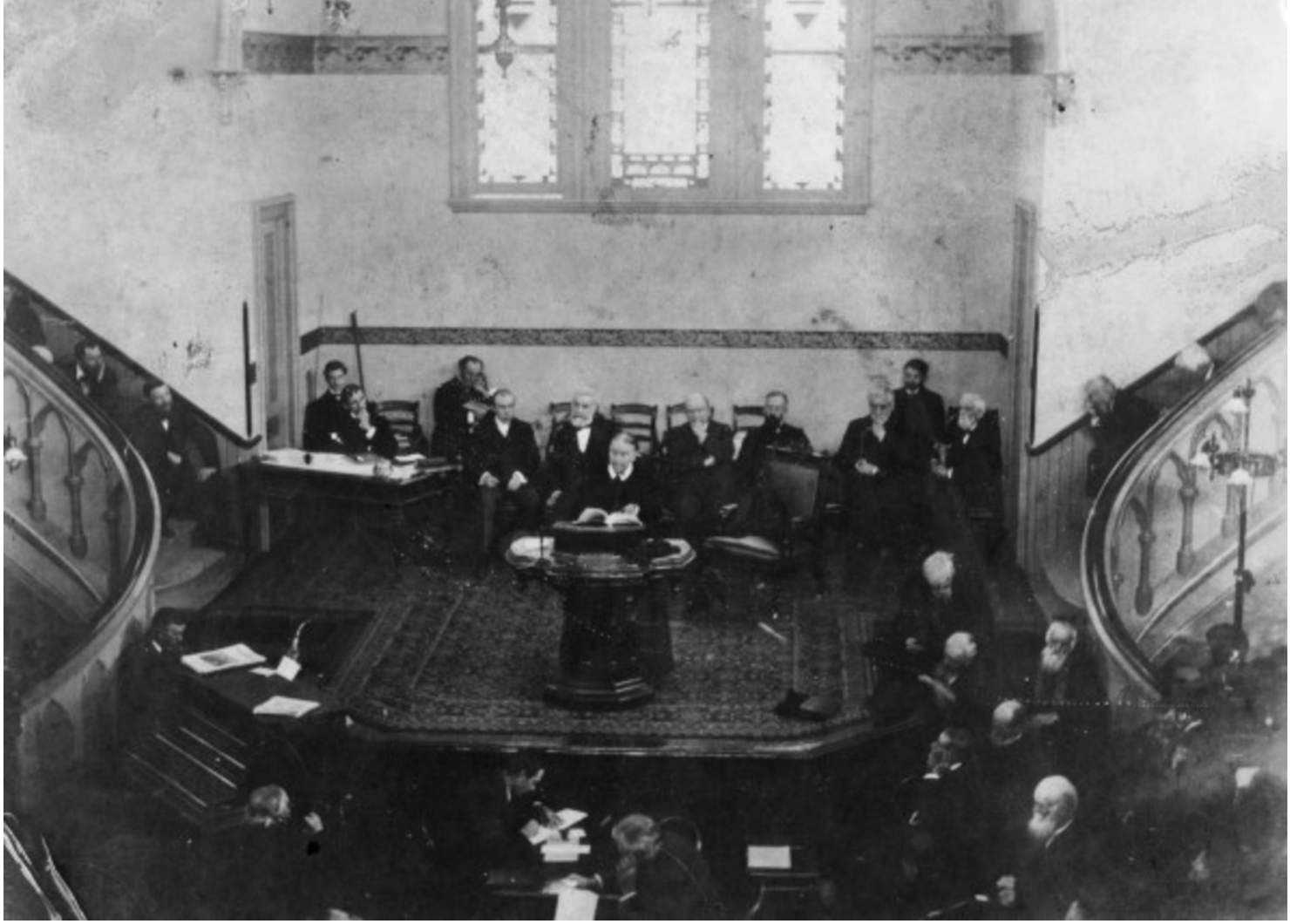
- „**Gott wird weise Personen erheben, welche diese Wahrheiten zu ihrem Platz zurückbringen werden, der diesen nach den Plänen Gottes gehört**.“ {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Auch Noah war zu seiner Zeit nur eine Person, aber seine Stimme war auch in der Ferne zu hören. Bilden wir uns wirklich ein, dass vor der Sintflut keine offizielle Kirche existiert hätte? Jedoch war sie im fast so tiefen Abfall wie heute, so dass nur eine Familie überlebte? Bilden wir uns wirklich ein, dass wir besser als die alten gefallenen Generationen sind? Aber der Punkt ist, dass ein Laodizäer dies sagt, mit den Worten ´ich bin reich, und benötige nichts.´“

82: **Die veränderte Organisation der Generalkonferenz und ihre Autorität laut EGW**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

- „**Die (Generalkonferenz) folgt den Spuren Roms**.“ {Ellen White: TM, p. 362.2} “They (GC) are following in the track of Romanism.“



- „Durch das Folgen der Richtung dieser Art übernimmt man den **gleichen Kurs wie bei den römischen Katholiken, die im Papst die ganze Macht der Kirche konzentriert** haben, und ihm die Autorität gaben, zu handeln wie Gott, so dass dieses ihm erlaubt, mit seinen vorgeschriebenen Regeln den Mann und die Frau in jeder Minute deren Leben zu beherrschen. In der Richtung dieser Art zu folgen, besteht die Gefahr, dass für Gott keine Chance gelassen wird, auf die Gebete seiner Diener zu antworten, nach Seinem Versprechen der Gabe der Weisheit für ihr Werk. Gott hat keine Absicht, einen Mann zu haben, der es vorschreibt, wie seine Mitarbeiter ihre Arbeit durchführen sollen. **Wenn solche Männer unter unser Volk kommen, sollen wir dagegen aufstehen**.“ {Ellen White: 9MR, p. 179.3} “In following a course of this kind, men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics who center in the pope every power of the church, and ascribe to him authority to act as God, so that those below him in station lay every plan at his feet that he may prescribe the rules for men and women in every minutiae of life. In following a course of this kind, there is danger that no chance will be left for God to answer the prayers of His delegated servants according to His promise in giving them wisdom in pursuing their work. God does not purpose to have one man prescribe how his fellow workmen shall perform His work. When this manner of action comes in among our people, there is need of a protest.“

- „Der Fakt, dass ein Mensch als **President der Generalkonferenz** gewählt wurde bedeutet **nicht**, dass er die **Autorität** haben sollte, **über seine Mitarbeiter zu herrschen**. Dies ist die **Herrschaftsart von Rom,** und **kann nicht toleriert** werden, wenn es die Freiheit des Glaubens begrenzt, und ein Mensch sich wagt, **sich selber zu platzieren, wo sich nur Gott** aufhalten darf.“ {Ellen White: 9MR, p. 178.2} “The fact that a man has been selected to be the president ofa conference does not mean that he shall have authority to rule over his fellow workmen. This is after the practice of Rome, and it cannot be tolerated, for it restricts religious liberty, and the man is led to place himself where God alone should be.“

- „**Der Abfall kam in unsere Reihen gleich wie im Himmel**, und alle die sich mit Satan bei dieser Art der Arbeit vereinen, werden auf den gleichen Prinzipien handeln **wie Satan** selber. **Nicht offen, nicht aufrichtig, dazu HEIMLICH.**“ {Ellen White: 7MR, p 178 and Letter 156, 1897} “Apostasy has come in to our ranks as it came in to Heaven, and all who unite with satan in this kind of work will act on the same principles satan has worked. Not open, not frank, but in secrecy.“

Laut EGW ist die Haltung eines solchen Präsidenten der GK direkt gegen den Willen Gottes. Es ist vollkommen unwichtig, welche Argumente verwendet werden, wie z.B. die Rechtfertigung, dass jemand im Namen der Kirchenorganisation nach außen auftreten müsse. Dann wäre es auch zur Zeit von Ellen White notwendig gewesen, oder bei den Israeliten zur Zeit von König Saul, als sie auch verlangten jemanden zu haben, der sie vor allen anderen Nationen vertreten würde. Abgesehen davon existiert in der Kirche praktisch keine direkte Entscheidungskraft des Kirchenkorpus mehr. Damit es noch so aussieht, wird die Kirche zur Abstimmung gewünschter Änderungen zur GK gerufen. Diese Änderungen sind aber meistens bereits sehr viele Jahre lang vorbereitet worden, bis unsere Denkweise sich an diese gewöhnt hat. Das ist eine reine Manipulation und zählt definitiv zur Organisationsänderung. Warum ist manche so „dringliche“ Änderung alter Lehren notwendig, über die die Kirche erst gefragt wird, nachdem sie sich daran gewöhnt hat? Eine Änderung unserer Jahrzehnte alten Symbole hat keine Eile.

Das zeigt auch, wie weit unser Abfall ist. Wurde jemand gefragt, ob die jesuitischen Professoren als Gastdozenten auf unseren theologischen Universitäten auftreten dürfen? Die Offenbarung sagt klar, dass alle, die das ewige Leben haben wollen, Babylon verlassen müssen. Und das Beschriebene ist genau entgegengesetzte Richtung, es ist die Rückkehr zu Babylon und zum Papst, dem ´Tier´. Die Generalkonferenz hat sich über die Kirche auf die gleiche Weise wie die Politiker dieser Welt erhoben, wo die Wahlen ausschließlich zur Verblendung und Beruhigung dienen, damit wir das Gefühl haben, eine Entscheidung zu beeinflussen. Wurde die Kirche gefragt, ob sie mit der Teilnahme bei den ökumenischen Vereinigungen oder dem Weltkirchenrat einverstanden ist? Oder wird sie eher durch die langsame Gewöhnung vieler präliminären Entscheidungen langsam zu dem ´break even point´ d.h. kritischer Masse der Gläubigen geführt, die dann der bereits eingeführten Änderung alter Prinzipien nur zustimmen? Heute wird unseren Gliedern von den oberen Kreisen präsentiert, dass manche begleitenden, nicht wesentlichen Abfälle dieser angekündigte Omega Abfall und Organisationsänderung seien.

Aber eine Änderung der Organisation betrifft die Mehrheit, und nicht manche kleinen Splittergruppen, die dazu selber eine Organisation ablehnen. Den Gliedern werden Argumente vorgelegt, dass man die letzte von Gott gegründete Kirche ablehne, wenn man die Meinung vertritt, dass die Mehrheit abgefallen ist. Aber genauso ist auch im Alten Testament die deutliche Mehrheit abgefallen. Zur Zeit des Propheten Elia blieben in Israel nur 7000 Menschen, die nicht von Gott abgefallen waren. Das war eine kleine Zahl verglichen mit den Millionen des damaligen Israels, das trotzdem den Status des Volkes Gottes noch nicht verloren hatte. Die heutige Verteidigung des Abfalls basiert auf der Argumentation, dass laut der Zitate von Ellen White die Generalkonferenz in der Vollversammlung immer die Stimme Gottes war, und dass wir die Gebote Gottes nicht hielten, wenn wir gegen die Entscheidungen der GK sprechen. Natürlich hat die Prophetin Gottes dieses geschrieben, wir sollen uns aber nur dann dem beugen, wenn die Entscheidung keine Fundamente biblischer Wahrheit beseitigt:

- „**Wenn bei der Versammlung der GK die Entscheidung der aus der ganzen Welt versammelten Geschwister getroffen** wird, darf man die persönliche Unabhängigkeit und Beurteilung nicht halsstarrig behalten, sondern sollte sie aufgeben. **Kein Diener sollte das Behalten seiner Ansicht der Unabhängigkeit gegenüber der Entscheidung vom ganzen Korpus als Tugend betrachten**.“ {Ellen White: 9T, p. 260, 1909} ”But when, in a General Conference, the judgment of the brethren assembled from all parts of the field is exercised, private independence and private judgment must not be stubbornly maintained, but surrendered. Never should a laborer regard as a virtue the persistent maintenance of his position of independence, contrary to the decision of the general body.”

- „**Gott gab Seiner Kirche eine besondere Autorität und besondere Macht. Niemand kann das nicht respektieren oder die Verachtung der Autorität und Macht der Kirche rechtfertigen**. Wer dieses tut verachtet die Stimme Gottes.“ {Ellen White: AA p. 163.2, 1911} ”God has invested His church with special authority and power which no one can be justified in disregarding and despising, for he who does this despises the voice of God.”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „In den Zeitpunkten, **wenn eine kleine Gruppe** der Menschen, die für die **Führung** unseres Werkes **im Namen der GK beauftragt ist**, beginnt, die nicht weisen Pläne durchzuführen, die das **Werk Gottes verhindern**, habe ich gesagt, dass **ich nicht die Stimme solcher GK, vertreten nur durch ein paar Menschen, als Stimme Gottes akzeptieren könnte.** Aber damit habe ich nicht gesagt, dass die Entscheidungen der **GK**, wenn sie zur **gemeinsamen Sitzung der Glieder aus aller Welt** versammelt ist, nicht respektiert werden sollten. Gott hat verordnet, dass die Vertreter Seiner Kirche von allen Teilen dieses Planeten, wenn sie auf der GK versammelt sind, eine **Autorität** besitzen sollen. Es ist ein Fehler, wenn jemand in der Gefahr ist, die Meinung oder Beurteilung eines Menschen oder kleiner Anzahl der Menschen zu beachten, da die Fülle der Autorität und des Einflusses, die Gott Seiner Kirche gab, sich in den Entscheidungen und der Stimme der GK, versammelt, um die neue Planung der Prosperität und des Fortschritts Seines Werkes zu erstellen.“ {Ellen White: 9T 260.2} ”At times, when a small group of men entrusted with the general management of the work have, in the name of the General Conference, sought to carry out unwise plans and to restrict God's work, I have said that I could no longer regard the voice of the General Conference, represented by these few men, as the voice of God. But this is not saying that the decisions of a General Conference composed of an assembly of duly appointed, representative men from all parts of the field should not be respected. God has ordained that the representatives of His church from all parts of the earth, when assembled in a General Conference, shall have authority. The error that some are in danger of committing is in giving to the mind and judgment of one man, or of a small group of men, the full measure of authority and influence that God has vested in His church in the judgment and voice of the General Conference assembled to plan for the prosperity and advancement of His work.”

Glauben wir wirklich, dass heute, wo wir von so vielen Teilen der Wahrheit abgefallen sind, eine Entscheidung der GK Garantie ist, dass diese Entscheidung richtig wäre? Laut Ellen White und Bibel sicherlich nicht! Wenn im Omega Abfall die absolute Mehrheit die Irrlehren angenommen hat, wird diese Mehrheit sicherlich nicht wie in den alten Zeiten nur der Wahrheit zustimmen. Deshalb kann ihre obere Aussage, dass wir die Entscheidungen der GK respektieren sollen, nur unter der Voraussetzung gelten, dass auch die Mehrheit der Kirche der Wahrheit treu geworden ist und somit bei der Abstimmung in der GK zur richtigen Entscheidung kommt. Die andere Art der Auslegung würde bedeuten, dass auch die Rabbiner mit ihrer Mehrheit in der damals offiziellen, aber gefallener Kirche Gottes eine „richtige Entscheidung als Stimme Gottes“ getroffen hätten, als sie sich entschieden haben, Jesus zu kreuzigen, und die Wahrheit abzulehnen, dass Er unser Messias ist. Deshalb schrieb Ellen White, dass sie hofft, dass wir nicht nochmals Babylon werden verlassen müssen. In Galater 1,8 steht folgendes:

- „**Aber wenn auch wir oder ein Engel vom Himmel euch etwas anderes als das Evangelium predigen würde außer dem, was wir euch verkündigt haben, der sei verflucht**!“ {Galater 1,8}

Der Apostel Paulus schreibt, dass selbst ein himmlischer Engel verflucht sei, wenn er anderes verkündet als die bereits bekannte Wahrheit, das Evangelium. Aber den heutigen Theologen nach ist die GK offensichtlich, analog zu Rom, „unfehlbar“ und mit höherer Würde und Wahrheit belegt als die himmlischen Engel, welche direkt um Gott sind! Warum schrieb Ellen White, dass die GK wie Rom werden wird? Wohl deshalb, weil auch Rom behauptet, die „unfehlbare Stimme Gottes“ zu sein, und gleichzeitig alle „Häretiker“ verfolgt, diejenigen, welche zur Rückkehr zur alten biblischen Wahrheit vor dem Abfall aufrufen, die wir bis zum Jahre 1931 gehalten haben! Manche meinen, dass die Generalkonferenz die neutestamentliche Manifestation der Stimme Gottes sei, wie im Alten Testament der Edelstein auf der Brust der Priester, durch den Gott das Licht der Bestätigung richtiger Entscheidungen gesandt hatte. Das ist natürlich richtig, aber nur dann, wenn die alttestamentlichen Priester und die GK eine mit der Wahrheit kompatible Entscheidung getroffen haben. War die Stimme des alten Priesters immer die Stimme Gottes, weil er diese Steine auf der Brust getragen hat? Sicherlich nicht, da wir wissen, dass der Fall der Juden vollständig war, schon vor dem Tode Jesu.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Hat Ellen White bestätigt, dass die Stimme der Vollversammlung der Generalkonferenz immer die Stimme Gottes ist, auch wenn man eine Wahrheit ablehnt?

- „Und die **Generalkonferenz wird durch falsche Ansichten und Prinzipien verdorben**.“ {Ellen White: TM, p. 359.1} „And the General Conference is itself becoming corrupted with wrong sentiments and principles.“

- „Es sind **bereits ein paar Jahre vergangen, seitdem ich die Generalkonferenz nicht mehr als die Stimme Gottes betrachte.**“ {Ellen White: 17MR 216, 1898} ”it has been some years since I have considered the General Conference as the voice of God.”

- „Dass diese Menschen auf dem Heiligen Platz bleiben sollten, um die **Stimme Gottes** zu den Menschen zu sein, wie wir es früher geglaubt haben, dass die **GK** sein sollte, das ist die **Vergangenheit**.“ {Ellen White: General Conference Bulletin 1901, page 25, PC422} “That these men should stand in a sacred place, to be as the voice of God to the people, as we once believed the General Conference to be,—that is past.“

- „**Noch hören wir, dass die Stimme der Konferenz die Stimme Gottes sei.** Jedes Mal als ich das hörte, habe ich gedacht, dass dieses nahezu **Gotteslästerung** ist. Die Stimme der Konferenz **sollte die Stimme Gottes sein, aber sie ist es NICHT**…“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…“

Und selbst diese klaren Aussagen werden dann wieder verdreht, mit der Argumentation, dass Ellen White später an einer Sitzung der GK doch teilgenommen hatte. Aber dieses zeigt auch das Umgekehrte, und zwar, dass eine GK nur dann als Stimme Gottes würdig ist, wenn auf ihr die Wahrheit ausgetragen wird, was heute durch die abgefallene Mehrheit und abgefallene Leitung definitiv nicht mehr der Fall ist. Deshalb hat Jesus gesagt, dass wenn des Menschen Sohn wieder kommt, Er fast keinen Gläubigen auf der Erde finden wird! Die Aussage von Ellen White über die Organisation mit dem angenommenen Abfall und zertretener Wahrheit hat sich vollständig erfüllt. Zertretene Wahrheit? Warum sagt man in unserer Kirche kein einziges Wort gegen Unmoral und Ökumene, während von der Kanzel liberale Ansichten gepredigt werden, aber zugleich bei einer Aussage gegen die Dreieinigkeitslehre sofort jemand da ist, um sie zu verteidigen, obwohl sie der Bibel widerspricht? Zugleich bereisen Leitende aus den GK Kreisen voller „Sorge“ die ganze Welt, um die Kirche zu „retten“. Liebe Geschwister, erwachet und schaut auf die Generalkonferenz nicht wie die Katholiken auf Rom, da wir ansonsten durch die Verführung ewiges Leben verlieren werden!

83: Die Form und Art des Abfalls und seine Ausprägung in der Kirche der letzten Tage. NLP Hypnose in den STA Predigten

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



In einer Predigt hat Prof. Dr. Walter Veith gezeigt, wie die Studenten aus Andrews University zur Moschee gingen, um den Allah im Rahmen der „Toleranz“ anzubeten, da wir an den „gleichen“ Gott glauben würden, und wir die Muslime somit nicht zum Glauben an den Gott der Bibel bringen sollten. Im Koran stehen aber die Suren, wo jeder verurteilt und verflucht wird, der nur Gedanken äußert, dass Jesus Gott ist, und zugleich die sterbliche Maria wie die Katholiken auf die übernatürliche Ebene stellen. Als zusätzliche Erfüllung des Omega Abfalls kommt der Einfluss der Philosophie bei einer großen Anzahl der Theologen und Professoren. Sie verachten diejenigen, die alle Texte in der Bibel und dem Geist der Weissagung so annehmen wie sie geschrieben sind. Jesus sagt eindeutig ´so steht es geschrieben´! Seit 2015 ist es offiziell erlaubt (siehe GK „Umbenennung 2015), Ellen White als Prophetin abzulehnen, und sie nur als „begabte“ Schriftstellerin zu deklarieren. Als Walter Veith auf einer adventistischen theologischen Universität in Europa die Sinnlosigkeit der Evolutionstheorie erklärt hat, verließ die Mehrheit der Studenten demonstrativ den Hörsaal!

Dass der Geist der Weissagung immer mehr abgelehnt wird ist nicht verwunderlich. Im Gegensatz dazu wird laut Offenbarung 12,17+14,12+19,10 die letzte Generation des Volkes Gottes unmittelbar vor dem Kommen Jesu den Geist der Weissagung als eine der wichtigsten Charakteristika besitzen. Aber das Prinzip eines Abfalls ist dessen konstante und exponentielle Vertiefung, da das Gewissen immer stumpfer wird. So ist der nächste logische Schritt die Bibel nur als Symbolik zu betrachten, womit auch die prophetischen Teile ihre Bedeutung verlieren. Es ist möglich, jede beliebige Stelle als „Symbolik“ einzustufen, wenn diese das Gewünschte nicht unterstützt. Und dieses Prinzip findet bei den führenden Theologen immer mehr Verbreitung, da sie nicht mehr in der Lage sind, ihre liberalen Irrlehren mit der Bibel zu begründen. Diese Ablehnung entwickelt sich immer mehr in eine blasphemische Richtung, bis der definitive Break-Even-Point kommt, wie es bei den Juden war, die zum Schluss Jesus kreuzigen ließen.

Es ist interessant, dass neben den Lobbys wie LBGT oder die ökumenische Bewegung, auch einige adventistischen Professoren „unserer“ Universitäten die Bibel und sogar den Sabbat oder die Schöpfungsdauer relativieren. Sie können ohne Einschränkungen reden und niemand aus der GK kommt, die Wahrheit zu verteidigen. Aber bei den Themen über die Rückkehr zur alten verlorenen Wahrheit sind sie überall sofort da, um mit geschmeidigen Predigten und gekürzten Aussagen von Ellen White voller Sorge den drohenden „Abfall“ zu bekämpfen. Warum ist die Anzahl junger Prediger, welche die dreifache Engelsbotschaft predigen, besonders in westlicher Konsumgesellschaft sehr klein? Sie werden inzwischen bei den meisten Universitäten ausgebildet, dieses nicht tun zu müssen, und sie bekommen an manchen Orten sogar Sanktionen, da man ihnen vorwirft sie seien Fundamentalisten, die den „Hass“ predigen. An alledem sehen wir, dass in diesen letzten Tagen irdischer Geschichte leider vor unseren Augen eine sehr polarisierte Kirche entstand, mit der Mehrheit ohne biblische Wahrheit und das erste Gebot zu halten, ähnlich der Polarisierung durch Babylon und der Wahrheit auf dem globalen Feld gefallener Menschheit.

Und wie in der Geschichte die Träger der Wahrheit von Gott bewegt für die Verteidigung der Wahrheit und die Warnung aufgestanden sind, so sind auch die Träger der Lüge zur energischen Verteidigung ihrer Ansicht aufgestanden. In den USA werden in manchen Gebieten wegen „Überschuss an Arbeitskräften“ viele Prediger entlassen, die predigen, dass Jesus vor der Türe steht und wir Babylon verlassen müssen. Noch ein Zeichen des letzten Abfalls ist die Einführung weiblicher Prediger. Gott hat vor und nach dem Sündenfall klar den Platz der Frauen, und hat dieses im Alten und Neuen Testament durch die symbolische Formulierung bestätigt, dass die Frauen in der Kirche schweigen sollen. Der Bischof einer Frau soll ein Mann sein, was die heutige Theologie verdreht, als ob es um damalige „Kulturaspekte“ gegangen wäre. Die Prophetinnen im Alten und Neuen Testament werden als „Beweis“ verwendet, dass die weiblichen Prediger biblisch sind! Es ist aber vollkommen klar, dass die Bibel den Mann als den Kopf in der Familie und Kirche definiert. James White war der Kopf seiner Frau Ellen White sowohl privat als auch kirchlich. Natürlich entspricht es biblischer Wahrheit, dass auch die Frauen aktiv das familiäre und kirchliche Leben bereichern und in dem Sinne auch von der Kanzel reden sollen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Es muss betont werden, dass sowohl Ellen White als auch alle anderen biblischen Prophetinnen nie den Dienst eines „gesalbten“ Priesters hatten, obwohl Gott ihnen den Geist der Weissagung gab, wodurch sie eine besondere Autorität hatten! Der neue Feminismus und Homosexualität in der ganzen Welt zeigt immer offenere und schnellere Ausbreitung der Macht Satans auf der Welt unmittelbar vor dem Kommen Jesu mit der Zertretung letzter Prinzipien und Gesetze Gottes. In der Bibel lesen wir, dass Gott das Volk Israel sogar zur Zeit der Anbetung Baals nicht ganz verworfen hatte, als von vorher Millionen nur 7000 treue Nachfolger geblieben waren. Jedoch hat Er den Stamm Juda als den Stammbaum Jesu teilweise von Israel distanziert, damit sie die Wahrheit bewahren könnten. Als Israel vollständig vom Tempel Jerusalems abgewendet war, hat Gott selbst dann den Propheten Elia gesendet, wie auch heute einige Prediger. Der Zeitpunkt, an dem Gott offiziell die Juden als Sein Volk verwarf war erst, als die jüdischen geistlichen Führer Seinen Sohn Jesus im Jahre 31 n.Chr. kreuzigen ließen, und das Volk im Jahre 34 n.Chr. die Verwerfung Jesu endgültig bestätigte, indem es Stephanus steinigte.

Heute haben wir die Dreieinigkeitslehre, und unsere Kirche trägt das vatikanische Zeichen mit dem verdrehten Kreuz und die um 90 Grad gedrehten runden Linien. Das ist das Zeichen der päpstlichen Ökumene, das beim Treffen mit Papst Johannes Paul II. von den Kirchen verabschiedet wurde. Bei diesem Kongress hat der nur intern gewählte Repräsentant der Generalkonferenz dem Papst den Segen unserer Kirche mit goldener Medaille gebracht, mit dem offiziellen Versprechen, dass wir die Dreiengelsbotschaft nicht mehr predigen, das Logo mit den drei Engeln mit den Trompeten zu entfernen und die Ökumene anzunehmen. Durch Jesuiten und Freimaurer fast übernommene Universitäten und GK sind noch nicht die Vollendung des vollständigen Falles, sondern erst ein vollständiges Verbot des Predigens der Dreiengelsbotschaft und die indirekte Ermordung Jesu mit offizieller und globaler Ablehnung der Wahrheit. Ellen White hat schon zu ihrer Zeit geschrieben, dass die Agenten Satans in unserer Leitung präsent sind. Viele STA jungen Prediger werden ohne die vollständige Wahrheit ausgebildet, und der Feind schickt seine Agenten als Wölfe im Schafspelz, die die Wahrheit mit Lüge vermischen.

Aus der Bildung wurde heute ein Rennen um hohe Titel, damit wir Anerkennung und Respekt in der Welt und in der Kirche bekommen, was auch in unsere Universitäten gekommen, und weitere Vertiefung des Omega Abfalls ist. Und heute studieren und promovieren „unsere“ Theologen auf den weltlichen theologischen Universitäten, welche im Rahmen der Anerkennung von unseren Universitäten theologische Kompromisse verlangen, die sofort erfüllt werden. Und nicht nur das: heute ist es in unseren höchsten Einrichtungen von Vorteil, wenn das Studium der Theologie auf einer nicht adventistischen Universität abgeschlossen wurde! Aber eine Promotion ist absolut nicht notwendig, und fördert nur den Stolz heutiger Prediger. Das alles bringt neben dem Verlust unseres Glaubens und adventistischen Auftrags eine große Philosophie und unzählige Bücher in unser Portfolio, während vom Geist der Weissagung, der laut Offenbarung unsere Charakteristik ist, nur sehr wenige Bücher verfügbar sind, da die Finanzen und Ressourcen es „nicht mehre erlauben“. Und eben dieses hat Ellen White als eines der wichtigsten Zeichen von Omega Abfall unmittelbar vor dem Ende der Welt angekündigt!

Wenn wir in die Geschichte schauen, hat es nie weltliche Anerkennung gebracht der Wahrheit treu zu sein, sondern nur Verfolgung und Spott. Die uns heute gezeigte weltliche Ehre sollte uns eigentlich die Augen öffnen, wie weit wir inzwischen von der Wahrheit entfernt sind! Aber das gibt uns auch die Hoffnung, dass Jesus sehr bald da ist. In diesen letzten Momenten irdischer Geschichte hat Gott angefangen, Seine Kinder überall zu erheben, die begonnen haben die alte Wahrheit auszugraben und anzunehmen, wodurch die Zahl 144000 immer vollständiger wird. Die Polarisierung der ganzen Menschheit wird als Voraussetzung vom Ende langsam abgeschlossen. Neulich kam sogar ein Charismatiker zu mir, der selber in der Bibel erkannt hat, dass die Dreieinigkeitslehre von der anderen Seite kommt. Die anderen merken, dass die Gabe der Zungenrede ein Fälschung Satans von der Apostelkirche ist. Interessanter „Zufall“ ist, dass selbst die Zungenrede, besonders in den USA oder Africa, angefangen hat in unsere Kirche einzudringen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Eine Charakteristik von Babylon ist die immer stärkere Ökumene in der Kombination mit besonders betonter und extrem tiefer Anbetung der Dreieinigkeit, die laut dem Papst der wichtigste ökumenische Faktor ist, wie auch die penetrante Musik als „christliche“ Version dämonischer Pop-Rock Musik. Dabei verwechselt man ekstatische Emotionen mit der wahren Neugeburt durch den Geist Gottes, damit man mit beruhigtem Gewissen als ein gestrichenes Grab die Sünde genießen kann, ohne dass uns die negativen Emotionen plagen. Wenn wir uns wieder die Offenbarung anschauen, sagt Gott darin sehr klar, dass Er Laodizea ausspeien wird, und wir sehen aber zugleich, dass nach ihr keine andere Kirche existiert. Wir wissen, dass Gott ein Wesen der Ordnung und Organisation ist und kein chaotisch zerstreutes Volk haben will, außer während der letzten Verfolgung. Da die Bibel auch sagt, dass das Unkraut bis zur Ernte zusammen mit dem Weizen wachsen wird {Mathäus 13,24-30}, sollen wir beten, dass Gott uns zeigt, was wir tun sollten. Auf dem charismatisch geprägten Pan-European Adventist Youth Congress im Jahre 2013 (Novi Sad/ Serbien) war neben der Musik anderer Seite ein Pantomime Theaterstück mit dem körperlich deutlich dargestellten unmoralischen Flirt mit Handgriff an der Bartheke und unter der Decke, obwohl Ellen White in den Zeugnissen schrieb, dass Gott jegliches Theater sowohl in der Kirche als auch außerhalb ausdrücklich verbietet. Aber selbst bei so klarer Wahrheit kommen wieder die „Argumente“, dass Ellen White ihre Enkelin gelobt hatte, als sie einen einfachen Kinderauftritt in der Kirche hatte! Als ob das ein verdorbenes Theaterstück gewesen wäre! Wenn jemand lange genug im Abfall bleibt, verhärtet sich sein Herz dermaßen, dass er in der Bibel die Rechtfertigung für alles findet, obwohl die Wahrheit klar ist!

Auf diesem Kongress wurde auch Jay Z abgespielt, der deklariert Satan anbetet, und in den Pausen gab es die „lockere“ Atmosphäre mit der Tanzmusik, als definitive Erfüllung des Prophezeiten. Die meisten Adventisten, die sich dort befanden, haben überhaupt nichts wahrgenommen, da durch die Anwesenheit vieler bösen Engel auf deren Territorium die Augen und der Verstand benebelt werden. Ellen White hat inspiriert ausdrücklich betont, dass wir solche Versammlungen nicht besuchen dürfen, da wir dort sicherlich fallen werden, weil Gott uns nicht dorthin gesandt hat, wie Elia zu den Priestern Baals. Sehr gefährlich ist auch ein direktes Gespräch mit den Spiritisten. Es gab z.B. einen großen Prediger, der nach dem Versuch ein Zeugnis der Wahrheit abzugeben selber ein Spiritist wurde. Und dass dieses babylonische Treffen offiziell von Laodizea organisiert wurde, bedeutet nicht, dass es richtig und geistlich autorisiert war, und wie wir sehen konnten, wurde dort nur die andere Seite gelobt. Deshalb ist der einzige Weg eines wahren Adventisten sofort solche Versammlung zu verlassen. Hätten die Glieder früher rechtzeitig reagiert, wäre es nie zur so explosiven Manifestation des Abfalls gekommen. Jeder Gang auf das Territorium anderer Seite öffnet direkt dem Feind die Tür, selbst das Ansehen der Filme oder das Hören der Musik dieser Welt, dazu gehört auch die infiltrierte Pop Beat Musik in der Kirche!

Diese hat auch der Diener Satans, Elvis Presley, mit der Gospel Musik im synkopalen Rhythmus gebracht, auf dem die heutige Musik, selbst in der milden Form des Pops, basiert. So kann man auch verstehen, warum es in den USA „Adventgemeinden“ gibt, in welchen eine große Anzahl Jugendlicher im Dunklen mit Nebel und Diskoleuchten während dem „Gottesdienst“ tanzt. Und niemand von der Führung sagt überhaupt ein Wort dagegen. Dieser Abfall wird noch durch das sogenannte Spiritual Formation „Gebet“ verstärkt, wo man während diesem „Gebet zu Gott“ eine halbe bis paar Minuten die Gedanken „beruhigt“, damit wir dadurch Jesus „visualisieren“ und die Stimme des „Heiligen Geistes“ hören könnten. Eigentlich exakt so, wie der Gründer der Jesuiten Ignatius Layola, selber Spiritist, es zum „Wohle“ der Menschheit ausgearbeitet hat. Das ist eigentlich eine gut maskierte mystische New Age Manifestation, die dem Feind vollständig die Türe unseres Geistes für eine Besessenheit öffnet. Ellen White schrieb, dass wir in dem Moment, wenn wir unsere Gedanken entfernen, Satan einen direkten Zugang zum unseren Verstand öffnen. Aus diesem Grund beinhalten die heidnischen fernöstlichen Religionen nicht zufällig die Meditation. Das hilft uns auch wahrzunehmen, wessen Stimme man bei solchem „Gebet“ hört. Man hört nicht den Heiligen Geist, sondern die gefallenen Engel selber stecken dahinter. Als die Krone solcher Angriffe auf die Kirche Gottes kommt die sogenannte **NLP Methode = ´Neuro Linguistic Programming´.**

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Diese wurde durch die höchsten Reihen unserer Kirche eingebracht. Und die wahre Angehörigkeit dieser Menschen ist eher anderes als ihre offizielle Angehörigkeit zu den Instituten in der GK. NLP ist auch vom Jesuiten Gründer Ignatio Layola entwickelt, und dient zur Manipulation der Menschen. Die Jesuiten sind sogar offen auf diese Tatsache stolz. Und offensichtlich wir auch, da wir auch deren Methoden einsetzen, bzw. „dezent“ integrierte Jesuiten und Freimaurer in unseren Leitungsstrukturen. Diese Methode wurde offiziell erst in den Siebzigern „neu“ entdeckt, als ein Mittel der „Ermutigung und Führung“ der Menschen in gewünschte „positive“ Richtung. NLP gehört sogar offiziell zu der Hypnose und befindet sich auch in den Lehrbüchern dieser. Übrigens haben die Anthroposophen, die den Luzifer anbeten, die „moderne“ Hypnose entwickelt, als ein Teilbereich des Mesmerismus und diese in die heutige Gesellschaft gebracht. Ellen White hat ausdrücklich gewarnt, dass der Mesmerismus eine der gefährlichsten Techniken der Schlange ist.

In der Welt und STA Kirche wird NLP als „gute und angenehme“ Therapie im Gespräch zu zweit beschrieben. Man verteidigt sie mit der Behauptung, dass der „Teil“ von NLP, den die Adventisten verwenden, nicht hypnotisch, sondern „richtig“ sei. Das haben wir bereits auf dem anderen Feld gehört, wo man sagt, dass die „adventistische“ Dreieinigkeit „richtig“ sei und „nichts“ mit der katholischen gemeinsam habe. Der Logik nach könnten wir auch den „guten“ Bereich des Spiritismus verwenden, bei dem keine Geister gerufen werden. Aber Spiritismus ist Spiritismus, NLP ist NLP! Entweder dienen wir Gott oder Satan. Eine Mitte existiert nicht. Bei einem Gebiet, das inoffiziell auf NLP basiert, wird die Therapie zu zweit auf eine ganze Gruppe oder das Publikum ausgeweitet, und man kann dabei folgendes beobachten: der Redner oder Sänger spricht das Publikum an, wobei er eine Phrase mehrmals immer lauter wiederholt (bereits 1-2 mal schwächt den Verstand), und oft das Publikum aufruft, mit ihm diese Worte oder Noten zu wiederholen.

Er kann z.B. dazu die Phrasen wie „gesegneten Sabbat“ verwenden. Während dieser hypnotischen Rede bewegt er sich meistens mit weiten Abständen langsam links - rechts mit ähnlichen hypnotischen Effekten wie beim Pendel, so dass sich diese Wiederholung und Pendelsimulation gegenseitig verstärken. Wenn wir uns etwas besser umschauen würden, stellten wir fest, dass dies eine verbreitete Methode geworden ist, besonders in den adventistischen Kreisen der USA. Als zusätzliches Mittel wird noch die Beat Musik eingesetzt, die die NLP Wirkung verstärkt. Was dazu oft in der Predigt kommt, ist eine ständige ausgeprägte Oszillation der Stärke der Stimme mit oft abwechselnden leisen und lauten Worten, die in solcher Form in unser Gehirn wie ein Messer einstechen. Die Kreise, welche die Macht in der Kirche an sich gerissen haben, bilden die jungen und verblendeten Prediger aus, diese Methoden einzusetzen, mit dem verführenden Argument, dass man damit erreiche, ein längere Zeit konzentriertes Publikum zu haben, das die Wahrheit besser aufnimmt. Die jungen NLP „Evangelisten“ haben deutlich bessere Erfolge als unsere „veralteten“ Prediger.

Diese Methode schwächt massiv die Kraft unseres Willens und führt dazu, dass alles was wir gehört haben, automatisch und ohne Filter im Kleinhirn als „Wahrheit“ abgelegt wird, ähnlich wie bei der älteren Methode mit verstecktem Backward Masking in der Musik. Die stärkste NLP Form wird bei den Musikkonzerten eingesetzt, wo das Publikum gerufen wird, eine Phrase oder Antwort auf die gestellte Frage mehrmals und immer lauter zu wiederholen, wodurch das Publikum hypnotisch zu den emotionalen Fluktuationen und die Annahme von Allem geführt wird. Sollen wir bei unseren Predigten und Konzerten, selbst wenn darin nur die Wahrheit wäre, die Methode anderer Seite verwenden, damit wir „stark“ das Evangelium „predigen“? Diese Art der Hypnose öffnet die Tür den gefallenen Engeln. Was passiert bei einer Predigt, die auch falsche Lehren enthält? Dann werden auch diese ohne Nachdenken angenommen! Und genau die Gemeinden, wo solche Methoden eingesetzt werden, bekommen ein explosives Wachstum, was als „Beweis“ des Guten verwendet wird. So könnten auch die Charismatiker beweisen, dass sie die „Wahrheit“ lehren, da so viele junge Menschen ständig in die Gemeinde kommen. Aber wäre es anders, dann wäre die Prophezeiung Jesu über die letzten Tage nicht erfüllt.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

84: **Die letzte Warnung - Die letzte Phase des Abfalls und das erste Gebot**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Was ist die wirkliche Wahrheit? **Ellen White** schrieb im Buch „Der Große Kampf“ die klare Tatsache, dass wir in der ganzen **Ewigkeit NUR mit Gott Vater und Seinem Sohn Jesus zusammen sein werden**! In dieser Ewigkeit existiert der Heilige Geist nicht als ein drittes Göttliches Wesen, weil er nur der Geist vom Vater und Sohn ist, und Ihre wörtliche und bewusste Präsenz in uns darstellt!

- „Die **Herrlichkeit GOTTES und des LAMMES** überflutet die Heilige Stadt mit ungetrübtem Licht. Die Erlösten wandeln in der sonnenlosen Herrlichkeit eines ewigen Tages. „Und ich sah keinen Tempel darin; denn **der Herr, der allmächtige GOTT, ist ihr Tempel, und das LAMM**.“ Offenbarung 21,22. Gottes Volk genießt die Gnade, freie **Gemeinschaft mit dem VATER und dem SOHN** zu haben.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} “The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.“

- „Und die dahingehenden Jahre der Ewigkeit werden ihnen reichere und immer herrlichere **Offenbarungen GOTTES und CHRISTI** bringen.“ {Ellen White: Der Große Kampf - Great Controversy, p. 678.1} “And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.“

In der heutigen Zeit befinden wir uns in der Endzeit, die laut Ellen White auch die letzte Phase des Omega Abfalls in Laodizäa beinhalten wird. Warum die letzte Phase? In den 1880-er Jahren begann der engste Kreis höchster, jedoch gefallener Theologen mit dem „Projekt“ einer dezenten Einführung der Dreieinigkeitslehre. Aus diesem Grund hat Ellen White 1888 das Buch „Der Große Kampf“ mit dem Zitat ergänzt, in dem Jesus als EINZIGES (Göttliches) Wesen IM GANZEN Universum (NEBEN Seinem Vater) beschrieben wurde. Sie hat dies gemacht, um die Ausbreitung der falschen Zitate über DREI Göttliche Wesen zu verhindern:

- „Christus, das Wort, der eingeborene **Sohn Gottes**, war mit dem ewigen Vater eins. Eins in der Natur, Charakter und Vorhaben. Er ist das **EINZIGE WESEN im GANZEN Universum**, **Das mit allen Räten und Vorhaben Gottes vertraut war.“** {Ellen White: Großer Kampf, GC „The Origin of Evil“ 1888, p. 493, Der Grosse Konflikt Kapitel 28, Seite 415 2. Pasus} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Ellen White hat im Jahr 1891 (Juni) noch klarer präzisiert, warum die Dreieinigkeitslehre nicht wahr ist, und erklärt, dass das fehlende Verständnis im Sinne der Natur des Heiligen Geistes NICHT die Tatsache betrifft, dass der Heilige Geist der GEIST JESU ist, und nicht ein drittes unabhängiges Göttliches Wesen (Person) einer nicht existierenden Dreieinigkeit.

- „**Dieses betrifft** die **OMNIPRÄSENZ** VOM **GEIST CHRISTI,** der **TRÖSTER** genannt wird. Es gibt viele unverständliche **GEHEIMNISSE**, die ich nicht verstehen kann oder nicht vertiefen will. Diese sind für mich, aber auch für dich zu hoch. **Bei manchen Punkten ist SCHWEIGEN GOLD**.“ {Ellen White: 14MR, **June 11**, **1891**, p. 179.2} “This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.”

Trotz der WARNUNG, dass das Schweigen Gold ist, wurde der Heilige Geist Jesu zu einem dritten Gott erhoben, der nicht existiert. Danach (September 1891) haben die Anführer des Abfalls Ellen White wegen ihres Kampfes für die Wahrheit gegen ihren Willen nach Australien **ausgewiesen**, damit sie das Buch „Das Leben Jesu Christi“ mit den Fälschungen ergänzen konnten, das dann 1898 unter dem Namen „Das Leben Jesu“ (Desire of Ages) herauskam.

- „Ich denke nicht, dass es mir gezeigt wurde, dass ich meine ganzen Aufgaben von hier nach Australien verlegen sollte. Vielleicht werden Sie die Sache nie ganz verstehen. **Ich hatte kein Licht vom Herrn, als ich Amerika verlassen habe**; Er hat mir **nicht offenbart, dass es Sein Wille war, dass ich Battle Creek verlassen sollte**. Es war nicht des Herrn Plan; aber Er hat euch EURE eigenen Ideen beschließen lassen. Der Herr hätte gewollt, dass W. C. White, seine Mutter und ihre Mitarbeiter in Amerika bleiben, wir wurden im Herzen des Werkes gebraucht, und hätte eure geistige Wahrnehmung die wahre Situation erkannt, hättet ihr niemals den Bewegungen zugestimmt. **Von eurer Seite war jedoch der FESTE Entschluss gefasst worden, dass wir Amerika verlassen sollten** – und der Herr hat es zugelassen, dass es geschehen ist. **Ihr wart der Zeugnisse so überdrüssig, dass Ihr die Personen, die Euch die Zeugnisse gebracht haben, nicht länger DULDEN wolltet**. Wir trennten uns von Battle Creek, um den Menschen ihren eigenen Willen und Weg zu lassen, von dem sie glaubten, dass er dem Weg des Herrn überlegen sei.“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Als Ellen White im Jahr 1900 zurück in die USA kam, war die Ausbreitung der falschen Doktrinen bereits stark und unaufhaltsam.

- „**Dies brachte eine große Unzufriedenheit Gottes. Die Lehrlinge wurden in den darin enthaltenen falschen Doktrinen unterrichtet, die eingebracht wurden. Und die Druckerei „REVIEW and HERALD“ hat diese FALSCHEN Doktrinen in die Welt gesendet.**“ {Ellen White: Ms 20, 1903, April 3, par. 8} „This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.”

Unten steht eine Aussage von einem der wichtigsten adventistischen Pioniere, J.N. **Andrews**, dessen Namen die größte adventistische Universität trägt. Darin können wir erkennen, dass die Originallehre der Adventisten gar keine Form der Dreieinigkeit beinhaltete! Man hat nicht nur die katholische Form abgelehnt:

- „Die Lehre der **DREIEINIGKEIT (Trinität) wurde auf dem Konzil in Nizäa im JAHR 325** angenommen. Diese Doktrin **VERNICHTET die PERSÖNLICHKEIT GOTTES** und Seines **SOHNES JESU** Christi unseres Herrn. Die beschämenden Maßnahmen, durch welche es der Kirche aufgezwungen wurde und welche auf den Seiten der Kirchengeschichte erschienen, bewirkten, dass jeder an diese Doktrin Glaubende **BESCHÄMT** wird.“ {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

Ellen White hat auch nach dem Jahr 1900 die ALTE Wahrheit aus dem oberen Zitat bestätigt, und warnte die Adventgemeinde, dass die sich im Abfall befindet:

- „Derjenige, welcher **falsche Lehren** und Doktrinen austrägt, ist ein LÜGNER. Derjenige, der die **PERSÖNLICHKEIT GOTTES und Seines SOHNES JESU ABLEHNT,** verneint Gott und Christus. Wenn das, welches ihr am **Anfang** gehört habt, in euch bleibt, werdet ihr im Vater und im Sohn bleiben. Wenn ihr weiterhin an die Wahrheit über die Persönlichkeit des Vaters und Seines Sohnes, welche ihr **ZUERST ANGENOMMEN** habt, glaubt und sie hört, werdet ihr mit Ihnen in der Liebe vereinigt. Dort wird sich die Eingikeit zeigen, um die Christus kurz vor seinem Prozess und seiner Kreuzigung gebetet hat.“ {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} “A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. “If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion.”

- „In dem Buch **"The Living Temple"** wird **das Alpha (Anfang) der tödlichen Irrlehren** vorgestellt. Das Omega wird folgen und von denen aufgenommen werden, die nicht bereit sind, die von Gott gegebene Warnung zu beachten." “ {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th.1904. ‚Beware“} “In the book "Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

- „Wir stehen **JETZT** im **Alpha DIESER** Gefahr. Das **Omega** wird von **erschreckender** Natur sein.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, 1904} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

- „Ich versichere allen, dass die von ihr (EGW) **getragene Botschaft die gleiche ist, welche sie in den 60 Jahren ihres öffentlichen Predigens** getragen hatte. Sie hat dem Meister denselben Dienst zu leisten, der ihr in ihrer Kindheit aufgetragen wurde.“ {Ellen White: RH, July 26, 1906 par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood.“

- „Das Buch **„The Living Temple“ enthält das ALPHA dieser Theorien. Ich wußte, dass OMEGA sehr SCHNELL DANACH** auftritt, und ich habe wegen Gottes Volk gezittert. Die Schriften, welche für die Bestätigung dieser Lehren verwendet werden, sind missbraucht worden“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “Living Temple” contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Der Alpha Abfall trug primär die Frage über den Heiligen Geist, und die Behauptung von Dr. Kellog, dass der Heilige Geist Gott ist, und nicht nur die Frage über seine Omnipräsenz und die Wirkung im pantheistischen Sinne, wie heute die Tatsachen verdreht werden.

- „Er (Dr. Kellogg) hat mir gesagt, dass er **JETZT** an den **Vater, Sohn und Heiligen Geist (DREIEINIGKEIT) glaubt, der nach SEINER ANSICHT Gott sei**, und dass nicht Gott, der Vater, das Universum und alles Lebendige ausfüllt, sondern der Heilige Geist.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903 p. 1+2} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.”

Die DREIEINIGKEITSLEHRE ist eine direkte **ÜBERTRETUNG des ERSTEN GEBOTES**! Ellen White schrieb im Jahr 1915, dass der Omega Abfall (basiert auf dem gleichen Gebiet) bald nach ihrem Tod vollständig ausgebreitet sein wird, was sich wörtlich erfüllt hatte!

- „Ich bin beauftragt, unseren Leuten zu sagen, dass der Teufel einen Plan nach dem anderen hat, und er führt sie auf eine Weise aus, die sie nicht erwarten. Satans Agenten werden Wege erfinden, um aus Heiligen Sünder zu machen. Ich sage euch jetzt, dass, **WENN ich zur RUHE gelegt werde, GROßE VERÄNDERUNGEN** stattfinden werden. Ich weiß nicht, wann ich genommen werde, aber ich möchte alle vor dem **WIRKEN SATANS** warnen. Ich möchte, dass alle es wissen, dass ich sie **vor meinem Tode** vollständig **GEWARNT** habe.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24 February, 1915} “I am charged to tell our people, that do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Wie verlief die offizielle (langsame) Verwerfung der Wahrheit?

Einer der Hauptabfallträger **Francis** McLellan **Wilcox** schrieb **1913** als Chefredakteur von ´Review and Herald´ einen Text, in dem stand, dass die Dreieinigkeit ein Teil unseres Glaubens wäre. Unsere Kirche hat seine Aussage in dem **Yearbook 1914** entschlossen **dementiert**, und die Punkte des Glaubens aufgelistet, die (Punkt 1 und 2) identisch mit den Punkten aus dem Jahr 1872 waren! Im Jahr 1872 existierte keine Spur des Glaubens an die Dreieinigkeit! Und „ausgerechnet“ dieser Text vom F. Wilcox wird heute als „Beweis“ verwendet, dass wir zur Zeit von EGW die Dreieinigkeit „angenommen“ hätten. Zugleich wird “zufällig” nicht erwähnt, was die **Adventgemeinde** im Jahr 1914 offiziell veröffentlicht hatte!

Im Jahr 1919 kam, unter den führenden Theologen der Generalkonferenz, der erste Versuch der offiziellen Einführung der Dreieinigkeit, angeführt von den Ältesten Prescott, Lacey und Daniells. Dieser Versuch wurde zu diesem Zeitpunkt von der Mehrheit der Theologen entschlossen abgelehnt. Der **Durchbruch kam erst 1931** zustande, als die Mehrheit der alten Pioniere gestorben war. Diese Aktion wurde von Francis M. Wilcox geführt, unterstützt durch den Präsidenten der Generalkonferenz Charles H. Watson und von Dr. Froom im Hintergrund. Dr. Froom war damals im engsten Kreis der Theologen für die Vorbereitung der 22 Glaubenspunkte zuständig. In seinem Buch „Movement of Destiny“ steht, dass in der **Literatur der Adventpionieren nichts über die Dreieinigkeit stand**:

- „Darf ich ehrlich etwas gestehen? Als unsere höchsten Leiter mich zwischen 1926 und 1928 gebeten haben, eine Vortragsserie zum Thema ´der Heilige Geist´ zu halten, mit welcher ich die nordamerikanische Union der Institute der Prediger im Jahre 1928 abdecken würde, habe ich festgestellt, dass außer den **unbezahlbaren Ratschlägen des Geistes der Weissagung praktisch nichts in unserer Literatur existiert hatte**, was die Bibel auf dem so großen Feld „unterstützen“ würde. **Es gab vorher keine Bücher zu diesem Thema in unserer Literatur**.“ {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The holy Spirit”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Der **nächste** unvermeidbare **Schritt** war das Vereinheitlichen unserer Lehren. Das bedeutete die **Korrekturen unserer STANDARD-Literatur** und die Korrektur der **Teile**, welche die **Irrlehren über Gott** enthalten.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

- „Das Jahr **1930** stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. **Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen“** (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis **M. Wilcox** gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der **Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson**, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von **1931**. **Nach** Aussage des adventistischen Historikers Dr. LeRoy E. **Froom** wollte man mit dieser **Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen**. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält **zum ERSTEN MAL** ein klares **Bekenntnis zur TRINITÄT** und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze“ in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen.“ {**Adventecho**, April **1998**, Seite 11+12}

- „Die **meisten Pioniere** der Adventbewegung **könnten heute nicht Mitglied** einer **Adventgemeinde werden**, jedenfalls nicht, wenn sie zuvor allen 28 Glaubensüberzeugungen der Gemeinschaft zustimmen müssten. Sie würden beispielsweise den Punkt 2 **„Die Dreieinigkeit“ ablehnen**.“ {George Knight: „Es war nicht immer so“ Seite 13, Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‚Trinity’.“

William Clarence White, der Sohn von Ellen White, machte im Jahr 1935 folgende traurige Aussage:

- „Durch die **Aussagen und die Argumente mancher** unserer **Prediger** wird **VERSUCHT** zu **beweisen, dass der Heilige GEIST auch ein INDIVIDUUM sei**, wie es Gott der Vater und Christus, der ewige Sohn sind, haben mich erstaunt und manchmal **TRAURIG gemacht**.“ {Letter from (Sohn von EGW) **W. C. WHITE** to H. W. Carr, 30. April **1935**} „The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „**Es wurde mir gezeigt, dass der Herr ihn (W.C. White) leiten wird, und dass er nicht von dieser Richtung abkommen wird, weil er die Führung und Beratung des Heiligen Geistes erkennen wird**…“ {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „I was shown that the Lord would guide him, and that he would not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…“

Wenn die heutigen Theologen WIRKLICH **ALLE** Daten, und die wahren Beweise über die Fälschungen bekämen, würden viele Ihre Betrachtungsart ändern. Besonders darum, da in der GANZEN Bibel kein Wort „Dreieinigkeit“ existiert. Der Heilige Geist wird in keinem Vers der Bibel als „Gott“ der Heilige Geist, sondern ausschließlich als Geist GOTT**ES** bezeichnet!
Die Bibel erwähnt auch den menschlichen Geist. Ist unser Geist ein unabhängiges Wesen oder nur ein Teil von uns? {1.Korinther 2,10.11}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Sie durchzogen aber Phrygien und die galatische Landschaft, nachdem sie von dem **Heiligen Geiste** verhindert worden waren, das Wort in Asien zu reden; als sie aber gegen Mysien hin kamen, versuchten sie nach Bithynien zu reisen, und der **Geist Jesu** erlaubte es ihnen nicht.“ {Apostelgeschichte 16, 6.7} Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

- „Und Ich will den Vater bitten, und Er soll euch einen **anderen Tröster** (Geist Jesu) geben, daß er bei euch bleibe ewiglich: den Geist der Wahrheit, welchen die Welt nicht kann empfangen; denn sie sieht ihn nicht und kennt ihn nicht. **Ihr aber kennet ihn; denn er BLEIBT bei euch und wird in euch sein. ICH** (Jesus) **will euch nicht Waisen lassen; ICH** (Jesus selbst in der Form der Allgegenwart, und kein dritter Gott) **KOMME zu euch**.“ {Johannes 14,17-18}

- „Weil ihr denn Kinder seid, hat **Gott gesandt den Geist Seines Sohnes** in eure Herzen, der schreit: Abba, lieber **Vater**!“ {Galater 4,6}

- „Wir brauchen den **Heiligen Geist, welcher Jesus Christus ist.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Ellen White schrieb bereits zu ihrer Zeit, dass nicht mal einer unter zwanzig Adventisten gerettet wäre, wenn er zu diesem Zeitpunkt sterben würde:

- „Ich teile der Gemeinde die ernste Nachricht mit, dass **NICHT EINER UNTER ZWANZIG**, die in den Gliederlisten der Gemeinde verzeichnet sind, bereit sind, ihre irdische Geschichte zu schließen. Er wäre ohne Gott und ohne Hoffnung in der Welt wie jeder andere Sünder auch.“ {Ellen White: DC 52.4, **1893**} „It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.“ {ChS 41.1}

Ist die heutige Gemeinde näher zu Gott als damals? Warum nehmen wir dann automatisch die Haltung der heutigen Mehrheit als unantastbare Wahrheit an, ohne selber unsere Vergangenheit und den alten Glauben zu prüfen? 99,9 Prozent aller Zitate von Ellen White bis zum Jahr 1915 sind um 180 Grad entgegengesetzt den Zitaten, die zur Begründung der Dreieinigkeit zitiert werden. Das wahre Wort Gottes widerspricht sich sicherlich nicht! Beispiele der Fälschungen:

Originale: Die **EINZIGE** Abwehr gegen die Sünde ist **NUR JESUS** (in Harmonie mit dem Rest der Zitate)

- „Unser Zustand ist durch die Sünde nicht mehr natürlich, und die Kraft, die uns befreit, muss übernatürlich sein, da sie sonst keine Wirkung hat. **NUR eine Kraft** kann die **Fesseln des Bösen in menschlichen Herzen brechen**, und das ist die **Kraft Gottes durch Jesus Christus**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 1904} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.“

- „**Christus** ist die Quelle jedes richtigen Impulses. Er ist **der EINZIGE**, Der die **natürliche Feindschaft gegen die Sünde im Herzen erwecken kann**. **Er ist die Quelle unserer Kraft, wenn wir gerettet sein wollen**. Keine Seele kann ohne die Gnade Christi Reue zeigen. Der Sünder kann Gott darum bitten, ihm zu zeigen, wie er es bereuen kann. Gott offenbart Christus dem Sünder, und wenn er die Reinheit des Sohnes Gottes sieht, ist er auch nicht unwissend über den Charakter der Sünde. Durch den Glauben an das Werk und die KRAFT Christi entsteht die Feindschaft gegenüber der Sünde und Satan in seinem Herzen.“ {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and satan is created in his heart.”

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Die **einzige Abwehr gegen die Sünde ist Christus im Herzen** durch den Glauben an Seine Gerechtigkeit.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”

Fälschungen: Die **EINZIGE** Abwehr gegen die Sünde ist **NUR der HEILIGE GEIST:**

- „Der Mensch kann widerstehen und die **Sünde NUR besiegen durch die mächtige Wirkung der DRITTEN Person der Gottheit,** die mit unveränderter Kraft in der Fülle Göttlicher Macht kommen wird.“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

- „Der Prinz des Bösen kann **NUR durch die Kraft der DRITTEN Person der Gottheit, dem Heiligen Geist, besiegt werden.**“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit.”

Während wir in der Bibel nichts über eine Dreieinigkeit, Trinität, Dreifaltigkeit oder über einen dreieinigen Gott finden können, verehren viele heidnische Völker Göttertriaden. Die Römer beten z.B. zu Jupiter, Juno und Minerva, die Ägypter zu Amun, Re und Ptah, die Hindus zu Brahma, Vishnu und Shiva, die Griechen zu Zeus, Poseidon und Adonis. Als sich in den ersten Jahrhunderten n. Chr. die katholische Kirche herausbildete, nahm sie nicht nur den heidnischen Kalender inklusive des Sonntags als den „Tag des Herrn“ an, sondern übernahm auch das Konzept der Trinität aus den heidnischen Religionen. Diese Religionsform, ergänzt durch die griechische Philosophie, wurde auf dem Konzil zu Konstantinopel (325) 381 n. Chr. vollständig und endgültig formuliert. Sie ist die Grundsäule des katholischen Glaubens, wie es die katholische Kirche selbst formuliert:

- „Das **Mysterium der heiligsten Dreieinigkeit ist das zentrale Geheimnis** des christlichen Glaubens und Lebens. Es ist das Geheimnis Gottes in sich selbst. Es ist daher die Quelle aller anderen Geheimnisse des Glaubens, das Licht, das sie erleuchtet. Es ist die grundlegendste und wesentlichste Lehre in der "Hierarchie der Glaubenswahrheiten.“ {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith.“

Traurigste Tatsache ist, dass während die Katholiken die von ihnen eingebrachten nichtbiblischen Lehren offen als solche bezeichnen, diejenigen, welche Gott dazu berufen hat, die Wahrheit zu verkünden, statt dessen diese Irrlehren verteidigen:

- „Die **PROTESTANTEN behaupten**, dass man keinen Glauben, der nicht explizit in der Heiligen Schrift steht, dogmatisch als Doktrin lehren sollte. Aber die protestantischen Kirchen haben solche Lehren wie die **DREIEINIGKEIT angenommen**, die **KEINE Beweise** in den **Evangelien** haben.“ {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “PROTESTANTS maintain that no belief not explicitly found in Scripture should be taught dogmatically as doctrine. But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.”

Viele Adventisten sind der Meinung, dass die Mehrheit sich nicht irren könnte, oder, dass diese Frage unwichtig sei, und, dass deren Erwähnung nur die Konflikte auslösen würde. Hätten der Prophet Elia und die letzten 7000 treuen Diener Gottes auch eine solche Ansicht gehabt, hätten sie genau wie die Mehrheit der Israeliten auch den Baal angebetet! Die Dreieinigkeit zertritt direkt das Erste Gebot, weil sie einen zusätzlichen und falschen Gott einführt! Und das Erste Gebot besagt eindeutig, dass wir NUR an den wahren Gott glauben dürfen! Es ist unsere Pflicht vor unserem Gott, den ehrlichen Menschen die vollständige Wahrheit zu verkünden, damit sie die Gelegenheit bekommen, eine richtige Entscheidung zu treffen, bevor die Gnadenzeit beendet ist.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Und wenn sich ein Gerechter von seiner Gerechtigkeit wendet und tut Böses, so werde Ich ihn lassen anlaufen, daß er muß sterben. Denn **weil du ihn nicht gewarnt hast**, wird er um seiner Sünde willen sterben müssen, und seine Gerechtigkeit, die er getan, wird nicht angesehen werden; aber **sein Blut will ich von deiner Hand fordern**. Wo du aber den Gerechten warnst, daß er nicht sündigen soll, und er sündigt auch nicht, so soll er leben, denn er hat sich warnen lassen; und du hast deine Seele errettet.“ {Hesekiel 3, 20.21}

Die Versiegelten werden nach dem Ende der Gnadenzeit alle 10 Gebote halten!

- „Fürchtet Gott und gebet Ihm die Ehre; denn die Zeit Seines Gerichts ist gekommen! Und betet an **DEN**, Der gemacht hat Himmel und Erde und Meer und Wasserbrunnen.“ {Offenbarung 14,7}

- „Diejenigen, die an Christus glauben und **Seine Gebote befolgen**, sind nicht unter der Knechtschaft des Gesetzes Gottes; denn für diejenigen, die glauben und gehorchen, ist sein Gesetz kein Gesetz der Knechtschaft, sondern der Freiheit. Jeder, der an Christus glaubt, jeder, der sich auf die bewahrende Kraft von unserem auferstandenen Erlöser verlässt, der die über den Übertreter verhängte Strafe erlitten hat, jeder, der der Versuchung widersteht und inmitten des Bösen das im Leben Christi gegebene Muster nachahmt, wird durch den Glauben an das Sühneopfer Christi der göttlichen Natur teilhaftig werden und dem Verderben entgehen, das durch die Begierde in der Welt ist. Jeder, der durch den Glauben den Geboten Gottes gehorcht, wird den Zustand der **Sündlosigkeit erreichen**, in dem **Adam vor seiner Übertretung** lebte.“ {Ellen White: Die Zeichen der Zeit - ST July 23, 1902, par. 14} “Those who believe on Christ and obey His commandments are not under bondage to God's law; for to those who believe and obey, His law is not a law of bondage, but of liberty. Every one who believes on Christ, every one who relies on the keeping power of a risen Saviour that has suffered the penalty pronounced upon the transgressor, every one who resists temptation and in the midst of evil copies the pattern given in the Christ-life, will through faith in the atoning sacrifice of Christ become a partaker of the divine nature, having escaped the corruption that is in the world through lust. Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression.“

85: **Vergangenheit und Zukunft des ganzen Universums + Weltdiktatur und Religion + Impfzwang = baldiges Kommen Jesu**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Heutzutage kommen viele Fragen, warum es auf der Erde so viel Boshaftigkeit und unzählige Konflikte gibt und warum gute Menschen leiden müssen, wenn der allmächtige Gott barmherzig wäre, und uns wirklich lieben würde. Die Wahrheit lautet: **GOTT ist die LIEBE**. **Gott und Jesus lieben uns grenzenlos**!

Die beste Antwort auf diese Frage ist die Beschreibung der Geschichte des Konflikts zwischen Gut und Böse. Unser Gott ist ein allmächtiges Wesen, das weder Anfang noch Ende hat. Er schuf mit Seinem Sohn Jesus auch andere Planeten mit glücklichen, sündenlosen und unsterblichen Bewohnern {Hiob 1,6}, die die gleiche vollkommene Natur haben wie Adam und Eva vor dem Sündenfall. Die ersten Menschen waren mehr als doppelt so gross {1. Mose 6,1-4} als die heutige Menschheit. Gott hat mit Jesus auch die höchsten Geschöpfe, die Engel, erschaffen. Diese sind die ausführenden Boten der vollkommenen Herrschaft Gottes. Als Ehrengarde leben sie mit Gott und Jesus im himmlischen Jerusalem {Offenbarung 11,19}, das die biblische Offenbarung in viereckiger Form mit ein paar tausend Kilometer langen Seiten beschreibt. Die Vertreter aller Planeten besuchen regelmäßig die Hauptstadt des Universums, um die Erfahrungen auszutauschen und Gott und Jesus zu verherrlichen. Luzifer selber wurde als das vollkommenste erschaffene Wesen im gesamten Universum ins Leben gerufen, mit der Aufgabe, der himmlische Ministerpräsident zu sein, direkt unter Gott dem Vater und Seinem Sohn Jesus.

Er war der größte Musikkomponist des Universums und Leiter des himmlischen Chors der Engel, und er trug große Ehre vor den Engeln und den Bewohnern anderer Planeten. Obwohl unerklärlich, war ihm diese hohe Position nicht genug. Er wurde eifersüchtig, dass Gott und Jesus ohne ihn Beratungen hielten. In seinem Kopf kam der Wunsch, den Platz Jesu einzunehmen und sich selbst als ein Gott {Jesaja 14,12-14} darzustellen, obwohl er nur ein erschaffenes Wesen ist. Der allwissende und allmächtige Gott ermahnte und warnte ihn mit der gleichzeitig versprochenen Vergebung, wenn er seinen Abfall verlassen würde, was Luzifer nur als eine „Schwäche“ Gottes und nicht als Seine Barmherzigkeit interpretierte. Luzifer begann, mit der angeblichen Absicht, Gottes Herrschaft zu unterstützen, die Worte des Allmächtigen zu verdrehen und Ihn als einen „Diktator“ zu präsentieren, Der Sein ewiges Gesetz aufzwingen würde. Luzifer spielte vor, dass er den anderen Engeln nur ein perfektes System „freier und glücklicher“ Herrschaft Gottes ermöglichen will, und dass er „nicht“ gegen Gott handeln würde. Da Satan die Lügen als seine Waffen verwendete , die zuvor im ganzen Universum nicht existierten, konnte er ein Drittel der Engel verführen, während Gott nur die Wahrheit trug, die der Feind verdrehte. Seine Lügen waren mit dem Kleid des „Mitgefühls“ für die anderen Engel abgedeckt, die durch solche Schlauheit zum Abfall verführt wurden. Dabei hat Luzifer das Gesetz Gottes angegriffen, das notwendig ist, um uns vor der Sünde und dem Chaos zu schützen. Stellen Sie sich einen Fisch vor, der die "Sklaverei" im Wasser verlässt.

Dies würde diesen selbst zerstören, und nicht die Freiheit bringen. Satan und die gefallenen Engel wurden wegen diesem Aufstand aus dem Himmel entfernt, aber Gott hat wegen dem Prinzip des freien Willens auf jedem Planeten einen Baum der Erkenntnis von Gut und Böse platziert. Dieser Baum war eine symbolische Wahlurne für die Bewohner aller Planeten. Satan konnte im ganzen Universum nur Adam und Eva, und dadurch alle Bewohner der Erde, verführen. Obwohl Adam und Eva es bedauerten, dass sie diese Entscheidung getroffen hatten, war es bereits zu spät. Gleichzeitig beobachtete das ganze Universum aufmerksam, was geschah. Es war jedoch immer noch nicht ganz klar, warum Luzifers Modell schlecht sein sollte. Gott der Vater und der Sohn Jesus haben beschlossen, ein persönliches Opfer zu bringen, damit ihre Kinder auf Erden durch eine richtige Entscheidung noch gerettet werden könnten. Eine Sünde widerspricht allen Prinzipien Gottes und ist ein Virus im gesamten Universum. Deshalb ist es unmöglich, einen Sünder zu retten, ohne den Preis für seine Sünden zu zahlen. Ansonsten würde Luzifer Gott vor dem ganzen Universum anklagen, ungerecht zu sein. Er würde Gott beschuldigen, dass Er die sündigen Menschen und die gefallenen Engel nach unterschiedlichen Kriterien beurteilen würde, da Luzifer zusammen mit gefallenen Engeln nach 7000 Jahren eine endgültige Todesstrafe bekommen wird, weil der Preis der Sünde der ewige Tod ist. Es gibt kein Leben nach dem Tode.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Diese Lehre kam vom Feind, um den Menschen die Angst vor dem ewigen Tod wegzunehmen, und sie dazu zu bringen, den eigenen Kampf gegen ihre Sünden zu verlassen. Nur Gott und Jesus konnten den Preis für unsere Sünden bezahlen {Hebräer 9,22}, damit unser ewiges Heil vor dem ganzen Universum gerechtfertigt wird. Sie haben eine gemeinsame Entscheidung getroffen, dass Jesus als unser Schöpfer persönlich für uns sterben und unsere Strafe auf Sich nehmen würde. Da nach dem Gesetz Gottes ein Mensch sofort nach seiner Übertretung der 10 Gebote sein Leben verlieren muss, opferte Gott sofort ein Lamm, und dieses Opfer zeigte im Voraus das wahre Opfer Christi an. Dadurch entfernte Gott Adam und Eva von einem sofortigen Tod. Bald darauf geschah es, dass Kain, der Sohn von Adam und Eva, seinen Bruder Abel aus Neid tötete, weil Abel eine tiefere Gemeinschaft mit dem Gott und Jesus trug, und dadurch Ihre Segen bekam. Zum ersten Mal konnte das gesamte Universum sehen, wohin diese angebliche Freiheit führte, weil bis dahin im ganzen Universum weder Mord noch Lüge existierten. Bereits zu diesem Zeitpunkt konnte Gott zu Recht die Erde und Luzifer mit den gefallenen Engeln vernichten, denn das ganze Universum konnte sehen, dass diese Rebellion nur das Böse gebracht hatte. Aber hätte Gott zu dem Zeitpunkt alle Sünder endgültig bestraft, hätte Er nicht die bekehrten Menschen retten können, weil Jesus noch nicht gestorben war, um deren Sünden zu bezahlen. Luzifer hatte, bis zur Ermordung Jesu, das Recht, in der Hauptstadt des Weltraums als Repräsentant des okkupierten Planeten Erde aufzutreten.

Er stellte sogar die Ermordung von Abel als eine Folge der „Diktatur“ Gottes dar, und dass er eine „gerechtere“ Führung des Universums aufstellen würde, wenn sich alle für ihn entscheiden würden. Obwohl Satan auf allen Planeten vor dem Baum der Erkenntnis erschien, wollte, außer Adam und Eva während ihrer Verführung, niemand mit ihm in den Kontakt treten. Er durfte nicht woanders erscheinen, weil dies der einzige erlaubte Ort war, an dem er die Bewohner anderer Planeten ansprechen durfte, damit sie nicht ständig und überall durch die Versuchungen bedroht und belastet werden konnten. Gott musste auf der Erde die Bedingungen ermöglichen, damit Jesus kommen und für uns sterben konnte. Aber schon am Anfang des Abfalls auf der Erde hat der Satan die meisten Menschen unter seine Autorität und zu den tiefen Sünden gebracht, als ein Versuch, das Opfer Jesu unmöglich zu machen. Gott hatte auch vor der Sintflut Seine Nachfolger auf der Erde, aber diese wurden ständig von der anderen Seite angegriffen und zum Schluss alle vollständig verführt, so dass nur noch Noah mit seiner Familie auf der Seite von Gott blieb. Deshalb wurde in der Welt vor der Sintflut die Vorbereitung des Opfers Jesu unmöglich, weil die damalige Welt so verdorben war, dass keine moralisch denkende Familie übrigbleiben würde, in der Jesus in der menschlichen Natur geboren werden konnte, damit Er buchstäblich und vollständig für uns sterben könnte. Gott musste eine Sintflut bringen, damit Sein Rettungsplan für alle, die sich für Ihn entschieden haben, wirklich in der Zukunft erfüllt werden kann.

Die Welt vor der Sintflut hatte eine viel weiter entwickelte und höhere Zivilisation als heute, und sie machten unter anderem auch die Hybriden aus Mensch und Tier, was inzwischen auch heute hinter dem Vorhang geschieht. Von den geschätzten zwei Milliarden Menschen vor der Sintflut konnte Gott, trotz der Warnungen durch seinen Propheten Noah, nur 8 Menschen retten, die sich für Ihn und das Gute entschieden hatten. Während Noah 120 Jahre lang über die kommende Sintflut predigte, wurde er ausgelacht, mit den Argumenten, dass die höchst geschätzten Wissenschaftler und die Theologen als Träger der Autorität (der damals gefallenen Kirche) durch die stärksten Beweise zeigten, dass dies unmöglich sei. Die Folge war, dass der Aufruf zur Rettung abgelehnt wurde, und dass alle in der Flut ertranken. Dadurch war der Weg für das erste Kommen Jesu frei, und Gott führte durch Seine Propheten ehrliche Menschen zur Wahrheit. Satan versuchte gleichzeitig alles, um das erste Kommen Jesu zu verhindern und später sogar Jesus durch Versuchungen zur Sünde zu verleiten, denn nur so hätten die gefallenen Engel ihrem ewigen Tod als Strafe für die Sünde entgehen können. Im Buch des Propheten Daniel wurde viele Jahrhunderte vor dem ersten Kommen Jesu das genaue Jahr seines Todes als Messias für uns angekündigt, was sich pünktlich erfüllt hatte. Nach dem Opfer Jesu, bei dem Luzifer mit Dämonen durch betrogene und besessene Menschen direkt die Ermordung Jesu anführte, wurde vor dem ganzen Universum endlich die vollständige Tiefe der Bosheit und Blasphemie der anderen Seite klar.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Satan, wie Luzifer nach dem Sündenfall genannt wird, hat die früheren Morde und Gewalthandlungen vor dem Universum als Folge der "Diktatur" Gottes dargestellt, aber nun hat er unbestreitbar seinen und unseren Schöpfer getötet. Der Vater und Sein Sohn haben wegen unserer Rettung ein unfassbares Risiko des Verlustes der ewigen Existenz Jesu getragen, was geschehen wäre, wenn Jesus einer einzigen Versuchung nachgegeben hätte. Jesus entfernte alle göttlichen Kräfte von Sich selbst und kam auf die Erde in der Gestalt eines sterblichen Menschen mit allen menschlichen Schwächen. Dadurch hat Er den Behauptungen Satans widersprochen, dass kein erschaffenes Wesen ohne Göttliche Natur es schaffen könnte, einen vollständigen Sieg über die Sünde zu erreichen. Satan behauptete, dass Gott deswegen keine gefallenen Engel töten darf, weil selbst Er und Jesus keiner Sünde widerstehen und nicht nach dem Gesetz leben könnten, wenn Sie Ihre Göttliche Natur ablegen würden. Durch das Opfer Jesu wurde neben unserer Rettung auch der kommende ewige Tod gefallener Engel gerechtfertigt. Im ersten Teil von diesem Text konnte man sehen, dass gleich zu Beginn der Rebellion im Himmel sogar die guten Engel, mit einer höheren Natur (als bei den Menschen), der Versuchung der Sünde nachgaben. Hätte Jesus einer geringsten Versuchung nachgegeben, hätte Luzifer den Beweis gehabt, dass selbst der Schöpfer des Gesetzes dieses nicht halten kann, und dadurch wäre nicht nur der Rettungsplan, sondern das gesamte kosmische Reich zerstört worden.

Gott hat wirklich alles für uns getan, was möglich ist! Die Ermordung Jesu entsetzte das ganze Universum und Satan verlor den Zugang zur Hauptstadt des Universums, weil Jesus durch Sein Opfer den offiziellen Titel des Herrschers der Erde zurückbekam, und dadurch nahm Er Satan das Recht als Vertreter der Erde den Himmel zu betreten. Dadurch wurde der Schleier des Zweifels vollständig entfernt und das ewige Schicksal des Universums wurde endgültig, im Hinblick auf den Sieg der guten Seite, entschieden. Gott lies Satan 6000 Jahre Zeit, seine Form der Führung zu präsentieren, damit das ganze Universum in vollständiger Tiefe wahrnehmen kann, wohin die Satans Herrschaft und Sünde führen und warum jedes sündige Wesen zerstört werden muss, als ob es nie existiert hätte. Ansonsten wäre die Bedrohung für die Gottes Regierung der Liebe und des Friedens ewig präsent. Nur eine vollständige Erkenntnis, zusammen mit den Narben, die auf dem Körper Jesu als Erinnerung ewig bleiben werden, kann in der ganzen Ewigkeit vorsorgend verhindern, dass wieder ein Abfall zustande käme. Gott wollte zugleich niemanden verlieren, der seine Sünden bereut. Stellen Sie sich vor, dass Sie zuschauen müssten, wie Ihr Kind in den ewigen Tode geht, und dass Sie nichts tun würden, um dies zu verhindern. Für unser Kind würde jeder von uns alles geben, sogar das eigene Leben, damit ihm nichts Schlechtes passiert. Und unser Gott und Sein Sohn Jesus sind so allmächtig, gütig, gnädig, gerecht und wahr, dass Sie jeden Bewohner des Universums unvergleichlich tiefer lieben, als jeder von uns sein eigenes Kind.

Deshalb hat Gott eine Feindschaft zwischen den Menschen und Satan gebracht, indem Er versprach, dass sie durch das Blut Jesu gerettet werden können, im Gegensatz zu den gefallenen Engeln, welche die Linie der Gotteslästerung überschritten hatten, und dadurch endgültig das Recht auf das ewige Leben verloren. Der Bericht über die Feindschaft hat auch eine zusätzliche Bedeutung und zwar, dass die gefallenen Engel in eine Dimension geworfen wurden, die für uns unsichtbar blieb. Da der Mensch bereits am Anfang der irdischen Geschichte, obwohl er noch alle 100 Prozent seines Gehirns benutzen konnte, eine niedrigere Natur als die Engel trug, musste Gott eine besondere Maßnahme ergreifen, weil Er wusste, dass der Mensch in der Sünde einer starken Degeneration ausgesetzt sein wird, und zum heutigen Zustand kommen wird, wo der Körper nur noch 5 % des Gehirns benützt. Zugleich trägt die heutige Größe des menschlichen Gehirns ein deutlich kleineres Volumen als nach der Schöpfung, als die Menschen noch fast 4 Meter groß waren, und besondere Fähigkeiten hatten, die bei den heutigen Menschen nicht existieren. Vor dem ganzen Universum, das alles beobachtet, hat Gott den gefallenen Engeln nur dann erlaubt, sich vor den Menschen zu materialisieren, wenn diese durch ihre bewusste Entscheidung oder eine falsche Handlung es selber zulassen, wie z.B. durch ihre Präsenz dort, wo die Sünde, fehlende Moral, Gesetzlosigkeit und Magie präsent sind. Dadurch hat Gott verhindert, dass jemand über seine Verteidigungsmöglichkeiten versucht wird, und dass niemand daran verhindert wird, unseren Retter freiwillig zu wählen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Wegen diesem Verbot können die gefallenen Engel auf Erden trotz ihrer übernatürlichen Kräfte nicht mehr direkt handeln. Deshalb haben sie mit Hilfe böser Menschen, die sie akzeptierten, {1. Mose 3. Kapitel; 1. Petrus 5,8; 2. Korinther 4,4; 11,14-15; 12,7} verschiedene Religionen gegründet, deren Götter in Wirklichkeit genau diese Dämonen in materialisierter Form sind, die dadurch die Möglichkeit bekamen, angebetet zu werden und die betrogenen Menschen von dem (von Gott versprochenen) ewigen Leben zu trennen. Die Dämonen, d.h. die gefallenen Engel, sind nicht, wie die Menschen nach dem Sündenfall, auf nur 3 Dimensionen beschränkt, und können in allen Formen erscheinen oder für uns unsichtbar bleiben. In den gefallenen christlichen Religionen erschienen die Dämonen unter anderem auch in der Form der verstorbenen Heiligen, und bekommen dadurch die Gebete verführter Menschen. In der Bibel existiert kein Leben nach dem Tode, sondern nur die Auferstehung in körperlicher Form! Auch in den alten Kulten und Religionen, in denen die falschen Götter wie Baal, Diana, Semiramis usw. angebetet wurden, geschahen viele falsche Wunder und Erscheinungen der Dämonen in verschiedenen Formen, die diesen betrogenen Menschen den Eindruck vermittelten, einen „wahren“ Gott anzubeten. Satan versucht auch zu verstecken, dass im ganzen Universum nur die Erde in Sünde gefallen ist, und seit diesem Zeitpunkt vollständig isoliert ist. Er versucht die Menschen auf der Erde durch die falschen „Beweise“ zu verführen, dass auch die anderen Welten auf seiner Seite wären, und nicht nur die Erde.

Aus diesem Grund erscheinen seine gefallenen Engel auch als „außerirdische Wesen, d.h. Aliens“, die auch in den optisch simulierten „Raumschiffen“ (UFO-s) „herumfliegen“, und dadurch viele Menschen unter ihren Einfluss bringen. Die Dämonen, wie die gefallenen Engel genannt werden, erscheinen auch in der Form der Toten, um die Macht über unsere Gedanken zu bekommen, und uns zu betrügen, dass es angeblich keinen Tod durch die Sünde gäbe, und dass der Mensch eine „angeborene“ Unsterblichkeit tragen würde {1. Mose 3,4}, ohne das Bedürfnis, einer Versuchung zu widerstehen und die Sünde zu verlassen. Von denen kommen viele verschiedene Ansätze, wie z.B. die Suche nach den angeblichen Wasserströmungen unter unserem Haus, Horoskope, Zauberer, Magie, fehlende Moral in jeder nicht biblischen Hinsicht, Spiritismus, bewegende Objekte auf dem Tisch, klopfende Geräusche, Hypnose jeder Art, die Chiropraktik und die Filme, die alle fast ohne Ausnahme die hypnotischen Aspekte tragen, New Age, Yoga, jede Form der Meditation, alle fernöstlichen Religionen, Homöopathie, „Quantenmedizin“, nicht biblische Prophetie und Träume etc. Es gibt unzählige Möglichkeiten, uns übernatürlich anzugreifen und zu verführen, wenn wir nicht mit Gott und Jesus eng verbunden sind, und nicht nach der Wahrheit suchen. Als damals größter Komponist des Himmels hat Luzifer in heutiger Zeit eine „christliche“ Rock- und Pop Musik mit Trommeln oder in unruhiger rhythmischer Form kreiert, die ihm wie ein Schlüssel den Zugang zu unserem Gehirn (Frontallappen Cortex) und Verstand ermöglicht.

Wenn wir etwas tiefer in diese Thematik einsteigen würden, könnten wir erkennen, dass alle großen Stars direkt Satan anbeten, und, dass solche Musik eine hypnotische Wirkung trägt, die unser Gehirn in Alpha Modus setzt, bei dem wir die Informationen, die auf ins zukommen, nicht mehr kritisch d.h. bewusst analysieren können. Auch in den alten Zeiten hat die Musik der anderen Seite durch die Trommeln zur Benebelung des Verstandes geführt, was bei den Voodoo-Ritualen mit den starken Trommeln z.B. in Haiti und in Afrika. Dies ist auch in der dadurch inspirierten Jazz Musik zu sehen. Da Satan wegen des Verbotes Gottes bisher nicht direkt handeln durfte, musste er in jeder Zeitspanne der irdischen Geschichte genügend böse Menschen finden, damit seine Vorsätze ausgeführt werden konnten. Einerseits erlangten solche Menschen Herrschaft, Reichtum und Ehre. Andererseits mussten sie ihre Macht so koordinieren, dass die Ziele des Feindes durchgeführt werden konnten. In den heutigen Tagen sind das die global herrschenden Kreise hinter den Vorhängen, in welchen sich einige Religionsführer, Pappst, höhere Jesuiten (die durch kaum wahrnehmbare Infiltrationen alle Kirchen und Politiker steuern), höhere Politiker (Freimaurer des 31. Grades) und die Milliardäre (Illuminaten), befinden. Manche von ihnen tragen einen direkten und wörtlichen Kontakt mit Satan und treffen mit ihm zusammen alle strategischen Entscheidungen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Aus diesem Grund ist es kein Wunder, dass so viele globale Krisen vor unseren Augen geschehen. Gott verkündigte in der Offenbarung die Prophezeiung über das Tier, den Menschen der Sünde, der sich auf den Thron im Tempel der gefallenen Kirche Gottes setzen wird {2. Thessalonicher 2,3.4} und nach 1260 Jahren seiner Herrschaft im Mittelalter eine tödliche Wunde bekommen wird, die laut der Offenbarung des Johannes vor dem zweiten Kommen Jesu heilen wird. In unserer Zeit hat das Papsttum seine religiöse Dominanz wiederhergestellt und führt langsam alle Religionen in seine Richtung, die aber das Gesetz Gottes unter dem Mantel des Christentums ablehnt. Wir sehen Heute am Beispiel der organisierten Pandemien und der „notwendigen“ Impfungen gegen Corona, wie sich die Welt entwickelt. Warum verbietet man den nicht geimpften Menschen den Zutritt zu vielen Objekten, wenn die Mehrheit sowieso geimpft und „geschützt“ ist? Weil diese weltweite Pflicht zur Impfung wenig mit Gesundheit zu tun hat, sondern eine Einführung der Weltdiktatur darstellt, die das Coronavirus als Mittel dieses Projektes missbraucht. Diese modernen Impfstoffe enthalten gefährliche Substanzen, die den Frontallappen unseres Gehirns abstumpfen, der für den Selbstwillen, Liebe, Moral und Religionsverständnis zuständig ist. Gleichzeitig enthalten sie die Giftstoffe, welche viele mit den „Naturmedikamenten“ überdosierte Sportler, nicht gesund lebende, schwächere, kranke und ältere Menschen allmählich zum vorzeitigen Tod führen werden.

Dieses Projekt ist notwendig, um die Anzahl der Menschen auf der Erde zu reduzieren, und um die gehorsamen Massen innerhalb einer neuen globalen Diktatur im Paket mit einer Weltreligion „des Friedens und der Liebe" zu erschaffen. Diese ökumenische Weltreligion wird vom Papsttum in Zusammenarbeit mit allen anderen Weltreligionen vorbereitet, bei der alle Andersdenkenden verfolgt werden können, weil sie die Prinzipien des "Friedens und der Liebe“ „stören“. Jede lokale Diktatur in der irdischen Geschichte trug 2 Aspekte: Religion und die politisch-wirtschaftliche Gewalt. Auch die heutige Diktatur, diesmal auf der ganzen Erde, die vor unseren Augen allmählich entsteht, trägt die gleichen Prinzipien, die direkt von Satan kommen. Diese globale Diktaturform wurde in der Offenbarung angekündigt, als Zeichen des unmittelbaren Kommens Jesu. Der Feind hat auch unzählige falsche Religionen, Ansichten und Betrüge kreiert, aber wenn wir nur die Bibel, ohne kirchliche Dogmen studieren, werden wir vor jeder Täuschung sicher bleiben. Aber selbst auf diesem Gebiet ist die Welt polarisiert, einerseits durch die wahre Auslegung der Bibel und des Lebens nach den biblischen Prinzipien, und andererseits durch die verdrehte Auslegung der Bibel, begleitet durch die Einflüsse heidnischer Religionen. Aus diesem Grund sollte man die Bibel alleine und unter Gebet lesen, weil nur Gott uns die Wahrheit zeigen kann. Warum kündigte Gott in der Offenbarung an, dass kurz vor dem zweiten Kommen Jesu schreckliche Ereignisse und 7 Plagen kommen werden? Weil jeder Mensch in der bisherigen irdischen Geschichte bis zu seinem Tod die Möglichkeit der Buße und Erlösung hat.

Auch der sterbende Verbrecher neben Jesu, der in den letzten Stunden seines Lebens Jesus annahm, bekam das ewige Leben. Aber wenn Jesus bald zu uns kommt, um uns in den Himmel zu holen, wird die ganze sündige Welt in einem Moment zerstört werden. Deshalb bedarf es einer vollständigen Polarisation und gleichzeitigen Entscheidung aller Bewohner der Erde, welche Seite sie wählen, Gott und Jesus, oder die Sünde und damit den Satan. Nur eine besonders tiefe Krise auf der ganzen Erde kann alle Menschen gleichzeitig zu einer endgültigen Entscheidung führen. Aus diesem Grund hat Gott in diesen letzten Tagen, wie Er im Buch der Offenbarung in der Bibel angekündigt hat, Satan zum ersten Mal in der Geschichte erlaubt, besonders starke Wunder zu machen und die grössten weltweiten Katastrophen zu verursachen, die in solcher Stärke seit der Sintflut nicht mehr geschehen sind. Aber da wir so degeneriert sind, ist eine globale Polarisierung auf der ganzen Erde erst durch einen enormen Fortschritt der Technologie möglich geworden, damit sich die Wahrheit und Lüge gleichzeitig auf dem ganzen Planeten vollständig ausbreiten kann. Deshalb kündigt die Bibel die letzte Zeit als eine Zeit an, in der sich das Wissen stark vermehren wird, was wir heute erleben. Gott erlaubte dem Satan aus diesem Grund eine globale Diktatur der Machtkreise hinter dem Vorhang einzurichten, die zugleich eine Weltreligion trägt. Dies geschieht in zunehmendem Maße vor unseren Augen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Diese Prophezeiung hat sich noch nicht vollständig erfüllt, denn laut der Offenbarung Johannes die 4 Engel die vier Winde auf der Erde zurückhalten bis alle Pläne Gottes erfüllt sind. Dies betrifft die Vervollständigung der Anzahl von 144.000 sündenloser Menschen, die durch die Kraft Gottes und ihre vollständige Übergabe in die Hände Gottes auch die kleinsten Sünden verlassen werden. Sie werden den geistlichen sündenlosen Zustand Adams und Evas vor dem Sündenfall erreichen. Nur diese Gruppe unter den Geretteten wird nach dem Ende der Gnadenzeit am Leben bleiben, neben den restlichen Gottlosen und bösen Menschen. Die Toten sind weder im Himmel noch im Fegefeuer (dies existiert nicht); die Bibel lehrt, dass sowohl die Geretteten als auch die Bösen auferstehen werden {Daniel 12,2; Johannes 11,11-14; Prediger 9,5; Hiob 14,19-21; Psalm 6,5}. Die Geretteten, um beim zweiten Kommen Jesu das ewige Leben zu bekommen und um in den Himmel getragen zu werden, und die nicht geretteten Menschen, um nach dem himmlischen Gericht (das nach der Offenbarung 1000 Jahre dauern wird) zusammen mit den gefallenen Engeln das Urteil und die endgültige d.h. ewige Todesstrafe zu erhalten. Die 144.000 sind der letzte Beweis, dass alle Behauptungen Satans nicht wahr sind, und dass auch die gefallenen Menschen durch die Kraft Gottes jegliche Sünde besiegen können. Vor dem Ende der Gnadenzeit wird Satan das zweite Kommen Jesu perfekt imitieren, und viele starke Heilungswunder vollbringen, so dass die meisten Menschen verführt und betrogen sein werden.

Satan wird das Aussehen Jesu simulieren, und sich als falscher Jesus auf den Thron setzen und mit den Religionsführern und den Trägern der globalen Diktatur zusammen daran arbeiten, den Ansatz der 1000 Jahre des falschen Friedens vorzubereiten. Alle, die deren Prinzipien nicht zustimmen, werden im Geist „der Liebe“ als Feinde des Friedens verfolgt. Aber die Gottestreuen Diener werden wissen, dass laut der Bibel Jesus bei Seinem zweiten Kommen nicht die Erde betreten wird, sondern, dass die Geretteten in den Händen der Engel zu den Wolken erhoben und zum himmlischen Jerusalem gebracht werden. Der Feind Gottes tut alles, um die Menschen von der richtigen Entscheidung abzulenken, weil er die Strafe für die vergebenen Sünden der Geretteten selber tragen müßen wird. Darum versucht er mit der ganzen Kraft, die Anzahl der Geretteten zu reduzieren, und um dem Gott und Jesus die Trauer zu erhöhen, wegen der höheren Anzahl ewig verlorener Menschen. Im Kontext dieses überall anwesenden Krieges zwischen der guten und der bösen Seite wird oft die Frage gestellt, warum so viele Menschen auf der Erde leiden, wenn es wirklich einen Gott geben würde, Der uns liebt. Die Unterstützung Gottes oder die Annäherung des Feindes hängen von unserer freiwilligen Entscheidung ab, welche Seite wir direkt oder indirekt gewählt haben. Deshalb geben unsere Gebete vor den Augen des ganzen Universums (während dieses Krieges) Gott und Jesus das Recht, uns zu helfen. Und wenn wir für andere beten, öffnet dies den Weg zur Göttlichen Unterstützung auch für diese Menschen, selbst wenn sie nicht selbst den wahren Gott anbeten oder keine feste Entscheidung über die Richtung ihres Lebens getroffen haben.

In einer solchen Situation kann der Feind nicht vor dem ganzen Universum Gott vorwerfen, dass Er jemandem hilft, der keine bewusste Entscheidung für Gott getroffen hat. Ganzes Leiden und das Böse dieser Welt kommen nur von den gefallenen Engeln, und der allmächtige Gott sehnt sich nach unseren Gebeten, damit Er uns helfen kann! Wir wissen nicht, wie oft uns Seine Engel vor dem Tode gerettet haben. Aber wir müssen zugleich wissen, dass Gott unser Leben primär im ewigen Sinne betrachtet. Unsere kurze Zeit auf der Erde, verglichen mit den Billiarden Jahren der Unsterblichkeit, ist wirklich nur eine Gelegenheit, uns mit Gott zu versöhnen, und die richtige Entscheidung zu treffen, damit wir das ewige Leben bekommen können. Wenn Gott sieht, dass wir während einer Krankheit eine sichere und richtige Entscheidung getroffen haben, verhindert Er oft nicht, das wir sterben, damit wir das ewige Leben nicht verlieren müssen. Das bedeutet nicht, dass Gott uns absichtlich vorzeitig sterben lässt. Sein übernatürliches Handeln in der heutigen Welt zielt in erster Linie darauf ab, alle Menschen zu erreichen und ihnen die Wahrheit zu zeigen, damit sie das ewige Leben nicht verlieren müssen. In diesem Zusammenhang gibt es ein gutes Beispiel: Eine christliche Mutter war sehr traurig, dass ihr Sohn Gott verließ und ein Drogendealer wurde. Sie betete jahrelang mit vielen Tränen für ihn.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Eines Tages kam er zu ihr zurück und sagte, dass er Gottes Ruf gespürt habe und beschloss, sein Leben zu ändern. Sie beteten zusammen auf den Knien und suchten Erlösung. Wenige Tage später töteten ihn die Kreise, zu denen er zuvor angehörte. Obwohl die Mutter zunächst zutiefst enttäuscht war, erkannte sie bald, dass Gott diesen Mord in seiner Gnade und Liebe nicht verhindert hatte. Eine logische Vermutung wäre, da ihr Sohn nach einiger Zeit schwach werden können hätte, und zum alten Laster zurückkehren könnte und dadurch seine Erlösung verlieren würde. Gott hat natürlich nicht Selber diesen Mord geplant oder verursacht. Da wir kein allmächtiges Wissen haben, sollen wir Gott überlassen, unser Leben zu führen, denn nur Er weiß, was uns zum ewigen Leben führt. Indem Kontext der Verführungen existiert auch die falsche Lehre eines festgelegten Schicksals, mit der Behauptung, dass Gott im Voraus festgelegt hätte, wer gerettet wird. Diese Ansicht ist die Falle der anderen Seite und widerspricht den Prinzipien des Himmels. Gott erkennt nur die Prinzipien einer freien Entscheidung an, und will niemandem etwas aufzwingen. Wenn alles vorbestimmt wäre, wäre unsere Entscheidung bedeutungslos und eine Umstellung unnötig. Unser allmächtiger Gott verzichtet bewusst darauf, die Zukunft unseres Lebens und unserer Entscheidungen zu bestimmen, weil dieses unseren freien Willen zerstören würde. Gott ruft alle Menschen auf, gleich eine Entscheidung zu treffen, weil jeder Tag unserer Lebens der letzte sein könnte. Wir müssen einen vollständigen Abstand vom Einfluss Satans und von der Sünde nehmen.

Dreieinigkeit - heidnisch oder biblisch?

- „Das ist aber das ewige Leben, dass sie **Dich, den ALLEIN WAHREN GOTT**, UND Den Du gesandt hast, Jesus Christus, erkennen." {Johannes 17,3}

Der Glaube an die Dreifaltigkeit - Dreieinigkeit - Trio, mit dem falschen dritten Gott (der heilige Geist der heidnischen Dreieinigkeit), ist eine direkte Übertretung des ersten Gebots, in dem es steht, dass wir nur den wahren Gott anbeten dürfen. Diese heidnische Lehre wurde erst im Jahr 325 unter dem Kaiser Konstantin angenommen, der durch die Dreieinigkeit und den heidnischen Sonntag (Tag des Sonnengottes) das Christentum und Heidentum verschmolzen hat. In der ganzen Bibel steht kein Wort Dreieinigkeit, sondern, dass der heilige Geist nur eine Manifestation von Vater und Jesus in uns ist, als Ihre persönliche und bewusste Allgegenwart. Die einzigen Göttlichen Wesen im ganzen Universum sind nur Gott der Vater und Sein Sohn Jesus. Für den heiligen Geist steht in der Bibel, dass er ´Geist Gottes´ und ´Geist Jesu´ und nicht „Gott der heilige Geist" ist. Ihr heiliger Geist ist die Manifestation Ihrer Präsenz in uns. Die Blasphemie bedeutet eine vollständige Ablehnung der Gegenwart Gottes und Jesu (durch Ihren Geist) in unseren Herzen! Laut der Bibel hat auch der Mensch einen Geist nach dem Abbild Gottes. Aber auch der Geist des Menschen ist kein anderes Wesen, sondern nur ein Teil eines Menschen. Luzifer selbst missbraucht den Begriff „Gott der heilige Geist" (Dreieinigkeit), um die Christen zu verführen, ihn anzubeten, weil er sich persönlich hinter diesem Namen versteckt hat.

Auch die katholische Kirche bestätigt selber, dass die Dreieinigkeit keine Lehre der Apostel war, sondern erst im vierten Jahrhundert in das Christentum eingedrungen ist:

- „Die Formulierung ´ein **Gott in drei Personen**´ setzte sich erst gegen **Ende des vierten Jahrhunderts** wirklich durch und war bis dahin noch nicht ganz im christlichen Leben und Glaubensbekenntnis angenommen worden. Aber erst diese Formulierung kann eigentlich Anspruch auf die Bezeichnung ´**Dreieinigkeitsdogma**´ erheben. Den **apostolischen Vätern war eine solche Auffassung oder Vorstellung völlig FREMD**." {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299}

- „Die **PROTESTANTEN BEHAUPTEN**, dass man keinen Glauben, der nicht explizit in der heiligen Schrift steht, dogmatisch als Doktrin lehren sollte. Aber die protestantischen Kirchen haben die Lehren wie die **DREIEINIGKEIT** angenommen, die **KEINE BEWEISE** in den **Evangelien** haben." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Matthäus 28,18.19 wurde bereits im Jahr 325 in Richtung der Dreieinigkeit verändert
www.erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de/2021/06/14/matthaus-28-18-19

Johannes 14,16-20 ZWEI Tröster? Darin steht, dass dieser zweite Tröster Jesus persönlich ist, diesmal nicht in körperlicher Form, und deswegen als „anderer" Tröster bezeichnet ist
www.erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de/2021/06/14/zwei-troster/

1. Johannes 5,7 wurde erst im Jahr 1516 in Richtung der Dreieinigkeit verändert
www.erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de/2021/06/14/1-johannes-57-comma-johanneum/

77 biblische Gründe warum die Dreieinigkeit nicht existiert
www.erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de/downloads/77%20biblische%20Gr%C3%BCnde%20warum%20die%20Dreieinigkeit%20nicht%20existiert%20-%20Pavle%20Simovi%C4%87.pdf

Der heidnische Sonntag oder der biblische Samstag - Sabbat?

Auch der Sonntag als „heiliger" Tag ist eine Verletzung des vierten Gebots in der Bibel (in dem der Samstag steht), und dieser Tag ist eigentlich der Tag des heidnischen „Sonnengottes" Baals - Luzifers (Sonntag - Sunday). Der Sonntag wurde im Christentum erst im Jahr 321 unter dem heidnischen Kaiser Konstantin eingeführt, der dann im Jahr 325 auch die Lehre der Dreieinigkeit einführte. Dadurch wurde das Christentum vom Feind übernommen. Jesus hat den Sabbat nicht durch Sein Opfer aufgehoben. Er hat Selbst bestätigt, dass der Samstag (4. Gebot) auch in der Endzeit vor Seinem zweiten Kommen gültig bleiben wird, weil die 10 Gebote Gottes ewig sind:

- „Bittet aber, daß **eure Flucht nicht geschehe** im Winter oder **am Sabbat**. Denn es wird alsbald eine große Trübsal sein, wie nicht gewesen ist von Anfang der Welt bisher und wie auch nicht werden wird. Und wo diese Tage nicht verkürzt würden, so würde kein Mensch selig; aber um der Auserwählten willen werden die Tage verkürzt." {Matthäus 24,20-22}

Neben der Dreieinigkeit und dem Sonntag wurden auch die anderen Bereiche der heidnischen Religion übernommen. Die Bilder und die Statuen heidnischer „Götter" bekamen die Namen biblischer und kirchlicher Heiligen, wie z.B. die Statue Jupiters in Rom den Namen des Apostels Paulus übernahm. Die heidnische „Göttin" Semiramis (Isis, Artemis, Diana) mit ihrem Sohn in den Armen bekam den Namen heilige Maria, und die heilige Maria „wurde" dritter „Gott" im Himmel, hinter dem Lucifer selbst steht. Dadurch blieb ein Teil der Christen fast vollständig heidnisch, unterstützt durch die Verwendung christlicher Begriffe und Namen für ihre heidnischen „Götter". Jesus sagte, dass niemand den beiden Seiten dienen kann, weil er dadurch den wahren Gott verwerfen würde! Wir sollten jeden Tag die Bibel studieren, begleitet durch die Gebete und Gott wird uns Seine Wahrheit und Kraft geben, damit wir auf das baldige Kommen Jesu vorbereitet sind, und damit wir zum letzten Volk Gottes gehören können, und nicht zum Babylon gefallener Kirchen. Möge Gott uns helfen, die richtige Entscheidung zu treffen, während die Gnadenzeit noch andauert!

Geist der Prophetie in den letzten Tagen vor dem Kommen Jesu

Die letzte Generation vom Volk Gottes hält laut Bibel nicht nur den Sabbat (siebter Tag - Samstag aus dem 4. Gebot), sondern besitzt auch den Geist der Weissagung, was Gott angekündigt hat (Offenbarung 14,12 und 19,10). Warum ist die Prophetie gerade in der Endzeit, unmittelbar vor dem Kommen Jesu, wichtig? Weil es in den letzten Tagen tausende widersprechende Bibelauslegungen und Fälschungen gibt, und Gott will aus dem Grund, dass Sein Volk am Ende eine vollständige Bibelverständnis bekommt, damit es alle Fallen und Verführungen des Feindes erkennen kann, da wir unmittelbar vor dem Ende der Gnadenzeit stehen. Ein wahrer Prophet Gottes widerspricht nie der Bibel und hält **alle 10 Gebote,** d.h. auch den **Samstag** {2. Mose 20,1-17}.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Diese Konstellation hat sich nur bei Ellen White erfüllt, im Unterschied zu den charismatischen „Propheten“ und „Heilern“, welche die Kraft direkt von Satan bekommen und das ewige Gesetz Gottes für „symbolisch“ oder „verändert“ (im Neuen Testament) bezeichnen. Die ermutigenden Schriften von **Ellen White** führen uns zu der ursprünglichen biblischen Wahrheit, die Sie in diesem Text lesen konnten.

Der grosse Kampf zwischen Christus und Satan 1884 - **Ellen White**

Frühe Schriften 1882 - **Ellen White**

86: **Gott ODER Evolution**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Während man alle wissenschaftlichen Theorien aus diversen Axiomen einer Hypothese zur geltenden Theorie experimentell und empirisch schrittweise entwickelt, ist es bei der Evolutionshypothese genau umgekehrt. Man behauptet fast fanatisch, dass die Evolution die einzige Wahrheit und bestätigte Theorie sei, und sucht erst danach nach den Beweisen dafür, was absolut gegen die Prinzipien der Wissenschaft ist. Es ist aber kein Wunder, dass es so läuft, da die Machtkreise fast alle Universitäten fest in ihrer Hand haben, so dass die Professoren, welche gegen die Evolution sind, nach einigen mündlichen „Warnungen“, die „empirische Wissenschaft“ nicht zu verlassen.

Sie verlieren oft ihre Stelle oder Position oder bekommen eine Kündigung, genauso wie auch die Journalisten, die sich länger nicht an das vorgegebene „tolerante“ halten, auch wenn wir offiziell keine Zensur haben. Diese Art der nicht wahrnehmbaren Zensur läuft eigentlich in allen Bereichen im Sinne der neuen Weltordnung, auch bei den Politikern. Da man im Rahmen der wissenschaftlichen Analyse keine Beweise für die Evolution findet, interpretiert man einfach alles nur in diese Richtung und beseitigt zugleich alles, was dieses Bild stört. Wenn man sich als Physiker tiefer mit der anerkannten Radiokarbonmethode C-14 der Altersbestimmung beschäftigen würde, könnte man erkennen, wie sinnlos, unpräzise und irreführend diese Methode bei den Abschätzungen sehr langer Zeiträume sein kann. Danach werden die gerade entstandenen Lavasteine oder dadurch verursacht versteinerte Bäume mit Millionen von Jahren versehen, wie z.B. nach der Eruption des Berges St. Helens in den USA 1980 neue Steinbäume nach der Messung auch solche Ergebnisse erbrachten, aber dieses der Öffentlichkeit natürlich nicht weiter gegeben wurde, da C-14 Messungen unter den Hauptargumenten der Evolutionisten sind, und somit alles kippen würde. Man kann nach tieferer akademischen Analyse nur erkennen, dass die „Evolutionstheorie“ (eigentlich darf sie, wie gesagt, nach den Kriterien der Wissenschaft nur eine Hypothese heißen) weder beweisbar noch sinnvoll ist, und so bleiben wird.

Und innerhalb dieser Hypothese gibt es unzählige Axiome, die einander ausschließen, was auch beweist, dass man nur nachträglich nach Beweisen sucht, statt eine Theorie nach empirischen Ergebnissen entsprechend auszubauen. Tatsache ist, dass es unter allen chemisch-physikalischen Gesetzen unmöglich ist, dass aus toten Elementen lebendige Materie im Ursumpf spontan entsteht, geschweige von DNS und RNS, die zugleich entstehen müssten. Abgesehen davon ist die DNS komplizierter und hat mehr Speicher als der stärkste Computer der heutigen Zeit. Und die sollte spontan entstanden sein, zugleich mit RNS ohne die sie ihre Funktion nicht ausüben kann? Und dieses hätte bereits bei der ersten „Ursumpfzelle“ sein müssen, sonst hätte sie nicht funktioniert und sich nicht vermehren können! Ganz zu schweigen von der übernatürlichen Lebensenergie, die man wissenschaftlich nicht erklären kann. Es ist nämlich so, dass wenn man alle chemischen Verbindungen einer Zelle reproduzieren würde, könnte man daraus keine Zelle machen, da die Lebenskraft fehlen würde. Bei allen Laborversuchen, wo man alle Umstände grenzenlos optimiert hat, und die Lebensenergie z.B. mit Stromschlag usw. „hinzufügen“ wollte, konnte es nie gelingen, eine einfachste Zelle zu kreieren, da nur Gott das Lebendige erschaffen kann. Wegen dem Misserfolg, hat man dann als Ausrede dem Prozess Milliarden von Jahren geschenkt, wo es dann hätte kommen müssen. Und selbst diese Anzahl der Millionenjahre der Schichten wird je nach dem Ansatz der Erklärung um Hunderte der Millionen hin und her geschoben, je nach dem, was man gerade argumentieren will.

Bei der mathematischen Wissenschaft der Wahrscheinlichkeit ist es so, dass sich alle Zahlen multiplizieren und nicht addieren. Eigentlich ist die Wahrscheinlichkeit nur eines Teilaxioms der Evolution niedriger, als die Zahl Null, hinter deren Komma die weiteren Nullen in Menge der Anzahl aller Atome im Universum vor der Zahl Eins stehen würden. Es ist billiardenmal wahrscheinlicher, dass bei der Explosion einer Atombombe auf irgendeinem Berg daraus New York mit allen Gebäuden, Möbeln und restlichen kleinsten Details spontan entsteht. Und selbst wenn die Ur-Zellen trotz der Unmöglichkeit da wären, ist deren spontan entstandene Verbindung zu den höheren mehrzeiligen Organismen gegen alle biologischen Gesetze, egal wie viel Zeit verfügbar ist. Deswegen haben wir auch heute immer noch einzellige und mehrzeilige Organismen, die Gott so erschaffen hatte. Da dieses so klar ist, hat man dann wieder mit Millionen von Jahren alles argumentiert, und dazu das zweite unmögliche gebracht, dass aus einer Zelle innerhalb dieser eine Unteraufteilung langsam entstand, was zum Schluss einen mehrzelligen Organismus erbracht hatte. Aber eine Zelle ist eine kleinste biologisch vollständige Einheit, und diese kann sich nur vermehren, und nicht in mehrere vollständig selbstständige Subzellen als Untereinheiten des künftigen mehrzelligen Organismus unterteilen. Man kann wenigstens bei den kurzlebigen Bakterien im Labor Milliarden von Generationen beobachten, und noch nie konnte man so eine Veränderung feststellen oder stimulieren.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Nach jedem Punkt der Diskussion könnte man eigentlich abbrechen, da an jedem dieser Punkte sehr klar wird, wie unmöglich diese Hypothese ist. Auch die Tiefe des Flusses im Grand Canyon ist unmöglich, wären nicht alle Schichten direkt nach der Sintflut weich gewesen, und kein Evolutionist oder Geologe kann antworten, wie diese entstehen konnten. Aber bei der biblischen Sintflut kommt die Antwort automatisch und logisch. Es wurden einige Skelette von fast 4 Meter großen Menschen gefunden, die versteckt oder als lächerliche Fälschung abgestempelt werden, da dies die Evolutionsprinzipien auch vernichtet. In der Bibel stehen am Anfang die Regeln der Gesundheitsgesetze. Da kann man bereits erkennen, dass die ersten Menschen vor der Sintflut, natürlich mit nicht degenerierten und dadurch besseren Genen als in heutiger Zeit, mit nur pflanzlicher Nahrung um die 900 Jahre gelebt haben. Als die Menschen nach der Sintflut mit Fleischverzehr (wegen der, in erster Phase danach, fast pflanzenloser Welt) begonnen hatten, hat sich ihr Leben dramatisch in nur ein paar Generationen verkürzt, natürlich auch wegen weiterer Faktoren wie die kosmische Strahlung und Genmutationen, die vor der Sintflut unmöglich waren. Warum waren Mutationen unmöglich? Normalerweise sind die Hauptgründe der Genmutationen die Umweltverschmutzung, welche es damals nicht gab, und die kosmische Strahlung. Gab es diese auch nicht? Die Atmosphäre war laut Bibel vor der Sintflut nach außen mit Wasser in einem uns unbekannten Aggregatzuständ umhüllt. Die kosmische Strahlung wurde in dieser Wasserschicht absorbiert. Zugleich fand darin die Lichtbrechung statt, was an jedem Ort der Erde gleiche Licht- und Wärmeintensität erbracht hatte.

Als Folge dessen gab es nur gutes Wetter, mit stabiler und angenehmer Temperatur im Sinne eines positiven „Treibhauses“. Dadurch war die Temperatur weltweit, selbst an den Polen angeglichen, und ohne Jahreszeiten. Deshalb findet man an den Erdpolen jede Menge Fossilien tropischer Art, die nie in der Kälte hätten leben können. Durch die fehlenden Schwankungen der Temperatur, gab es ebenfalls keine Wolken oder Regen, sondern nur den morgendlichen Tau nach einer milden kälteren Nacht. Der Luftdruck in der Atmosphäre war erkennbar höher (ähnlich wie bei dem erwähnten Experiment am Anfang des Buches), wodurch alle Lebewesen deutlich größer und stärker waren, was man bei den Fossilien aller Arten erkennen kann. Es ist eigentlich noch ein Beweis gegen die Evolution, da laut dieser Theorie nur die stärksten und größten die Selektion bestehen, aber heute alle kleiner sind. Eigentlich ist die Argumentation in dem Sinne, dass die größeren ausstarben, da sie nicht genug essen konnten, sinnlos, da nach den Evolutionsprinzipien ein Großer eben die Schwächeren und Kleineren umbringt, um genügend für sich zu haben. Dabei gab es bei den Fossilienfunden eher eine Unmenge der präsenten Pflanzen- und Tierarten, womit die Nahrung für alle Stärkeren und ebenso Schwächeren unbegrenzt bestand. Bei der Evolution sollen immer neue Arten entstanden sein, aber wir können in den letzten Jahrhunderten präsenter Wissenschaft immer nur beobachten, dass es immer weniger Arten gibt, abgesehen von gewünschten Kreuzungen oder Anpassungen innerhalb einer Art. Solche Kreuzungen hat man z.B. bei Hunden oder Pferden gemacht.

Man argumentiert, dass das Artensterben durch die Gifte der Zivilisation geschieht, aber das gleiche passiert ebenso in den nicht vergifteten Teilen der Natur. Und der Vergleich verschiedener Pferdearten und deren angeblichen Evolutionsstufen ist eigentlich nur Beobachtung vieler Unterarten der Pferde, die inzwischen ausgestorben sind.Man könnte mit den aus den Wölfen gekreuzten Hunden verschiedener Rassen super gute „Evolutionsstufen“ aufstellen. Es ist unmöglich, eine Entwicklung von einer Tierart zur anderen zu finden. Nur innerhalb der Artgrenzen kann man dieses empirisch beobachten. Das einzige im Rahmen der Anpassung, was möglich ist, ist je nach der Notwendigkeit, das Ausschalten oder Einschalten gewisser vorhandener Gengruppen. So hat z.B. ein Fisch in einer Höhle ohne jegliches Licht nach paar Generationen keine Augen, und umgekehrt, was z.B. auch bei einigen Insektenarten beobachtet werden konnte. Aber dieses ist auch reversibel, abhängig von der Umgebung, aber nur innerhalb der Art und bereits vorhandener Gene. Jede Mutation entsteht nur im Sinne einer Schädigung, und absolut nie konnte man eine zufällige Mutation beobachten, die Vorteile gebracht hat!. Auch ein sehr komplexes Ohr entsteht entweder zufällig und sofort vollständig oder gar nicht, da kein Zwischenschritt einen evolutionären Sinn macht, und durch Mutationen nicht weiter entwickelt werden könnte.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Jedes Jahr verschwinden dermaßen viele Arten, dass man sich eigentlich bemüht und darum kümmert, einige zu erhalten. Aber das gleiche war auch vor der Luftverschmutzung der letzten Jahrzehnte ebenso stark präsent, momentan nur noch stärker beschleunigt. Warum sind die evolutionistisch überlegene Säbelzahntiger und die dazu gehörende Katzenfamilie zuerst ausgestorben, obwohl sie viel stärker als normale Tiger und Katzen sind? Wenn Jesus nicht bald kommen würde, wären bei diesem exponentiellem Tempo bereits in hundert Jahren die meisten Arten auf der Erde ausgestorben. Die ganze Welt befindet sich eigentlich in einer extremen und stark degenerativen Deevolution, die nach dem Aufstand gegen Gott zustande kam, und wie eine Spirale immer schneller und breiter wird. Man hat archäologisch viele sehr große und schwere Werkzeuge wie die Axt usw. gefunden, die nur ein 4m großer Mensch verwenden konnte, aus den Legierungen, die bei heutiger Atmosphäre nicht mal mit neusten Technologien hergestellt werden können. Es gibt einige entdeckte versteinerte und sehr grosse, gigantische menschliche Fußspuren neben denen von den Dinosauriern. Aber das alles wird eher verschwiegen, ebenso wie die Funde menschlicher Skelette, die fast 4 Meter groß sind. Es gibt viele Beweisfotos, auf welchen der heutige Mensch höchstens bis zur Taille eines solchen Skeletts kommt, und unter anderem von ehrlichen Menschen aus den Archäologenteams ins Netz gestellt werden. Zugleich stellt auch die andere Seite ebenso viele manipulierte und offensichtliche Fälschungen ins Netz, die das ganze dann wiederum lächerlich machen.

Das ist die beste Art der Zensur, die dabei nicht mal Ressourcen ausschöpft. Der Menschheit wird dies als eine Legende dargestellt, obwohl von allen Seiten viele Beweise auftauchen, die es eigentlich bestätigen. Wenn wir die Erdschichten mit angeblichen Phasen von Millionen Jahren anschauen, finden wir an vielen Stellen versteinerte Baumstämme, die durch 2-3-4 Schichten senkrecht durchgehen, und demnach „offensichtlich“ viele Millionen Jahre am Wachsen waren, da der Evolutionsansatz diese Schichten so aufteilt und definiert. Da aber diese ganzen versteinerten Schichten aus Erde und Sand während der Sintflut in kurzer Zeit entstanden sind, laut Bibelbericht handelt es sich um Monate, haben damals noch weiche Schichten aus diversen Anläufen an manchen Stellen einige nicht entwurzelte Bäume durchgehend abgedeckt. Das gleiche können wir auch bei der Auswertung des St. Helen Ausbruchs von 1980 beobachten. Diese Schichten von Millionen von Jahren, die so glatte Übergänge haben, widersprechen jedem geologischen Gesetz der Erosion, da selbst bei so langen Zeitperioden alles ungerade und unterschiedlich erodiert sein müsste. Selbst wenn die Hypothese der Millionenjahre stimmen würde, müsste es geologisch gesehen nur eine Schicht ohne Begrenzungen geben! Deren Struktur hätte sich allmählich von unten nach oben verändert, was in den archäologischen Befunden nicht der Fall ist. Eigentlich sind eben diese präzise abgegrenzten Schichten einer der stärksten geologischen Beweise gegen die Evolution.

Dazu kommt noch, dass an vielen Stellen der Erde manche Zwischenschichten plötzlich fehlen. Und diese weltweit präsenten Schichten sind trotz den glatten Übergängen an manchen Stellen deutlich dicker. Das dürften sie auch nicht sein, da sie an diesen Stellen ein paar Millionen Jahre älter sein müssten. Und an anderen Stellen in der Welt fehlen plötzlich die Schichten von ein paar Millionen Jahren, obwohl alle Übergänge ebenso nach oben und unten zu den restlichen Schichten davor und danach glatt sind, ohne jegliche Erosion, die geologisch gesehen eine Pflicht ist! Folglich müssten manche Stellen der Erde eine andere Zeitrechnung haben. Als ob die Erde an manchen fokussierten Stellen viele Millionen Jahre älter wäre, während an den restlichen Teilen der Erde die Zeit eingefroren gewesen sein müsste! Dies entspricht ganz den Prinzipien der Physik, nicht wahr? Oder? Daher kommt noch die Frage: Gab es etwa einen damaligen zuständigen Geologen, der immer bestimmt hat, ok, jetzt machen wir ab diesem Jahr eine neue Schicht der nächsten paar Millionen Jahre, und setzen die glatt auf die letzte? Wenn etwas kontinuierlich wächst und glatte Übergänge hat, ist das nur in einer lebendigen Welt möglich, oder in einer Höhle wo die Steine durch Tropfen entstehen. So wie z.B in einem Baum die Ringe entstehen, was nur unter vollständiger Isolation von der restlichen Umwelt stattfinden kann. Soll die komplette Erde hunderte von Millionen Jahre ein konstantes kalkartiges Tropfen weltweit über sich gehabt haben?

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Das kann nur in einem Märchen realistisch sein. Und selbst wenn, wäre die ungleichmäßige Erosion viel schneller. Auch bei den Stalaktiten und Stalagmiten in den Höhlen, die ebenso mit Millionen von Jahren versehen wurden, konnte man experimentell feststellen, dass man es unter gegebenen Umständen sogar in Monaten oder Jahren machen konnte. Bei den heutigen starken Erdbeben in Ozeanen, beobachtet man die gleiche Ausbreitung der glatten Schlammschichten über Tausende von Kilometern, die gleich wie die alten aussehen. Auch Fossilien, bei denen man überall die feinsten Strukturen bei Tieren und Pflanzen beobachtet, sind heute unmöglich, da die Verwesung nur die Knochen lässt. Dann sagt man, dass das durch lokale augenblickliche Verschüttung möglich war. Aber dies ist eben nicht nur lokal, und die Fossilien sind weltweit homogen verteilt, was beim langsamen Aufbauen dieser Steinschichten unmöglich wäre, und die weltweite Sintflut auch bestätigt, da auch weltweit die Schichten gleich aussehen. Aber was man nicht alles tut, um Gott und Seine Schöpfung zu leugnen! So dass selbst die Menschen mit höchster Bildung, Intelligenz und Kultur, sich selbst zwingen an die Evolution zu glauben, eine Theorie, bei der selbst ein Kind nach paar logischen Überlegungen den Kopf schütteln würde. Das wichtigste für die Evolutionstheorie, die Übergangsformen zwischen den Arten, wurden nie gefunden, da dies natürlich auch nicht geht, weil diese gar nicht existieren. Man hat mal eine angebliche Übergangsform zwischen den Reptilien und Vögeln mit voller Aufregung überall präsentiert, bis man später selber einsehen musste, dass es eben nur eine Vogelart war.

Daher ist es interessant, dass viele Wissenschaftler im Sinne ihrer Evolutionsreligion aus einem einzigen Knochenstück oder verschüttetem Haufen gefundener Knochen verschiedener Arten ständig die gewünschten Vorfahren der Menschen konstruieren. Bei dem ganzen sucht man, wie gesagt, nicht empirisch was passiert war, sondern versucht mit allen Kräften, die gewünschte Situation aus einem Knochen und 2 Zähnen zu basteln. Das ist, wie bereits gesagt, gegen jeglichen Ansatz der Logik, und trotzdem wird es von den meisten Menschen als Beweis bejubelt. Dabei ist die Phantasie so tief ausgeprägt, dass solche Ansätze nie bei einem Gericht durchgingen, wenn man manche Sachen durch Rekonstruktion beweisen müsste. Dort darf man ein Gesicht nur bei einem vorhandenen Schädel oder seiner Hälfte rekonstruieren, und nicht aus nur einem Zahn und Knochen, wobei es nicht mal sicher ist, dass sie dem gleichen Individuum gehört haben. Und das ist auch ein starker Beweis dafür, dass die Evolution keine Wissenschaft, sondern eine Religion ist. Eine wirkliche Wissenschaft, wie bereits erwähnt, ist eine Theorie, die durch empirisch aufgebaute Erkenntnisse richtiger Axiome einer wachsenden Hypothese bestätigt und geformt wird. Aber selbst, wenn alle Evolutions-Axiome richtig wären, würde das Problem der Entstehung der Materie oder Entropie-„Ausschaltung“ ohne Gott unerklärlich bleiben. Obwohl man die Entropie auf die thermodynamische Mikroebene in den Gasen beschränkt, um das Gewissen zu beruhigen, ist die Makroebene, insbesondere mit Monden, Planeten, Sternen und Galaxien genauso aufgebaut und physikalisch funktionierend, wie Atome und Moleküle auf der Mikroebene.

Dabei sind diese Himmelskörper ähnlich wie die Gaspartikel an keine feste Struktur gebunden. Aber dieses würde bedeuten, dass eine übernatürliche Kraft alles harmonisch zusammenhält. Wenn man die Bewegungen der Planeten, Sonnensysteme und Galaxien in Zeitaufnahmen beobachtet, kann man sogar symmetrische Figuren unvorstellbarer Präzision und Schönheit beobachten, statt dass, physikalisch gesehen unvermeidbar, die Sonnensysteme und Galaxien teilweise vernichtend zusammenstoßen und entropisch auseinander gehen. Wie kommt es, dass es an vielen Stellen des Weltraums wie im Orion, Sternnebel mit angehäuften und gruppierten Sternen gibt, was jedem physikalischen Gesetz und der Entropie widerspricht. In der Verzweiflung, Gott weiterhin abzulehnen, kommen dann weitere Sinnlosigkeiten, wie die ausgedachte unsichtbare und nie bestätigte schwarze Materie, die alles unerklärliche wieder logisch in die gewünschte Richtung zieht, da fehlende Gravitations- und Anziehungskräfte dadurch plötzlich nach Wunsch entstehen. Da könnte man fast sagen, dass ein Mensch die Rolle des Schöpfers übernehmen will, was eigentlich oft passiert, und mit Luzifers Aufstand im Himmel begann. In der Fortsetzung dieser starken Leidenschaft die Schöpfung zu leugnen kommt zum Schluss die Urknalltheorie.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Warum? Weil die Angehörigen dieser Evolutionsreligion, welche nicht Gott als König und Schöpfer von allem im Universum annehmen wollen, dadurch die Zeitlosigkeit, Ewigkeit, die Entstehung der Materie und des Lebens nicht verstehen können. Dabei ist der Urknall das unlogischste und jedem wissenschaftlichem Prinzip entzogenes Axiom. Wie in einem Teufelskreis fordert dieses wiederum die Beweise für eine Expansion des Universums, die bei einem Urknall vorhanden sein müsste, was mit der Rotverschiebung des Lichtspektrums entfernter Galaxien im Teleskop auf den ersten Blick gelingt. Dabei kann eigentlich die Rotverschiebung sowohl die Drehbewegungen als auch die Ausdehnung bei sehr großer Entfernung darstellen. Wir wissen alle, dass das empirisch analysierte Universum in der Nähe eben nur drehend funktioniert, im Sinne der Atome, Sonnensysteme, Galaxien usw. Und da alles ohne jeglichen Zweifel so steht, müsste man den wissenschaftlichen Prinzipien nach, folglich unter diesen zwei Möglichkeiten der Interpretation von der Rotverschiebung (diese passiert nur in der Ferne) die Drehbewegung wählen, da diese dem bekannten Muster entspricht. Oder bewegen sich die fernen Galaxien und Himmelskörper in weiter Ferne plötzlich anders? Gelten unterschiedliche Gesetze der Physik je nach Entfernung der gleichen Objekte? Dem Prinzip nach müsste z.B. der gehende Mensch in der Wüste unter starker Sonneneinwirkung und viele Kilometer entfernt wie ein Vogel fliegen, weil es hinter unserem starken Fernglas so aussehen könnte, dass man das Gehen und Fliegen wegen der großen Ferne und Umstände nicht unterscheiden kann, und die führenden Wissenschaftler die Entscheidung getroffen haben, dass man es als Fliegen und nicht als Gehen auswerten muss.

Bei der Urknalltheorie interpretiert man wieder eine unklare Sache in die gewünschte Richtung, damit man zugleich, sich selber ablenkend, vergisst, dass ein Urknall nicht mal theoretisch möglich und logisch ist, weil aus einem „Urpartikel“ des Urknalls, kleiner als ein Atom, nicht immer neue Sterne entstehen können! Das wäre ein Perpetuum Mobile seinesgleichen! Dabei müsste bei einem nach dem Urknall sich ausdehnenden Universum der Abstand zwischen allen Himmelskörpern und Galaxien sich ständig vergrößern. In diesem Sinne müsste selbst unser Sonnensystem oder die Milchstraße langsam auseinander gleiten! Sehr logisch, nicht wahr? Konnte man es beobachten? Man sieht es aber nirgends, da alles sehr nah beieinander bleibt, und sogar viele Sternnebel existieren. Dazu müsste eine immer größer werdende kugelförmige Mitte des Universums zu sehen sein, die absolut leer ist. Da die nicht existiert findet man wieder in der Entfernung von zu vielen Lichtjahren den Fluchtweg. Aber wenn der Urknall so viele Jahre zurück liegt dürfte nicht mal unsere Galaxie zusammen sein, da sie auch sehr fern vom Urknallpunkt wäre, so dass diese Ausdehnung schon längst stattgefunden haben müsste. Dies bedeutet, dass egal welche Ausrede kommt, alles bereits im sichtbaren Bereich gegen den Urknall spricht. Die Dichte im Universum wird auch heute nicht kleiner. Eigentlich müsste bei einem sich nach dem Urknall ausdehnenden Universum der Urknallpunkt wie eine Wasserquelle sein, die ständig neues „Wasser“ d.h. neue Partikel in den „Fluss“ des Weltalls schickt, so dass der Fluss immer voll ist.

Und dabei ist selbst die Verdichtung der Partikel zu den Himmelskörpern unlogisch, da im Vakuum alle Partikel entropisch auseinander gezogen werden, und nur ein großer sich drehender Himmelskörper die Gravitationskraft hätte, die Partikel zusammen zu halten. Aber wie käme dann die Gravitationskraft spontan, selbst wenn so ein dichter Himmelskörper entstehen könnte? Die Gravitation braucht ein drehendes Objekt, was nicht spontan entstehen kann. Und auch im jetzigen Universum müsste dieses Drehen der Himmelsköper immer langsamer werden, da die Planeten kein Perpetuum mobile sind. Allein dies zeigt, dass Gott mit Seiner übernatürlichen Kraft das ganze Universum in Bewegung hält. Dazu könnten aus einem kleinsten Punkt der Materie beim Urknall eben nur die freien, gleichmäßig rausfliegenden Partikel raus kommen, und keine verdichtete Materie, die sich nach dem Ausdehnungsprinzip immer mehr auseinander entfernen müssten. Dazu würde alles eigentlich bedeuten, dass der „natürliche“ Urknallpunkt aus einem Partikel oder konzentrierter Energie kleiner als ein Atom, wie eine ewige Quelle immer noch ständig neue Galaxien ausspucken würde. Aber die höchst gebildeten Wissenschaftler sind eben imstande, solches als Wahrheit zu bezeichnen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Und selbst wenn alles stimmen würde, wäre wie gesagt alles alleine wegen der Entropie und der konstanten Gravitationsdrehung unmöglich, da es ohne jeglichen Zweifel physikalisch eindeutig klar ist, dass frei fliegende Partikel und Gase im Vakuum auseinander gehen, und sich nicht zu Planeten und Sternen konzentrieren können, wie man eben das Verhalten der durch den Urknall entstandenen Partikel und unter diesen Umständen eigentlich unmöglichen Gase beschreibt. Dann machen die Wissenschaftler wieder die Aussage, dass beim Urknall die Prinzipien Physik nicht gültig waren. Gab es etwa einen Zeitpunkt, ab dem die Prinzipien der Physik plötzlich gültig waren? Wahrscheinlich ist demnach auch die Physik evolutionär? Entweder gibt es Prinzipien der Physik oder nicht! Der Urknall ist wie wenn man mit einer Kanone Schrot abschießen würde, dessen viele Partikel sich in der Ferne wieder vereinigen würden, dazu noch im Vakuum, wo alles auseinander gezogen wird! Man verfängt sich immer tiefer bei immer unlogischeren Sachen, nur weil man nicht zugeben will, dass Gott das Universum erschaffen hat, und auch heute zusammen hält. Selbst wenn ich selber Abstand von Gott nehmen wollte, würde ich mich als Mensch zutiefst unwohl fühlen, so sinnlose Gedanken mit wissenschaftlichem Stolz nach außen zu bringen.Aber die Wissenschaftler bejubeln sich gegenseitig und sprechen sich mit tiefster Anerkennung an, was bei der Mehrheit einen seriösen Eindruck hinterlässt und das eigene Gewissen beruhigt.

Auch der Präsident Kim wird im „freien“ Nordkorea überall mit klatschenden Händen begrüßt, wobei alle Betrachter von außen tiefes Beileid für diese leider verblendete Bevölkerung spüren, die so begrenzte, selbstschädigende und unlogische „Realität“ voller Überzeugung feiert. In der ganzen Geschichte der Erde hat die Mehrheit nie Recht gehabt, sondern nur die eigene Konzepte und Ziele, wenn möglich verführend aufgezwungen! Dabei waren immer Staat und Religion vereint, was heute auch nicht anders ist. Ein gläubiger Mensch aus der größten christlichen Kirche hat mir neulich offen gesagt, dass diese intoleranten „Terroristen“, die mit ihrem dummen Schöpfungskonzept die Welt stören, aus der Gesellschaft entfernt werden müssten. Eine wichtige Frage lautet, wer dabei wirklich intolerant ist und warum man nicht demokratisch in allen Schulen beide Konzepte parallel präsentieren darf, damit jeder seine Wahl frei treffen könnte, da man uns allen sagt, dass wir in einer demokratischen Welt leben, wobei zugleich sehr, sehr viele Wissenschaftler keine Evolution vertreten? Zum Schluss kapitulieren die klügsten Wissenschaftler doch und geben zu, dass es irgend eine übernatürliche Kraft geben müsse, die alles gestartet habe, da alle Ansätze ansonsten zusammenbrechen würden. Aber wieder ist diese „Kraft“ kein Gott, sondern etwas undefinierbares, ohne eigene Persönlichkeit. Zumindest hat mein Professor der Mathematik nach tiefster Berechnungsforschung mir unter vier Augen gesagt, dass auch diese Disziplin nur auf Gott hinweist, und er zum Schluss ausrechnen musste, dass Gott ein Wesen konzentrierter Energie des ganzen Weltalls sei.

Bei dem Evolutionsansatz ohne jegliche wissenschaftliche Eigenschaften, wird jeder angegriffen, der etwas anderes behauptet, und die Schulen und Universitäten haben die Pflicht, dies als offiziell bestätigte Lehre im Programm zu haben. Und hätte sich der Mensch durch Evolution entwickelt, hätte er kein Gewissen und keine Güte, und würde keinen schwächeren Menschen und Tieren helfen, da dies die Überlebensselektion stören würde. Es ist nicht zufällig, dass es in der Bibel steht, dass Luzifer die Köpfe so benebelt, dass je klüger sich jemand ohne Gott auf der Erde darstellt, desto begrenzter wird sein Denken, vom Himmel aus gesehen. Die Bibel sagt auch, dass am absoluten Ende, bevor Jesus kommt, die Menschheit den Schöpfer ablehnen wird. Eigentlich würden die Evolutionsprinzipien in der menschlichen Welt den unmenschlichen Faschismus hervorbringen, den wir sehr gut beobachten konnten. Die Evolutionstheorie kommt eigentlich von der anderen Seite, die gegen Gott ist, und leider bis zum zweiten Kommen Jesu die Macht auf unserem Planeten haben wird. Da dieser Ansatz von den obersten akademischen Kreisen (entweder wegen dem eigenen Erfolg, oder der direkten Zugehörigkeit zu den bösen Kreisen) als bestätigte Theorie angepriesen wird, akzeptieren es die meisten eigentlich sehr intelligenten Akademiker als die Wahrheit und beschäftigen sich nicht tiefer damit, weil die Argumente dafür (nur) auf den ersten Blick auch logisch erscheinen, und es stimmen muss, da die Mehrheit es bestätigt.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Genauso hat die Mehrheit vor der Sintflut die Warnung Gottes ausgelacht, wie die heutige Mehrheit, welche kurz vor dem zweiten Kommen Jesu Gott indirekt auslacht, und deswegen leider wie bei der Sintflut bald vernichtet wird. In der Offenbarung, dem letzten Buch der Bibel, steht, dass das letzte Volk Gottes, vor Seinem Kommen, den Schöpfer heiligen und Seine Gebote halten wird, zugleich auf Sein sehr baldiges Kommen wartend, sowie kurz davor verfolgt werden wird. Alle Zeichen des baldigen Kommens aus der Bibel haben sich bereits erfüllt, und wir stehen unmittelbar davor, was ich im nächsten Teil gründlich beschreiben werde. Es gibt diese zwei gegenseitige Betrachtungen der Entstehung dieser Welt, des Lebens und des Universums. Das sind nicht nur zwei verschiedene Betrachtungen und Religionen, sondern zwei gegenseitig konfrontierte Lager, die ihre jeweilige Seite direkt oder indirekt gewählt haben. Dabei wird im ewigen Sinne unsere Wahl die eigene Zukunft entscheiden, unabhängig davon, ob sie bewusst oder unbewusst getroffen wurde. Jeder Mensch hat von Gott genug Möglichkeiten bekommen, dass er die Wahrheit findet, und mit seinem Gewissen entscheidet, wen er in allen Bereichen des Lebens wählen will. Daher ist der Begriff unbewusst nur auf den ersten Blick so, und bedeutet eher, dass man sich für die von Gott angebotene und leicht zugängliche Liebe und Wahrheit nicht interessiert hat, und dadurch das ewige Leben zu Recht verloren hat. Die eine Religion ist der Glaube an die biblisch berichtete Schöpfung durch Gott, und die andere ist der Glaube an die Evolution, die eigentlich gegen Gott zielt, obwohl die Mehrheit der Christen inzwischen glaubt, dass diese Ansätze vereinbar sind.

Aber das wäre eine Herabwürdigung Gottes, und würde Seine Schöpfung und Macht sinnlos machen. Und ohne die Schöpfung braucht man eigentlich Gott nicht mehr, oder Er wäre ein Machtloser von einem anderen Planet, der nur zuschaut, während das „Göttliche“ in uns, alles Gewünschte möglich macht. Genau das, was Luzifer eigentlich von Anfang an erreichen wollte. Er wollte selber Gott sein, was unabhängig von seiner Bosheit alleine wegen seiner erschaffenen Natur nicht möglich ist.Jesus sagte, dass keiner zwei Herren dienen kann, d.h. Gott und dem Teufel. Das ist nicht unverständlich und bezieht sich auf alle Bereiche. Was bei der Ökumene, die sich bald auch auf die restlichen Weltreligionen ausdehnen wird, sehr interessant ist, ist dass man an alles glauben, und dieses frei erzählen kann. Nur wenn man die vollständige biblische Wahrheit vertritt, ist man plötzlich intolerant, und darf die anderen nicht „beleidigen“, eigentlich gleich wie vor der Sintflut. Während man im Mittelalter die an die Wahrheit Gläubigen als Ketzer umgebracht hatte, kommt in heutiger Zeit eine sehr schlau konzipierte Neuinquisition, die „demokratisch“ die Wahrheit im Rahmen der „Toleranz“ verbietet, ohne dass die Massen es überhaupt erkennen, ähnlich wie bei der Evolution. Dies hat die Bibel auch angekündigt, als einen der letzten Schritte der anderen Seite, kurz vor dem Kommen Jesu.

87: **144.000 = Symbolische Zahl?**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Was sind die Eigenschaften dieser besonderen Gruppe? Ist ihre Anzahl nur symbolisch?

- “Und ich sah das **Lamm stehen auf dem Berg Zion und mit Ihm hundertvierundvierzigtausend, die hatten Seinen Namen und den Namen Seines Vaters geschrieben an ihre Stirn**. Und ich hörte eine Stimme vom Himmel wie eines großen Wassers und wie eine Stimme eines großen Donners; und die Stimme, die ich hörte, war wie von Harfenspielern, die auf ihren Harfen spielen. Und sie sangen ein neues Lied vor dem Stuhl und vor den vier Tieren und den Ältesten; und **niemand konnte das Lied lernen denn die hundertvierundvierzigtausend**, die erkauft sind von der Erde. Diese sind's, die mit Weibern nicht befleckt sind, denn sie sind Jungfrauen und folgen dem Lamme nach, wo es hingeht. Diese sind erkauft aus den Menschen zu **Erstlingen Gott und dem Lamm**; und in ihrem Munde ist kein Falsch gefunden; denn sie sind unsträflich vor dem Stuhl Gottes.“ {Offenbarung 14, 1-5}

- „**Jeder, welcher im Glauben den Geboten Gottes gehorsam ist, wird den Zustand der Sündlosigkeit erreichen, in der Adam lebte, bevor er gefallen war**.“ {Ellen White: ST, 23. July 1902} „Everyone who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression.”

Jesus hat uns das Gleiche gezeigt, da Er auch die sündhafte Natur des gefallenen Körpers wie wir hatte, aber wie Adam vor der Sünde gelebt hat:

- „**In ihm** (Adam) waren **keine verdorbenen Gedanken oder Neigungen zum Bösen**, aber **als Christus kam**, Sich den Versuchungen Satans auszusetzen, **hat Er die Gestalt des menschlichen sündhaften Körpers** getragen.“ {Ellen White: ST, 17. October 1900} “There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of satan, He bore “the likeness of sinful flesh.” -“

- “Er hat unsere **sündhafte Natur** auf Sich genommen.“ {Ellen White: RH, 15. December 1896} „He took upon him our sinful nature.“

- “**Er** hat auf Sich die **gefallene, leidende menschliche Natur**, die erniedrigt und **vergiftet durch die Sünde war**, genommen.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

- „**Dreihundert Jahre hat sich Enoch für die Reinheit seiner Seele bemüht**, damit er sich in der Harmonie mit dem Himmel befinden kann. Drei Jahrhunderte ging er mit Gott. Tag nach dem Tag machte dies die Union enger; die Kommunikation wurde näher und näher, bis Gott ihn zu Sich nahm. Er stand an der Türschwelle zur ewigen Welt, und nur noch ein Schritt war zwischen ihm und dem Land der Heiligen; und nun war der Zutritt offen, und der Gang mit Gott, solange auf der Erde ausgeübt, setzte sich fort, und er passierte das Tor der Heiligen Stadt - und trat als erster unter den irdischen Menschen ein. Sein Ausfall fehlte auf der Erde. Die Stimme, die man an einem nach dem anderen Tag hörte, mit der Warnungen und Empfehlungen kamen, wurde vermisst.“ {Ellen White: PP, p. 87.3} „For three hundred years Enoch had been seeking purity of soul, that he might be in harmony with Heaven. For three centuries he had walked with God. Day by day he had longed for a closer union; nearer and nearer had grown the communion, until God took him to Himself. He had stood at the threshold of the eternal world, only a step between him and the land of the blest; and now the portals opened, the walk with God, so long pursued on earth, continued, and he passed through the gates of the Holy City—the first from among men to enter there. His loss was felt on earth. The voice that had been heard day after day in warning and instruction was missed.“

Die heutigen Theologen behaupten, dass Jesus die Natur Adams „**vor**“ dem Sündenfall angenommen habe, und dass wir wegen der heutigen Degeneration selbst bei tiefster Gemeinschaft mit Gott nicht die Sünde besiegen könnten. Dies würde bedeuten, dass das Ende der Gnadenzeit nur symbolisch sei. Dieses bedeutet einen direkten Angriff auf die Macht Gottes. Als ob Er davon abhängig ist, wie weit wir degeneriert sind, damit Er ein Wunder tut. Diese Irrlehre wurde im Jahre 1957 von Dr. LeRoy Froom durch sein Buch ´Questions on Doctrine´ eingebracht, und hat am Anfang kurzzeitigen Widerstand ausgelöst, ähnlich wie bei früherer Einführung der Dreieinigkeitslehre, nur diesmal deutlich schwächer und kürzer, da jeder neue Schritt auf dem Wege des Abfalls immer leichter fällt und ausgeprägter wird.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Jesus hat uns angekündigt, dass die Menschen predigen werden, wie es Ihnen nach den Ohren jucken, damit die im Herzen nicht Bekehrten weiterhin ohne schlechtes Gewissen die Sünde genießen könnten, da der Kampf gegen die Sünde angeblich sowieso sinnlos ist und wir sowieso gerettet sind. Jesus hat trotz geschwächtem Körper, durch die tiefste Gemeinschaft mit Seinem Vater, Sein ganzes irdisches Leben ohne jegliche Sünde gelebt, was laut Ellen White der Zustand der 144000 noch vor dem Ende der Gnadenzeit sein wird. Gott hat uns bereits im Alten Testament gezeigt, dass Enoch vor seiner Himmelfahrt diesen Zustand erreicht hatte. Seine Neugeburt und Veränderung war die Ankündigung des gleichen Lebens letzter Generation. Auch Johannes der Täufer trug laut EGW schon im Bauch seiner Mutter den Heiligen Geist, und lebte ohne Sünde. Gott und Lamm sind definitiv keine Dreieinigkeit.

Die offiziellen Kinder Gottes haben sich durch die Annahme der Ökumene und Dreieinigkeit tiefst befleckt. Manche Vertreter der Trinität haben begriffen, dass die alten Adventisten in vollständiger Wahrheit waren. Laut EGW wäre Jesus auch bald gekommen, hätte man 1888 den letzten Punkt des Glaubens angenommen, was nicht die Dreieinigkeit, sondern die Frage der Annahme der vollständigen Gnade war. Als „Antwort“ haben die Trinitarier der Irrlehre gebracht, dass das ganze nur eine „Symbolik“ sei, und dass das Ende der Gnadenzeit nur die Menschen anderer Seite betreffe. Somit würden wir bis zum Ende die Gnade haben, und könnten, indirekt gesehen, weiterhin sündigen oder unvollständige Wahrheit haben. Das ist aber die Lehre nach den eigenen Wünschen.

- „Ein Engel mit „dem Schreibzeug an seiner Seite“ kommt von der Erde zurück und benachrichtigt Jesus, dass sein Werk vollendet ist, und die **Heiligen** (144000) **GEZÄLT** und versiegelt sind. Danach sah ich Jesus, Der vor der Bundeslade dient, in welcher sich 10 Gebote befinden, wie Er Sein Räuchergefäß niederlegt. Er erhebt Seine Arme und ruft mit mächtiger Stimme: ´es ist vollendet´. Alle Engel legen ihre Kronen ab, während Jesus würdevoll sagt: „**Wer Unrecht tut, der tue weiter Unrecht, und wer unrein ist, verunreinige sich weiter, und der Gerechte übe weiter Gerechtigkeit, und der Heilige Heilige sich weiter**.“ (Offenbarung 22,11) In dieser schrecklichen Zeit, wenn **Jesus mit Seiner Vermittlung aufhört**, werden die **Heiligen** vor den Augen Gottes **ohne** den **Vertreter** leben.“ {Ellen White: EW, p. 279.2} „An angel with a writer's inkhorn by his side returned from the earth and reported to Jesus that his work was done, and the saints were numbered and sealed. Then I saw Jesus, who had been ministering before the ark containing the ten commandments, throw down the censer. He raised His hands, and with a loud voice said, “It is done.” And all the angelic host laid off their crowns as Jesus made the solemn declaration, “He that is unjust, let him be unjust still: and he which is filthy, let him be filthy still: and he that is righteous, let him be righteous still: and he that is holy, let him be holy still.” [..] In that fearful time, after the close of Jesus’ mediation, the saints were living in the sight of a holy God without an intercessor.”

- „Ich habe die **Heiligen** gesehen, wie sie die Städte und Dörfer verlassen und sich gruppieren und an entferntesten Plätzen leben. Die Engel versorgen sie mit Nahrung und Wasser, während die nicht Bekehrten an Hunger und Durst leiden.“ {Ellen White: EW, 282.2 } „I saw the saints leaving the cities and villages, and associating together in companies, and living in the most solitary places. Angels provided them food and water, while the wicked were suffering from hunger and thirst.“

- „Denn es kommt der Fürst dieser Welt, und er hat nichts in Mir.“ {Johannes 14,30}

- „Denn wenn der Sohn des Menschen kommen wird, wird Er den Glauben finden auf der Erde?” {Lukas 18,8}

Die Prophetin Gottes schreibt eindeutig, dass die 144000 eine wörtliche Zahl sind, und diese Heiligen sind.

- „Die lebendigen **Heiligen**, 144000 an der **Zahl**.“ {EGW: EW, p. 14.1} „The living saints, 144,000 in number.“

- „Und ich hörte die Zahl derer, die **versiegelt** wurden.“ {Offenbarung 7,4}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Johannes hat ebenso betont, dass es eine wörtliche Zahl ist, indem er sagte ´ich hörte´ diese Zahl und nicht nur, dass eine Zahl existiert. Wenn diese Zahl nur symbolisch wäre, hätte Ellen White nicht ´an der Zahl´ geschrieben, sondern nur ´die lebendigen Heiligen 144000´. Aber auch dieses wird geleugnet, damit das Gewissen beruhigt wird, und damit man nicht gestehen muss, dass wir uns im vollständigen Abfall absoluter Mehrheit befinden. Warum ist die Frage der 144000 verbunden mit den Adventisten? Weil diese offiziell die letzte Kirche Gottes sind, und die Gesalbten wie zur Zeit Israels nur aus dem offiziellen Volk Gottes kommen. Es ist traurig, dass nicht einmal so eine kleine Anzahl von 144000 gesammelt werden kann, weil die meisten Glieder letzter Generation im tiefsten Abfall sind.

Nach den ´Frühen Schriften´ von Ellen White werden zu dieser Zahl auch alle besonders treuen Pioniere nach dem Jahr 1844 zählen, welche durch die Teilauferstehung während der letzten Momente die Zahl von den 144000 vollständig machen werden. Diese Zahl bzw. Gruppe hat nichts mit den 12 jüdischen Stämmen, wie mache es behaupten, da diese Zahl symbolisch die 12 Stämme betrifft. Erstens haben bereits zur Zeit Johannes nur noch zwei Stämme existiert, und zweitens beschreibt Ellen White, dass es bei dieser Gruppe um Adventisten geht! Alles mit jüdischen Begriffen wurde im neuen Testament auf die Christen übertragen, die praktisch die Rolle des gefallenen Volkes Israels übernahmen, und deswegen weiterhin jüdische Begriffe und Namen verwendet haben. Die Prophetin Gottes schrieb, dass Gott ihr gezeigt habe, dass die bereits verstorbene Schwester Hastings zu der Zahl von 144000 gehört, wie auch sie selber, wenn sie Gott treu bleibt:

- „Ich habe gesehen, dass **sie versiegelt ist, und dass sie durch die Stimme Gottes auferstehen, auf der Erde stehen und mit den 144000 sein wird**.“ {Ellen White: 2SM p. 263.3} „I saw that she was sealed and would come up at the voice of God and stand upon the earth, and would be with the 144,000.”

Versiegelt bezieht sich nur auf die 144000. 'Auf der Erde stehen' bedeutet, dass sie vor und bei dem Kommen Jesu bereits am Leben sein werden, während die große Schar aus allen Zeiten erst auferstehen wird, wenn der Herr gekommen ist.

- „Aber der Engel sagte zu mir: 'Du musst zurückkehren, aber wenn du treu bleibst, wirst du den Vorteil haben, **zusammen mit den 144000 all diese Welten zu besuchen**, und die Werke der Hände Gottes zu betrachten'.“ {Ellen White: EW, p. 39.3 } „Then the angel said, “You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handwork of God.”- “

'Zusammen mit' bedeutet, dass sie 'Teil davon' ist, wenn sie zu den 144000 gehört und nicht von Gott abfällt. Solche Menschen werden bei der Teilauferstehung während der 7 Plagen auferweckt, um die Gruppe der 144000 zu vervollständigen, und damit sie als solche am Leben sind, wenn unser Heiland kommt! Ellen White beschreibt diese Teilauferstehung unmissverständlich:

- „Es entsteht ein schlimmes Erdbeben. Die Gräber öffnen sich, und die Verstorbenen, welche den **Glauben an die Botschaft des dritten Engels und den Sabbat gehalten haben,** stehen aus ihren Gräbern und dem Staub, welcher ihr Bett war, auf, um den Bund des Friedens zu hören, den Gott mit allen machen wird, die Sein Gesetz eingehalten haben.“ {Ellen White: EW, p. 285.1} „There was a mighty earthquake. The graves were opened, and those who had died in faith under the third angel's message, keeping the Sabbath, came forth from their dusty beds, glorified, to hear the covenant of peace that God was to make with those who had kept His law.”

Zusätzlich zu den 144000 werden als letzte Gruppe der Teilauferstehung während der 7. Plage die besonderen Feinde Jesu aufstehen, um Jesus in Königlicher Göttlicher Würde kommend zu sehen. Aber zum Unterschied zu uns werden die nach dem Kommen Jesu gleich wieder in die Gräber gehen, um 1000 Jahre später ihre endgültige Strafe zu bekommen.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Um die vier Monate zuvor, hatte ich eine Vision über die Geschehnisse, alles in der Zukunft. Und ich sah die Zeit der Not, welche es nie zuvor gab,— Jesus sagte zu mir, dass dies die Zeit der Plagen Jakobs ist, und dass wir durch die Stimme Gottes rausgeholt werden. Und genau bevor wir reinkamen, haben wir alle das Siegel des Lebendigen Gottes bekommen. Dann habe ich vier Engel gesehen, wie sie aufhörten, die vier Winde zurückzuhalten. Ich sah den Hunger, Infektionen und Schwert, wie die Nationen sich gegenseitig erheben, und die ganze Welt lag unter der Konfusion. Wir haben vor Gott Tag und Nacht um die Rettung geweint, bis wir die Glocken auf dem Kleid Jesu hören konnten. Wir sahen, dass Jesus im Heiligtum aufsteht, und während Er rausging haben wir die Glocken gehört und realisiert, dass unser hoher Priester rausgeht. **Dann haben wir die Stimme Gottes gehört, die Himmel und Erde verschüttet hat, und Welcher (NUR) zu den 144.000 den Tag und die Stunde des Kommens Jesu gab.** Die Heiligen waren befreit, vereinigt und voller Herrlichkeit Gottes, weil Er deren Gefangenschaft entfernt hat. Dann habe ich die kommende Flammenwolke gesehen, dort, wo Jesus stand. Er hat das priesterliche Kleid abgelegt, und königliches Kleid angezogen, und nahm den Platz auf der Wolke, die Ihn zum Osten geführt hat, wo Er Sich zuerst den Heiligen auf der Erde gezeigt hatte. Kleine schwarze Wolke war das Zeichen von Menschensohn. Weil die Wolke sich vom Heiligsten zu Osten bewegte, was einige Tage beanspruchte, hat die Synagoge satans vor den Füssen der Heiligen gebetet.“ {Ellen White: DS, March 14, 1846, par. 2}
  „About four months since, I had a vision of events, all in the future. And I saw the time of trouble, such as never was,—Jesus told me it was the time of Jacob's trouble, and that we should be delivered out of it by the voice of God. Just before we entered it, we all received the seal of the living God. Then I saw the four Angels cease to hold the four winds. And I saw famine, pestilence and sword, nation rose against nation, and the whole world was in confusion. Then we cried to God for deliverance day and night till we began to hear the bells on Jesus' garment. And I saw Jesus rise up in the Holiest, and as he came out we heard the tinkling of bells, and knew our High Priest was coming out. **Then we heard the voice of God which shook the heavens and earth, and gave the 144,000 the day and hour of Jesus' coming**. Then the saints were free, united and full of the glory of God, for he had turned their captivity. And I saw a flaming cloud come where Jesus stood and he laid off his priestly garment and put on his kingly robe, took his place on the cloud which carried him to the east where it first appeared to the saints on earth, a small black cloud, which was the sign of the Son of Man. While the cloud was passing from the Holiest to the east which took a number of days, the Synagogue of satan worshiped at the saints feet.“

Viele der Adventisten denken hinsichtlich der Offenbarung, dass die 144000 nur ein „symbolischer Teil“ der großen Menschengruppe sei, die beim Kommen Jesu am Leben sein wird.

Aber dies würde bedeuten, dass auch diejenigen, welche nicht alle Sünden verlassen haben, trotzdem das Ende der Gnadenzeit überleben würden, da diese auch nur “symbolisch” sei. „Hauptargument“, dass neben 144000 auch die große Schar beim Kommen Jesu am Leben sein wird, sind die Verse in der **Offenbarung 7,1-9**. Darin steht die Beschreibung der 144000 und großer Schar:

- „Und darnach sah ich vier Engel stehen auf den vier Ecken der Erde, die hielten die vier Winde der Erde, auf daß kein Wind über die Erde bliese noch über das Meer noch über irgend einen Baum. Und ich sah einen anderen **Engel aufsteigen von der Sonne Aufgang, der hatte das Siegel des lebendigen Gottes** und schrie mit großer Stimme zu den vier Engeln, welchen gegeben war zu beschädigen die Erde und das Meer; und er sprach: **Beschädiget die Erde nicht noch das Meer noch die Bäume, bis wir versiegeln die Knechte unsers Gottes an ihren Stirnen! Und ich hörte die Zahl derer, die versiegelt wurden: hundertvierundvierzigtausend, die versiegelt waren** …“ {Offenbarung 7, 1-8}

Eine grosse Schar, die im Himmel nach dem Kommen Jesu ist:

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Darnach sah ich, und siehe, eine große Schar, welche niemand zählen konnte, aus allen Heiden und Völkern und Sprachen, **vor dem Stuhl stehend und vor dem Lamm**, **angetan mit weißen Kleidern und Palmen in ihren Händen**, schrien mit großer Stimme und sprachen: Heil sei dem, der auf dem Stuhl sitzt, unserm Gott, und dem Lamm!“ {Offenbarung 7,9}

Die 144000 sind mit dem Stempel des lebendigen Gottes ausgerüstet. Und dieser Stempel betrifft nicht nur den Sabbat. Die große Schar dagegen, die in der Offenbarung, nach der Beschreibung der 144000, auch gezeigt wird, steht laut diesen Versen schon im Himmel, vor dem Thron Gottes. Die sind also zum anderen Zeitabschnitt beschrieben, nach dem Kommen Jesu. Diese große Schar aus diesen Versen hat laut der Bibel gar nichts mit den bis zum Ende lebenden 144000 zu tun. Wie man diese zwei Gruppen trotz der zeitlichen und der räumlichen Trennung verbindet, ist wirklich jenseits jeglicher Logik!

Diese ausdrückliche Trennung zeigt uns, dass diese Schar nichts mit den 144000 zu tun hat. Sie werden dann erst anschließend mit ihrem Leiden, Verfolgung und Tod während der ersten Klagen beschrieben. Dazu wird diese beschriebene große Schar, ab dem Vers zehn symbolisch als Heiden genannt. Warum? Weil nach dem Ende der Gnadenzeit das wahre offizielle Volk Gottes außer 144000 nicht mehr existieren wird. Sehr Viele werden auch die stärkste Verfolgung erleben, und denken, sich unter den Geretteten zu befinden. Die wahren Adventisten sind entweder vor dem Sonntagsgesetz verstorben, oder befinden sich unter den 144000.

Die Heiden im positiven Sinne sind Diejenigen, die nach dem Sonntagsgesetz die Wahrheit von 144000 gepredigt bekommen und diese annehmen werden. Aber leider sind eben diese Menschen diejenigen, die Gott wegen unvollständigem Wissen und fehlender Vorbereitung, durch den Feind sterben lassen muss, damit sie das ewige Leben nach dem endgültigen Ende der Gnadenzeit nicht verlieren. Und diese Menschen werden während der Plagen sehr viel Leiden erleben, wenn wir lesen, wie die Offenbarung es beschreibt, und was der Papst und USA alles vorbereitet haben. Aber Gott wird sie auch besonders stark belohnen!

Wir wissen, dass die Versiegelten 144000 nach dem Ende der Gnadenzeit ohne jegliche Sünde oder Irrlehre sein müssen. Das erste Gebot sagt, dass nur der wahre Gott verherrlicht werden darf. Damit wir imstande sind, den richtigen Gott auf die richtige Weise anzubeten, müssen wir die vollständige Wahrheit haben. Der Begriff „Blasphemie“ beinhaltet auch die Anbetung eines falschen Gottes. Deshalb haben die Juden zu Jesus gesagt, dass Er gegen Gott lästere, da Er ihnen unmissverständlich gezeigt hat, dass Er Gott ist, was sie nicht akzeptieren wollten. Aus dem Grund ist die Wahrheit aus den Zehn Geboten des wahren und einzigen lebendigen Gottes von entscheidender Bedeutung und bedeutet den Siegel Gottes.

Auf der anderen Seite können wir es noch besser verstehen, was der Papst meinte, als er sagte, dass die Dreieinigkeit die wichtigste Lehre und Zentrum der katholischen Kirche sei, welche alle Kirchen vereinigen wird! Jesus sagt, dass niemand zwei Herren dienen könne. Aber die Erhebung des Heiligen Geistes zum Göttlichen Wesen und zum Bestandteil des ´dreieinigen´ Gottes bedeutet, dass wir einem anderen falschen Gott dienen! Wahrer Gott hat uns viele Beweise der Wahrheit gegeben, aber wir lehnen dieses ab und suchen unsere eigene „Wahrheit“. Siegel des lebendigen Gottes gehört nur dem Gott Vater und keiner Dreieinigkeit! Siegel ist der Name und Identität, Wer angebetet wird! Siegel wird mit den menschlichen Augen nicht sichtbar.

- “Und ich sah einen anderen Engel aufsteigen von der Sonne Aufgang, der hatte das **Siegel des lebendigen Gottes** und schrie mit großer Stimme zu den vier Engeln, welchen gegeben war zu beschädigen die Erde und das Meer; und er sprach: Beschädiget die Erde nicht noch das Meer noch die Bäume, **bis wir versiegeln die Knechte unseres Gottes an ihren Stirnen**!“ {Offenbarung 7, 2.3.}

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Und ich sah, und siehe, das Lamm stand auf dem Berg Zion, und mit ihm 144000, die trugen den **Namen seines Vaters auf ihren Stirnen geschrieben**.“ {Offenbarung 14,1}

144000 zeigen dem ganzen Universum, **dass die Menschen auch ohne Gottes Eingriff oder geistliche Führung des Heiligen Geistes, unter den schlimmsten Umständen ohne jegliche Sünde leben können! Die werden gleich leben wie Jesus vor Seinem Sterben, als Er gar keine Präsenz Gottes und Seines Geistes bei und in Sich hatte.**

Das ist der letzte Punkt und Beweis im kosmischen Konflikt, der noch fehlt, damit der Krieg des Universums endlich vollständig abgeschlossen ist, und kein Zweifel auf jeglichem Planeten mehr existiert, dass Verlassen der Sünde ohne die „künstliche“ Hilfe Gottes nicht möglich sei, wie es der Feind behauptet!

Das Siegel des <u>einzigen wahren LEBENDIGEN Gottes:</u>

Was sagt uns die Bibel, wer dieser Gott ist?

- „Er sprach zu ihnen: Wer sagt denn ihr, daß Ich sei? Da antwortete Simon Petrus und sprach: Du bist Christus, **des <u>LEBENDIGEN</u> Gottes Sohn**!“ {Matthäus 16,16}

- „Denn sie selbst verkündigen von euch, was für einen Eingang wir zu euch gehabt haben und wie ihr bekehrt seid zu Gott von den Abgöttern, zu dienen dem **<u>lebendigen</u> und <u>wahren</u> Gott** und zu warten auf **Seinen Sohn vom Himmel**, Welchen Er auferweckt hat von den Toten, Jesum, Der uns von dem zukünftigen Zorn erlöst.“ {1. Thessalonicher 1,9.10}

- „Es ist Gott, **<u>EINZIGER</u> <u>wahrer</u> und LEBENDIGER Gott**, Dem unsere Anbetung und unser Gehorsam gehört. Lasst das beste Beispiel, das die Welt je gesehen hat, euer Beispiel sein, und nicht die größten und gelehrtesten Männer der Zeit, die weder Gott noch Jesus Christus kennen, den er gesandt hat. **Nur der Vater und Sohn sollen erhöht werden**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Das **Siegel** des lebendigen Gottes gehört nur dem einzigen **lebendigen Gott** (Vater)! Das Siegel ist der Name und Identität Dessen, Der angebetet wird!

- “Und ich sah einen anderen Engel aufsteigen von der Sonne Aufgang, der hatte das **<u>Siegel des lebendigen Gottes</u>** und schrie mit großer Stimme zu den vier Engeln, welchen gegeben war zu beschädigen die Erde und das Meer; und er sprach: Beschädiget die Erde nicht noch das Meer noch die Bäume, **bis wir versiegeln die Knechte unseres Gottes an ihren Stirnen**!“ {Offenbarung 7, 2.3}

- „Und ich sah, und siehe, das Lamm stand auf dem Berg Zion, und mit Ihm 144000, die trugen den **Namen Seines Vaters auf ihren Stirnen** geschrieben.“ {Offenbarung 14,1}

Die Dreieinigkeit ist laut Katechismus die wichtigste Grundlehre und einzige Quelle ALLER Lehren der katholischen Kirche. Wessen Vertreter ist die katholische Kirche? Betet man in ihr, als Träger des Mahlzeichens des Tieres, den wahren Gott an? Ihr Gott ist die Dreieinigkeit, mit seinem Mahlzeichen als Gegenstück des Siegels vom wahren lebendigen Gott. Damit Satan sich ebenso als ein Gott präsentieren kann, hat der zuerst die Konstellation Vater und Sohn blasphemisch angegriffen, und den Heiligen Geist als Gott erhoben. Die führenden Spiritisten schrieben selber, dass der „Gott Heiliger Geist“ der Trinität Luzifer persönlich sei. Daher ist es auch kein Wunder, dass im zweiten Schritt dieser als „EIN Gott“ aus Drei genannt wird.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Dieser eine „Gott“ ist nach dem Wunsch Satans der selbst. Wenn wir also wissen, dass wir das Siegel des lebendigen Gottes nur durch Seinen Sohn Jesus bekommen können, und Jesus Selber auch auf dem Siegel Seinen Platz hat, müsste logischerweise auch das Malzeichen des Tieres als Gegenstück wie ein Spiegelbild konzipiert sein. Daran befindet sich der Satan als Drache, als Ersatz von Gott, und der Pabst und katholische Kirche als Ersatz für Jesus als sichtbare Kraft des Siegels. Der Papst als sichtbares ausführendes Tier bringt die Versiegelung des ewigen Todes, für alle die den falschen Gott gewählt haben.

- „Und der Drache gab ihm seine Kraft und seinen Stuhl und große Macht. Und ich sah seiner Häupter eines, als wäre es tödlich wund; und seine tödliche Wunde ward heil. Und der ganze Erdboden verwunderte sich des Tieres und sie beteten den **Drachen an, der dem Tier die Macht gab**, und beteten das Tier an und sprachen: Wer ist dem Tier gleich, und wer kann mit ihm kriegen?“ {Offenbarung 13, 2-5}

Das Halten vom Samstag oder Sonntag sind die äußeren und sichtbaren Folgen des wahren Siegels, und die Manifestation davon, welchen Gott wir anbeten. Wenn wir den Sabbath halten, aber den falschen Gott der Dreieinigkeit anbeten, wird uns der Samstag wenig nützen, weil wir durch die Ablehnung vom ersten Gebot und somit des wahren Gottes nicht das Seine Siegel Gottes, sondern das des Tieres empfangen werden!

Das zweite Kommen Jesu:

- „Während wir am Familienaltar beteten, kam der Heilige Geist über mich, und ich schien immer höher zu steigen, weit über die dunkle Welt. Ich sah mich um nach den Adventisten auf der Erde, konnte sie aber nicht finden; da sagte eine Stimme zu mir: “Siehe noch einmal zu, aber schaue ein wenig höher.” Jetzt erhob ich meine Augen und sah einen geraden, schmalen Pfad, der hoch über der Welt aufgeworfen war. Auf diesem pilgerten die Adventisten nach der Heiligen Stadt, die am anderen Ende des Pfades lag. Hinter ihnen, am Anfang des Weges, war ein helles Licht, welches der “Mitternachtsruf” war, wie mir ein Engel sagte. Es schien den ganzen Pfad entlang und war ein Licht für ihre Füße, damit sie nicht straucheln möchten. Jesus selbst ging seinem Volk voran, sie zu leiten, und so lange sie ihre Augen auf ihn gerichtet hielten, waren sie sicher. Aber bald wurden manche von ihnen schwach und sagten, die Stadt sei so weit entfernt und sie hätten erwartet, eher hinzukommen. Jesus ermutigte sie aber, indem er seinen rechten Arm erhob, von dem ein herrliches Licht ausging, das sich über die Adventisten ergoß, und sie riefen: “Halleluja!” Andere verachteten unbesonnen das Licht hinter ihnen und sagten, daß es nicht Gott gewesen sei, der sie so weit hinausgeführt habe. Hinter solchen ging das Licht aus und ließ ihre Füße in vollständiger Finsternis; sie strauchelten, verloren Jesum aus den Augen und fielen von dem Pfade herab in die dunkle böse Welt unter ihnen. Bald hörten wir die Stimme Gottes gleich vielen Wassern, welche uns Tag und Stunde von Jesu Kommen mitteilte. Die **lebenden Heiligen, 144.000 an der Zahl verstanden die Stimme, während die Gottlosen sie für Donner und Erdbeben hielten**. Als Gott die Zeit verkündete, goß Er den Heiligen Geist auf uns aus, unsere Angesichter begannen zu leuchten, und die Herrlichkeit Gottes spiegelte sich darauf, gleich wie bei Mose, als er vom Berge Sinai herabkam.“ {Ellen White: Early Writings p. 14+15} „While I was praying at the family altar, the Holy Ghost fell upon me, and I seemed to be rising higher and higher, far above the dark world. I turned to look for the Advent people in the world, but could not find them, when a voice said to me, "Look again, and look a little higher." At this I raised my eyes, and saw a straight and narrow path, cast up high above the world. On this path the Advent people were traveling to the city, which was at the farther end of the path. They had a bright light set up behind them at the beginning of the path, which an angel told me was the midnight cry. This light shone all along the path and gave light for their feet so that they might not stumble. If they kept their eyes fixed on Jesus, who was just before them, leading them to the city, they were safe. But soon some grew weary, and said the city was a great way off, and they expected to have entered it before. Then Jesus would encourage them by raising His glorious right arm, and from His arm came a light which waved over the Advent band, and they shouted, "Alleluia!" Others rashly denied the light behind them and said that it was not God that had led them out so far. The light behind them went out, leaving their feet in perfect darkness, and they stumbled and lost sight of the mark and of Jesus, and fell off the path down into the dark and wicked world below. Soon we heard the voice of God like many waters, which gave us the day and hour of Jesus' coming. The living saints, 144,000 in number, knew and understood the voice, while the wicked thought it was thunder and an earthquake. When God spoke the time, He poured upon us the Holy Ghost, and our faces began to light up and shine with the glory of God, as Moses' did when he came down from Mount Sinai.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Die **144.000 waren alle versiegelt und vollkommen vereinigt**. An ihren Stirnen war geschrieben: Gott, neues Jerusalem und ein herrlicher Stern, welcher Jesu neuen Namen enthielt. Über unseren glücklichen, Heiligen Zustand wurden die Gottlosen zornig, sie wollten ungestüm über uns herfallen und die Hände an uns legen, um uns in das Gefängnis zu werfen; wenn wir aber unsere Hände im Namen des Herrn ausstreckten, fielen sie hilflos zu Boden. Dann wußte des Satans Schule, daß Gott uns liebte — die wir einer die anderen Füße waschen und Brüder mit dem Heiligen Kuß grüßen konnten — und sie beteten an zu unseren Füßen. Bald wurden unsere Augen nach Osten gerichtet, wo eine kleine dunkle Wolke erschien, kaum halb so groß wie eines Mannes Hand; wir alle wußten, daß dies das Zeichen des Menschensohnes sei. Wir schauten alle in tiefem Schweigen nach der Wolke, wie sie näher kam und immer heller, strahlender und herrlicher wurde, bis sie eine große, weiße Wolke war. Der Grund erschien wie Feuer; über der Wolke war ein Regenbogen und sie war umgeben mit zehntausend Engel, die mit lieblicher Stimme sangen; auf ihr saß des Menschen Sohn. Sein Haar war weiß und lockig und hing über seine Schultern, und über seinem Haupte waren viele Kronen; seine Füße waren gleich Feuer; in seiner rechten Hand hatte er eine scharfe Sichel, in der linken eine silberne Posaune. Seine Augen waren gleich Feuerflammen, die seine Kinder ganz und gar durchdrangen. Da wurden alle Angesichter bleich, und diejenigen, die Gott verworfen hatten, umfing Dunkelheit. Dann riefen wir alle: “Wer kann bestehen? Ist mein Kleid fleckenlos?” Dann hörten die Engel auf zu singen, und eine Zeitlang herrschte eine schreckliche Stille, als Jesus rief: “Die reine Herzen und Hände haben, werden bestehen; meine Gnade ist hinreichend für euch.” Da leuchteten unsere Angesichter auf, und Freude erfüllte jedes Herz. Die Engel sangen wieder im höheren Chor, während die Wolke der Erde noch näher kam. Als Jesus, in Feuerflammen gehüllt, mit der Wolke herabkam, ertönte Seine silberne Posaune. Er schaute auf die Gräber der schlafenden Heiligen, dann erhob Er seine Augen und Hände gen Himmel und rief: “Erwachet! Erwachet! Erwachet! die ihr schlafet in der Erde, und steht auf!” Hierauf geschah ein mächtiges Erdbeben, die Gräber öffneten sich und die Toten kamen heraus, bekleidet mit Unsterblichkeit. Als die 144.000 ihre Freunde erkannten, die der Tod von ihnen genommen hatte, riefen sie: “Halleluja!” und in demselben Augenblick waren wir verwandelt und wurden samt ihnen aufgenommen, dem Herrn entgegen in der Luft.“ {Ellen White: Early Writings p.15+16} „The 144,000 were all sealed and perfectly united. On their foreheads was written, God, New Jerusalem, and a glorious star containing Jesus' new name. At our happy, holy state the wicked were enraged, and would rush violently up to lay hands on us to thrust us into prison, when we would stretch forth the hand in the name of the Lord, and they would fall helpless to the ground. Then it was that the synagogue of Satan knew that God had loved us who could wash one another's feet and salute the brethren with a holy kiss, and they worshiped at our feet.Soon our eyes were drawn to the east, for a small black cloud had appeared, about half as large as a man's hand, which we all knew was the sign of the Son of man. We all in solemn silence gazed on the cloud as it drew nearer and became lighter, glorious, and still more glorious, till it was a great white cloud. The bottom appeared like fire; a rainbow was over the cloud, while around it were ten thousand angels, singing a most lovely song; and upon it sat the Son of man. His hair was white and curly and lay on His shoulders; and upon His head were many crowns. His feet had the appearance of fire; in His right hand was a sharp sickle; in His left, a silver trumpet. His eyes were as a flame of fire, which searched His children through and through. Then all faces gathered paleness, and those that God had rejected gathered blackness. Then we all cried out, "Who shall be able to stand? Is my robe spotless?" Then the angels ceased to sing, and there was some time of awful silence, when Jesus spoke: "Those who have clean hands and pure hearts shall be able to stand; My grace is sufficient for you." At this our faces lighted up, and joy filled every heart. And the angels struck a note higher and sang again, while the cloud drew still nearer the earth. Then Jesus' silver trumpet sounded, as He descended on the cloud, wrapped in flames of fire. He gazed on the graves of the sleeping saints, then raised His eyes and hands to heaven, and cried, "Awake! awake! awake! ye that sleep in the dust, and arise." Then there was a mighty earthquake. The graves opened, and the dead came up clothed with immortality. The 144,000 shouted, "Alleluia!" as they recognized their friends who had been torn from them by death, and in the same moment we were changed and caught up together with them to meet the Lord in the air.

88: **Die Jüdischen Feste im Neuen Testament?**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

Manche Adventisten nehmen den unteren Satz von Ellen White aus dem Buch „Patriarchen und Propheten“, als Beweis, dass die Feste aus dem AT immer noch gültig sind:



- „Bei diesen jährlichen Versammlungen würden die Herzen von Alt und Jung im Dienst Gottes ermutigt werden, während die Vereinigung der Menschen aus den verschiedenen Vierteln des Landes die Bande stärken würde, die sie an Gott und aneinander binden. **Es wäre auch für das gegenwärtige Volk Gottes gut, ein Laubhüttenfest als frohe Erinnerung and die empfangenen Segnungen Gottes zu veranstalten**. Wie die Israeliten der Befreiung ihrer Väter durch Gottes Hilfe und ihrer wunderbaren Bewahrung auf den Wanderungen seit dem Auszug aus Ägypten gedachten, so sollten wir uns dankbar erinnern, wie der Herr uns aus der Welt und von der Finsternis in das wunderbare Licht seiner Gnade und Wahrheit geführt hat. Das Laubhüttenfest war nicht nur ein Gedenkfest, sondern hatte auch sinnbildliche Bedeutung. Es erinnerte nicht nur an die Wüstenwanderung, sondern feierte das Einbringen der Früchte der Erde und verwies auf den großen Tag der Welternte, wenn der Herr seine Schnitter aussenden wird. “ {Ellen White: Patriarchen und Propheten „Wie alles begann“, Kapitel 52, Seite 414, 415} {Ellen White: PP, 540.6} „At these yearly assemblies the hearts of old and young would be encouraged in the service of God, while the association of the people from the different quarters of the land would strengthen the ties that bound them to God and to one another. Well would it be for the people of God at the present time to have a Feast of Tabernacles—a joyous commemoration of the blessings of God to them. As the children of Israel celebrated the deliverance that God had wrought for their fathers, and His miraculous preservation of them during their journeyings from Egypt, so should we gratefully call to mind the various ways He has devised for bringing us out from the world, and from the darkness of error, into the precious light of His grace and truth. The Feast of Tabernacles was not only a memorial feast, but also had symbolic meaning. It not only recalled the wilderness wanderings, but celebrated the bringing in of the fruits of the earth and referred to the great day of the world harvest, when the Lord will send out his reapers.“

Ist es realistisch, dass Gott von uns erwartet, dass wir auch in den heutigen Tagen 7 Tage in einer Hütte verbringen, was eine der Charakteristiken von diesem Fest ist? Prinzip eines Glaubenspunktes ist alles oder gar nichts. Wir können nicht einen Satz aus dem Kontext nehmen, um unsere Ansicht zu verteidigen. Wenn wir die restlichen Zitate über diese Thematik von Ellen White nehmen, können wir realisieren, dass diese Aussage symbolisch war. Wegen der großen Angst vor der Verfolgung, haben die ersten Christen in Jerusalem ein Kompromiss gemacht, und haben auch das zeremonielle Gesetz aus dem Alten Testament gehalten, was direkt gegen den Willen Gottes war. **Wir können unten die Aussagen von Ellen White lesen, dass Apostel Paulus wegen den Kompromissen, d.h durch seine Erlaubnis die FESTE aus dem Alten Testament zu halten, mit dem Ziel der Beseitigung der Konflikte mit den jüdischen Christen, den ZORN GOTTES auf sich gezogen hat. Gott hat dem Paulus keine Autorität gegeben, einen Rückschritt zum Alten Testament zu erlauben!**

- „Die Brüder hofften, dass Paulus durch diesen Akt einen ausschlaggebenden Widerspruch gegen die falschen Berichte geben würde, die ihn mit Sorgen erfühlt haben. Aber, während Johannes dem Paul sicherte, dass obwohl die Entscheidung vom vorherigen Rat (Apostelgeschichte 15) über die konvertierten Heiden, und dass es gut sei, **das zeremonielle Gesetz immer noch zu halten**, war diese Entscheidung nicht im Einklang mit dem gegebenem Rat, und auch **von dem Heiligen Schrift sanktioniert**. **Der Geist Gottes hat nicht zu dieser Entscheidung geführt**. Diese war die Frucht einer **Feigheit**. Bei der nicht-Anpassung zum zeremoniellen Gesetz, würden die Christen den Hass unglaublicher Juden über sich bringen, und sich einer schweren Verfolgung aussetzen.“ {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212.1} „The brethren hoped that by this act Paul might give a decisive contradiction of the false reports concerning him. But while James assured Paul that the decision of the former council (Acts 15) concerning the Gentile converts and the ceremonial law still held good, the advice given was not consistent with that decision which had also been sanctioned by the holy Spirit. The Spirit of God did not prompt this advice. It was the fruit of cowardice. By non-conformity to the ceremonial law, Christians would bring upon themselves the hatred of the unbelieving Jews, and expose themselves to severe persecution.“

- “Die Jünger haben in der Betrachtung des **zeremoniellen** Gesetzes dieses **noch** selber geschätzt, und waren **zu sehr bereit**, die **Zugeständnisse** zu machen, mit der Hoffnung, dass durch solche Handlung das Vertrauen deren Landsleute zu gewinnen sei, und ihre Vorurteile entfernen würde, damit sie für den Glauben an Christus als Weltretter gewonnen werden. Das große Ziel von Paulus beim Besuch von Jerusalem war die Kirche in der Palestine zu versöhnen. So lange sie die Vorurteile gegen ihn behalten, würden sie konstant daran arbeiten, seinen Einfluss zu entfernen. Er hatte **Gefühl**, dass wenn er seinerseits irgendeinen **Kompromiss mit** (zeremoniellem) **Gesetz** macht, sie für die Wahrheit gewinnen würde, und dass dadurch die sehr grossen Hindernisse für den Erfolg des Evangeliums an anderen Stellen entfernt wären. **Er war aber nicht von Gott autorisiert, so viel wie von denen verlangt zu gestehen. Dieses Entgegenkommen war weder in der Harmonie mit seinen Lehren noch fest mit seinem Charakter verbunden**. Seine Ratgeber waren nicht unfehlbar. Obwohl manche dieser Männer unter der Inspiration von dem Geist Gottes schrieben, sind sie diesmal, nicht unter Seinem direkten Einfluss, in die Irre gegangen. Man sollte sich merken, dass bei einer Angelegenheit Paulus dem Petrus den Widerstand zeigte, da dieser eine doppelte Rolle spielte. Wenn wir den großen Wunsch des Paulus bedenken, mit seinen Brüdern im Einklang zu sein, seine Zärtlichkeit im Geist gegenüber den Schwachen im Glauben, seine Ehrfurcht vor den Aposteln, die mit Christus gewesen waren, und vor Jakobus, dem Bruder des Herrn, und seine Absicht, allen Menschen alles zu sein, soweit er dies tun konnte und nicht den Grundsatz opferte, - wenn wir all dies bedenken, ist es weniger überraschend, dass er gezwungen war, von seinem festen, entschlossenen Kurs abzuweichen. Aber anstatt das gewünschte Ziel zu erreichen, beschleunigten diese Bemühungen um Versöhnung nur die Krise, beschleunigten die vorhergesagten Leiden des Paulus, trennten ihn von seinen Brüdern in seiner Arbeit, beraubten die Kirche einer ihrer stärksten Säulen und brachten Kummer in die Herzen der Christen in allen Ländern.“ {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul 212-214.1} „The disciples themselves yet cherished a regard for the ceremonial law, and were too willing to make concessions, hoping by so doing to gain the confidence of their countrymen, remove their prejudice, and win them to faith in Christ as the world’s Redeemer. Paul’s great object in visiting Jerusalem was to conciliate the church of Palestine. So long as they continued to cherish prejudice against him, they were constantly working to counteract his influence. He felt that if he could by any lawful concession on his part win them to the truth, he would remove a very great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede so much as they had asked. This concession was not in harmony with his teachings, nor with the firm integrity of his character. His advisers were not infallible. Though some of these men wrote under the inspiration of the Spirit of God, yet when not under its direct influence they sometimes erred. It will be remembered that on one occasion Paul withstood Peter to the face because he was acting a double part. When we consider Paul’s great desire to be in harmony with his brethren, his tenderness of spirit toward the weak in faith, his reverence for the apostles who had been with Christ, and for James, the brother of the Lord, and his purpose to become all things to all men as far as he could do this and not sacrifice principle,—when we consider all this, it is less surprising that he was constrained to deviate from his firm, decided course of action. But instead of accomplishing the desired object, these efforts for conciliation only precipitated the crisis, hastened the predicted sufferings of Paul, separated him from his brethren in his labors, deprived the church of one of its strongest pillars, and brought sorrow to Christian hearts in every land.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Viele der Juden, die das Evangelium akzeptierten, haben immer noch die Betrachtung **zeremonieller Gesetze behalten**, und waren zu sehr bereit, ein nicht weises Entgegenkommen zu machen, mit der Hoffnung, das Vertrauen ihrer Landsleute zu gewinnen, und ihre Vorurteile zu beseitigen, und sie zum Glauben an Jesus als Weltretter zu gewinnen. Paulus hat realisiert, dass solange so viele führende Glieder der Kirche in Jerusalem ihre Vorurteile gegen ihn behalten, werden sie Konstant daran arbeiten, seinen Einfluss zu beseitigen. Er dachte, wenn er durch ein Zugeständnis sie für die Wahrheit gewinnen könnte, die große Hinderung für den Erfolg des Evangeliums bei anderen Orten beseitigen würde. **Aber dieses war nicht von Gott autorisiert**, die Zugeständnisse zu machen, wie sie es verlangt haben.“ {Ellen White: The Acts of the Apostles 1911. P. 405.} “Many of the Jews who had accepted the gospel still cherished a regard for the ceremonial law and were only too willing to make unwise concessions, hoping thus to gain the confidence of their countrymen, to remove their prejudice, and to win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul realized that so long as many of the leading members of the church at Jerusalem should continue to cherish prejudice against him, they would work constantly to counteract his influence. He felt that if by any reasonable concession he could win them to the truth he would remove a great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorised of God to concede as much as they asked.“

- „Wenn wir an den großen Wunsch von Paulus denken, in der Harmonie mit anderen Gläubigen zu sein, seine Freundlichkeit zu diesen, die im Glauben schwach waren, und sein tiefer Respekt der Apostel, die mit Christus waren, ist es keine Überraschung, dass er es für notwendig empfand, sich **von dem festen Kurs zu trennen**, dem er bis dahin gefolgt hatte. Aber sein Anstreben, die Sorgen anderer zu befriedigen (Opfergaben) brachte ihm nur **schneller** das vorausgesagte Leiden, trennte ihn von anderen Gläubigen, und beraubte der Kirche eine der stärksten Säulen.“ {EGW: Unlikely Leaders 148.1,2} „When we think of Paul’s great desire to be in harmony with other believers, his tenderness toward those who were weak in faith, and his deep respect for the apostles who had been with Christ, it is less surprising that he felt it necessary to depart from the firm course he had followed up to then. But his efforts to satisfy others’ concerns only brought on his predicted sufferings more quickly, separated him from the other believers, and deprived the church of one of its strongest pillars.“

- “Das zeremonielle Gesetz war zu Mose gegeben, und von ihm in dem Buch geschrieben. Aber das Gesetz der zehn Gebote, gesprochen am Sinai, wurde von Gott selber auf den Steintafeln geschrieben, und in der Bundeslade Heilig aufbewahrt. Es sind viele, die es versuchen, diese zwei Systeme zu verbinden, und verwenden die Texte, die über das zeremonielle Gesetz sprechen, um zu beweisen, dass das Sittengesetz aufgehoben ist. Aber dieses ist Verdrehung der Bibel. Die Distanz zwischen den beiden Systemen ist breit und klar. Das zeremonielle System wurde aus den Symbolen gemacht, die auf Jesus zeigen, auf Sein Opfer und Seine Priesterschaft. Das **rituelle Gesetz**, mit seinen Opfern und Riten, war **von Hebräern** ausgeführt zu werden, **bis Typus** den **Antitypus traf**, im **Tode** Christi, dem Lamm Gottes, Welches die Sünde der Welt auf Sich nahm.“ {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 364.3} „The ceremonial law was thus given to Moses, and by him written in a book. But the law of Ten Commandments spoken from Sinai had been written by God Himself on the tables of stone, and was sacredly preserved in the ark. There are many who try to blend these two systems, using the texts that speak of the ceremonial law to prove that the moral law has been abolished; but this is a perversion of the Scriptures. The distinction between the two systems is broad and clear. The ceremonial system was made up of symbols pointing to Christ, to His sacrifice and His priesthood. This ritual law, with its sacrifices and ordinances, was to be performed by the Hebrews until type met antitype in the death of Christ, the Lamb of God that taketh away the sin of the world.“

Die zeremoniellen Feste haben die nationale Geschichte des hebräischen VOLKES und das erste Kommen Jesu und Sein Opfer symbolisiert und angekündigt, und haben nach dem Opfertod Jesu ihre Funktion verloren. Deren wörtliche Haltung danach bedeutet die Verwerfung des Opfers Jesu für uns. Die Juden zeigen durch das Halten der Feste, dass der Messiah erst in der Zukunft kommen wird, und dass Jesus nicht wegen uns gestorben war. Gott gab uns die Freiheit, das Opfer Jesu anzunehmen oder abzulehnen! Die Verwendung von den Paar weniger verständlichen Verse und Zitaten als „Beweise“ ist analog den Argumenten, dass die Geschichte über dem Toten auf dem Schoß Abrahams eine „Bestätigung“ des Lebens nach dem Tode sei. Die Christen, welche diese Feste halten, tauschen damit unseren Erlöser mit dem Schatten, der Ihn nur angekündigt hatte. **Auch die Behauptungen, dass wir die Festtage, die nach solcher Auslegung die himmlische Zukunft symbolisieren, halten sollten, sind nicht richtig! Ellen White und alle Adventisten bis zu ihrem Tode haben NIE ein jüdisches Fest gefeiert oder an dessen Gültigkeit geglaubt, obwohl sie 1892 sagte, dass wir jetzt die vollständige Wahrheit haben! Eine Parallele: Anfang 1900 entstand eine Gruppe der Adventisten, die angefangen hatten, die Feste zu halten. Ellen White und die Adventgemeinde haben dieses entschlossen abgelehnt, und daraufhin verließ diese Gruppe die Adventgemeinde!**

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

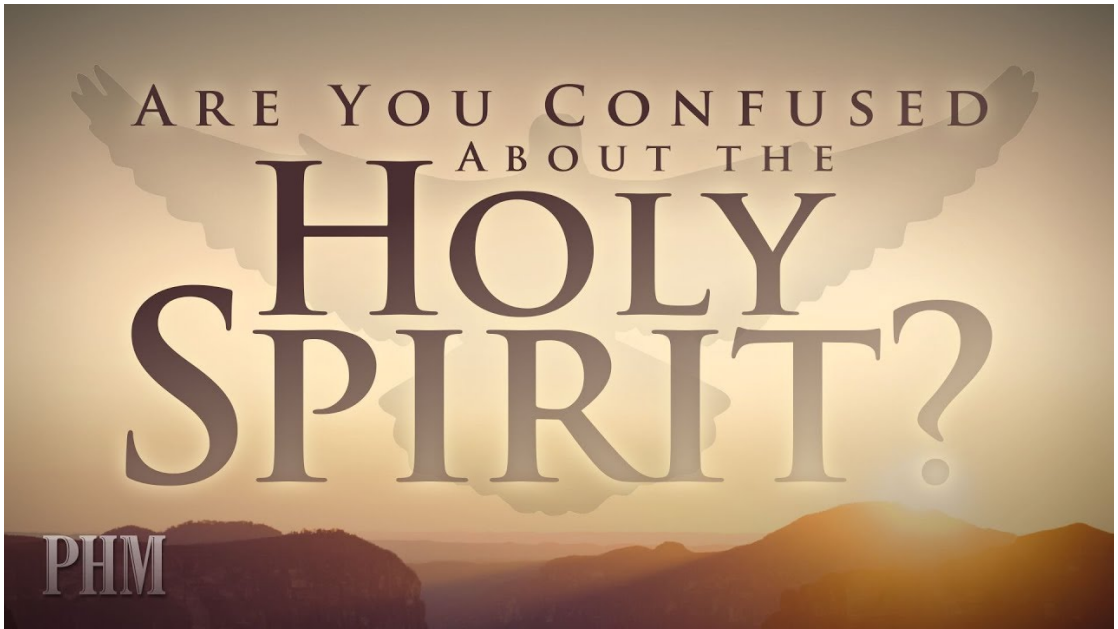
89: **Videos mit den Beweisen alter Wahrheit Die heutigen Gefahren der NLP Hypnose in den STA Predigten**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

Vorträge der Wahrheit:

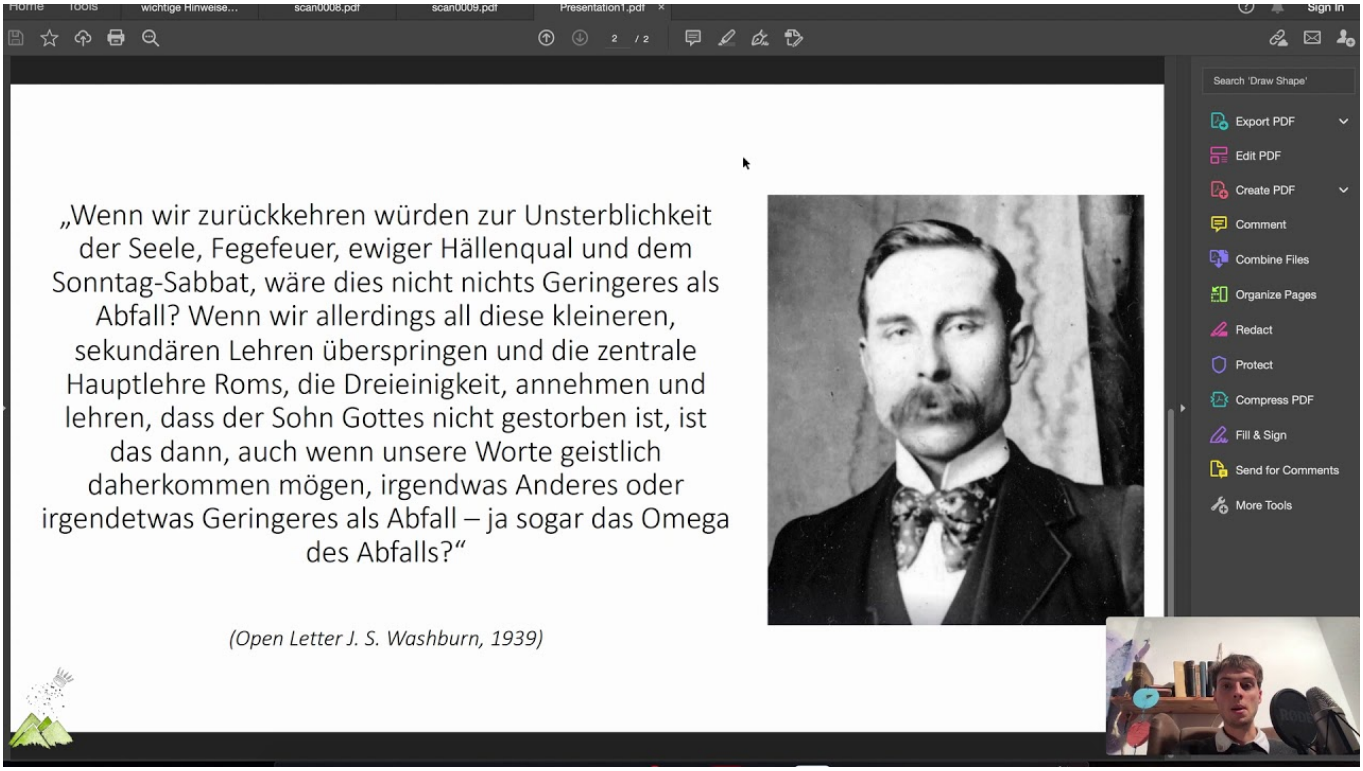
Dustin Butler - Woran haben die alten Adventisten geglaubt:





Dustin Butler - Is Holy Spirit God?

Mattis Fichte - Wann wurde die Adventgemeinde trinitarisch:



Prof. Dr. Ingo Sorke - Wie fand ich die alte Wahrheit der Pioniere:



Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Vasko Belovski - Die Pioniere und die Trinität:



Alexander Schwarz (und **Tobias Fichte)** - Wie kam ich als als Prediger, Vereinigungspräsident und Delegat bei der Generalkonferenz zur alten Wahrheit:



Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Lothar Mueller - Interview mit dem Pastor über die Vergangenheit der Dreieinigkeit in der Gemeinde der STA:



Danny Vierra + June (Moss) Rieck - Angriffe auf die letzte Gemeinde Gottes – Infiltration der Jesuiten – Dr. Froom:



Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

89: Missbrauch der Begriffe ´Liebe und Gnade´ und andere Irrlehren in diesem Bereich

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang



Diese Lehren werden in den Vorträgen kaum wahrnehmbar ausgedrückt, zusammen mit 99% der Wahrheit, bleiben jedoch im Gehirn, weil sie so den Schutz von Bewusstsein überspringen. Dies führt zur unbewussten Annahme solcher Ansichten, wie z.B. von der Lehre, welche die Bedeutung der Begriffe ´Liebe´ und ´Gnade´ missbraucht und deren Verbindung mit den restlichen Aspekten aus dem Gleichgewicht bringt:

-Die Gnade und die Liebe werden als einzige Wahrheit erhoben, während die Notwendigkeit des Kampfes gegen die eigenen Sünden als falscher Legalismus bezeichnet wird. Bei dieser Lehre kämpft Gott selber gegen unsere Sünden, während die alte Wahrheit klar besagt, dass wir selber gegen unsere Sünden kämpfen müssen, während Gott uns gleichzeitig die Kraft gibt, diese zu besiegen.

-Die Worte des Apostels Paulus über die Liebe und Gnade werden ständig zitiert, während die Verse, die besagen, dass wir zugleich entschlossen gegen die eigenen Sünden kämpfen und die anderen warnen müßen, ignoriert werden.

Diese Lehre wurde teilweise bereits von A. T. Jones ausgebreitet. Obwohl er im Jahr 1888 einer der wichtigsten Träger der Wahrheit war, der zusammen mit Ellen White die Wahrheit verkündete, hat er bald danach angefangen, sich von Gott und Seiner Wahrheit zu entfernen. Neben der Gleichgewichtsverschiebung zwischen der Liebe, Gnade, dem Kampf gegen die Sünde und der Warnungspflicht, hat er bald danach auch die falsche Lehre der Zweieinigkeit (zwei gleiche Götter) angenommen, und später auch die Dreieinigkeit:

- „**Gott ist Einer. Christus ist Einer. Der Heilige Geist ist Einer**. **Alle Drei sind Eins**: Eine unterschiedliche Meinung oder Teilung zwischen Ihnen existiert nicht.“ {A. T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} “God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them.”

Er hat die falsche Lehre der Dreieinigkeit ausgebreitet, mit der Behauptung, dass der Heilige Geist ein „dritter Gott“ wäre:

- „Und der Heilige Geist ist eine **Person**. Diese grosse Wahrheit wird **nicht anerkannt**, sie wird tatsächlich von nicht mehr als **nur ein paar Christen geglaubt**. Denn jeder weiß, dass **fast ausnahmslos,** mit sehr, sehr wenigen Ausnahmen, sich von Christen auf den Heiligen Geist mit [dem sächlichen Pronomen] „**IT**“ (DAS) bezogen wird. Aber das Wort „IT“ wird **NIE bei PERSONEN** angewandt. In der Eigenheit unserer (englischen) Sprache wird das Wort „IT“ nur in Bezug auf die Sachen verwendet, nie in Bezug auf Personen, also in Bezug auf die Sachen lebloser Substanz wie einen Stein, ein Haus, ein Baum, oder in Bezug auf Konzepte oder Erfahrungen wie Fläche, Höhe, Breite, Frieden, Freude, Trauer, einen Eindruck, einen Einfluss. Aber der Heilige Geist ist nichts davon: der Heilige Geist ist weder ein Eindruck, noch ein Einfluss, noch Friede, noch Freude, noch sonst irgendetwas. Der Heilige Geist gibt Frieden, und macht Freude, lindert Trauer, hinterlässt einen Eindruck und übt einen Einfluss aus. Aber der Heilige Geist ist nichts von diesen Sachen und nicht sonst irgendeine Sache, Nein, ewiglich nein. **Der Heilige Geist ist eine Person, auf ewig eine Göttliche Person. Er MUSS immer als solche ANERKANNT** werden und von ihm muss als von einer Person gesprochen werden. Anders kann man weder von ihm sprechen, noch ihn wirklich anerkennen.“ {A.T. Jones: „The Medical Missionary“ Seite 98.5 bis 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognised and spoken of as a Person, or he is not truly recognised or spoken of at all.“

Ellen White schrieb aus dem Grund, dass A. T. Jones ein Diener des Feindes geworden ist:

- „Ich habe Mitleid mit A.T. Jones, der wieder und wieder gewarnt wurde. Ungeachtet dieser Warnungen erlaubte er dem Feind, seinen Geist mit Gedanken der Selbstherrlichkeit zu füllen. Achtet nicht auf seine Worte, denn er hat das deutlichste Licht zurückgewiesen und hat statt dessen Dunkelheit gewählt. Der einzig Heilige hat uns klare und deutliche Botschaften gegeben, aber manche armen Seelen wurden geblendet von Unwahrheit und den trügerischen Einflüssen satanischer Kräfte und haben sich vor der Wahrheit und Gerechtigkeit abgewandt, um diesen Täuschungen satanischer Herkunft zu folgen.“ {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. The Holy One hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

- „Wir bemerkten nichts, das uns in der Hoffnung bestärken würde, dass Gemeindeältester Jones die Dunkelheit, die über ihn gekommen ist, noch verlässt. Er empfindet es so, als ob er sich selbst verstehen würde, aber er ist blind und bildet sich ein zu wissen, welches der nächste Schritt wäre. Ich spürte, dass ich deutlich mit ihm sprechen muss. Ich sagte ihm, dass er trotz der Warnungen, die bezüglich Dr. Kelloggs Einfluss auf ihn ausgesprochen wurden, genau den Weg eingeschlagen hat, vor dem er gewarnt wurde. Er hatte keine geistliche Einsicht, um die religiösen Einstellungen des Arztes zu verstehen. Ich erklärte ihm, dass er Dr. Kelloggs SPRACHROHR geworden ist.“ {Ellen White, Lt 234, 1908.5} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Zu dieser Gruppe gefährlicher Irrlehren gehören auch die folgenden Aspekte:Die Wahrheitsverkündigung und die Notwendigkeit für diese zu kämpfen und die Menschen zu warnen wird relativiert und als fehlende Liebe bezeichnet, mit dem Ansatz, dass Gott Selbst die Wahrheit durch Seinen Geist verkündigen würde, und dass wir selber niemanden durch die offenen Gespräche „angreifen“ dürften, sondern nur die „Liebe“ untereinander teilen sollten.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Hat Jesus, als unser Vorbild, nur geschwiegen, oder offen gegen die Irrlehren gekämpft? Es gehört zur Liebe, dass wir die Menschen warnen, damit sie zur Wahrheit und dadurch zum ewigen Leben kommen könnten, bevor es zu spät ist!Dass die 10 Gebote im NT nur eine „symbolische“ Bedeutung tragen, und diese „nur“ seit deren Verkündigung am Berg Sinai bis zum Opfer Jesu (50 Tage danach) gültig waren.

-Dass die Sünde nur ein Zustand der Trennung von Gott und keine konkrete Handlung (die Übertretung des Gesetzes Gottes) sei, und dass wir Sündenlos seien, wenn wir mit Gott zusammen sind, und Sein Geist in uns ist, unabhängig von dem, welche Sünde wir zugleich tun oder in den Gedanken tragen.

-Dass Jesus „nicht“ für unsere Rettung sterben musste, um den Preis unserer Sünden zu bezahlen, sondern uns dadurch „nur“ Seine Liebe zeigte.

-Dass der Heilige Geist und der Tröster aus dem AT und NT nicht das Gleiche seien.

-Dass es im AT keine wörtliche Präsenz des Heiligen Geistes in den Menschen gab.

-Dass Gott beim himmlischen Gericht unterschiedliche Kriterien für die Manschen aus dem AT und NT einsetzen wird.

-Dass der **Papst in der Endzeit nicht mehr das Tier aus der Offenbarung** sei.

-Dass **Ellen White keine inspirierte Prophetin heutiger Endzeit sei** und dass sie "nicht“ die Wahrheit über die Rechtfertigung durch den Glauben verstanden hätte.

-Dass die Beschreibung des himmlischen Tempels im Brief an die Hebräer und in der Offenbarung nur symbolisch sei, und dass der himmlische Tempel sich in uns befinden würde, und aus dem Grund auch das Ende der Gnadenzeit „im Sinne der Liebe und Gnade“ nur symbolisch wäre.

-Dass die Erde flach wäre

91: **Flache Erde? Ellen White und die Wissenschaft**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

Warum ist die Erde rund und nicht flach? – Dr. Henry Richter - Video:

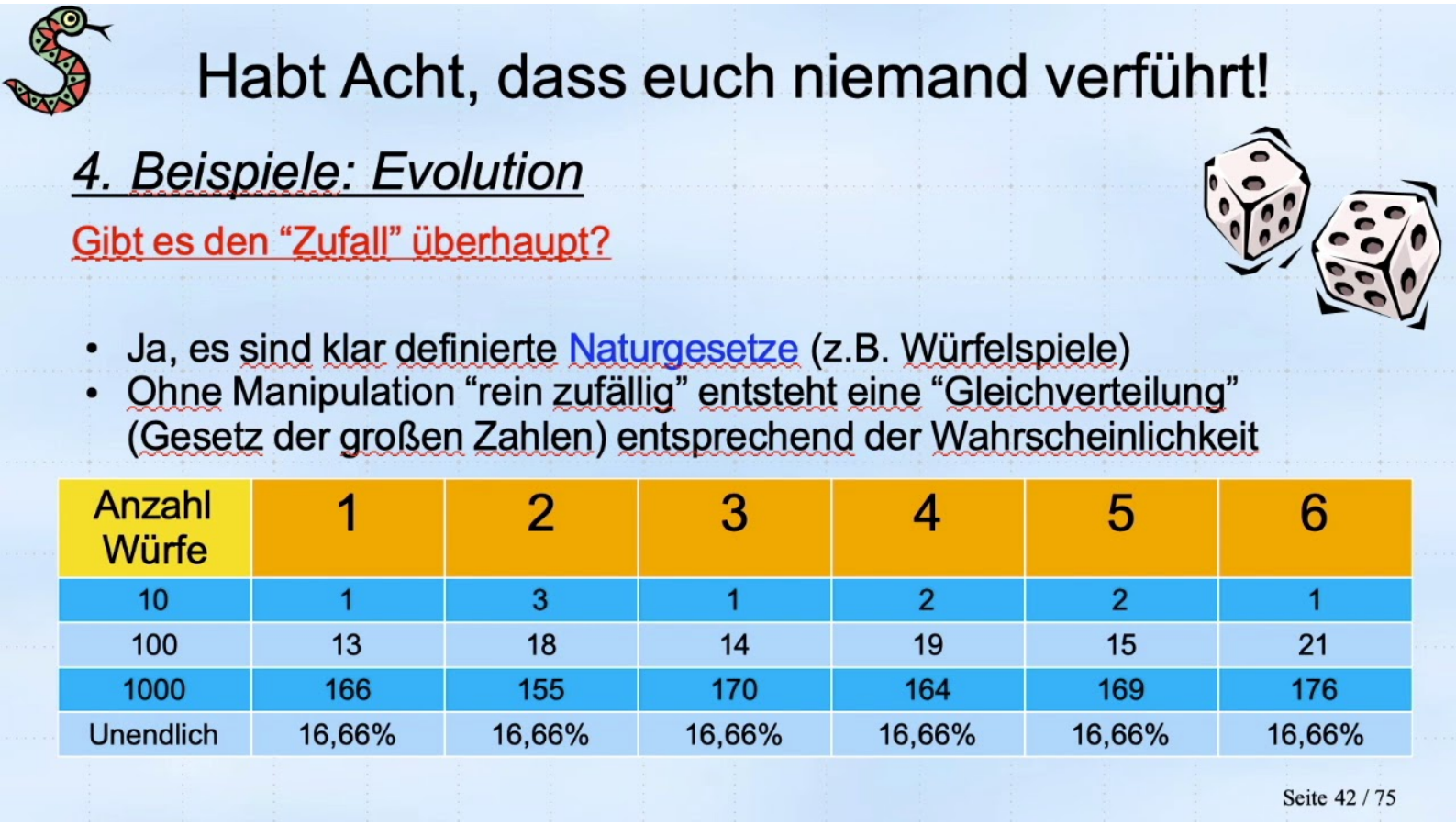


[Dr Henry Richter - Interview]

Die bekannten Flugzeiten von Australien nach Amerika in beiden Richtungen sind nur bei einer Kugelform möglich, was jegliche weitere Argumente für die flache Erde sinnlos macht. Die Betrachtung der Erde in flacher Form war bis zum späten Mittelalter eine wichtige katholische Lehre, und diejenigen, welche dagegen aufstanden wurden öffentlich verbrannt.

[Die Erde – unser runder Planet – Jens Paulus] 54 Seiten PDF DOWNLOAD

Jörg Schulz – Flache Erde? - Video ab der 25. Minute:



Anzahl Würfe	1	2	3	4	5	6
10	1	3	1	2	2	1
100	13	18	14	19	15	21
1000	166	155	170	164	169	176
Unendlich	16,66%	16,66%	16,66%	16,66%	16,66%	16,66%

Was sagte Ellen White dazu? Diese Lehre d.h. die Theorie der flachen Erde ohne andere Planeten, Monde und Sterne kommt laut Ellen White von Satan:

- "Durch Briefe aus New York habe ich erfahren, dass **Bruder Brown die THEORIE VON der FLACHEN WELT angenommen hat und jetzt predigt**. Kann es sein, dass Bruder Wilcox diese Theorie aus England mitgebracht hat und du sie angenommen hast und auch lehrst? Mein Bruder, unsere Aufgabe ist es, die dritte Engelsbotschaft zu verkündigen. Halte dich an die Botschaft. Es ist eine Schwäche von Bruder Wilcox, sich Steckenpferde anzueignen. Davon sollte er lieber die Finger lassen. **Der Satan nutzt jede Theorie**, jedes Steckenpferd, mit dem er die Menschen beschäftigen kann……Ob die Welt nun rund oder flach ist, rettet keine Menschenseele. Ob Menschen glauben und gehorchen bedeutet hingegen alles." {Ellen White: Lt. 43-1887.4 and 5} „I learn by letters from New York that Bro. Brown has accepted and is now preaching the flat-world theory. Is it possible that this theory has been brought by Bro. Wilcox from England and that you have accepted it and are teaching it? My brother, our work is to teach the third angel's message. Stick to the message. It is a weakness of Eld. Wilcox to get hold of hobbies and to stick to some things that he had better let alone. Any kind of a theory or hobby that satan can lead the minds of men to dwell upon he will draw their attention to so that they shall not be engaged in giving the solemn message for this time."

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Der Herr hat mir auch einen **Blick auf andere Welten** gestattet. Es wurden mir Flügel gegeben, und ein Engel begleitete mich aus der Stadt zu einem großen und herrlichen Ort. Das Gras dort war frisch und grün, und die Vögel trillerten liebliche Lieder. Die Bewohner jenes Ortes waren verschieden groß; sie waren edel, majestätisch und lieblich. Sie spiegelten das Bild Jesu wider, und ihre Angesichter strahlten voll Heiliger Freude, was ein Ausdruck der Freiheit und der Glückseligkeit des Ortes war. Ich fragte einen von ihnen, warum sie so viel anmutiger seien als die Bewohner der Erde. Die Antwort war: „Wir haben in vollkommenem Gehorsam nach den Geboten Gottes gelebt und sind nicht durch Ungehorsam gefallen wie die auf der Erde.“ Dann sah ich zwei Bäume, der eine sah aus wie der Baum des Lebens in der Stadt. Die Frucht beider sah wundervoll aus; aber von einem konnten sie nicht essen. Sie hatten Macht, von beiden zu essen, aber es war ihnen verboten von dem einen zu essen. Dann sagte mein begleitender Engel zu mir: „Niemand an diesem Orte hat von dem verbotenen Baume gegessen; aber wenn sie davon äßen, würden sie fallen.“ Alsdann **wurde ich zu einer Welt genommen, die sieben Monde hat**. Dort sah ich den alten **Henoch**, der verwandelt worden war. In seinem rechten Arm trug er eine herrliche Palme, und auf jedem Blatt stand geschrieben „Sieg“. Um sein Haupt lag ein blendend weißer Kranz, und der Kranz hatte Blätter, und in der Mitte eines jeden Blattes stand geschrieben „Reinheit“. Um die Blätter herum waren Steine von verschiedenen Farben, die heller glänzten als die Sterne und einen Widerschein auf die Schrift warfen und sie verschönerten. Hinten an seinem Kopf war eine Schleife, die den Kranz zusammenhielt, und auf der Schleife stand geschrieben „Heiligkeit“. Über dem Kranz befand sich eine herrliche Krone, die heller leuchtete als die Sonne. Ich fragte ihn, ob dies der Ort sei, an den er von der Erde aus gekommen sei. Er sagte: „Nein, die Stadt ist mein Heim, ich habe diesen Platz nur besucht.“ Er bewegte sich an dem Ort, als fühlte er sich dort wie zu Hause. Ich bat meinen begleitenden Engel, mich an diesem Ort bleiben zu lassen. Ich konnte den Gedanken, in diese dunkle Welt zurückzukehren, nicht ertragen. Darauf sagte der Engel: „Du mußt zurückgehen; und wenn du treu bist, **sollst du mit den 144000 das Vorrecht haben, alle diese Welten zu besuchen** und die Werke Gottes zu sehen.“ {Ellen White: Early Writings 39.3} „The Lord has given me a view of other worlds. Wings were given me, and an angel attended me from the city to a place that was bright and glorious. The grass of the place was living green, and the birds there warbled a sweet song. The inhabitants of the place were of all sizes; they were noble, majestic, and lovely. They bore the express image of Jesus, and their countenances beamed with holy joy, expressive of the freedom and happiness of the place. I asked one of them why they were so much more lovely than those on the earth. The reply was, “We have lived in strict obedience to the commandments of God, and have not fallen by disobedience, like those on the earth.” Then I saw two trees, one looked much like the tree of life in the city. The fruit of both looked beautiful, but of one they could not eat. They had power to eat of both, but were forbidden to eat of one. Then my attending angel said to me, “None in this place have tasted of the forbidden tree; but if they should eat, they would fall.” Then I was taken to a world which had seven moons. There I saw good old Enoch, who had been translated. On his right arm he bore a glorious palm, and on each leaf was written “Victory.” Around his head was a dazzling white wreath, and leaves on the wreath, and in the middle of each leaf was written “Purity,” and around the wreath were stones of various colors, that shone brighter than the stars, and cast a reflection upon the letters and magnified them. On the back part of his head was a bow that confined the wreath, and upon the bow was written “Holiness.” Above the wreath was a lovely crown that shone brighter than the sun. I asked him if this was the place he was taken to from the earth. He said, “It is not; the city is my home, and I have come to visit this place.” He moved about the place as if perfectly at home. I begged of my attending angel to let me remain in that place. I could not bear the thought of coming back to this dark world again. Then the angel said, “You must go back, and if you are faithful, you, with the 144,000, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handiwork of God.”

- „Gottes Hand lenkt den **Globus** unablässig auf seinem stetigen **Marsch um die Sonne**. Dieselbe Hand, die die Berge hält und sie austariert, lenkt und ordnet die einzelnen Planeten. Alle wunderbaren Schönheiten am Himmel erfüllen die ihnen zugewiesene Aufgabe.“ {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 6. March 1899, GCDB par. 9} „The hand of God is continually guiding the globe in its continuous march around the sun. The same hand which holds the mountains, and balances them in positions, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work.“

- „Die Bibel ist in fast alle Sprachen übersetzt worden, die von Menschen auf allen Teilen des **Globus** gesprochen werden.“ {Ellen White: 1884 Spirit of Prophecy 4, 193} „The Bible has been translated into nearly every language spoken by man, and scattered over every part of the globe.“

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „Geht zu allen Völkern, trug Er [Jesus] ihnen auf. Geht in die entferntesten Teile des bewohnbaren **Globus**, und Ich versichere euch, dass Meine Gegenwart auch dort bei euch sein wird.“ {Ellen White: (1911) Acts of the Apostles, Chapter 3, p. 29} „Go to all nations, He bade them. Go to the farthest part of the habitable globe and be assured that My presence will be with you even there.“

- „Gottes Hand leitet **die Planeten** und hält sie auf ihrem geordneten Marsch durch den Himmel auf Position. Die **Erde** folgt ihrem alljährlichen Lauf **rund um die Sonne** nicht aus eigener Kraft.“ {Ellen White: Signs of the Times, 20. März, 1884, Part 6} „It is not because of inherent power that year by year the earth produces her bounties and continues her motion around the sun. The hand of God guides the planets, and keeps them in position in their orderly march through the heavens.“

- „Wie die Sonnenstrahlen bis in die entferntesten Winkel des **Globus** dringen, so plant Gott auch, dass das Licht des Evangeliums jede Menschenseele auf Erden erreicht.“ {Ellen White: (1896) Thoughts from the Mount of Blessing, p. 42} „As the rays of the sun penetrate to the remotest corners of the globe, so God designs that the light of the gospel shall extend to every soul upon the earth.“

- „Gott hat sein Volk dafür qualifiziert, dass sie die Welt heller machen. Er hat ihnen Fähigkeiten anvertraut, mit denen sich sein Werk ausbreiten soll, bis es den ganzen **Globus** umringt. In allen Erdteilen sollen Sanatorien, Schulen, Verlagshäuser und ähnliche Einrichtungen entstehen, um sein Werk zu vollbringen.“ {Ellen White: (1902) Testimonies 7, 51} „God has qualified His people to enlighten the world. He has entrusted them with faculties by which they are to extend His work until it shall encircle the globe. In all parts of the earth they are to establish sanitariums, schools, publishing houses, and kindred facilities for the accomplishment of His work.“

- „Die Hand der unendlichen Allmacht ist ständig am Werk, um diesen **Planeten** zu leiten. Es ist Gottes Macht, die ihn jeden Augenblick auf Position hält bei seinen **Rotationen**.“ {Ellen White: General Conference Daily Bulletin, 18. Februar 1897} „The hand of infinite power is perpetually at work guiding this planet. It is God's power momentarily exercised that keeps it in position in its rotations. The God of heaven is constantly at work.“

- „Durch das unvergleichliche Geschenk seines Sohnes hat Gott die ganze Welt mit einer Atmosphäre der Gnade umringt, die so real ist, wie die Luft, die **rund um** den **Globus** zirkuliert.“ {Ellen White (1892) Steps to Christ, Chapter 8, p. 67} „In the matchless gift of His Son, God has encircled the whole world with an atmosphere of grace as real as the air which circulates around the globe. All who choose to breathe this life-giving atmosphere will live and grow up to the stature of men and women in Christ Jesus.“

- “Die Hand Gottes steuert ohne Unterbrechung den **GLOBUS** in seiner kontinuierlichen Bewegung **UM DIE SONNE**.“ {Ellen White: The Christian Educator, April 1, 1899, par. 5} „The hand of God is continually guiding the GLOBE in its continuous march AROUND THE SUN. The same hand which holds the mountains, and balances them in position, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work.”

- „Es ist nicht die eigene Kraft, mit der die **Erde** Jahr nach dem Jahr ihre **Bewegung um die Sonne** fortsetzt, und ihre reiche Fülle produziert. Das Wort Gottes kontrolliert diese Elemente.” {Ellen White, Counsels to Parents, Teachers, and Students,185.3} „The same creative energy that brought the world into existence is still exerted in upholding the universe and continuing the operations of nature. The hand of God guides the planets in their orderly march through the heavens. It is not because of inherent power that year by year the earth continues her motion round the sun and produces her bounties. The word of God controls the elements. He covers the heavens with clouds and prepares rain for the earth. He makes the valleys fruitful and “grass to grow upon the mountains;” Psalm 147:8. It is through His power that vegetation flourishes, that the leaves appear and the flowers bloom.“

- „Eine unsichtbare Hand leitet die **Planeten** auf ihrer **himmlischen Umlaufbahn**.“ {Ellen White, 1903 Education, 99} „Not by its own inherent energy does the earth produce his bounties, and year by year continue its motion around the sun. An unseen hand guides the planets in der circuit of the heavens….“

- „**Der Geist Gottes ruhte auf mir**. Ich befand mich in der Vision über die Herrlichkeit Gottes, und hatte zum ersten Mal **die Ansicht anderer Planeten**.“ {Ellen White: CET 88.2, Testimonies 1, 79} „The Spirit of God rested upon me; I was wrapped in a vision of God’s glory, and for the first time had a view of other planets. After I came out of vision, I related what I had seen. Elder Bates then asked if I had studied astronomy. I told him I had no recollection of ever looking into an astronomy. Then he said, “This is of the Lord.” His countenance shone with the light of heaven, and he exhorted the church with power.“

Waren die oberen Worte nur ihre Gedanken und Ideen?

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

- „In diesen Briefen, die ich schreibe, in den Zeugnissen, die ich trage, präsentiere ich euch das, was der **HERR MIR PRÄSENTIERT** HAT. ICH SCHREIBE **NICHT MAL EINEN ARTIKEL**, DER **MEINE EIGENE IDEEN** AUSDRÜCKT.“ {Ellen White: Selected Messages, Vol 1, page 27} „In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the LORD HAS PRESENTED TO ME. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision--the precious rays of light shining from the throne.“

Die Lehre der flachen Erde betrifft <u>nicht</u> <u>nur</u> die Form der Erde, sondern trägt viel tiefere Gefahr. Bei dieser Ansicht wird behauptet, dass die flache Erde der einzige Planet im ganzen Universum ist, und dass die Sterne, Sonne und der Mond nur ein Teil des irdischen Himmels seien. Und auch der Thron Gottes „befindet“ sich direkt oberhalb der Erde und dreht sich um die Erde.

Satan will dadurch zeigen, dass selbst Gott und Jesus Sich um Luzifer (als „höhere“ Macht) drehen würden, und nicht umgekehrt. Es ist ein direkter Angriff auf Gott, mit der Behauptung, dass Er nicht das ganze Universum mit unzähligen Planeten und Sternen erschaffen hat!!!!

92: **Die wahre christliche Musik oder die charismatische Musik in der STA Kirche**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

Musik der anderen Seite = die penetrante Musik als „christliche“ Version dämonischer Pop-Rock Musik. Dabei verwechselt man ekstatische Emotionen mit der wahren Neugeburt durch den Geist Gottes, damit man mit beruhigtem Gewissen als gestrichenes Grab die Sünde genießen kann, ohne dass uns die negativen Emotionen plagen. Die Vorträge des Ex-Rockmusikers Brian Neumann können uns helfen besser zu verstehen, wie gefährlich die moderne synkopale Musik bei uns ist, wie auch die versteckten hypnotischen Bilder im Fernsehen und Kino. Schon Popstar David Bowie, der selber zu diesen Kreisen gehört, hat gesagt, dass jede Form moderner Musik, selbst die unauffälligsten Formen wie New Orleans Jazz oder moderne „christliche“ Musik, die Wurzel im Voodoo hat.

Wir wissen, dass die in der dämonischen Voodoo Religion aktiven Menschen durch sehr rhythmische Musik nach einer gewissen Zeit in die Besessenheit geraten, auf den Boden fallen und mit dem ganzen Körper und den Extremitäten zittern. Interessant ist, dass wir das gleiche in den betont charismatischen Kirchen sehen, wo man es als das Wirken des Heiligen Geistes interpretiert, obwohl es dämonische Kräfte sind. Erst durch so extreme Fälle können wir erkennen, wohin solche Musik allmählich führt, auch was sich hinter der milderen Form versteckt. Sie ermöglicht Satan immer mehr den Zugang zu unserem Kopf und Körper.

Solche Musik ist auch bei uns schon längst eingedrungen. Sie kam durch die am Anfang weniger auffällige Musik der alten Heritage Singers und später durch Sandi Patti und moderne Heritage Singers, die nicht zufällig den Weg für die heutige vollständig charismatische Musik mit dämonischem Hintergrund und betonten Trommeln öffnete. Sie hat nochmals einen verstärkten moralischen Abfall mit eingeschlafenem Verstand gebracht. Das gleiche ist auch in dieser Welt geschehen, wo die damals ruhigen Beatles und Elvis Presley, den Weg für die blasphemische Heavy Metal Musik bereiteten.

Ellen White hat das Eindringen der weltlichen Musik in unsere Kirche mit Trommeln, Rhythmus und Tanzen als Teil des letzten Abfalls vor dem Ende der Gnadenzeit prophezeit, und erklärt, dass die Musik eine starke Wirkung auf unseren Verstand hat, im positiven oder negativen Sinne.

- „Diese Sachen, die schon in der **Vergangenheit geschahen**, werden auch in der **Zukunft** kommen. Satan wird die **Musik als Falle** machen, durch die Art, wie sie ausgeführt wird.“ {Ellen White: 2SM, p. 38} ”Those things which have been in the past will be in the future. Satan will make music a snare by the way in which it is conducted.”

- „Die Dinge, die du beschrieben hast wie sie in Indiana geschahen, hat der Herr mir gezeigt, würden unmittelbar vor dem Ende der Gnadenzeit stattfinden. Jede ordinäre Sache wird statt finden. Es wird ein **Geschrei mit Trommeln, Musik und Tanz** geben. Die Sinne vernunftbegabter Wesen werden so verwirrt werden, dass man ihnen nicht zutrauen kann richtige Entscheidungen zu treffen. Und das wird das **Wirken des Heiligen Geistes genann**t. Der **Heilige Geist offenbart sich nie mit solchen Methoden**, mit solchem Krach… Solcher Krach schockiert die Sinne und pervertiert das, was richtig geführt ein Segen sein könnte. Die Kräfte satanischer Agenten blenden mit Krawall und Krach um einen Karneval aufzuführen, und das wird als Wirken des Heiligen Geistes bezeichnet.“ {Ellen White: SM 2, Book 2, p. 36} „The things you have described as taking place in Indiana, the Lord has shown me **would take place just before the close of probation**. Every uncouth thing will be demonstrated. There will be **shouting, with drums, music, and dancing**. The senses of rational beings will become so confused that they cannot be trusted to make right decisions. And this is called the moving of the holy Spirit. **The holy Spirit never reveals itself in such methods**, in such a bedlam of noise…A bedlam of noise shocks the senses and perverts that which if conducted aright might be a blessing. The powers of satanic agencies blend with the din and noise, to have a carnival, and this is termed the holy Spirit's working.“

Auf dem adventistischen Kongress in Indiana 1900 war definitiv keine Rock- oder eine andere Form der extremen Musik präsent, womit man in heutigen Tagen die aktuelle Art der Musik verteidigen könnte. Man bringt die sinnlosen Behauptungen, dass die heutige Musik “keine Verbindung” mit der angekündigten Form hätte. Der beschriebene Krach beschreibt nur den Unterschied von der DAMALS besonders RUHIGEN Musik, die zum Lob Gottes gedient hatte! Gerade die dezenten Trommeln, Pop und Jazzeinfluss oder eine dezente Form des Tanzens (Schwingen), oft begleitet durch eine sehr dezente Ekstase falscher Freude stellen die Erfüllung der Prophezeiung von Ellen White dar. Vielen ist die Aussage der anderen Seite bekannt, dass der Musiktext unwichtig sei, wenn die Musikform den Feind lobt. Und eben solche prophetisch angekündigte Musik bekommt vor unseren Augen immer mehr Applaus in der Gemeinde. Als Verteidigung kommt ein Missbrauch des biblischen Begriffes ´Trommeln´ in Psalm 150. Nach der Erforschung biblischer Vergangenheit können wir feststellen, dass die damaligen Trommeln sehr **kleine** Instrumente waren, die mit einem milden Schlag pro Takt die Musik der Freude und Anbetung begleitet haben. Damalige Trommeln sind nicht mit einem synkopalen Rhythmus, der Frequenz und Lautstärke wie bei heutiger modernen Musik gespielt worden.

Als weitere Verteidigung nimmt man die Musik der Juden in späterer Phase, als diese unter dem Einfluss heidnischer Völker bereits drastisch deformiert war, ähnlich wie bei uns heute. Die Juden hatten dann drastisch größere Trommeln übernommen, wie es auch die anderen Völker um sie herum hatten. Und solche Musik ermöglicht und verstärkt die Besessenheit vieler Menschen in charismatischen Kirchen. Aber auch die ruhige fernöstliche Musik, bei der man leise und langsam immer die gleiche Passage, Rhythmus und Töne wiederholt, zählt zu den hypnotischen Mitteln!Wenn wir uns wieder die Offenbarung anschauen, sagt Gott darin sehr klar, dass Er Laodizea ausspeien wird, und wir sehen aber zugleich, dass nach ihr keine andere Kirche existiert. Wir wissen, dass Gott ein Wesen der Ordnung und Organisation ist und kein chaotisch zerstreutes Volk haben will, außer während der letzten Verfolgung. Da die Bibel auch sagt, dass das Unkraut bis zur Ernte zusammen mit dem Weizen wachsen wird, sollen wir beten, dass Gott uns zeigt was wir tun sollten. Auf dem charismatisch geprägten Pan-European Adventist Youth Congress im Jahr 2013 (Novi Sad/Serbien) war neben der Musik von der anderen Seite ein Pantomime Theaterstück mit dem körperlich deutlich dargestellten unmoralischen Flirt mit Handgriff an der Bartheke und unter der Decke.

Ellen White schrieb in den Zeugnissen, dass Gott jegliches Theater sowohl in der Kirche als auch außerhalb ausdrücklich verbietet. Aber selbst bei so klarer Wahrheit kommen wieder die „Argumente“, dass Ellen White ihre Enkelin gelobt hatte, als sie einen einfachen Kinderauftritt in der Kirche hatte! Als ob das ein verdorbenes Theaterstück gewesen wäre! Wenn jemand lange genug im Abfall bleibt, verhärtet sich sein Herz dermaßen, dass er in der Bibel die Rechtfertigung für alles findet, obwohl die Wahrheit klar ist! Auf diesem Kongress wurde auch Jay Z abgespielt, der deklariert Satan anbetet, und in den Pausen gab es die „lockere“ Atmosphäre mit Tanzmusik, als definitive Erfüllung des Prophezeiten. Viele wahre Kinder Gottes, die sich dort mit ehrlichen Vorhaben befanden, haben überhaupt nichts wahrgenommen, da durch die Anwesenheit vieler böser Engel auf deren Territorium auch den Wahrheitsträgern die Augen benebelt werden. Ellen White hat inspiriert ausdrücklich betont, dass wir solche Versammlungen nicht besuchen dürfen, da wir dort sicherlich fallen werden, weil Gott uns nicht dorthin gesandt hat, wie Elia zu den Priestern Baals.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

<u>Die Musik die wirklich Gott lobt:</u>

Fountainview Academy:



Deborah P. Kim:



Lisa Kisser:





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste





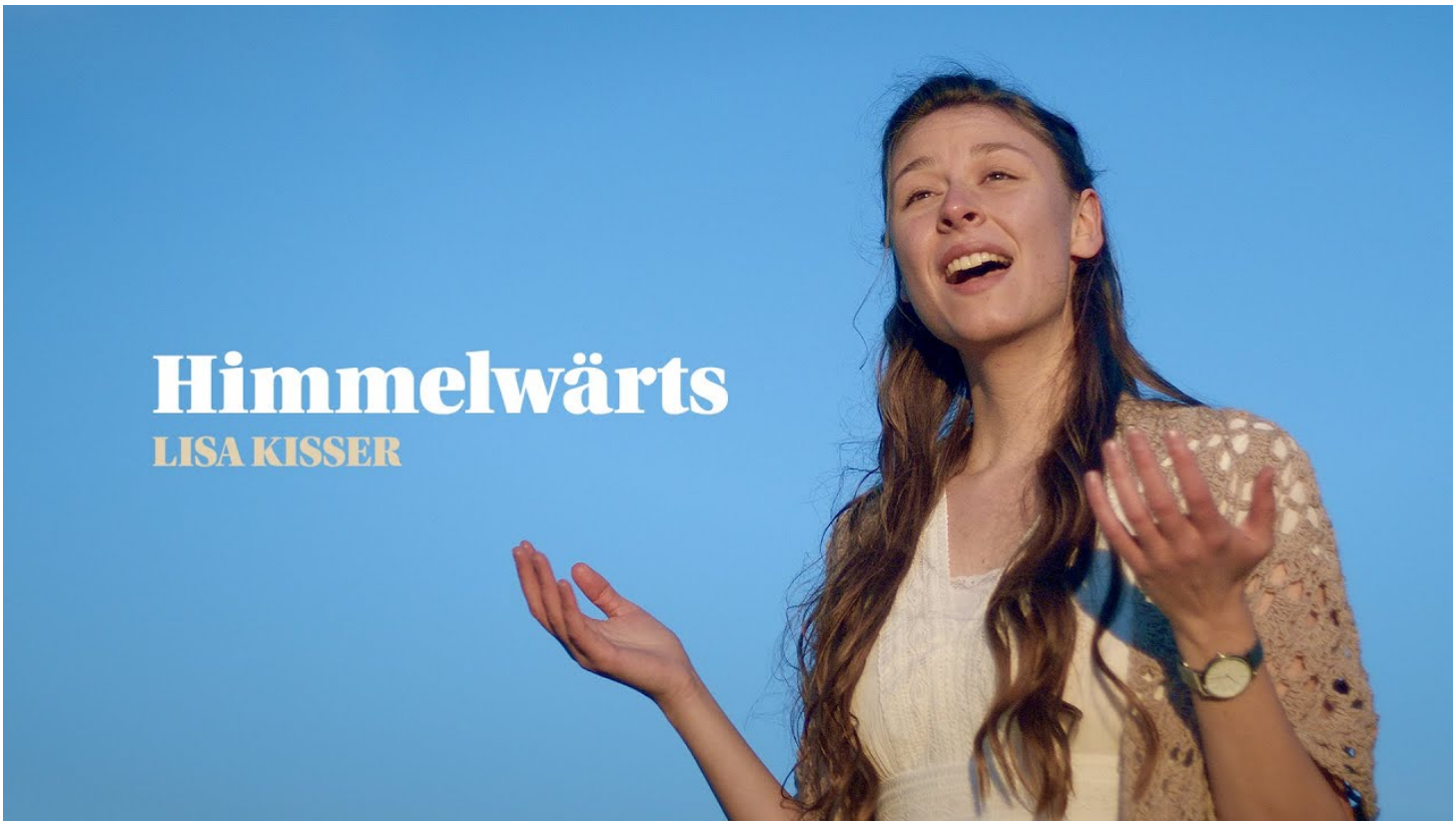
Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Derrol Sawyer:





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

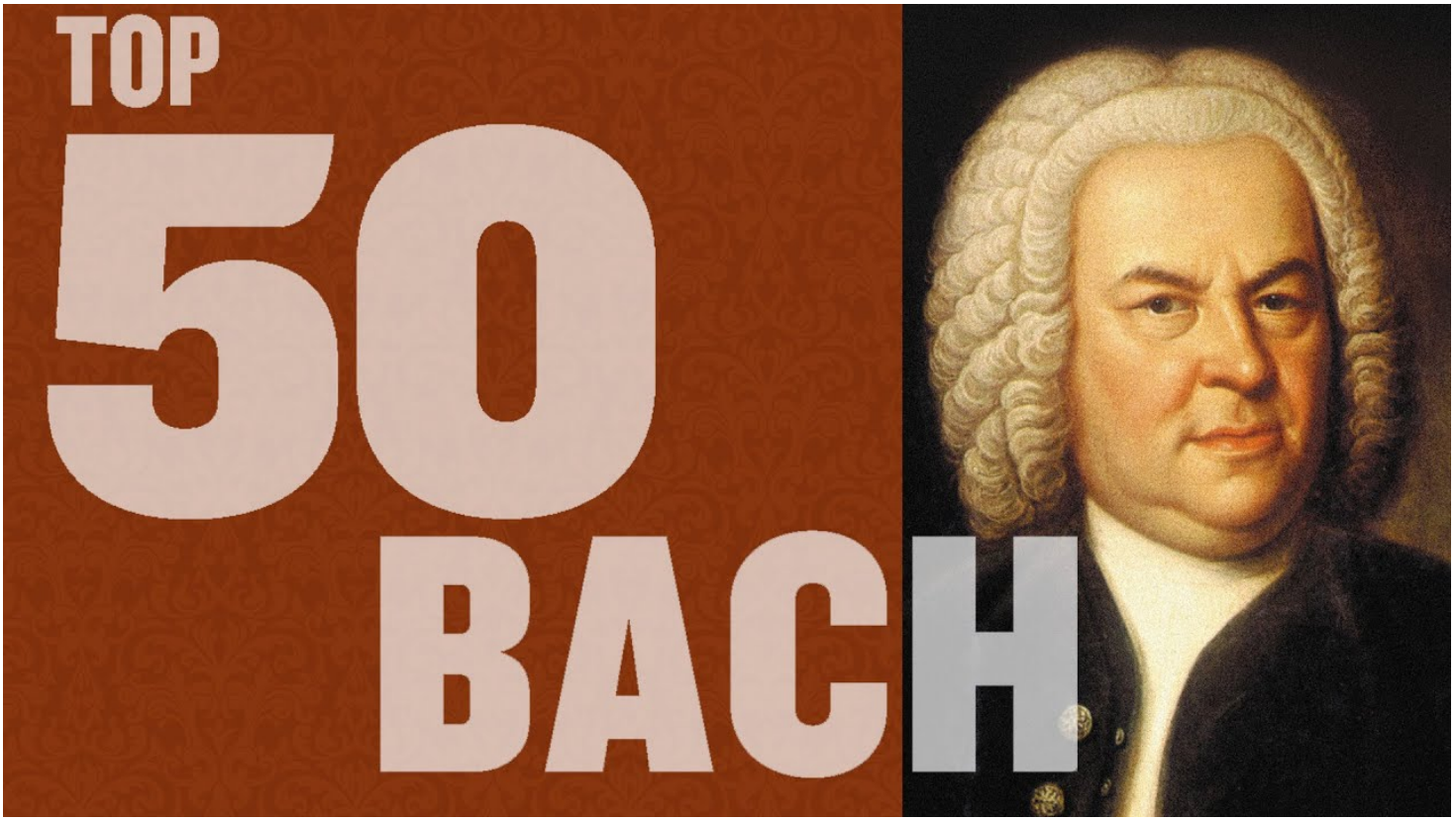


Georg Friedrich Händel:



Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Johann Sebastian Bach:





Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

93: **Wunder meiner Heilung**

Zum Kapitelverzeichnis Zurück zum Buchanfang

GOTT hat mein Sterben wörtlich unterbrochen Goran Šušljić

Das Video über meine große Erfahrung mit Gott:



Zum Zeitpunkt der Aufnahme des oberen Videos wusste ich noch nicht, dass mein Tumor vollständig geheilt wurde. Inzwischen befindet sich kein Krebsgewebe in meinem Gehirn! Ich möchte mit Euch die Erfahrung meiner wundersamen Heilung durch die Kraft Gottes teilen, damit wir verstehen können, dass selbst die gesündeste Ernährung ohne Gott keinen Sinn ergibt. Im Jahr 2010, im Alter von 38 Jahren, bekam ich einen Gehirntumor mit einem Durchmesser von etwa 4 cm. Ich wechselte dann zu einer gesunden veganen Ernährung, begleitet von hochkonzentrierten Pflanzenextrakten wie Weihrauch, Green Magma und frisch gepressten Säften, sodass sich der Tumor beruhigte und eine große Biopsie nur ein inaktives Gewebe bestätigte. Da ich zu dieser Zeit sehr schwach von der Krankheit war, konnte ich nicht die richtige Entscheidung treffen. Heute würde ich keine Biopsie an mir durchführen lassen, weil solcher Reiz den Tumor aktiviert. Selbst wenn es einen Tumor gibt, kann seine Entwicklung und Aktivität durch MR beobachtet werden, und nur bei einem explosiven Wachstum (z. B. Glioblastom) ist eine Intervention sinnvoll, die ansonsten mehr Schaden als Nutzen bringt. Bei den meisten Tumoren kann man nach dem Übergang zu einem extrem gesunden Leben nur deren Inaktivität oder verbleibende Narben beobachten.

Leider brachte mir die Biopsie neben der Tumoraktivierung (durch den Reiz) auch eine Gehirnverletzung, die zur Instabilität führte, so dass ich gezwungen war, toxische Antiepileptika einzunehmen, welche die vollen Auswirkungen meines gesunden Lebens im gewissen Maße verhinderten. Nach der Biopsie verlor ich ca. 10 kg und wurde sehr schwach. Aber da ich anfing, ganz nach den Gesundheitsprinzipien zu leben, gewann ich bald mehr Kraft als vor der Krankheit. Mein verlorenes Gewicht kehrte in die Muskelform zurück, ohne Fleisch oder Milch berührt zu haben oder ein schweres Training anzuwenden (was nach einer Kopfoperation unmöglich war). Ich fühlte mich so gut wie nie zuvor in meinem Leben, und ich verspürte leider nicht länger den Wunsch, näheren Kontakt mit Gott zu pflegen, oder eine klare Entscheidung zu treffen, nur Ihm zu gehören. Nach einem Jahr zeigte die MR-Kontrolle, dass mein Gehirn stabil und ohne Tumorvergrößerung blieb. Dann trennte ich mich noch weiter vom Erretter und entschied, dass ich keine so “extrem” gesunde Ernährung benötige, weil ich so “stark” und “gesund” wäre. Einen Monat später gab es eine Explosion der Krankheit im Gehirn, bei der ein zusätzlicher, neuer großer Prozess auf der anderen bisher unberührten Hälfte meines Gehirns wuchs, und dieser durch das explosive Wachstum zusätzlich mehrere Blutungen verursachte. Die größte war so groß wie eine Kugel von fast 3 cm. Man konnte symbolisch sagen, dass mein gesamtes Gehirn „verzehrt“ wurde.

Hätte ich bis dahin keine naturmedizinischen Aspekte umgesetzt, die aus der Apotheke Gottes kommen, hätte eine solche Blutung die Lähmung einer Körperseite oder sogar einen sofortigen Tod verursacht. Da mein Gewebe jedoch nicht durch zu ungesundes Leben brüchig d.h. verkalkt wurde, war es elastisch, so dass ich trotz aller Blutungen normal laufen und mich bewegen konnte. Aufgrund starker Kopfschmerzen landete ich wieder im Krankenhaus, wo mir die Ärzte sagten, dass ich nach Hause gehen sollte, um mich von meiner Familie zu verabschieden, weil eine Heilung unmöglich wäre und der Tod direkt vor mir liegen würde. Ich dachte an mein bedeutungsloses Leben ohne Gott und beschloss, Ihn von ganzem Herzen wieder anzunehmen, unabhängig davon, was mit mir passieren würde. An jenem Samstag lud ich mehrere Gläubige mit einem Prediger zu uns nach Hause ein, um das Salbungsgebet zu verrichten. Es war ein wolkenloser Tag mit blauen Himmel und mit trockener Luft. Wir beteten mit Tränen in den Augen, dass der Allmächtige mir das Leben schenkt, wenn es Sein Wille wäre. Nach dem Gebet kam plötzlich ein großer Sturm ohne Ankündigung, obwohl dies mit einer solchen atmosphärischen Wetterkonstellation nicht möglich war. Wir hatten den Eindruck, dass die Decke vor lautem Donnern zitterte. Und ich fühlte mich sofort gut. Am Montag zeigte die MRT, dass der neue Prozess auf der anderen Seite des Gehirns und die gesamte große Läsion sowie alle Blutungen vollständig verschwanden, als ob sie nie existiert hätten.

Selbst wenn man solch starke Blutungen überleben würde, würde es einige Monate dauern, bis sie verschwunden sind, und die Läsionen würden zumindest die Narben hinterlassen. Danach gab das Professorenteam bekannt, dass dies mit Naturwissenschaften und Medizin nicht erklärt werden könne, und bei manchen konnte man feuchte Augen sehen, weil sie Gottes Wunder erkannt haben, und dass Er wirklich existiert. Andererseits hat Gott meinen alten Tumor auf der anderen Seite als Warnung gelassen, dass ich mich vollständig zu Ihm nähern solle, natürlich durch Seine Kraft und Führung. In der Bibel steht die Beschreibung, wie unser Heiliger und herrlicher Gott seinem Propheten Moses auf dem Berg Sinai persönlich die Zehn Gebote gab. Während dessen hat es sehr stark gedonnert. Unser Schöpfer zeigte dadurch Seine Macht, und brachte Beweise, damit niemand glauben könnte, dass Mose selbst diese Zehn Gebote eingraviert hätte. Genau so hat Gott auch bei mir Seine Wirkung unterzeichnet, damit niemand diese als eine “spontane” Heilung betrachten kann, um das eigene Gewissen zum Schweigen zu bringen, das eine Veränderung des Lebens und die Annahme der Wahrheit erfordert. Trotz allem bin ich immer noch nicht vollständig zu Gott gekommen, und mein religiöses Leben trug die Gestalt einer Sinus Kurve. Nach einer gewissen Zeit vernachlässigte ich langsam die extrem gesunde Ernährung und Pflanzenextrakte wie z.B. Weihrauch. Gott musste mich weiterhin erziehen, damit ich näher zu Ihm kommen kann. Mein Tumor hat sich reaktiviert und wuchs explosionsartig.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Im August 2018 war ich buchstäblich die ganze Nacht am Sterben, während meine Mutter und meine Frau die ganze Nacht auf den Knien verbrachten, unterstützt durch die Gebete einer großen Anzahl demütiger Menschen. Und Gott sagte zum Tod NEIN! Ich blieb am Leben, und wurde direkt ins Krankenhaus gebracht. Die Ärzte sagten, dass sie keine Möglichkeit erwarten, dass ich diese Konstellation überlebe, aber dass sie zumindest versuchen würden, mich zu operieren, obwohl ich selbst dann, falls ich die Operation überhaupt überleben würde, wahrscheinlich nur noch ein paar Wochen bis zu 2 – 3 Monaten leben würde. Nach der Operation erzählte mir der Chirurg, dass er nur einen kleinen Teil meines Tumors entfernen konnte, und in der Hand hielt, und dass es sich um die gefährlichste und schnellste Tumorart Glioblastom (Grad 4) handelte. Erst danach wurde mir vollständig klar, dass ich definitiv sterben würde, und ich übergab mein Leben vollständig Gott. Ich versprach Ihm in einem tiefsten Gebet, dass ich mit jedem Atom meiner Kraft, Seine alte mit Füßen zertretene Wahrheit unserer Pioniere über Gott den Vater und Seinen buchstäblichen Sohn Jesus (d.h. dass die **Dreieinigkeit**, die **Erst im Jahr 325** in das Christentum eindrang und nicht in der Bibel existiert) verkünden werde. Und auch, dass ich unter den Menschen dieser Welt das Buch von Ellen White „**Der Große Kampf zwischen Christus und Satan**“ von Ellen White über das **unmittelbare Kommen Jesu** verteilen werde.

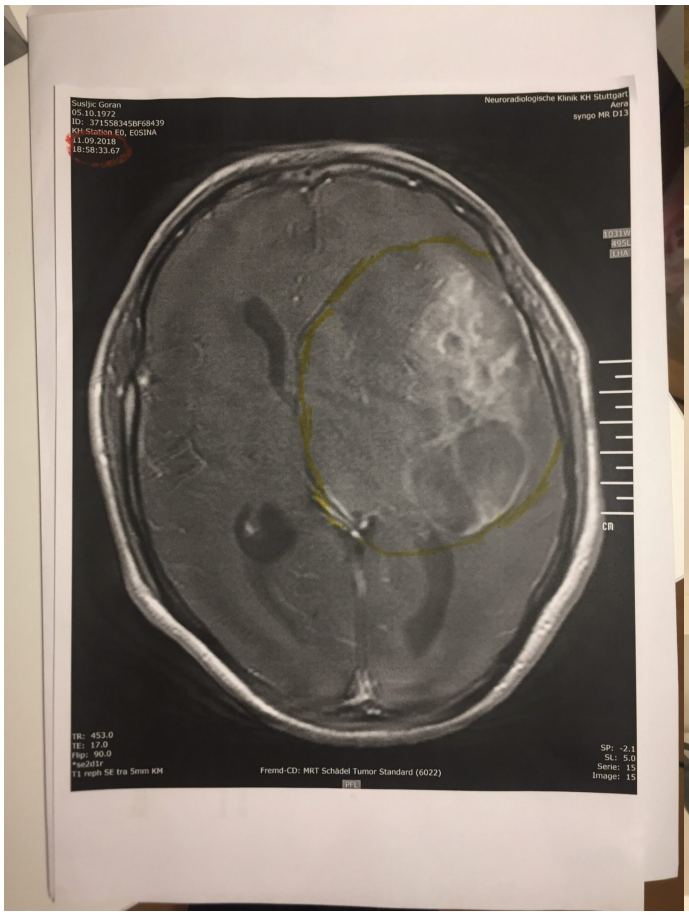
„ICH werde es ewig nicht erlauben, dass du stirbst“

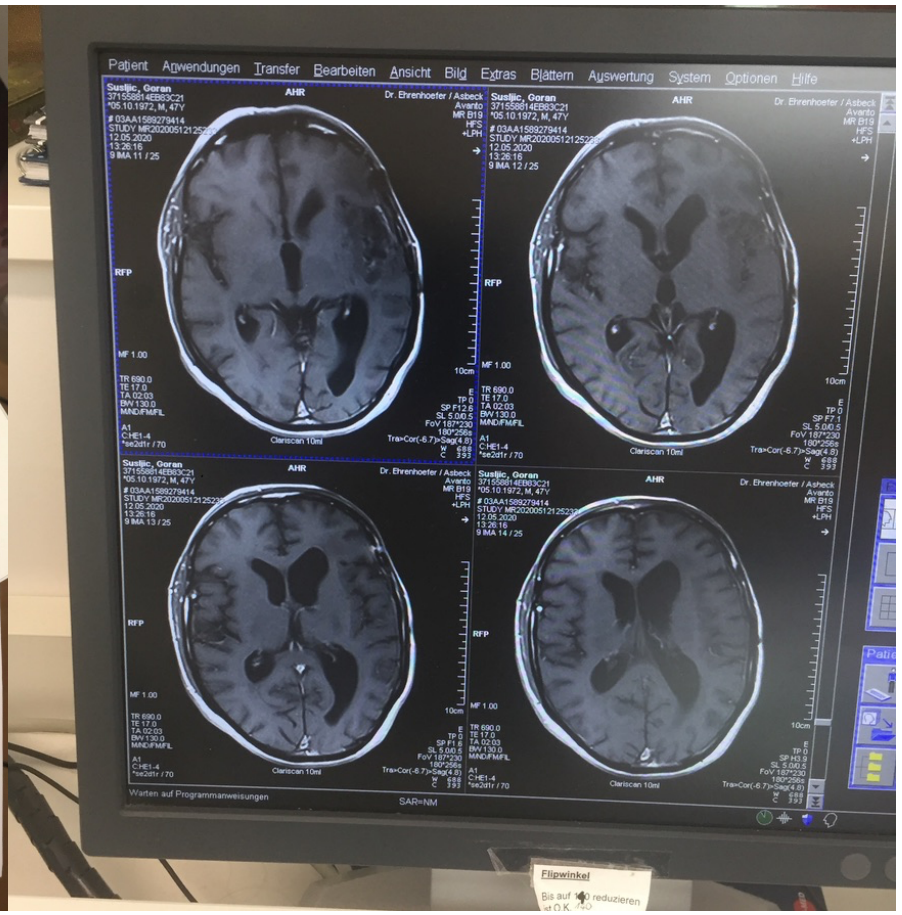
Das Wort “ewig” war nie in meinem Wortschatz präsent, und Gott zeigte mir auch dadurch, dass dies wirklich Seine Worte waren, und nicht meine eigene Einbildung! Mein Verständnis ist, dass Er mir durch das Wort „ewig“ gesagt hat, dass ich bis zum baldigen Kommen Jesu am Leben bleiben werde (natürlich nur, wenn ich in der Gemeinschaft mit Ihm bleibe). Gott bewies auch im praktischen Sinne, dass dies tatsächlich Seine Worte waren: Ich erhielt ein paar Stunden später einen Anruf auf meinem Handy (was in Deutschland nicht üblich ist) von dem Chefarzt, der nicht für mich zuständig war, und den ich nicht zuvor gesehen habe. Er sagte mit zitternder und schockierter Stimme, dass sich die Diagnose meines Tumors geändert habe. Die Analyse vom Gewebe ergab, dass der Tumor einer anderen Art ist, wo es (obwohl der Malignitätsgrad 3 betrug) theoretisch möglich sei, es durch eine Chemotherapie in Kapseln und Photonenbestrahlung zu behandeln. Natürlich auch in diesem Fall nicht zu heilen, sondern nur das Wachstum des Tumors zu verlangsamen! Gott zeigte Seinen Willen! Mein Tumor war vor der Operation 10 x 9 cm groß, und blieb nach der Operation immer noch 8 cm groß. Gleich nach meinem Gebet begannen Patienten und Angestellte aus vielen Abteilungen des Krankenhauses mich mit den Fragen über die Wahrheit anzusprechen, und einige nahmen diese an, und den Großen Kampf in die Hände. Selbst ein katholischer Seelsorger hörte die Wahrheit über das Tier und das Kommen Jesu, und teilte anschließend das Buch „Der Große Konflikt” mit seinem evangelischen Kollegen.

Ich könnte einen noch längeren Text schreiben, wie viele übernatürlichen Wunder bei der Verkündigung der Wahrheit im Krankenhaus geschahen, wo Gott Seine Kinder buchstäblich darauf vorbereitete, die Wahrheit zu empfangen. Viele zeigten sich sehr glücklich, dass sie die Gelegenheit erhielten, die Wahrheit zu erfahren. Ich kann nur sagen, dass der Spätregen, obwohl kaum wahrnehmbar, jedoch beginnt! Im Januar 2019 ergab die MRT, dass der Tumor von 8 x 8 cm auf 4 x 2 cm geschrumpft war! Aber Gottes Volk betete weiter für mich. Ich erlebte weiterhin die großen Erfahrungen mit den unbekannten Menschen dieser Welt, wobei mache sogar direkt zu mir kamen und ausdrücklich darum baten, die Wahrheit zu hören! Nachdem sie die Wahrheit akzeptiert hatten, sagten manche Menschen, das Gott ein buchstäbliches Wunder getan hätte, um ihnen die Chance zu geben, die Wahrheit zu hören. Ein Arzt unterbrach plötzlich das medizinische Gespräch und erzählte mir, dass er Gottes Gegenwart im ganzen Raum spürte, und sah, dass der ganze Raum buchstäblich vom starkem übernatürlichen Licht beleuchtet wurde! Er bedankte sich bei mir aus tiefsten Herzen für das Buch „Der Große Kampf”, und lobte das buchstäbliche Kennenlernen von Gott, weil er vorher wohl nicht sicher war, ob Gott wirklich existiert! Am 11. Juni 2019, nach einem halben Jahr durch den Glauben und die Gebete lieber Menschen begleitet, ging ich zu einer neuen MR-Kontrolle.

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Ich habe nach der Untersuchung einen kurzen Blick auf zwei verschiedene Bildschirme mit den aktuellen und den 6 Monate alten Voraufnahmen gerichtet, und sah, dass auf einem Bildschirm der Tumor deutlich größer war. Ich verlor in diesem kurzen Moment fast die Hoffnung auf eine Heilung. Und dann rief mich der Arzt zu einem Gespräch, und zeigte mir, dass das MRT-Bild eines viel kleineren Tumors das von heute sei! Bei meiner Tumorart gibt es kein Schrumpfen, sondern nur schnelles Wachstum! Geschockt durch diese Tatsache konnte der Arzt mich nicht gehen lassen, obwohl bereits mehrere Patienten auf ein Gespräch warteten, das normalerweise maximal 10 Minuten dauert! Er hat die ganze Zeit versucht, das Wunder Gottes zu verneinen, und die Gegenbeweise zu finden, aber nach einer Stunde musste er seinen Versuch aufgeben, und die Wahrheit respektieren, dass unser Gott wirklich existiert!MRT in Februar 2020 zeigte, dass mein bösartiger Gehirntumor, der einen Durchmesser von 10 x 9 cm hatte, **NICHT MEHR EXISTIERT**! **MRT** Aufnahmen: Das linke untere Bild zeigt den riesigen Gehirnkrebs in der Phase meines Sterbens und das rechte Bild zeigt mein Gehirn ohne den Tumor **nach dem Wunder Gottes**.





Heute bin ich vollständig gesund und in jeder Hinsicht normal wie vor 10 Jahren. Ich erlebe weiterhin eine Vielzahl von Missionserfahrungen, die durch die Kraft Gottes begleitet werden. Fast jeden Tag verschenke ich das Buch von Ellen White „Der Große Kampf zwischen Christus und Satan“, wie auch die Gutscheine für den kostenlosen Empfang, und dadurch komme ich oft in gesegnete Gespräche mit vielen aufrichtigen Menschen. Einige zeigen eine große Freude darüber, die Gelegenheit erhalten zu haben, die ewige Wahrheit zu hören. In dieser letzten Phase vor dem Kommen Jesu wirkt der Geist Gottes besonders stark auf die menschlichen Gedanken. Noch nie waren die Menschen so bereit, die Wahrheit zu hören und diese zu akzeptieren, da das Ende der Zeit der Gnade unmittelbar vor uns liegt!

Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste

Herrlichkeit, Ehre
und Dankbarkeit
sei unserem
Gott
dem Vater
und
Seinem Sohn
Jesus Christus

Ich bedanke mich aus dem tiefsten Herzen bei allen Freunden, die bei diesem großen Projekt teilgenommen haben, und mich bei der Vorbereitung von diesem Buch und dieser Homepage unterstützt haben, weil ich es alleine nicht schaffen können hätte!

Dieses Buch existiert auch in anderen Sprachen:

DEUTSCH - GERMAN

ENGLISH - ENGLISCH

SERBISCH - KROATISCH

SLOWENISCH - SLOVENŠČINA

Bald fertig:

RUSSISCH - РУССКИЙ

CHINESISCH - 中文

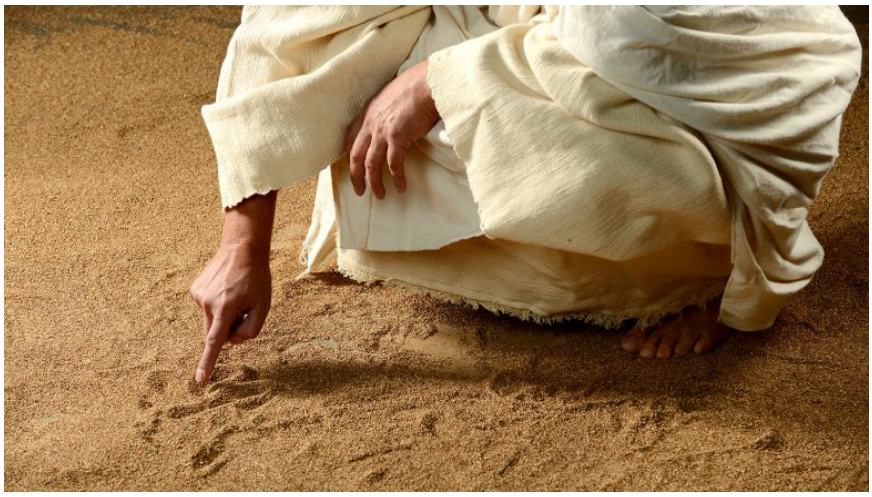
RUMÄNISCH - ROMÂNUL

UNGARISCH - MAGYARORSZÁG

ITALIENTISCH - ITALIANO

SPANISCH - ESPAÑOL

TÜRKISCH - TÜRKÇE



Zum Kapitelverzeichnis Zum Kapitelanfang Zum Buchanfang Zur Fälschungsliste