Prva Zapovest
ILI
Trojstvo?

Enciklopedija Dokaza
Starih Pregaženih Istina Svih Područja



Goran Šušljić

www.prva-zapovest-ili-trojstvo.com

Pretraga: Apple: Command + F Windows: Control + F

Prvih 26 stranica ove knjige predstavljaju **Résumé** najvažnijih detalja iz cele knjige

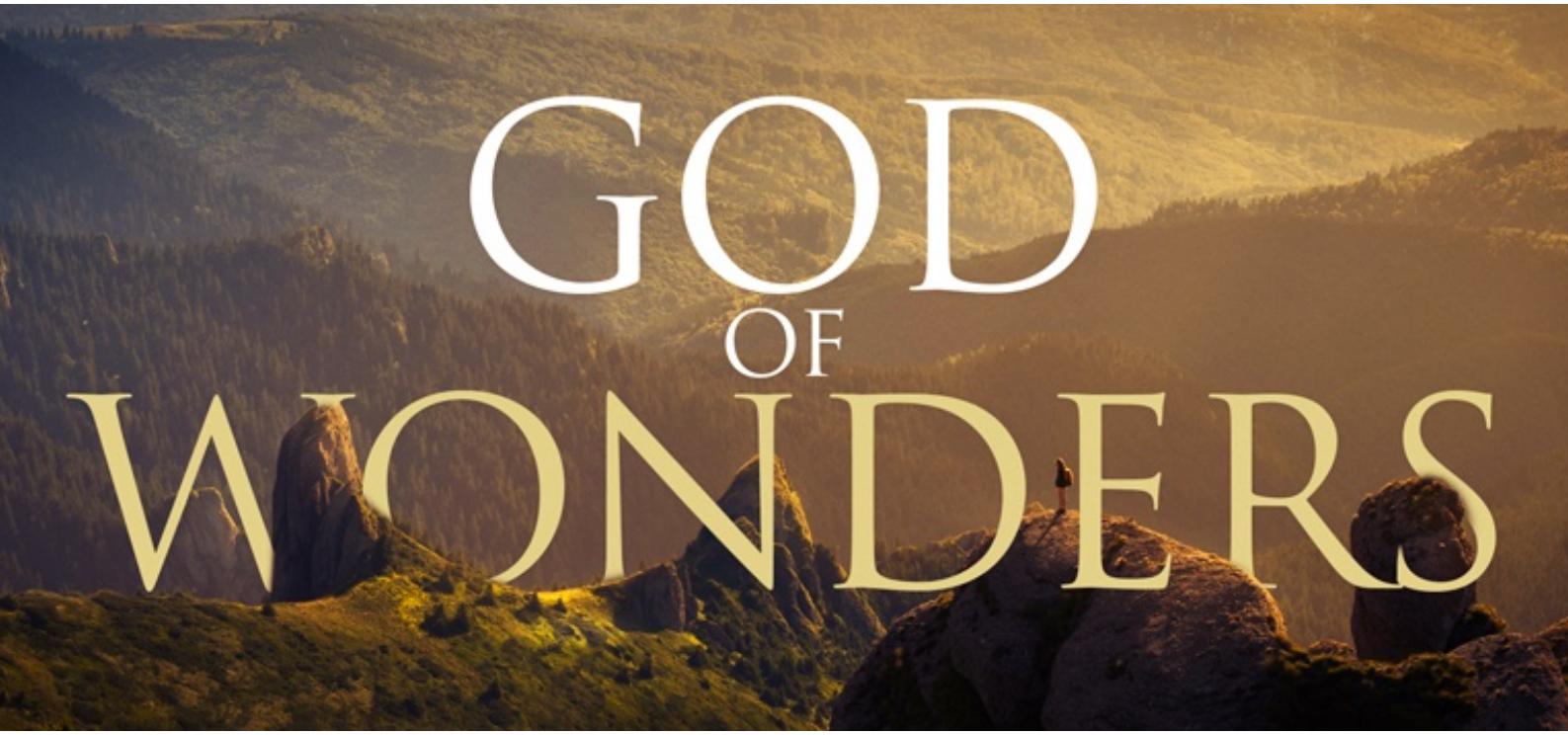
Svi interni linkovi plave boje povezuju direktno sve delove knjige, poglavlja i teme

Drugi Jezici

Lista Poglavlja

UVOD

05.02.2025



Na samom početku želim da podelim sa vama moje **veliko iskustvo sa Bogom**. Pre nekoliko godina sam bio na doslovnoj samrti zbog jednog od najzloćudnijih tumora mozga, bez mogućnosti uklanjanja operacijom, veličine skoro 10x9 santimetara, i otpisan od strane doktora. Tada sam se obratio Bogu sa najiskrenijim molitvama i odlučio, da ću, ako ostanem u životu, uputiti još jači poziv Božjem narodu na povratak ka staroj uklonjenoj istini o jedinom istinitom Bogu (pitanje Trojstva), a u ovom svetu širiti knjigu „**Velika Borba između Hrista i Sotone**" od Ellen White (kao što je ona sama rekla, da ova knjiga treba da bude podeljena u celom svetu, u simboličnom broju jesenjeg lišća). Ove reči sam izneo pred Boga kroz najdublju molitvu. Nakon izgovorene molitve sam u budnom stanju čuo jasan glas:

„JA neću večno dopustiti da umreš"

Ovo Božje obećanje se kao doslovno čudo ispunilo pred zaprepaštenim doktorima. Danas u mom mozgu više ne postoji maligno tkivo! Svemogući Bog mi je istovremeno povratio snagu i dao puno veće mogućnosti da moja obećanja ispunim praćen srećom i blagoslovima.

Slava, čast i zahvalnost našem svemogućem Bogu i Njegovom Sinu Isusu!

Koji je razlog pisanja ove knjige? Ona je **poruka Božje ljubavi**, i poziv svima, da se vrate **prvoj zapovesti** dok vreme milosti još traje! **Bog i Isus nas vole bezgranično**!

Pitanje Trojstva je izuzetno važno, i odlučuje da li zaista držimo prvu zapovest! Pre nego što počnemo sa ovom tematikom, želeo bih da naglasim, **da je Isus Božansko Biće** i da **nije stvoren.** Međutim, On za razliku od Boga Oca ima početak kao jedini **ROĐENI Božji SIN** pre stvaranja svemira, i iz tog razloga Biblija samo **Boga Oca** naziva "**jedini** istiniti **Bog**". **Sveti Duh** je svugde manifestovana, **svesna i LIČNA sveprisutnost Boga** (Oca) **i Isusa**. Engleska reč „person" ne znači samo biće, već ima različita značenja u zavisnosti od konteksta. Reč "osoba" u ovom slučaju ukazuje samo na činjenicu da Sveti Duh nije samo besvesna energija tj. sila ili prašina.

77 razloga u Bibliji zašto Trojstvo ne postoji

Da li zaista postoje manipulacije u Bibliji i u knjigama od Ellen White?




- „A Ovo je život večni da poznaju Tebe **JEDINOG ISTINITOG BOGA**, i Koga si poslao Isusa Hrista." {Jovan 17,3}

- „Ali mi imamo **samo JEDNOG Boga** Oca, **OD** Kojega je sve, i mi u Njemu, i jednoga Gospoda Isusa Hrista, **KROZ** Kojega je sve, i mi kroza Nj." {1. Korinćanima 8,6}

- „Narod dolazi nepripremljen za posetu **BožjEG** (Očevog) Svetog Duha." {Ellen White: 5T, p. 162} "The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit."

- „Mi hoćemo **Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the holy Spirit, which is Jesus Christ."

Katolička crkva sama **potvrđuje**, da je nauka o Trojstvu uneta tek u 4. veku:

- „**Formulacija "jedan Bog u tri osobe" nije bila čvrsto utemeljena**, svakako ne potpuno asimilovana u život Hrišćana i njihovu veru pre **kraja 4. veka**. Ali upravo ta je formulacija uzela prava na titulu **trinitarijanske dogme**. **Medju apostolskim ocima, nije bilo ničeg ni izdaleka približnog takvom mentalitetu ili perspektivi**." {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, **First** Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation **one God in three persons was not** solidly established certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, **prior to the end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the **Apostolic Fathers**, there had been **nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.**"

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Ali **protestantske** crkve su i **same prihvatile dogme** kao što je **Trojstvo** za koje ne postoji **precizan** izvor u Jevanđeljima.“ {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.

<u>Da li su tvrdnje, da je današnje verovanje u crkvi „NAPREDAK“ u spoznaji „ISTINE“ ispravne?</u>

- „Jedno je sigurno i biće jako skoro prepoznato, i to da će **VELIKI OTPAD**, koji se **RAZVIJA biti SVE JAČI i VEĆI**. To će tako ići dalje, **<u>sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba</u>**.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} “One thing it is certain is soon to be realsed,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim i sprovodi ih na neočekivane načine. Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. **Govorim vam sada, da će se, kada odem na počinak, dogoditi VELIKE PROMENE**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve upozorim na **đavolove** lukave planove. **Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno upozorila**.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} “I am charged to tell our people, that some do not realise, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Šta je zaista originalna istina? Ellen White je u knjizi „Velika Borba“ navela jasnu činjenicu, da ćemo u celoj večnosti biti zajedno **samo** sa Bogom Ocem i Njegovim Sinom Isusom! **Sveti Duh ne postoji kao treće biće** u opisu večnosti, jer on **NIJE treći Bog**:

- „**Slava Božja i Jagnjetova** ispunjava Sveti grad svetlošću koja nikada neće utrnuti. Otkupljeni će živeti u slavi večnoga dana i bez sunčane svetlosti. „I crkve ne videh u njemu: jer je njemu **crkva Gospod Bog Svedržitelj, i Jagnje**.“ Otkrivenje 21, 22. **Božji narod uživa preimućstvo neposredne zajednice sa OCEM i SINOM**.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} “The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.

- „Dok godine večnosti budu prolazile dobijaćemo sve dublja i slavnija **otkrivenja BOGA I HRISTA**.“ {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} “And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.“

Šta je u današnjim danima iskreno napisao **George Knight**, profesor adventističke istorije i sledbenik Trojstva, kao jedan od najpoznatijih teologa u današnjim krugovima Generalne Konferencije ASD?



- „Većina **pionira** adventista **ne bi danas mogli** da postanu **članovi adventističke** crkve, u svakom slučaju ne pre nego što bi se složili sa 28 tačaka verovanja crkve. **Oni bi** npr**. odbili** tačku 2 „**Trojstvo**“ {George Knight: „Es war nicht immer so“ Seite 13, Ministry October 1993 p.10} “Most of the founders of Seventh-day Adventism would not be able to join the church today if they had to subscribe to the denomination’s Fundamental Beliefs. More specifically, most would not be able to agree to belief number 2, which deals with the doctrine of the Trinity.“

Da li nam Biblija i Ellen White jasno govore šta je prava istina?

- „Prođoše Frigiju i galacijski kraj jer ih je **Duh Sveti** sprečio propovedati reč u Aziji. Kad su došli do Mizije, htedoše u Bitiniju, ali im ne dopusti **Duh Isusov**.“ {Dela Apostolska 16,6.7} Hrvatska Biblija ili Nemačke Biblije: Elberfelder 1905, Schlachter 1951, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

Mi se danas nalazimo u potpunom ispunjenju znakova kraja, koji po Otkrivenju i Ellen White predstavljaju i završnu fazu omega otpada u Laodikeji. Zašto završnu fazu? 1880-tih godina je uski krug otpalih vrhovnih teologa tada još decentno započeo „projekat“ unošenja učenja o Trojstvu.

Ellen White je zato **1888** u Veliku Borbu dodala reči, da je Isus **JEDINO** (Božansko) **BIĆE** u **CELOM SVEMIRU** (pored Boga Oca), da bi time osporila lažne citate o **TRI** Božanska bića:

- „Hristos, Reč, **jedinorodni** Božji Sin bio je jedno sa večnim Ocem – jedno po prirodi, karakteru i namerama – **JEDINO Biće u CELOM SVEMIRU Koje je moglo da zna sve Božje planove i odluke**.“ {Ellen White: Velika Borba, GC, “The Origin of Evil“ **1888**, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Ellen White je 1891. (jun) godine dublje precizirala zašto nauka o Trojstvu nije istinita, i objasnila, da pitanje nerazumevanja ove tajne u smislu prirode Svetog Duha **NE** dotiče **ČINJENICU** da je **Sveti Duh ISUSOV DUH**, a ne treće nezavisno Božansko Biće tj. osoba nepostojećeg Trojstva.

- „I Ja ću **umoliti Oca**, i daće vam **drugoga Utešitelja** da bude s vama vavek: Duha istine, kojega svet ne može primiti, jer ga ne vidi niti ga poznaje; a vi ga poznajete, jer u vama stoji, i u vama će biti. {Jovan 14,16.17}“ Ovo dotiče **SVEPRISUTNOST HRISTOVOG DUHA**, koji je nazvan **UTEŠITELJ**. Postoje mnoge neshvatljive **TAJNE**, koje ne mogu da razumem ili ne želim da razjasnim. One su za mene ali i za tebe previše visoke. Kod nekih tačaka je **ĆUTANJE ZLATO**.“ {Ellen White: June 11, 1891, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and He shall give you another Comforter, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.

Uprkos upozorenju da je ćutanje zlato, Isusov Sveti Duh je proglašen trećim Bogom koji ne postoji!

Vođe otpada su Ellen White radi njene borbe za istinu 1891. (septembar) godine protiv Božje i njene volje **poslali** u Australiju, da bi na miru mogli da knjigu „Život Isusa Hrista“ dopune sa manipulacijema o svetom Duhu tj. Trojstvu.

Novo izdanje je izašlo 1898. godine pod imenom „Čežnja vekova“. Kada se Ellen White 1900. godine vratila u USA, širenje nauke o Trojstvu je već bilo rašireno i nezaustavljivo!

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju**…**Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku**. On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creak. **Ovo nije bio Božji** plan, ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje**…**Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku**…**Vi ste bili toliko iritirani svedočanstvima, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli**.“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.“

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda**. **PRIPRAVNICI** su bili **OBRAZOVANI** sa **unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA.** A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**.“ {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} “This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.“

Ellen White je još 1883. godine najavila manipulaciju njenih tekstova:

- „Bez obzira kroz kakva **pogrešna tumačenja** bi **moja svedočanstava bila napadnuta**, što dolazi kroz ljude koji sebe smatraju autorizovanim, ali ne poznaju Boga, ja ću moj rad ponizno nastaviti.“ {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} “Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.“

Ona je napisala da čak i u danima pionira ne bi bio spasen ni jedan od 20. Koliki broj bi bio spasen danas? Siguno drastično manji!

- „Svečano dajem izjavu crkvi, da **nijedan od dvadeset** čija su imena upisana u crkvene knjige **nije spreman da zatvori svoju zemaljsku istoriju**, i da bi zaista **bio bez Boga i bez nade u svetu kao običan grešnik**.“ {Ellen White: DC 52.4, **1893**} “It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.“ {ChS 41.1}

Da li je današnja crkva, u poređenju sa pionirima, sada bliža Bogu nego što je bila tada? Zašto onda automatski prihvatamo stav današnje većine kao neprikosnovenu istinu a da sami ne ispitamo svoju prošlost i stara verovanja? Stara istinita vera je odbijala svaku formu Trojstva, a ne samo katoličku, zato što Trojstvo predstavlja paganska nauku. Šta je napisiao jedan od najvažnijih pionira **J.N. Andrews?**



- „Doktrina o **TROJSTVU** je **prihvaćena** na savetu u **Nikeji 325.** godine. **OVA DOKTRINA UNIŠTAVA LIČNOST BOGA** i Njegovog **SINA ISUSA** Hrista našeg Gospoda. Sramotne mere kojima je ono nametnuto crkvi, koje se pojavljuju na stranicama crkvene istorije, može postići da se **svaki vernik u tu doktrinu postidi**.“ {J.N. **Andrews**: RH, March 6, 1855} “The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.

Ellen White je i posle 1900. godine potvrdila STARU istinu iz gornjeg citata:

- „Neko ko širi pogrešne nauke i doktrine je **LAŽOV**. Onaj, koji **ODBIJA LIČNOST BOGA** i Njegovog **SINA ISUSA** Hrista odbija Boga i Hrista. Ako ono, što ste čuli na **POČETKU**, ostane u vama, ostaćete u Ocu i Sinu. Ako i dalje slušate i verujete u istinu o **Ličnosti Oca i Sina**, koju ste **PRVO PRIHVATILI**, bićete ujedinjeni sa Njima u ljubavi.“ {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} “A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. “If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion.”

- „Uveravam ih da je **poruka koju nosi danas ona ista koju je nosila 60 godina** svog javnog propovedanja.” {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry..”

Otpad Laodikeje

Manipulacije u Bibliji i u spisima Ellen White

Manipulacije u Bibliji:



- „Videla sam da je Bog posebno vodio Bibliju; ipak dok je postojalo **samo nekoliko kopija** od nje, **učeni ljudi su na nekim mestima promenili reči**, misleći da tako prave Bibliju jasnijom, pri čemu su u stvarnosti **mistifikovali** to što je bilo jasno, **prouzrokovajući da se to osloni na njihova utvrđena gledišta, koja su bila vođena tradicijom**.“ {**Ellen White**: EW, p. 220.2, 1882} “I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition.“

Matej 28, 18.19 Krštenje u „ime Oca, Sina i Svetog Duha“?

1. Jovanova 5,7 Comma Johanneum?

Wescott and Hort - Izvor manipulacija prevoda Novog Zaveta

Manipulacije u Spisima od Ellen White:



99,9% citata od Ellen White sve do **1915.** godine su **180 stepeni suprotni malobrojnim manipulacijema** koje se pri odbrani Trojstva citiraju. **Božja reč sigurno ne suproti sebi samoj!**

Primeri:

Original: Jedina odbrana protiv greha je samo Isus**:**

- „**HRISTOS** je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**" {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „Naše stanje kroz greh je postalo neprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila** može **prekinuti sveze zla** u ljudskim srcima, **a to je BOŽJA SILA kroz ISUSA HRISTA**." {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

- „**JEDINA** ODBRANA od greha je **HRISTOS U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Manipulacije: Jedina odbrana protiv greha je **samo** Sveti Duh:

- „Princ SILE ZLA može biti ZADRŽAN **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj TREĆOJ Osobi Božanstva**, u **SVETOM DUHU**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

- „**GREH je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu TREĆE Osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine." {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Nebeski Trio tri ŽIVE osobe?

Tri najviše nebeske Sile?

Tri Nosioca časti = Velikodojstvenika?

Trojstvo tj. Otac, Sin I SVETI DUH su se na nebeskom savetu dali za plan spasenja?

Da li je Ellen White zaista napisala ili rekla „TRI Božanska BIĆA"?

Reč Godhead - Božanstvo = Trojstvo? - Dr LeRoy Froom

JEDINA SILA protiv greha = Treće Biće - Osoba - Ličnost Sveti Duh?

Avondale: Treća osoba koja hoda oko nas?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

[TO (IT) ili osoba tj. ličnost - A. T. Jones]

[Drugi suprotni citati]

[Šta se deslio sa knjigom „Čežnja vekova“ od Ellen White?]

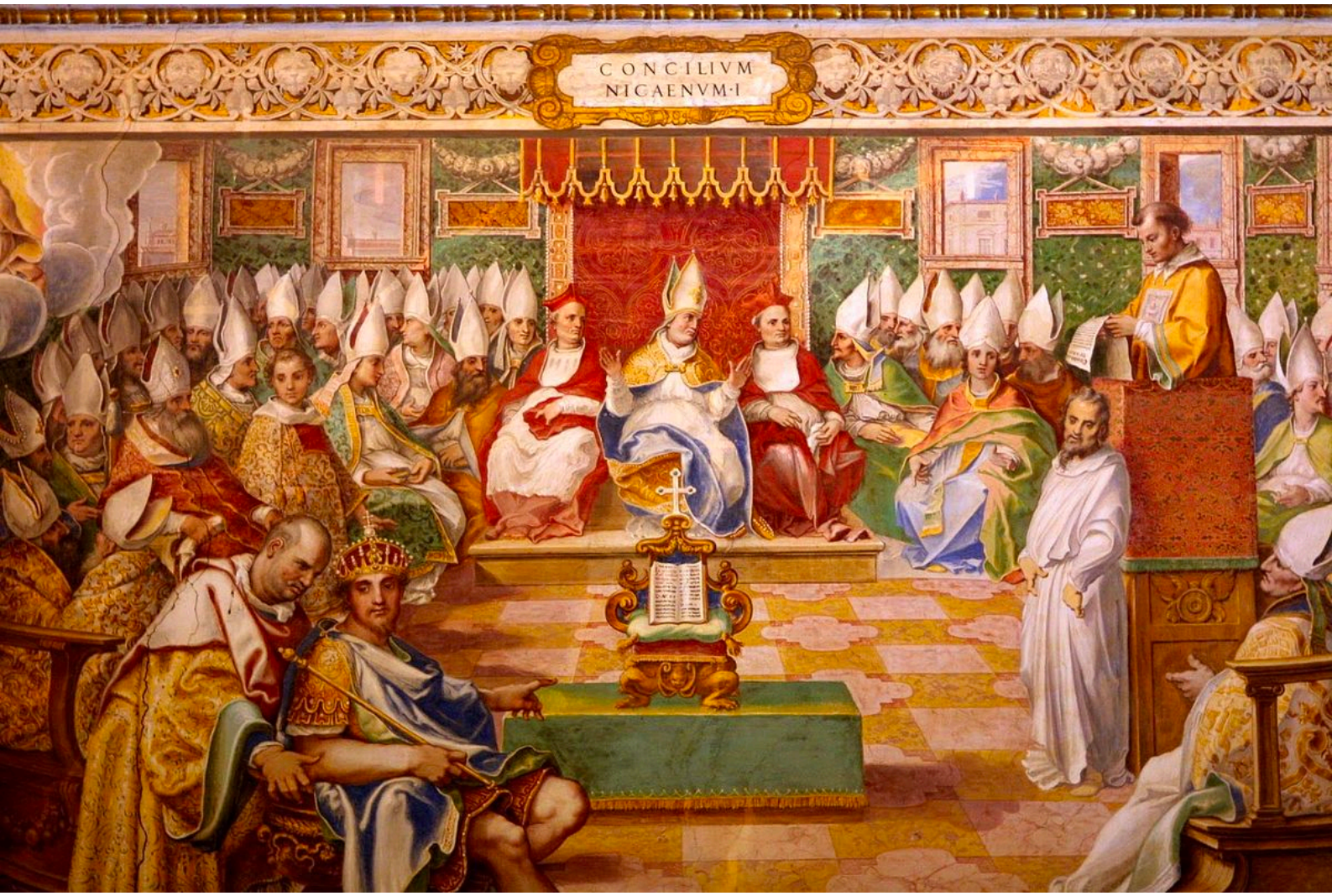
2 Videa: **Verne Bates** - Jasni **dokazi** manipulacija i promena tekstova od Ellen White:

[www.vbates.com]





Odakle zaista dolazi učenje o Trojstvu? Od apostola?



- „**Formulacija "jedan Bog u tri osobe" nije bila čvrsto utemeljena**, svakako ne potpuno asimilovana u život Hrišćana i njihovu veru pre **kraja 4. veka**. Ali upravo ta je formulacija uzela prava na titulu **trinitarijanske dogme**. **Medju apostolskim ocima, nije bilo ničeg ni izdaleka približnog** takvom mentalitetu ili perspektivi." {New **Catholic Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} "The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective."

- „**Adventisti** Sedmoga Dana su u **harmoniji** sa kredom donešenim na saboru u **Nikeji** (**325**. godine) kao i sa dodatnim tumačenjem vere, koja se tiče **Svetog Duha**, donešenim u **Konstantinopolju** (**381**. godine)." {G. W. R.: A Brief Introduction to their Beliefs} "Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, Nicea (325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381)."

Da li su rane vizije Ellen White bile lažne?

Od strane palih teologa dolaze napadi na rane vizije Ellen White, koje jasno odbijaju Trojstvo, sa tvrdnjama, da je ona tek „kasnije prepoznala istinu" i shvatila da je Isus takođe Božansko Biće, te da je time Trojstvo istina!

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



U donjem citatu vidimo potpunu suprotnost, tj. da je ona npr. 1879. jasno napisala da Isus poseduje Božansku prirodu, pri čemu je bilo jasno, da je On i pre nastanka sveta bio doslovni Sin Svog nebeskog Oca. Pozicija doslovni Sin isključuje u potpunosti Trojstvo, jer su kod nje svi Troje isti!

- „Pali ljudi nisu mogli biti **Isusovi** sledbenici, zato što nisu mogli da dostignu harmoniju sa **Njegovom <u>Božanskom prirodom</u>**, i da ostvare zajednicu sa Spasiteljem sveta.“ {Ellen White: The Signs of the Times, December 11, **1879** par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

Ellen White je u knjigama „Velika Borba“ i „Patrijarsi i Proroci“ jasno na pisala da su jedina 2 Božanska Bića u CELOM svemiru samo Bog Otacc i Sin Isus:

- „Vladar svemira (Otac) nije bio sam u Svom radu dobročinstva. On je imao Pomagača – Saradnika Koji je mogao razumeti Njegove namere i Koji je mogao sudelovati u pružanju radosti stvorenim bićima. (Jovan 1:1,2) **Hristos**, **<u>Reč</u>**, Jedinorodni od Boga, je bio jedno sa večnim Ocem – jedno u prirodi, u karakteru, u nameri – **JEDINO Biće Koje je moglo ući u sve savete i namere Božje**. (Isaija 9:6) (Mihej 5:2)“ {Ellen White: PP, p. 34} “The Sovereign of the universe was not alone in His work of beneficence. He had an associate—a co-worker who could appreciate His purposes, and could share His joy in giving happiness to created beings. “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

- „Hristos, Reč, **jedinorodni** Božji Sin bio je jedno sa večnim Ocem – jedno po prirodi, karakteru i namerama – **JEDINO Biće u <u>CELOM</u> SVEMIRU Koje je moglo da zna sve** (Očeve) **Božje planove i odluke**.“ {Ellen White: Velika Borba, GC, “The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

EGW je posle 1900. godine, u vreme najveće rasprave o uvodjenju Trojstva napisala da je Velika Borba najvažnijija misionska knjiga za podelu.

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Kako to da nije uklonila ovaj gornji tekst, ako je zaista prihvatila Trojstvo? Mi možemo da i u donjem tekstu pročitamo jasne reči, da su EGW i pioniri odlučno odbijali nauku o Trojstvu:

- „Ali pošto nas je ispitivao (katehizirao, orig. eng.) o **Trojstvu**, i shvatio da se **nismo slagali** po pitanju njegovog **trojedinog Boga**, postao je ozbiljan u osudi unitarizma, koje oduzima Hristu Njegovo Božanstvo, i ostavlja Ga ništa drugo do samog čoveka. Dakle, koliko god da su naši pogledi bili zabrinuti, on se borio sa čovekom od slame. **Mi ne poričemo Hristovo Božanstvo**….Mi verujemo da je On Božanska Osoba i **Kome se obratio Jehovah rečima: "Da načinimo čoveka"**. On je bio sa Ocem pre nego što je svet postao….Mi **NEMAMO** toliko **SIMPATIJE prema Unitarijancima koji poriču Božanstvo Hrista, NITI PREMA TRINITARIJANCIMA** koji drže Sina kao večnog Oca, i koji govore tako **mistično o TROJEDINOM BOGU**. Dajte Gospodaru svo Božanstvo sa Kojim Ga Sveto Pismo odeva." {James White: Review and Herald, 6. June, 1871, 196, Tekst: Western Tour} {**http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf**} "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him."

Iako je gornji izveštaj tadašnjeg razgovora u kojem je učestvovala Ellen White potpuno jasan, uprkos tome dolaze neshvatljive tvrdnje, da se ove reči odnose „samo" na pogrešnu formu Trojstva drugih crkava dok je sa druge strane jedino adventističko Trojstvo „ispravno", jer „ne" sadrži učenje o trojedinom Bogu nego samo verovanje u Oca, Sina i Svetog Duha.

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Ova tvrdnja suproti činjenicama: **Tačka 2 verovanja adventističke Crkve** pod naslovom ´Trojstvo´ sadrži istu veru u **JEDNOG TROJEDINOG Boga** kao i kod drugih crkava:

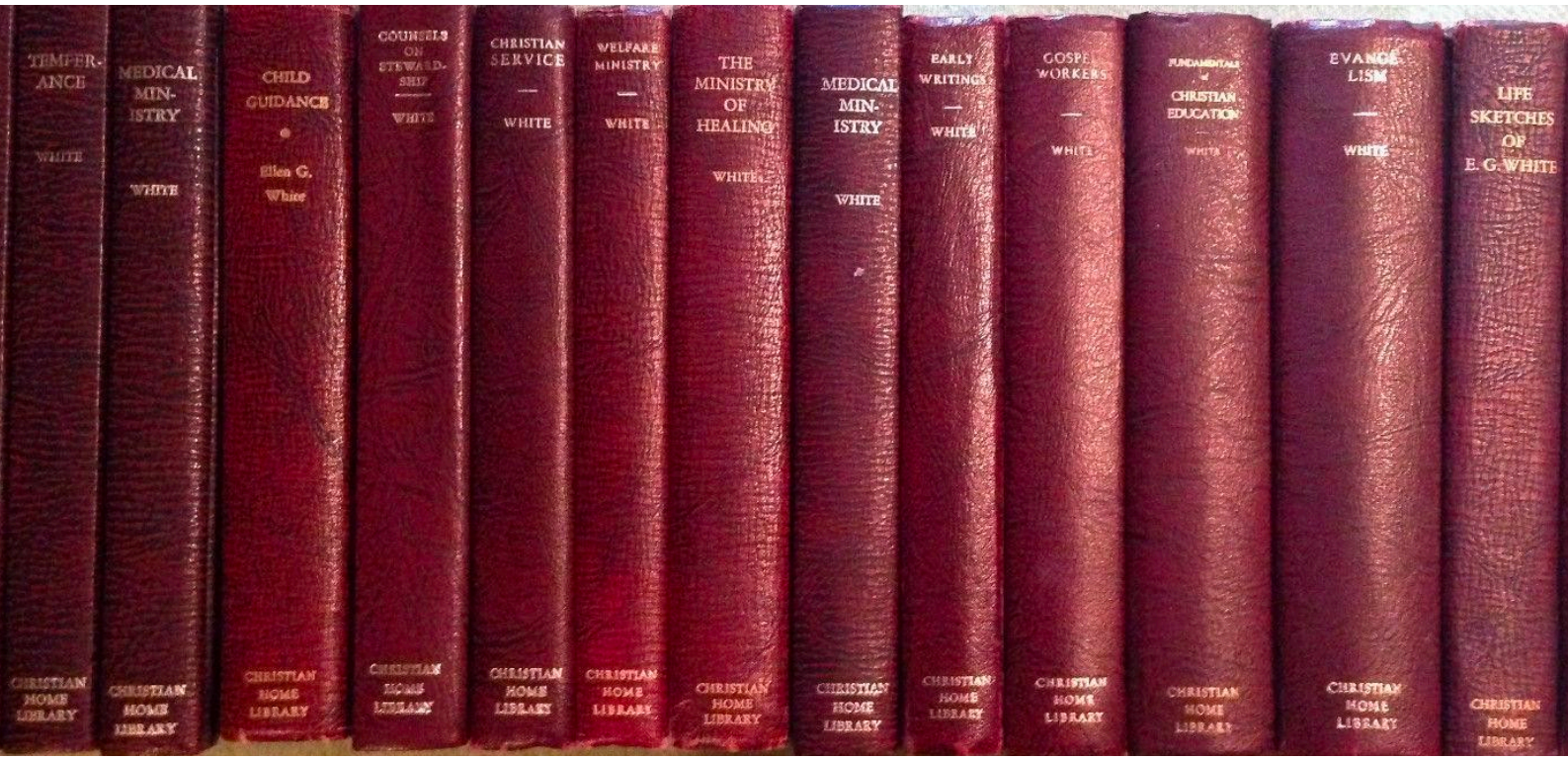
- „Postoji **JEDAN BOG: Otac, Sin i Sveti Duh**, zajednica tri lica iste večnosti. **Bog** je besmrtan, svemoćan, sveznajuć, iznad svega i svuda prisutan. **On** je beskonačan i prevazilazi moć ljudskog shvatanja, ali ipak poznat preko otkrivanja **o Sebi**. **On** je večno dostojan da **Ga** sva stvorenja poštuju, obožavaju i da **Mu** služe."

Izrazi „**JEDAN tj. 1=3**" (u smislu adventističkog Trojstva) i „**TROJEDINI tj. 3=1**" (u smislu katoličkog Trojstva) poseduju nakon dublje analize **identično** značenje, zato što oba pojma opisuju istog fuzioniranog Boga Trojstva u kojem se nalazi lažni Bog Sveti Duh. Pored „argumenta" o različitosti naziva „JEDAN BOG" (koji obuhvata tri Bića) u adventističkoj crkvi, nasuprot nazivu „TROJEDINI BOG" u mnogim drugim crkvama, se isto tako uzimaju i tačke verovanja adventističke crkve 3,4 i 5 gde se Otac, Sin i Sveti Duh eksplicitno opisuju kao posebna Bića. Ali i pale protestanske crkve **isto** tako imaju i verovanje u tri Bića, nezavisno od toga, da li to stoji ili ne stoji u listi njihovih verovanja, jer se to podrazumeva.

Poenta svega nije samo pitanje opisa (od strane adventističkih teologa) verovanja u tri Božanska Bića, nego učenje da su Oni DEO tog JEDNOG tj. trojedinog Boga. Takođe su i „argumenti" o „dualnosti prirode" (koji se koriste pri „tumačenju" biblijskih stihova i citata Ellen White, koji posebno jasno pokazuju da Trojstvo nije istina) potpuno besmisleni, jer jedno apsolutno isključuje drugo! Dok je katolička forma Trojstva „**TRI** Boga **IZ JEDNOG** Boga", „adventistička" forma uči „**JEDAN** Bog **IZ TRI** Boga". Uprkos tome obe forme nose isto značenje, pošto uče da je taj JEDAN BOG TROJSTVO, a ne Bog Otac kao što stoji u Bibliji i Duhu Proroštva. Sa druge strane katolička tvrdnja, da se Isus svakog dana iznova rađa uopšte ne dotiče pitanje Trojstva! Biblija nasuprot tome jasno govori Ko je taj JEDINI Bog:

- „A Ovo je život večni da poznaju Tebe **JEDINOG ISTINITOG BOGA**, i Koga si poslao Isusa Hrista." {Jovan 17,3}

Da li su sve reči EGW (osim privatnih pisama i izjava) došle direktno od Boga?



- „**U ovim pismima koje pišem, u svedočanstvima koje nosim, objavljujem vam ono što je Gospod objavio meni**. **Ja ne pišem nijedan članak na papiru, izražavajući samo svoje ideje.**“ {Ellen White: 1SM 27.2} “In these letters which I write, in the testimonies I bear, I am presenting to you that which the Lord has presented to me. I do not write one article in the paper, expressing merely my own ideas. They are what God has opened before me in vision—the precious rays of light shining from the throne….“

- „Uveravam ih da je **poruka koju nosi danas ona ista koju je nosila 60 godina** svog javnog propovedanja.” {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry.”

Da li bi Bog jednoj osobi, koja je od samog početka bila Njegov istinit prorok, nakon 50 godina pokazao dijametralno suprotni opis Sebe, u kojem novo isključuje staro? Jedan istiniti Bog se nikada ne menja! Odakle onda dolazi relativno mali broj dijametralno suprotnih citata kao npr. nebeski Trio?

- „Jer se **uvukoše neki bezbožni** ljudi, koji su davno određeni na ovo suđenje, i Boga našega blagodat pretvaraju u nečistotu, i jedinoga Gospodara **Boga** (Oca) **I** Gospoda našega **Isusa Hrista odriču se**.“ {Poslanica Judina 1,4}

Da li je Ellen White pozvala ka staroj istini, kada su napadi “novih spoznaja“ počeli da postaju sve jači?



- „**POGUBNE STVARI SU ŠTAMPANE** direktno u našoj štampariji, i ako je neki deo rada morao da bude odložen, to je bio rad na knjigama koje sadrže svetlost istine. **Ovo je donelo veliko oneraspoloženje Gospoda**. **PRIPRAVNICI su bili OBRAZOVANI sa unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA.** A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**." {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- „**Mi moramo da ponavljamo reči naših pionira**…..Oni su radili na tome da učvrste temelje našeg verovanja….Ja sam dobila reč, da se ono već od njih napisano treba **ponovo štampati**." {Ellen White: RH, 25. May, **1905**, par. 2} "God has given me light regarding our periodicals. What is it? He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, let that which these men have written in the past be reproduced. And in The Signs of the Times let not the articles be long or the print fine. Do not try to crowd everything into one number of the paper. Let the print be good, and let earnest, living experiences be put into the paper."

- „Oni koji pokušavaju da unesu teorije koje bi uklonile **stubove** naše vere u odnosu na Svetilište, ili na **Božju ili Hristovu Ličnost**, rade kao slepi ljudi." {Ellen White: Manuscript Release 760, p. 9.10} "Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men."

- „Odbacite svaki oblik zablude, čak i ako je okružena prividom realnosti, koja **negira ličnost Boga ili Hrista**. **Isus Hristos je Božji Sin**." {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} "Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God."

Tema „osoba tj. ličnost" se kod Omega otpada odnosi upravo na Svetog Duha, koji se opisuje kao ličnost tj. osoba, šta su samo Bog Otac i Sin Isus. Šta je u tom smislu Sveti Duh, možemo još jednom da vidimo u donjem citatu, gde možemo ponovo da prepoznamo, da je Sveti Duh deo Boga, i da definitivno nije nezavisna osoba tj. biće:

- „Gospod ohrabruje sve one koje Ga traže celim svojim srcem. On im daje **Svog Svetog Duha, manifestaciju NJEGOVE prisutnosti i naklonjenosti**." {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

Kakvo su gledište imali sinovi od Ellen White, povodom ulaska nauke o Trojstvu u Adventizam?



Edson White je 1913 godine napisao da u celom svemiru postoje samo dva Božanska Bića, Otac i Sin:

- „Samo **jedno Biće u svemiru pored Oca nosi Božansko ime**, i to je Njegov Sin, Isus Hristos.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} “Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

Zašto Ellen White nije na to reagovala, ako je tada zaista verovala u Trojstvo? Upravo u tim danima je postojala velika borba između dva tabora, i takva izjava je imala veliki uticaj, posebno što je došla od strane sina Ellen White! Šta je kasnije napisao drugi sin od Ellen White, **William White**, što se tiče unošenja nauke o Trojstvu u adventističku crkvu?

- „**Izjave i argumenti nekih naših propovednika u njihovim pokušajima da dokažu, da je i Sveti Duh isto tako individua kao Bog Otac i večni Sin Hristos, su me zapanjile i čine me često tužnim**.“ {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th **1935**} “The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

Zašto se William White borio protiv Trojstva ako je ono istina? Zato što je Bog pokazao Ellen White da njen sin neće otići od istine:

- „Pokazano mi je, takođe, da moj sin W. C. White treba biti moj pomoćnik i savetnik, i da će Gospod pustiti duha mudrosti i zdravog razuma na njega. **Bilo mi je pokazano da će ga Gospod voditi, i da neće skrenuti sa puta**, jer će prepoznati vođstvo Svetog Duha. Uverenje mi je dato“…“Gospod će biti tvoj učitelj. Sretaćeš se sa prevarnim uticajima; dolaziće u mnogim formama, kroz panteizam i druge forme otpada; ali idi kuda ću te voditi, i bićeš bezbedan. **Staviću Svoga Duha na tvog sina**, i osnažiću ga da obavlja svoj posao. On ima duh poniznosti. Gospod ga je odabrao da obavlja bitan posao u Njegovom delu.” {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} “It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…“The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.“

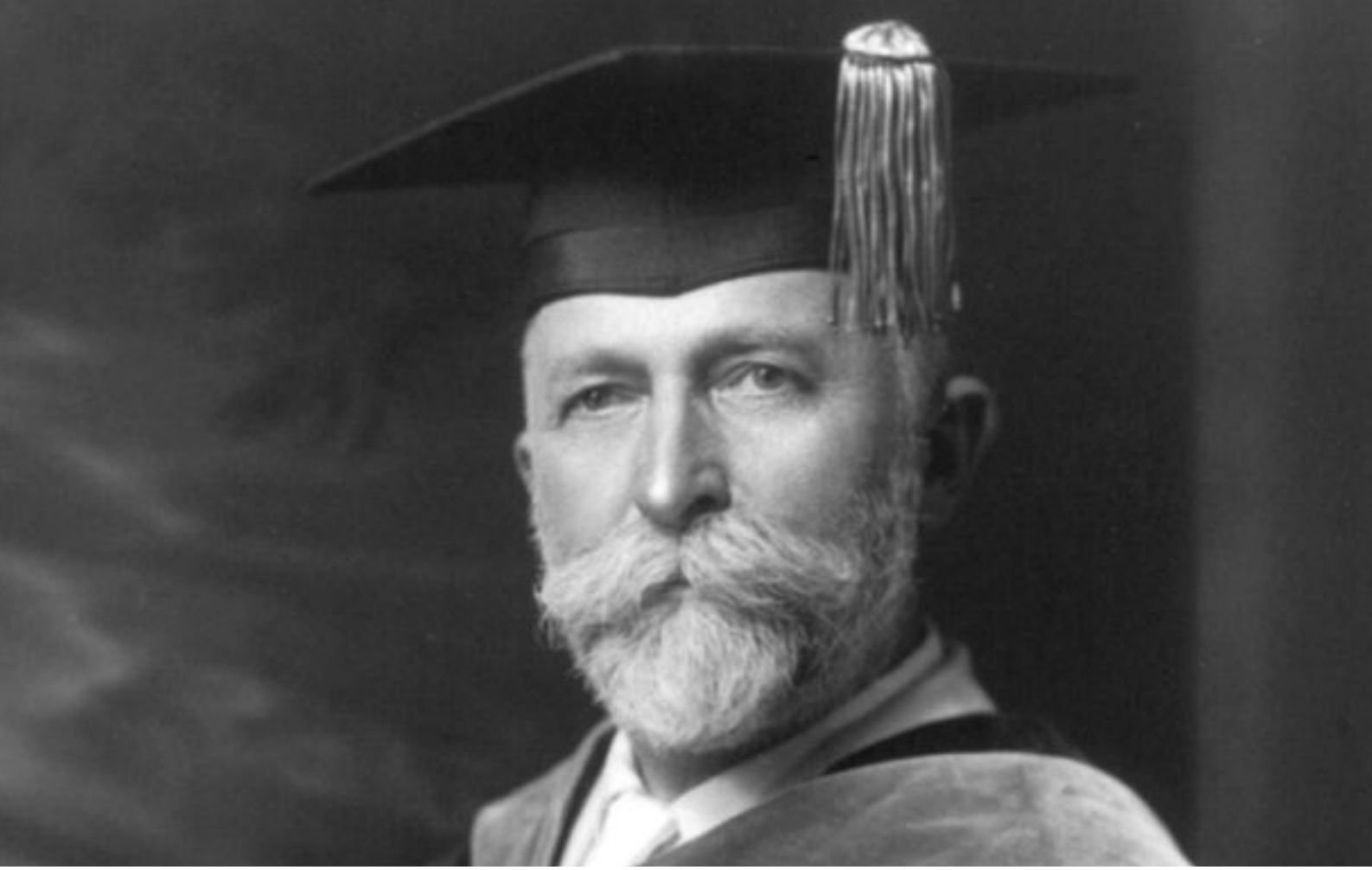
Alpha otpad. Dr Kellog. Omega otpad kao neposredni nastavak:

Alfa otpad je nosio primarno pitanje o svetom Duhu i **tvrdnju dr. Kelloga da je Sveti Duh Bog**, a ne samo pitanje načina njegovog prisustva i delovanja ili liberalizama, kao što se danas deformišu stare činjenice. Dr. Kellog je verovao u Boga Oca, Boga Sina i po njemu „Boga“ Svetoga Duha, što je kasnije kroz sve dublji otpad postalo i oficijelno učenje adventističke crkve.

- „On (dr Kellog) mi je rekao da **SADA veruje u Oca, Sina I Svetoga Duha (TROJSTVO)**, i da je po **njegovom** viđenju **Bog Sveti Duh**, a **NE Bog Otac**, onaj koji **ispunjava svemir i svaku živu tvar**.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.”

Karakteristike Omega otpada da su primarno te, da dotiču područje prirode Boga sa Svetim Duhom, da je prihvata većina, i da je započet brzo nakon smrti Ellen White:

- „U knjizi “Živi Hram - Living Temple“ dr **Kellogg**-a vidimo pred svojim očima **POČETAK JEDNE** smrtonosne hereze. Njegov završetak će slediti i biti prihvaćen od strane onih, koji nisu spremni da prihvate od Boga upućena upozorenja.“ {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th **1904** ‘Beware} “In the book „Living Temple“ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”



- „Knjiga “Živi hram“ sadrži **ALFU <u>OVIH</u>** Teorija. Ja sam znala, da **OMEGA nastupa JAKO <u>BRZO</u>** nakon toga, i drhtala sam radi Božjeg naroda! Spisi koji se koriste za potvrdu tih učenja su zloupotrebljeni.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} “Living Temple” contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.“

- „**Mi stojimo <u>sada</u> u Alpha-i <u>ove</u> opasnosti. Omega će imati zastrašujuću prirodu**.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, **1904**} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

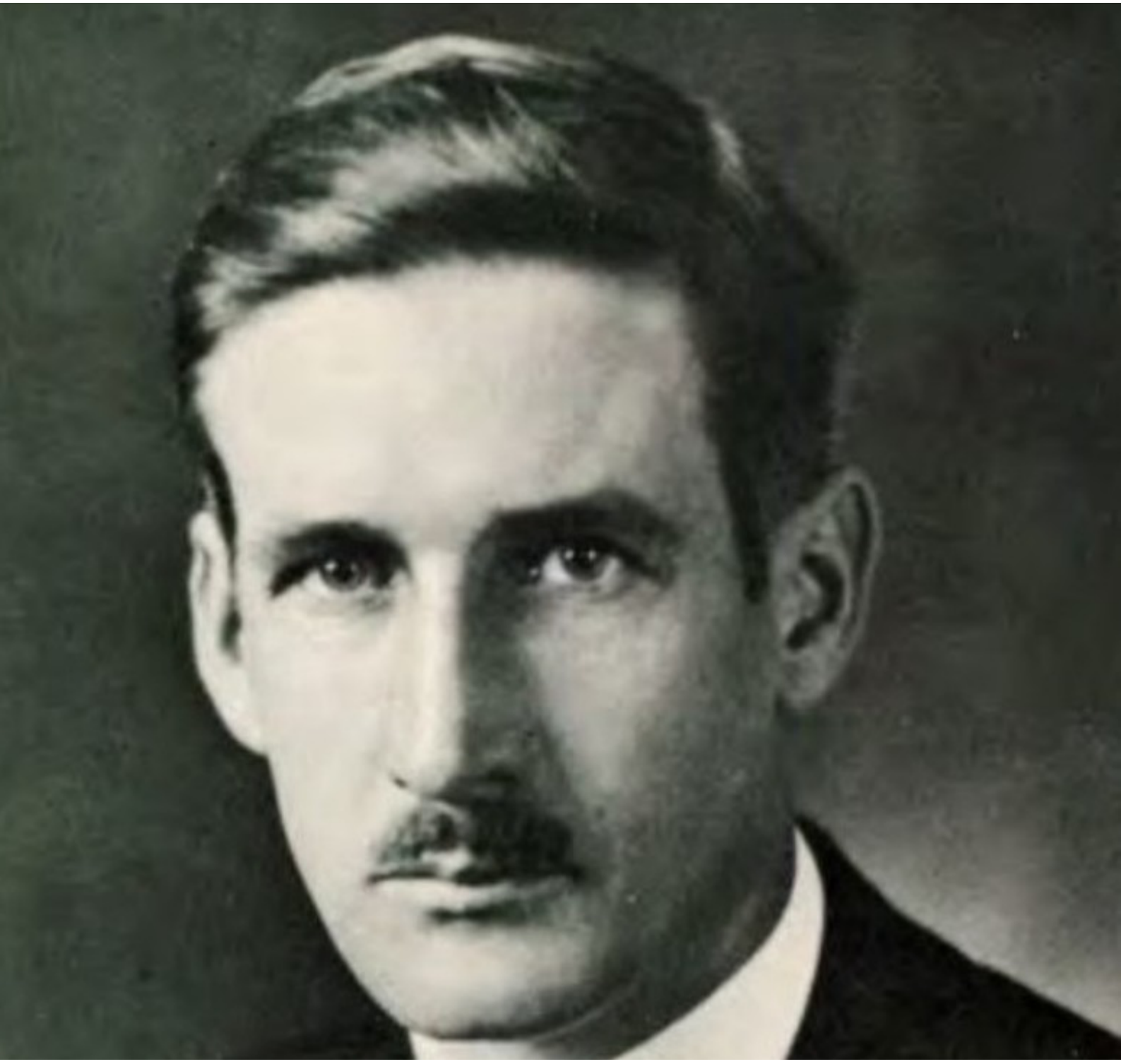
Zašto zastrašujuću prirodu? Zato što je, umesto tada samo manjeg broja zavedenih vernika Alfa otpadom, nakon smrti Ellen White kroz Omega otpad ogroman broj odveden od istine. Dok je EGW sa svoje strane napisala, da će Omega otpad nastupiti jako brzo, današnji teolozi sa druge strane tvrde, da je ona u toj izjavi mislila na (daleku) „budućnost“. Najavljeni Omega otpad je oko 1920 postao puno jači, kada su započeti prvi oficijelni koraci uvođenja Trojstva. Interesantno je da današnji teolozi citiraju upravo dr Kellog-a, sa hvalom i priznanjem, što je pisao tako jasnu „istinu“. To je bilo i očekivano, jer samo kroz spise tadašnjih nosioca otpada dolaze „dokazi“ da su naši pioniri isto „verovali“ u Trojstvo.

Crkva nije ostala na istini, već se sada tvrdi da je došao “napredak” u znanju i razumevanju, pri čemu je zapravo osnovna istina kome se molimo, bačena u provaliju. Da li je takva vrsta ” dubljeg znanja” nešto novo, ili samo povratak učenjima vavilonskih crkava? Kada bi Trojstvo bilo istina, onda nam sigurno ne bi bilo potrebno 50 godina nakon osnivanja, da ova „teška“ „<u>nova</u>“ „istina“ bude „otkrivena“, „<u>shvaćena</u>“ i prihvaćena. To učenje je pored nedelje već bilo deo verovanja u gotovo svim crkvama. Advenisti su te nauke, nakon osnivanja crkve pre oko 175 godina, svesno ostavili iza sebe! **Trojstvo je potpuna zamena najvažnijeg stuba istine,** upravo onako kako je Duh Proroštva najavio, i istovremeno nas upozorio da ostanemo na postojećim fundamentima istine.

<u>Kako je teklo (postepeno) oficijelno odbacivanje istine?</u>

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Francis McLellan Wilcox



Tačke 1 i 2 oficijelnog verovanja su **1872. i 1914**. godine bile identične. 1872. godine nije postojao ni jedan trag verovanja u Trojstvo! I upravo to je bilo naše verovanje 1914, a ne jedan članak o Trojstvu iz 1913. godine od jednog od vođa otpada, **Francis McLellan Wilcox**-a, koji se danas uzima kao „dokaz“, da smo još za vreme Ellen White prihvatili Trojstvo. Godine 1919. je među vodećim teolozima u GK došlo do prvog pokušaja oficijelnog uvođenja Trojstva, predvođenog od strane starešina Prescott-a, Lacey-a i Daniells-a.

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Taj pokušaj je tada od strane većine teologa bio odlučno odbijen! Prodor je došao tek 1931. godine, nakon što je većina starih pionira umrla. Tada je nauka o Trojstvu usvojena decentno i poluoficijelno. Jedan od glavnih nosilaca uvođenja Trojstva bio je Francis M. Wilcox, podržan između ostalih od strane predsednika GK Charles H. Watson-a i dr Froom-a u pozadini, koji je taj zadatak dobio od strane vodstva generalne konferencije.

Dr LeRoy Froom je tada bio u najužem timu za pripremu 22 tačaka verovanja i jedan od ključnih teologa iz kruga generalne konferencije. On je kasnije sam napisao, da su tada uklonjene „pogrešne“ nauke o Bogu. U njegovoj knjizi ´Movement of Destiny´ stoji, da do tada u literaturi pisanoj od strane **adventističkih** teologa nije postajalo **ništa** o temi Trojstva:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu Svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928, našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi.” {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The holy Spirit”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature.“



Neprijatelj duša tražio je da uvede pretpostavku da će nastati velika reformacija među Adventistima Sedmog Dana, i da će se ta reforma sačinjavati od ODSTUPANJA OD DOKTRINA KOJE STOJE KAO STUBOVI NAŠE VERE… Kada bi takva reformacija nastupila, kakav bi bio rezultat? Principi istine… bili bi odbačeni. NAŠA RELIGIJA BI SE PROMENILA. Fundamentalni principi koji su održavali posao posljednjih pedeset godina PROGLASILI BI SE GREŠKOM. Nova organizacija bi se osnovala. KNJIGE NOVOG REDA BI SE NAPISALE. Uveo bi se sistem intelektualne filozofije… (Ellen White, Battle Creek Letters, p.81)

BILI SMO UPOZORENI DA ĆE SE OVO DESITI!

Bio sam primoran da tražim vredne knjige napisane od ljudi VAN NAŠE VERE… Sledeći logičan i neizbežan korak u IMPLEMENTACIJI naših ujedinjenih temeljnih verovanja uključivao je REVIZIJU određenih standardnih dela, kako bi se ELIMINISALE izjave koje su podučavale i time održavale POGREŠNA gledišta o Božanstvu. (Le Roy Froom, Movement of Destiny, p322 + 422)



- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane“. To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče „**pogrešne**“ nauke **o Bogu**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Šta je zamenilo uklonjenu staru istinitu veru u jednog Boga Oca i Njegovog Sina Isusa? Upravo ono što je danas oficijelno adventističko učenje, a to je Trojstvo. Jedan otpad je kao lopta snega koja se sa vrha brega sve brže kotrlja nadole i postaje sve veća, rušeći sve pred sobom, što se u ovom slučaju doslovno ispunilo.

- „**1930. godina je predstavljala jednu dodatnu prekretnicu** u oblikovanju adventističkog verovanja…Uz zaobilaženje punog odbora Generalne Konferencije je u **godišnju knjigu 1931. godine dospeo nacrt 22 fundamentalna verovanja** (Fundamental Beliefs), koji je pripremljen od strane urednika **Francis M.Wilcox**-a zajedno sa tri druga teologa, među kojima je bio i predsednik Generalne Konferencije **Charles H. Watson**. Prema izjavi adventističkog istoričara LeRoy E. Froom-a, iza te akcije iznenađenja stojala je namera da se izbegne otpor tradicionalnih krugova vodstva crkve. Nova verzija, koja se nije implicitno podrazumevala kao čvrsto formulisan credo je po **prvi put sadržavala priznanje Trojstva** i iskazivala se kroz veliku hristocentričnost. Decenijski uticaj Uriah Smith-a i njegovih sledbenika je time bio savladan. **1932. godine je sledilo preuzimanje fundamentalnih verovanja u novo kreiranu knjigu crkve. Ona su dobila još veću snagu, zato što su postala merilo pripreme za krštenje**.“ {Adventecho, April 1998, Seite 11+12} „Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen“ (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze“ in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen.“

Kada u donjim tekstovima iz liste naših verovanja uporedimo fundamentalne tačke vere od 1914. pa do današnjih dana, videćemo postepeno produbljenje otpada Trojstva. Još i 1931. godine je ostala vera da je Isus doslovni Sin, što se danas odbija i negira.

Adventist Yearbook 1872. i 1914. = Istina



- 1:„Da postoji **JEDAN BOG**, lično, duhovno Biće, **Stvoritelj svih stvari**, svemoćan, sveznajući, i večan; Neograničen u mudrosti, svetosti, pravdi, dobroti, i milosti; nepromenjiv, i **svugde prisutan Svojim predstavnikom, Svetim Duhom**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

- 2:„Da postoji **JEDAN GOSPOD Isus Hrist, Sin večnog Oca**, **KROZ Koga je On stvorio sve stvari**, i kroz Koga one postoje; da je On uzeo na Sebe prirodu čoveka, za otkupljenje naše pale rase; da je boravio među ljudima, pun blagodati i istine, živeo naš primer, umro na žrtvu za nas, bio podignut za naše opravdanje, uznet na visinu da bude naš jedini Posrednik u Svetinji na nebu, gde, kroz pomirujuće zasluge svoje krvi, On osigurava pomilovanje i oproštaj za sve koji uporno dolaze Njemu; i kao završni deo Svog rada kao sveštenika, pre nego što uzme Svoj presto kao Car, On će učiniti veliko pomirenje za grehe svih takvih, i njihovi gresi će onda biti izbrisani (Dela 3:19) i odneseni iz Svetinje, kao što je prikazano u službi levitskog sveštenstva, koje je nagovestilo službu našeg Gospoda na nebu." {Adventist Yearbook 1914, p. 293, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1914__B.pdf} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven. "

Adventist Yearbook 1931. = Otpad

- 2:„Da se **Božanstvo, ili Trojstvo, sastoji od večnog Oca**, ličnog, duhovnog Bića, svemogućeg, sveprisutnog, sveznajućeg, neograničenog u mudrosti i ljubavi; **Gospoda Isusa Hrista, Sina večnog Oca**, kroz Koga su sve stvari stvorene i kroz Koga će spasenje svih otkupljnih biti postignuto; **Svetog Duha, treće osobe Božanstva**, velike regenerišuće sile u delu otkupljenja." {Adventist Yearbook 1931, p. 377, docs.adventistarchives.org/docs/YB/YB1931__B.pdf} "That the Godhead, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption."



Šta je 1980**.** godine postalo zvanična nauka adventističke crkve, i predposlednji korak napuštanja istine na ovom području?

- 2:„Postoji **JEDAN Bog: Otac, Sin i Sveti Duh, jedinstvo tri Lica iste večnosti**. **Bog je** besmrtan, svemoćan, sveznajući, iznad svega i svuda prisutan. **On** je beskonačan i prevazilazi moć ljudskog shvatanja, ali ipak poznat preko svojih otkrivenja o Sebi. **On** je večno dostojan da ga sva stvorenja poštuju, obožavaju i da mu služe.“ {SDA: Tačka verovanja 2} “There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. He is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation.”

U gornjim rečima možemo da prepoznamo, da se taj „JEDAN Bog“ sastoji od tri „Boga“, dok sa druge strane u Bibliji i spisima EGW samo Bog **OTAC** nosi titulu ´**JEDAN** Bog´! **Poslednji korak** otpada decentno sadrži **DIREKTNU MOLITVU LAŽNOM „BOGU“ SVETOM DUHU**, jer u toj novoj listi verovanja za njega stoji identičan opis kao i za Boga Oca i Sina Isusa. Jednom istinitom Bogu pripada i molitva! Kod te najnovije liste verovanja je tačka 2 o jednom „fuzioniranom“ Bogu zadržana, uz dodatak novih tačaka 3,4 i **5**, gde po prvi put eksplicitno stoji nebiblijski naziv „**BOG**“ **večni DUH:**

- 5:„**Bog večni Duh** bio je aktivan sa Ocem i Sinom prilikom stvaranja, utelovljenja i otkupljenja. On je nadahnjivao pisce Svetog pisma. **On je ispunjavao Hristov život silom**. On privlači i ubeđuje ljudska bića, a one koji se odazovu, obnavlja i preobražava u Božji lik. Poslat od Oca i Sina da bude stalno sa Njegovom decom, On daje duhovne darove Crkvi, opunomoćuje je da svedoči za Hrista, i u skladu sa Svetim pismom, uvodi je u svaku istinu.“ {SDA: Tačka verovanja 5} “**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth.“

Mnogi adventisti su prihvatili taj novi izraz „Bog večni Duh“, a neki su, kao logična posledica, počeli da se direktno mole „Bogu“ svetom Duhu, što predstavlja direktan prestup prve zapovesti! U celoj Bibliji i Duhu Proroštva ne postoji ni jedno jedino mesto gde stoji „**Bog**“ Sveti Duh, nego samo **Sveti Duh ili Duh BoŽJI**! Isto tako ne postoji ni jedna jedina reč o molitvi svetom Duhu, niti se u celoj istoriji adventista iko ikada molio svetom Duhu!

Ali da je uopšte moguće, da je došla tako velika fundamentalna promena, a da EGW to nije najavila? Ellen White je kao Božji prorok naravno poslala upozorenje:



- „Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim i sprovodi ih na neočekivane načine. Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. **Govorim vam sada, da će se, kada odem na počinak, dogoditi VELIKE PROMENE**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve upozorim na đavolove lukave planove. **Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno upozorila**.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} “I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Posledice obožavanja lažnog Boga (Trojstvo) i Božja kazna:



- „Studirajte **devetu glavu knjige Jezekilja. Ove reči ĆE se DOSLOVNO ispuniti**.” {Ellen White: Letter 106, **1909**} “Study the 9th chapter of Ezekiel. These words will be **literally fulfilled**.”

- **„Starce i mladiće, i devojke i decu i žene pobijte da se istrebe**; ali na kome god bude znak, k njemu ne pristupajte; i **počnite od Moje Svetinje**. I počeše od Moje Svetinje. I **počeše od starešina** što behu pred domom.“ {Jezekilj 9,6}

- „**Hiljade imaju pogrešno viđenje o Bogu i svojstvima Njegovog Bića. Oni jednako služe lažnom Bogu kao obožavatelji Vala**.“ {Ellen White: RH, December 03, **1908**, par. 2} “No outward shrines may be visible, there may be no image for the eye to rest upon; yet we may be practising idolatry. It is as easy to make an idol of cherished ideas or objects as to fashion gods of wood or stone. Thousands have a false conception of God and his attributes. They are as verily serving a false god as were the servants of Baal.”

- „Ovde vidimo da je **Crkva - Gospodnje Svetilište - prva morala da oseti težinu Božjeg gneva**.“ {Ellen White: 5T, p. 211,1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Reči Jezekilja iz 9. glave najavljuju **smrtnu kaznu** radi obožavanja lažnih Bogova, što se po EGW **doslovno** i direktno odnosi na poslednju crkvu pred Isusov dolazak!

Ko je po rečima proroka Jezekilja u tadašnjoj zvaničnoj crkvi uveo klanjanje lažnom Bogu?

Starešine tj. vodstvo Svetinje. Da li je i tada većina naroda prihvatila lažnog Boga a samo beznačajan broj ostao veran pravom Bogu?

Ko danas vodi Božji narod u klanjanje lažnom Bogu? Da li je (nesvesno prevarena) većina vernika još uvek u stanju da donese ispravnu odluku? Da li takva odluka još uvek nosi Božji autoritet?

- „Mi još uvek slušamo da je **glas konferencije GLAS Božji**. Svaki put kada sam to čula, mislila sam da je to gotovo **HULA**. Glas konferencije bi trebao da bude Božji glas, ali on to **NIJE**.“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…“

- „**Ti ljudi su govorili uporno: „Bog je sa nama. Mi stojimo u svetlosti. Mi imamo istinu**.“ Istraživala sam ko su ti ljudi, i rečeno mi je, da su to **propovednici** i **vođe**, **koji su sami odbacili svetlost**, i koji sami ne žele, da drugi to prime.“ {Ellen White: EW, p. 240.2} “These men were constantly saying, “**God is with us**. **We stand in the light**. We have the **truth**.” I inquired who these men were, and was told that **they were ministers and leading men** who had **rejected the light themselves**, and were unwilling that others should receive it.”

- „A kada učitelji i **ljudi na vlasti** na vodećim pozicijama, kroz zbunjujuće duhovne ideje i **izvrnuta tumačenja**, vode duše od svetlosti, **da li onda treba da ćutimo**, iz straha da njihov uticaj sprečimo, dok se duše obmanjuju?“ {Ellen White: ChL, p. 62.1} ”And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguil

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Sestra White je rekla nama troje, dok smo stajali na staničnoj platformi, da strašna oluja progona dolazi kao oluja koja ruši svaki stojeći objekat. **Nije se mogao videti ni jedan adventista nakon toga**. Oni su, kao i učenici, ostavili Hrista i pobegli. **Svi koji su tražili pozicije nikada više nisu viđeni**. Posle oluje bilo je tiho, nakon čega su se **adventisti** podigli kao veliko stado ovaca, ali **nije bilo pastira**…Ja sam bio zaprepašten, i pitao sam je dali se to odnosi na Loma Lindu. Sestra White je na stanici odgovorila na moje pitanje i rekla da se to odnosi na **CEO religiozni svet**.“ {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D.E. Robinson **http://www.ellenwhitedefend.com/SOP-Library/History-Defense/LOMALIND.pdf**} “Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. "I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions."



Sadržaj poglavlja:

Početak knjige

1. Tačke verovanja
2. Ćutanje je zlato
3. Ko je naš Utešitelj? Ko dolazi kao drugi utešitelj? Jovan 14,16-20
4. Ko je sveprisutan?
5. Ko je u nama?
6. Ko je naš Zastupnik tj. Posrednik?
7. Ko kuca na vrata našeg srca i govori Svojoj crkvi kao Sveti Duh?
8. Otac i Sin su Duh - Sveti Duh je lično Bog a ne treće Biće
9. Isti Sveti Duh proizilazi i od Oca i od Sina
10. Šta je Sveti Duh? Biće? Da li on ima nezavisnu ličnost ili je samo duhovna manifestacija Boga Oca i Sina Isusa?
11. Sveti Duh iz Isusovih usta i manipulacija neprijatelja
12. Da li je Sveti Duh u Starom Zavetu bio poznat i ispravno posmatran kao Božje prisustvo u nama?
13. Šta je to hula na Svetoga Duha?
14. Nikeja 325. i Konstantinopolj 381. godine: Prodor nauke o Trojstvu
15. 77 razloga u Bibliji zašto Trojstvo ne postoji
16. PRVA ZAPOVEST ILI Trojstvo
17. 666 = Trojstvo
18. Molitva jedinom istinitom Bogu
19. Isusov položaj na nebu na samom početku
20. Isus je oduvek doslovno rođen Sin kako u Starom tako i u Novom Zavetu i Duhu Proroštva
21. Zašto po Isaiji 9,6 i Isus nosi oznaku Bog večni Otac?
22. Priče Solomunove 8, 22-30 Rođenje pre vremena

23. Jevrejima 1,1-9 Samo zemaljsko vaskrsenje ili i nebesko rođenje?
24. Psalam 110,1 i Isaija 9,6.7 Dobijena i položena vlast
25. Ko je moćni Anđeo Starog Zaveta? Ko je Anđeo Mihajlo iz Otkrivenja?
26. Ko je bio u kontaktu sa palim čovečanstvom?
27. ISUS je BOŽANSKO a NE stvoreno BIĆE!
28. Monogenês - Jedinorodni
29. Jovan 1,1 Da li je i Isus isto večni Bog kao Bog Otac?
30. Jovan 1,1 Ko je ta Reč?
31. Jovan 1,1 ´U početku beše Reč´- Kada je bio taj početak?
32. Isusovo krštenje i Golub
33. Isusovo pomazanje od strane Oca
34. Sedam Duhova iz Otkrivenja. Troje na nebu?
35. Nebeski Savet. U Dvoje? U Troje?
36. Elohim i Ehad
37. Stvoritelj Elohim = Sveti Duh učesnik stvaranja?
38. Šta znači Isus - Početak stvaranja?
39. Jehovah, Jehova ILI Jahve?
40. Samo Otac ´veliki Jehovah´ je vrhovni autoritet, oduvek iznad Isusa i jedini Izvor svega
41. Isus i ime Jehovah. Da li ga je dobio od Oca, Koji isto nosi ime Jehovah? Da li ono donosi isti nivo autoriteta sa Ocem?
42. Isusova priroda na zemlji. Božanska? Ljudska?
43. Šta je Isus odložio obukavši ljudsku haljinu?
44. Da li za Božansko Biće postoji iskušenje? Sa kakvom ljudskom prirodom je Isus imao iskušenja? Adamova priroda ´pre´ pada?
45. Božanska sila u Isusu = Božanska priroda ispod ljudske haljine?

46. Nederivisan i nepozajmljen izvorni ´život u sebi´ u Isusu. Položen i uzet natrag?

47. ´Humanity died, Divinity not died´ - ´Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo´. Doslovna smrt?

48. Vaskrsenje od zaista mrtvih? Ko je doslovno vaskrsnuo Isusa?

49. Isusova večnost. Početak?

50. Posledice odbijanja Isusove žrtve i Njegovih iskušenja

51. Da li zaista postoje manipulacije u Bibliji i u spisima od Ellen White?

52. Matej 28,19 - Krštenje u ime Trojstva? Original?

53. 1. Jovanova 5,7 Comma Johanneum Original?

54. Wescott i Hort = Baza manipulacija u Bibliji

55. Nebeski Trio tri ŽIVE Osobe?

56. Tri najveće nebeske Sile?

57. Tri Nosioca časti = Velikodojstvenika?

58. Trojstvo tj. Otac, Sin I SVETI DUH su se na nebeskom savetu dali za plan spasenja?

59. Da li je Ellen White napisala ili rekla ´TRI Božanska BIĆA´?

60. Godhead - Božanstvo = Trojstvo? - Dr. LeRoy Froom

61. JEDINA SILA protiv greha = 3. Biće - Osoba - Ličnost Sveti Duh?

62. TO (IT) ili Osoba - Ličnost - Biće? A. T. Jones

63. Avondale: Treća Osoba koja hoda oko nas?

64. Drugi suprotni citati

65. Šta se zaista desilo sa knjigom "Čežnja Vekova"?

66. Dve paralelne forme lažne nauke: Samo jedno stopljeno Biće ili tri Bića?

67. Kako izgleda Bog? Spiritualizam

68. Da li je Ellen White zaista promenila svoje verovanje?

69. Da li je EGW najavila da ćemo kasnije ´prepoznati novu istinu´?

70. Uriah Smith i njegova semi-arijanska knjiga ´Danilo i Otkrivenje´
71. Izjave Pionira i stara istina
72. Naša istorija u doba pionira
73. Kada i kako je Trojstvo zaista usvojeno kao deo adventističkog verovanja?
74. Dr Kellogg je tvorac Alfa i koren Omega otpada
75. Dr LeRoy Froom kao vođa implementacije Omega otpada. Tadašnji ´dokazi´: Knjige ´Evangelizam 1946´ i ´Pitanja Doktrine 1957`
76. Laodikeja, Omega kriza i najavljena Božja kazna
77. Nedostatak morala u Laodikeji
78. Progonstvo ´krivoverja´ i trajanje najavljenog otpada
79. Ekumenizam, pridruženje Vavilonu i ´naš´ novi logo
80. Ispunjenje proročanstva o paganstvu u poslednjoj crkvi. Knjiga ´Trojstvo - Trinity´
81. Šta se desilo sa vođama GK i njihovim duhovnim stanjem Da li su zloupotrebili vođstvo u Božjoj crkvi?
82. Promenjena organizacija Generalne konferencije. Njen autoritet po Ellen White
83. Forma i vrsta otpada i njegova proširenost u crkvi poslednjih dana. NLP Hipnoza u propovedima crkve ASD
84. Poslednje upozorenje Božjem narodu - Završna faza otpada i Prva Zapovest
85. Prošlost i budućnost celog svemira + svetska diktatura i religija + prisilna vakcinacija = skori Isusov dolazak
86. Bog ILI Evolucija?
87. 144.000
88. Jevrejski obredi i u Novom Zavetu?
89. Video predavanja o staroj istini
90. Zloupotreba izraza ´ljubav i milost´ i druge lažne nauke na tom području teologije

91. Ellen White i nauka = okrugla zemlja?
92. Ispravna hrišćanska muzika i harizmatička muzika u ASD
93. Moje posebno iskustvo sa Bogom

Online:

Bog Otac

Božji Sin Isus

Sveti Duh = Bog?

Trojstvo?

Biblija

Ellen White

Knjiga "Velika Borba između Hrista i Sotone" - Ellen White

Pioniri

Predavanja

Literatura

Muzika

Otpad Laodikeje

Manipulacije

Svetska Diktatura

Zdrav život

Forum

Preporučene Internet Stranice

Kontakt



1: Tačke verovanja

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- **„A Ovo je život večni da poznaju Tebe JEDINOG ISTINITOG BOGA, i Koga si poslao Isusa Hrista.” {Jovan 17,3}**

Osnovna biblijska verovanja

A Declaration of the Fundamental Principles 1872 by SDA Uriah Smith

Year Book 1914 SDA pages 293-297 potvrda naših verovanja iz 1872.

Stara istina naših pionira:

1: **Bog Otac je izvor svega i večni Vladar svemira**

2: **Istinito Božje ime je po Ellen White Jehovah a ne Jahve**

3: **Samo Bog Otac i Njegov Sin Isus su naši Stvoritelji a ne Trojstvo**

4: Isus je Božansko Biće, i nije stvoren. Isus je doslovni Božji Sin i poseduje istu prirodu kao i Bog Otac. Božanska priroda ne odlučuje da li za jedno Božansko Biće postoji početak rođenjem, jer su to 2 različita područja. I sin od Adama je isto tako bio ljudsko biće kao i njegov otac Adam. Isus ima početak doslovnim rođenjem na nebu pre stvaranja anđela. Zato samo Bog Otac nosi u Bibliji titulu ´jedini pravi Bog´, jer jedino On nema početak postojanja

5: Isus je na zemlji umro doslovno i potpuno da bi platio naše grehe, i Svojim dolaskom je rizikovao Svoju večnu Božansku egzistenziju da bi nam omogućio spasenje i uništio greh! Slava, čast i zahvalnost našem Spasitelju iz dubine srca!

6: Istinito krštenje je prema Bibliji u svim stihovima (osim manipulacija iz 325. godine u Mateju 28,19.20) samo u ime Isusa

7: Isusov dolazak je neposredno pred nama

8: BožJI (a ne Bog Sveti Duh) Sveti Duh je prema Bibliji i Ellen White lična i svesna sveprisutnost Boga Oca i Sina Isusa u nama, dok se Oni u telesnoj formi istovremeno nalaze na nebu, a ne treći Bog ili deo nepostojećeg Trojstva

9: Na KOGA se odnosi hula na Svetog Duha?

10: Pagansko Trojstvo, koje je 325. godine car Konstantin uneo u Hrišćanstvo ne postoji u Bibliji, nego samo Bog Otac i Njegov doslovni Sin Isus Hristos i NJIHOV Duh

11: Trojstvo predstavlja prekršaj 1. zapovesti

12: Biblija nosi potpunu istinu

13: Duh Proroštva poslednjeg vremena, koji je najavljen u Otkrivenju, je ispunjen kroz Ellen White, da bi smo dobili pomoć u razumevanju Biblije, pošto u današnjem svetu postoje hiljade različitih tumačenja njenog značenja i puno manipulacija i različitih verzija Biblije koje suprote jedna drugoj

14: U Bibliji i spisima Ellen White se nalaze i manipulacije, jer se mi nalazimo u ratu sa natprirodnim silama koje pokušavaju da nas prevare i odvoje od spasenja. Kako prepoznati manipulacijae?

15: Ellen White i pioniri su u originalnim i ne manipulisanim citatima za Svetog Duha koristili isključivo TO (IT) a ne ON

16: Pregažena vera starih pionira za vreme Ellen White (bez novih nauka) je jedina prava istina

17: Deset zapovesti su večni Božji zakon i one nisu u Novom Zavetu ukinute. Sveti subotnji dan u 4. zapovesti u Bibliji je zamenjen nebiblijskom nedeljom "boga" sunca, naredbom paganskog cara u "hrišćanskoj haljini" Konstantina 321. godine u Nikeji. Opasna relativizacija 10 Zapovesti u poslednjim danima sa tvrdnjama da nas zajednica sa Bogom oslobađa od 10 zapovesti, jer živimo "bez" greha, dolazi od samog neprijatelja, da bi sprečio naše spasenje i kompletiranje bezgrešne grupe od 144.000 pred Isusov dolazak. Mi sami moramo da se borimo protiv greha u nama, a ne da očekujemo da će to umesto nas uraditi Bog! On će nam dati snagu i silu potpune pobede i najmanjeg greha u našoj borbi, koju On očekuje od nas samih

18: **144.000 su jedini koji će živi dočekati Isusa, pre nego što svi spaseni tj. veliko mnoštvo budu vaskrsnuti. Njihova apsolutna bezgrešnost je kao kod Adama pre pada u greh**

19: **Mi se nalazimo u poslednjoj fazi otpada crkve ASD**

20: **Opasne forme muzike i NLP hipnoza u propovedima u crkvi ASD**

21: **Ekumenizam i organizaciono približavanje palim crkvama potiče od neprijatelja, jer nas Otkrivenje poziva da napustimo Vavilon palih crkava**

22: **Svetska diktatura sa evolucijom i slepljenom ekumenskom svetskom religijom "ljubavi, sloge, mira, obavezne Korona vakcinacije i zaštite životne sredine sa (papskom) nedeljom kao danom mira i odmora" koju u pozadini vodi i organizuje zver iz Otkrivenja Papa (sa Jezuitima) i realizuje je kroz (drugu izvršnu) zver USA (Satanisti: Iluminati, Masoni najviših stepena, Bill Gates sa finansijkim lobijem, najviše crkvene vođe itd.) se formira pred našim očima i predstavlja znake apsolutno poslednjeg vremena i neposrednog Isusovog dolaska. Ovo je praćeno sa od Ellen White najavljenim omega otpadom ASD u potpunoj dubini**

23: **Nauka o zagrobnom životu nakon smrti potiče od neprijatelja. Manifestacija umrlih predstavlja pojavu demona u formi umrlih kao sredstvo prevare i dubljeg uticaja Sotone. Mrtvi ljudi nisu na nebu, nego po Bibliji leže u grobovima bez misli, i biće podignuti u život tek za vreme Isusovog drugog dolaska, isto tako kako je Isus vaskrsnuo Lazara iz groba dok je bio na zemlji**

24: **Zemlja je okrugla kao i sve planete i zvezde u celom svemiru. Šta je napisala Ellen White o tom pitanju?**

25: **Starozavetni jevrejski obredi su ukinuti nakon Isusove žrtve. Zašto? Zato što je njihov zadatak bila najava Isusove žrtve ili su doticali podsećanje jevrejske nacije na iskustva iz prošlosti kada su napustili Egipat. Šta je napisala Ellen White o tom pitanju?**

26: **Neumerena ishrana, konzumacija mesa, alkohola, kafe, crnog i zelenog čaja, Koka Kole, slatkiša i drugih nezdravih namirnica u poslednjim danima pred Isusov dolazak je direktno protiv Božje volje, i može nas po Ellen White koštati večnog spasenja**

27: **Neumerena seksualna aktivnost u braku ili njena neprirodna forma, predbračni seksualni odnosi, samozadovoljavanje i homoseksualizam (Rimljanima 1,27) (uključujući i "ZAJEDNIČKI ŽIVOT" homoseksualnog para sa seksualnom apstinencijom) su po Bibliji i Ellen White posebno odvratni gresi u Božjim očima. Greh nose naše misli (Matej 5,27,28), a ne pitanje da li smo imali priliku da te misli sprovedemo u dela! Neka nam Bog pomogne, da uz molitvu pobedino grešne misli i zatvorimo naše nemoralne oči**

2: Ćutanje je zlato

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Zastupnici Trojstva uzimaju donji, manje precizan citat sa izjavom „Ćutanje je zlato" u kojem nije naveden „Hristov Duh", kao glavni argument, da borci za staru istinu ne smeju da diskutuju o po njima „Bogu svetom Duhu" tj. nezavisnoj Osobi, zato što je to pitanje po EGW tajna. Ali istovremeno su upravo oni ti, koji su govorili o svetom Duhu i definisali lažno Trojstvo! Ispravni poziv na povratak staroj istini se nažalost etiketira kao ignorisanje upozorenja od strane Ellen White.



- „**Priroda Svetog Duha za nas predstavlja tajnu**. Ljudi je ne mogu objasniti, jer im je Gospod nije otkrio. Ljudi skloni maštanju mogu povezivanjem pojedinih Biblijskih citata stvoriti neko ljudsko mišljenje o tome, ali prihvatanje takvih gledišta neće ojačati Crkvu. U pogledu ovakvih tajni, koje su isuviše duboke za ljudski um, **ĆUTANJE predstavlja zlato.**“ {Ellen White: AA, p. 52.1} “The nature of the holy Spirit is a mystery. Men cannot explain it, because the Lord has not revealed it to them. Men having fanciful views may bring together passages of Scripture and put a human construction on them, but the acceptance of these views will not strengthen the church. Regarding such mysteries, which are too deep for human understanding, silence is golden.”

Dalje produbljenje značenja gornjih reči se ciljano ne iznosi, jer u donjem citatu stoji jasno, da je **Sveti Duh ISUSOV DUH**, a ne treće nezavisno Božansko biće tj. osoba nepostojećeg Trojstva:

- „I Ja ću **umoliti Oca**, i daće vam **drugoga Utešitelja** da bude s vama vavek: Duha istine, kojega svet ne može primiti, jer ga ne vidi niti ga poznaje; a vi ga poznajete, jer u vama stoji, i u vama će biti. {Jovan 14,16.17}“ Ovo dotiče **SVEPRISUTNOST HRISTOVOG DUHA**, koji je nazvan **UTEŠITELJ**. Postoje mnoge neshvatljive **TAJNE**, koje ne mogu da razumem ili ne želim da razjasnim. One su za mene ali i za tebe previše visoke. Kod nekih tačaka je **ĆUTANJE ZLATO**.“ {Ellen White: June 11, 1891, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and He shall give you another Comforter, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.

Uprkos upozorenju da je ćutanje zlato, Sveti Duh je proglašen trećim Bogom koji ne postoji! Ellen White je isto tako dodatno napisala da su **SAMO Bog i Isus nezavisne Osobe:**

- „Naši propovednici moraju biti pažljivi da ne ulaze u kontroverzu u **vezi Božje Ličnosti. To je tema koju ne smeju dirati. To je misterija** i neprijatelj će sigurno zavesti one koji se u to upuste. Mi znamo da je Hrist došao kao osoba da objavi Boga svetu. **Bog je osoba, i Hristos je osoba**. O Hristu se govori u reči kao “sjajnosti slave Njegovog Oca, i savršenoj slici Njegove Ličnosti.“-“ {Ellen White: Ms 46, 18. May, 1904} “Our ministers must be very careful not to enter into controversy in regard to the personality of God. This is a subject that they are not to touch. It is a mystery, and the enemy will surely lead astray those who enter into it. We know that Christ came in person to reveal God to the world. God is a person, and Christ is a person. Christ is spoken of in the Word as “the brightness of His Father’s glory, and the express image of His person.”

EGW je reči opomene, sa izrazom „ćutanje je zlato“ i donju poruku uputila bratu Chapman-u, zato što je počeo da širi „novu istinu“, sa tvrdnjom da Sveti Duh nije Isusov Duh nego nezavisno biće, anđeo Gavrilo. Ellen White mu je uputila jasno upozorenje, da mi ne smemo da ulazimo na područja koja nam nisu otkrivena.

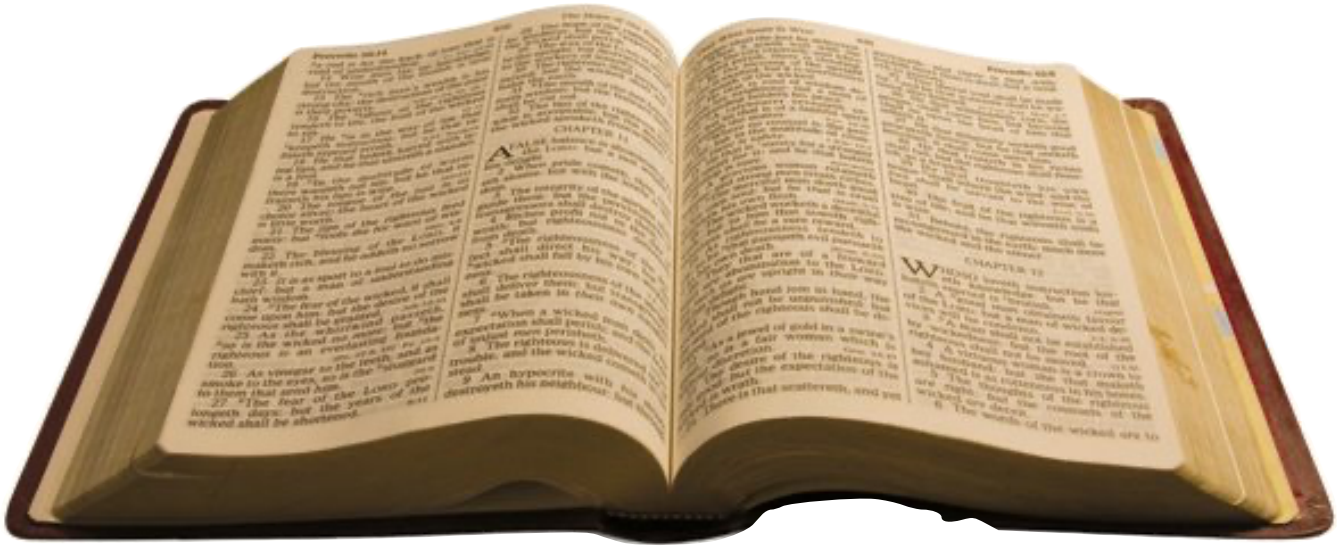
Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Za tebe nije bitno da znaš i da možeš da definišeš **ŠTA (pitanje PRIRODE)** (a **ne KO**) je Sveti Duh.“ {Ellen White: 14MR, p. 179} “It is not essential for you to know and be able to define just what the holy Spirit is.”

Što se tiče prirode Svetog Duha je ćutanje zlato. Ali što se tiče pitanja identiteta Svetog Duha, tj. dali je on treće Božansko biće, ne smemo da ćutimo i gledamo sve dublji otpad.Stvorena bića, a među njima i anđeli nisu u stanju da shvate kako je to Sveti Duh svugde prisutan, kako ga Otac i Sin dele i šta to znači da je Duh lično Isus, odvojen od Svog tela. Ali nam je sa druge strane jasno otkriveno da on nije treći Bog!

3: Ko je naš Utešitelj. Ko dolazi kao <u>drugi</u> Utešitelj? Jovan 14,16-20

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „I Ja ću **umoliti Oca**, i daće vam **drugoga Utešitelja** da bude s vama vavek: Duha istine, kojega svet ne može primiti, jer ga ne vidi niti ga poznaje; a vi ga poznajete, jer u vama stoji, i u vama će biti. {Jovan 14,16.17}“ Ovo dotiče **<u>SVEPRISUTNOST</u>** **<u>HRISTOVOG DUHA</u>**, koji je nazvan **<u>UTEŠITELJ</u>**. Postoje mnoge neshvatljive **TAJNE**, koje ne mogu da razumem ili ne želim da razjasnim. One su za mene ali i za tebe previše visoke. Kod nekih tačaka je **<u>ĆUTANJE ZLATO</u>**.“ {Ellen White: June 11, 1891, Manuscript Releases, vol.14, p. 179} “I will pray the Father, and He shall give you another Comforter, that He may abide with you for ever; even the Spirit of truth; whom the world cannot receive, because it seeth Him not, neither knoweth Him: but ye know Him, for He dwelleth with you, and shall be in you” [John 14:16, 17]. This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.

- „Blagosloven Bog i Otac Gospoda našeg **Isusa Hrista**, Otac milosti i Bog svake utehe, **Koji nas <u>utešava</u> u svakoj nevolji našoj**, da bismo mogli utešiti one koji su u svakoj nevolji utehom kojom nas same Bog utešava. Jer kako se stradanja Hristova umnožavaju na nama tako se i <u>uteha naša umnožava kroz Hrista</u>.“ {2. Korinćanima 1,3-5}

- „Nakon Njegove inauguracije je došao Duh, i Isus je zaista bio proslavljen, sa slavom, koju je od večnosti delio sa Ocem. Za vreme Njegovog poniženja na zemlji Duh nije došao sa puninom delovanja. **Isus je najavio, da ako ne bude otišao, Duh neće doći, ali ako bude otišao, da će Ga poslati**. **<u>To je bio opis Njega Samog!</u>**, nakon što je bio uzdignut, **On** se pokazao.“ {Ellen White: Signs of the Times, 17 May, **1899**, par. 3 } “After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest.”

- „**On** nam danas **dolazi Svojim Svetim Duhom**“! {Ellen White: RH, April. 30. 1901, par. 8} “He is coming to us by His holy Spirit today.”

- „**Spasitelj je naš Utešitelj**. Dokazala sam da je **On** to.“ {Ellen White: Manuscript Releases Volume 8, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.”

- „Ja, Ja sam Utešitelj vaš.“ {Isaija 51,12}

- „On (neprijatelj) je težio da ukloni **Isusa** iz njihovog vida, **kao Utešitelja**, kao Onog Koji ukorava, Koji upozorava, Koji opominje govoreći: „Ovo je put, hodite po njemu.„“ {Ellen White: RH, August 26, 1890} “He has sought to shut Jesus from their view as the Comforter, as one who reproves, who warns, who admonishes them, saying, “This is the way, walk ye in it.”

- „Učenicima je bila misterija kako se Hristos prikazao njima, a **ostao** je nevidljiv svetu. Nisu razumeli Hristove reči u njihovom duhovnom smislu. Oni su razmišljali o spoljnjoj, vidljivoj manifestaciji. Nisu mogli da pojme činjenicu da (sam) **Hristos može biti sa njima**, **a da ne bude viđen od strane sveta**. Nije im bilo jasno značenje duhovne manifestacije.” {Ellen White: The Southern Review, September 13, **1898** par. 2} “That Christ should manifest Himself to them, and yet be invisible to the world, was a mystery to the disciples. They could not understand the words of Christ in their spiritual sense. They were thinking of the outward, visible manifestation. They could not take in the fact that they could have the presence of Christ with them, and yet He be unseen by the world. They did not understand the meaning of a spiritual manifestation.”

- „Siromašnima i potlačenima na zemlji, Hristos kaže, 'Ako Me ljubite, držite Moje zapovesti. I Ja ću umoliti Oca, i daće vam **drugog utešitelja** da bude s vama vavek: **Duha istine, koji je Hristos u vama**, nada slave, Kog svet ne može primiti, jer Ga ne vidi niti Ga poznaje; a vi Ga poznajete, jer u vama stoji, i u vama će biti. Neću vas ostaviti sirotne; doći ću k vama.“ {Ellen White: Manuscript 24, 22. February, **1898**} “To the poor and oppressed and downtrodden of earth, Christ says, “If ye love me, keep my commandments. And I will pray the Father, and he shall give you another Comforter, even the Spirit of truth, (which is Christ formed within the hope of glory,) whom the world cannot receive, because it seeth him not: but ye know him, for he dwelleth with you, and shall be in you. I will not leave you comfortless.”

- „Ja vas neću ostaviti bez utehe. **JA ću doći**.“ - Sveti Duh, kojeg je Spasitelj ovog sveta obećao da će Ga poslati, jel **lična prisutnost i moć Boga**. Oni ne žele da upoznaju Boga, i oni ne žele da pogledaju Isusa. Isus poziva sve da Ga prihvate. I tamo gde je srce otvoreno da ga primi, On će u njega i ući, i našoj duši kroz svetlost radosti Njegove prisutnosti doneti sreću.“ {Ellen White: Signs of the Times, November 23, 1891} “I will not leave you comfortless; I will come to you.” The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God. He will not leave his people in the world destitute of his grace, to be buffeted by the enemy of God, and harassed by the oppression of the world; but he will come to them. The world cannot see the truth; they know not the Father or the Son, but it is only because they do not desire to know God, they do not wish to look upon Jesus, to see his goodness, his love, his heavenly attractions. Jesus is inviting all men to accept him; and wherever the heart is open to receive him, he will come in, gladdening the soul with the light and joy of his presence.”

- „Hristos je objavio da će posle Svog vaznesenja, poslati Svojoj crkvi, krunski poklon, **utešitelja**, **koji će zauzeti Njegovo mesto**. Ovaj utešitelj je Sveti Duh, duša Njegovog života, efikasnost Njegove crkve, svetlost i život sveta. **Svojim Duhom Hristos** šalje pomirujući uticaj i silu koja oduzima greh.” {Ellen White, Review and Herald, May 19, **1904** par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to His church, as His crowning gift, the Comforter, Who was to take His place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of His life, the efficacy of His church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- „Želimo da čujemo pobedničke usklike onih koji su pobedili. Želimo da među nas slobodno **dođe Hristov dragi Duh**.” {Ellen White: Review and Herald, August 17, 1869 par. 10} “We want to hear shouts of victory from those that have been overcome. We want to have the sweet Spirit of Christ come freely into our midst.”

- „Hristos će biti poznat kao blagosloveno ime Utešitelj.“ {Ellen White: Manuscript 7, par. 10, 26. January **1902**} „Christ is to be known by the blessed name of Comforter.”

- „Hristos **dolazi** kao Utešitelj kod svih koji veruju.“ {Ellen White: 8MR 57} “Christ comes as a Comforter to all who believe.”

- „**Isus** kaže ´Ja ću vam **poslati utešitelja. Samo MOJ DUH** je sposoban za zadatak spasenja sveta, ukoliko budu prihvatili uslove Moje milosti.“´{Ellen White: MS40-1890.60} „Jesus says, “I will send you the Comforter. MY SPIRIT alone is competent for the task of saving the world, if they will accept of the provisions of My grace. The Comforter shall convince the world of sin, of righteousness, and of judgment.”

- „U davanju Njegove misije Svojim sledbenicima, Hrist im nije rekao da će biti **ostavljeni sami.** On ih je uverio da će On biti pored njih. On je govorio o **Svojoj sveprisutnosti na POSEBAN** (drugi utešitelj) **način**. 'Idite svim narodima' rekao je On. 'Idite u najdalje delove naseljene planete, ali znajte da će **Moje prisustvo** biti tamo. Radite u veri i sigurnosti, jer nikada neće doći vreme kada ću vas ostaviti.“ {Ellen White: Manuscript 138, **1897**} “In giving His commission to His followers, Christ did not tell them they would be left alone. He assured them that He would be near them. He spoke of His Omnipresence in a special way. Go to all nations, He said. Go, to the farthest portion of the habitable globe, but know that My presence will be there. Labor in faith and confidence, for the time will never come when I shall forsake you.”

- „Proučavajte sedamanaestu glavu jevanđelja po Jovanu i naučite kako da živite **Hristovu molitvu**. **On je Utešitelj**. **On će počivati U vašim srcima**, čineći vašu radost potpunom.” {Ellen White: RH, January 27, **1903**} „Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full.“

Šta zaista čitamo zaista u stihovima u **Jovanu 14,16-20**, čiju je poruku EGW tako dobro objasnila u gornjim citatima?

- „Ja, Ja ću moliti Oca; On će vam dati drugog Branitelja Koji će s vama ostati zauvijek.To je onaj Duh istine, onaj kojeg je svijet nemoćan prihvatiti jer Ga ne vidi i ne poznaje. **Vi, vi GA POZNAJETE, JER STOJI KOD VAS** i on je u vama. JA vas neću ostaviti siročićima, **JA ću doći k vama. Još za malo i svijet me neće više vidjeti; vi, vi ćete me vidjeti živog i vi ćete također živjeti. U onaj dan, vi ćete spoznati da sam ja u svom Ocu i da ste vi u meni i ja u vama.**“ {Ivan 14,16-20 prevod Tomislav Dretar}

- „Ali Ga vi poznajete, zato što će **OSTATI kod vas, i KASNIJE biti U vama.** Ne, neću vas ostaviti siročadima, **JA ću DOĆI kod vas**.“ „**Ihr aber kennt Ihn**, weil Er **bei euch bleibt** und **SPÄTER IN euch** sein wird. Nein, Ich werde euch nicht verwaist zurücklassen - **ICH werde zu euch KOMMEN**. “ {Johannes 14,17-18; Nemačka Biblija Neues Leben}

- „A kad dođe utešitelj, koga ću vam poslati od Oca, **Duh** istine, koji **OD Oca IZLAZI**, on će svedočiti za Mene.“ {Jovan 15,26}

- „Nego vam Ja istinu govorim: bolje je za vas da Ja idem; **jer ako Ja ne idem, utešitelj neće doći k vama; ako li idem, poslaću ga k vama**.“ {Jovan 16,7}

- „**Hristos** je obećao svima, **da će primiti Njegov Duh**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit“

- „Nakon Negove inauguracije je došao Duh, i Isus je zaista bio proslavljen, sa slavom, koju je od večnosti delio sa Ocem. Za vreme Njegovog poniženja na zemlji Duh nije došao sa puninom delovanja. **Isus je najavio, da ako ne bude otišao, Duh (TO) neće doći, ali ako bude otišao, da će Ga (TO) poslati**. **To je bio opis Njega Samog!**, nakon što je bio uzdignut, **On** se pokazao.“ {Ellen White: Signs of the Times, 17 May, **1899**, par. 3} “After His inauguration, the Spirit came and Christ was indeed glorified, even with the glory which He had from all eternity with the Father. During His humiliation upon this earth, the Spirit had not descended with all its efficacy; and Christ declared that if He went not away, it would not come, but that if He went away, He would send it. It was a representation of Himself, and after He was glorified it was manifest.”

- „I evo Ja sam **s vama u sve dane** do svršetka veka. Amin.“ {Matej 28,20}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Ali vi Ga znate**; Zato što **ŽIVI (tj. STANUJE) SA vama, i BIĆE U vama. Neću vas ostaviti neutešnim: JA ĆU DOĆI kod vas.** “ „But ye know Him; for He dwelleth **with** you, and shall be in you. I will not leave you comfortless: **I will COME to you**“ {John 14,17-18 **KING JAMES BIBLE**}

Ko može kod nekoga ostati? U preciznijim prevodima na mnogim jezicima piše: **stoji sa vama** i sa vama će i **ostati.** Samo Onaj koji se već tu nalazi.Zašto je Hristos istovremeno drugi Utešitelj? Zato što nije više **SA** učenicima već sada **U** njima sveprisutan. Isus Sam Sebe naziva Utešitelj, na Starogrčkom ´παράκλητος´. Hristos Svog Svetog Duha naziva ´λλος παράκλητος´. Reč ´Drugi - ´λλος´ znači Drugi iste vrste, a ne drugi različite vrste - ´τερος´. Ovim nam On dodatno pokazuje da Sveti Duh pripada Njemu, i da u tom smislu nije nezavisno Biće druge vrste, nego Duh koji proizilazi iz Oca i zatim i iz Njega.

- „Ko ima zapovesti Moje i drži ih on je onaj što ima ljubav k Meni; a koji ima ljubav k Meni imaće k njemu ljubav Otac Moj; i Ja ću imati ljubav k njemu, **i javiću mu se Sam**. I reče Mu Juda, ne Iskariotski: Gospode! šta je to da ćeš se **nama javiti a ne svetu**? Isus odgovori i reče mu: ko ima ljubav k Meni, držaće reč Moju; i Otac Moj imaće ljubav k njemu: **i k njemu ćemo doći, i U njega ćemo se (NA) STANITI**. Koji nema ljubavi k Meni ne drži Mojih reči; a reč što čujete nije Moja nego Oca koji Me posla. Ovo vam kazah dok sam s vama. A utešitelj Duh Sveti, Kojega će Otac poslati u ime Moje, On će vas naučiti svemu i napomenuće vam sve što vam rekoh. Mir vam ostavljam, mir Svoj dajem vam: ne dajem vam ga kao što svet daje, da se ne plaši srce vaše i da se ne boji. Čuste da vam Ja kazah: **idem i doći ću k vama**. Kad biste imali ljubav k Meni, onda biste se obradovali što rekoh: idem k Ocu; jer je Otac Moj veći od Mene. **I sad vam kazah, pre dok se nije zbilo, da verujete kad se zbude**.” {Jovan 14,23-29}

Da li Isus pod izrazom „drugi“ utešitelj Sveti Duh zaista misli na drugo Biće, ili na samog Sebe, odvojenog od Svog fizičkog tela? Upravo smo pročitali, da je Isus rekao Svojim apostolima, da oni **poznaju i vide** Svetog Duha tj. Njega, Kojega svet ne vidi ili ne poznaje, i da će On (Isus) **OSTATI** sa njima i **U NJIMA**. Koga oni poznaju i vide, kada Sveti Duh još nije poslat? Ko je sada sa učenicima? Mi čitamo jasno da je dolazak Svetog Duha najavljen, a da Isus istovremeno kaže da ostaje sa njima. Naravno da ostaje, ovaj put kroz Njegovog Svetog Duha, koji je u stvari lično Isus, kao Njegova od tela odvojena sveprisutnosti. Da je Sveti Duh nezavisno biće, onda on ne bi bio taj koji bi ostao, jer još nije ni došao!

„Doći ću k vama“ označava Isusov dolazak kao Sveti Duh na dan pedesetnice a ne Njegov drugi dolazak koji je tek kasnije najavljen! To je bio odgovor Judi koji nije razumeo o čemu se radi. Da bi sve pojasnio je Isus rekao da će On i Otac lično stanovati u svakome koji Ih prihvati! Ko stanuje u nama? Samo Sveti Duh, a on je Očev i Hristov Duh! Dok je Isus telesno u nebeskoj Svetinji, on se nalazi u nama sa Svojim Duhom, i daje nam utehu. Da je Isus pod rečju „drugi“ nije hteo samo da pokaže osobinu da sada dolazi na drugi način, ispalo bi da postoje dva sveta Duha.

4: Ko je sveprisutan?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Izgledalo je kao da je sveto prisustvo bilo u mojoj sobi. Ostavila sam pero po strani i **čekala da mi se Sveti Duh obrati**. Nisam videla nikog. Nisam čula nikakav glas, ali nebeski Posmatrač je izgledao blizu mene. **Osetila sam da sam u <u>Isusovom</u> prisustvu**. Nemoguće mi je da opišem slatku svetlost i mir koji su bili u mojoj sobi. Sveta atmosfera me je okruživala i pokazane su mi stvari od veoma bitnog značaja. Pred mene je iznesen plan **od strane nevidljivog prisustva Koje mi je govorilo**." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, **1896**} "The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance. A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."

- „Ustala sam rano u četvrtak ujutro, oko dva sata, i užurbano sam pisala o Istinitoj Lozi, kada sam **osetila prisustvo u svojoj sobi**, kao i mnogo puta pre, i zaboravila sam na sve što sam radila. **Izgledalo je da sam u Isusovom prisustvu**. Govorio mi je ono u šta sam trebala biti upućena. Sve je bilo tako jednostavno da nisam mogla pogrešno razumeti. […] **<u>Nijedna čujna</u> reč nije bila izgovorena, već je govorio <u>mom umu</u>**. Rekla sam, "Gospode, učiniću kako zapovedaš." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 5, p. 147, **1896**} "I arose early Thursday morning, about two o'clock, and was writing busily upon the True Vine, when I felt a presence in my room, as I have many times before, and I lost all recollection of what I was about. I seemed to be in the presence of Jesus; He was communicating to me that in which I was to be instructed. Everything was so plain that I could not misunderstand. [...] Not an audible word was spoken to my ear, but to my mind. I said, Lord, I will do as Thou hast commanded."

Lično Isus je bio prisutan kao Sveti Duh. Kada bi Sveti Duh bio drugi utešitelj a ne Isus, EGW ga ne bi nazvala ´moj Gospod´. Nažalost nauka o Trojstvu podiže Svetog Duha kao drugog utešitelja umesto Isusa, i Sveti Duh kao deo Trojstva postepeno dobija sve više direktne molitve kao prekršaj prve zapovesti.

- „Dok upućuje celom svetu Svoj poziv da dođu k Njemu i budu spaseni, On zapoveda Svojim anđelima da pruže Božansku pomoć svakoj duši koja Mu dolazi u pokajanju i poniznosti, i **On <u>lično</u> dolazi Svojim Svetim Duhom usred Svoje crkve**." {Ellen White: Letter 2d, 23. December 1892} "While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church."

- „**<u>Hristos</u>** ide **nevidljiv** našim ulicama. Porukom milosti On ulazi u naše domove. On čeka na zajednički rad sa svima koji žele da propovedaju u Njegovo ime. **<u>On</u> je direktno <u>među nama</u>**, da bi nas izlečio i blagoslovio, ukoliko Ga prihvatimo." {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} "While He extends to all the world His invitation to come to Him and be saved, He commissions His angels to render divine help to every soul that cometh to Him in repentance and contrition, and He comes personally by His holy Spirit into the midst of His church."

- „Ograničen ljudskom prirodom, **Hristos** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno lično prisutan. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im Svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. **<u>Sveti Duh je lično On, odvojen od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega</u>**. Sam **ON** je SVEPRISUTAN kroz **<u>Svog</u>** Svetog Duha." Stari link iz 1970-tih bez zareza nakon „lično On": {Ellen White: Manuscript Releases Vol. 14, p. 23}. Novi **aktuelni** link sa ispravnim starim originalom SA ZAREZOM, stoji od 2015. godine na zvaničnoj stranici Adventističke crkve pod oznakom: {Ellen White: Lt119, 1895.18} {https://m.egwwritings.org/en/book/5294.1#1} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the holy Spirit to be His successor on earth. The holy Spirit is Himself,divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the Omnipresent."

Sveti Duh nema ljudski personalitet da bi se odvojio od njega, već samo Isus. Isus je Taj Koji je kroz Svog Svetog Duha sveprisutan.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ne može Sveti Duh biti onaj, koji je kroz svog Svetog Duha sveprisutan, jer bi tada postojala dva sveta Duha. Engleska reč „divested“ ima značenje „razdvojen tj. odvojen“ a ne da nešto ne pripada nečemu. U današnjim danima dolaze tvrdnje da to divested tj. razdvojen „kaže“ da Sveti Duh ne poseduje ljudsku prirodu, te da taj citat „ne“ govori o Isusu. Sveti Duh nema ljudsku prirodu, da bi bio od nje divested tj. odvojen!

Jedino Isus se dovodi u spoj sa izrazom humanity, zato što je u ljudskom obliku došao da umre za nas. Rečenica, (Sveti Duh je lično On, odvojen od Svog ljudskog personaliteta...) odnedavno je zvanično kompletna u svom originalu (The holy Spirit is Himself**,** divested of the personality...). Nedostajao je zarez posle reči 'Himself', da bi identitet Isusa nasuprot svetom Duhu bio jasno naglašen.

- „Božja veličina je za nas nezamisliva: - „Gospod je u Svom svetom hramu, Gospodnji presto je na nebu.“ (Psalam 11,4) - Ipak, **Bog** je sa **Svojim** Duhom **sveprisutan**. On ima neograničeno znanje i lični interes u svim Svojim delima.“ {Ellen White: Education, p. 132 1903} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „**Bog** nam je **podario Svetoga Duha**, i **Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga**. Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA <u>BOŽJA PRISUTNOST</u>**; ako se dovoljno ceni, On je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.“ {Ellen White: Signs of the Times, 7.August **1901**} “Yes; in giving the holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.“

- „Dok Hristos služi u nebeskoj Svetinji, On takođe služi i u Crkvi na Zemlji preko **Svoga** Duha. On je sakriven od naših očiju, ali Njegovo obećanje dato na rastanku ispunjava se: - „Evo, Ja sam s vama <u>u sve dane</u> **do** svršetka veka.“- (Matej 28,20) lako Svoju silu prenosi Svojim slugama, **Njegovo prisustvo** koje daje snagu, **još** je u Njegovoj crkvi.“ {Ellen White: DA, p. 166} “While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” Matthew 28:20. While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church.”

- „Gospod ohrabruje sve one koje Ga traže celim svojim srcem. On im daje Svog Svetog Duha, **<u>manifestaciju</u> Njegove <u>prisutnosti</u> i naklonjenosti.**“ {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

I donji stih nam pokazuje tu istinu, jer u njemu <u>ne</u> piše „Bog Sveti Duh“ <u>nego</u> ´**Božji** Duh´ tj. Njegovo prisustvo. Bog je kao vladar svemira prisutan svugde, pa i pre stvaranja života na zemlji:

- „A zemlja beše bez obličja i pusta, i beše tama nad bezdanom; i **Duh <u>Božji</u>** dizaše se nad vodom.“ {1. Mojsijeva 1,2}

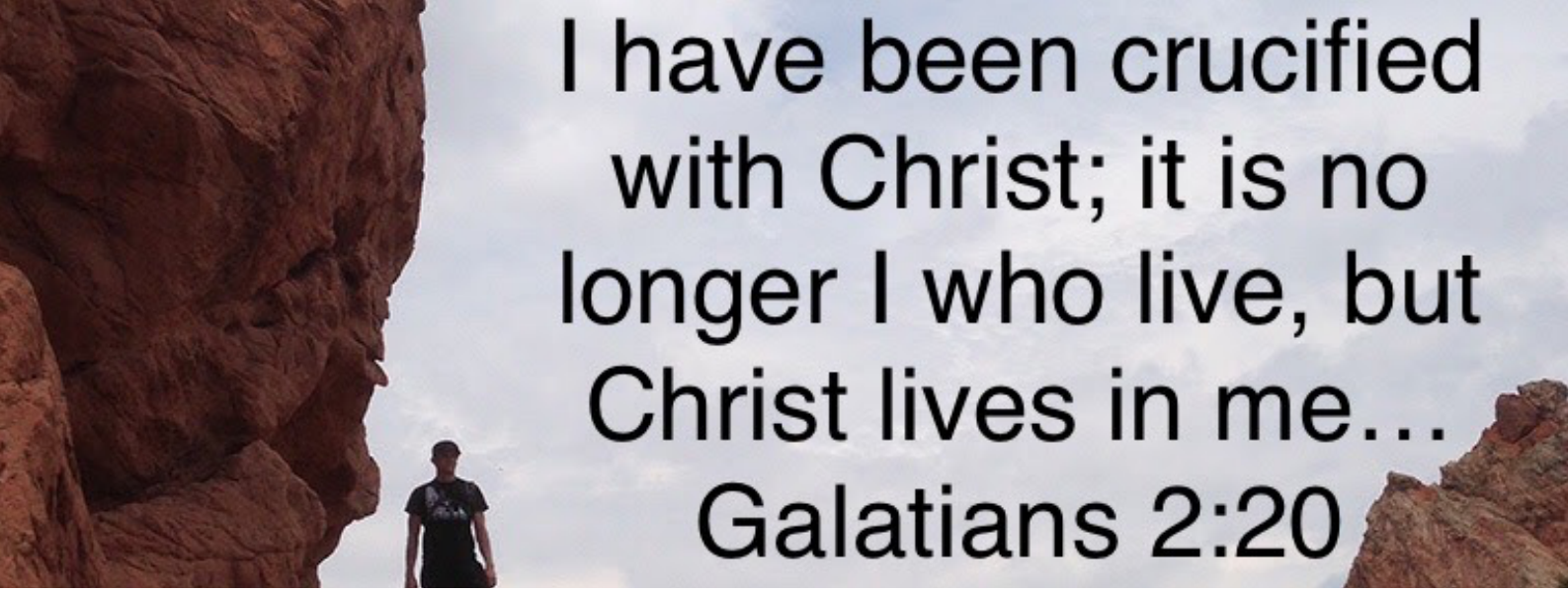
Gospod je u Svom zemaljskom hramu lično prisutan Svojim Duhom, dok istovremeno na nebu sedi na Svom prestolu. Ellen White objašnjava vrlo jasno, da je poslati utešitelj <u>sveprisutnost Boga</u>, i to u našim srcima, kada Ga prihvatimo.

5: **Ko je <u>U</u> nama?**

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Ellen White opisuje Isusa i Njegovu sveprisutnost u nama kao Svetog Duha:

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **<u>Duha Sina Svojega</u>** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}



- „Hristos čeka da **udahne Svoj** Duh U učenike i da im da inspiraciju Svog posvećujućeg Duha i da prenese vitalni uticaj od Sebe na Svoj narod." {Ellen White: Signs of the Times, October 3, 1892 par. 4} "Jesus is waiting to breathe upon all His disciples, and give them the inspiration of His sanctifying spirit, and transfuse the vital influence from Himself to His people"

- „Hristos je formiran **U** nama i **Svojim Duhom** On ispunjava obećanje, - „Nikada vas neću ostaviti, niti odbaciti." - " {Ellen White: Signs of the Times, Sep. 27, **1899** par. 9} "Christ is formed within, and by His Spirit He fulfills the promise, "I will never leave thee nor forsake thee."

- „Proučavajte sedamnaestu glavu jevanđelja po Jovanu i naučite kako da živite Hristovu molitvu. **On je Utešitelj**. On će **počivati U** vašim srcima, čineći vašu radost potpunom." {Ellen White: Review and Herald, January 27, **1903**} "Let them study the seventeenth of John, and learn how to pray and how to live the prayer of Christ. He is the Comforter. He will abide in their hearts, making their joy full."

- „On će doći **ne samo na jedan dan**, jer kaže: - „Useliću se **U** njih, i živeću **U** njima… i oni će biti Moj narod." „Pogaziće naša bezakonja; bacićeš u dubine morske sve grehe njihove." (2. Korinćanima 6,16; Mihej 7,19) Njegovo **prisustvo** očistiće i poSvetiti dušu, da bi mogla postati Svetim hramom Gospodnjim i ´**stanom Božjim U Duhu**´ (Efescima 2,21,22)." {Ellen White: Desire of Ages, p. 161} "He will come, not for one day merely; for He says, "I will dwell in them, and walk in them; ... and they shall be My people." "He will subdue our iniquities; and Thou wilt cast all their sins into the depths of the sea." 2 Corinthians 6:16; Micah 7:19. His presence will cleanse and sanctify the soul, so that it may be a holy temple unto the Lord, and "an habitation of God through the Spirit."

- „**Hristos** ih privlači Sebi nevidljivom silom! On je svetlost života i On ih **ispunjava Svojim ličnim Duhom**"! {Ellen White: RH, 26. March **1895**} "Christ draws them to himself by an unseen power. He is the light of life, and He imbues them with His own Spirit."

- „Avigejina pobožnost, kao mirisni cvet, nesvesno se širila na njeno lice, u reči i dela. **Duh Sina Božjeg** je počivao **U** njenoj duši." {Ellen White: Signs of the Times, October 26, 1888 par. 7} "The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul."

- „Kada Božji narod zauzme poziciju da su oni **hram Svetog Duha**, **Samog Hrista Koji obitava U njima**, oni će Ga tako jasno objaviti u duhu, rečima i delima, da će biti nepogrešiva razlika između njih i sotoninih sledbenika." {Ellen White: 3SM, p. 211, 14. July **1902**} "When God's people take the position that they are the temple of the holy Ghost, Christ Himself abiding within, they will so clearly reveal Him in spirit, words, and actions, that there will be an unmistakable distinction between them and Satan's followers."

- „**Hristos je bio Duh istine**! Svet neće da sluša Njegove molbe! Ali učenici u Njemu vide Put, Istinu i Život! I oni će imati **Njegovo prisustvo U njima.**"! {Ellen White: SW, Oct. 25,**1898**} "Christ was the spirit of truth. [..] But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Učitelj mora biti **kršten Svetim Duhom**. Tada će um i **DUH HRISTOV biti U njemu** i on će ispovedati Hrista u duhovnom i svetovnom životu.” {Ellen White: RH, February 9, 1892 par. 21} “The teacher must be baptized with the holy Spirit. Then the mind and spirit of Christ will be in him, and he will confess Christ in a spiritual and holy life.“

6: Ko je naš Zastupnik tj. Posrednik?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Neka misionari krsta objave da postoji **jedan Bog, i JEDAN Posrednik između Boga i ljudi, koji je Isus Hristos Sin beskonačnog Boga**. Ovo treba objaviti u svakoj crkvi u našoj zemlji. Hrišćani moraju znati ovo i da ne stavljaju čoveka gde je Bogu mesto, da više ne budu **idolopoklonici**, već obožavatelji živog Boga. Idolopoklonstvo postoji u našim crkvama.“ {Ellen White, 1888 Materials, p. 886, 1891}“Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. Idolatry exists in our churches.”

Kako je silna stvar imati svemoćnog Spasitelja, Utešitelja i Zastupnika tj. Posrednika Koji je umro za nas, Koji nas teši i molitvom **zastupa** kod nebeskog Oca:

- „A tako i Duh pomaže nam u našijem slabostima: jer ne znamo za što ćemo se moliti kao što treba, nego **sam Duh moli se za nas** uzdisanjem neiskazanijem. A onaj što ispituje srca zna što je misao Duha, jer po volji Božijoj moli se za svete.” {Rimljanima 8,26.27}

Božja reč nas kod iskrene želje za istinom nikada ne ostavlja bez nje, i produbljuje u sledećim stihovima da je **Sveti Duh Koji se moli za nas sam Isus**:

- „Ko može stajati uz tebe u času žestokog sukoba kada si u borbi sa silama tame, sa Sotonom i njegovom vojskom nevidljivih saradnika? Ti ćeš, što se tiče ljudske pomoći ostati sama. Samo Gospod to razume. U Njega se možeš uzdati. Predaj čuvanje tvoje duše Onome Ko ti je dao specijalni posao da uradiš. **Tvoj Posrednik, tvoj Utešitelj,** te neće napustiti iako će Sotona umešati svoje prisustvo, svoje društvo. Ne boj se. Ja sam tvoj Otkupitelj Koji je kušan u svim tačkama kao što si ti kušan. Ja ću nadahnuti tvoj um i znaj uvek da te neću ostaviti ni odbaciti.“ {Ellen White: Ms154-1907 (March 1, **1907**) par. 27} “Who can stand by you in the hour of fierce conflict, when in combat with the powers of darkness, with Satan and his host of invisible allies? You will, as far as human help is concerned, remain alone. The Lord alone understands. In Him you may trust. Commit the keeping of your soul to Him who has given your special work to you. Your Mediator, your Comforter will not leave you, although Satan will interpose his presence, his companionship. Be not afraid. I am your Redeemer Who was tempted in all points like as you are tempted. I will impress your mind, and ever know I will not leave you nor forsake you.”

- „Koji, dakle, **Svog Sina ne poštede**, nego Ga **predade za sve nas**, kako dakle, da nam s Njim sve ne daruje? Ko će optužiti izabrane Božje? Bog koji pravda? Ko će osuditi? **Hristos** Isus koji umre, pa još i vaskrse, Koji je s **desne strane Bogu, i moli za nas**? Ko će nas rastaviti od ljubavi Božje?... Ali, u svemu ovome pobeđujemo Onog radi koji nas je ljubio." {Rimljanima 8,32-37}

Trojstvo stvara sliku da postoje dva Zastupnika između nas i Boga: Isus i Sveti Duh. Biblija sa druge strane kaže jasno da postoji samo jedan Posrednik između Boga i čoveka a to je Njegov Sin Isus.

7: Ko kuca na vrata našeg srca i govori Svojoj crkvi kao Sveti Duh?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „**Ko je, osim Isusa Hrista, Svojim Svetim Duhom i nebeskom silom, vodio pero Svetih istoričara koji su predstavili svetu dragocene zapise govora i dela Isusa Hrista?**" {Ellen White: Manuscript Releases Volume 2, p. 14, 1892} "Who but Jesus Christ, by His Spirit and Divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

- „Sedoh s Ocem Svojim na **prestolu Njegovu**. Ko ima uho neka čuje šta **govori Duh crkvama**." {Otkrivenje 3,21.22}

Duh govori poruku 7 crkava. Ko im se zaista lično obraća?

- „I obazreh se da vidim glas koji govoraše sa mnom; i obazrevši se videh sedam svijećnjaka zlatnih, i usred sedam svećnjaka kao Sina Čovječijega.“ „bijah mrtav i evo sam živ“ „Napiši dakle što si vidio, i šta je, i šta će biti potom“ „Tajna sedam zvezda koje si vidio na desnici Mojoj, i sedam svećnjaka zlatnih: sedam zvezda jesu anđeli sedam crkava; i sedam svećnjaka koje si vidio jesu sedam crkava“ „Anđelu Efeske crkve napiši: tako govori Onaj što drži sedam zvezda u desnici Svojoj, i što hodi posred sedam svećnjaka zlatnih.“ {Otkrivenje 1,12.18.19.20+2,1}

Da li se sam Isus obratio 7 crkava? Po Otkrivenju potpuno jasno da! Samo Otkrivenje nosi ime „Otkrivenje Isusa Hrista“! Drugi stihovi iste knjige produbljuju istinu da se Sveti Duh obratio 7 crkava, i jasno potvrđuju da je Isus istovremeno i Sveti Duh. Isus govori lično u Otkrivenju, kada govori Sveti Duh!

- „A vama govorim“ „Ko ima uho da čuje neka čuje šta govori Duh crkvama.“ {Otkrivenje 2, 24.29}

- „Evo ću doći brzo….Ko ima uho neka čuje šta govori Duh crkvama.“ {Otkrivenje 3,11.13}

- „Evo stojim na vratima (našeg srca) i kucam: ako ko čuje **glas Moj** (Isus) i otvori vrata, **ući ću k njemu** (u nas kao Sveti Duh) i večeraću s njime, i on sa Mnom“ {Otkrivenje 3,20}

Sve ove jasne reči nam pomažu da shvatimo da sam Isus govori kao Sveti Duh, i da su sledeće reči u Bibliji opisale ono što je sam Isus rekao Svojim Duhom. Po Bibliji je Isus Onaj Koji nas poziva tj. daje nam dobrovoljan zadatak u delu. Isus je taj Sveti Duh Koji je pozvao apostole da odvoje Varnavu i Savla, i Hristos je Onaj Koji govori crkvi, kada Sveti Duh govori!

- „Prođoše Frigiju i galacijski kraj jer ih je **Duh Sveti** spriječio propovijedati riječ u Aziji. Kad su došli do Mizije, htjedoše u Bitiniju, ali im ne dopusti **DUH ISUSOV**.“ {Dela Apostolska 16,6.7} Hrvatska Biblija ili Ebelfelder 1905

- „A kad oni služahu Gospodu i pošćahu, **reče Duh Sveti**: odvojte mi Varnavu i Savla na djelo na koje ih pozvah.“ {Dela Apostolska 13.2}

Poslednje reči gornjeg stiha "i Duh Sveti im ne dade" glase u velikom broju preciznije i bliže originalu prevedenih Biblija u svetu kao npr. i u citiranoj hrvatskoj Bibliji „Isusov Duh ne dade“ ili u Nemačkoj Bibliji Eberfelder 1905, zato što Sveti Duh nije nezavisno biće, nego Isusov Duh, tj. da je Sveti Duh sam Isus, svesno prisutan na drugi način. Prema Bibliji je Isus pozvao učenike. Isus govori u Otkrivenju i kao Njegov Sveti Duh.

- „Gospod Bog nebesa je naš Vođa. On je Vođa Kojeg možemo bezbedno pratiti; jer On nikada ne pravi greške. Slavimo Boga i Njegovog Sina **Isusa Hrista**, **KROZ Koga komunicira** sa svetom.” {Ellen White: S.D.A. Bible Commentary Vol. 1, p. 1117-8, **1903**} „The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.“

- I čekala sam da mi se **Sveti Duh** obrati…Osetila sam da sam u **Isusovom prisustvu**… Pred mene je **iznesen plan** od strane nevidljivog prisustva Koje mi je govorilo.” {Ellen White: Manuscript Releases Volume 11, p. 326, **1896**} „While writing upon the fifteenth chapter of John, suddenly a wonderful peace came upon me. The whole room seemed to be filled with the atmosphere of heaven. A holy, sacred presence seemed to be in my room. I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. I saw no person. I heard no audible voice, but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus.The sweet peace and light which seemed to be in my room it is impossible for me to explain or describe. A sacred, holy atmosphere surrounded me, and there was presented to my mind and understanding matters of intense interest and importance.”

Ko je u našim srcima? Sveti Duh. Ko je on? Sam Isus Koji kuca na vrata naših srca i ulazi u nas. Zašto se ovo kucanje odnosi samo na današnje vreme prisustva Svetog Duha u nama, a ne na vreme Njegovog samog dolaska? Zato što je tada vreme milosti završilo.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

U današnje vreme je Isus na nebu, i zato to kucanje može doći samo od sveprisutnog Svetog Duha, pošto On kuca istovremeno na vratima svakog srca na celoj zemlji! Pošto Isus potpuno jasno kaže da je On Taj Koji kuca predstavlja najdublju potvrdu, da je Njegov Sveti Duh lično On odvojen od Njegovog nebeskog tela.

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, **1894** par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- „**Sveti Duh je lično On, ODVOJEN** od Svog **ljudskog** personaliteta i **zato** nezavisan od njega. **On** (sam Isus) je kroz Svog Svetog Duha **LIČNO** sveprisutan“! {Ellen White: Manuscript Release, V. 14, p. 23, 1883} „The holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His holy Spirit, as the omnipresent.”

8: Otac i Sin su Duh - Sveti Duh je Bog lično i nije treće Biće

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Bog Otac je dao Svog Svetog Duha i Svome Sinu:

- „**Otac je Svog Duha dao u nemerljivim količinama Svom Sinu**, i mi takođe možemo imati udeo u Njegovoj punini.” {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness.”

Šta je posledica toga da je Isus dobio Svetog Duha od Oca? Sveti Duh je sada potpuno i Njegov Duh. Kako, nećemo razumeti ni na nebu. Poenta je da je Trojstvo naknadno uvedeno pagansko obožavanje lažnog Boga i time zahteva borbu za staru istinu da bi što veći broj vernika u ovi poslednjim danima bio spasen.

- „**Hristos** je obećao svima, **da će primiti Njegov Duh**.“ {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit“

Mnogi teolozi tvrde da je Trojstvo logično, te da je Sveti Duh Božansko Biće, pošto u Bibliji stoji da su Bog Otac i Bog Sin istovremeno i Duh, pa da to onda znači i da je Sveti Duh isto tako Bog. Da li je ta relacija tačna?

- „Koji ste se pokazali da ste poslanica Hristova, koju smo mi služeći napisali ne mastilom nego Duhom Boga živoga, ne na kamenim daskama nego na mesnim daskama srca. A takvo pouzdanje imamo kroz Hrista u Boga ..... nego je naša vrsnoća od Boga .... a duh oživljuje ..... **A Gospod je Duh: a gde je Duh onde je sloboda**. Mi pak svi koji otkrivenim licem gledamo slavu Gospodnju (sada), preobražavamo se u ono isto obličje iz slave u slavu, kao od **Gospodnjeg Duha**.“ {2. Korinćanima 3,3-18}

Ko je taj Duh, koji nam daje slobodu? Po Bibliji Bog Otac i Sin Isus:

- „Ako vas, dakle, Sin izbavi, zaista ćete biti izbavljeni.“ {Jovan 8,36}

- „Bog je Duh; i koji Mu se mole, duhom i istinom treba da se mole.“ {Jovan 4,24}

- „**Bog je Duh; a ipak je Biće, jer je <u>čovek napravljen po Njegovom obličju</u>**. Kao Biće, **Bog se otkrio u Svom <u>Sinu</u>**.” {Ellen White: Education, p. 132, **1903**} (Bog=Bog Otac) “God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son.”

Mi možemo da vidimo, zašto Sveti Duh proiizilazi iz Oca kao primarnog Izvora, jer je On po Bibliji jedini istiniti Bog, a nakon toga poslan Sinu izlazi i iz Njega, tj. da je Otac i Njegov Sveti Duh direktno prisutan u nama, i da je i Isus sa Svojim Duhom isto nezavisno prisutan u nama, i istovremeno Njihova zajednička prisutnost u nama, dok se Otac i Sin istovremeno telesno nalaze na nebu.

A to u smislu Svetog Duha definitivno nije osobina jednom nezavisnog Bića! Izjava da su Otac i Sin istovremeno i Duh potvrđuje u stvari još jednom da su Svojim Svetim Duhom sveprisutni, što jasno vidimo u poslednjem stihu. Zašto i nakon pobede greha Sveti Duh u Novom Jerusalimu nema ulogu Božanstva, nego **samo Otac i Sin**, koji su prema Bibliji isto tako i Duh?

- „I crkve ne videh u njemu: jer je njemu crkva Gospod Bog (Otac) Svedržitelj, i Jagnje (Isus).“ {Otkrivenje 21,22}

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer **Duh Božji** (Očev) **u vama** živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos u vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih**, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvijeh oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim koji živi u vama**.“ {Rimljanima 8,9-11}

- „**Duhom će Otac i Sin doći i prebivati sa vama**.” {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

- „A kad vas predaju, ne brinite se kako ćete ili šta ćete govoriti, jer će vam se u onaj čas dati šta ćete kazati. Jer vi nećete govoriti, nego **Duh <u>Oca</u> vašega** govoriće iz vas.“ {Matej 10,19.20}

- „Bog (Otac) je **lično Onaj** Koji nam daje tu ilustraciju Svoje ljubavi prema nama…i **<u>Njegov</u>** Duh (a ne Bog Duh) je inspirisao reči u 103. Psalmu.” {Ellen White: Bible Echo, January 15,1893 par. 8} “It is GOD Himself Who gives us this illustration of His love for us; for His Spirit caused the story of David and Absalom to be recorded, and His Spirit inspired the words in the one hundred and third psalm.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kada bi Isusova izjava `dva Utešitelja` zaista značila to, a ne samo druga forma pojave samog Isusa, to bi značilo, da postoji dva sveta Duha!

Cela Biblija i EGW kažu jasno da postoji samo jedan Utešitelj. Ne postoje dva sveta Duha, nego samo jedan, koji je u nama nerazumljivom spoju Duh Boga Oca i Sina Isusa. Problem je da se od 1931. godine pod tadašnjim vodstvom nosioca tog otpada dr Froom-a neznanje zloupotrebilo u pravljenju lažnog Boga.

- „Metnite dakle u srca svoja, da se pre ne pripravljate kako ćete odgovarati. Jer ću vam **Ja** (Isus) **dati <u>usta i premudrost</u> kojoj se neće moći protiviti ni odgovoriti svi vaši protivnici**.“ {Luka 21,14.15}

- „Jer će **vas Sveti Duh naučiti u onaj čas šta treba reći**.“ {Luka 12,12}

- „A kad vas povedu da predaju, ne brinite se napred šta ćete govoriti, niti mislite; nego što vam se da u onaj čas ono govorite; **jer vi nećete govoriti nego Duh Sveti**.“ {Marko 13,11}

Po stihu Luka 21, 15 nas Isus uči kako da mudro govorimo, i prema tome je i u Luci 12,12 isto sam Isus. Onaj, Koji nas uči šta da govorimo, pa je prema tome sam On Taj, Koji nas, kroz Svoju manifestaciju kao Sveti Duh u nama, uči svemu!

- „**Hristos je bio DUH istine**! Svet neće da sluša Njegove molbe! ...Ali učenici u Njemu vide Put, Istinu i Život! I **oni će imati Njegovo Prisustvo u njima**’!“ {Ellen White: SW, Oct.25,1898. par. 2} “Christ was the spirit of truth. The world will not listen to His pleadings. ...But His disciples see in Him the Way, the Truth, and the Life. And they shall have His abiding presence.”

- „Kako da impresivno prenesem zadatak koji je Hrist dao Svom narodu – privilegiju da budu radnici sa **Duhom sve istine u telu – Božanskim Sinom Božjim**, obučenim u ljudskost, kanalom koji je određen i pripremljen da neprestano prima i daje nebesku struju? On sam koji je izvor koji se preliva, On prima da prenese svima koji će primiti dar.“ {Ellen White: Manuscript 125, 25. July **1906**} “How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift.”

Mi ovde vidimo vrlo jasno da je taj Duh sâm Bog Otac (i naravno i Isus) tj. Njegov Duh. Sa druge strane, u pokušajima da se dokaže da je Sveti Duh nezavisno Božansko Biće, citira se samo delić donjeg citata u kojem stoji ´Duh, koji je Bog´. Ali ako nastavimo da citat čitamo dalje, vidimo da Božji prorok nije izjavio da je sam Sveti Duh Bog, nego, uz Biblijsku potvrdu nastavka istog teksta, da je on Božji Duh kao što je naš duh ljudski duh a ne novo biće:

- „Sveti Duh sastavlja sve istinske molitve. Naučila sam i znam da u svim mojim molbama Duh posreduje za mene i za sve svete. Međutim, Njegovo posredovanje je po volji Božijoj, nikad suprotno Njegovoj volji. ´Duh takođe pomaže u našim slabostima´ i **Duh, Koji je Bog, zna um Božji**; Stoga u svakoj našoj molitvi za bolesne, ili za druge potrebe, treba se uzeti u obzir Božija volja. ´**Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku osim duha čovečjega koji živi u njemu**? **Tako i u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božijega.**´“ {Ellen White: ST, October 3, 1892, par. 3} “The holy Spirit indites all genuine prayer. I have learned to know that in all my intercessions the Spirit intercedes for me and for all saints; but His intercessions are according to the will of God, never contrary to His will. ´The Spirit also helpeth our infirmities´ and the Spirit, being God, knoweth the mind of God; therefore in every prayer of ours for the sick, or for other needs, the will of God is to be regarded. ´For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.“´

- „A nama je Bog otkrio Duhom Svojim; jer Duh sve ispituje, i dubine Božije. **Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku osim duha čovečjega koji živi u njemu**? **Tako i u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božijega**. A mi ne primismo Duha ovoga sveta, nego **<u>Duha koji je IZ Boga</u>**, da znamo šta nam je darovano od Boga“ {1. Korinćanima 2,10-12}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ni u jednom Biblijskom stihu ne stoji tako izričito jasno i glasno da Sveti Duh izlazi-dolazi od tj. iz Boga i da je Njegov deo, i da ne dolazi kao treće Biće. Pošto Bog Otac ima Svoj Duh, Isus takođe, onda bi u Trojstvu i Sveti Duh morao imati svoj Duh. Logično, zar ne? Isus kaže Sola Scriptura! Kada bi i nakon ovakvog stiha i citata ipak ostavili nauku o Trojstvu, to bi donelo sledeće posledice:

Da li samo treće Biće Sveti Duh zna koje su misli u Bogu Ocu ili Sinu?

- „Tako i u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božijega" {1. Korinćanima 2,11}

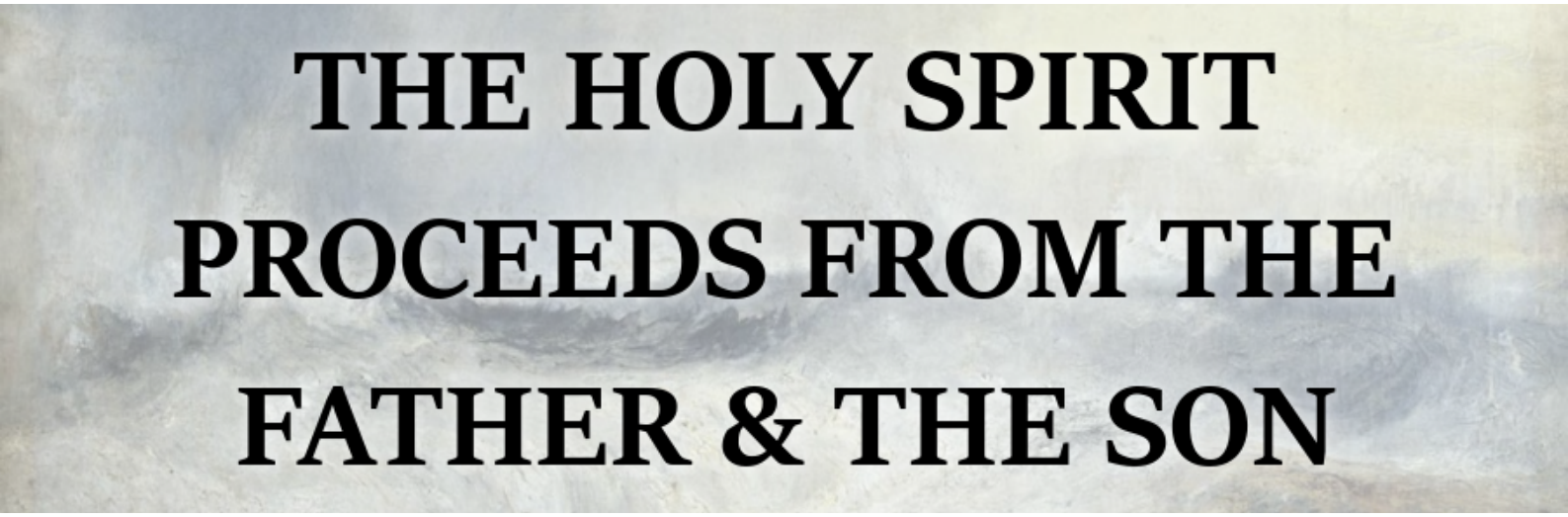
U kontekstu Trojstva sa "nezavisnim" Svetim Duhom bi značilo da Otac i Sin nemaju Svoje lične misli! Da li je i ljudski duh neko drugo biće ili samo deo tog ljudskog bića, koji zna koje su misli u tom čoveku? Ako je ljudski duh novo biće, onda bi čovek bio i ne bi imao svoje lične misli! Isto tako i Otac i Sin ne bi bili Božanska Bića.

A upravo to i uči poslednji stadijum te nauke, sa postavkom da je Bog „Trojstva" jedno „stopljeno" Biće, u kojem su Sveti Duh, Otac i Sin samo različite vrste manifestacije tog „istog" jednog Boga. Po tom učenju Sveti Duh nosi „ulogu" utešitelja, uma i sveprisutnosti, Otac „ulogu" Oca, koordinacije i vlasti, a Sin „ulogu" Izvršitelja, Sina i Spasitelja.

Trojstvo je najdublji napad na supstancijalnu postojanje Oca i Sina kao Božanskih Bića, i to učenje dolazi direktno od druge strane! Sotona želi da se preko Trojstva direktno uzdigne iznad Oca i Isusa! A šta radimo mi? Mi to prihvatamo, i zamišljamo da smo još uvek Božji narod! Sveti Duh je deo Boga kao što je i naš duh deo nas. Biblija je potpuno jasna i pokazuje da Božji Duh isto tako, nezavisno od gore navedenog aspekta, pripada Božjem Biću kao i naš duh našem biću.

9: Isti Sveti Duh proizilazi i od Oca i od Sina

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Sveti Duh proizilazi primarno od jedinog pravog Boga, Boga Oca, i po tome nije nezavisno Biće, jer Svojim Duhom Otac i Sin sami počivaju u nama:

- „**Otac je Svog Duha DAO u nemerljivim količinama SVOM Sinu**, i mi takođe možemo imati udeo u Njegovoj punini." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness."

- „**Hristos** je obećao svima, **da će primiti Njegov Duh**." {Ellen White: The Signs of the Times, 7. August 1901} „Christ has made provision for all to receive His Spirit"

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

- „Od večnosti je postojala kompletna unija između Oca i Sina. Bili su dvoje, a ipak skoro identični; Dvoje u Ličnosti, a ipak **jedno u Duhu**, srcu i karakteru.“ {Ellen White: Youth Instructor, Dec. 16, **1897** par. 5} “From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character.”

- „**Narod dolazi nepripremljen da bi ga Bog mogao posetiti Svojim Svetim Duhom**.“ {Ellen White: 5T, p. 162} “The people come unprepared for the visitation of God's holy Spirit.”

- „**Duhom će Otac i Sin** doći i **prebivati** sa vama.” {Ellen White: The Bible Echo, January 15, 1893 par. 8} “By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.”

- „Evo Sluge Mog, Koga podupirem, Izabranika Mog, koji je mio duši Mojoj; metnuću **Duh Svoj na Njega** sud narodima javljaće.” {Isaija 42,1}

- „**Sveti Duh, koji proizilazi od jedinorodnog Sina Božjeg**, vezuje ljudske odlike, telo, i duh, sa savršenom Božansko-ljudskom Hristovom prirodom.” {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} “The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

- „Isus odgovori i reče mu: ko ima ljubav k Meni, držaće reč Moju; i **Otac Moj** imaće ljubav k njemu: **i Mi** ćemo doći k njemu i **u** njega ćemo se staniti.” {Jovan 14,23}

- „A ako li **živi U vama Duh Onog** Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, **Onaj Koji je podigao Hrista iz mrtvih**, oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim Koji živi U vama**.“ {Rimljanima 8,11}

- „Grešnik tada stoji pred Bogom kao opravdana osoba; nebesa ga primaju, i **kroz Duh ima zajednicu sa Ocem i Sinom**.“ {Ellen White: Signs of the Times, November 3, 1890 par. 1} “The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son.”

Ne postoje dva sveta Duha, nego samo jedan. Iz tog razloga na mnogim mestima stoji da postoji samo Očev Duh, kao i na drugim da postoji samo Isusov Duh, tj. da Svaki ima Svog Duha, ali da je on istovremeno zajednički Sveti Duh Oca i Sina. Radi se samo o jednom Duhu, iako je to u našem ograničenom umu nešto neshvatljivo.

10: Šta je Sveti Duh? Biće? Da li on ima nezavisnu ličnost ili je samo duhovna manifestacija Boga Oca i Sina Isusa?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Jer znam da će mi se ovo zbiti na spasenje vašom molitvom i pomoću **Duha Isusa Hrista**.“ {Filibljanima 1,19}

- „Hristos je objavio da će nakon Njegovog uznesenja, On Svojoj crkvi, kao krunski dar, poslati utešitelja, Koji je imao zauzeti Njegovo mesto. Ovaj utešitelj je **Sveti Duh** – **duša Njegovog života**, delotvornost Njegove crkve, svetlost života svetu. **Sa Svojim Duhom** Hristos šalje pomirujući uticaj i silu koja uzima grehe.” {Ellen White: Review and Herald, May 19, **1904** par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

- „U **davanju Svoga Duha nama, Bog nam daje Sebe**, čineći Sebe izvorom Božanskih uticaja, dajući zdravlje i život svetu.” {Ellen White: Testimonies Vol. 7, p. 273} “In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world.”

- „Dodeljivanje Duha je dodeljivanje života Hristovog.” {EGW: Desire of Ages, p. 805} “The impartation of the Spirit is the impartation of the life of Christ.”

- „Rad Svetog Duha je nemerljivo velik. Iz ovog izvora dolazi Božjem radniku sila i efikasnost; i **Sveti Duh** je utešitelj, kao **lična prisutnost Hrista u duši**.” {Ellen White: Review and Herald, November 29, 1892 par. 3} “The work of the holy Spirit is immeasurably great. It is from this source that power and efficiency come to the worker for God; and the holy Spirit is the Comforter, as the personal presence of Christ to the soul.”

- „Sokovi loze koji se uzdižu iz čokota, šire se u grane da bi rasle, proizvodeći cvet i plod. Tako i **životodavna sila Svetog Duha, koja proizilazi iz Hrista**....” {Ellen White: The Spirit of Prophecy Volume Three, p. 418, 1878} “The juices of the vine, ascending from the root, are diffused to the branches sustaining growth, and producing blossoms and fruit. So the life-giving power of the holy Spirit, proceeding from Christ…“

- „Ali će izaći šibljika iz stabla Jesejevog, i izdanak iz korena njegovog izniknuće. I na Njemu će počivati **Duh Gospodnji** duh mudrosti i razuma, duh saveta i sile, duh znanja i straha Gospodnjeg. I mirisanje će Mu biti u (i diviće se, imaće radost, brzo razumevanje straha Gospodnjeg) strahu Gospodnjem, (i biti ispunjen duhom straha Gospodnjeg – bukvalni prevod sa latinskog), a neće suditi po viđenju Svojih očiju, niti će po čuvenju Svojih ušiju karati.” {Isaija 11,1-3}

- „Uticaj Svetog Duha je Hristov život u duši.” {Ellen White: 4MR, p. 332, 1896} “The influence of the holy Spirit is the life of Christ in the soul”

- „Et egredietur virga de radice Jesse, et flos de radice ejus ascendet. Et requiescet super eum **spiritus Domini:** spiritus sapientiae et intellectus, spiritus consilii et fortitudinis, spiritus scientiae et pietatis; et replebit eum spiritus timoris Domini. Non secundum visionem oculorum judicabit, neque secundum auditum aurium arguet;“ {Isaiae 11,1-3}

Gore citirana latinska Biblija – Vulgata u 2. stihu 11. poglavlja knjige proroka Isaije sadrži dve tačke (**:**), odnosno, znak za nabrajanje nakon dela rečenice: ’I na Njemu će počivati Duh Gospodnji:’. Znak nabrajanja dovodi u potpuno drugi smisao celi tekst! Kada je prisutan znak nabrajanja, to znači da se objašnjava šta je taj Duh Gospodnji. Nažalost niti Daničićev prevod, niti engleski prevod KJV, kao ni Luterov nemački prevod tog teksta iz Isaije 11,2. ne sadrže te dve tačke. Sa ovakvim originalnim 2. stihom iz knjige proroka Isaije 11. poglavlja jasno vidimo da je nemoguće da je sam Sveti Duh nekakvo sveprisutno Biće!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**BOG JE DUH**, pa **ipak On je lično Biće**; jer je TAKO otkrio Sebe" {Ellen White: MH 413.1} "God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself"

- „**Hristos nam je dao Svoj Duh kao Božansku SILU** za nadvladavanje svih nasleđenih i negovanih sklonosti ka zlu, i da utisne Svoj vlastiti karakter na crkvu." {Ellen White: Review and Herald, May 19, **1904** par. 3} "Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- „**Božanski Duh** Kojeg je Iskupitelj sveta obećao da će poslati, je **PRISUSTVO i SILA Božja**." {Ellen White: ST, November 23, 1891, par. 1, Ye Shall Receive Power, p. 39.5} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

Šta možemo da prepoznamo u gornjim citatima? **BOG je DUH, ali istovremeno i telesno Biće**. Božju telesnu prirodu vidimo isto i u Otkrivenju sa opisom nebeskog Cara sa telom, gde je Bog otkrio Sebe kao Biće. Sveti Duh je i Božja sveprisutnost, delovanje i sila.

- „Gospod ohrabruje sve one koje Ga traže celim svojim srcem. On im daje **Svog Svetog Duha, MANIFESTACIJU Njegove prisutnosti** i naklonjenosti." {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} "The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor."

- „Kad i Bog posvedoči i znacima i čudesima i različitim silama, i Duha Svetoga razdeljivanjem po **Svojoj** volji." {Jevrejima 2,4}

Ukoliko bi Sveti Duh zaista bio Božansko Biće, zašto ga Bog onda razdeljuje samo po Svojoj volji? Sveti Duh nije ni na jednom mestu u Bibliji ili Duhu Proroštva označen titulom Gospod ili Bog, kao Sin i Otac, a ime jedan Bog u celoj Bibliji označava Boga Oca a ne Trojstvo!

- „A kad dođe On, Duh istine, uputiće vas na svaku istinu; jer **neće od Sebe govoriti**, nego će govoriti **što čuje**, i javiće vam što će biti unapredak." {Jovan 16,13}

U ovom stihu u rečima da Sveti Duh neće kao jedno nezavisno biće govoriti sam od sebe, nego će govoriti ono što čuje od Oca i Sina, jer i proizilazi iz Njih i Oni sami govore kroz njega. Sveti Duh sigurno ne govori ono što je čuo od ljudi, pošto nas on vodi ka istini! Dole vidimo potvrdu da Isus govori kao Sveti Duh, a ne Sveti Duh kao nezavisno biće:

- „**Čekala sam da mi se Sveti Duh obrati**…**Osetila sam da sam u Isusovom prisustvu**… Pred mene je iznesen plan **od strane nevidljivog prisustva Koje mi je govorilo**." {Ellen White: 11MR, p. 326, **1896**} "I laid down my pen and was in a waiting attitude to see what the Spirit would say unto me. [..] but a heavenly Watcher seemed close beside me. I felt that I was in the presence of Jesus. [..] A line of action was laid out before me as if the unseen presence were speaking with me."}

Bog je **Izvor Svetog Duha**, i poslao ga je i u Svog Sina, čime je Sveti Duh **postao isto tako i Isusov Duh:**

- „Evo Sluge Mog, Koga podupirem, Izabranika Mog, koji je mio duši Mojoj; metnuću Duh Svoj na Njega sud narodima javljaće." {Isaija 42,1}

- „I videh, i gle, nasred prestola i četiri životinje, i posred starešina **Jagnje** stajaše kao zaklano, i **imaše** sedam rogova, i sedam očiju, koje su **sedam Duhova BOŽJIH poslanih po svemu svetu**." {Otkrivenje 5,6}

- „I čitamo dalje u Otkrivenju 1,4; 3,1; 4,5; 5,6 "Sedam Duhova koji su poslati po svoj zemlji." Ovo je bez sumnje **oznaka Svetog Duha**, koji je stavljen u formu da označava njegovo savršenstvo i puninu. Ali bi teško mogao tako biti opisan da je osoba. **Nikada ne čitamo o sedam Bogova ili sedam Hristosa**." {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} "Again we read of "the seven Spirits of God sent forth into all the earth." Rev. 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs."

- „**Otac je Svog Duha dao u nemerljivim količinama Svom Sinu**, i mi takođe možemo imati udeo u punini (IT) toga (ne njega).” {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **It´s** fullness.”

Posledica toga je da je Sveti Duh isto tako i Isusova manifestacija Njegove sveprisutnosti.

- „**Sveti Duh, koji PROIZILAZI od jedinorodnog Sina Božjeg**, vezuje ljudske odlike, telo, i duh, sa savršenom Božansko-ljudskom Hristovom prirodom.” {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} “The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

Pored lične prisutnosti Oca i Sina, Sveti Duh je isto tako i Njihova zajednička manifestacija:

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer **Duh Božji u vama** živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos u vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih**, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvijeh oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim koji živi u vama**.“ {Rimljanima 8,9-11}

- „**Duhom će Otac i Sin doći i prebivati sa vama**.” {Ellen White: Bible Echo, January 15, 1893, par. 8} „By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.“

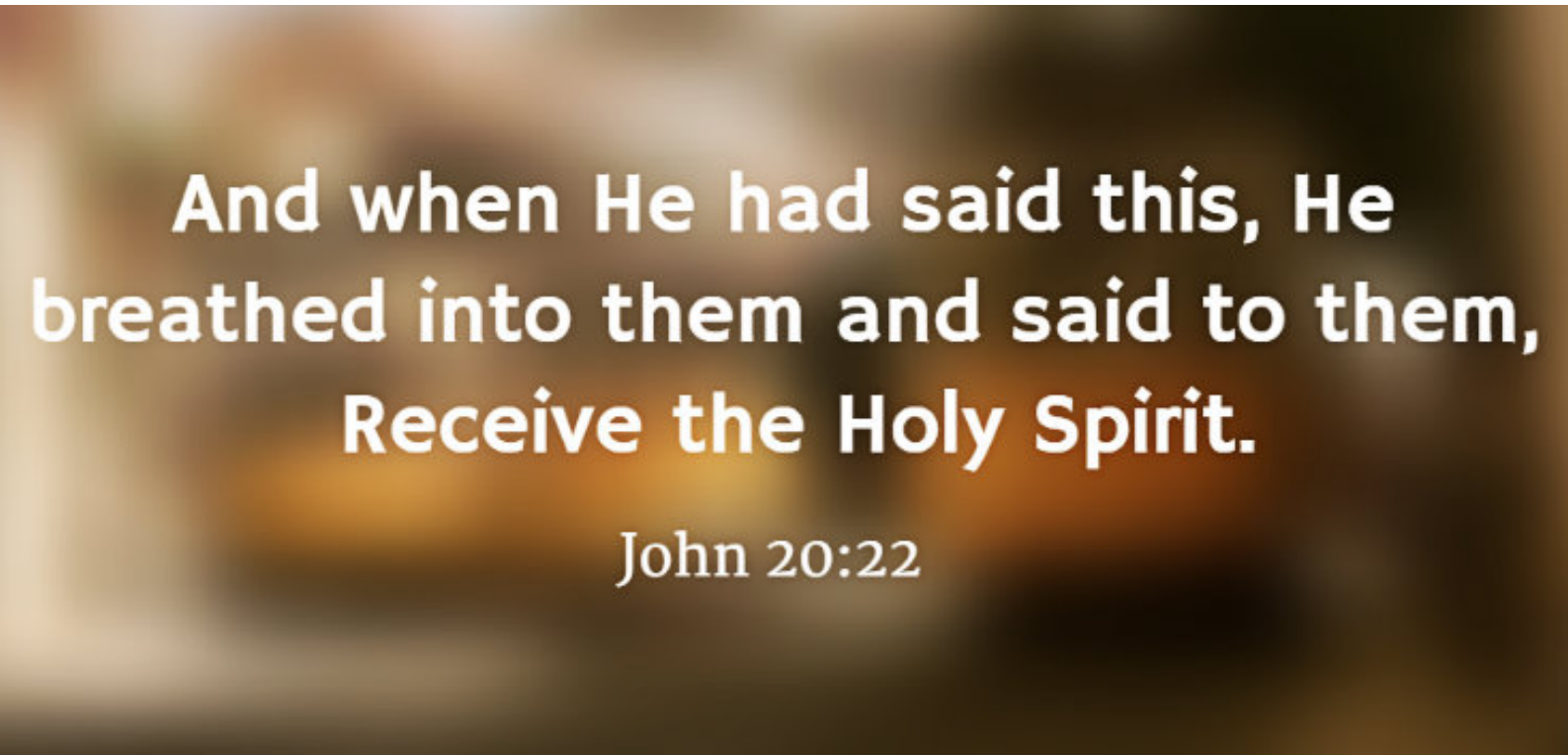
- „Isus odgovori i reče mu: ko ima ljubav k Meni, držaće reč Moju; i **Otac Moj** imaće ljubav k njemu: **i Mi** ćemo doći k njemu i **U** njega ćemo se staniti.” {Jovan 14, 23

- „Grešnik tada stoji pred Bogom kao opravdana osoba; nebesa ga primaju, i **kroz Duh ima zajednicu sa Ocem i Sinom**.“ {Ellen White: Signs of the Times, November 3, 1890 par. 1} “The sinner then stands before God as a just person; he is taken into favor with Heaven, and through the Spirit has fellowship with the Father and the Son.”

Zato Biblija i Duh proroštva nazivaju jednog Svetog Duha Očev Duh, Isusov Duh, i Njihov **zajednički** Duh. Ali to ne znači, da su Njihove Ličnosti slepljene. Bog Otac je nezavisno Biće, i Isus je nezavisno Biće. Kako je to moguće nama nije razumljivo isto kao ni Anđelima

11: Sveti Duh iz Isusovih usta po Njegovoj volji i manipulacija neprijatelja

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

Da li je možda Bog Otac isto tako Otac i svetom Duhu, pošto gore čitamo, da Duh zove Oca? Ne, nego i na ovom mestu dobijamo jasnu Biblijsku potvrdu, da je Sveti Duh lično Isus, manifestiran u drugacijoj formi. Sveti Duh nije Biće. Isto vidimo i u donjim citatima.

- „I ovo **rekavši dunu, i reče im: primite Duh Sveti**.“ {Jovan 20,22}

- „I kad je ovo rekao, **dunuo** je na njih, i rekao im: **Primite Svetog Duha**; Kojima oprostite grehe, oprostiće im se; i kojima zadržite, zadržaće se.“ **Sveti Duh još se nije manifestovao u punini; jer Hristos još nije bio proslavljen**. **Obilnija dodela Duha nije se desila do nakon Hristovog uznesenja**. Niti su učenici dok On (Duh) nije bio primljen ispunili nalog da propovedaju jevanđelje svetu. Ali **Duh je sada bio dat za posebnu svrhu**. **Pre nego što su učenici mogli ispuniti svoje zvanične dužnosti u vezi sa crkvom**, **Hristos je dunuo Svoj Duh na njih**. On ih je obavezao najSvetijim poverenjem, i želeo je da im utisne činjenicu, da ovaj posao ne bi mogao biti izvršen bez Svetog Duha.“ {Ellen White: DA 805.2} “And when He had said this, He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost: Whosesoever sins ye remit, they are remitted unto them; and whosesoever sins ye retain, they are retained.” The holy Spirit was not yet fully manifested; for Christ had not yet been glorified. The more abundant impartation of the Spirit did not take place till after Christ's ascension. Not until this was received could the disciples fulfill the commission to preach the gospel to the world. But the Spirit was now given for a special purpose. Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them. He was committing to them a most sacred trust, and He desired to impress them with the fact that without the holy Spirit this work could not be accomplished.”

- „´Oče, daj nam Tvoga Svetoga Duha´ - **Tada je Isus dunuo Svetog Duha na njih**. U tom dahu se nalazila svetlost, moć i puno ljubavi, sreće i mira.“ {Ellen White: EW 55.1} „‘My Father, give us Thy Spirit.’ Then Jesus would breathe upon them the holy Ghost. In that breath was light, power, and much love, joy, and peace.”

- „Pre nego što su učenici mogli izvršiti svoje dužnosti vezene za crkvu, **Hristos im je udahnuo SVOJ Duh**.” {Ellen White: DA, p. 805} “Before the disciples could fulfill their official duties in connection with the church, Christ breathed His Spirit upon them.“

- „I verujući da Hristos Sebe nije dao samo za Svoje učenike već i Svojim učenicima. Izveštaj objavljuje, **'Dunuo je na njih, i rekao im: Primite Svetog Duha'** (Jovan 20:22). Isus čeka da dune na sve Svoje učenike, i da im da nadahnuće Svog posvećujućeg Duha.… Oni moraju biti poslušni Njegovoj volji i moraju delovati sa **Njegovim** Duhom, da to ne bi više bili oni, nego **Hristos Koji živi u njima. Isus je nastojao da utisne na njih misao da u davanju Njegovog Svetog Duha**...“ {Ellen White: ST, October 3, 1892 par. 3+4} ”...and believing that Christ not only gave himself for but to his disciples. The record declares, “He breathed on them, and saith unto them, Receive ye the holy Ghost.” [..] Jesus is waiting to breathe upon all his disciples, and give them the inspiration of his sanctifying spirit [..] Their will must be submitted to his will, they must act with his spirit, that it may be no more they that live, but Christ that liveth in them. Jesus is seeking to impress upon them the thought that in giving his holy Spirit…“

Da li iz nečijih usta izlazi nešto što proizilazi iz tog Bića, ili iz prvog izlazi drugo Biće? Bog je u Adamova usta dunuo dah života. Zašto? Zato što taj život proizilazi od Stvoritelja i nije drugo biće! To naravno ne znači da je Sveti Duh uvek samo besvesna sila kao što je sila života! Mi smo upravo pročitali da je to bilo ograničeno izlivanje Isusovog Svetog Duha, i koje je posle došlo u punini, kada je Isus dobio nazad Svoju Božansku prirodu. U donjem citatu pd Ellen White vidimo nesveti uticaj lažne teologjije Trojstva, i da je sam Sotona dunuo na njih manipulacija Svetog Duha koji njega samog slavi. Lukavo zavođenje kao i zaslepljivanje, sadrži i imitaciju probuđenja i uspešnih evangelizacija, ali bez ljubavi. Zato nije čudno da mnogi uz puno besa i mržnje posmatraju one koji ne veruju u njihovo razumevanje Biblije i Trojstva, sa obrazloženjem da se crkva mora „zaštititi“ i zabraniti pristup onima koji šire „otpad**“.** Prema toj logici se morao zabraniti pristup u crkvu svim pionirima, zato što su svi odbijali Trojstvo.

- „Ja sam se okrenula da vidim one koji su još uvek ostali pred prestolom. Oni nisu znali da je Isus otišao. Sotona je ostavljao utisak (imitirao) kao da je on pred tim prestolom i da dalje nosi Božje delo. Videla sam ih kako gledaju na gore ka prestolu i mole se „Oče, daj nam **Tvog Duha**“. Sotona je dunuo na njih neSveti uticaj. U njemu je bilo svetlo i puno sile, ali bez ljubavi, sreće i mira. Sotonini cilj je bio da oni budu i ostanu zavedeni.“ {Ellen White: EW, 56.1} “I turned to look at the company who were still bowed before the throne; they did not know that Jesus had left it. Satan appeared to be by the throne, trying to carry on the work of God. I saw them look up to the throne, and pray, “Father, give us Thy Spirit.” Satan would then breathe upon them an unholy influence; in it there was light and much power, but no sweet love, joy, and peace. Satan's object was to keep them deceived and to draw back and deceive God's children.”

12: Da li je Sveti Duh već u Starom Zavetu bio poznat i ispravno posmatran kao Božje prisustvo u nama ili je bio obožavan?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Taj san snih ja car **Navuhodonosor**; a ti, Valtasare, kaži što znači, jer ni jedan mudrac u carstvu mom ne može da mi kaže što znači; a ti možeš, jer je **u tebi DUH Svetih Bogova**“ {Danilo 4,15}

Po Bibliji i Duhu Proroštva znamo jasno da je Navuhodonosor sve o Bogu naučio od Jevreja. U svetu postoji veliki broj Biblija u kojima u gornjem stihu stoji „**zato jer je u tebi Sveti Duh od Boga**“ a ne „Svetih Bogova“. Danilo je očito opisao istinitu konstelaciju Boga i njegovog Duha. Car je shvatio da Duh Božji prebiva u Danilu.

- „Ali se odmetaše i žalostiše **Sveti Duh Njegov**; zato im posta neprijatelj, i ratova na njih. Ali se opomenu starih vremena, Mojsija, naroda svog: gde je Onaj Koji ih izvede iz mora s pastirom stada svog; Gde je Onaj što metnu usred njih **Sveti Duh Svoj**?” „**Duh Gospodnji** vodi ih tiho, kao kad stoka silazi u dolinu; tako si vodio Svoj narod da stečeš Sebi slavno ime.” {Isaija 63,10.11.14}

- „Avigejina pobožnost, kao mirisni cvet, nesvesno se širila na njeno lice, u reči i dela. **Duh Sina Božjeg** je počivao u njenoj duši.” {Ellen White: Signs of the Times, Oct. 26, 1888 par. 7} “The piety of Abigail, like the fragrance of a flower, breathed out all unconsciously in face and word and action. The Spirit of the Son of God was abiding in her soul.”

- „**Adam i Eva** su uveravali anđele da nikada neće prekršiti direktne Božje zapovesti; jer im je bilo zadovoljstvo da vrše Njegovu volju. Anđeli su se udružili sa Adamom i Evom u harmoničnoj pesmi hvale; i dok se njihova pesma vijorila iz Edema, Sotona je čuo zvuke njihovog **obožavanja** (samo!) **Oca i Sina**.” {Ellen White: The Spirit of Prophecy Vol. 1 One, p. 34, 35, 1870} “Adam and Eve assured the angels that they should never transgress the express command of God; for it was their highest pleasure to do his will. The angels united with Adam and Eve in holy strains of harmonious music; and as their songs pealed forth from blissful Eden, Satan heard the sound of their strains of joyful adoration to the Father and Son.”

U gornjem stihu vidimo samo obožavanje Oca i Sina, i da je Isus bio Sin i pre nastanka greha. Ne postoji ni jedno mesto u Bibliji i u Duhu Proroštva gde je pokazano obožavanje Svetog Duha, ni pre pada u greh!

Zašto? Zato što On nije Božansko Biće nego samo duhovna manifestacija Oca i Sina! Zato sa druge strane vidimo da je Isus i za vreme Adama i Eve isto tako bio Sin!

Ne samo pri Svom dolasku da umre za nas!

13: Šta je to hula na Svetoga Duha?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Isus je lično rekao:

- „Zato vam kažem: svaki greh i hula oprostiće se ljudima; **a na Duha Svetog hula neće se oprostiti** ljudima. **A ko reče reč na Sina čovečeva, oprostiće mu se**; **a koji reče na Svetoga Duha, ne će mu se oprostiti** ni na ovome svetu ni na onome.“ {Matej 12, 31.32}

Na Koga se odnosi HULA na Svetog Duha? Ukoliko zaista na treće Biće, to bi značilo da je Sveti Duh iznad Oca i Sina, što već samo po sebi pobija nauku o Trojstvu tri jednaka Boga, jer je Isus rekao da je samo hula na Svetog Duha neoprostiva. Dole vidimo da se hula na Svetoga Duha odnosi lično na Oca i Isusa!

Isus je u donjem stihu opisan kao Anđeo Božji, na Kojeg zapravo dolaze hulni napadi. Već u sledećem stihu dobijamo produbljenje, da je Taj Božji Anđeo sam Isus!

- „Evo Ja šaljem **Anđela Svojega** pred tobom da te čuva na putu, i da te odvede na mesto koje sam ti pripravio. Čuvaj Ga se i slušaj Ga (Njegov glas), **nemoj da GA RASRDIŠ**, **jer vam NEĆE OPROSTITI** jer je Moje ime u Njemu. Nego ako Ga dobro uzaslušaš…“ {2. Mojsijeva 23,20-22}

- „Izrael je sačuvan Božjim čudom svakog dana njihovog putovanja kroz pustinju. **Moćni Anđeo koji je išao pred njima je bio** (već tada!**) Sin Božji**.” {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God.”

- „Ali u prestupu čoveka su Obojica, **Otac i Sin su bili obeščašćeni**.” {Ellen White: Signs of the Times, December 12, 1895 par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

- „Ko je lažljivac osim onog koji odriče da Isus nije Hristos? **Ovo je antihrist, koji se odriče Oca i Sina**.“ {1. Jovanova 2, 22}

Zašto Sveti Duh nije pomenut tj. obeščašćen u gornjem citatu kada bi zaista bio treće Božansko Biće? Zato što sama Biblija kaže da je Sveti Duh Božji Duh, kao što je ljudski duh deo čoveka, a ne posebno biće.

- „Koji dakle odbacuje, **ne odbacuje čoveka nego Boga**, **Koji je dao Svetoga Duha Svojega u vas**.“ {1. Solunjanima 4,8}

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

- „U svakoj tuzi njihovoj On beše tužan, i Anđeo (Isus), Koji je pred Njim, spase ih. Ljubavi Svoje radi i milosti Svoje radi On ih izbavi, i podiže ih i nosi ih sve vreme. Ali se odmetaše i **žalostiše Sveti Duh Njegov**.” {Isaija 63,9.10}

Isto tako i u donjim stihovima iz Dela Apostolskih 5. poglavlja, gde je zapisan događaj o Ananiji i Safiri, kada pažljivo pročitamo celi tekst, stoji potpuno jasno, da je Duh kome su bile upućene laži bio Duh od Gospoda (Gospodnji).

Kada se izaslanik ili Duh jednog nosioca vlasti tretira bez poštovanja, ko onda biva uvređen ili slagan? Pa naravno, onaj od koga taj Duh ili predstavnik i dolazi.

Zato je Bog i bio lično slagan i uvređen, pošto je Duhu koji proizilazi iz Njega, kroz kojeg je Sam svugde prisutan, bila upućena laž. Ovde je napisano i dodatno razdvajanje u dve rečenice (Dela 5,3.4) da shvatimo da kada slažemo svetom Duhu time smo u stvari slagali samom Bogu, a da ne bi istovremeno pomislili da je sam Sveti Duh taj Bog!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

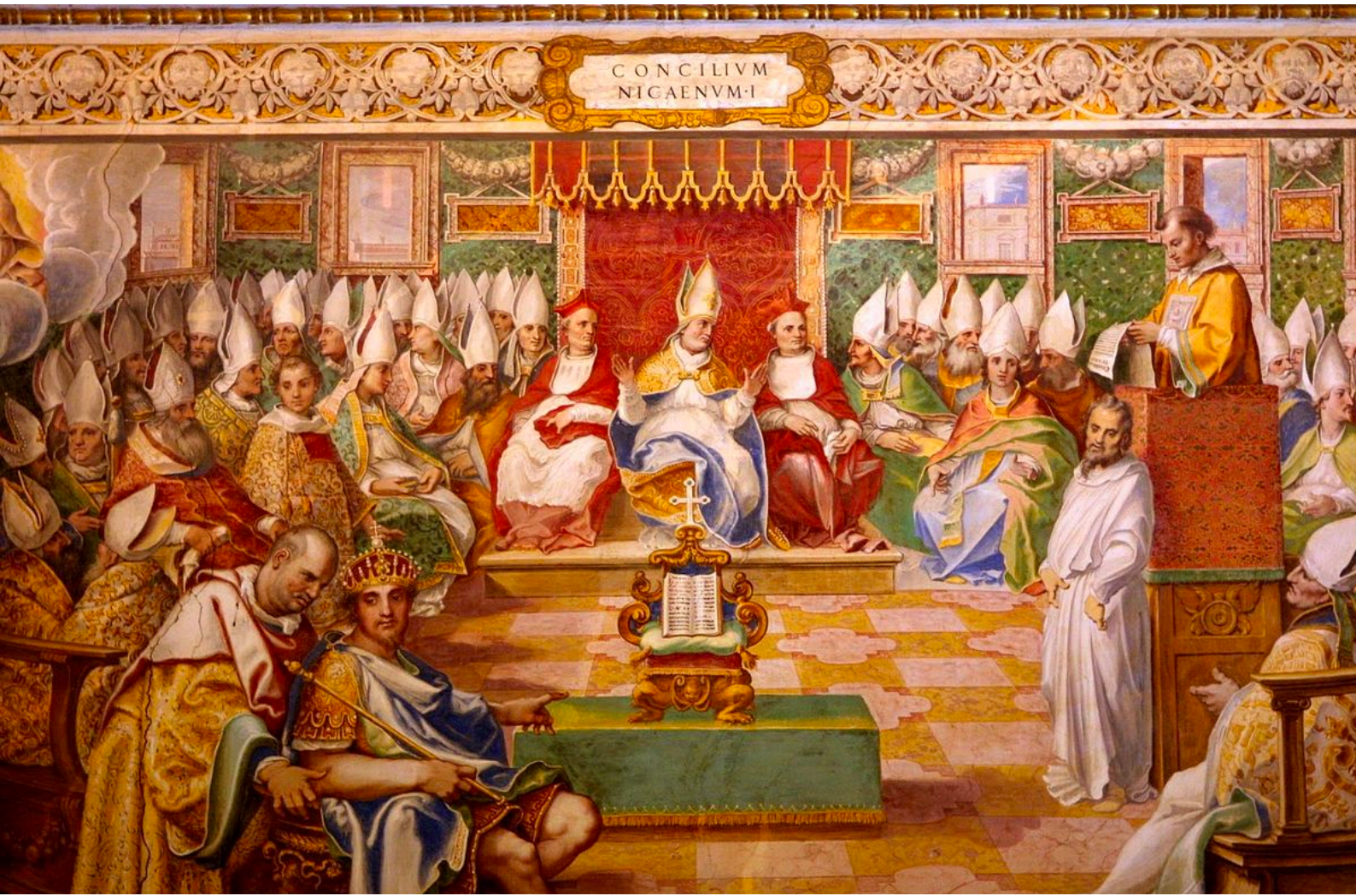
- „A Petar reče: Ananija! zašto napuni Sotona srce tvoje da **slažeš Duhu svetome** i sakriješ od novaca što uze za njivu?…. Ljudima nisi **slagao NEGO** (lično) **BOGU** (Ocu)…. A Petar joj reče: zašto se dogovoriste da iskušate **Duha <u>GOSPODNJEGA</u>**?“ {Dela Apostolska 5,1-9 izvod}

Zašto u gornjem stihu ne stoji da je Ananija slagao Bogu svetom Duhu? Prvo je napisano da je slagao svetom Duhu, a tek onda u kasnijoj rečenici piše da je u stvari slagao lično svemogućem Bogu! Mi ne smemo da izvadimo samo jedan deo teksta iz konteksta i da ga izolovano protumačimo, kao i druga mesta u Svetom Pismu. Mi Božju reč moramo da istražujemo sa iskrenim srcem uz molitvu, i uz uklapanje jednog mesta sa celim ostatkom Biblije i Duha Proroštva. Zato nam i gornji stih kao i citati pre toga potvrdjuju tu istinu, jer u njima ne piše „Bog Sveti Duh“ nego **Gospodnji** Duh, i da je Ananija laganjem (Božjem) svetome Duhu u stvari slagao samom Bogu!

Mi smo mogli da pročitamo, da su upravo Bog Otac i Isus kroz hulu direktno i lično uvređeni, i da za taj greh ne postoji oprost! Isus je u stvari kazao, da neko može reći nešto protiv Njega, zato što mu fali istina ili je nije razumeo. Ali istovremeno, kada se neko preda prisutnosti Svetog Duha kao direktnog Božjeg glasa u nama, koji mu bez zaobilaznog puta pokazuje istinu kroz misli, a ta osoba uprkos tome, bez mogućnosti izgovora, rastući radi protiv Boga i savesti, gazi Njegovu istinu i vodi druge u istom pravcu, na kraju postaje hulnik. Da nije tako, onda bi Isus Sam suprotio Svojim drugim izjavama! **<u>Hula</u> je isto i stalno prisutno i rastuće odbijanje prve zapovesti, iako je postojalo puno prilika prihvatanja prave istine o Trojstvu, i kroz to odbijeno ukazanje slave i časti jedinom pravom Bogu, Bogu Ocu iz prve zapovesti.**

14: Nikeja 325. godine i Konstantinopolj 381. godine: Prodor nauke o Trojstvu

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Kada je Rimsko carstvo palo, ono je preuzeto od strane deset neznabožačkih plemena koja su prodrla u rimsko carstvo, i koja su u Danilovoj knjizi opisana kao 10 rogova. Svih deset plemena su u početku prihvatili staru apostolsku religiju bez Trojstva. Godine 325. su svih 10 plemena i dalje bila protiv Trojstva, koje je bilo prisutno samo u Rimu. Ali postepeno, kroz mnoge zavodljive ponude od strane Rima, 7 plemena je prihvatilo Trojstvo. Preostala tri plemena Vandali, Heruli i Ostrogoti su sa druge strane odlučno ostala na staroj istini. Upravo to je bio pravi razlog zašto su ova 3 plemena postepeno gotovo potpuno istrebljena ili asimilirana do šestog veka nove ere.

Tadašnji nosioci istine, koji su puno kasnije dobili ime biskupa Ariana, potiču iz vremena posle apostola, kada je polako započeo otpad, su bili hrišćani koji su se postepeno grupisali u pokret, jer nisu želeli da odstupe od istine. Danas se oni opisuju kao nekadašnji nosioci otpada, jer uvek samo pobednik, u ovom slučaju papa, piše istoriju. Nije tačno da su Arianci Isusa posmatrali kao stvoreno biće. Oni su verovali u Isusovu božansku prirodu isto kao i Ellen White i pioniri. I danas se nosioci stare istine optužuju za isto, da navodno veruju da je Isus stvoreno biće, što apsolutno nije istinito! Jedno stvoreno biće ne bi moglo da svojom smrću plati cenu naših greha!

Biskup Arius je 325. godine na koncilu u Nikeji odlučno vodio borbu za staru istinu o Bogu. Iako su gotovo svi biskupi u Nikeji bili protiv učenja o Trojstvu, car Konstantin je samovoljno zajedno sa biskupom Eusebius-om, koji je bio zadužen za protokol tog Koncila, nasilno sproveo usvajanje Trojstva. Eusebius je u tom kontekstu nakon toga momentalno promenio stihove u Mateju 28:19.20 u pravcu Trojstva, da bi ta lažna nauka o Trojstvu dobila dodatnu podršku, dok su sva stara izdanja Biblije uništena. Zato u arhivama ne postoje originalna izdanja Biblije pre 325. godine. Imperator Konstantin je pre toga 321. godine prvo uklonio subotu iz 4. zapovesti i umesto subote uveo nedelju, koja je u stvari dan „boga“ sunca (Sunday - Sonntag) i kroz ove dve promene je uspeo da hrišćane i neznabošce stopi u jednu religiju.

- „I pristupi im Isus i reče im govoreći: Dade mi se svaka vlast na nebu i na zemlji. Zato idite i naučite sve narode, **krsteći ih u ime Oca i Sina i Svetoga Duha,** i učeći ih da drže sve što sam vam zapovedio“ (Matej 28:18,19).

Matej 28,19.20 Krštenje u ime Trojstva? Original?

Eusebius je u svojim delima pre Nikeje 17 puta na potpuno drugačiji način citirao gornji stih, i to:

- „Jednom rečju i jednim glasom reče svojim učenicima: „**Zato idite i naučite sve narode u moje ime, i naučite ih da drže sve što sam vam zapovedio**...“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice He said to His disciples: “Go, and make disciples of all nations in my Name, teaching them to observe all things whats over I have commanded you”

Odmah posle Nikeje, ovaj stih je promenjen u današnju formu. Činjenica je da je doktrina o Trojstvu zvanično uvedena na saboru u Nikeji 325. godine nove ere, ali je zbog odbijanja od strane većine, ona ponovo izglasana tek na saboru u Konstantinopolju 381. godine nove ere, ovoga puta sa uspehom, uz istovremeno progonstvo svih Hršćana, koji su zadržali staru istinu. Da je učenje o Trojstvu bilo rasprostranjeno u hrišćanskom svetu pre 325. ili 381. godine, onda ga ne bi bilo potrebno uvoditi i ponovo nametati nekoliko decenija kasnije!

Kada je nedelja zvanično uvedena, to je bilo mnogo lakše jer je već bila rasprostranjena. Nedelja kao nebiblijski dan odmora je nakon smrti Apostola postepeno prihvaćena u okviru odvajanja od Jevreja, iako je i u to vreme većina držala biblijsku subotu. Zato je car Konstantin morao da zvanično uvede nedelju 321. godine i da sve hriščane na to primora zakonom. U početku se nedelja odnosila samo na stanovnike na selu, a zatim i na stanovnike gradova. Opozicione grupe su se vremenom raspale, kao što je bio slučaj i sa adventističkom crkvom, gde je doktrina o Trojstvu tek posle mnogih pokušaja nakon puno decenija u potpunosti uvedena, a kasnije je razbijen svaki oblik preostalog otpora.

Ali čak i tako jasne činjenice dobijaju sasvim drugačije tumačenje otpalih teologa. Kao „dokaz“ uzima se činjenica da su paganski apokrifi takođe uklonjeni 325. godine. Naravno da su uklonjeni jer su već ranije bili ubačeni u biblijske spise, inače ne bi morali da budu uklonjeni! Samo nešto što već postoji može da bude uklonjeno, dok samo nešto čega nema može biti uneto! Da su nedelja i Trojstvo bili deo hrišćanske vere u to vreme, onda nikakvo uvođenje ne bi bilo potrebno. Čak ni palo hrišćanstvo u Nikeji, uprkos „imenovanju“ Svetog Duha kao trećeg božanskog „bića“, još uvek nije napustilo većinu istine, da je Isus bukvalni Sin Božiji, a da Duh Sveti proizilazi iz Oca i Sina. Ovo je ostalo deo katoličke religije sve do danas, uz dodatnu jeres da se Isus neprestano iznova rađa. Pravoslavna crkva je to zadržala i još uvek veruje u biblijsku istinu da Sveti Duh takođe dolazi od Isusa. I obe, odnosno sve crkve osim Adventističke, veruju da je Isus bukvalno i potpuno umro za nas! Današnji ASD su jedina crkva koja sada otvoreno i bogohulno tvrdi da Isus nije umro, nego samo njegovo ljudsko telo, dok je On „samo spavao“ u grobu i da je „sam sebe“ vaskrsnuo! U nastavku vidimo teološke tačke nakon promene u Nikeji, koje su mnogo bliže starom hrišćanstvu od današnje paganske teologije u adventizmu, i da je u toj fazi samo dodata tačka o trećem Bogu…

- Verujemo u jednoga Boga, svemogućeg Oca, koji je stvorio sve, nebo i zemlju, vidljivi i nevidljivi svet.

- I u jednog Gospoda Isusa Hrista, jedinorodnog Sina Božijeg, rođenog od Oca pre svih vremena: Boga od Boga, svetlost od svetlosti, Bogu istinitom od Boga istinitog, rođenom, ne stvorenom, u zajednici sa Ocem; i da je kroz njega je sve stvoreno.

- Verujemo u Duha Svetoga, koji je Gospod i oživljavatelj, koji proizilazi od Oca i Sina, kojem sa Ocem i Sinom pripada slava i molitva, koji je govorio kroz proroke, i u jednu svetu, hrišćansku i apostolsku crkvu. Mi verujemo u jedno krštenje za oproštenje naših greha.

Pošto je Tertulian iz Kartage (160-220 n.e.), kako čitamo u istoriji, bio prva osoba sa otpadnom teorijom Trojstva, to po teolozima znači je ova teorija „istina“! Nažalost, evolucionisti takođe koriste iste argumente jer ljudsko ponašanje, pretpostavke i objašnjenja nakon određenog vremena postaju dogme i „istina“. Darvin je bio prvi koji je pokušao da objasni poreklo biljaka i životinja, a drugi naučnici su to koristili kao osnovu za dalje širenje različitih teorija i „dokaza“ o spontanom nastanku života na Zemlji. Ali ovo uopšte nema veze sa tim da li je ono u šta se veruje istina! Uprkos tome, Trinitarci prikazuju Tertulijanova dela kao „dokaz istine”. Da li to znači, da ako je osoba tog vremena napisala svoj stav, da to treba automatski smatrati dokazom „istine“ tog učenja?

Ali kada dođe do otpada, on uvek počinje u malom krugu i polako se širi dok ne dostigne kritičnu masu. Ako je Tertullian zaista nosio oficijelnu veru tog vremena, zašto je većina episkopa u Nikeji 325. godine bila protiv nauke o Trojstvu? Zašto je ta lažna nauka tek 381. godine na saboru u Konstantinopolju potpuno usvojena, ako je to zaista bila vera apostola? Najjednostavniji kriterijum da uz molitvu prepoznamo da li je neki stih originalan jeste da usporedimo da li se on uklapa sa ostatkom Biblije, ili uči nešto 180 stepeni suprotno većini stihova. I upravo to se odnosi na formu krštenja. Dok u Mateju 28,19.20 stoji krštenje u ime Trojstva, u celom ostatku NZ stoji samo krštenje u ime Isusa! Ili su apostoli otpali od istine, ili je ovaj stih kasniji manipulacija! Neprijatelj u svih 6000 godina napada Božju reč, što i danas nije drugačije!

- „**Formulacija “jedan Bog u tri osobe” nije bila čvrsto utemeljena**, svakako ne potpuno asimilovana u život Hrišćana i njihovu veru pre **kraja 4. veka**. Ali upravo ta je formulacija uzela prava na titulu **trinitarijanske dogme**. **Medju apostolskim ocima, nije bilo ničeg ni izdaleka približnog takvom mentalitetu ili perspektivi**.” {New **CATHOLIC Encyclopedia** 1967, **First** Edition, Volume 14, p. 299} “The formulation **one God in three persons was not** solidly established certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, **prior to the end of the 4th century**. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the **Apostolic Fathers**, there had been **nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.**”

15: 77 razloga u Bibliji zašto Trojstvo ne postoji

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Pavle Simović



1. Gdje u Svetom pismu piše da je Bog Trojstvo?
2. Gdje se u Bibliji nalaze termini „Bog Sin“ ili „Bog Sveti Duh“?
3. Da li je Isus pogriješio kad je izjavio da je Njegov Otac „jedini istiniti Bog“ (Jovan 17:3)?
4. Zašto Bog u Prvom Uputu Dekaloga kaže „nemoj imati drugih bogova ispred mene“ (2. Mojsijeva 20:3) ako je Božanstvo zapravo množina tri boga?
5. Da li je Isus bio saglasan sa objavom: „Čuj, Izraele: Gospod Bog naš, Gospod je jedini“ (5. Mojsijeva 6:4; uporedi sa Marko 12:28-34)?
6. Da li je Isus pogrešno predstavio odnos između Njega i Boga kad je izjavio „Otac moj veći je od mene“ (Jovan 14:28)? Kako je moguće da je Otac veći među „su-jednakim“ članovima trojstva?
7. Kako je apostol Pavle mogao izjaviti da je „Hristu poglavar Bog“ (1. Korinćanima 11:3) ako su oni ravnopravni članovi trojstva?
8. Da li je apostol Pavle bio saglasan da postoji samo jedan Bog (Rimljanima 3:30)?
9. Zašto Pavle pravi jedinstvenu razliku kad govori o „kralju vječnom, neraspadljivom, nevidljivom, jedinom premudrom Bogu“ (1. Timoteju 1:17), ako postoje tri su-vječna Boga?

10. Da li je apostol Pavle pogriješio izjavivši da „postoji jedan Bog Otac od koga je sve … i jedan Gospod, Isus Hrist, kroz koga je sve…“ (1. Korinćanima 8:6)?

11. Da li je apostol Jakov možda vjerovao u više od jednog Boga (Jakov 2:19)?

12. Zašto Juda pravi razliku između „jedinog Gospodara [Despotos na grčkom, gospodar ili vlasnik u apsolutnom smislu, onaj kojima ima potpunu jurisdikciju nad svime] Boga, i našeg Gospoda [grčki Kirios] Isusa Hrista“ (Juda 1:4)?

13. Kako to da Pavle konstatuje da postoje „jedan Gospod [Isus]… i jedan Bog i Otac svih, koji je nad svima“ (Efescima 4:4-6), ako zapravo postoje tri su-jednaka boga?

14. Da li je Bog pogrešno predstavio svog „su-jednakog“ i „su-vječnog kolegu“ iz „trojstva“ kad je objavio nakon Isusovog krštenja „Ovo je moj voljeni Sin“ (Matej 3:17)?

15. Da li je Bog još jednom dezinformisao Isusove učenike o Njegovom stvarnom identitetu na Gori Preobraženja kad je ponovio „Ovo je moj voljeni Sin“ (Matej 17:5)?

16. Da li je Petar pogrešno identifikovao Isusa kad je izjavio: „Ti si Hristos, Sin Boga živoga“ (Matej 16:13-17; uporedi sa Jovan 6:69) ili je dobio potvrdu da je to od Oca? Zašto nije prepoznao Isusa kao „drugo lice božanstva“?

17. Zašto je Pavle u svojoj prvoj propovijedi, odmah posle obraćenja, „propovijedao Hrista, da je on Sin Božji“ (Djela 9:20)? Zar nije trebalo da kaže da je „član božanskog trojstva“?

18. Da li je Marta pogriješila kad je priznala: „Ti si Hristos, Sin Božji, onaj koji treba da dođe na svijet“ (Jovan 11:27)?

19. Zašto se optužba jevrejskih poglavara i sveštenika protiv Isusa zadržala samo u okviru Njegovog predstavljanja kao „Sina Božjeg“ i „Hrista / Mesije“ (Matej 26:63; Luka 22:67, 70; Jovan 19:7), ako je On ikada ičim sugerisao za sebe da je „bog“, „drugo lice božanstva“ i sl.?

20. Da li je Filip pogrešno izložio jevanđelje etiopskom dvoraninu kad je ovaj na kraju iznio priznanje vjere: „Vjerujem da je Isus Hristos Sin Božji“ (Djela 8:37)?

21. Zašto je Bog imao potrebu da Sinu daje „život po sebi“ (Jovan 5:26) ako je Sin zapravo „drugo su-vječno lice božanstva“ koji je to oduvijek imao?

22. Kako to da su čak i demoni (pali anđeli) znali da je Isus „Sin Božji“ (Matej 8:29)? Zar su mogli biti dezinformisani oni koji su nekad prebivali u prisustvu Božjem?

23. Ako je Bog „trojedini“ (3 u 1 i 1 u 3), da li to znači da je: i) samog sebe poslao na svijet; ii) umro da pomiri svijet sam sa sobom; iii) samog sebe uskrsnuo; iv) vaznio samog sebe na Nebo; v) moli se i posreduje sam pred sobom na Nebu; vi) da je jedini posrednik između čovjeka i samog sebe; vii) da je nevidljiv a ipak viđen; viii) da je svemoćni Bog ali ipak jačan od anđela; ix) da je sveznajući Bog ali da nije znao dan svog povratka; x) da je velik kao Njegov Otac ali da je Otac veći od Njega; xi) da je jednak sa Ocem ali On je ipak Otac; xii) da je Sin ali iste dobi kao Otac; xiii) da je Sin koji ima Oca i Bog koji nema Oca; xiv) da je rođeni Sin i nerođeni Bog; xv) da je zaista Bog i zaista čovjek; xvi) da je izašao sam od sebe; xvii) dao silu samom sebi; xviii) zahvaljivao samom sebi; xix) nosio svjedočanstvo sam sebi; xx) vratio se samom sebi; xxi) da sjedi s desne strane samom sebi; xxii) da je svoj vlastiti Otac i svoj vlastiti Sin; xxiii) da je napustio Nebo pa ipak bio tamo sve vrijeme…

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

24. Zašto je Sin Božji nazvan „slikom (obličjem) nevidljivog Boga“ (Efescima 1:15; Jevrejima 1:3) ako je On zapravo još jedan su-vječni i su-jednaki ravnopravni bog?

25. Zašto je Isus nazvan „provorođenim prije svakog stvaranja“ (Kološanima 1:15) ako je „su-vječni“ ravnopravni Bog zajedno sa Ocem i Svetim Duhom?

26. Kako to da je Isus Hrist „jedinorođeni“ (monogenes = jedinac) od Oca (Jovan 1:14; 1:18; 3:16; 3:18; 1. Jovanova 4:9) ako je „su-vječni“ član trojstva?

27. Kako i zašto Sin (Isus Hrist) uvijek i bez izuzetka prima autorizaciju od Oca i biva upućen ili naimenovan od Boga Oca (Jovan 5:22; Matej 28:18; Jovan 8:28, 42; Jevrejima 1:6, itd.) ako je i sam su-vječni i su-jednaki ravnopravni bog?

28. Da li je Sveti Duh, ako je ravnopravni član božanskog Trojstva, zapravo Hristov Otac (Matej 1:18)?

29. Kako to da Pavle navodi samo dva božanska bića koja su bila uključena u stvaranje (Efescima 3:9; Kološanima 1:15-16; Jevrejima 1:1-2)?

30. Zašto u Pavlovim, Petrovim i Jovanovim pismima uvijek stoji da blagodat i mir dolaze samo od Oca i Sina (Rimljanima 1:7; 1. Korinćanima 1:3; 2. Korinćanima 1:2; Galatima 1:3; Efescima 1:2; Filipljanima 1:2; Kološanima 1:2; 1. Solunjanima 1:1; 2. Solunjanima 1:2; 1. Timoteju 1:2; 2. Timoteju 1:2; Titu 1:4; Filimonu 1:3; 2. Petrova 1:2; 2. Jovanova 1:3)?

31. Zašto je Isus potpuno izostavio Duha Svetoga kada je izjavio da vječni život zavisi o poznavanju Boga i Njega (Jovan 17:3)?

32. Ko je i zbog čega krivotvorio tekst u 1. Jovanovoj 5:7, dionici poznatoj kao Comma Johanneum? Da li zbog podrške dogmi o trojstvu koja ne postoji u Svetom Pismu?

33. Pošto je Petar na Pedesetnici, **svega desetak dana** posle poslednjih Hristovih uputa prije Njegovog uznesenja na Nebo (Matej 28:19-20; Djela 1:2-3), propovijedao da se „svako… krsti u ime Isusa Hrista“ (Djela 2:38), da li to znači da je već bio „zaboravio“ trojstvenu krsteničku formulu, da nije bilo validno njegovo nadahnuće pod kojim je propovijedao, ili da je ova formula u Matejevom jevanđelju krivotvorena u IV vijeku, baš kao i (naučno dokazano) Comma Johanneum (1. Jovanova 5:7)?

34. Kako to da u Novom savezu ne postoji nijedan zabilježen primjer da je neko kršten „u ime Oca i Sina i Svetog Duha“, već samo u ime Isusa Hrista (Djela apostolska 2:38; Djela apostolska 8:12; Djela apostolska 8:16; Djela apostolska 10:48; Djela apostolska 19:5; Djela apostolska 22:16; Rimljanima 6:3; 1. Korinćanima 1:13 i Galatima 3:27)?

35. Zašto Jovan spominje samo Boga i Riječ kada govori o stvaranju (Jovan 1:1-3, 14)?

36. Zašto Biblija nikad ne uči da volimo, obožavamo ili se molimo Duhu Svetom?

37. Isus izjavljuje da je samo Sin vidio Oca (Jovan 6:46; Luka 10:22). Kako Sveti Duh može biti doslovno biće, a da nikada nije vidio Oca?

38. Zašto je apostol Jovan izostavio Svetog Duha kada kaže da je „naša zajednica s Ocem i sa Sinom Njegovim Isusom Hristom“ (1. Jovanova 1:3)?

39. Kako to da Biblija govori samo o prestolima Oca i Sina, a presto Svetog Duha nikad ne pominje?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

40. Zašto Otac nikada nije razgovarao sa Svetim Duhom?

41. Zašto Isus nikada nije razgovarao sa Svetim Duhom?

42. Zašto Sveti Duh nikada nije razgovarao s Isusom?

43. Zašto Sveti Duh nikada nije razgovarao s Ocem?

44. Zašto se Sveti Duh manifestovao u formi goluba na Isusovom krštenju (Matej 3:16) ako je i sam bog? Zar to ne bi bilo direktno kršenje Božjeg Uputa o zabrani idolatrije i prikazivanja Božanstva materijalnim stvarima (2. Mojsijeva 20:4; 5. Mojsijeva 4:15-19)?

45. Zašto Pavle kaže da postoji samo jedan Duh (Efescima 4:4), dok Biblija govori o „Duhu Božjem“, „Duhu Hristovom“ (Rimljanima 8:9), „Duhu Gospodnjem“? Da li je to zasebno biće ili Duh o kojem govori cijelo Sveto Pismo: „Bog… poslao Duh svog Sina“ (Galatima 4:6); duh putem kojeg Otac i Sin prebivaju u vjernima (Jovan 14:23; Efescima 2:18; Galatima 2:20; Filipljanima 1:19; 1. Petrova 1:11)?

46. Koliko ima „Svetih duhova“ ako je tačna dogma o trojstvu?

47. Kako to da o „danu ili času“ Hristovog drugog dolaska „niko ne zna, ni anđeli na nebu ni Sin, već Otac“ (Marko 13:32)? Zašto nije spomenut Sveti Duh kao ravnopravni Bog koji bi također morao to znati?

48. Zašto Sveto pismo naziva „antihristima“ one koje poriču doslovnog Oca i Sina (1. Jovanova 2:22-23; Juda 1:4)?

49. Kako to da je Sin Božji jedino biće koje poznaje Oca (Luka 10:22)?

50. Kako to da su Otac i Sin jedina božanska bića koja neko može mrziti (Jovan 15:23-24)?

51. Kako to da su samo dva bića uključena u posredovanje za nas ako je prema dogmi o trojstvu Sveti Duh posrednik: „Jer jedan je Bog, i jedan je posrednik između Boga i ljudi, čovjek, Hristos Isus“ (1. Timoteju 2:5)?

52. Zašto se u istom stihu (1. Timoteju 2:5) eksplicitno ističe da postoji „samo jedan Bog“ i zašto Isus nije makar nazvan „bogočovjekom“?

53. Zašto „spasenje (dugujemo) našem Bogu, koji sjedi na prestolu, i Jagnjetu“ (Otkrivenje 7:10)? Zar Sveti Duh nema nikakve zasluge?

54. Ako je Isus Hrist jedan od tri su-vječna boga, kako je mogao umrijeti na krstu i posvjedočiti za sebe da je „bio mrtav“ (Otkrivenje 1:18), ako znamo da je Bog jedini besmrtan (1. Timoteju 6:16)?

55. Kako to da je Stefan u božanskom otkrivenju vidio na Nebu samo „Sina čovečijeg kako stoji s desne strane Bogu“ (Djela apostolska 7:56)? Gdje je nestao treći član?

56. Kako to da ćemo biti samo „naslednici Božji, a sunaslednici Hristovi“ (Rimljanima 8:17)? Gdje je treći?

57. Zašto o Hristu ne svjedoči i Sveti Duh, već samo Otac koji ga je poslao (Jovan 8:18)?

58. Zašto Isus kaže „vjerujte u Boga, i u mene vjerujte“ (Jovan 14:1) ako postoji još jedan bog u kojega trebamo vjerovati?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

59. Zašto Jovan povezuje vjeru u Isusa Hrista Sina Božjeg sa zadobijanjem vječnog života (Jovan 20:31; 1. Jovanova 5:10-12) ako je Bog zapravo Trojstvo tri su-vječna boga?

60. Zašto Jovan kaže da pobjeđuje svijet onaj koji vjeruje da je Isus Sin Božji (1. Jovanova 5:5)?

61. Zašto „antihrist“ poriče samo Oca i Sina (1. Jovanova 2:22,23) ako postoji i bog Sveti duh?

62. Zašto je pečat na čelima 144000 iz Otkrivenja 14,1 pečat Boga Oca a ne pečat Trojstva?

63. Zašto spaseni na Nebu kažu da „spasenje (duguju) našem Bogu, koji sjedi na prestolu, i Jagnjetu“ (Otkrivenje 7:10)? Kako to da ne znaju za „treće lice božanstva“ i zahvale i njemu?

64. Zašto u „kraljevstvu Hrista i Boga“ (Efescima 5:5) nema Svetog Duha?

65. Zašto po realizaciji Plana spasenja na Božjem prestolu opet nema Svetog Duha, već je presto samo Božji i Jagnjetov / Hristov (Otkrivenje 22:1)?

66. Zašto će se Sin „pokoriti Bogu“ po realizaciji Plana spasenja ako je su-jednaki bog (1. Korinćanima 15:27,28)?

67. Zašto poštujemo samo Oca i Sina (Jovan 5:23)?

68. Zašto apostol Jakov kaže za sebe da je „sluga Boga i Gospoda Isusa Hrista“ (Jakov 1:1)? Zar odbija da služi i trećem?

69. Zašto Isus naglašava da je u jedinstvu samo sa Ocem (Jovan 10:30) ako postoji „trojedini Bog“?

70. Zašto je Isus obećao učenicima i hrišćanima u svim narednim vjekovima da nas „neće ostaviti“ (Jovan 14:18) i da će biti „uvijek sa nama, sve do svršetka ovog doba“ (Matej 28:20) ako je Sveti Duh kao zasebno biće taj koji obavlja djelo osvjedočenja, tješenja i dr.?

71. Kako to da Duh istine ne govori od sebe, već je Otac taj koji govori njemu šta da govori, a taj „On“ je Hrist (Jovan 8:28; 12:49; 14:10, 24 i 16:13)?

72. Ako je Isus su-vječni Bog sa Ocem, zašto je kazao Mariji Magdaleni da se vraća „svom Bogu i vašem Bogu“ (Jovan 20:17)?

73. Kako to da je kroz kompletnu Bibliju Bog Otac uvijek Izvor i najviši Autoritet od koga dolazi sve, a Sin Božji božanski kanal, kroz kojega je sve (Jovan 12:49; Jovan 14:10; Jovan 14:24, Jovan 8:28), bilo u fizičkoj ili duhovnoj manifestaciji, ako postoje tri su-jednaka ravnopravna boga (trećeg zapravo nigdje nema, dok kod pomenuta dva očito postoji jasna hijerarhija i domen djelovanja koji se nikada ne mijenja)?

74. Ko je zapravo Isusa uskrsnuo iz groba, ako je Bog trojedini (vidi: Djela 2:24; 2:32; 3:15; 4:10; 5:30; 10:40; 13:30,33,34,37; 17:31; Rimljanima 4:24; 6:4; 10:9; 1. Korinćanima 6:14; 15:15; 2. Korinćanima 4:14; Galatima 1:1; Efescima 1:20; Kološanima 2:12; 1. Solunjanima 1:10; 1. Petrova 1:21)?

75. Kako to da je Isus Hrist po uznesenju i preuzimanju ingerencija na Nebu (Matej 28:18) imao potrebu da mu Bog Otac daje otkrivenje (Otkrivenje 1:1) ako je i sam ravnopravni sveznajući „bog“?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

76. Zašto u Otkrivenju 3:12 Isus tri puta naziva svog Oca „moj Bog“? Da li na Nebu postoji samo jedan istinski Bog ili možda hijerarhija nižih i viših bogova? Kako se to uklapa u dogmu o „trojedinom bogu“ i tri „su-vječna“ i „su-jednaka“ bića?

77. Ako Otac i Sin očito nisu deo nekog „trojstva“, zašto onda vi vjerujete u trojstvo?

16: PRVA ZAPOVEST ILI Trojstvo

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Zašto **verovanje da je Sveti Duh Bog**, kako stoji u našoj novoj listi tačaka verovanja predstavlja **doslovno i direktno KRŠENJE PRVE ZAPOVESTI** o jedinom Bogu? Titula VRHOVNI, JEDINI pravi Bog, Vladar celog svemira i veliki Davalac zakona dotiče prema donjim citatima SAMO Boga Oca, Koji **Jedini** nosi pravo na nju i najviše obožavanje!

- „**SAMO** (Otac) **Jehovah, Večnom, Samoegzistirajućem, ne Stvorenom, Koji je SAM IZVOR i Održavatelj SVEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠE obožavanje i molitva**.“ {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

- „**Naš nebeski OTAC je BOG SVEMIRA, a Isus je Božanski SIN, Jedini ravan sa Ocem**.“ {Ms49 - April 14, **1906**, p. 26} “**Our heavenly Father is the God of the universe**, and Christ is the divine Son, the One equal with the Father."

- „**Gospod BOG nebesa je naš VOĐA**. On je Vođa Kojeg možemo bezbedno pratiti; jer On nikada ne pravi greške. **Slavimo BOGA i Njegovog SINA Isusa Hrista, KROZ Kojeg komunicira sa svetom**.” {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „**VELIKI Jehovah je objavio sa Svog prestola 'Ovo je Moj ljubljeni SIN'**.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, ‘This is My beloved Son.’”

- „**Bog (Otac), jedini pravi živ Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, **koji ne poznaju niti Boga niti Isusa Hrista**, Kojeg je poslao. **Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „Kao **Jehovah, VRHOVNI Vladar, Bog** nije mogao komunicirati lično sa grešnim ljudima, ali je toliko voleo svet da **je poslao Isusa na naš svet kao otkrivenje samog Sebe**.” {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} “As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

- „**Jehovah je JEDINI pravi Bog i Njega moramo poštovati i obožavati**.” {Ellen White: 6T, p. 166, **1901**} “Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped.”

- „**Jehovah je ime, kojeg je Isus dobio**.“ {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} “Jehovah is the name given to Christ.”

- „Kad se nađoše reči Tvoje, pojedoh ih, i reč Tvoja bi Mi radost i veselje srcu Mojemu, jer je **ime Tvoje prizvano** (dato) **na Me, Gospode Bože nad vojskama**.“ {Jeremija 15,16}

Bog Otac, VELIKI Jehovah, je i Sinu dao ime Jehovah da bi mu ukazao čast da treba da bude posmatran jednako kao i Otac, bez da to dotiče prvu zapovest!

- „**Božji Sin je bio SLEDEĆI po autoritetu PORED VELIKOG ZAKONODAVCA**.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- „**Bog je moralni Vladar kao što je istovremeno i Otac**. **ON je DAVALAC ZAKONA**.“ {Ellen White: 12MR 208} “God is a moral governor as well as a Father. He is the Lawgiver.“

- „**Starac od davnina je BOG OTAC**. Psalmista govori: 'Pre nego se gore rodiše i sazda se zemlja i vasiljena, i od veka do veka Ti si Bog.' (Psalam 90,2) On, Koji je **IZVOR SVEGA i IZVOR ZAKONA, će predsedavati na sudu**.” {Ellen White: GC 1888, p. 479} “The Ancient of days is God the Father. Says the psalmist, “Before the mountains were brought forth, or ever thou hadst formed the earth and the world, even from everlasting to everlasting, thou art God.” [Psalm 90:2.] It is He, the source of all being, and the fountain of all law, that is to preside in the Judgment. And holy angels, as ministers and witnesses, in number “ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands,” attend this great tribunal.”

Da li još uvek postoji sumnja, da je Onaj, Koji je zaista dao 10 Zapovesti, **samo Bog Otac**, na Koga se odnose donje reči **PRVE zapovesti U JEDNINI**? Pročitajmo prvu zapovest:

- „Tada reče Bog sve ove reči govoreći: **JA sam Gospod Bog tvoj**, Koji sam te izveo iz zemlje Misirske, iz doma ropskoga. **Nemoj imati drugih Bogova uza ME**.“ {2. Mojsijeva 20 1-3}

U Otkrivenju 14,12 i 12,17 čitamo jasnu potvrdu rečima odvajanja pripadnosti, i da su **10 zapovesti od Boga Oca**, a da je vera Isusova.

- „Ovde je trpljenje Svetih, koji drže ZAPOVESTI **BOŽJE**, i veru Isusovu“ {Otkrivenje 14,12}

- „…koje drži **zapovesti Božje I** ima svedočanstvo **Isusa Hrista**.“ {Otkrivenje 12,17}

Bog Otac je PREKO Svog Sina komunicirao sa čovečanstvom, izveo Izrael iz Egipta, stvorio zemlju i nas, i preko Isusa OBJAVIO 10 Zapovesti. Isus je u ime Oca samo izgovorio tj. doslovno citirao i zapisao, od strane isto tako na Sinaju doslovno prisutnog Boga Oca direktno izgovorene REČI. U donjim citatima možemo da prepoznamo, da je Bog Otac taj Izvor zakona 10 zapovesti na Sinaju.

- „**Isus je** bio Taj Koji je na Sinaju (samo) **OBJAVIO zakon**.“ {Ellen White: FE, 237.1} “It was Christ who spoke the law on Mount Sinai”

- „**Gospod Bog nebesa je naš Vođa**. On je Vođa Kojeg možemo bezbedno pratiti; jer On nikada ne pravi greške. **Slavimo Boga i Njegovog Sina Isusa Hrista, KROZ Koga komunicira sa svetom**.” {Ellen White: 1BC, p. 1117, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „**Hristos** nije bio samo Vodič Jevrejima u pustinji, **Anđeo U Kome je bilo ime Jehovah**, i Koji je, skriven u oblaku dima, išao pred vojskom, **On je bio Taj Koji je PREDAO zakon Izrailju**.” {Ellen White: PP, p. 366, 1890} “Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.”

- „Kad je zakon izgovaren, Gospod - Tvorac neba i zemlje - **STAJAO JE PORED Svoga Sina**, **zaklonjen neprovidnim zastorom vatre i dima** koji je obavijao goru.“ {Ellen White: ST 15. October 1896, par. 4} {Ellen White: 1BC, 1103.13} “When the law was spoken, the Lord, the Creator of heaven and earth, stood by the side of His Son, enshrouded in the fire and the smoke on the mount. It was not here that the law was first given; but it was proclaimed, that the children of Israel, whose ideas had become confused in their association with idolaters in Egypt, might be reminded of its terms, and understand what constitutes the true worship of Jehovah.”

- „Da ne bi bilo nikakve zabune u vezi s tim, **Otac I Sin su se spustili na goru Sinaj, i tu su pravila NJEGOVOG** (Očevog) **zakona izneta na veličanstven i zastrašujući način pred celim Izrailjem koji je slušao**.“ {Ellen White: ST 15. October 1896} {1BC 1103.13} {EGW: Manuscript 3, 1886, CTr 109.6} {Ellen White: Christ Triumphant, 12. April, CTr 109.6} “That there might be no mistake in the matter, the Father and the Son descended upon Mount Sinai, and there the precepts of His law were spoken in awful grandeur in the hearing of all Israel.“

Reči prve zapovesti U JEDNINI dotiču isključivo Boga Oca, Koji po Bibliji i EGW Jedini nosi ime jedini istiniti Bog. Ali šta je Isus onda mislio kroz ove reči?

- „Ako imate ljubav k Meni, zapovesti **Moje** držite.“ {Jovan 14,15}

Da li Isus ovim rečima govori da je On i Autor od 10 Zapovesti? Ili upućuje poziv prema Zapovestima koje je u ime Oca doneo, objavio i Sam ih drži? Svi znamo da samo najviša instanca piše ustav, koji je onda obavezujući primarrni zakon te države. U tom smislu je naravno i ustavni zakon Boga Oca takođe i Isusov zakon, pošto je i On zajedno sa Ocem Suvladar te nebeske države, iako samo Korisnik ali ne i Pisac tog zakona. Da sve potiče od Oca čitamo u nastavku Jovanovog evanđenja:

- „Ko Me ne voli, **ne drži Moje reči**, a **reč koju slušate nije Moja**, nego je **od Oca** Koji Me je poslao.“ {Jovan 14, 24}

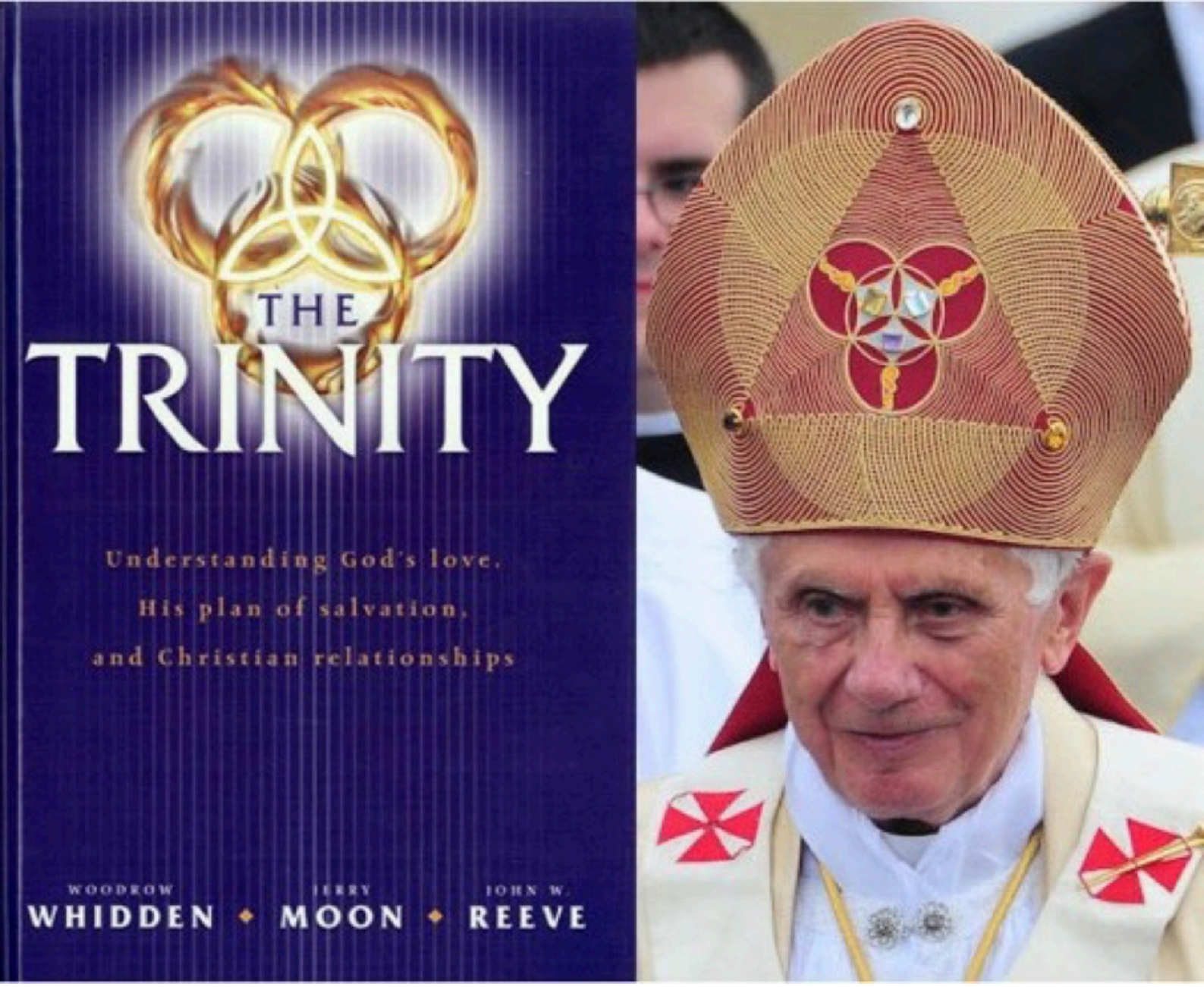
Samo Bog Otac a ne Trojstvo je taj Bog, Izvor zakona sa 10 zapovesti i Poglavar nad svim, pa i nad Svojim Sinom Isusom! Ali mi bi isto tako trebali da mislimo na to da Isus treba da bude direktno u nama, jer samo kroz Njegovu silu i vodstvo možemo da uz molitvu pobedimo greh. Ukoliko Isus sa Svojim Duhom ne živi u nama, onda naša vera postaje bezvredna. **NEMOJMO KRŠITI 10 ZAPOVESTI NEDRŽANJEM PRVE kroz verovanje u TROJSTVO!**

17: 666 = Trojstvo

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

U ovoj glavi opisana potraga za potpunom istinom ne uklanja nijednu tačku stare istine iz vremena pionira, nego samo predstavlja dodatno produbljenje stare istine.

- „Da niko ne može ni kupiti ni prodati, osim ko ima **žig, ILI ime zveri, ILI broj imena njenog**. Ovde je mudrost. Ko ima um neka izračuna broj zveri: jer je broj čovekov i broj njen šest stotina i šezdeset i šest.“ {Otkrivenje 13,17.18}



Zašto pored istine o lažnoj nedelji kao žig zveri istražujemo dodatne aspekte na tom području? Zato što je Ellen White najavila, da će nam u poslednjim danima trebati još jača zaštita od neprijatelja i njegovih prevara.

- „Svetlost koju smo dobili na osnovu treće anđeoske vesti je istinito svetlo. **Žig zveri je upravo ono što je objavljeno da jeste**. **Nije sve** u vezi sa ovim predmetom **razjašnjeno**, **niti će se razumeti sve do odmotavanja svitka**; najsvečaniji posao se mora završiti u našem svetu. Gospodnja zapovest njegovim slugama je: „Viči iz grla, ne usteži se, podigni glas svoj kao truba, i objavi narodu Mojemu bezakonja njegova i domu Jakovljevu grehe njihove.“-Isaija 58.1“ {Ellen White: 6T 17.1} „The light we have received upon the third angel's message is the true light. The mark of the beast is exactly what it has been proclaimed to be. Not all in regard to this matter is yet understood, nor will it be understood until the unrolling of the scroll; but a most solemn work is to be accomplished in our world. The Lord's command to His servants is: “Cry aloud, spare not, lift up thy voice like a trumpet, and show My people their transgression, and the house of Jacob their sins. Isaiah 58:1.“

Mi svi znamo za činjenicu, da je žig zveri nedelja, a da ime zveri donosi prihvatanje papstva i njegovog religioznog ali i **svetovnog** autoriteta u **svim** (dodatnim) aspektima. Kao poslednja tačka dolazi broj 666. Teolozi predstavljaju ime zveri tj. Papstva i broj njenog imena 666 u stopljenoj formi, iako ih veznik „**ILI**“ jasno **deli**! Kada posmatramo sve tri komponente razdvojeno, kao što nam samo Otkrivenje pokazuje, na kraju svakog intezivnog proučavanja dolazimo do činjenice, da komponenta 666 označava Trojstvo! Večni život zahteva isto tako i odbijanje sve 3 tačke! Nije dovoljno da samo odbacimo nedelju! Šta sama Katolička crkva piše o Trojstvu i njegovoj poziciji?

- „Misterija najSvetijeg Trojstva je **centralna misterija** hrišćanske vere i života. To je misterija samog u Sebi. Ona je istovremeno IZVOR SVIH ostalih MISTERIJA vere i svetlosti koja ih obasjava. To je najfundamentalnije i esencijalno učenje u „hijerarhiji istina od vere“. {Vatican Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith.“

- „Misterija najSvetijeg **Trojstva** je **centralna misterija** hrišćanske vere i života. Samo Bog to može pokazati nama kroz otkrivanje samog Sebe KAO Otac, Sin i Sveti Duh.“ {Vatican Catechism 261} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit.“

- „I reče mi anđeo: šta se čudiš? Ja ću ti kazati **tajnu ove žene**, i zvijeri što je nosi i ima sedam glava i deset rogova..“ {Otkrivenje 17,7}

Otkrivenje nam govori jasno, da crkva druge strane nosi tajnu tj. misteriju. Sama Katolička crkva naglašava da je misterija Trojstva **izvor** svih ostalih misterija! Naravno da je ta tačka centralna, jer odlučuje kojem Bogu se klanjamo! Nebesko Svetilište i 666:

- „Umove vernika treba usmeriti na nebesku Svetinju, u koju je Hristos ušao da učini pomirenje za Svoj narod.” {Ellen White: 1SM, p. 67} “The minds of believers were to be directed to the heavenly sanctuary, where Christ had entered to make atonement for His people.”

- „Ispravno razumevanje službe u nebeskoj Svetinji je temelj naše vere.” {Ellen White: Letter 208, 1906} “The correct understanding of the ministration in the heavenly sanctuary is the foundation of our faith.”

- „Načini i sto od drveta sitima.“ {2. Mojsijeva 25,23}

- „I pokuj ga čistim zlatom, i načini mu **venac zlatan unaokolo**. I načini mu oplatu unaokolo s podlanice, **i** načini **zlatan venac oko oplate**.“ {2. Mojsijeva 25,24.25}

- „I metaćeš na sto hlebove, da su postavljeni **svagda** preda Mnom.“ {2. Mojsijeva 25,30}

- „I postavi ih u dva reda, po šest u jedan red, na čistom stolu pred Gospodom.“ {3. Mojsijeva 24,6}

U Starom Zavetu prikazan je sto sa 12 tankih hlebova u Svetinji, koji predstavljaju 12 plemena. Taj sto je okružen zlatnim vencem, koji je takođe okružen drugim većim zlatnim vencem. U sredini stola leže 12 hlebova. Kada kruna ne stoji na glavi vladara, onda ono što ona okružuje ili na čemu stoji, **predstavlja područje njegove vlasti**.

Da venac simboliše krunu i vlast, kao i žrtvu, mogli smo videti na Isusovom raspeću, kada su sotonine sluge Isusu stavili venac sa trnjem da bi ismevali Njegovu vladavinu nad svemirom. Julije Cezar je kao krunu nosio venac bez trnja. Sto u Svetinji reprezentuje apsolutno sve, pošto je okružen sa dva zlatna venca, koji predstavljaju krune i vlast Boga Oca i Njegovog Sina Isusa.

Takođe vidimo da je Isus po vladarskoj poziciji ispod Oca, zato što veći venac Očeve krune okružuje manji venac Isusove krune. Obojica su potpuni Vladari nad celim svemirom, jer su sva ostala stvorena bića i pod Ocem i pod Sinom. Vladavinu samo njih Dvojice vidimo u samom Otkrivenju, jer je tu opisan nebeski saziv nakon pobede nad grehom! Zašto onda Isus još uvek nosi ime Jagnje, kao deo plana spasenja? Zato što će zauvek zadržati ljudsku prirodu i ožiljke kao sećanje na Njegovu žrtvu i pobedu nad grehom!

- „I više neće biti nikakve prokletinje; i presto Božji i Jagnjetov biće u njemu; i sluge Njegove poslužiваće ga.“ {Otkrivenje 22,3}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ako je Bog – Trojstvo, a ne Bog Otac, onda Isus ima dvostruku egzistenciju, jer sa jedne strane „postoji u Bogu Trojstvu“, a sa druge strane je Božije Jagnje! Ako je Sveti Duh Bog, zašto ne sedi na prestolu, koji je ovde opisan nakon završene misije spasenja? Iskrenim proučavaocima Biblije je jasno koliko je lažna nauka o Trojstvu i matematički besmislena, jer broj 2 ne znači 3! Tvrdnje da je i Sveti Duh ipak prisutan ali ne u tom obliku je tragična jer Biblija ne govori o dva trona, niti o tri trona, već samo o jednom koji Bog Otac deli sa svojim Sinom. Ova istina je razjašnjena kroz 12 hlebova, koji simbolišu vlast Boga Oca i Sina, 12 plemena Starog Zaveta, te i 12 plemena Novog Zaveta iz Otkrivenja. 12 plemena predstavljaju Božji narod na zemlji.

Isto tako kroz prisutnost 12 plemena u oba Zaveta dobijamo potvrdu da se ovde radi o večnom principu nebeske vladavine, a ne samo o privremenoj simbolici žrtvenog sistema Starog Zaveta. Ti tanki hlebovi su poređani u 2 skupa sa po 6 hlebova, čime vidimo da Otac i Sin kao 2 Bića dele vlast i zajedno vladaju nad Božjim narodom, i da Isus nad Božjim narodom ima isti autoritet vlasti kao i Otac. 12 hlebova su podeljeni u dva skupa tj. 2x6=12 a ne u 3 tj. 3x4=12, zato što Biblija ne uči Trojstvo i tri Božanska Bića na prestolu. Zašto je 12 hlebova podeljeno u dva skupa? Ne postoji nijedan drugi odgovor, osim da postoje samo 2 Božanska Bića i Vladara. Zašto ne postoje 3 venca? Zašto u Psalmu 110,1 iz Starog Zaveta na prestolu sede samo Otac i Sin?

- „I namesti sto u šatoru od sastanka na SEVERNU stranu šatora pred zavesom.“ {2. Mojsijeva 40,22}

- „A govorio si u srcu svom: izaći ću na nebo, više zvezda Božjih podignuću presto svoj, i sešću na gori zbornoj na strani SEVERNOJ; izaći ću u visine nad oblake, IZJEDNAČIĆU se s Višnjim.“ {Isaija 14,13.14}

Da ova dva venca zapravo simbolišu krune i vlast Oca i Sina vidimo i kroz činjenicu da taj sto stoji upravo na severnoj strani, kao i Božji presto na nebu, koji je takođe na severnoj strani! Sa druge strane vidimo da sam Sotona želi da otme Bogu presto na severnoj strani, koji je upravo simbolisan ovim stolom sa 2x6 hlebova. Na koji način Sotona svoju želju da se izjednači sa Svevišnjim prenosi na simboličko područje? Samo kroz dodavanje treće gomile od 6 hlebova, da bi time pred celim svemirom „pokazao“ da i on ima jednak autoritet kao sam Bog! Ne postoji drugi način tumačenja ovog dela, bez obzira koliko to pokušavali! Iz tog razloga, nije slučajno da naši teolozi simboliku o podeli 12 hlebova u dve grupe od 6 ili 2 venca uopšte ne uče na fakultetu, slično kao što i rabini ne dobijaju obrazovanje o knjizi proroka Danila, jer bi ih odvela ka istini o Isusu.

U pokušajima neprijatelja da se izjednači sa istinitim Bogom možemo razumeti, zašto on želi treću gomilu od 6 hlebova kao znak moći i vlasti. Kao falisifikat on unosi treći broj 6, kao treći skup hlebova u Svetinji. Očev i Sinov broj, Sotona je stopio u broj 66. Na to je pridodao i svoj broj 6 te je sebe izjednačio sa Višnjim. Tako je Sotona načinio svoj broj 666. Neprijatelj želi da zaslepi neutvrđene ljude da je i on Bog i da ima istu moć kao i pravi Bog. Sotona je stopio Očev broj 6, Hristov broj 6, i svoj broj 6 u jednu cifru 666 i tako načinio Trojstvo! Očev broj 6 i Sinov broj 6 se ne stapaju u jednu cifru 66, jer bi to tada značilo Dvojstvo.

Bog nije Dvojstvo! Ne postoji jedan Bog: Otac i Sin. Izraz: jedan Bog se uvek i isključivo odnosi samo na Oca! Mi vidimo iz celokupne Božje reči da Sin uvek uzdiže Oca, i iako je bio jedno sa Svojim Ocem u mislima, namerama, ciljevima, nikada nije hteo da se izjednači sa Njim. Sto sa hlebovima otkriva da je Otac veći od Sina (’... jer je Otac Moj veći od Mene.’ Jovan 14,28), time što Očev venac okružuje i veći je od Sinovljevog venca, dok dva jednaka reda hlebova pokazuju da su Otac i Sin jedno po prirodi, po karakteru, po namerama.

- „**Hristos**, Reč, jedinorodni od Boga, je bio jedno sa večnim Ocem – jedno u prirodi, u karakteru, u nameri – **jedino Biće Koje je moglo ući u sve savete i namere Božje**.“ {Ellen White: PP, p. 34} “Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Koji, ako je i bio u obličju Božjem, nije se otimao da se uporedi s Bogom; nego je ponizio Sam Sebe...” {Filibljanima 2,6.7}

Sotona je taj koji želi da se izjednači sa Višnjim, koji hoće da nam usadi laž u misli, u veru, u nauku, da je jedan Bog: Otac, Sin i Sveti Duh. Na taj način stvara Trojstvo. Kao slika tog Trojstva te šestice bivaju spojene u jedan broj 666. Kod živog Boga se te šestice ne spajaju! Svaki skup hlebova stoji za sebe na stolu i oni se ne stapaju u jedan broj. Jasno su odvojeni Očevi hlebovi na stolu od Hristovih i ta dva skupa se ne smeju označiti brojem 66.

- „I uzmi belog brašna, i ispeci dvanaest kolača, svaki kolač da bude od dve desetine efe. I postavi ih u dva reda, po šest u jedan red, na čistom stolu pred Gospodom.“ {3. Mojsijeva 24.5.6}

U Svetoj Božjoj Reči nalazimo broj 666, gde je jasno naznačeno da je to broj zveri. Broja 66 nema nigde u Božjoj Reči i Duhu Proroštva.

- „Ko ima um neka izračuna broj zveri: jer je broj čovekov i broj njen šest stotina i šezdeset i šest.“ {Otkrivenje 13,17.18}

Sada možemo da prepoznamo, da upravo broj 666, tj. Trojstvo priznaje Lucifera kao „Boga“, kao što i svetkovanje nedelje priznaje njega za „Boga“ i on dobija molitve na zemlji. Simboličan presto, sto sa krunama i hlebovima, stoji kao i pravi nebeski presto na severnoj strani i simboliše Božju i Isusovu moć i vladavinu. Pošto Sotona želi da preuzme moć i vladavinu, i on donosi svojih 6 hlebova na severnu stranu. To je našlo potpuno ispunjenje kako u trostrukom Božanstvu neznabožačkih religija, tako i u palom Hrišćanstvu, sa proširenim brojem 6+6 u Trojstvo - 666.

- „I čuh broj zapečaćenih, sto i četrdeset i četiri hiljade zapečaćenih od sviju kolena sinova Izrailjevijeh; Od kolena Judina dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Ruvimova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Gadova dvanaest hiljada zapečaćenijeh;Od kolena Asirova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Neftalimova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Manasijina dvanaest hiljada zapečaćenih;Od kolena Simeunova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Levijeva dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Isaharova dvanaest hiljada zapečaćenih; Od kolena Zavulonova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Josifova dvanaest hiljada zapečaćenih; od kolena Venijaminova dvanaest hiljada zapečaćenih.“ {Otkrivenje 7,4-8}

12 plemena u Otkrivenju, koja čine broj od 144.000 izabranih tj. zapečaćenih potvrđuje još jednom, da 66, dva reda od 6 hlebova iz Starog Zaveta imaju svoju važnost i za današnje vreme, a ne samo kao žrtvena simbolika. Posebno duboki opis 12 plemena sa brojem od 12.000 po svakom plemenu želi da stavi akcenat na to da postoji samo jedan Božji narod. Ta plemena nisu ni tada postojala nego su bila, osim Judinog i Venijaminovog plemena, istrebljena. Negacija Trojstva dobija širi opis još jednom potvrdom na drugi način. U Otkrivenju dobijamo opis 7 hrišćanskih zajednica, gde one čine samo jednu Božju zajednicu, jer samo jedan Bog ima samo jednu hrišćansku zajednicu a ne bezbroj različitih crkava:

- „Sedam zvezda jesu anđeli sedam crkava; i sedam svećnjaka koje si vidio jesu sedam crkava.“ {Otkrivenje 1,20}

I Stari Zavet potvrđuje Isusove reči da kao Ženik ima samo jednu crkvu kao jednu nevestu:

- „I učiniću, te će iz gradova Judinih i s ulica Jerusalimskih nestati glasa radosna i glasa vesela, glasa Ženikova i glasa nevestina; jer će zemlja opusteti.“ {Jeremija 7,34}

Dodatni opis 7 Duhova, koji kao simbolika jednog Svetog Duha izlaze od Božjeg prestola i preko Isusa odlaze u ceo svemir, takođe znači samo broj 1, kao i jedna crkva od 12 plemena ili od 7 svećnjaka.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Tako još jednom možemo videti zašto i Duh Proroštva objašnjava da na nebu postoje tri sile, i to Očeva, Isusova, i sila od Njih proizilazećeg Svetog Duha. **Ni na jednom mestu u celoj Bibliji ne vidimo jasnije potvrdu da Sveti Duh direktno proizilazi od Oca i Sina, i ne sedi na prestolu kao Božansko Biće**.

- „I od prestola izlažahu munje i gromovi i glasovi; i sedam žižaka ognjenih gorahu pred prestolom, koje su sedam Duhova Božjih.“ {Otkrivenje 4,5}

Ko sedi na prestolu, kao Osoba od Koje izlazi Sveti Duh? Sam Bog Otac:

- „I kad daše životinje slavu i čast i hvalu Onome što seđaše na prestolu, što živi va vek veka.“ {Otkrivenje 5,6-7}

- „Gledah dokle se postaviše prestoli, i Starac sede, na Kom beše odelo belo kao sneg, i kosa na glavi kao čista vuna, presto Mu beše kao plamen ognjeni, točkovi mu kao oganj razgorio.“ {Danilo 7,9}

Zašto Isus nije Taj, Koji sedi na prestolu? Zato što Otkrivenje Njega opisuje kao Jagnje, Koje dolazi kod Oca, Onoga Koji sedi na prestolu, i kao Onoga, Koji Svetoga Duha šalje u ceo svemir:

- „I videh, i gle, nasred prestola i četiri životinje, i posred starešina Jagnje stajaše kao zaklano, i imaše sedam rogova, i sedam očiju, koje su sedam duhova Božjih poslanih po svemu svetu. I dođe i uze knjigu iz desnice Onoga što seđaše na prestolu.“ {Otkrivenje 4,9}

- „Duh je Duh Božji i Duh od Hrista, Duh je isti bez obzira da li se govori u odnosu na Boga ili Hrista....Mi ponovo čitamo o „sedam Duhova Božjih poslanih po celom svetu“ Oktrivenje 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. To je bez pitanja jednostavan opis Svetog Duha u toj formi kao znak njegove savršenosti i potpunosti. Ali da je osoba (biće), on bi teško mogao da bude opisan na ovaj način. Mi nismo nikad pročitali o sedam Bogova ili sedam Hristosa.“ {Uriah Smith, Review & Herald, October 28, 1890} “This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. ...Again we read of “the seven Spirits of God sent forth into all the earth.” Rev. 1:4; 3:1; 4:5; 5:6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs.”

Ovo je bilo verovanje starih adventista! Bog na nekoliko načina potvrđuje istinu sa različitim simbolima. Uprkos takvoj objavi istine iz više perspektiva dolazi do njenog odbijanja, zato što se Biblija proučava u ponosu znanja, a ne ponizno na kolenima sa molbom da Bog otkrije istinu! Kod papstva, kao žene tj. pale crkve dolazi do dva načina simboličkog opisa gde se isto tako koriste brojevi 7, 10 (tj. 10-3) i 12:

- „I stadoh na pesku morskome; i videh zver gde izlazi iz mora, koja imaše sedam glava, i rogova deset, i na rogovima njezinim deset kruna, a na glavama njezinim imena hulna.“ {Otkrivenje 13,1}

- „I uvede me duh u pusto mesto; i videh ženu gdje sedi na zveri crvenoj koja beše puna imena hulnih i imaše sedam glava i deset rogova.“ {Otkrivenje 17,3}

Tih 10 rogova predstavljaju simbol trijumfa nad Božjom crkvom, koja je u Bibliji predstavljena sa brojem sedam, time što je od 10 rogova, tadašnjih 10 neznabožačkih naroda koji su osvojili Rim i prihvatili staro-apostolsko Hrišćanstvo. 3 plemena je predstavljalo posebnu odbranu od Trojstva u vidu Arijanske nauke, koje je Papa radi toga istrebio. Današnju laž, da je Arije odbijao Isusovo Božanstvo je napisana od strane pobednika, koji je napisao istoriju po svojoj želji te time prekrajao istorijske činjenice. Današnjih 10 rogova označava da Papa ni danas ne dopušta odbranu istine, da po svojoj moći koju uživa, ima 3 izvađena - preuzeta roga, tako da ima kontrolu i nad 7 rogova - Hrišćanstvom.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Nažalost, on ima kontrolu i nad Adventizmom, preko svojih Jezuita koji su preuzeli dobar procenat vrhovnog vođstva naše crkve.

- „Potom videh u utvarama noćnim, i gle, četvrta zver, koje se trebaše bojati, strašna i vrlo jaka, i imaše velike zube gvozdene, jeđaše i satiraše, i gažaše nogama ostatak, i razlikovaše se od svijeh zveri pređašnjih, i imaše deset rogova. Gledah rogove, i gle, drugi mali rog izraste među onima, a tri prva roga iščupaše se pred njim; i gle, oči kao oči čovečje behu na tom rogu, i usta koja govorahu velike stvari.“ {Danilo 7,7.8}

To nam pomaže da potpuno prepoznamo, zašto se Papa po proroku Danilu uzdigao upravo iznad 7 rogova, a Otkrivenje potvrdilo da je nad njima i ostao, sa vlašću nad svih 10 rogova, kao što je i Sotonina želja bila da se izdigne iznad Boga. Tri plemena - 3 isčupana roga, koji su kao Arijanci stajali na putu širenja nauke o Trojstvu, su bili Vandali, Heruli i Ostrogoti. Oni su u početku kao i svih ostalih 7 naroda prihvatili i preuzeli staro neuprljano Hrišćanstvo. Heruli su kao i njihov vođa Flavije Odokar (433–493), prvi Italijanski kralj, imali arijanska verovanja i retko su se mešali u poslove crkve. Ostrogoti na čelu sa Teodorihom Velikim (454–526) su uživali slobodu veroispovesti koja se do tada nije praktikovala. Poslednji kralj Vandala, Gelimer (480–553), posle velike bitke koja je označila krah kraljevstva, morao je odbiti ponuđen utešni čin “Patricij“, jer se nije mogao odreći svoje Arijanske vere:

- „Prema Gelimeru se časno ophodilo i dobio je velike posede u Galiciji. Ponuđen mu je čin patricija ali ga je morao odbiti jer nije bio voljan promeniti svoju Arijansku veru. {Catholic Encyclopedia (1913), Volume 15, Vandals} “Gelimer was honourably treated and received large estates in Galicia. He was also offered the rank of a patrician but had to refuse it because he was not willing to change his Arian faith."

Isključivo jedina grupa, koja je tada prihvatila Trojstvo je bila samo uzak krug oko Rimskog biskupa u istom gradu! Već ta činjenica bi iskrene ljude morala da dovede do dubokog razmišljanja, kao što je i jedan od najvažnijih pionira objasnio:

- „Doktrina o Trojstvu je prihvaćena na savetu u Nikeji 325. godine. Ova doktrina uništava Božju Ličnost i Ličnost Njegovog Sina Isusa Hrista našeg Gospoda. Sramotne mere kojima je ono nametnuto crkvi koje se pojavljuju na stranicama crkvene istorije, može postići da se svaki vernik u tu doktrinu posrami.“ {J.N. **Andrews**, March 6, 1855, Review & Herald, vol. 6, no. 24, page 185} "The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Biskup Arije je na nivou organizacije tj. vođstva zvanične teologije vodio veliku bitku za istinu protiv neznabožačkog cara Konstantina, koju je nažalost na Nikejskom koncilu 325. godine izgubio. Sa druge strane, većina vernika u narodu je to odlučno odbila, tako da je i na kongresu u Carigradu 381. ponovo pokušano nametanje Trojstva. Ovaj put je prošlo nešto uspešnije, iako primarno samo u okviru Rimske biskupije. Tek nakon uništenja ova 3 naroda, konačno je svaki otpor ugašen, a lažna doktrina je trijumfovala!

Tako jasna, iz više uglova potvrđena istina - šta je 666, dobija suprotstavljanje od strane filozofa. Mnogi Teolozi u svojoj „farisejskoj mudrosti“, argumentuju da je u Novom Zavetu broj 666 napisan na Grčkom jeziku, koji na tom jeziku ne znači 3 cifre sa brojem 6 jedna pored druge - već tri cifre druge vrednosti, 600 + 60 + 6. Samim tim, povezanost sa 6+6 hlebova čine nemogućom. No, u tom stihu stoji da taj broj možemo razumeti samo sa mudrošću:

- „Da niko ne može ni kupiti ni prodati, osim ko ima žig, ili ime zveri, ili broj imena njenog. Ovde je mudrost. Ko ima um neka izračuna broj zveri: jer je broj čovekov i broj njen šest stotina i šezdeset i šest.“ {Otkrivenje 13,17.18}

Pitanje:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ako ovde već stoji i piše da taj broj ima matematičku tj. aritmetičku vrednost 666, zašto se traži mudrost da bi ga izračunali? Pošto Papa drži titulu „Vicarius Filii Dei“, te ogroman broj Protestanata shvata da ona znači 666, takvo otkriće sigurno ne predstavlja mudrost poslednje manjine na kraju vremena. Kada sagledamo istorijske činjenice, možemo videti da je broj na grčkom jeziku – 666, najavio broj zveri koja dolazi a koja još nije postojala, u vreme kada je grčki jezik bio dominantan. Ta zver, Papa, i njegovo ime na Latinskom „Vicarius Filii Dei“ potiče iz vremena Rimskog carstva, kada je latinski jezik bio dominantan. Time vidimo da je broj 666 na grčkom bio samo opisna najava latinskog brojčanog sistema, koji time jedini može biti uzet kao baza računanja i otkrivanja broja 666.

Računanje na latinskom jeziku, iz latinskog imena papske titule „Vicarius Filii Dei“ daje puno brojeva, koji sami nemaju nikakvo proročko biblijsko značenje, ali kao suma daju broj 666. Kao najvažniji detalj, u ovom slučaju stoje doslovne tri cifre 6 jedna pored druge. Zato je argumentacija sa tumačenjem Grčkog jezika bez temelja. Ime, „Vicarius Filii Dei“, koje stoji na Papinoj Tiari, mora po Otkrivenju sadržati broj 666, koji nije ime već „broj imena njezina“, po većini prevoda u svetu. To je izvod iz tog imena koje samo upućuje na to ime, ali ne nosi iste karakteristike kao samo ime. Broj 666 nije celo ime tj. titula, zato što nisu sva latinska slova u „VICARIUS FILII DEI“ oznaka za broj, već samo neka slova predstavljaju istovremeno i broj, čijom sumom dobijamo broj 666. Iz tog razloga je besmisleno obrnuti i reći da broj 666 znači „Vicarius Filii Dei“, i da time deo Papinog imena postavimo na mesto trećeg načina klanjanja zveri - broj 666.

Vicarius Filii Dei = 666 **666 ≠ Vicarius Filii Dei**

Kako titula „Vicarius Filii Dei“ pripada Papinom imenu? Oznaka „Papa Vicarius Filii Dei“ predstavlja njegovo celo ime, čiji je deo broj 666. Titula je uvek deo imena i pripada imenu, kao npr. „Profesor“ ili „Doktor“, te uvek stoji pored imena. Zato je i Papina titula deo drugog a ne trećeg uslova:

- „Da niko ne može ni kupiti ni prodati, osim ko ima žig (nedelju), ILI ime zveri (Papa - Vicarius Filii Dei), **ILI** broj imena njezina (666).“ {Otkrivenje 13,17}

Zato dolazi do pokušaja da se papina titula premesti u treći deo ILI, da bi onda taj broj označavao Papu a ne Trojstvo. Sa druge strane Biblija kaže da ćemo izgubiti večni život, ako prihvatimo nedelju tj. žig, ILI Papu tj. njegovu vlast i ekumenizam, ILI 666 kao **treći** uslov i da time 666 mora biti posebna tačka! Dovoljno je pasti samo na jednom od ta tri uslova i izgubiti večni život, kada bude došlo to vreme. Pošto jasno čitamo rastavni veznik - ILI, potpuno je besmisleno da ćemo izgubiti spasenje ako prihvatimo papu ILI papu, što današnja teologija donosi kao posledicu.

Ime Papa kao i titula „Vicarius Filii Dei“ označavaju Papinu moć a ne dva različita uslova! Proročanstvo o broju 666 se ispunilo tako što je Sotona u formi Trojstva uneo laž, prihvaćenu od većine Hrišćana, da je „i on Bog i da mu pripada molitva“. Takođe činjenica da je 666 broj izračunat iz papinog imena pokazuje da Trojstvo potiče od pape a ne iz Biblije. To smo mogli videti u istoriji hriscanstva.

- „Slavoljubivim veličanjem samog sebe i odbijanjem da se potčini Isusovom autoritetu, Sotona je nagovestio da je protiv Božje vladavine.“ {Ellen White: EW, p. 145.2 } „Satan, ambitious to exalt himself, and unwilling to submit to the authority of Jesus, was insinuating against the government of God.“

Ellen White je napisala u Ranim Spisima da je Luciferova želja na nebu bila da postane jednak Ocu i Sinu. Ona je videla i da Lucifer čak i kod trećeg Isusovog dolazka, neće priznati da je otac laži da bi čak i pred sopstveno uništenje mogao nepokajane ljude zavesti u besmislenu bitku protiv Boga i novog Jerusalima. Zato se on i danas sakriva iza formulacije Trojstva, kao „treće Božansko Biće“, da bi i on dobio molitve, šta se na žalost u međuvremenu dešava i u delu Božjeg naroda. Sve češće se može čuti da se neki u molitvi direktno obraćaju svetom Duhu kao Bogu, argumentujući da u Bibliji ne piše ništa protiv toga.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Isus kaže sa druge strane potpuno jasno, i to da „ovako stoji pisano“. Isus nas uči da svoje molitve upućujemo Ocu našem Koji je na nebesima (Matej 6,9-13), a apostol Pavle Isusov savet upotpunjava rečima:

- „Zahvaljujući za svašta u ime Gospoda našega Isusa Hrista Bogu i Ocu!“ {Efescima 5,20}

Zar nije čudno da u celoj Bibliji sa stotinama stranica koja opisuje sve faze istorije, pre greha, za njegovo vreme, i nakon njegovog uništenja, ni na jednom jedinom mestu ne stoji ni trag nauke o molitvi svetom Duhu? Da je Sveti Duh – Božansko Biće, bilo bi stvarno čudno. Nažalost, umesto da se Božja reč prihvati u poniznom duhu, mlaka Laodikeja ima uspavani um, koji olako prihvata objašnjenja sa katedre i ne proučava Reč. Bog je najavio - a preko Ellen White potvrdio, da kada je Jezekilj gledao kroz rupu hrama kako se vođe klanjaju idolima, da se ove reči odnose direktno na nas, što je kroz Trojstvo došlo do potpunog ispunjenja.

Mi znamo da su fariseji bili teološki daleko bolje obrazovani nego bilo koji današnji profesori teologije, da su čak znali napamet ceo Stari Zavet i mnoge spise. Uprkos tome oni nisu bili u stanju da shvate najosnovniju istinu, iako je već i Stari Zavet sadržao celu poruku plana spasenja! Zato je i današnja situacija ista, tj. još gora, jer ni najviša telološka titula ne znači dokaz razumevanja te tematike. Zato je Isus morao uzeti najobičnije ribare, koji su u svojoj poniznosti kroz silu Svetog Duha dobili potpunu istinu koju su dalje objavili.

Nader Mansour: Trojstvo = 666 video

18: Molitva jedinom istinitom Bogu

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Gospode! Nauči nas moliti se Bogu, kao što i Jovan nauči svoje učenike. A On im reče: kad se molite Bogu govorite: **Oče** naš Koji si na nebesima, da se Sveti ime Tvoje; da dođe carstvo Tvoje; da bude volja Tvoja i na zemlji kao na nebu.“ {Luka 11,1.2}

- „Zahvaljujući za svašto u ime Gospoda našega Isusa Hrista **Bogu i Ocu**.“ {Efescima 5,20}

- „Imamo Zastupnika kod Oca, Isusa Hrista Pravednika.“ {1. Jovanova 2,1}

- „I kad daše životinje slavu i čast i hvalu **Onome što seđaše na prestolu**, što živi va vek veka.“ {Otkrivenje 4,9}

- „**Veliki Jehovah (Otac) je objavio sa Svog prestola 'Ovo je Moj ljubljeni Sin'**.“ {Ellen White: DA, 579} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.” “

- „**SAMO Jehovah** (Ocu) večnom, samoegzistirajućem, ne stvorenom, Koji je Sam (jedini) IZVOR (pa i Božanskog života Svog Sina!) i Održavatelj SVEGA, **SAMO NJEMU** pripada NAJVIŠE obožavanje i **molitva**.“ {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} “Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

- „...**Bog (Otac), jedini pravi živ Bog, Kome pripada naša molitva** i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista**, Kojeg je poslao. **Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: The Youth’s Instructor, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Ovde stoje sledeće činjenice. Kao odgovor na pitanje kako se treba moliti Bogu, Isus nedvosmisleno govori da treba da se molimo primarno Bogu Ocu, jedinom istinitom i živom Bogu! On nam ne objašnjava da treba da se molimo jednom Bogu Trojstva! On nam ne kaže da treba da se molimo svetom Duhu! Zato na drugom mestu vidimo da je to molitva Ocu u ime Njegovog Sina, Koji je naš Zastupnik. Zašto nigde nije pokazano da treba da se molimo svetom Duhu? Zašto se Ellen White i naši pioniri, kao i adventisti do nedavno, nikad nisu direktno molili lično svetom Duhu, a što je počelo da se sve više praktikuje? Isusu, naravno isto pripada molitva:

- „I našavši ga reče mu: veruješ li ti Sina Božijega?... A on reče: **verujem, Gospode! I pokloni Mu se**.“ {Jovan 9,35+41}

- „Dostojno je Jagnje zaklano da primi silu i bogatstvo i premudrost i jačinu i **čast i slavu i blagoslov**.“ {Otkrivenje 5,12}

- „I kad uze knjigu, četiri životinje i dvadeset i četiri starešine **padoše pred Jagnjetom**“ {Otkrivenje 5,8}

- „**Onome što sedi na prestolu, I Jagnjetu blagoslov i čast i slava.**“ {Otkrivenje 5,13}

Iako ispod Oca, Isus je naravno po Bibliji i Duhu Proroštva bez sumnje Božansko Biće:

- „Pali ljudi nisu mogli biti Isusovi sledbenici, zato što nisu mogli da dostignu harmoniju sa **Njegovom Božanskom prirodom**, i da ostvare zajednicu sa Spasiteljem sveta.“ {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

- „Neću izvršiti ljutoga gnjeva Svojega, neću opet zatrti Jefrema; jer sam **Ja Bog** a ne čovek, **Svetac usred tebe**; neću doći na grad.“ {Osija 11,9}

U gornjim rečima možemo da jasno prepoznamo, da i Isus kao Božji Sin zajedno sa Njegovim Ocem isto nosi pravo časti, poštovanja i molitve. Zašto u celoj Bibliji nigde ne stoji, nezavisno da li je opisano vreme pre nastanka greha, za vreme greha ili posle greha, da molitva i autoritet pripadaju i svetom Duhu, kada bi zaista bio Božansko Biće?

- „**Sotona** je nekada na nebu bio počastvovan anđeo, **po poziciji sledeći nakon Hrista** (a ne Trojstva).“ {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} “Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ.”

Već tu možemo da prepoznamo zašto je Sotona, nekada najvišlji anđeo, kao sledeći nakon Boga Oca i Sina, kreirao Trojstvo i radi toga zloupotrebio ime Svetog Duha. On se sakrio iza tog imena kao „treći Bog“, i dobija molitve koje mu kao stvorenom biću ne pripadaju!

Molitva svetom Duhu predstavlja direktnu molitvu neprijatelju! Sa druge strane ne postoji ni jedno mesto u Bibliji ili u Duhu Proroštva gde je preporučena ili data, molitva svetom Duhu. Zar nije čudno, kad bi On bio zaista nezavisno Božansko Biće, da ne zaslužuje direktnu molitvu?

Zastupnici Trojstva, koji su u međuvremenu počeli da se protivno Bibliji mole direktno svetom Duhu to argumentuju sa pozicijom da se to „podrazumeva“, jer je Sveti Duh “isto Bog!“. Biblija to ne uči! Mnogi Trojstvenici argumentuju nepostojanje molitve svetom Duhu u Bibliji sa postavkom da je On samo u okviru plana spasenja uzeo “ulogu“ onoga koji se povukao i odrekao časti, molitve i direktne vidljivosti. Zašto direktne vidljivosti?

Zato što Biblija kaže da je Bog Duh, ali istovremeno i vidljiv! Isusu je i na zemlji, kada je dobrovoljno bio bez časti, bila upućena direktna molitva! Da li je Ellen White istakla važnost klečanja u obraćanju Bogu?

- „U **javnom i privatnom** bogosluženju, naša je **dužnost da <u>kleknemo</u>** pred Bogom kad upućujemo molbe Njemu. Isus, naš primer, “Kleknuo je, i molio se“. A od Njegovih učenika je zabeleženo da su, takođe, “klečali i molili se“. Stefan je “klečao“. Pavle je izjavio: “Klanjam kolena Ocu Gospoda našega Isusa Hrista.“ U ispovedanju greha Izraela pred Bogom, Jezdra je klečao. Daniel “se klanjao na kolenima tri puta dnevno, i molio, i davao hvalu pred svoga Boga.“ I poziv Psalmiste je: “Hodite, neka obožavamo i klanjamo: neka kleknemo pred Gospodom našim Stvoriteljem.“ {Ellen White: RH, November 30. 1905, par. 16} “Both in public and in private worship, it is our duty to bow upon our knees before God when we offer our petitions to him. Jesus, our example, “kneeled down, and prayed.” And of his disciples it is recorded that they, too, “kneeled down, and prayed.” Stephen “kneeled.” Paul declared: “I bow my knees unto the Father of our Lord Jesus Christ.” In confessing before God the sins of Israel, Ezra knelt. Daniel “kneeled upon his knees three times a day, and prayed, and gave thanks before his God.” And the invitation of the psalmist is: “O come, let us worship and bow down: let us kneel before the Lord our Maker.”„

Duge molitve?

- „**DUGI** prozni ragovori i **MOLITVE** nemaju svoje mesto **NIGDE**, posebno ne na skupovima. Oni nerviraju i Anđele isto kao i ljude koji slušaju takve molitve. Naše molitve treba da budu kratke, i uperene u suštinsku tačku.“ {Ellen White: RH October 10, 1882, par. 13} „Long, prosy talks and prayers are out of place anywhere, and especially in the social meeting. They weary the angels as well as the people who listen to them. Our prayers should be short, and right to the point. Let the Spirit of God pervade the hearts of the worshipers, and it will sweep away all formality and dullness.“

19: Kako Ellen White opisuje nebo i Isusov položaj na samom početku?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Sotona je **bio** vrlo dobro upoznat sa Isusovom pozicijom časti, koju je nosio kao ljubljeni **Sin Božji**.“ {Ellen White: RH March 3 1874, par. 21} “Satan was well acquainted with the position of honor Christ had held in Heaven as the Son of God, the beloved of the Father.”



- „Kralj svemira je okupio sva nebeska bića da u njihovoj prisutnosti može objasniti pravi položaj Svog Sina i pokazati kakav odnos održava sa svim stvorenim bićima. **Božji Sin** je delio **Očev presto**, a slava **Večnog (Oca), samopostojećeg Boga okruživala je Obojicu**. Oko prestola su se okupili Sveti anđeli, veliko, nebrojeno mnoštvo „deset hiljada puta deset hiljada i hiljadu puta hiljadu" {Otkrivenje 5,11}, najuzvišeniji anđeli, kao sluge i podanici, radujući se svetlosti koja ih je obasjavala iz Božanske prisutnosti. Pred okupljenim stanovnicima Neba **Kralj je objavio da samo Hristos, Božji jedinorodni Sin (već tada!), može u celosti shvatiti Njegove (Očeve) namere te je Njemu bilo povereno da izvrši moćne naredbe Njegove (Očeve) volje**. Božji Sin je stvaranjem svih nebeskih bića izvršio Božju (Očevu!) volju, a Njemu je, kao i Bogu (samo je Otac taj jedan Bog), pripadalo njihovo poštovanje i vjernost. Hristos je tek trebao pokazati Božansku silu u stvaranju Zemlje i njenih stvorenja. Ali pored svega ovoga On nije tražio moć ili čast za Sebe protivno Božjem planu, već je uzdizao Očevu slavu i izvršavao Njegove namere dobrote i ljubavi." {Ellen White: PP 36.2} "The King of the universe summoned the heavenly hosts before Him, that in their presence He might set forth the true position of His Son and show the relation He sustained to all created beings. The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both. About the throne gathered the holy angels, a vast, unnumbered throng—"ten thousand times ten thousand, and thousands of thousands" (Revelation 5:11.), the most exalted angels, as ministers and subjects, rejoicing in the light that fell upon them from the presence of the Deity. Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due. Christ was still to exercise divine power, in the creation of the earth and its inhabitants. But in all this He would not seek power or exaltation for Himself contrary to God's plan, but would exalt the Father's glory and execute His purposes of beneficence and love."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Anđeli odani Bogu i istini su pokušali da tog moćnog, otpadničkog anđela ponovo pomire sa njegovim Stvoriteljem. Oni su opravdavali Božje postupke sa Isusom Hristom i pokušali su da Sotonu razumnim argumentima osvedoče da mu i sada ne stoji na raspolaganju manje časna pozicija nego pre nego što je **Bog objavio sa kojom čašću je darovao Svog Sina**. Oni su Sotoni jasno objasnili, da je **Isus bio Sin Božji Koji je postojao sa Njim pre stvaranja anđela, i da je ODUVEK stajao sa desne strane Bogu**…Oni su isto argumentovali, da je **posebna čast, koju je Isus dobio u prisustvu anđela** nije uklanjala poštovanje koje je Sotoni pripadalo pre toga.“ {Ellen White: 1SP, 19.1 **1908!**} “Angels that were loyal and true sought to reconcile this mighty, rebellious angel to the will of his Creator. They justified the act of God in conferring honor upon Jesus Christ, and with forcible reasoning sought to convince Satan that no less honor was his now than before the Father had proclaimed the honor which he had conferred upon his Son. They clearly set forth that Jesus was the Son of God, existing with him before the angels were created; and that he had ever stood at the right hand of God [..] They urged that Christ's receiving special honor from the Father, in the presence of the angels, did not detract from the honor that he had heretofore received.”

Ovakav, duboko precizan opis hijerarhije neba može biti samo rezultat proročke vizije, u kojoj je Bog Otac a ne „Bog“ Trojstva uzvisio Svog Sina. Da je Isus oduvek bio ravan Ocu, sigurno ne bi kasnije dobijao dodatne časti od Oca. Isus nikad nije dao višlje pozicije Svom Ocu! Pali anđeli još pre početka otvorene pobune nisu više hteli da Isusa pitaju za mišljenje, dok su istovremeno Boga Oca još uvek priznavali kao Cara svemira.

- „Oni su započeli da sami sebe uzvisuju, i zaboravili su da su lepotu svoje ličnosti i karaktera dobili od Gospoda Isusa. **Pali anđeli su želeli da sakriju činjenicu da je Isus jedinorodni Sin Božji** i počeli su da smatraju nepotrebnim da Isusa pitaju za Njegovo mišljenje.“ {Ellen White: TDG 128.2 **1910!**} “They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.”

- „Sotona i njegovi simpatizeri su pokušavali da reformišu Božju vladavinu. Oni su bili nezadovoljni i nesretni zato što nisu mogli da shvate Njegovu neistraživu mudrost. Oni nisu mogli da razumeju i shvate **Njegovu nameru da uzvisi Svog Sina i da Mu da bezgraničnu moć i vlast i pobunili su se protiv autoriteta Sina**.“ {Ellen White: 1SP 18.2 1870} “Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They were discontented and unhappy because they could not look into his unsearchable wisdom and ascertain his purposes in exalting his Son Jesus, and endowing him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son.”

Kod nauke o Trojstvu Otac ne stoji iznad Sina, nego da Oni sa Svetim Duhom čine jednako Trojstvo. Da je Isus u kontekstu Trojstva bio uvek jednak Ocu, On ne bi kasnije dobio još veću čast i silu od Oca.

- „**Bog i Hristos i nebeski anđeli su bili na jednoj strani, a Sotona na drugoj**. Bez obzira na beskonačnu silu i čast Boga i Sina, anđeli su postali nezadovoljni. Sotonine insinuacije su donele efekat, i oni su zaista počeli da veruju da su Otac i Sin njihovi Neprijatelji, a da je Sotona njihov dobrotvor.“ {Ellen White: 3T 328.1} “God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that Satan was their benefactor.”



Da li Sveti Duh nije bio ni na jednoj strani, pošto se ne spominje? Kada bi bio treće Biće, to bi značilo da su Anđeli važniji od Njega!

- „Neki anđeli su Sotoninu pobunu posmatrali blagonaklono, drugi su se odlučno borili za **Božju čast i mudrost, da je Svom Sinu dao toliki autoritet**. Među anđelima je postojao raskol. Sotona i oni koji su se sa njim slagali su se borili da Božju vladavinu reformišu. Oni su želeli da prodru u Njegovu neistraživu mudrost i da shvate, **zašto je Isusa tako uzdigao** i dao Mu takvu neograničenu moć i vlast. Oni su ustajali protiv autoriteta Sina. Svi stanovnici neba su bili pozvani da se pojave pred Ocem, da bi svaki slučaj bio odlučen.“ {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} “Some of the angels sympathized with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided.”

Isus je uvek bio Sin, dobivši autoritet od Svog Oca! Samo je Otac, kao najviši autoritet, sedeo na tronu kada su svi morali prisustvovati preispitivanju svakog slučaja! Isto tako je i nakon pada u greh, anđeo Gavrilo dobio Luciferovu poziciju. On time nije postao deo bilo kakvog Trojstva, niti je u hijerarhiji bio u rangu sa Ocem i Sinom, nego samo direktno ispod Isusa. Zašto istovremeno ne i ispod Oca, ako su Otac i Sin jednakog autoriteta? Kod Trojstva ne postoji hierarhija u položaju Oca i Sina, i ono negira vrhovni položaj Boga Oca, Vladara celog svemira.

- „**Gavrilo**, anđeo **sledeći po rangu do Sina Božjeg**, je doneo nebesku poruku Danilu.” {Ellen White: DA, p. 234.2}

20: Isus je <u>oduvek</u> doslovno rođen Sin kako u Starom tako i u Novom Zavetu i Duhu Proroštva

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Ko je izašao na nebo i opet sišao? Ko je skupio vetar u pregršti svoje? Ko je svezao vode u plašt svoj? Ko je utvrdio sve krajeve zemlji? **Kako Mu je ime? I kako je ime Sinu Njegovom**? Znaš li? Sve su reči Božje čiste; On je štit onima koji se uzdaju u Nj. Ništa ne dodaj k rečima Njegovim, da te ne ukori i ne nađeš se laža.” {Priče 30,4-6}

- „Služite Gospodu sa strahom, i radujte se s trepetom. **Poštujte Sina**, da se ne razgnevi, i vi ne izginete na putu svom; jer će se gnev Njegov brzo razgoreti. Blago svima koji se u Nj uzdaju!" {Psalam 2,11.12}

- „Sine čovečji, prorokuj i reci: ovako veli Gospod Gospod: reci: mač, mač je naoštren, i uglađen je. Naoštren je da kolje, uglađen je da seva; hoćemo li se radovati kad prut **Sina Mojega** ne haje ni za kako drvo? Dao ga je da se ugladi da se uzme u ruku; **mač** je naoštren i uglađen, da se da u ruku ubici." {Jezekilj 21,14-19}

I samo Otkrivenje opisuje Isusa i Njegovo delovanje sa mačem:

- „On je bio Veličanstvo nebesa, jedinorodni Božji SIN. Ipak, „Bogu tako omilje svet da je i Sina Svojega jedinorodnoga dao, da nijedan koji Ga veruje ne pogine, nego da ima život večni.' Jovan 3,16" {Ellen White: 9T, p. 208.2, 1909} "He was the Majesty of heaven, the only-begotten Son of God. Yet "God so loved the world, that He gave His only-begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life." John 3:16."

- „I beše obučen u haljinu crvenu od krvi, i ime se Njegovo zove: Reč Božija (Isus). I vojske nebeske iđahu za njim na konjima belim, obučene u svilu belu i čistu. I iz usta Njegovih iziđe mač oštar, da njime pobije neznabošce; i On će ih pasti s palicom gvozdenom; i On gazi kacu vina srdnje i gnjeva Boga Svedržitelja. I ima na haljini i na stegnu svome ime napisano: Car nad Carevima i Gospodar nad Gospodarima.." {Otkrivenje 19, 13-15}

Ako se nešto daje, taj poklon mora da pre toga bude eksistentan. Ako Bog daje Svog Sina, onda On mora da egsistira već pre toga. Inače bi u Bibliji stajalo, da je Isus došao, da bi postao Sin. Ali Isus je već došao sa neba kao Sin!

- „Kako da impresivno prenesem zadatak koji je Hrist dao Svom narodu – privilegiju da budu radnici sa **Duhom** sve istine **u telu – Božanskim Sinom Božjim**, **obučenim u ljudskost**, kanalom koji je određen i pripremljen da neprestano prima i daje nebesku struju? On sam koji je izvor koji se preliva, On prima da prenese svima koji će primiti dar." {Ellen White: Manuscript 125, 25. July **1906**} "How shall I bear impressively the commission Christ has given to His people—the privilege of being workers with the Spirit of all truth manifest in the flesh—the divine Son of God, clothed with humanity, a channel devised and prepared to be continually receiving and imparting the heavenly current? Himself the overflowing Fountain, He receives to communicate to all those who will accept the gift."

„Obučen u ljudskost" znači Njegov dolazak na zemlju: On je tada ostao Sin, ali sada sa ljudskom prirodom.

- „U svojoj ljudskosti, On je bio Sudeonik u Božanskoj prirodi. U Svom otelovljenju stekao je (već postojeću!) **titulu Sina Božjeg u NOVOM smislu**. Reče anđeo Mariji: 'Sila Najvišega oseniće te; zato i Ono što će se roditi biće sveto, i nazvaće se Sin Božij.' (Luka 1,35) Dok je bio Sin ljudskog bića, postao je **Božji Sin U NOVOM SMISLU**. Takav je bio na našem svetu, Sin Božji, a ipak saveznik ljudskog roda." {Ellen White: ST, August 2, **1905,** 1SM, p. 226.2} "In His humanity He was a partaker of the divine nature. In His incarnation He gained in a new sense the title of the Son of God. Said the angel to Mary, "The power of the Highest shall overshadow thee: therefore also that holy thing which shall be born of thee shall be called the Son of God" (Luke 1:35). While the Son of a human being, He became the Son of God in a new sense. Thus He stood in our world—the Son of God, yet allied by birth to the human race."

- „**Otac je kroz Sina stvorio sva nebeska bića**. 'Jer kroz Njega bi sazdano sve ..., bilo prestoli ili gospodstva ili poglavarstva, ili vlasti: sve se kroza Nj i za Nj sazda. (Kološanima 1,16)" {Ellen White: Letter 256, 1. August **1906**} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him." '

Izraz ´Sin u novom smislu´ bi bio besmislen, ako analogno tome Isus pre toga nije na nebu bio ´Sin u starom smislu´. Zašto ´u novom smislu´? Zato što je ostavio Božansku a uzeo ljudsku prirodu da bi mogao da umre za nas.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Bog je postao jedno sa čovekom kada je **na savetu između Oca i Sina na nebesima** određeno da, **UKOLIKO** (ne nakon što) **čovek padne**, **SIN Božji bude** njegov Iskupitelj i da povrati u njemu moralnu sliku Boga." {Ellen White: 1888 Materials, p. 869, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

Mi čitamo da je On kao Božji Sin to bio i u nebeskom savetu gde je odlučeno da, ako čovek padne, On bude njegov Spasitelj. Pozicija Spasitelja je napravila od Njega „Sina u novom smislu." Zašto Sveti Duh nije učestvovao na nebeskom savetu, ako je Biće i deo Trojstva?

- Sotona je imao simpatizere na nebu i poveo je veliki broj anđela sa sobom. **Bog, Hristos i nebeski anđeli su bili na jednoj strani, a Sotona na drugoj**. Uprkos bezgraničnoj moći i veličanstvenosti **Boga i Hrista**, anđeli su postali nezadovoljni. Sotonine insinuacije su uzimale danak i oni su stvarno poverovali da su **Otac i Sin** njihovi neprijatelji a Sotona njihov dobročinitelj." {Ellen White: 3T, p. 328.1} "Satan had sympathizers in heaven, and took large numbers of the angels with him. God and Christ and heavenly angels were on one side, and Satan on the other. Notwithstanding the infinite power and majesty of God and Christ, angels became disaffected. The insinuations of Satan took effect, and they really came to believe that the Father and the Son were their enemies and that Satan was their benefactor."

- „Sotona je dobro znao koju **poziciju je Hristos zauzimao na nebesima kao Očev Ljubljeni**. Nije mogao pojmiti i **bio je začuđen da će** (već tada) **Božji Sin doći na zemlju kao čovek**. Nije mogao shvatiti misteriju ove velike žrtve. Njegova sebična duša nije mogla razumeti takvu ljubav za prevarenom rasom." {Ellen White: DA, p.115} "Satan well knew the position that Christ had held in heaven as the Beloved of the Father. That the Son of God should come to this earth as a man filled him with amazement and with apprehension. He could not fathom the mystery of this great sacrifice. His selfish soul could not understand such love for the deceived race."

Da li „treće biće Trojstva" nije bilo ni na jednoj strani? Naravno da ne, jer Sveti Duh ni nije Biće, nego proizilazi od Oca i Sina kao Njihova sveprisutnost! Isus je Sin, i pre pada Adama i Eve u greh:

- „Sa kakvim je samo interesovanjem ceo univerzum posmatrao konflikt koji će odlučiti poziciju **Adama i Eve**. Kako su pažljivo anđeli slušali sotonine reči. Upitali su se, da li će Sveti par preneti svoju ljubav sa **Oca i Sina** na sotonu? Da li će prihvatiti njegove laži kao istinu?" {Ellen White: ST, 12. May, 1890 par. 2} "How anxiously they waited to see if the holy pair would be deluded by the tempter, and yield to his arts. They asked themselves, Will the holy pair transfer their faith and love from the Father and Son to Satan? Will they accept his falsehoods as truth?"

Bog ljubavi je vodio neshvatljivo jaku borbu sa Sobom, da li će radi nas Svog voljenog jedinog Sina prepustiti smrti i riziku večnog gubitka postojanja! Isus je bio pravi Sin, pre Svog dolaska na zemlju da bi dao Svoj život za nas, što objašnjava doslovnu Božju borbu sa Sobom. Trojstvo nije jedan Otac koji daje Svog Sina! Po toj nauci bi i Bog Otac trebao da bude samo deo tog Trojstva, a ne doslovni Otac. Po toj logici bi i Isus morao da bude Sam Sebi Otac! Proizvoljna tumačenja po potrebi, da na jednom mestu Bog označava samo jedno Biće, a na drugom mestu Trojstvo, predstavlja kršenje svakog teološkog principa! Ili jedno ili drugo!

- „Anđeo mi je rekao, „Da li ti misliš da je Otac predao **Svog** dragog i ljubljenog **Sina** bez borbe? Ne, ne." **Čak se i Bog nebeski borio da li da pusti da krivi ljudski rod nestane, ili da da Svog dragog Sina da umre za njih**. [...] Videla sam da je Bogu nemoguće da promeni ili izmeni Svoj zakon da bi spasao izgubljene ljude; zato je Njegov Sin morao platiti smrću za prestupe ljudi." {Ellen White: Supplement to the Christian Experience and Views of Ellen G. White, p. 48, 1854} "Said the angel, "Think ye that the Father yielded up his dearly beloved Son without a struggle? No, no." It was even a struggle with the God of heaven whether to let guilty man perish, or to give his darling Son to die for them. [..] I saw that it was impossible for God to alter or change his law, to save lost, perishing man; therefore he suffered his darling Son to die for man's transgression."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Bog je poslao Svog sopstvenog Sina u obličju grešnog tela, podložnim fizičkim slabostima, kušanim u svim tačkama kao što smo mi. **On je bio Sin živog Boga. Njegova Ličnost NIJE počela sa utelovljenjem u telu**.“ {Ellen White: Letter 77, 3. August, 1894} “God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh.”

- „**Pali anđeli su želeli da sakriju činjenicu da je Isus jedinorodni Sin Božji i počeli su da smatraju nepotrebnim da Isusa pitaju za Njegovo mišljenje** (dok su Oca u to vreme još uvek priznavali za nebeskog Cara!).“ {Ellen White: TDG 128.2 **1910**!} “This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.“

- „A Isus im reče: kad bi Bog bio vaš Otac, ljubili biste Mene; jer **Ja od Boga <u>iziđoh</u> i dođoh**; jer ne dođoh Sam od Sebe, nego Me On posla.“ {Jovan 8,42}

- „Ja sam za to rođen, i zato dođoh na svet da svedočim istinu, I svaki koji je od istine sluša glas Moj.“ {Jovan 18,37}

„Iziđoh“ i „dođoh“ su dva potpuno različita i nepovezana termina, koji su u ovoj izjavi dodatno razdvojeni (iziđoh **I** dođoh) a takođe si i navedeni u hronološkom redosledu, da bi bez sumnje mogli da prepoznamo, da su time opisana dva različita događaja, i to da su Isusovo nebesko rođenje tj. izlazak iz Oca i Njegov kasniji dolazak od Oca sa neba na zemlju potpuno nezavisni delovi večne istorije.

- „I da čekate Sina Njegova **s nebesa** Kojega vaskrse iz mrtvih, Isusa, Koji nas izbavlja od gnjeva koji će doći“ {1. Solunjanima 1,10}

- „Ovo su uverenja koje iznosimo pred svet u našoj harmoniji i jedinstvu, da je **Bog poslao Svog Sina i da Isus jeste Božji Sin**.“ {Ellen White: Letter 51a, 1878 29} “These are the credentials we present to the world in our harmony and unity, that God has sent His Son and that Jesus is the Son of God.”

- „Hristos je **BIO** Božji Sin; bio je jedno sa Njim **pre** nego što su anđeli stvoreni.” {Ellen White: PP, p. 38, 1890} “Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence.”

- „**Sin** Božji je sproveo u delo **Očevu** volju **pri stvaranju nebeske vojske**; i **Njemu, jednako kao i Bogu**, pripada njihova vernost i odanost.” {Ellen White: PP, p. 36, 1890} “The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due.”

- „**Božanski Sin Božji** je video da niko osim Njega ne može spasiti otpali rod. On je odlučio da pomogne čoveku.” {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} “The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man.”

- „Tada se prepade car Navuhodonosor, i brže ustav progovori i reče svojim dvoranima: ne bacismo li tri čoveka svezana u oganj? Odgovoriše i rekoše caru: da, care. Odgovori i reče: eno, vidim četiri čoveka odrešena gde hode posred ognja i nije im ništa, i **Četvrti kao da je Sin Božji**.“ {Danilo 3,24.25} Prevod Vuk Karadžić

- Ovde pred carevim očima on je video u toj peći one koje je bacio unutra, da hodaju usred vatre, i isto je video **četvrti lik kao Sina Božjeg**. Tako možete videti da car nije bio u neznanju u vezi **Boga i Njegovog Sina**.“ {Ellen White: Manuscript 44, 22. October 1886} “Here in full view of the king he saw in that furnace those whom he had cast in, walking in the midst of the fire, and he also saw the fourth form like the Son of God. So you can see that the king was not ignorant of God and of His Son.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Koji, ako je i bio **u obličju Božijemu**, nije se otimao **da se isporedi s Bogom**.“ {Filibljanima 2,6}

- „Odakle je **Navuhodonosor** mogao da zna da je četvrta Osoba izgledala kao **Sin Božji**? **On je o Božjem Sinu čuo od Jevrejskih zarobljenika** koji su bili u njegovom carstvu. Oni su mu doneli spoznaju o živom Bogu Koji je iznad svih vladara.“ {Ellen White: RH 3. May 1892, par. 10; 4BC, 1169} “How did Nebuchadnezzar know that the form of the fourth was like the Son of God? He had heard of the Son of God from the Hebrew captives that were in his kingdom. They had brought the knowledge of the living God who ruleth all things.”

Ovde vidimo ne samo da je već u starozavetno vreme među Božjim slugama bilo potpuno jasno da je Isus Sin!

Zato su Fariseji i pitali Isusa da li je On taj Božji nebeski Sin, jer su čak i oni, za razliku od današnjih teologa, znali da Bog ima Svog nebeskog Sina.

- „Zaklinjem te živim Bogom da nam kažeš jesi li Ti Hristos Sin Božji?” {Matej 26,63}

- „Velika je stvar verovati u Isusa. Čujemo mnoge da kažu 'Verujte, verujte, sve što treba da radite je da verujete u Isusa.' Ali naša je privilegija da upitamo šta ovo verovanje uključuje? I šta znači? Mnogi od nas imaju nominalnu veru ali tu veru ne unosimo u naš karakter. Rečeno je da je đavo verovao i drhtao. **ON JE VEROVAO DA JE HRISTOS BIO BOŽJI SIN DOK JE BIO NA NEBU**, a kada se na ovoj zemlji sukobio s Njim na bojnom polju, on je verovao u Hrista, ali da li ga je to moglo spasiti? Ne, jer nije utkao Hrista u svoj život i karakter.“ {Ellen White: Manuscript 5, 19. June 1886} “It is a great thing to believe in Jesus. We hear many say, “Believe, believe; all that you have to do is to believe in Jesus.” But it is our privilege to inquire, What does this belief take in? and what does it comprehend? There are many of us who have a nominal faith, but we do not bring that faith into our character. The statement is made that the devil believed and trembled. He believed that Christ was the Son of God while he was in heaven; and when upon this earth he was in conflict with Him here on the field of battle, he believed on Christ; but could this save him? No, because he did not weave Christ into his life and character.”

Šta Božji prorok piše za one koji odbijaju tu istinu da je Bog doslovno Isusov Otac?

- „A Petar, opisujući opasnosti kojima će Crkva biti izložena u posljednjim danima, kaže da kao što je bilo lažnih proroka koji su Izraela vodili u greh, tako će biti i lažnih učitelja, „koji će kradom unijeti pogubna krivoverja i koji će, odricajući se Gospoda što ih je otkupio... Mnogi će poći za njihovom razuzdanosti.“ (2. Petrova 2,1.2) Ovde je apostol ukazao na **jedno od očitih obeležja spiritističkih učitelja. Oni ODBIJAJU da priznaju Hrista KAO Božjeg SINA**. Jovan kaže o takvim učiteljima: „Ko je lažljivac osim onoga koji odriče da Isus nije Hristos? Ovo je Antihrist, koji se odriče Oca i Sina. Koji se god odriče Sina ni Oca nema; a koji priznaje Sina, i Oca ima.” {1. Jovanova 2,22.23) Spiritizam odricanjem Hrista negira i Oca i Sina, a Biblija objavljuje da je to slika Antihrista.“ {Ellen White: PP, chapter 67, p. 686} “And Peter, describing the dangers to which the church was to be exposed in the last days, says that as there were false prophets who led Israel into sin, so there will be false teachers, “who privily shall bring in damnable heresies, even denying the Lord that bought them.... And many shall follow their pernicious ways.” 2 Peter 2:1, 2. Here the apostle has pointed out one of the marked characteristics of spiritualist teachers. They refuse to acknowledge Christ as the Son of God. Concerning such teachers the beloved John declares: “Who is a liar but he that denieth that Jesus is the Christ? He is antichrist, that denieth the Father and the Son. Whosoever denieth the Son, the same hath not the Father.” 1 John 2:22, 23. Spiritualism, by denying Christ, denies both the Father and the Son, and the Bible pronounces it the manifestation of antichrist.”

Da li se ispunilo proročanstvo, da će u crkvi poslednjih dana biti odbijeno da je Isus doslovni Sin? Današnja teologija govori da je to bila „samo uloga“ i da Isus „nije“ zaista Sin! Od koga potiče ova nauka?

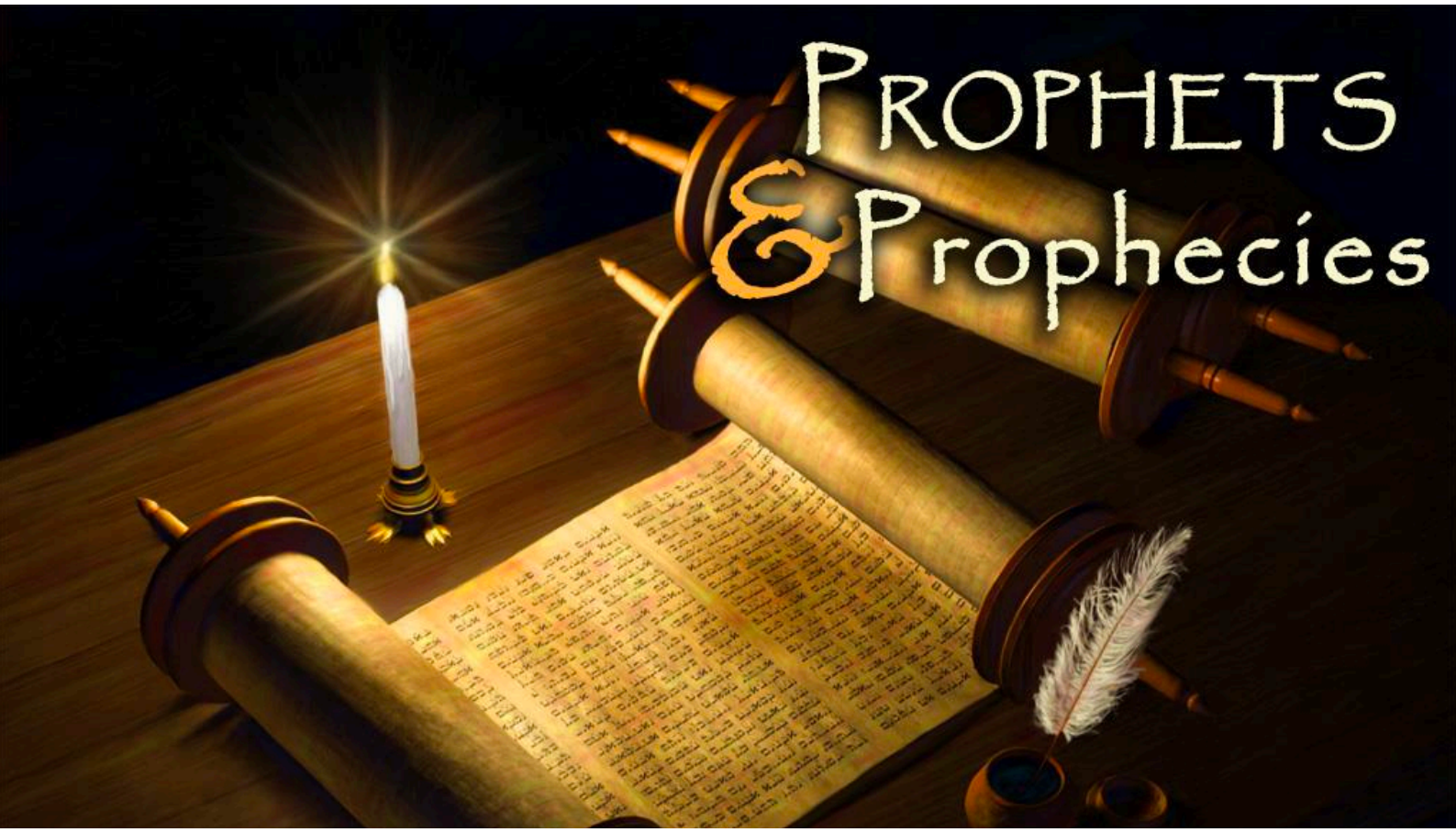
Po gornjem citatu direktno od vešto sakrivenih spiritista! Bog nas sa druge strane poziva da Mu se vratimo, da ne izgubimo večni život za koji je dao tako neshvatljivo vrednu žrtvu:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Preklinjem svakoga da budu čisti i čvrsti u vezi određenih istina koje smo primili i čuli i zagovarali. Izjave Božje Reči su jasne. Postavite svoje noge čvrsto na platformi večne istine. Odbacite svaki oblik zablude, čak i ako je okrivena prividom realnosti, koja negira Ličnost Boga ili Hrista. **Isus Hristos JE Božji SIN**.“ {Ellen White: Manuscript 124, **1905**} “I entreat every one to be clear and firm regarding the certain truths that we have received and heard and advocated. The statements of God’s Word are plain. Plant your feet firmly on the platform of eternal truth. Reject every phase of error, even though it be covered with a semblance of reality, which denies the personality of God or of Christ. Jesus Christ is the Son of God.”

21: Da li po Isaiji 9,6 i Isus nosi oznaku Bog večni Otac?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



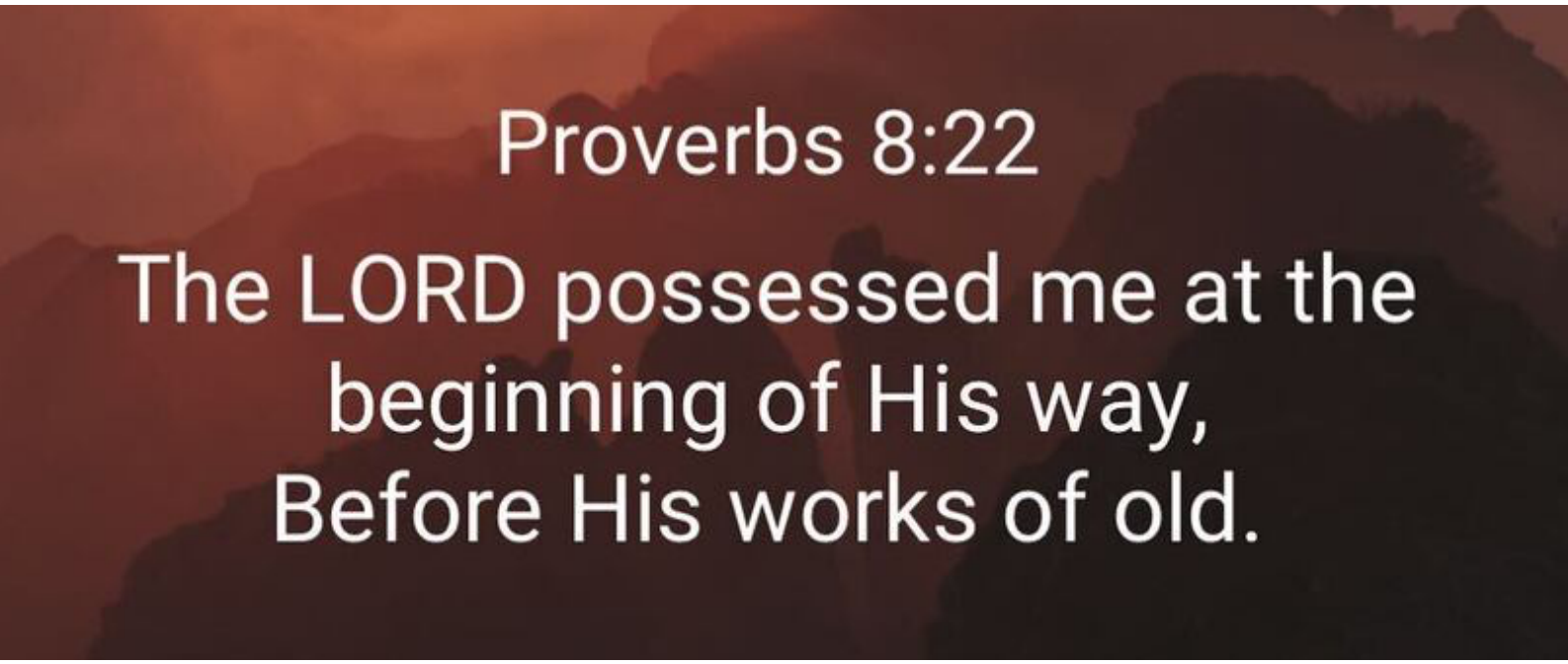
- „Jer nam se rodi **Dete, Sin nam se dade**, Kojemu je vlast na ramenu, i ime će Mu biti: Divni, Savetnik, **Bog silni (jevrejski: 'el') Otac večni (jevrejski: 'ad-ab')**, Knez mirni. {Isaija 9,6}“

Jevrejska reč '**el**' (u većini Biblija prevedena kao **Bog**) se takođe može potpuno drugačije prevesti: (prema Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 422 i 425) takođe sa rečima '**moć**', '**sila**', '**snaga**' ili '**božanski heroj**' ili (prema Buber-Rosenzweig-u) sa '**savetnik**', ili (prema Eduard Rupprecht-u) sa '**moć**' i '**heroj**', ili (prema konkordantu) '**Onaj koji donosi savet Svemogućem**', ili (prema Bibliji Gute Nachricht) '**moćni heroj**', zato što se ova reč odnosi na Sina Božijeg Isusa!Takođe i ime **Večni Otac** '**ad-ab**' je tendencijalno prevedeno u pravcu Trojstva! Iako se Jevrejska reč '**ad**' u Isaiji 9:6-7 (prema Elberfelder Studienbibel ESmS br. 5814/5815) uglavnom prevodi kao 'večan', ona znači isto i '**uvek**', '**neprekidno**' ili '**plen**' jer reč 'večno' na jevrejskom glasi '**olam**' (Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 5886)! Jevrejska reč '**ab**' takođe znači ne samo '**otac**' već (prema ESmS br. 1) i '**izvornik (plena)**'.

Dr. der Wette je to preveo sa rečju „**otac plena**“. Prof. dr Naftali Herz (Tur-Sinai) ga prevodi kao '**otac plena**'. Martin Buber i Franz Rosenzweig prevode ovaj termin u knjizi „Die Schrift“ kao '**otac pobede (plena)**', što se odnosi samo na Isusa, pošto je samo On rođen i umro za nas da bismo imali večni život. Ime „Bog Otac“ nikada nije Isusovo ime, već samo Njegovog Oca, jer nijedan sin ne može istovremeno biti svoj otac!

21: Priče Solomunove 8, 22-30 Rođenje pre vremena

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Ellen White piše da su donji stihovi direktna izjava Isusa, gde on govori o Sebi samome. Ona spaja izraze „Sin Božji govori o Sebi“ sa rečima iz Biblije „Gospod me je imao“.

- „Kroz Solomuna nam **Hristos objavljuje:** (←reči **Ellen White**) (**Biblijski nastavak njenog citata**→) „**Gospod Me je imao** u početku puta Svojega, pre dela Svojih, **pre svakoga vremena. Pre vekova postavljena sam, pre početka, pre postanja zemlje**. Kad jošte ne beše bezdana, rodila sam se, kad još ne bijaše izvora obilatih vodom. Pre nego se gore osnovaše, **pre humova Ja sam se rodila**; Još ne beše načinio zemlje ni polja ni početka prahu vasiljenskom; Kad je uređivao nebesa, onde bijah; kad je razmeravao krug nad bezdanom. Kad je utvrđivao oblake gore i krepio izvore bezdanu; Kad je postavljao moru među i vodama da ne prestupaju zapovesti Njegove, kad je postavljao temelje zemlji; Tada bijah kod Njega Hranjenica, bijah Mu milina svaki dan, i veseljah se pred Njim svagda.“ {Priče Solomunove 8,22-30}“ {Ellen White: ST, 29. August **1900**, par. 14} “Through Solomon Christ declared: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth.... When He gave to the sea His decree, that the waters should not pass His commandment; when He appointed the foundations of the earth; then I was by Him, as one brought up with Him; and I was daily His delight, rejoicing always before Him.”

- „A **Sin** Božji govori **Sam O Sebi**:“ - „Gospod Me je imao u početku puta Svojega, pre dela Svojih, pre svakoga vremena….“ {Priče Solomunove 8,22-30} - „ {Ellen White: PP p. 34} “And the Son of God declares concerning Himself: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting….(Proverbs 8,22-30)“

- „Ko je izašao na nebo i opet sišao? Ko je skupio vetar u pregršti Svoje? Ko je svezao vode u plašt Svoj? Ko je utvrdio sve krajeve zemlji? Kako Mu je ime (Bog Otac)? **I kako je ime Sinu Njegovu**? Znaš li?“ {Priče Solomunove 30,4}

Uprkos tako jasnim rečima u Bibliji, koje umesto da budu u poniznosti prihvaćene, dolazi opet do raznih tvrdnji teologa da one to “ne govore“. Jedna od tvrdnji je da je reč ´rođen´ (u svim Biblijama na našoj planeti!) „tendeciozno prevedena“, jer ona na Jevrejskom ima paralelno i značenje čekati.

U Pričama Solomunovim ima više od jedne reči koja je upotrebljena za rođenje, i kada ih sve uporedimo jedini zaključak je rođen.

- „Gospod Me je imao (qā-nā-nî קָנָנִי) u početku puta Svog, pre dela Svojih, pre svakog vremena. Pre vekova postavljena (nis-saḵ-tî נְסַכְתִּי) sam, pre početka, pre postanja zemlje. Kad još ne beše bezdana, **rodila** (**ḥō-w-lā-lə-tî; חוֹלָלְתִּי**) sam se, kad još ne beše izvora obilatih vodom. Pre nego se gore osnovaše, pre humova Ja sam se **rodila** (Originalna reč: ḥō-w-lā-lə-tî. **חוֹלָלְתִּי**)” {Priče Solomunove 8,22-25}

qā-nā-nî קָנָנִי dolazi od qanah = dobiti, oblikovati, steći, kupiti

- „Iza toga Adam pozna Evu ženu svoju, a ona zatrudne i rodi Kajina, i reče: dobih (qanah) čoveka od Gospoda.” {1. Mojsijeva 4,1}

ḥō·w·lā·lə·tî חוֹלָלְתִּי dolazi od chuwl = vrtiti, roditi, izneti, pasti u bolu

- „Gle, u bezakonju **rodih** (originalna reč: **ḥō·w·lā·lə·tîחוֹלָלְתִּי**) se, i u grehu zatrudne mati Moja sa Mnom.” {Psalam 51,5}

U Stihovima iz Priča Solominovih 8,22-30 je potpuno jasno da Isus Sam za Sebe nekoliko puta kaže da je **rođen pre svega**! Stari Zavet stavlja još preciznije od Novog Zaveta stavlja akcenat na to da je Isus od samog početka doslovni Sin. Ovde stoji jasno da je Isus, oduvek kao Sin, rođen pre svega što postoji, i da time ovaj opis ne govori o Njegovom rođenju na zemlji! Sa druge strane Bog isto tako nije rodio Svoju mudrost, jer ona nema početka kao ni On Sam! Ovaj stih ne može da govori o mudrosti!

Izraz ´pre vekova´ potvrđuje da izraz ´večnost i vreme´ predstavljaju kategoriju stvorenog svemira a da Bog Otac stoji iznad svega, pa tako i iznad vremena, koje je nastalo kroz stvaranje svemira. Zato i diskusija o citatima u kojima u kontekstu Isusovog života stoji reč večnost dotiče samo dubinu i dužinu Njegove egzistencije koju ne možemo da shvatimo. Da li Isus ima ili nema početak, daju nam drugi citati, kao i ovaj stih, u kojem potpuno jasno piše da je Isus rođen pre početka vremena, pre početka stvaranja koje je došlo kroz Njega:

- „Hristos je **BIO** Božji Sin; On je bio jedno sa Njim **PRE nego što su anđeli stvoreni**. On oduvek stoji sa desne strane Bogu.” {Ellen White: PP, p. 38} “Christ was the Son of God; He had been one with Him before the angels were called into existence. He had ever stood at the right hand of the Father.”

- „Posvećenost Provorođenog je imalo svoje korene u **NAJRANIJIM VREMENIMA**. Bog je obećao da će dati **NEBESKOG PRVOROĐENOG** da spasi grešnika.” {Ellen White: DA, p. 51} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

23: Jevrejima 1,1-9: Samo zemaljsko vaskrsenje ili i nebesko rođenje?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Ovaj Biblijski opis Isusovog rođenja se posebno koristi kao “dokaz“ da je On “samo” u kontekstu rođenja i vaskrsenja na zemlji, a ne pre toga, imao status Sina. Pri dubljem proučavanju ove glave možemo da pronađemo da je tu opisano i rođenje na nebu i vaskrsenje na zemlji.

Ovaj Biblijski opis Isusovog rođenja se posebno koristi kao “dokaz“ da je On “samo” u kontekstu rođenja i vaskrsenja na zemlji, a ne pre toga, imao status Sina.

Pri dubljem proučavanju ove glave možemo da pronađemo da je tu opisano i rođenje na nebu i vaskrsenje na zemlji.

- „Bog Koji je negda mnogo puta i različitim načinom govorio ocevima preko proroka, govori i nama u pošledak dana ovih preko Sina, Kojega postavi Naslednika svemu, kroz Kojega i svet stvori. (Psalam 2,8) Koji budući sjajnost slave i obličje Bića Njegova, i noseći sve u reči sile Svoje, učinivši Sobom (original: kroz Sebe) očišćenje greha naših, sede s desne strane prestola veličine na visini, I toliko bolji posta od anđela koliko preslavnije ime od njihova dobi. Jer kome od anđela reče: Sin Moj Ti si, Ja Te danas RODIH (Original: **gennaó**) I opet: Ja ću Mu biti Otac, i On će Mi biti Sin.“ {Jevrejima 1, 1-5}

Reč rodih u petom stihu NE znači vaskrsenje, nego doslovno rođenje, u ovom slučaju nebesko, pre stvaranja univerzuma.

Originalna starogrčka reč ne dopušta ikakvu alternativu, i ne poseduje značenje vaskrsenja:

γεννάω (gennaó) = roditi = beget, bring forth, give birth to

Prvih pet stihova opisuju Isusov život kao doslovnog Sina i pre večnosti i vaskrsenja.

Duh Proroštva jasno objašnjava da ovi stihovi govore da je Isus oduvek Sin, kao i da se Isus uvek svima obraćao kao Sin, počevši od patrijarha kao Adam ili Avram, pa do današnjih dana, a ne samo pri Svom boravku kao Mesije na zemlji!

- „Božji Sin je prvim ljudima obećao spasenje. On je bio Taj Koji se lično pokazao patrijarsima. Adam, Noje, Avram, Isak, Jakov i Mojsije su razumeli evanđelje.“ {Ellen White: PP 366.1} “It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel.“

- „Biblija nam jasno otkriva odnos između Boga i Hrista i oni jasno pokazuju Ličnost i individualnost Obojice. [tu onda stoje stihovi: Jevrejima 1,1-5]. Bog je Hristov Otac; Hristos je Božji Sin. Hristu je DATO uzvišeno mesto. Načinjen je jednakim Ocu. Svi Božji saveti su otvoreni Njegovom Sinu.” {Ellen White: 8T, p. 268, 1904} “The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Ch rist has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”

Da li izraz „između Boga i Hrista“ znači „između trojedinog Boga i Isusa“? Onda bi Isus morao da postoji dva puta. Jednom kao deo Trojstva i još jednom kao separatni Individuum. Božji savet ili gremium je mesto, u kojem Bog donosi odluke. Svi Božji saveti su otvoreni Njegovom Sinu. Ovde isto vidimo da Bog nije Trojstvo, jer bi u tom slučaju Isus zajedno sa Ocem i Svetim Duhom automatski bio u Božjem savetu. Ali mi čitamo da su saveti Božji bili otvoreni Sinu kada je načinjen jedak Ocu tj. dobio autoritet kao Otac, jer je pre toga imao poziciju nižu od Očeve. Tu vidimo isto koliko je Trojstvo lažna nauka.

Zašto Sveti Duh kao „treće Božanstvo“ nije nikad prisutan na savetu Oca i Sina? Zato što Sveti Duh proizilazi od Oca. Mi čitamo u Jevrejima 1, 1-4 da je Bog Otac stvorio svet kroz Sina Isusa. Da li je i svet stvoren tek pri Njegovom vaskrsenju, pošto Trojstvenici tvrde da je tek na zemlji postao Sin?Da li je Isus sve stvorio ili Njegov Otac kroz Njega? Mi isto tako čitamo da je Isus naše grehe očistio kroz Sebe, što ne opisuje Njegovo vaskrsenje, nego Njegovo delo spasenja i smrt.Kada bi Isus u smislu Trojstva samo nosio „ulogu“ Sina, onda On ne bi trebao biti uzdignut, jer bi po nauci o Trojstvu i na zemlji imao potpunu Božansku prirodu koju je sa spoljne strane samo pratilo meso i krv ljudskog tela.

Ovaj aspekt je precizno objašnjen u glavi o Njegovoj prirodi na zemlji. Jedna uzdignuta pozicija ne znači vaskrsenje! Isus je tu poziciju dobio od Svog Oca, a sam Otac nikad nije dobio neku poziciju od Sina! Samo Otac je iznad svega i svakoga, i kao Takav samo On daje i određuje bilo čiju poziciju. Isus je od Oca načinjen jednakim Ocu. A izraz načinjen predstavlja pasivu a ne aktivu! Isus nije Sebe rodio! Hronološki Biblija nastavlja opis Isusovog života sa Njegovim vaskrsenjem:

- „I **opet** uvodeći **Prvorođenoga u svet** govori: i da Mu se poklone svi anđeli Božji. Tako i anđelima govori: Koji čini anđele svoje duhove, i sluge svoje plamen ognjeni. A Sinu: prestol je Tvoj, Bože (θεο**ζ**) va vek veka; palica je pravde palica carstva Tvoga. Omilela Ti je pravda, i omrzao si na bezakonje: toga radi pomaza Te, Bože (Adonei) (θεο**ζ**), Bog (θεο**ν**) Tvoj uljem radosti većma od drugova Tvojih.“ {Jevrejima 1, 6-9}

Na grčkom jeziku stoje različiti nazivi titule Boga θεο**ν** i Njegovog Sina Isusa θεο**ζ**. Samo reč θεο**ν** tj. Theo**n** znači Bog bez početka, dok reč θεο**ζ** tj. Theo**s** znači Božansko Biće (koje poseduje početak)! Zašto bi inače postojale RAZLIČITE reči i na starom i na novom grčkom jeziku za oba pojma, kada bi obe zaista imale isto značenje? Isus je naš Bog, a Njegov Otac je Njegov i naš Bog. Opet uvesti znači vaskrsenje, i da je Biblijski opis do šestog stiha doticao samo Njegovo prvo rođenje na nebu.

Opet uvesti znači da je kroz vaskrsenje ponovo izašao od Oca. A isto i da je Svoju kod Oca pre dolaska na zemlju odloženu Božansku telesnu prirodu i Božanski život dobio ponovo nazad! Isus je na zemlji imao dve prirode: ljudsku prirodu, i Božansku Ličnost. Ali Isus je morao da telesnu Božansku prirodu ostavi kod Oca, jer inače ne bi mogao da umre za nas! Bog je u Svojoj prirodi apsolutno besmrtan. Očeva izjava, da treba da Mu se poklone svi anđeli, znači da je Isus u svakom pogledu došao nazad kao Božansko Biće, i da je Otac u tom smislu prihvatio Njegovu žrtvu.

- „Bog je obećao da će dati **NEBESKOG PRVOROĐENOG** da spasi grešnika.” {Ellen White: DA, p. 51} “God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

Nažalost i kod stihova o Njegovom zemaljskom vaskrsenju u Delima Apostolskim 13,32 i Psalam 2,7 dolazi do tumačenja, da ti stihovi dotiču celu prvu glavu poslanice Jevrejima, a ne tek deo od šestog stiha pa na dalje. Ali čak i kada bi taj deo Biblije opisivao samo zemaljsko vaskrsenje, to ne bi značilo, da je Isus samo na zemlji bio Sin, pošto na svim drugim mestima čitamo i vidimo jasno da je On oduvek bio Sin, što naravno uključuje Njegov boravak na zemlji i vaskrsenje. Najnovija tvrdnja u okviru doktrine o Trojstvu glasi da je Isus nije zaista umro, i da je nakon Očevog poziva Isus „Sam Sebe“ probudio u grobu. To je bogohulno jer negira Njegovu doslovnu smrt za naše grehe, što je direktno negiranje Njegove žrtve za nas! Isto tako, ako u Rimljanima 1,3 u okviru opisa Isusove misije na zemlji čitamo da je Isus na zemlji rođen iz Davidovog semena, besmisleno je to zloupotrebljavati kao "dokaz" da je On „samo“ na zemlji bio Sin! Kada je Isus postao čovek, primio je i ljudski lanac porekla od Adama do Svog proroka Davida, pa sve do Sebe, kao što je već u Starom Zavetu proročki najavljeno!

24: Dobijena i položena vlast
Psalam 110,1 Isaija 9,6.7

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



U okviru hipoteze o Trojstvu dolazi do tvrdnje, da je Isus „samo” u okviru plana spasenja dobio „ulogu” položaja ispod Svog Oca, sve do dana kada rat dobra i zla bude završen.

- „Onda **kraj**, **kad (Isus) preda carstvo Bogu i Ocu**, i kad ukine svako poglavarstvo i svaku vlast i silu. Jer Njemu valja carovati dokle ne položi sve neprijatelje Svoje pod noge Svoje. A poslednji će se neprijatelj ukinuti smrt. Jer sve pokori pod noge Njegove. Ali kad veli da je sve Njemu pokoreno, pokazuje se da je osim Onoga Koji Mu pokori sve. **A kad Mu sve pokori, ONDA ĆE SE I SAM SIN POKORITI Onome Koji Mu sve pokori, da bude Bog sve u svemu**." {1. Korinćanima 15,24-28}

Bog Otac je „sve u svemu":

- „Jedno telo, jedan duh, kao što ste i pozvani u jednoj nadi zvanja svog. **Jedan Gospod** (Isus), jedna vera, jedno krštenje, **Jedan Bog** (Otac) i Otac svih, Koji je nad svima, i kroza sve, i u svima nama." {Efescima 4,4-6}

- „Darovi su različni, ali je duh jedan. I različne su službe, ali je **jedan Gospod** (Isus). I različne su sile, ali je **jedan Bog** (Otac) **Koji čini sve u svemu**." {1. Korinćanima 12,4-6}

- „I opet uvodeći Prvorođenoga u svet govori: i da Mu se poklone svi anđeli Božji. Tako i anđelima govori: Koji čini anđele svoje duhove, i sluge svoje plamen ognjeni. A Sinu: prestol je Tvoj, Bože (θεο**ζ**) va vek veka; palica je pravde palica carstva Tvoga. Omilela Ti je pravda, i omrzao si na bezakonje: toga radi pomaza Te, Bože (Gospodar - Adonei) (θεο**ζ**), Bog (θεο**v**) Tvoj uljem radosti većma od drugova Tvojih." {Jevrejima 1, 6-9}

- „Reče (Otac JHVH LORD) GOSPOD **Gospodu** (Isusu ADONAI Lord) **mojemu**: SEDI Meni s desne strane, DOK položim neprijatelje Tvoje za podnožje nogama Tvojima. Skiptar sile DAJE Ti Gospod sa Siona: VLADAJ sred neprijatelja Svojih." {Psalam 110,1.2}

U originalnoj Bibliji na Jevrejskom jeziku NE stoji izraz Bog Bogu, nego Bog (JHVH) Gospodu (ADONAI). Reč Adonai označava titulu (našeg) Gospodara tj. Gospoda i ne znači Bog. Gospod napisan MALIM slovima je u Bibliji oznaka Sina Isusa, a velikim slovima Boga Oca. Današnji teolozi uzimaju sebi za "pravo", da oni bolje "razumeju" Jevrejski jezik i tadašnje značenje imena Adonai od samih Jevreja, koji su to ime koristili da bi pokazali da Isus nije taj ´jedini pravi večni Bog´. Teolozi palog Hrišćanstva izjednačavaju značenje tog imena sa imenom JHVH Jehovah, da bi dokazali Trojstvo sa tri JEDNAKA Boga. Iz tog razloga im je toliko potrebno lažno učenje da je Isus jednak Bog kao i Bog Otac, i da "nije" doslovan nebeski Sin od večnosti nego samo „simboličan" zemaljski Sin. Tvrdnja da Adonai ima isto značenje kao Jehovah je apsurdno, jer bi to značilo da su i Jevreji u verovali u 3 Boga. Nijedna religija nije nosila toliko odlučujuće verovanje da postoji samo JEDAN Bog kao jedno Biće tj. jedna Osoba ili jedna Ličnost Koji sigurno nije pagansko Trojstvo!

Ko je **MOJ** Gospod u Psalmu 110, Koga GOSPOD **SVEGA** POZIVA na SVOJ presto? Sigurno ne David:

- „Hristu je **data** uzvišena pozicija. **Načinjen** je jednakim Ocu." {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father."

- „I pristupivši Isus reče im govoreći: **DADE** Mi se svaka vlast na **nebu** i na zemlji." {Matej 28,18}

U svim ovim stihovima i citatima Duha Proroštva vidimo da je Otac oduvek iznad Svog Sina, i da je nakon nastanka greha pozvao Svog Sina da sedne na Njegov (Očev) presto, sve dok Otac nije položio Isusove neprijatelje pred Njegove (Isusove) noge. **Isus je tu moć već dobio sa početkom greha**, kako na nebu tako i na zemlji, i imaće je sve do konačne pobede sotone i njegove večne smrti! Besmislenom postavkom da Isus dobija vlast nazad **nakon** pobede nad grehom, iako u Božjoj reči piše obrnuto, da Isus tada predaje vlast nazad Ocu, zastupnici Trojstva pokušavaju da objasne Njegovu „ulogu" Sina ispod Oca, jer pravi Sin znači, da Trojstvo tri jednaka Bića na tri trona ne postoji. Na našoj planeti postoje dva carstva.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Carstvo našeg Boga, na čijem prestolu Isus privremeno nosi krunu, i carstvo sotone. Isus je dobio moć zato što je Otac od samog početka bio okrivljen, da „nije" pravedan. Čak i sada je ceo univerzum svedok, šta su principi sotoninog carstva, a šta su prinicipi Božjeg carstva. Kada vremenski raspon koji je za to određen da se svaki pripadnik oba carstva pred svemirom u potpunosti pokaže u pravom svetlu bude završen, onda će stanovnici svih planeta doneti lični sud koje je carstvo pravedno. I onda će Sin dati sve Svom Ocu nazad. A to je sve što je bilo izgubljeno, tj. ceo univerzum zajedno sa svetovima koji nikad nisu pali u greh, jer je postojao rizik da u jednom trenutku večnosti nastave ovu pobunu. Dakle, kada je taj veliki rat između Božjeg i sotoninog carstva završen, takav rizik više ne postoji, jer su svi potpuno jasno videli principe sotoninog carstva. Onda će Bog Otac biti sve u svemu! Ovo nam pomaže da shvatimo, da Isusovo krunisanje u novom Jerusalimu, neposredno pred uništenje Sotone, palih anđela i ljudi, ne znači izjednačenje sa Ocem, nego znak Njegove žrtve za nas i pobede nad carstvom greha pred celim svemirom!

- „Biblija nam jasno otkriva odnos između Boga i Hrista i oni jasno pokazuju Ličnost i individualnost Obojice. [na ovom mestu stoje stihovi Jevrejima 1,1-5]. **Bog je Hristov Otac; Hristos je Božji Sin. Hristu je <u>dato</u> uzvišeno mesto**. Načinjen je jednakim Ocu. Svi Božji saveti su otvoreni Njegovom Sinu." {Ellen White: Testimonies for the Church, Volume 8, p. 268, **1904**} "The Scriptures clearly indicate the relation between God and Christ, and they bring to view as clearly the personality and individuality of each. [Hebrews 1:1-5 quoted.] God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- „Neki anđeli su Sotoninu pobunu posmatrali blagonaklono, drugi su se odlučno borili za **Božju čast i mudrost, da je Svom Sinu dao toliki autoritet**. Među anđelima je postojao raskol. Sotona i oni koji su se sa njim slagali su se borili da Božju vladavinu reformišu. Oni su želeli da prodru u Njegovu neistraživu mudrost i **da shvate, zašto je Isusa tako uzdigao i dao mu takvu neograničenu moć i vlast. ONI SU USTALI PROTIV AUTORITETA SINA**. Svi stanovnici neba su bili pozvani **<u>da se pojave pred Ocem</u>**, da bi svaki slučaj bio odlučen." {Ellen White, EW, p. 145.2 1858} "Some of the angels sympathized with Satan in his rebellion, and others strongly contended for the honor and wisdom of God in giving authority to His Son. There was contention among the angels. Satan and his sympathizers were striving to reform the government of God. They wished to look into His unsearchable wisdom, and ascertain His purpose in exalting Jesus and endowing Him with such unlimited power and command. They rebelled against the authority of the Son. All the heavenly host were summoned to appear before the Father to have each case decided."

- „**Sotona i njegovi simpatizeri su se pobunili protiv autoriteta <u>Sina</u>**." {Ellen White: 1SP 19, 1870} „Satan and his sympathizers.…They rebelled against the authority of the Son"

- „**<u>Božji Sin je bio SLEDEĆI po autoritetu PORED VELIKOG ZAKONODAVCA</u>**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

- „**Hristos** je naš primer. **On je bio SLEDEĆI do Boga** (Oca) **u nebeskim dvorima**." {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} "Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts."

Šta znači 'va vek veka', tj. bez kraja?

U poglavlju - Isusova večnost i početak, možemo da vidimo da ovaj izraz označava i nedvosmislene vremenske periode, i da zato značenje konkretnog stiha kao ovaj moramo da tražimo u kompletnom aspektu konkretne Biblijske poruke.

- „A Sinu: presto je Tvoj, Bože, **va vek veka**; palica je pravde palica carstva Tvog." {Jevrejima 1,8}

Svi ovi proročki tekstovi nam pomažu da razumemo šta je prorok **Isaija** mislio sa donjim rečima:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Jer nam se rodi **Dete, Sin nam se dade**, Kojemu je vlast na ramenu, i ime će Mu biti: Divni, Savetnik, **Bog silni (jevrejski: 'el') Otac večni (jevrejski: 'ad-ab')**, Knez mirni. {Isaija 9,6}“

Jevrejska reč '**el**' (u većini Biblija prevedena kao **Bog**) se takođe može potpuno drugačije prevesti: (prema Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 422 i 425) takođe sa rečima '**moć**', '**sila**', '**snaga**' ili '**božanski heroj**' ili (prema Buber-Rosenzweig-u) sa '**savetnik**', ili (prema Eduard Rupprecht-u) sa '**moć**' i '**heroj**', ili (prema konkordantu) '**Onaj koji donosi savet Svemogućem**', ili (prema Bibliji Gute Nachricht) '**moćni heroj**', zato što se ova reč odnosi na Sina Božijeg Isusa!

Takođe i ime **Večni Otac** '**ad-ab**' je tendencijalno prevedeno u pravcu Trojstva! Iako se Jevrejska reč '**ad**' u Isaiji 9:6-7 (prema Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 5814/5815) uglavnom prevodi kao 'večan', ona znači isto i '**uvek**', '**neprekidno**' ili '**plen**' jer reč 'večno' na jevrejskom glasi '**olam**' (ESmS br. 5886)! Jevrejska reč '**ab**' takođe znači ne samo '**otac**' već (prema Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 1) i '**izvornik (plena)**'.

Dr. der Wette je to preveo sa rečju „**otac plena**“. Prof. dr Naftali Herz (Tur-Sinai) ga prevodi kao '**otac plena**'. Martin Buber i Franz Rosenzweig prevode ovaj termin u knjizi „Die Schrift“ kao '**otac pobede (plena)**', što se odnosi samo na Isusa, pošto je samo On rođen i umro za nas da bismo imali večni život. Ime „Bog Otac“ nikada nije Isusovo ime, već samo Njegovog Oca, jer nijedan sin ne može istovremeno biti svoj otac!

25: Ko je moćni Anđeo Starog Zaveta? Ko je Anđeo Mihajlo iz Otkrivenja?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Ko je bio Mihajlo, Koji je došao da pomogne Gavrilu? Izraz „On, Koji je kao Bog“ i Biblija jasno pokazuju da je Isus Taj, Koji nosi to ime.“ {Uriah Smith DAR1909 244.2} „Who was Michael, who here came to Gabriel's assistance? The term signifies, "He who is like God;" and the Scriptures clearly show that Christ is the one who bears this name.“

- „Videla sam da je Mojsije umro, ali je Mihajlo došao i **dao mu život**. Sotona je tražio telo kao svoje, ali je **Mihajlo vaskrsao Mojsija i odveo ga na nebesa**. Đavo se trudio da zadrži njegovo telo, gorko psovao na Boga, proglasio Ga nepravednim, jer mu je uzeo plen. **Ali Mihajlo ga nije prekorio**, iako je kroz njegovo iskušenje i silu Božji sluga pao. **Hristos je krotko odgovorio**, Gospod (Otac) te prekoreva.” {Ellen White, 1SG, p. 43.1} “I saw that Moses passed through death, but Michael came down and gave him life before he saw corruption. Satan claimed the body as his, but Michael resurrected Moses, and took him to heaven. The Devil tried to hold his body, and railed out bitterly against God, denounced him as unjust, in taking from him his prey. But Michael did not rebuke the Devil, although it was through his temptation and power that God's servant had fallen. Christ meekly referred him to his Father, saying, The Lord rebuke thee.”

- „Izrael je sačuvan Božjim čudom svakog dana njihovog putovanja kroz pustinju. **Moćni Anđeo koji je išao pred njima je bio <u>Sin</u> Božji**.” {Ellen White, 1SP, p. 318, 1870} “Israel had been preserved by a miracle of God's mercy during every day of their travels in the wilderness. The mighty Angel who went before them was the Son of God.”

- „I svi jedno piće duhovno piše; **jer pijahu od duhovne Stene Koja iđaše za njima: a Stena beše Hristos**.“ {1. Korinćanima 10,4}

- „**Hristos** nije bio samo Vodič Jevrejima u pustinji, **Anđeo** u Kome je bilo (Očevo) ime Jehovah, i Koji je, skriven u oblaku dima, išao pred vojskom, ali On je bio Taj Koji je dao (u ime Oca) zakon Izrailju.” {Ellen White, PP, p. 366, 1890} (2. Mojsijeva 23,20.21; Jevrejima 1,4) “Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel.”

- „Evo Ja šaljem **Anđela** Svojega pred tobom da te čuva na putu, i da te odvede na mesto koje sam ti pripravio.“ {2. Mojsijeva 23,20}

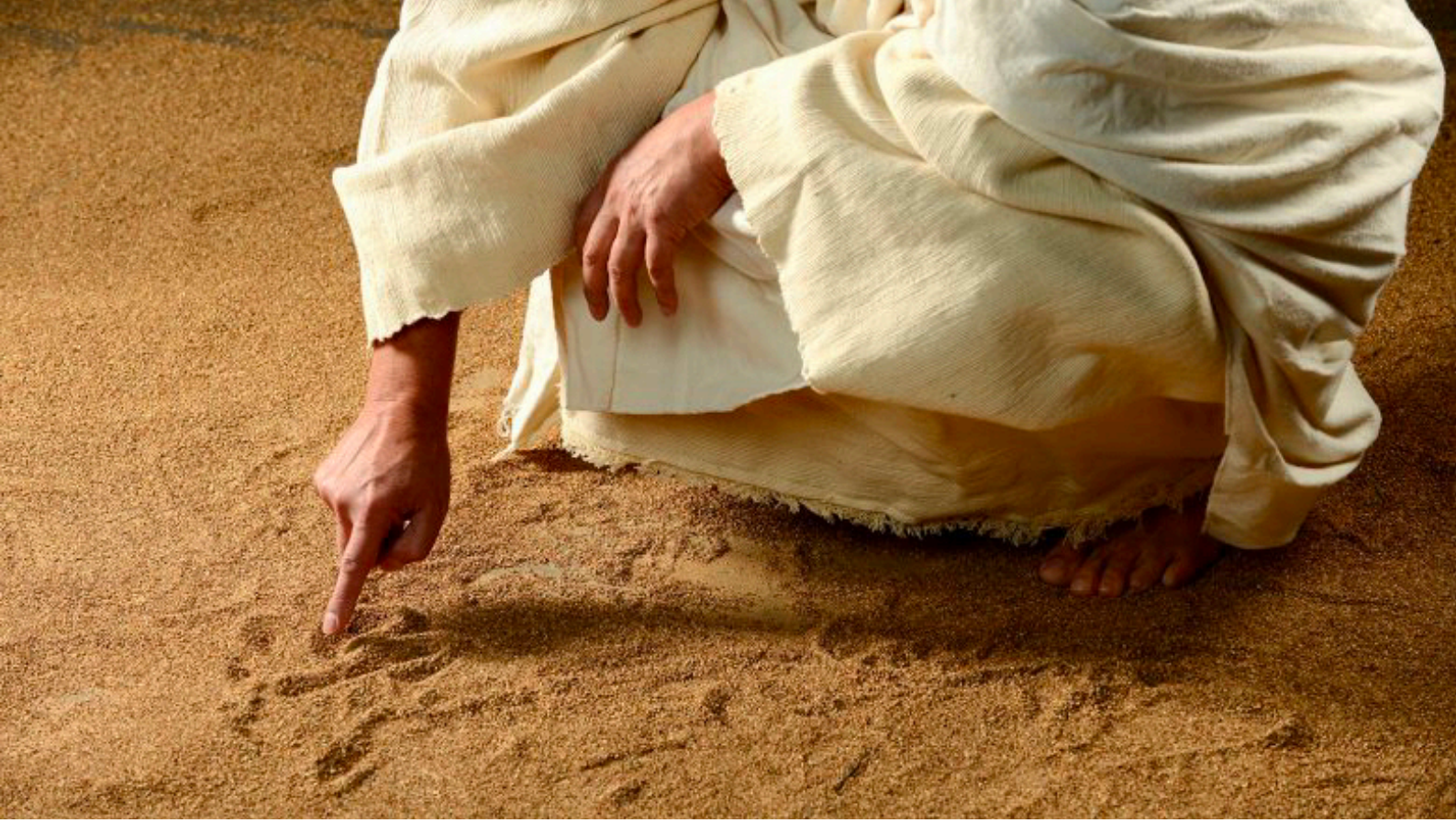
- „Evo, **Ja** (Bog Otac) **ću poslati Anđela Svog** (Isus), Koji će pripraviti put preda Mnom, i iznenada će doći u crkvu Svoju Gospod, Kog vi tražite, i Anđeo zavetni, Kog vi želite, evo doći će, veli Gospod nad vojskama. Ali, ko će podneti dan dolaska Njegovog? I ko će se održati kad se pokaže? Jer je On kao oganj livčev i kao milo beljarsko.“ {Malahija 3,1.2}

- „Jer reče: doista su Moj narod, sinovi, koji neće iznevjeriti. I bi im **Spasitelj**. U svakoj tuzi njihovoj On beše tužan, i **Anđeo** (Isus)**, koji je pred Njim, <u>spase</u> ih**. Ljubavi Svoje radi i milosti Svoje radi On ih izbavi, i podiže ih i nosi ih sve vreme. Ali se odmetaše i **žalostiše Sveti Duh <u>Njegov</u>**; zato im posta neprijatelj, i ratova na njih” {Isaija 63,8-10}

26: Ko je bio u kontaktu sa palim čovečanstvom?

Lista poglavlja Početak knjige

- „**Od samog pada u greh nije postojala direktna komunikacija između Boga i ljudi**. **Otac je svet dao Hristu u ruke**, Koji nas je kroz Svoje **posredovanje** podsećao na Božanski zakon i pokazao nam njegovu ispravnost. Celokupna zajednica neba i palog čovečanstva je postojala **samo kroz Hrista**. **Božji Sin** (već tada!) je prvim ljudima obećao spasenje. **On je bio Taj Koji se Lično pokazao patrijarsima**. Adam, Noje, Avram, Isak, Jakov i Mojsije su razumeli evanđelje.“ {Ellen White: PP 366.1} “Since the sin of our first parents there has been no direct communication between God and man. The Father has given the world into the hands of Christ, that through His mediatorial work He may redeem man and vindicate the authority and holiness of the law of God. All the communion between heaven and the fallen race has been through Christ. It was the Son of God that gave to our first parents the promise of redemption. It was He who revealed Himself to the patriarchs. Adam, Noah, Abraham, Isaac, Jacob, and Moses understood the gospel.”



Ako ime Bog znači Trojstvo, to bi značilo da je ono celo obustavilo ličnu komunikaciju. Da li je Isus onda van tog „Trojstva“ kada je kao Sin imao direktnu komunikaciju već sa prvim ljudima? Naziv **jedan** Bog u Bibliji označava samo Oca, a nikad i nigde nema značenje Trojstva!

- „Ja sam za to rođen i zato dođoh na svet da svedočim istinu. I svaki koji je od istine sluša glas Moj.“ {Jovan 18,37}

- „Gospod Bog nebesa je naš Vođa. On je Vođa Kojeg možemo bezbedno pratiti; jer On nikada ne pravi greške. **Slavimo Boga i Njegovog Sina Isusa Hrista, KROZ Koga komunicira sa svetom**.” {Ellen White: 1BC, p. 1117.9, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

Isus je pratio Izrael u pustinji i govorio mu:

- „Tišina je pala na sakupljeno mnoštvo. **Ime Boga, koje je dato Mojsiju da izrazi ideju večne prisutnosti je usvojeno kao lično ime ovoga Galilejskog Utešitelja**. **On je objavio Sebe kao Samopostojećeg**, Koji je bio obećan Izraelu kao **Onaj 'Kojemu su izlasci od početka, od večnih vremena.'** Mihej 5,2“ {Ellen White: DA, p. 469.5} “Silence fell upon the vast assembly. The name of God, given to Moses to express the idea of the eternal presence, had been claimed as His own by this Galilean Rabbi. He had announced Himself to be the self-existent One, He who had been promised to Israel, “whose goings forth have been from of old, from the days of eternity.” Micah 5,2”

- „I svi jedno piće duhovno piše; jer pijahu od **duhovne Stene Koja iđaše za njima: a stena beše Hristos**.“ {1. Korinćanima 10,4}

Činjenica da je Isus naša veza sa nebom ne znači, da se Bog Otac nije isto i lično javljao. Postoji više mesta koja to potvrdjuju. Npr. na Sinaju je i Bog Otac bio lično prisutan i pojavio se zajedno sa Isusom. On se pojavio Mojsiju u punini nebeske sile. Mojsije je morao da se sakrije u pukotine kamena, pošto je jačina svetlosti, koja proizilazi od Oca, bila prejaka da bi je kao smrtnik preživeo. Tako je Mojsije mogao da vidi slavu Boga Oca.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

27: ISUS je BOŽANSKO a NE stvoreno BIĆE!

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „**Bog (Otac), jedini pravi živi Bog, Kome pripada naša molitva i poslušnost**. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao**. **SAMO Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Ovde jasno vidimo, da nam Bog zabranjuje da uzdižemo Svetog Duha i da mu se molimo! Zašto? Zato što nije sam Bog, nego samo Duh Boga Oca i Sina Isusa.

- „Ali mi imamo samo **jednog Boga Oca**, **OD Kog** je sve, i mi u Njemu, **i jednog Gospoda Isusa Hrista**, **KROZ Kog** je sve, i mi kroza Nj.“ {1. Korinćanima 8,6}

Apostol Pavle slavi **Boga**, a istovremeno i **Gospoda** Isusa. Da li on možda slavi Isusa dva puta, jednom kao „deo Trojstva“ a jednom posebno? Da li Isus egzistira dva puta? Takva kombinacija je već i matematički nemoguća. Ime ´jedini Bog´ u Bibliji označava Boga Oca a ne Trojstvo! Na nebu će po Duhu Proroštva samo Bog Otac i posle uništenja greha nositi ime jedan Bog. Takođe i u Velikoj Borbi stoji potvrda ovih reči, kao i činjenica, da Ellen White nikad nije promenila stav o toj temi.

- „**Godine večnosti**, dok budu prolazile donosiće sve slavnija i bogatija otkrivenja **o <u>Bogu I Hristu</u>**. Umnožavanjem znanja umnožiće se ljubav i poštovanje i sreća. Što više budu upoznavali Boga, ljudi će se sve više i više diviti Njegovom karakteru. Isus će im otkrivati bogatstva otkupljenja i zadivljujuća dostignuća u velikoj borbi sa sotonom, a srca otkupljenih plamteće sve vatrenijom odanošću, i svi će sa većom radošću podizati svoje zlatne harfe; A deset hiljada puta deset hiljada i hiljadu hiljada glasova će se sjediniti u silan hor. - „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gdje govore: **Onome Koji sedi na prestolu, i Jagnjetu blagoslov i čast i slava i država va vek veka!**“ {Otkrivenje 5,13} Velika borba je završena. Greha i grešnika više nema.„ {Ellen White: GC p. 678} “And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ. As knowledge is progressive, so will love, reverence, and happiness increase. The more men learn of God, the greater will be their admiration of His character. As Jesus opens before them the riches of redemption and the amazing achievements in the great controversy with Satan, the hearts of the ransomed thrill with more fervent devotion, and with more rapturous joy they sweep the harps of gold; and ten thousand times ten thousand and thousands of thousands of voices unite to swell the mighty chorus of praise. "And every creature which is in heaven, and on the earth, and under the earth, and such as are in the sea, and all that are in them, heard I saying, Blessing, and honour, and glory, and power, be unto him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb for ever and ever." Revelation 5:13. The great controversy is ended. Sin and sinners are no more.”

Za čitamo Bog Otac i Isus Hristos, i da ćemo se diviti karakteru Boga Oca. Da li Trojstvo ima zajednički karakter kao samo jedna „stopljena“ ličnost, pošto ovde piše „Božji karakter“? Zašto je Isus spomenut nezavisno od Boga (Oca) ako ime Bog znači Trojstvo? Mi ne možemo po potrebi na jednom mestu tumačiti da Bog znači Trojstvo, a da na drugom mestu znači Otac. To je protivno Biblijskom principima.

- „Jedno telo, jedan duh, kao što ste i pozvani u jednom nadu zvanja svojega. **Jedan Gospod** (Isus), jedna vera, jedno krštenje, **Jedan Bog i Otac sviju,** Koji je nad svima, i kroza sve, i u svima nama.“ {Efescima 4,4-6}

U Bibliji čitamo opis prave crkve (tela) koja ima sledeće osobine. Jedno telo, jedan duh, jedan Bog (Otac) i jedan Gospod (Isus). A jedna zaista verna crkrva drži Bibliju, koja kaže jasno da je samo Otac jedini istiniti Bog. Taj jedan Bog u smislu vrhovne vlasti nad svima pa i iznad Sina, da je Bog Otac svima, pa i Isusu, i Koji je Svojim Svetim Duhom u svima nama, a ne da taj jedan Bog znači tri. Mi čitamo da postoji samo jedan Bog **i Otac svih,** Koji je nad svima, i kroza sve, i u svima nama!

- „Neka misionari krsta objave da **postoji jedan Bog, <u>I</u> jedan Posrednik između Boga i ljudi, Koji je Isus Hristos Sin beskonačnog Boga**.“ {Ellen White: 1888 Materials, p. 886, 1891} “Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God.”

- „Jer je **jedan Bog** (Otac), **i jedan Posrednik Boga i ljudi, čovek Hristos Isus**.“ {1. Timotiju 2,5}

- „A ovo je život večni da poznaju Tebe **jedinoga istinoga Boga** (Oca), **i Koga si poslao Isusa Hrista**.“ {Jovan 17,3}

Izveštaj stvaranja nam govori da je Isus Evu napravio od Adamovog rebra. Na sličan način je Isus rođen iz Božanskog tela Svog Oca. Da li treba možda da mislimo da Bog nema apsolutno znanje, i da je tek kasnije „shvatio“ da Adamu treba supruga? Bog je to napravio iz razloga da bi nam pokazao, da je Isus doslovno proizišao iz Njega, kao Eva iz Adama, i da je Isus Njegov doslovni Sin iste prirode. A doslovni Sin isključuje Trojstvo, opisano kao tri ista Bića bez početka.

Na isti način nam je Bog Otac kroz Isakovu žrtvu pokazao, da je kao Avram bio ispunjen neshvatljivo dubokom tugom, gledajući Svog Sina Isusa kako u najgorim mukama umire za nas! Bog Otac je `jedini pravi Bog`, jedini Bog bez početka i Kralj universuma. To naravno ne znači da Isus nije Bog.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Isus je Božansko a ne stvoreno Biće, iste Božanske prirode kao i Njegov Otac, sa razlikom da Isus poseduje doslovni početak i da je kao doslovni Sin ispod Svog Oca. Da su Otac i Sin potpuno jednaki bi značilo Dvojstvo, koje direktno napada autoritet Boga Oca. Da li su Isusovi učenici shvatili, da je On Božansko a ne stvoreno Biće?

- „I odgovori Toma i reče Mu: **Gospod moj i Bog moj**.“ {Jovan 20,38}

- „**Hristos je Bog u suštini i najvišem smislu**. On je bio sa Bogom (Ocem) tokom cele večnosti (analiza pojma večnosti se nalazi u drugoj glavi). Bog iznad svega, Blagosloveni svih vremena.” {Ellen White: 5BC 1126.4} “Christ was God essentially, and in the highest sense. He was with God from all eternity. God over all, blessed forevermore.”

- „Neću izvršiti ljutoga gnjeva Svojega, neću opet zatrti Jefrema; jer sam Ja **Bog** a ne čovek, Svetac usred tebe; neću doći na grad.“ {Osija 11,9}

- „**A Sinu: prestol je Tvoj, Bože**, va vek veka; palica je pravde palica carstva Tvoga. Omiela Ti je pravda, i omrzao si na bezakonje: toga radi **pomaza Te, Bože, Bog Tvoj** uljem radosti.“ {Poslanica Jevrejima 1, 8-9}

- „Reče **Gospod Gospodu mojemu**: **sedi meni s desne strane**, dok položim neprijatelje Tvoje za podnožje nogama Tvojima. Skiptar sile daje Ti Gospod sa Siona: vladaj sred neprijatelja Svojih.“ {Psalam 110, 1.2}

- „Neću izvršiti ljutoga gnjeva Svojega, neću opet zatrti Jefrema; jer sam **Ja Bog** a ne čovek, **Svetac usred tebe**; neću doći na grad.“ {Osija 11,9}

- „Kojih su i oci, i od kojih je **Hristos** po telu, Koji je **nad svima Bog** blagosloven vavek. Amin.“ {Poslanica Rimljanima 9, 5}

- „Jer nam se rodi **Dete, Sin nam se dade**, Kojemu je vlast na ramenu, i ime će Mu biti: Divni, Savetnik, **Bog silni (jevrejski: 'el') Otac večni (jevrejski: 'ad-ab')**, Knez mirni.“ {Isaija 9,6}“

Jevrejska reč '**el**' (u većini Biblija prevedena kao **Bog**) se takođe može potpuno drugačije prevesti: (prema ESmS br. 422 i 425) takođe sa rečima '**moć**', '**sila**', '**snaga**' ili '**božanski heroj**' ili (prema Buber-Rosenzweig-u) sa '**savetnik**', ili (prema Eduard Rupprecht-u) sa '**moć**' i '**heroj**', ili (prema konkordantu) '**Onaj koji donosi savet Svemogućem**', ili (prema Bibliji Gute Nachricht) '**moćni heroj**', zato što se ova reč odnosi na Sina Božijeg Isusa!

Takođe i ime **Večni Otac** '**ad-ab**' je tendencijalno prevedeno u pravcu Trojstva! Iako se Jevrejska reč '**ad**' u Isaiji 9:6-7 (prema Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 5814/5815) uglavnom prevodi kao 'večan', ona znači isto i '**uvek**', '**neprekidno**' ili '**plen**' jer reč 'večno' na jevrejskom glasi '**olam**' (Elberfelder Studienbibel - ESmS br. 5886)! Jevrejska reč '**ab**' takođe znači ne samo '**otac**' već (prema ESmS br. 1) i '**izvornik (plena)**'. Dr. der Wette je to preveo sa rečju „**otac plena**“. Prof. dr Naftali Herz (Tur-Sinai) ga prevodi kao '**otac plena**'.

Martin Buber i Franz Rosenzweig prevode ovaj termin u knjizi „Die Schrift“ kao '**otac pobede (plena)**', što se odnosi samo na Isusa, pošto je samo On rođen i umro za nas da bismo imali večni život. Ime „Bog Otac“ nikada nije Isusovo ime, već samo Njegovog Oca, jer nijedan sin ne može istovremeno biti svoj otac! **Svi stihovi u Bibliji gde je Isus označen imenom Bog u originalu sadrže drugu reč, jer reč Bog dotiče uvek i bez izuzetka samo Boga Oca!** Samo Isusov Otac je po Bibliji i Ellen White jedini pravi Bog i jedini pravi Otac svih bića u celom svemiru.

- „**Hristos** je naš primer. **On je bio SLEDEĆI do Boga** (Oca) **u nebeskim dvorima**.“ {Ellen White: Notebook Leaflets from the Elmshaven Library, vol. 1, p. 114,115 – Letter 48, **1902**} “Christ is our Example. He was next to God in the heavenly courts.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Oni će imati eksperimentalno poznanje **<u>jedinog pravog</u> Boga** (Oca) **I** Isusa Hrista Koga je On poslao''! {Ellen White: SW, Oct. 25, **1898**} "They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent."

- „**<u>Božji Sin je bio SLEDEĆI po autoritetu PORED VELIKOG ZAKONODAVCA</u>**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {Ellen White: 2SP 9} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver."

28: Monogenês = Jedinorodni

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Jer Bogu (Theon) tako omilje svet da je i Sina Svojega jedinorodnoga (monogenês) dao, da nijedan koji Ga veruje ne pogine, nego da ima život večni." {Jovan 3,16}

U ovom stihu Bog (Otac) - Theon govori da je dao Svog Sina za nas. Theon je jednina i ne može sadržati gramatički tri osobe. Jedno Trojstvo ne može imati svog Sina!

- „I Reč postade telo i useli se u nas puno blagodati i istine; i videsmo slavu Njegovu, slavu, kao **Jedinorodnoga (Monogenês) od Oca**." {Jovan 1,14}

Hristos poseduje slavu Svog Oca kroz Božansko rođenje. Zastupnici Trojstva uzimaju ovaj stih i pridev monogenês kao dokaz njihovog učenja: Isus po njima u Starom Zavetu i pre Svog dolaska na zemlju nije bio Sin, već je to „simbolički" postao u okviru misije tek dolaskom na zemlju. Šta kaže Duh Proroštva? Potpuno jasno da se karakteristika Jedinorodni odnosi i na nebo pre dolaska na zemlju:

- „Posvećenje JEDINORODNOG (Monogenês) je imalo svoj koren u **najranijim** vremenima. Bog je obećao da će dati Svog **Prvorođenog <u>SA nebesa</u>** da spase grešnike." {Ellen White: DA, p. 51} "The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner."

Zastupnici Trojstva iznose tvrdnju da pojam Jedinorodni znači “Jedinstveni te vrste“, a ne jedini Sin, i da je titula Sin bila samo “uloga na zemlji“. To je zloupotreba Biblijskog pojma na sličan način kao i Božjeg imena Elohim sa tvrdnjom da ono označava Trojstvo u množini. Da li izraz - monogenês = jedini = jedinstveni - dotiče samo Isusa? Šta nam kaže Biblija?

- „Jer u njega (Jaira) **beše jedinica (monogenês) kći** od dvanaest godina, i ona umiraše.“ {Luka 8,42}

- „I gle, čovek iz naroda povika govoreći: Učitelju! molim Ti se, pogledaj na sina mojega, jer mi je **jedinac (monogenês)**.“ {Luka 9,38}

Monogenês predstavlja isključivo karakteristiku jedinca u porodici a ne novu simboličnu vrstu Sina, tako da i Jair i rimski vojskovođa svoju decu u svojoj porodici karakterišu kao monogenês. Da li Bog možda ima još jednog doslovnog Sina? Ne, On zato kaže potpuno jasno da je samo Isus Njegov jedini = jedinorodan Sin! Ovaj izraz označava isključivo broj i pripadnost i nema nikakve veze sa pokušajem da se tom rečju dokaže da je Isus samo na zemlji bio Sin!

- „Koji god veruje da je Isus Hristos, od Boga je rođen; i koji god **ljubi Onoga Koj**i (Ga) **je rodio, ljubi i Onoga** (Isusa) **Koji je rođen od Njega** (Boga Oca).“ {1. Jovanova 5,1}

Mi u ovom stihu čitamo da jedan čovek pri novorođenju sa ljubavlju prihvata Boga Oca i od Njega rođenog Isusa. Ovde nije objašnjen konkretan modalitet tog rođenja, jer nam Biblija na drugim mestima jasno objašnjava da Isus nije stvoren kao mi. Ali ovaj stih istovremeno potvrđuje da je Isus doslovno rođen od Boga Oca.. Ko je onaj koji želi da sakrije istinu? Sam Sotona preko njegovih zavedenih ili direktnih saradnika u današnjoj crkvi:

- „Oni (pali anđeli na samom početku pobune) su započeli da sami sebe uzvisuju, i zaboravili su da su lepotu svoje ličnosti i karaktera dobili od Gospoda Isusa. **Pali anđeli su želeli da činjenicu da je Isus** (već tada!) **JEDINORODNI Sin Božji sakriju i počeli su da smatraju nepotrebnim da Isusa pitaju za Njegovo mišljenje** (dok su Oca u to vreme još uvek priznavali za nebeskog Cara!).“ {Ellen White: TDG 128.2 **1910!**} “They fell from their high estate because they wanted to be exalted. They had come to exalt themselves, and they forgot that their beauty of person and of character came from the Lord Jesus. This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ.”

Kao što u gornjem citatu vidimo, Ellen White nije ni 1910. prihvatila Trojstvo, jer u njemu (Trojstvu) ne postoji stvarni sin nego lažni Bog. Uprkos tako jasnim činjenicana, na kraju ipak dolaze sledeći „argumenti“, da pošto je Isak nosio oznaku ´jedinorodni´ uprkos tome što nije bio jedini Avramov sin, to „dokazuje da taj pojam ne označava samo jednog sina, i da time i Isus nije jedini zaista na nebu rođen Sin od Boga Oca”.

- „Verom privede Avram Isaka kad bi kušan, i **jedinorodnoga** prinošaše, pošto beše primio obećanje, u kojemu beše kazano: u Isaku nazvaće ti se seme.“ {Jevrejima 11,17.18}

Na koji način je moguće nazvati Isaka -jedinorodnim-, kada je Avram imao još dece?

- „**Avram** je bez pitanja prihvatio obećanje o sinu, ali **nije čekao da Bog ispuni svoju reč u svoje vreme i na svoj način**. Da bi se ispitala njegova vera u Božju silu, dopušteno je **odlaganje, ali on nije izdržao kušanje**. Sara je, smatrajući da je nemoguće imati dete u njenim godinama, predložila, kao plan kojim bi se mogla ispuniti Božanska namera, da Avram uzme jednu od njenih sluškinja za drugu ženu.“ {Ellen White: PP, 145.1} „Abraham had accepted without question the promise of a son, but he did not wait for God to fulfill His word in His own time and way. A delay was permitted, to test his faith in the power of God; but he failed to endure the trial. Thinking it impossible that a child should be given her in her old age, Sarah suggested, as a plan by which the divine purpose might be fulfilled, that one of her handmaidens should be taken by Abraham as a secondary wife.“

Da li je jedinorodni, obećan Avramu od Boga, mogao poteći od bilo koje žene?

Da li se obećanje Božje moglo promeniti, pošto je Avram imao na stotine slugu i sluškinja? Avram nije razumeo predsliku koju je Bog namenio za svog vernog slugu.

- „Kad je Avram bio gotovo sto godina star, **ponovljeno mu je obećanje o sinu, s uverenjem da će budući naslednik biti Sarin sin**. Međutim, **Avram još uvek nije razumeo obećanje**.[..] Zatim je ponovo dobio obećanje rečima koje se nisu mogle pogrešno razumeti: „**ipak** će ti tvoja žena Sara roditi sina; nadeni mu ime Isak. Savez svoj s njim ću sklopiti, Savez večni s njime i s njegovim potomstvom posle njega." {Ellen White: PP, 146.1} „When Abraham was nearly one hundred years old, the promise of a son was repeated to him, with the assurance that the future heir should be the child of Sarah. But Abraham did not yet understand the promise.[..] Again the promise was given, in words that could not be mistaken: "Sarah thy wife shall bear thee a son indeed; and thou shalt call his name Isaac: and I will establish My covenant with him."

Iako je Avram dobio sina Ismaila od sluškinje Hagare, Bog je obećanje namenio isključivo u okviru braka izmedju Avrama i Sare! Bog je želeo da Isak zaista bude Avramov jedinorodni sin. Dole možemo da vidimo, zašto je Isak predslika Onoga Koji će doći:

- „Bog je Avramu zapovedio da prinese svog sina kako bi u njegov um utisnuo stvarnost jevanđelja, a isto tako da iskuša njegovu veru. Bol koju je iskusio tokom mračnih dana tog strašnog iskustva bila je dopuštena da bi na temelju ličnog iskustva razumeo veličinu žrtve koju je Bog prineo za čovekovo otkupljenje. **Nijedna druga provera nije mogla toliko izmučiti Avramovu dušu kao žrtvovanje njegovog sina**. Bog je svog Sina predao agoniji i sramoti smrti. Anđelima koji su bili svedoci poniženja i duševne boli Božjeg Sina nije bilo dopušteno da posreduju, kao u slučaju Isaka. Nije bilo glasa koji je povikao: „Dosta je." Da bi spasao pali ljudski rod, Kralj slave je predao Svoj život. Može li se dati veći dokaz o Božjoj beskonačnoj ljubavi i sažaljenju? „On Koji čak nije poštedeo vlastitog Sina, već Ga predao za sve nas, kako nam neće dati sve ostalo s njime?" (Rimljanima 8,32)" {Ellen White: PP, 154.2} „It was to impress Abraham's mind with the reality of the gospel, as well as to test his faith, that God commanded him to slay his son. The agony which he endured during the dark days of that fearful trial was permitted that he might understand from his own experience something of the greatness of the sacrifice made by the infinite God for man's redemption. No other test could have caused Abraham such torture of soul as did the offering of his son. God gave His Son to a death of agony and shame. The angels who witnessed the humiliation and soul anguish of the Son of God were not permitted to interpose, as in the case of Isaac. There was no voice to cry, "It is enough." To save the fallen race, the King of glory yielded up His life. What stronger proof can be given of the infinite compassion and love of God? "He that spared not His own Son, but delivered Him up for us all, how shall He not with Him also freely give us all things?" Romans 8,32"

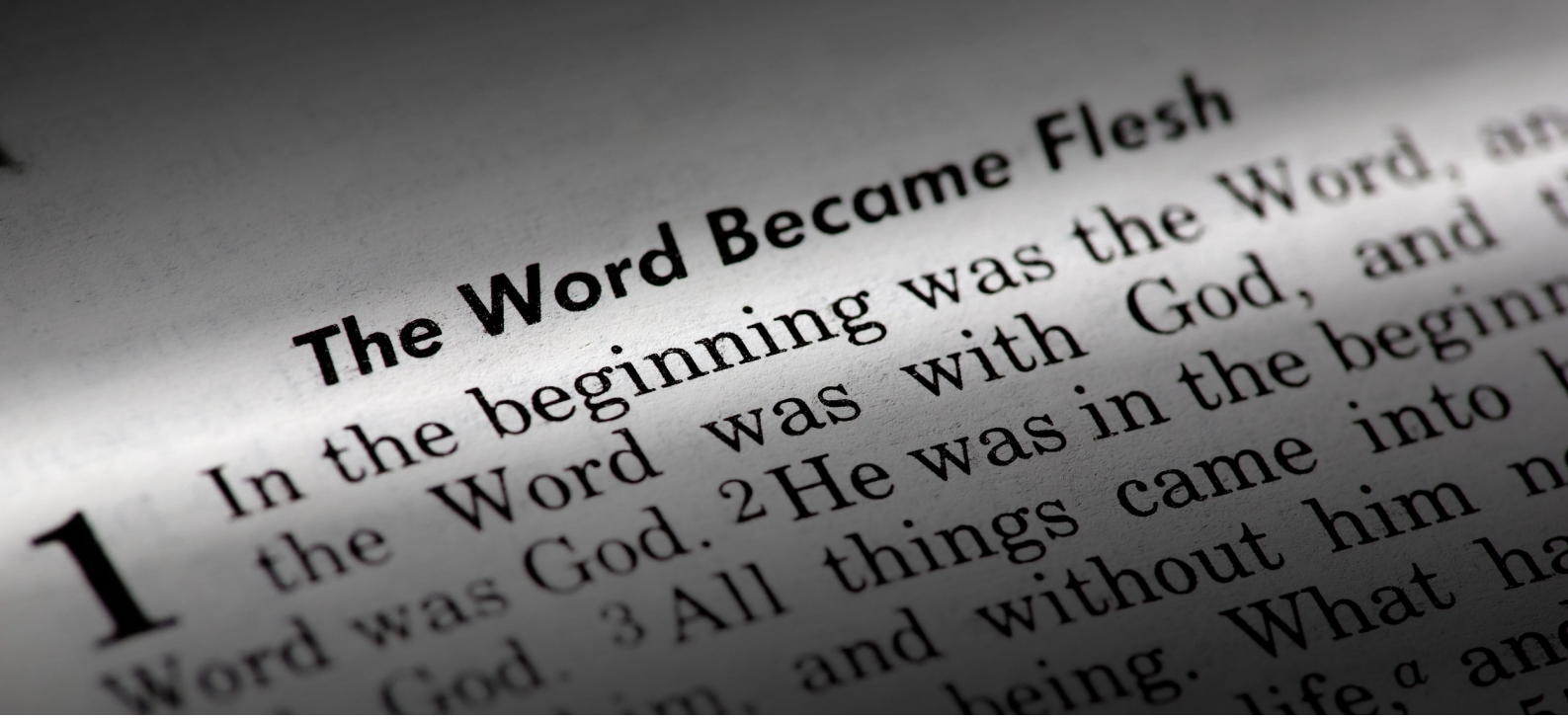
U Avramu i Isaku, **jedinorodnom sinu od Sare**, vidimo predsliku velike žrtve. Neprijatelj se trudio svim silama da spreči tako jasnu poruku budućim generacijama, ali Božja obećanja su verna i istinita! Pošto je Isak predstavljao tj. najavio Isusa i njegovu žrtvu, nazvan je i jedinorodnim, da bi nas u mislima potpuno poveo do Isusa i pokazao nam činjenice o Njemu, isto kao što je preko Avrama prikazana strašna tuga Boga Oca, dok je prinosio Svog Sina Isusa na žrtvu. Avram i Isak i Sara nisu bili niti bezgrešni niti je Isak bio jedinorodni kao Isus, ali su na ljudskom nivou pokazali i najavili Hristovu žrtvu. Zato je potpuno besmisleno uzimati na Isusa usmeren pojam ´jedinorodni´ Isak kao „dokaz" da to govori da i u Isusovom smislu ne znači da je On jedini Sin od Boga Oca. Onda bi mogli tvrditi, da pošto je Isak isto tako bio i grešan, da to znači da je i Isus „takođe grešan".

29: Jovan 1,1
Da li ovaj stih govori da je Isus kao Reč isto tako večni Bog kao što je Bog Otac?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Jovan 1,1 prevod Vuk-a Karadžić-a:

- „U početku beše Reč, i Reč beše u Bogu, i Bog beše Reč. Ona beše u početku u Boga."



Jedan precizniji nemački prevod Biblije od Ludwig Albrecht-a govori sledeće:

- „Im Anfang war bereits das Wort; das Wort war eng vereint mit Gott, ja göttliches Wesen hatte das Wort. Denn es ist vorzeitig und ewig. Dies war im Anfang eng vereint mit Gott.“ {Johannes 1,1.2} Ludwig Albrecht

- „U početku već beše Reč, i **Reč** λογος **beše usko povezana sa** [**τον**] **Bogom** θεον, **i Reč beše Božansko Biće** θεο**ζ**. Jer je pre vremena i večna. Ona je na **POČETKU** bila usko povezana sa Bogom.“ {Jovan 1,1.2} Ludwig Albrecht

U originalnom stihu na starogrčkom jeziku **samo** pored imena **Bog** θεο**v** (Otac) u nomitativnoj formi stoji dodatna reč ´**τον**´ (**jedan tj. jedini ili taj**). Kod **Isusa** (Reč) sa druge strane Njegovo Božansko ime stoji u akuzativnoj formi grčkog jezika θεο**ζ**, čime je jasnije prepoznatljivo, da je u tom slučaju precizniji prevod ´**Božansko Biće**´. Pošto je Isusova Božanska titula u akuzativnom padežu, a isključivo Očevo ime u nominativnoj formi sa dodatkom **τον,** one definitivno ne poseduju isto značenje, nego dodatno naglašavaju različitost položaja Oca i Sina, iako Obojica nose Božansku prirodu.

Bog (Otac)	θεο**v**
Božansko Biće (Isus)	θεο**ζ**

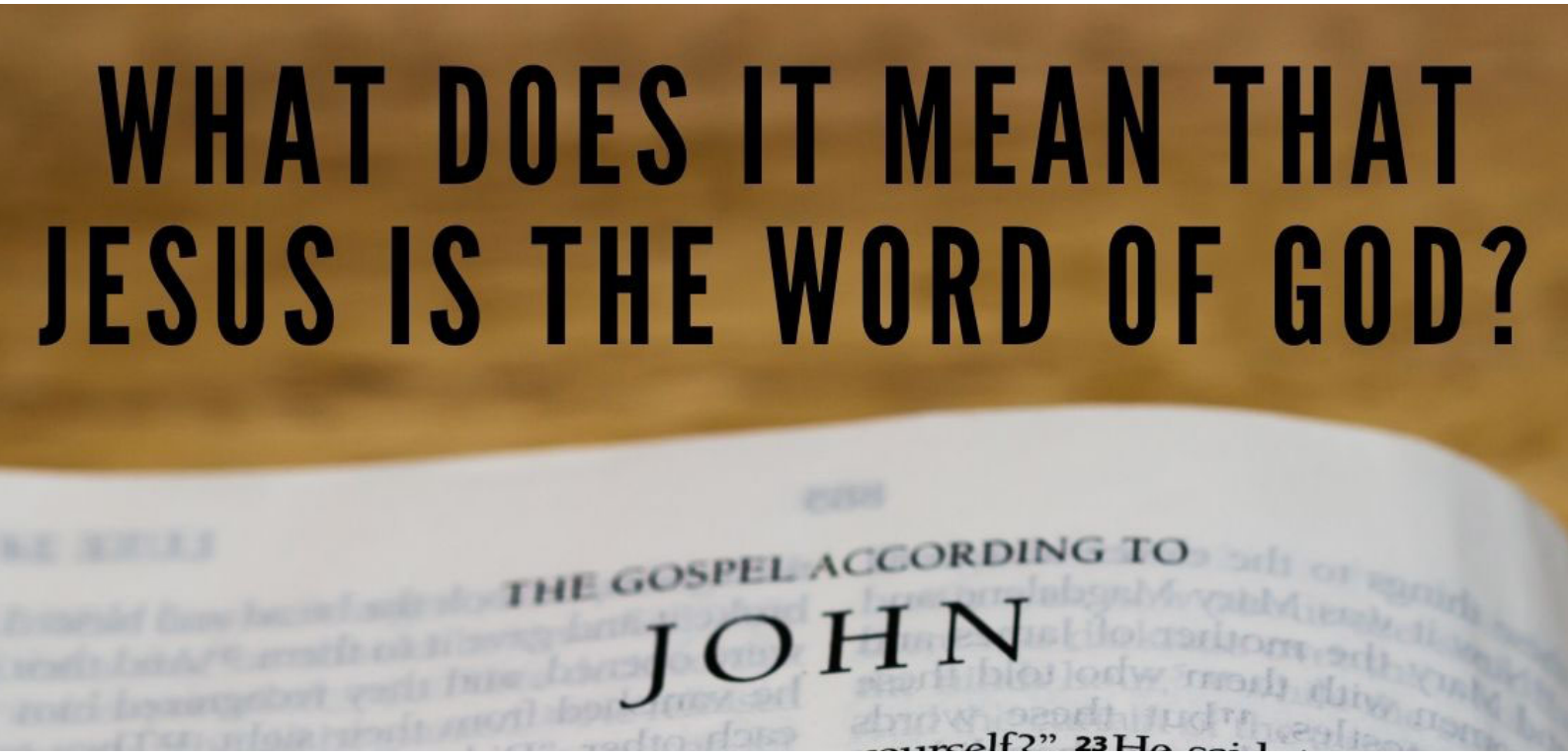
A upravo ti manje precizni prevodi, u kojima za Reč tj. Isusa stoji da je Bog umesto da je Božansko Biće, služe kao „dokaz“ nauke o Trojstvu. Pored toga dolazi do tvrdnje, da Isus nema početak, iako u ovom stihu stoji reč „početak“! Samo Bog Otac kao večni Bog nema početak! Isus kao Njegov doslovni Sin ima početak iako je i On isto tako Božansko Biće. Tvrdnje da Isus nema početak su neophodne za nauku o Trojstvu, jer ona sadrži učenje o tri jednaka Boga bez početka. Ali čak i ovaj inače dobar nemački prevod od Ludwig Albrecht-a nažalost ne sadrži i prevod člana **τον**, iako se on u originalnom grčkom tekstu nalazi pored imena Bog: **τον** θεο**v**. Kompletan stih na starogrčkom:

na	εν
početku	αρχη
beše	ην
jedna	ο

Reč (Isus)		λογοζ
i		και
jedna		ο
Reč (Isus)		λογοζ
beše		ην
kod		προζ
TOG ili jedinog		**τον**
Boga (Oca)	Theo**n**	θεο**ν**
i		και
Božansko Biće (Isus)	Theo**s**	θεο**ζ**
beše		ην
(ta) jedna		ο
Reč		λογοζ

30: Jovan 1,1 Ko je ta Reč?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Nezavisno od doslovnog značenja izraza „reč“, Isus isto tako nosi ime „Reč“. Jedna doslovna reč kao izraz ne dolazi sama i ne govori u ime Boga Oca ili u Svoje ime. Jedna doslovna reč ne poseduje misli. To radi samo jedna Osoba. Da li je Isus zaista ta Reč?

- „I Reč postade telo i useli se u nas puno blagodati i istine; i videsmo slavu Njegovu, slavu, kao Jedinorodnoga od Oca.“ {Jovan 1,14}

Isus kao Reč govori lično:

- „Opet mi dođe Reč Gospodnja govoreći: Sine čovečji, okreni lice svoje prema gorama Izrailjevim, i prorokuj protiv njih.“ {Knjiga proroka Jezekilja 6,1.2}

- „I dođe Reč Gospodnja Jeremiji govoreći: Pošlji ka svemu roblju i poruči: ovako veli Gospod.“ {Jeremija 29,30.31}

Isus kao Reč isto tako objavljuje reči Boga Oca:

- „Potom dođe mi Reč Gospodnja govoreći: Sine čovečji, ovako kaže Gospod Gospod (Bog Otac) za zemlju Izrailjevu:“ {Knjiga proroka Jezekilja 7,1.2}

Isus i u Otkrivenju nosi ime Reč:

- „I beše obučen u haljinu crvenu od krvi, **i IME se Njegovo zove: Reč Božja**. I vojske nebeske iđahu za Njim na konjima belim, obučene u svilu belu i čistu.“ {Otkrivenje 19,13.14}

Ellen White:

- „Ko je Hristos? On je **jedinorodni Sin živog Boga**. On je Ocu kao misao koju izražava Reč, kao misao koja se čuje. **Hristos je REČ Božja**.” {Ellen White, YI, June 28, 1894 par. 9} “Who is Christ?—He is the only begotten Son of the living God. He is to the Father as a word that expresses the thought,—as a thought made audible. Christ is the word of God.”

31: Jovan 1,1.
„U početku beše Reč“
Kada je bio taj početak?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „U početku beše Reč, i Reč beše u Bogu, i Bog beše Reč. Ona beše u početku u Boga.“ {Jovan 1,1}



Iako u gornjem stihu jasno čitamo, da je Isus imao početak, dolaze tvrdnje, da Isus nije imao početak! Samo Bog Otac kao <u>večni</u> Bog nema početak! Isus nije stvoreno nego Božansko Biće. On je postojao pre početka stvaranja bilo čega. Ovo nebesko rođenje nema nikakve veze sa Njegovim zemaljskim rođenjem.

- „Koji je obličje Boga što se ne vidi, **Koji je <u>rođen</u> pre svake tvari**.“ {Kološanima 1,15}

- „Posvećenost Provorođenog je imalo svoje korene u **NAJRANIJIM VREMENIMA**. Bog je obećao da će dati **<u>NEBESKOG</u> PRVOROĐENOG** da spasi grešnika.” {Ellen White: DA, p. 51} “The dedication of the first-born had its origin in the earliest times. God had promised to give the First-born of heaven to save the sinner.”

- „U početku beše Reč, i **Reč** (Isus) **beše** („πρός“ - **KOD**) **u** (Vuk Karadžić) **Boga** (Oca), **i Bog** (Isus) **beše Reč**. Ona beše u početku („πρός“- kod) u Boga. I Reč postade telo i useli se u nas puno blagodati i istine; i videsmo slavu Njegovu, slavu, kao Jedinorodnoga (Monogenes) od Oca.“ {Jovan 1,1.2.14}

Ovde čitamo da je Sin bio kod Oca, a ne Otac kod Sina. To potpuno učvršćuje istinu međusobne pozicije Oca i Sina. Grčka reč „πρός“ jasno označava „kod“ ili “sa” a ne „u nečem“. Uprkos tome mnogi „dokazuju“ Trojstvo sa tim da se Isus „nalazi u“ Bogu „Trojstva“. Biblijski izraz „kod“ označava pripadnost Deteta Ocu i Njegovu zavisnost od Njegovog Oca kod Kojeg se On nalazi! Isto smo i mi kao Božja zemaljska deca „εἰς“ „kod“ Njega ili „ka“ Njemu (umesto „u“ Njemu) i pokazujemo da Ga prihvatamo kao nebeskog Oca, i da smo Mu poslušni.

- „Ali mi imamo **<u>samo</u> jednoga Boga Oca, OD** Kojega je SVE, i mi u Njemu, i jednoga Gospoda Isusa **Hrista, KROZ Kojega** je sve, i mi kroza (´εἰς´ = KOD) Nj.“{ 1. Korinćanima 8,6}

Još jedna dodatna potvrda istine, da je Isus iako Božansko Biće, Neko Ko nije su-večan sa Ocem. I u Aramejsko-Jevrejskoj Bibliji stoji „Reč beše kod **'tog'** Boga (Oca), i Bog (Isus) beše Reč. Član **'taj'** upravo stavlja razliku da je Bog Otac taj Bog, tj. taj jedan Bog, a Isus Božansko Biće, i Koji po izrazu „u početku“ proizilazi iz tog Boga Oca. Šta znači razlika postojanja određenog člana ‚Taj‘? Kod većine jezika isti izraz označava i odliku i osobu. Na primer, u engleskom jeziku reč „human“ znači istovremeno čovek i ljudskost, a ´the´ odlučuje da li je to samo osobina ljudskost ili konkretan, određeni čovek.

Reči u Jovanu 1,1 jasno naglašavaju istinu, da pored tog Boga Oca, tog Boga celog svemira, i Isus isto predstavlja božansko a ne stvoreno Biće. Ali Isus prema tom originalnom Biblijskom tekstu nije TAJ jedan Bog, nego On nosi ime Božanska Reč, što je pravo značenje Njegovog imena bez člana 'Taj'. “Reč beše u (tog, određeni član) Boga”, sadrži određeni član, međutim “reč je bila Bog” ne sadrži određeni član. Znači Isus ne nosi ime jedan, tj. taj Bog, kao što je slučaj kod Boga Oca.

- „U početku beše Reč, i Reč beše u Boga, i Bog beše Reč. Ona beše u početku u Boga.“ {Jovan 1,1.2} - Isus, Reč, Jedinorodni (begotten) Sin od živog Boga je bio jedno sa Svojim večnim Ocem. Jedno u prirodi, karakteru i namerama i **jedino Biće koje je bilo upućeno u sve namere Boga** (Oca).“ - „Jer nam se rodi Dete, Sin nam se dade, Kojemu je vlast na ramenu, i ime će Mu biti: Divni, Savetnik, Bog silni, Otac (stvorenim bićima) večni, Knez mirni (ne Car kao Otac). {Isaija 9,6}“ „A ti, Vitlejeme Efrato, ako i jesi najmanji među hiljadama Judinim, iz tebe će Mi izaći Koji će biti Gospodar u Izrailju, Kojemu su **IZLASCI od početka**, **<u>od večnih vremena</u>**. {Mihej 5,2}“ - „ {Ellen White: PP p. 34} “In the beginning was the Word, and the Word was with God, and the Word was God. The same was in the beginning with God.” John 1:1, 2. Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God. “His name shall be called Wonderful, Counselor, The mighty God, The everlasting Father, The Prince of Peace.” Isaiah 9:6. His “goings forth have been from of old, from everlasting.” Micah 5,2.”

Ellen White u direktnom kontekstu Jovan 1,1.2. stiha kaže da je Isus jedinorodni (only begotten = monogenês) Sin, i da ima večnog Oca, i da **samo On** zna sve Očeve namere. Ovo ne „podrazumeva“ treće Biće! Poslednjim stihom ona ovo produbljuje i citira da su Isusovi **izlasci** tj. nebesko rođenje od početka i od večnih vremena!

Mi smo na zemlji videli onu Isusovu slavu koju je već imao, i koja Mu je kao Sinu oduvek i pripadala. Kada bi Bog bio Trojstvo, onda bi Bog pored Boga značilo dva Trojstva i da je Isus postojao istovremeno dva puta. EGW piše da **samo Bog Otac nema početak!** Ona potrđuje bez dileme, da postoji trenutak, kada je Isus rođen na nebu, i da On ima Svoj početak!

- „Iznova i iznova tokom mog iskustva u Gospodnjem delu, bila sam pozvana da se suprotstavim tim pogrešnim stavovima. U svakom slučaju, jasna, moćna svetlost je bila data da je Bog (Otac!) večni, samopostojeći. Od mog devojaštva su mi date jasne instrukcije da je **Bog osoba, i da je Hristos 'savršena slika Njegove Ličnosti'**. **(samo) Bog (Otac) je uvek postojao**. **Ono što se nas ne tiče je kako ili zašto**.“ {Ellen White: Manuscript 137, 12. November **1903**} “Again and again during my experience in the Lord’s work, I have been called upon to meet these erroneous sentiments. In every case, clear, powerful light has been given that God is the eternal, self-existent One. From my girlhood I have been given plain instruction that God is a person, and that Christ is “the express image of His person.” God always has been. That which concerns us is not the how or the wherefore.”

- „Božji anđeli su gledali zadivljeno na Hrista, Koji je uzeo na Sebe ljudski oblik i ponizno spojio Svoje Božanstvo (Ličnost) sa ljudskošću (telesna priroda) da bi mogao služiti palim ljudima. Ovo je bilo čudo među nebeskim anđelima. Bog nam je rekao da je to uradio i naše je da prihvatimo reč Božju kao takvu i da je prihvatimo tačno kako piše. I iako se možemo truditi da shvatimo **postojanje našeg Stvoritelja, koliko već dugo postoji**, kada je zlo prvi put ušlo na naš svet, i sve te stvari, možemo se upinjati dok se ne onesvestimo i potpuno iscrpimo istraživanjem a tek predstoji večnost pred nama.” {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} “Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond.“

Ellen White je 1905. godine napisala da je Uriah Smith pored nje bio najvažniji autor istine kojeg je Bog upotrebio kao Svoj kanal da prenese Svoju poruku! Šta je on pisao?

- „**Samo Bog** (Otac) **je bez početka. U najranijim vremenima, u kojim je početak mogao da postoji, u jednom tako udaljenom vremenskom periodu, koji u našem ograničenom umu znači večnost, je NASTALA Reč iz Jovana 1,1**. Ta Reč Koja nije bila stvorena je bila jedno Biće. Njegov početak nije sličan ni jednom drugom biću u svemiru. [..] **U istom trenutku je nastao i Sveti Duh, kao Duh Božji i Duh Hristov i posrednik sile Obojice**“ {Uriah Smith: Looking Unto Jesus, p. 10. **1898**} “God alone is without beginning. At the earliest epoch when a beginning could be, -- a period so remote that to finite minds it is essentially eternity, -- appeared the Word, John 1,1. This uncreated Word was the Being, who, in the fulness of time, was made flesh, and dwelt among us. His beginning was not like that of any other being in the universe. [..] And then the holy Spirit (by an infirmity of translation called .. the holy Ghost"), the Spirit of God, the Spirit of Christ, the divine afflatus and medium of their power, representative of them both (Ps. 139,7), was in existence also.

32: Isusovo krštenje. Golub

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Mnogi uzimaju opis Isusovog krštenja, kada se Sveti Duh u telesnoj formi goluba spustio na Njegovu glavu, kao „dokaz" da je Sveti Duh treće Božansko Biće.

- „I krstivši se Isus iziđe odmah iz vode; i gle, otvoriše Mu se nebesa, **i vide Duha Božjega gde silazi kao golub i dođe na Njega**. I gle, glas s neba koji govori: ovo je Sin Moj ljubazni Koji je po Mojoj volji.“ {Matej 3,16.17}



Kod dublje analize možemo da vidimo da golub nije progovorio, nego se čuo Očev glas sa neba. A Sveti Duh je nazvan **Božji** Duh! Cela Biblija govori da samo Bog nosi ime jedini pravi Bog. Sveti Duh proizilazi od Oca! Kod trinitarijanskog tumačenja Biblije, bi Sveti Duh bi morao da bude Otac, jer je Sveti Duh bio taj koji je začeo Isusa u Marijinom stomaku:

- „No kad on tako pomisli, a to mu se javi u snu anđeo Gospodnji govoreći: Josife, sine Davidov! ne boj se uzeti Marije žene svoje; jer **Ono što je u njoj začelo od Duha je Svetoga**.“ {Matej 1,20}

U stvari je Otac Lično kroz Svog Svetog Duha začeo Isusa u Marijinom stomaku, inače ne bi bio Otac. Već i taj stih dokazuje da Sveti Duh nije treće biće! Zašto Očev glas sa neba nije rekao Naš Sin? Kada pažljivo pročitamo donje reči istina će postati još jasnija:

- „I odgovarajući anđeo reče joj: **Duh Sveti doći će na tebe, i sila Najvišega oseniće te**; zato i Ono što će se roditi biće sveto, i nazvaće se Sin Božji.“ {Luka 1,35}

Ko je po Bibliji Najviši? Lično Bog Otac! Lično On šalje preko Svog Duha Njegovu silu Najvišega. Isus se za vreme Svog boravka na zemlji odrekao Božanskih osobina u okviru sveznanja, sile, prirode, besmrtnosti i sveprisutnosti kao Sveti Duh. U tom vremenu je Sveti Duh proizilazio samo od Oca. Isus je na zemlji bio 100 procenata Bog kao Osoba, ali u telesnoj prirodi 100 procenata čovek. Samo u takvoj konstelaciji je mogao da umre za nas, jer doslovna Božanska priroda ne može da umre niti da bude pod iskušenjem.

- „Nikada ranije anđeli nisu čuli takvu molitvu kakvu je Isus izgovorio na Svom krštenju, i bili su željni da lično prenesu poruku od Oca Sinu. Ali, ne! **Direktno od Oca izlazi svetlost Njegove slave. Nebesa su otvorena i ZRACI SLAVE U OBLIČJU GOLUBA** (a ne treće biće) **kao polirano zlato se spuštaju na Božjeg Sina. Forma goluba je bila pokazatelj krotkosti i nežnosti Hrista**. Dok su ljudi stajali opčinjeni i gledali na Hrista iz otvorenih nebesa čuo se glas: “Ovo je Sin Moj ljubljeni, Koji je po Mojoj volji.” Reči potvrde da Hristos jeste Sin Božji su date da inspirišu veru u onima koji su bili prisutni i da podrže Sina Božjeg u Njegovom mukotrpnom radu. Iako je Sin Božji bio u ljudskom obličju, a ipak ga Jehovah Svojim glasom uverava u Njegovo sinovstvo sa večnim Bogom. U ovoj manifestaciji prema Svom Sinu, Bog prihvata ljudskost uzvišenu kroz Hristovu izvanrednost.” {Ellen White: RH, Januar 21, 1873 par. 5} “Never before had angels listened to such a prayer as Christ offered at his baptism, and they were solicitous to be the bearers of the message from the Father to his Son. But, no! direct from the Father issues the light of his glory. The heavens were opened, and beams of glory rested upon the Son of God and assumed the form of a dove, in appearance like burnished gold. The dove-like form was emblematical of the meekness and gentleness of Christ. While the people stood spell-bound with amazement, their eyes fastened upon Christ, from the opening heavens came these words: “This is my beloved Son, in whom I am well pleased.” The words of confirmation that Christ is the Son of God were given to inspire faith in those who witnessed the scene, and to sustain the Son of God in his arduous work. Notwithstanding the Son of God was clothed with humanity, yet Jehovah, with his own voice, assures him of his sonship with the Eternal. In this manifestation to his Son, God accepts humanity as exalted through the excellence of his beloved Son.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Prilikom **Spasiteljevog krštenja** Sotona se nalazio među svedocima. On je video slavu kojom je **Otac osenio Svog Sina**. On je čuo glas Jehovah kako svedoči o Isusovom Božanstvu.“ {Ellen White: DA, 116.2} “At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus.”

- „Nakon što je kršten, Hristos se poklonio na obali Jordana i molitva kakvu Nebo nikada ranije nije čulo potekla je sa Njegovih Božanskih usana... **Božja slava** (a ne treće biće) **u obliku goluba** od uglačanog zlata, spustila se na Njega, **a iz beskrajne slave začule su se sledeće reči: 'Ovo je Sin Moj ljubazni Koji je po Mojoj volji**!' (Matej 3,17). Ljudski rod je obuhvaćen Hristovom ljudskom rukom, dok svojom božanskom rukom On doseže tron Beskonačnoga. Hristova molitva probila se kroz tamu i dospela do Boga. Za svakoga od nas to znači da je Nebo pred nama otvoreno. To znači da su kapije odškrinute, da je slava dodeljena Božjem Sinu i svima koji veruju u Njegovo ime... Sa Božjim (Očevim) Duhom koji je počivao na Njemu, Hristos je stigao u pustinju da Ga đavo kuša... Sotona je napustio bojno polje kao poraženi neprijatelj. Naš Spasitelj je stupio na njegov teren i pobedio... Šta je On učinio za ljudski rod? On nas je uzdigao na skali moralne vrednosti. Mi možemo postati pobednici u Onome Koji nam sve izobilno daje. U Hristu postoji nada i za one koji su u najbeznadežnijem položaju... Zbog čega je Hristos došao na ovaj svet? Da bi predstavio Oca. Kakvo srce ljubavi i saosećanja!... Dajući Svog Sina, Bog nam je darovao celo Nebo. On nam nije mogao dati ništa više.” {Ellen White: Manuscript 27, 1893 (Temperance, 283-287) (Christ Triumphant 207.6)} “...After Christ was baptized, He bowed on the banks of Jordan, and never before had heaven listened to such a prayer as came from His divine lips.... The glory of God, in the form of a dove of burnished gold, rested upon Him, and from the infinite glory was heard these words, “This is my beloved Son, in whom I am well pleased.” The human race is encircled by the human arm of Christ, while with His divine arm He grasps the throne of the Infinite One. The prayer of Christ cleaved right through the darkness and entered where God is. To each of us it means that heaven is open before us. It means that the gates are ajar, that the glory is imparted to the Son of God and all who believe in His name.... (CTr 207.4) Christ entered into the wilderness with the Spirit of God upon Him, to be tempted of the devil.... Satan left the field as a conquered foe. Our Saviour passed over the ground and was victor.... (CTr 207.5)… What has He done for the human family? He has elevated us in the scale of moral value. We may become conquerors through our Sufficiency. There is hope for the most hopeless, in Christ....What did Christ come here for? To represent the Father. What a heart of love and sympathy! ... When God gave His Son, He gave all heaven. He could give no more.”

Mi možemo u gornjim citatima prepoznati da golub kao Sveti Duh nije bio nezavisno biće, nego manifestacija Božje slave. Bog je Isusu ohrabrujuće potvrdio da je i dalje Njegov Sin, i da to nije izgubio dolaskom na zemlju. Božji prorok produbljuje opis značenja titule Sin, i objašnjava da je Isus nebeski Božji Sin, i da je na zemlji imao dodatni status Sina jednog zemaljskog čoveka:

- „Jedino Biće (Isus), koje je jedno sa Bogom (Ocem) i Koje je po zakonu živelo u ljudskoj formi na zemlji, snizilo se kroz život najjednostavnijeg radnika i radilo je sa Svojim **zemaljskim** starateljem kao stolar.“ {Ellen White: ST, October 14, 1897 par. 3} “The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent.”

- „**Nebeski** Božji Sin je video da niko osim Njega ne može spasiti otpali rod. On je odlučio da pomogne čoveku.” {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 33} “The divine Son of God saw that no arm but his own could save fallen man. He determined to help man.“

Matej 28,19 - Krštenje u ime Trojstva? Original?

33: Isusovo pomazanje od strane Oca

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Nauka Trojstva tvrdi, da ime Bog „sadrži“ sva tri Bića, tj. označava sve Njih, i da su ta tri Bića samo u okviru plana spasenja uzeli te „uloge“ Oca, Sina i Svetoga Duha. Božja reč kaže nešto drugo, i nikada ne naziva Trojstvo imenom Bog, nego samo Oca ili Sina:



- „**Sveto Dete Isus, Koga si Ti pomazao**” {Ellen White: AA, p. 672} “Thy holy Child Jesus, whom Thou hast anointed”

- „Omilela Ti je pravda, i omrzao si na bezakonje: toga radi **pomaza Te, Bože, <u>Bog TVOJ</u>** uljem radosti većma od drugova Tvojih.“ {Jevrejima 1,9}

- „Malo njih razume značenje reči koje **Isus** izgovorio u sinagogi u Nazaretu, On **je objavio Sebe kao Pomazanika**” {Ellen White: AA, p. 416.3} “Few realize the full meaning of the words that Christ spoke when, in the synagogue at Nazareth, He announced Himself as the Anointed One.”

Mi čitamo da Isus biva pomazan od Svoga Boga Oca, a ne da je Isus pomazao Oca. Bog Otac je iznad svih bića u svemiru, i isto iznad Svog Sina (Bože, Bog **Tvoj**). Kod jednog „trojstvenog“ Boga ne postoji mogućnost da Isus bude stvarni Sin Boga Oca.

34: **Sedam Duhova - Otkrivenje. Troje na nebu?**

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Onaj Koji sedi na nebeskom prestolu je **jedno Biće a ne Trojstvo!** Mi znamo da je Otac Vladar svega:

- „I odmah bih u duhu; i gle, presto stajaše na nebu, i **na prestolu seđaše Neko**. I **Onaj** što seđaše bijaše po viđenju kao kamen jaspis i sard.“ {Otkrivenje 4,2.3}

- „**Veliki Jehovah** je objavio sa **Svog prestola** 'Ovo je **Moj ljubljeni Sin**'.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”-”

- „**Božji presto** je na nebu, **ipak, On je sa Svojim Duhom sveprisutan**. On ima neograničeno znanje i lični interes u svim Svojim delima.“ {Ellen White: Education, p. 132.2 **1903**} "The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11,4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „Za nas nas nije esencijalno, da možemo da definišemo šta je Sveti Duh. Hristos je rekao, da je Sveti Duh utešitelj, „**Duh** istine, koji **OD Oca IZLAZI**.“ Jovan 15,26. U posmatranju Svetog Duha je jasno objašnjeno, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, „**on neće govoriti sam od sebe.**“ {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself**.” John 15:26; 16:13."

- „I **od prestola izlažahu** munje i gromovi i glasovi; **i** sedam žižaka ognjenijeh gorahu pred prijestolom, koje su **sedam duhova Božjih**.“ {Otkrivenje 4,5}

- „Od Jovana na sedam crkava koje su u Aziji: blagodat vam i mir od **Onoga Koji jest, i Koji beše, i Koji će doći**; i od **sedam duhova** koji su **pred prestolom Njegovim; I od Isusa** Hrista, Koji je Svedok verni, i Prvenac iz mrtvih, i Knez nad carevima zemaljskima, Koji nas ljubi, i umi nas od grijeha našijeh krvlju svojom; {Otkrivenje 1,4.5}

- „I videh, i gle, nasred prestola i četiri životinje, i posred starešina **Jagnje** stajaše kao zaklano, i **imaše sedam rogova, i sedam očiju**, **koje su sedam Duhova BOŽJIH** poslanih po **svemu** svetu.“ {Otkrivenje 5,6}

- „Jer će se radovati kad vide kamen merački u ruci Zorovavelju onih **sedam očiju GospodnjIH** koje **prelaze svu zemlju**.“ {Zaharija 4,10}

Od Boga Oca na prestolu kao Izvoru, izlaze Njegovih 7 Duhova, koji idu ka Njegovom Sinu, Jagnjetu. Isus ih onda šalje svugde kao Svetog Duha. Jagnje ima 7 rogova i 7 očiju koje predstavljaju 7 duhova. 7 rogova su svemoć i 7 očiju Božja sveprisutnost kroz Njegovog Svetog Duha. Broj 7 se u Bibliji koristi kao izraz Božjeg savršenstva. Kada neko nešto vidi svojim očima, onda to znači da je ta osoba lično prisutna na tom mestu. Neki zastupnici Trojstva u očajnoj potrazi za dokazima uzimaju čak i ovaj opis od 7 očiju kao „dokaz“ da je Sveti Duh treće „Biće“, što ne sadrži nimalo logike pošto su te oči samo deo tela od Jagnjeta! Osim toga da li ova konstelacija i podela Svetog Duha paše jednom Božanskom Biću? Sigurno ne! Kada Bog opisuje nešto što Mu pripada, a nije Božansko, On se u Bibliji služi brojem 7 i 12.

On sa njima opisuje savršenstvo, a nama još jednom naglašava, da Sveti Duh nije Bog. I time vidimo da 7 Duhova predstavlja savršenog i jednog Svetog Duha, kao što 7 rogova opisuje savršenu i jednu Božju vlast. Isto tako i 12 plemena opisuje samo jedan Božji narod, kao što i 7 svećnjaka označavaju jednu Božju crkvu u različitim vremenskim fazama. Sa druge strane jedan simboličan broj opisuje samo objekte a ne pojedinačne subjekte.

Otac i Sin nikada i nigde nisu opisani sa nekim simboličnim brojem, nego samo kao jedan Bog Otac i jedan Gospod Isus. Dole čitamo reči koje opisuju istu konstelaciju na malo drugačiji način, ali isto govore da je Bog Otac primarni izvor Svetog Duha kojeg šalje Isusu, a onda Isus ka nama.

- „**Od Oca** bi svetlost dolazila **ka Sinu**, a **od Sina na** grupu onih koji se mole. Zatim sam zapazila kako neka izuzetno jaka svetlost dolazi **od** Oca **ka** Sinu, a **od** Sina kao talas na narod pred prestolom. Međutim, samo je malo njih primilo ovu veliku svetlost.“ {Ellen White: EW 54.2} „A light would come from the Father to the Son and from the Son to the praying company. Then I saw an exceeding bright light come from the Father to the Son, and from the Son it waved over the people before the throne. But few would receive this great light.“

Ako je Bog Otac primarni Izvor Svetog Duha, kako i Isus predstavlja isto tako nezavisan Izvor? Isus je nezavisan Izvor Svetog Duha zato što ga je u potpunosti primio od Oca:

- „A kad dođe utešitelj, koga ću vam poslati od Oca, **Duh** ISTINE, koji **OD Oca IZLAZI**, on će svedočiti za Mene.“ {Jovan 15,26}

- „**OTAC je SVOG DUHA DAO u nemerljivim količinama SVOM SINU**, i mi takođe možemo imati udeo u punini (IT) toga (ne njega).” {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **It´s** fullness.”

- „**Sveti Duh, koji PROIZILAZI od jedinorodnog Sina Božjeg**, vezuje ljudske odlike, telo, i duh, sa savršenom Božansko-ljudskom Hristovom prirodom.” {Ellen White: Review and Herald, April 5, **1906** par. 16} “The holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.“

U to su verovali i naši pioniri, vođeni Biblijom i Duhom Proroštva, sve dok 1931. godine nije došao zaokret ka novoj „istini“:

- „I čitamo dalje u Otkrivenju 1,4; 3,1; 4,5; 5,6 “**Sedam Duhova koji su poslati po svoj zemlji**.” **Ovo je bez sumnje oznaka Svetog Duha**, koji je stavljen u formu da označava njegovo savršenstvo i puninu. **Ali bi teško mogao tako biti opisan da je osoba. Nikada ne čitamo o sedam Bogova ili sedam Hristosa**.” {Uriah Smith, RH, October 28, 1890} “Again we read of “the seven Spirits of God sent forth into all the earth.” Rev. 1,4; 3,1; 4,5; 5,6. This is unquestionably simply a designation of the holy Spirit, put in this form to signify its perfection and completeness. But it could hardly be so described if it was a person. We never read of the seven Gods or the seven Christs.”

Završna misao od EGW o tom izrazu:

- „Postoje mnogi koji su duhovno u opasnoj poziciji – mnogi koji su 'spremni da pomru.' Otkrivatelju (Jovan) je rečeno da napiše crkvi u Sardu ' **Tako govori Onaj Koji ima sedam Duhova Božjih, i sedam zvezda**: znam tvoja dela, da imaš ime da si živ, a mrtav si. Straži, i utvrđuj ostale koji hoće da pomru; jer ne nađoh tvoja dela savršena pred Bogom svojim. Opominji se dakle, kako si primio i kako si čuo, i drži i pokaj se.' Osuda stoji na onima koji su čuli istinu, primili istinu, i koji su nakon toga se ponašali kao duhovno mrtvi. 'Opomeni se dakle' **U našem radu mi ne smemo biti uvučeni u primamljive teorije koje će dovesti do negiranja naše STARE vere u istinu koju smo čuli i zagovarali**. 'Ako li ne uzastražiš, doći ću na tebe kao lupež, i nećeš čuti u koji ću čas doći na tebe. Ali imaš malo imena i u Sardu, koji ne opoganiše svojih haljina, i hodiće sa Mnom u belima, jer su dostojni.' 'Štaviše, Ja ću učiniti zavet mira s njima, to će biti večni zavet sa njima, i Ja ću ih postaviti, i umnožiti ih, i postaviti Moju Svetinju među njima zauvek. I Moj šator će biti među njima, Ja ću biti njiihov Bog i oni će biti Moj Narod.“ {Ellen White: Letter 230, 5. July **1906**} “There are many who are in a perilous position spiritually—many who are “ready to die.” The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: “These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent. There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. “Remember therefore.” In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. “If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee. Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy. Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people.”

35: Nebeski Savet. U Dvoje? U Troje?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Hristu je **data** uzvišena pozicija. **Načinjen je jednakim** Ocu. Svi Božji saveti su **otvoreni** Njegovom Sinu." {Ellen White: 8T 268.3, **1904**} "To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Da li činjenica, da je Isus od Svog Oca dobio mesto u nebeskom savetu, znači „dokaz" da je taj savet u Troje, i da „dokazuje" Trojstvo? Ta izjava znači samo da je Otac doneo samostalnu odluku da i Svom Sinu otvori pristup da zajedno donose odluke u kontekstu celog svemira. Zašto da otvori? Zato što je Isus prvo i uvek bio ispod Njega.

- „Bog je postao jedno sa čovekom kada je **na savetu između Oca i Sina na nebesima određeno da, UKOLIKO** (ne nakon što) **čovek padne, SIN Božji bude njegov Iskupitelj** i da povrati u njemu moralnu sliku Boga." {Ellen White, 1888 Materials, p. 869.2, 1891} "God became one with man when, in the council between the Father and the Son in heaven it was determined that if man fell from his allegiance, the Son of God should be his Redeemer and restore in him the moral image of God."

- „**U planu da spasu izgubljeni svet, savet su držali njih Dvojica; zavet mira je bio između Oca i Sina**." {Ellen White: ST, December 23, **1897** par. 2} "In the plan to save a lost world, the counsel was between them both; the covenant of peace was between the Father and the Son."

- „**Pred sakupljenim stanovnicima neba, Kralj je obznanio da niko osim Hrista, Jedinorodnog od Boga, ne može potpuno biti uključen u sve Njegove namere**, i Njemu je dato da izvrši moćne planove Njegove volje." {Ellen White: PP, p. 36.2, **1890**} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will."

- „Ni jedan čovek, ni najviši od anđela, ne može proceniti taj dar; **on je znan jedino Ocu i Sinu**.” {Ellen White: The Bible Echo, October 28, **1895** par. 4} “No man, nor even the highest angel, can estimate the great cost; it is known only to the Father and the Son.”

- „**Bog je informisao sotonu da će SAMO Svom Sinu otkriti sve Svoje tajne namere** i tražio je od cele nebeske porodice, čak i od sotone, da se potpuno pokore u neupitnoj poslušnosti; ali da se on (Sotona) dokazao nedostojnim mesta na nebesima.” {Ellen White: 1SP, p. 22.2, 1870} “God informed Satan that to his Son alone he would reveal his secret purposes, and he required all the family in Heaven, even Satan, to yield him implicit, unquestioned obedience; but that he (Satan) had proved himself unworthy a place in Heaven.”

- „Lucifer je bio zavidan i ljubomoran na Isusa Hrista. Ipak, kada su se anđeli naklonili Isusu da priznaju Njegovu nadmoć i visoki autoritet i zasluženu vladavinu, poklonio se zajedno sa njima; ali mu je srce bilo puno zavisti i mržnje. **Hristos je bio upućen u posebne Božje** (Bog Otac) **tajne i planove, dok Lucifer nije bio upoznat sa njima**. On nije razumeo, niti mu je bilo dopušteno znati sve namere Božje. **Ali Hristos je bio priznati vladar neba, Njegova moć i vlast je bila ista kao u Boga**. Lucifer je mislio da je i sam bio omiljen na nebu među anđelima. Bio je vrlo uzvišen, ali to nije pokrenulo u njemu zahvalnost i hvalu prema Stvoritelju. On je težio ka visini samoga Boga.” {Ellen White: The Story of Redemption, p. 14} “Lucifer was envious and jealous of Jesus Christ. Yet when all the angels bowed to Jesus to acknowledge His supremacy and high authority and rightful rule, he bowed with them; but his heart was filled with envy and hatred. Christ had been taken into the special counsel of God in regard to His plans, while lucifer was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of heaven, His power and authority to be the same as that of God Himself. Lucifer thought that he was himself a favorite in heaven among the angels. He had been highly exalted, but this did not call forth from him gratitude and praise to his Creator. He aspired to the height of God Himself.”

- „**Hristos**, Reč, jedinorođeni Božji SIN, bio je jedno s večnim OCEM, jedne prirode, karaktera i namere, **JEDINO BIĆE koje je moglo sudelovati u svim Božjim** (Bog Otac) **namerama i savetovanjima**.“ {Ellen White: PP, p. 34.1} “Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God.“

U gornjem citatu vidimo da je i pre pada čoveka u greh savet činilo samo prisustvo Oca i Sina. Zašto Sveti Duh kao „treće Biće“ nije bio prisutan? Zastupnici Trojstva navode, da se Sveti Duh samo povukao sa Svoje pozicije u okviru plana spasenja, i da „samo zato“ ne vidimo nigde „dokaz“ njegovog učestvovanja u savetu „Trojstva“. Zašto onda nije bio nigde prisutan i pre dolaska greha? Zar ne bi bilo čudno da samo Otac i Sin razumeju dubinu spasenja, kada bi Sveti Duh zaista bio Božansko Biće? Otac je nebeski savet napravio samo za Sebe i Svog Sina. Gde je Sveti Duh u nebeskom savetu ako je treće nezavisno Biće? Da ime Bog znači Trojstvo, onda bi značilo da Isus postoji dva puta. U ovim gornjim citatima imamo odgovor zašto je Lucifer bio ljubomoran upravo na Isusa, jer nije kao Isus bio pozvan u nebeski savet. To Lucifer nije ni mogao, pošto je bio samo stvoreno biće. Isto tako i u Velikoj Borbi Sveti Duh samo „nije spomenut“, ali je kao „treće Biće Trojstva“ bez sumnje „bio“ prisutan:

- „Hristos, Reč, **jedinorodni** Božji Sin bio je jedno sa večnim Ocem – jedno po prirodi, karakteru i namerama – **JEDINO Biće u <u>CELOM</u> SVEMIRU Koje je moglo da zna sve** (Očeve) **Božje planove i odluke**.“ {Ellen White: GC, “The Origin of Evil“ 1888, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Gornje „podrazumevanje“ u Velikoj Borbi je potpuno besmisleno, jer u VB jasno piše da je Isus JEDINO BIĆE U CELOM SVEMIRU Koje pored Oca sve zna! Pošto je Isus Jedini u celom svemiru a ne samo na planeti zemlji Koji ima Očevo znanje, kako je moguće da se tvrdi da Sveti Duh samo nije naveden, ali je kao treći „Bog“ naravno bio „isto prisutan“!

Da li postoje dva svemira? U Matejevom Jevanđelju stoji da je Isus izlečio dva opsednuta čoveka.

Luka i Marko su u opisu istog dogadjaja spomenuli samo jednu osobu. Zastupnici Trojstva iznose argument, da kao što su Marko i Luka spomenuli samo jednu osobu od dve, tako i Sveti Duh „samo“ nije spomenut. Za vreme Isusovog boravka na zemlji su gotovo bez prekida oko Njega bili bolesni ljudi, koje je On u Svojoj bezgraničnoj ljubavi sve lečio. Apostoli su opisivali dogadjaje, koji su u njihovim očima bili važniji. Zato je činjenica da su Marko i Luka spomenuli samo jednu osobu, verovatno bolesniju, a Matej dve osobe, ne suproti Bibliji. To nam samo pokazuje, da su apostoli imali različita gledišta kod tako sitnih detalja, kao i proroci Starog Zaveta.

Ali niko od njih nije napisao da na zemlji i u celom svemiru postoje samo jedan ili dva opsednuta čoveka! U stvari je takva analiza i u dimenziji Boga greh, gde se neko usuđuje, da jasan broj Božanskih Bića poredi sa dimenzijom nepreciznog nabrajanja stvorenih ljudi! Biblija i Duh Proroštva nam jasno govore Ko je i gde je Bog. Tu ne stoji Bog Sveti Duh nego samo Božji Duh! Kada bi i Sveti Duh bio Bog tada bi se i njemu molili! Božja reč kaže da je Bog Duh ali i da je Otac Isusu. Tu se radi o Ocu a ne o nepostojećem „Bogu svetom Duhu“. Pošto znamo da Sveti Duh govori jasnim rečima kao glas Oca i Isusa, kao kod Etiopljanina ili kao unutrašnji glas naše savesti, mi vidimo time da se oba načina govora odnose na Svetog Duha. Kada je Sveti Duh govorio, Biblija nam je to i prenela.

36: **Elohim i Ehad**

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Kao posebno “jak“ argument u korist doktrine o Trojstvu, uzima se ime Elohim iz Starog Zaveta, kod kojeg se Bogu kao jednini obraća u množini. Reč tj. ime Elohim jeste gramatički množina, ali ima značenje jednine, kao kada na našem jeziku osobi kojoj želimo izraziti poštovanje kažemo Vi ili kada se jednom caru obraćamo sa Vaše (u smislu množine) Visočanstvo. Ovo se zove množina veličanstva i svaki obrazovani Jevrejin će na pitanje, zašto je Elohim množina, dati taj odgovor, i kategorički odbaciti svaki pokušaj da se dokaže da se radi o više ličnosti. Ali ovo nije jedini primer u jevrejskom jeziku. Reč nebo - amajim je na jevrejskom u množini. I reči voda - majim je u množini.

- „Car progovori Danilu i reče: Doista, vaš je Bog **Bog nad Bogovima** i Gospodar nad carevima, i Koji objavljuje tajne, kad si mogao otkriti ovu tajnu.“ {Danilo 2,47}

U Jevrejskom originalu umesto „Bog nad Bogovima“ stoji Elohim! Mi smo upravo videli da se Sin tog Boga Lično manifestovao pred Navuhodonosorom. Kako je Vavilonski car nazvao Oca? Elohim. Kako je nazvao Isusa? Sin. Bog Elohim, Koji se pri stvaranju obratio Svom Sinu da stvore svet, i Kojem po 10 Zapovesti pripada obožavanje je samo Otac Elohim a ne Trojstvo! Množina izraza Elohim predstavlja množinu autoriteta a ne osoba!

- „I Gospod reče Mojsiju: Evo, postavio sam te da si Bog (Elohim) Faraonu; a Aron brat tvoj biće prorok tvoj.“ {Izlazak 7,1}

Da li je Mojsije tri ličnosti ili jedna? Naravno jedna, ali je postavljen da bude Elohim faraonu.
U tom kontekstu dolazi neispravno tumačenje da je upotrebljena množina jer Mojsije predstavlja Elohima Koji je „množina“. Reč Elohim ima značenje Bog, i koristi se u tom kontekstu i za lažne Bogove u jednini:

- „I knezovi **filistejski** skupiše se da prinesu veliku žrtvu **Dagonu** Bogu (Elohim) svom.“ {Sudije 16,23}

Da li možda postoje tri Dagona? Ne, Filisteji su obožavali svog Boga Dagona kao jednu osobu!

- „Čuj, Izrailju: Gospod je Bog naš jedini Gospod.” {5. Mojsijeva 6,4}

Na Jevrejskom jeziku ova rečenica glasi:

„ə-ma‘ yiś-rā-’êl; Jeho-vah ’ĕ-lō-hê-nū Jeho-vah ’e-ḥāḏ”

’ĕ-lō-hê-nū – Gospod

Jeho-vah – Bog
’e-ḥāḏ – jedan

Zapazimo da je reč jedan (’e-ḥāḏ) povezana sa imenom Jehovah, koje je gramatička jednina, a ne na rečju ’ĕ-lō-hê-nū (Elohim) koje je gramatička množina. Jevrejska reč jedan (ehad) nikada nigde nema konotaciju jedinstva množine.

- „Zato će ostaviti čovek oca svog i mater svoju, i prilepiće se k ženi svojoj, i biće dvoje jedno telo.“ {Postanak 2,24}

Na Jevrejskom, kraj ove rečenice glasi:

„wə-hā-yū lə-bā-śār ’e-ḥāḏ.“

wə-hā-yū – oni će postati

lə-bā-śār – telo

e-ḥāḏ – jedno.

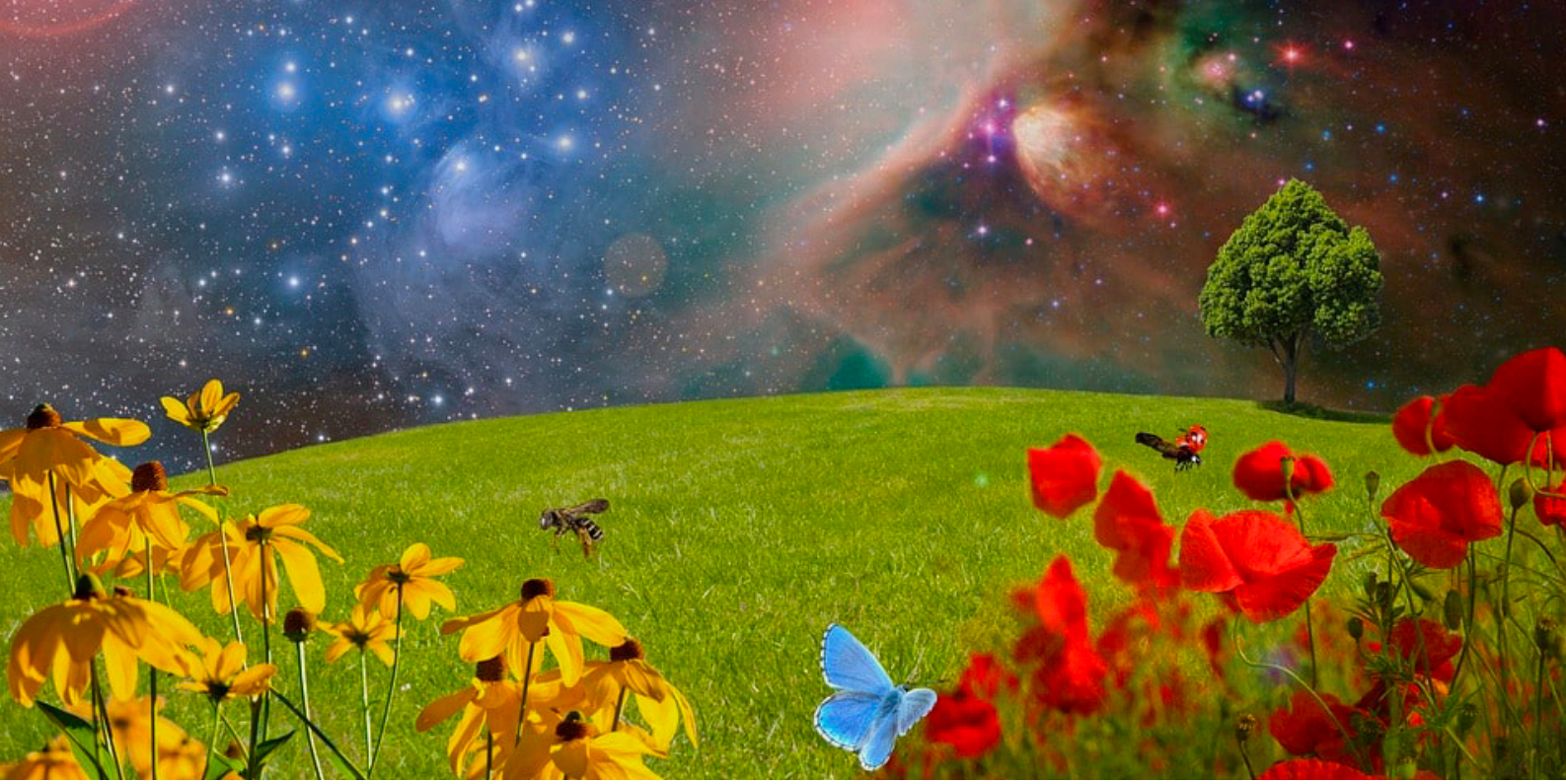
Reč jedan - ehad je kao i u celom ostatku Biblije primenjena samo na jedninu, u ovom slučaju na reč (jedno) telo, koje je jednina, a ne na množinu tj. na ljudska bića Adama i Evu.

37: Stvoritelj Elohim = Sveti Duh Učesnik stvaranja?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Potom reče Bog (Elohim): da načinimo čoveka po Svom obličju, kao što smo Mi“ {1. Mojsijeva 1,26}

Pošto Bog u ovom stihu kaže „da načinimo“, dolazi do tvrdnje da je Bog Trojstvo. Izjava „reče Elohim“, ima formulaciju množine, ali kao što smo videli u poglavlju “Elohim i Ehad” samo kao izraz poštovanja, a sigurno ne predstavlja „dokaz“ da je „trojedini Bog“ razgovarao „sam sa sobom“.



- „I Gospod reče Mojsiju: Evo, postavio sam te da si Bog (Elohim) Faraonu; a Aron brat tvoj biće prorok tvoj.“ {Izlazak 7,1}

Da li je Mojsije tri ličnosti ili jedna? Naravno jedna, ali je postavljen da bude Elohim faraonu. U tom kontekstu dolazi neispravno tumačenje da je upotrebljena množina jer Mojsije predstavlja Elohima Koji je „množina“. Reč Elohim ima značenje Bog, i koristi se u tom kontekstu i za lažne Bogove u jednini:

- „I knezovi **filistejski** skupiše se da prinesu veliku žrtvu **Dagonu** Bogu (Elohim) svom.“ {Sudije 16,23}

Ko je sve stvorio? Da li izraz „da načinimo“ „kao Mi“ dotiče tri osobe? On može jednako da znači i dve ili 4 individue! Da li Sveti Duh, ako bi bio jedno Biće, ima istu formu, sliku i oblik kao Otac i Sin? On već po definiciji Njegove prirode nema fizičku formu ili oblik. Iz tog razloga On nije mogao učestvovati u tom razgovoru „kao Mi“. Bog je kao Vladar celog svemira u Svojoj bezgraničnoj moći lično prisutan u celoj vasioni, naravno i pre stvaranja zemlje. U ovom stihu opisano prisustvo pre stvaranja života na zemlji nema značenje učešća Svetog Duha kao jednog trećeg Bića u stvaranju, jer je Bog Otac pozvao samo Isusa i rekao Mu ´hajde da načinimo čoveka po Svojem obličju´. Pri stvaranju su Bog Otac i Isus bili telesno prisutni i stvorili sve na zemlji. Sveti Duh je nasuprot tome bio Njihovo lično duhovno prisustvo još kada je zemlja bila bez obličja i pusta! Ellen White piše potpuno jasno da Sveti Duh nema povezanosti sa stvaranjem, što bi kod Trojstva bilo nelogično.

- „A zemlja beše bez obličja i pusta, i beše tama nad bezdanom; i Duh **Božji** dizaše se nad vodom.“ {1. Mojsijeva 1,2}„**Otac i Sin** su razmatrali moćno i čudesno delo, **stvaranje sveta**…..I onda je Otac rekao **Sinu**: ´Hajde da napravimo čoveka po Našem obličju.´“ {Ellen White: Spirit of Prophecy Volume One, p. 24, 25, 1870} „The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world.… And now God says to his Son, “Let us make man in our image.”

- „Bog je na savetu sa Svojim Sinom napravio plan da stvore čoveka po Svom obličju.“ {Ellen White: RH, Februar 24, 1874 par. 3} “God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image.”

- „**U početku, Otac i Sin su se odmarali u Subotu nakon Njihovog dela stvaranja**.“ {Ellen White: DA, p. 769} “In the beginning the Father and the Son had rested upon the Sabbath after Their work of creation.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kroz ove jasne reči možemo da prepoznamo da je učenje naše crkve, da je Sveti Duh bio treći učesnik u stvaranju potpuno lažna nauka, i da predstavlja još jedan pokušaj odbrane Trojstva. Bogu sigurno nije potreban telesni odmor, nego je on bio kroz subotu simbol stvaranja. Zašto se onda i Sveti Duh nije simbolički odmarao, da je stvarno bio učesnik u stvaranju, i da je stvarno Božansko Biće dostojno slave? Sa druge strane na drugim delovima te tematike dolazi do tvrdnje, da je ime i funkcija „Sveti Duh" „samo" deo plana spasenja, i da je Sveti Duh „isti" u svemu kao Otac i Sin, jer u Bibliji čitamo da je Otac Duh i da je Sin Duh.

Ali istovremeno čitamo da imaju i telo, što nigde nismo pročitali o svetom Duhu. Da li je opet potrebna „logika" da se to „podrazumeva", svaki put kada besmislenost nauke o Trojstvu dođe do izražaja? Zašto onda Sveti Duh kao „isti" nije učestvovao u razgovoru o stvaranju po „Svom obličju"? Zato u okviru produbljenja otpada uz odbijanje jasne istine dolazi sledeći korak sa tvrdnjom da je i Božje obličje koje je poklonio ljudima samo simbolika da bi mi to sebi mogli da „zamislimo" a da nema veze sa stvarnošću! Otkrivenje kaže nešto drugo, i opisuje Božansko Biće Oca u telesnom obliku na tronu! Božje otkrivenje jasno kaže da je taj veliki Stvoritelj Bog Otac:

- „**Veliki Stvoritelj** (Bog Otac) je okupio nebeske vojske, da bi mogao u prisutnosti svih anđela dodeliti **posebne počasti Svom Sinu**." {Ellen White: 1SP, p. 17, 18 1870} "The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son."

- „**Sin Božji** (Oca a ne Trojstva) **je sproveo u delo Očevu volju pri stvaranju <u>nebeske</u> vojske**; i Njemu, jednako kao i Bogu (Ocu), pripada njihova vernost i odanost." {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "The Son of God had wrought the Father's will in the creation of all the hosts of heaven; and to Him, as well as to God, their homage and allegiance were due."

Isus je bio Sin Božji i pre stvaranja anđela, a ne samo na zemlji kako nauka o Trojstvu tvrdi!

- „**<u>Otac i Sin</u> su bili uključeni u silan i čudesan rad stvaranja sveta koji su** (samo Oni!) **zamislili**." {Ellen White: 1SP, p. 24.1, 1870} "The Father and the Son engaged in the mighty, wondrous work they had contemplated, of creating the world."

- „Posle stvaranja zemlje i zveri na njoj, **Otac i Sin** su sproveli **svoje namere** u delo, koji je smišljen pre pada sotone, **da načine čoveka po Sopstvenom obličju**. Zajedno su napravili plan stvaranja zemlje i svakog živog bića na njoj. I **tada Bog (Otac) reče Svome Sinu,** "**Načinimo čoveka po Našemu obličju.**" - " {Ellen White: 1SP, p. 24.2, 1870} "After the earth was created, and the beasts upon it, the Father and Son carried out their purpose, which was designed before the fall of Satan, to make man in their own image. They had wrought together in the creation of the earth and every living thing upon it. And now God says to his Son, "Let us make man in our image." - "

- „**Bog je na savetu sa Svojim Sinom napravio plan da stvore čoveka po Svom obličju**." {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

- „**Hristos**, Reč, **jedinorođeni Božji Sin**, bio je jedno s večnim Ocem, jedne prirode, karaktera i namere, **<u>jedino</u> Biće koje je moglo sudelovati u svim Božjim namerama i savetovanjima**" {Ellen White: PP, p. 34.1} "Christ, the Word, the only begotten of God, was one with the eternal Father—one in nature, in character, in purpose—the only being that could enter into all the counsels and purposes of God."

- „**<u>PRE</u> Sotoninog pada, Otac se konsultovao sa Sinom po pitanju stvaranja čoveka**. Naumili su da stvore svet i da stvore životinje i žive stvari na njoj, i da stvore čoveka po Božjem obličju, da vlada nad svim živim svetom koji je Bog stvorio." {Ellen White: 3SG, p. 36, 1864} "Before the fall of Satan, the Father consulted his Son in regard to the formation of man. They purposed to make this world, and create beasts and living things upon it, and to make man in the image of God, to reign as a ruling monarch over every living thing which God should create."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Isus se ujedinio sa Ocem u stvaranju sveta**." {Ellen White: 2T, p. 209, 1869} "Jesus had united with the Father in making the world."

- „**Otac je kroz** (već tada!) **Sina stvorio sva nebeska bića**. 'Jer kroz Njega bi sazdano sve...,bili prestoli ili gospodstva ili poglavarstva, ili vlasti: sve se kroza Nj i za Nj sazda." {Ellen White: Letter 256, 1. August **1906**} "The Father wrought by His Son in the creation of all heavenly beings. 'By Him were all things created, ... whether they be thrones, or dominions, or principalities, or powers. All things were created by Him, and for Him."

Šta kaže naše današnje učenje? Da je „tri" Bića govorilo i stvorilo. Šta kaže Duh Proroštva? Samo Otac i Sin! Ne postoji ni jedan citat da je Sveti Duh učestvovao u stvaranju ili razgovarao sa Ocem i Sinom. Da Ellen White nije „spomenula" Svetog Duha je takođe besmislen, jer bi to značilo ponižavanje jednog Božanskog Bića kao Stvoritelja. Zašto u stvaranju nije učestvovao i Sveti Duh, ako bi on bio treće Božansko biće kao Otac i Sin, a ne samo iz Njih prozilazeća treća ličnost Njihove svesne prisutnosti?

Zastupnici Trojstva koriste stih iz 1. Mojsijeve 1,26 sa početka glave kao dokaz da je svet stvoren od „Trojstva". Ali ovde vidimo da je Božji inspirisani prorok jasno rekao da se kod te množine iz tog stiha radi isključivo o Ocu i Isusu! Jedna proročka vizija sadrži potpunu istinu, nezavisno od toga da li ju je sam prorok razumeo, kao i kod Jovana ili Danila. Ovaj opis Božje odluke o stvaranju čoveka ne daje uvid u vreme tj. značenje da li je čovek stvoren pre ili posle sotonine pobune protiv Boga, već objašnjava Njihovu nameru da stvore čoveka, na šta je sa druge strane Lucifer bio ljubomoran.

Da li Bog „Trojstvo" ima Sina? Bog znači Bog, a ne po potrebi na jednom mestu Trojstvo a na drugom mestu kao Bog Otac! Ellen White piše potpuno jasno da se samo Bog (Otac Elohim) a ne i Sveti Duh obratio Sinu i rekao Mu „da načinimo čoveka po Svom obličju"!Biblija je potpuno jasna i po pitanju Ko je Bog Koji je sve stvorio za 6 dana! To je Bog Otac **preko** Isusa, a ne Trojstvo! On je i u 10 zapovesti naveden kao taj originalni Stvoritelj, Tvorac zakona! Sin je to uradio u Očevo ime sa Očevom silom!

- „Jer je za šest dana stvorio Gospod nebo i zemlju, more i što je god u njima; a u sedmi dan počinu; zato je blagoslovio Gospod dan od odmora i poSvetio ga." {2. Mojsijeva 20,11}

- „Ali mi imamo samo **jednoga Boga Oca, OD** Kojega je SVE, i mi u Njemu, i jednoga Gospoda Isusa **Hrista, KROZ Kojega** je sve, i mi kroza Nj." {1. Korinćanima 8,6}

- „Jer kroz Njega (Isusa) bi sazdano sve što je na nebu i što je na zemlji, što se vidi i što se ne vidi, bili prestoli ili gospodstva ili poglavarstva, ili vlasti: Sve se kroza Nj i za Nj sazda." {Kološanima 1,16}

- „Jer je svako stvorenje Božije dobro i ništa nije na odmet kad se prima sa zahvalnošću." {1. Timotiju 4,4}

- „Jer je jedan Bog (Otac) , **I** jedan Posrednik Boga i ljudi, čovek Hristos Isus." {1. Timotiju 2,5}

Mi vidimo potpuno jasno, da su samo Otac i Sin učestvovali u stvaranju, kao i da je samo Otac tj. jedan Bog taj izvorni Stvoritelj. Ali šta onda znači donji stih, koji se koristi kao „dokaz" da je i Sveti Duh učestvovao u stvaranju? On se svakako treba posmatrati u harmoniji sa ostatkom koji je jasan:

- „A zemlja beše bez obličja i pusta, i beše tama nad bezdanom; i **Duh Božji dizaše se nad vodom**." {1. Mojsijeva 1,1.2}

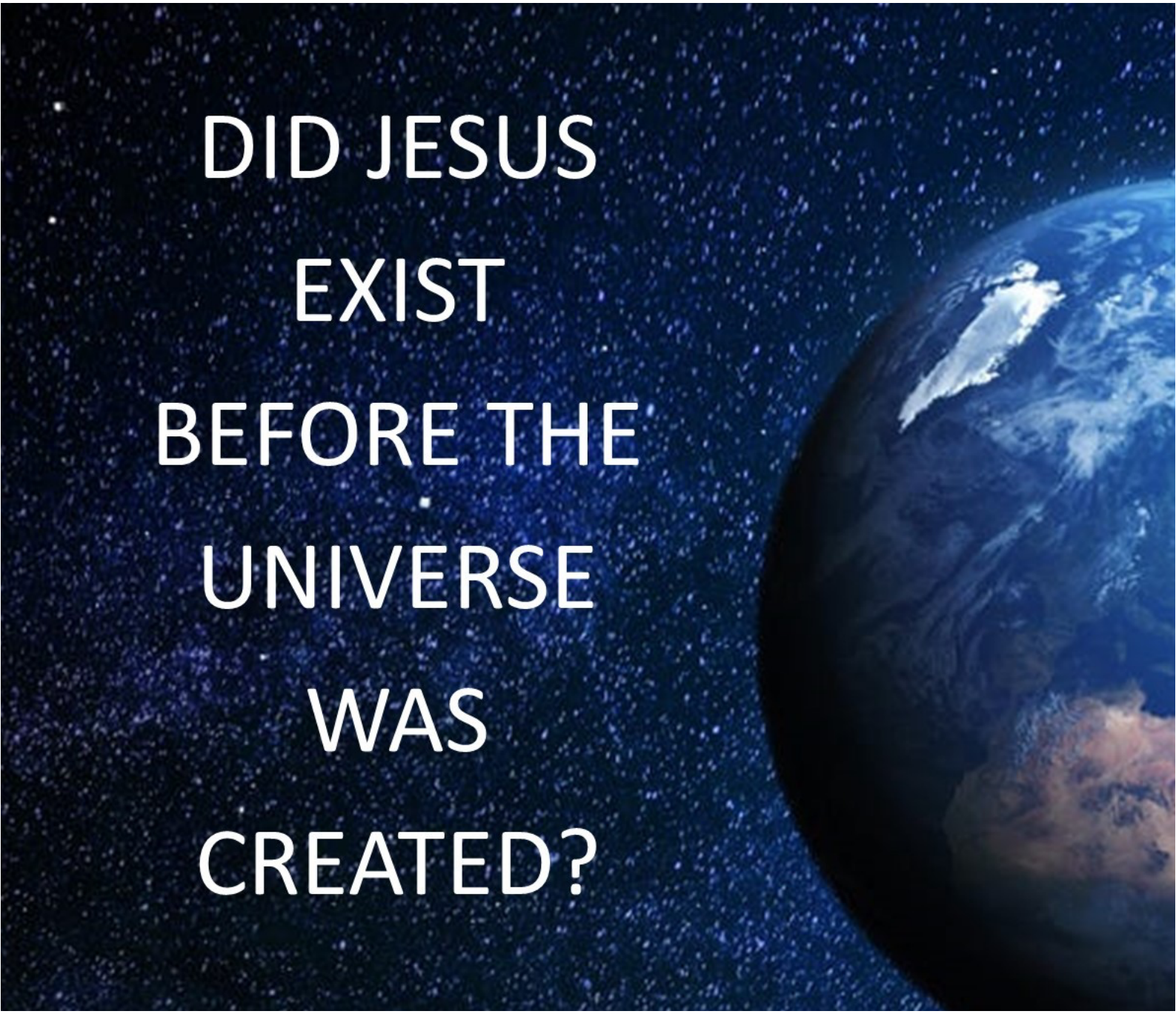
Preko ovih reči možemo da shvatimo da je Sveti Duh ustvari Božji Duh a ne „Bog Duh" i da je već pre stvaranja kao Božje prisustvo bio oko zemlje, jer se nalazio oko nje dok je bila bez obličja i pusta.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Pošto iz ranije pročitanih citata znamo da je Sveti Duh sveprisutnost Oca i Sina, onda postaje potpuno jasno, da su Oni i tu, kao i u svim drugim delovima univerzuma bili prisutni pre nego što su i fizički i lično došli da stvore naš svet.

38: Šta znači Isus - početak stvaranja

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „Svedok verni i istiniti, početak stvorenja Božijega“ {Otkrivenje 3,14}

Mnogi, kao i Jehovini Svedoci, odbijaju da je Isus Božansko Biće, te uzimaju ovaj neprecizno preveden izraz 'početak' kao “dokaz“ svojeg neispravnog gledišta. Ovaj stih opisuje istu situaciju kao i Jovan 1,1 da je Isus na samom početku stvaranja već bio tu, i da je ceo univerzum stvoren kroz Njegovu ruku.

Originalna grčka reč za početak Archon/Arche znači vladar, početak, izvor, princip, i u ovom stihu dotiče pojam stvaranja. Reč za stvaranje Ktiseos znači izvor, originator, započinjući autor. Isus je autor našeg početka, a ne “stvoreno“ Biće!

39: Jehovah, Jehova ILI Jahve?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



www.nehemiaswall.com/nehemia-gordon-name-god

Nijedan hrišćanski teolog ili jevrejski sveštenik nije danas u mogućnosti da ime JHVH ispravno pročita jer u jevrejskom jeziku ne postoje međuslova, a originalna forma je zaboravljena, zato što su zavedeni sveštenici izdali zabranu da se Božje ime izgovara.

To se nije desilo slučajno, jer je Sotona i na taj način napao Boga i Njegov autoritet i pravo Božje ime učinio nerazumljivim i neprepoznatljivim. U sledećem koraku je Božje ime zamenio netačnim imenom JAHVE.

Bog je u Otkrivenju najavio, da će poslednja generacija Njegovog naroda odbaciti svaku lažnu nauku i greh, i u okviru toga je preko Svog proroka Ellen White objavio Svoje pravo ime!

A ono glasi JEHOVAH a ne Jahve!

Ime Jahve je u adventističkim krugovima prodrlo tek nakon smrti Ellen White, zajedno sa Trojstvom i drugim otpadnim naukama.

Ellen White je zajedno sa pionirima u ORIGINALU koristila samo pravo Božje ime:

- „**VELIKI JEHOVAH** je objavio sa Svog prestola '**Ovo je Moj ljubljeni Sin**'." {Ellen White: DA p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- „**SAMO JEHOVAH,** Večnom, Samoegzistirajućem, ne Stvorenom, Koji je Sam (jedini) IZVOR i Održavatelj SVEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠE obožavanje i molitva." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- „Oni koji gaze Božji autoritet i pokazuju otvoren prezir prema zakonu koji je dat na tako veličanstven način na Sinaju, bukvalno **prezire Zakonodavca, Velikog JEHOVAH**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

- „**JEHOVAH je ime, kojeg je Isus DOBIO**." {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- „**Hristos** nije bio samo Vodič Jevrejima u pustinji, **Anđeo U Kome je bilo** (Očevo) **ime JEHOVAH**, i Koji je, skriven u oblaku dima, išao pred vojskom, ali On je bio Taj Koji je dao (u ime Oca) zakon Izrailju." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- „Za vreme Isusovog krštenja se i Sotona nalazio među svedocima. **On je video Božju slavu, kojom je Otac obasjao Svog Sina**. On je čuo **glas JEHOVAH** (Oca), **Koji je posvedočio Isusovo Božanstvo**." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- „Evo, Ja šaljem Anđela Svog pred tobom … jer je **Moje ime u Njemu**." {2. Mojsijeva 23,20.21}

- „Kada je Božanski Mučenik visio na krstu, anđeli su se skupili oko Njega, i kada su Ga pogledali i videli Njegove suze, pitali su sa uzdrmanim emocijama: **zar Ga** (Isusa) **Gospod JEHOVAH** (Otac) **neće spasiti**?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

- „**Mi ne poričemo Hristovo Božanstvo**….Mi verujemo da je On Božanska Osoba i **Kome se obratio JEHOVAH** rečima: "Da načinimo čoveka". On je bio sa Ocem pre nego što je svet postao….Mi NEMAMO toliko SIMPATIJE prema Unitarijancima koji poriču Božanstvo Hrista, NITI PREMA TRINITARIJANCIMA koji drže Sina kao večnog Oca, i koji govore tako mistično o TROJEDINOM BOGU." {James White: Review and Herald, 6. June, 1871, 196, Tekst: Western Tour} "We believe Him to be the divine person addressed by **JEHOVAH** in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him." {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf}

- „Kao **JEHOVAH, VRHOVNI Vladar, Bog** nije mogao komunicirati lično sa grešnim ljudima, ali je toliko voleo svet da **je poslao Isusa na naš svet kao otkrivenje Samog Sebe**." {Ellen White: 9MR, p. 122.3, **1903**} "As **JEHOVAH**, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

Zašto u imenu JEHOVAH stoji H kao poslednje slovo? Zato što je H poslednje slovo i u skraćenom imenu JHVH. Isto tako i slovo W ne postoji u jevrejskom jeziku.

Zato forma JHWH tj. Jehowah nije ispravna, nego samo JHVH tj. Jehovah. Jevrejski teolog Nehemia Gordon je u gornjem videu precizno objasnio i dokazao ove gore navedene činjenice.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

40: **Samo Otac ´veliki Jehovah ´ je vrhovni autoritet, oduvek iznad Isusa i jedini Izvor svega**

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



- „**Hristos je bio pozvan na poseban savet sa Bogom, vezano za Njegov plan**, dok Sotona nije bio upoznat sa tim planom. Nije razumeo, niti mu je bilo dozvoljeno da zna Božje namere. **Ali Hristos je bio priznati Vladar nebesa, Njegova moć i autoritet je bio isti kao Samoga Boga** (Oca).” {Ellen White: 1SP, p. 18, 1870} “Christ had been taken into the special counsel of God in regard to his plans, while Satan was unacquainted with them. He did not understand, neither was he permitted to know, the purposes of God. But Christ was acknowledged sovereign of Heaven, his power and authority to be the same as that of God himself.”

- „**Veliki Stvoritelj** je okupio nebeske vojske, da bi mogao u prisutnosti svih anđela **dodeliti posebne počasti Svom Sinu** (oduvek Sin!). Sin je seo na presto sa Ocem i nebeska gomila Svetih anđela se okupila oko njih. **Tada je Otac objavio da je Hrista, Svog Sina, izjednačio sa Sobom**; tako da gde god je prisutan Njegov sin, to je kao da je sam Bog prisutan. **Sinovljeva reč se imala poštovati kao i Očeva**. **On je PREDAO autoritet na Svog Sina da komanduje nebeskim vojskama**. Pogotovu je bio važan zadatak da **Sin sarađuje sa Njim u stvaranju zemlje** i svakog živog stvorenja koje će postojati na toj zemlji. Njegov Sin će sprovoditi Njegovu volju i zamisli, ali ništa neće činiti Sam od Sebe. Očeva volja će se ispuniti u Njemu.” {Ellen White: 1SP, p. 17.2 1870} “The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son. The Son was seated on the throne with the Father, and the heavenly throng of holy angels was gathered around them. The Father then made known that it was ordained by himself that Christ, his Son, should be equal with himself; so that wherever was the presence of his Son, it was as his own presence. The word of the Son was to be obeyed as readily as the word of the Father. His Son he had invested with authority to command the heavenly host. Especially was his Son to work in union with himself in the anticipated creation of the earth and every living thing that should exist upon the earth. His Son would carry out his will and his purposes, but would do nothing of himself alone. The Father's will would be fulfilled in him.”

- „Adamu i Evi su rekli da se **najuzvišeniji anđeo, sledeći do Hrista, pobunio protiv Božjeg zakona koji je On** (Otac) **ustanovio za nebeska bića**; da je ova pobuna izazvala rat na nebesima koji je rezultovao izbacivanjem pobunjenika i da je sa njim isteran svaki anđeo koji se ujedinio sa njim u **neposlušnosti autoriteta VELIKOG Jehovah** (Oca); i da je ovaj otpali anđeo sada **neprijatelj svima koji su poslušni Ocu i Njegovom dragom Sinu**." {Ellen White: 1SP, p. 33.2 1870} "They told Adam and Eve that the most exalted angel, next in order to Christ, refused obedience to the law of God which he had ordained to govern heavenly beings; that this rebellion had caused war in Heaven which resulted in the rebellious being expelled therefrom, and every angel was driven out of Heaven who united with him in questioning the authority of the great Jehovah; and that this fallen foe was now an enemy to all that concerned the interest of God and his dear Son."

Gde je u gornjem citatu Sveti Duh, ako je treće Božansko biće?

- „**Pitala sam Isusa da li Otac ima formu kao i On. On je rekao da ima**, ali da je ja ne mogu videti, jer, rekao je: „Ako bi jednom pogledala slavu Njegove Ličnosti, prestala bi da postojiš." - " {Ellen White: EW, p. 54.2} "I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, "If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist."

Kada bi Otac i Sin bili isti, EGW bi morala da umre i kroz gledanje Isusa na nebu!

- „**Bog je moralni upravitelj i Otac**." {Ellen White: 12MR, p. 208.2, 1876} "God is a moral governor as well as a Father."

- „**Veliki Jehovah** je objavio sa Svog prestola 'Ovo je **Moj ljubljeni Sin**'.-" {Ellen White: DA, p. 579.4} "The great Jehovah has proclaimed from His throne, "This is My beloved Son."

- „**Božji Sin je bio sledeći po autoritetu pored velikog Zakonodavca**. On je znao da jedino Njegov život može biti dovoljan za otkup otpalih ljudi. Bio je toliko vredniji od ljudi, koliko je Njegov plemeniti karakter bez mrlje i uzdignut položaj komandanta nebeske vojske bio iznad poslova ljudi. **On je bio preslikana priroda svog Oca, ne samo po crtama lica i tela, već i po savršenstvu karaktera**." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "The Son of God was next in authority to the great Lawgiver. He knew that his life alone could be sufficient to ransom fallen man. He was of as much more value than man as his noble, spotless character, and exalted office as commander of all the heavenly host, were above the work of man. He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character"

- „**Bog** (Otac) **je VELIKI Ja Sam, Izvor SVEGA, CENTAR autoriteta i moći**." {Ellen White: LP, p. 296.2, 1883} "God is the great I AM, the source of being, the center of authority and power."

- „**Starac od Davnina je Bog Otac**." {Ellen White: GC 1888, p. 479.2} "The Ancient of Days is God the Father."

- „Mladi koji nisu ustanovljeni i ukorenjeni u istini, biće iskvareni i odvedeni slepim vođama i bezbožnima, mrziteljima koji lutaju i nestaju, **koji preziru suverenitet Starca i postavljaju na tron lažnog Boga, BIĆE koje sami definišu**, BIĆE koje je kao i oni sami - ovi će biti agenti u Sotoninim rukama koji će iskvariti veru nepripremljenih." {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} "Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in Satan's hands to corrupt the faith of the unwary."

- „Oni koji gaze Božji autoritet i pokazuju otvoren **prezir prema zakonu** koji je dat na tako veličanstven način na Sinaju, **bukvalno prezire Zakonodavca, velikog Jehovah**." {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} "Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Pred sakupljenim stanovnicima neba, **Kralj je obznanio da NIKO osim Hrista, jedinorodnog od Boga, ne može potpuno biti uključen u SVE Njegove namere**, i Njemu je dato da izvrši moćne planove Njegove volje." {Ellen White: PP, p. 36.2, 1890} "Before the assembled inhabitants of heaven the King declared that none but Christ, the Only Begotten of God, could fully enter into His purposes, and to Him it was committed to execute the mighty counsels of His will. "

Uključen u sve namere znači i znati sve namere Boga Oca. Zar nije čudno, da trojstveni Sveti Duh ipak ne zna namere Oca?

- „**Sve stvari je Hristos dobio od Oca**, ali je uzeo da daje. Tako da u nebeskim odajama u svom svešteničkom poslu za sva stvorena bića; kroz voljenog Sina, **Očev život struji ka svima**; plima ljubavi se kroz Sina vraća kroz radosnu molitvu punu hvale, **velikom Izvoru** (Ocu) **svega**." {Ellen White: DA, p. 21.2} "All things Christ received from God, but He took to give. So in the heavenly courts, in His ministry for all created beings: through the beloved Son, the Father's life flows out to all; through the Son it returns, in praise and joyous service, a tide of love, to the great Source of all."

- „**SAMO** (Ocu) **Jehovah, večnom, samoegzistirajućem, ne stvorenom, Koji je SAM IZVOR i Održavatelj SVEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠE obožavanje i molitva**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

- „Jer kako što **Otac ima ´život u Sebi´**, tako **DADE i Sinu da ima ´život u sebi´**." {Jovan 5,26}

Ko je Taj samoegzistencijelni Bog, Koji je u gornjem citatu opisan? Kome pripada najviša molitva: Ocu ili Sinu? Ko je Izvor svega pa i Isusovog života u sebi? Upravo izraz ´život u sebi´ označava Božansku formu života, koju je Isus Svojim nebeskim rođenjem dobio, tako da takođe ima samoegzistirajući ´život u sebi´ kao i Otac.

- „Tvoje je, Gospode, veličanstvo i sila i slava i večnost i čast, i sve što je na nebu i na zemlji; Tvoje je, Gospode, carstvo, i **Ti si uzvišen svrh SVEGA Poglavar**;" {1. Dnevnika 29,11-13}

- „Čekajući blažena nada i javljanja slave velikoga Boga I Spasa našega Isusa Hrista." {Titu 2,13}

Veliki Bog je Otac, a Isus je naš Spasitelj.

- „Reče joj Isus: ne dohvataj se do Mene, jer se još ne vratih k Ocu Svojemu; nego idi k braći Mojoj, i kaži im: vraćam se k **Ocu Svojemu i Ocu vašemu, i Bogu Svojemu i Bogu vašemu**." {Jovan 20,17}

- „Idem k Ocu; jer je **Otac Moj veći od Mene**." {Jovan 14,28}

- „I reče im: čašu dakle Moju ispićete, i krstićete se krštenjem kojim se Ja krstim; ali da sednete s desne strane Meni i s leve, **ne mogu Ja dati**, nego kome je ugotovio Otac Moj." {Matej 20,23}

- „**Bog** (Otac) **kao VRHOVNI Vladar univerzuma je uvek tražio trenutnu i neupitnu poslušnost. Čak I Hristos je, u danima Svoga oteloveljenja, bio poslušan Očevom zakonu**." {Ellen White: ST, July 22, 1886 par. 2} "God, as the supreme ruler of the universe has ever required prompt and unquestioning obedience. Even Christ, in the days of his flesh, was obedient to the law of the Father."

- „**Bog je Hristov Otac; Hristos je Božji Sin. Hristu je dato uzvišeno mesto. Načinjen je jednakim Ocu. Svi Božji saveti su otvoreni Njegovom Sinu**." {Ellen White: 8T, p. 268.3, **1904**} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Isus je oduvek bio Sin!

- „A Gospod pošto im izgovori uze se **na nebo**, **i sede Bogu s desne strane**.“ {Marko 16,19}

- „Ali hoću da znate da je svakome mužu glava Hristos; a muž je glava ženi; a **Bog je Glava Hristu**.“ {1. Korinćanima 11,3}

- „**Jedino Biće, Koje je jedno sa Bogom** i Koje je po zakonu živelo u ljudskoj formi na zemlji, snizilo se kroz život najjednostavnijeg radnika i radilo je sa Svojim zemaljskim ocem kao stolar.“ {Ellen White: ST, October 14, 1897 par. 3} “The only being who was one with God lived the law in humanity, descended to the lowly life of a common laborer, and toiled at the carpenter's bench with his earthly parent.”

- „…Bog, **jedini pravi živ Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, **koji ne poznaju niti Boga niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao. Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „**Jehovah je jedini pravi Bog** i Njega moramo poštovati i obožavati.” {Ellen White: 6T, p. 166, 1901} “Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped.”

- „Reče joj Isus: **ne dohvataj se do Mene, jer se još ne vratih k Ocu Svojemu**; nego idi k braći Mojoj, i kaži im: vraćam se k **Ocu Svojemu i Ocu vašemu, i Bogu Svojemu i Bogu vašemu**.“ {Jovan 20,17}

Ko je Bog Jehovah?

- „**Kao Jehovah, VRHOVNI Vladar, Bog nije mogao komunicirati lično sa grešnim ljudima, ali je toliko voleo svet da je poslao Isusa na naš svet kao otkrivenje Samog Sebe**.” {Ellen White: 9MR, p. 122.3, 1903} “As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself.”

Božja izjava da je Isus Njegov Sin odnosi se na to da je On Njegov nebeski Otac, a Isus Njegov nebeski Sin, a ne samo na zemlji u „okviru uloge“. Zato je Apostol Pavle, nakon što je Isus već bio na nebu, rekao da je Otac iznad Svog Sina! Na zemlji je ulogu zemaljskog Oca imao Josif.

41: Isus i ime Jehovah. Da li ga je dobio od Oca, Koji isto nosi ime Jehovah? Da li ono donosi isti nivo autoriteta sa Ocem?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Da li je Isus ime ‘Jehovah’ dobio, i da li je to ime Isusu donelo jednaki nivo autoriteta kao i kod Oca? Neki tumače jasne reči, da je Bog Jehovah ´Izvor svemu´ tako, da to označava i Isusa, zato što Isus nosi ime Jehovah. Neki idu i dalje pa tvrde da ime Jehovah „označava Trojstvo“. Prava istina je da Otac nosi ime Jehovah, i to kao njegov Izvor! Isus je to ime dobio od Oca. Jedan Izvor svega je i Izvor datog imena. A onaj koji prima nikada nije Izvor svega!

- „**VELIKI JEHOVAH** je objavio sa Svog prestola '**Ovo je Moj ljubljeni Sin**'.“ {Ellen White: DA p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

- „Kad se nađoše reči Tvoje, pojedoh ih, i reč Tvoja bi Mi radost i veselje srcu Mojemu, jer je **ime Tvoje prizvano** (dato) **na Me, Gospode Bože nad vojskama**.“ {Jeremija 15,16}



- „**Hristos** nije bio samo Vodič Jevrejima u pustinji, **Anđeo U Kome je bilo** (Očevo) **ime Jehovah**, i Koji je, skriven u oblaku dima, išao pred vojskom, ali On je bio Taj Koji je dao (u ime Oca) zakon Izrailju." {Ellen White: PP, p. 366.2, 1890} "Christ was not only the leader of the Hebrews in the wilderness—the Angel in whom was the name of Jehovah, and who, veiled in the cloudy pillar, went before the host—but it was He who gave the law to Israel."

- „Evo, Ja šaljem Anđela Svog pred tobom ... jer je **Moje ime u Njemu**." {2. Mojsijeva 23,20.21}

- „Za vreme Isusovog krštenja se i Sotona nalazio među svedocima. **On je video Božju slavu, kojom je Otac obasjao Svog Sina**. On je čuo **glas Jehovah** (Oca), **Koji je posvedočio Isusovo Božanstvo**." {Ellen White: DA, p. 116.2} "At the Saviour's baptism, Satan was among the witnesses. He saw the Father's glory overshadowing His Son. He heard the voice of Jehovah testifying to the divinity of Jesus."

- „**Jehovah je ime, kojeg je Isus DOBIO**." {Ellen White: ST, 3. May, **1899**, par 18} "Jehovah is the name given to Christ."

- „Kada je Božanski Mučenik visio na krstu, anđeli su se skupili oko Njega, i kada su Ga pogledali i videli Njegove suze, pitali su sa uzdrmanim emocijama: **zar Ga** (Isusa) **Gospod Jehovah** (Otac) **neće spasiti**?" {Ellen White: FLB 76.3} "As the divine Sufferer hung upon the cross, angels gathered about Him, and as they looked upon Him, and heard His cry, they asked, with intense emotion, "Will not the Lord Jehovah save Him?"

Ako i Otac i Sin nose ime Jehovah, a u citiranom opisu to ime označava Onoga Koji je apsolutni Izvor svega, onda se to može odnositi samo na Oca Jehovah. Duh Proroštva pravi razliku i naziva Oca VELIKI Jehovah, jer je On iznad Svog Sina Isusa Jehovah:

- „**SAMO Jehovah, Večnom, Samoegzistirajućem, ne Stvorenom, Koji je Sam (jedini) IZVOR i Održavatelj SVEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠE obožavanje i molitva**." {Ellen White: Patriarchs and Prophets, 305} {7ABC 439.2} "Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship."

Bog Otac Jehovah je izvor svega, pa i Božanskog života Svog Sina!

- „**Kao Jehovah, VRHOVNI Vladar, Bog** nije mogao komunicirati lično sa grešnim ljudima, ali je toliko voleo svet da **je poslao Isusa** na naš svet kao otkrivenje Samog Sebe." {Ellen White: Manuscript Releases Volume 9, p. 122.3, 1903} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Ovo je Sin Moj ljubazni Koji je po MOJOJ volji.“ {Matej 3,17}

- „Oni koji gaze Božji autoritet i pokazuju otvoren prezir prema zakonu koji je dat na tako veličanstven način na Sinaju, bukvalno **prezire Zakonodavca, velikog Jehovah**.” {Ellen White: 3SG, p. 294, 1864} “Those who trample upon God's authority, and show open contempt to the law given in such grandeur at Sinai, virtually despise the Lawgiver, the great Jehovah.”

- „**Božji Sin je po autoritetu bio sledeći pored VELIKOG Zakonodavca**.” {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} {2SP 9} “The Son of God was next in authority to the great Lawgiver.”

- „Gospod **Bog nebesa je naš Vođa**. On je Vođa kojeg možemo bezbedno pratiti; jer On nikada ne pravi greške. **Slavimo Boga i Njegovog Sina** Isusa Hrista, kroz Koga komunicira sa svetom.” {Ellen White, 1BC, p. 1117.9, **1903**} “The Lord God of heaven is our Leader. He is a leader whom we can safely follow; for He never makes a mistake. Let us honor God and His Son Jesus Christ, through whom He communicates with the world.”

- „Reče joj Isus: **ne dohvataj se do Mene, jer se još ne vratih k Ocu Svojemu**; nego idi k braći Mojoj, i kaži im: vraćam se k **Ocu Svojemu i Ocu vašemu, i Bogu Svojemu i Bogu vašemu**.“ {Jovan 20,17}

Uprkos tome što je Isus po autoritetu ispod Svog Oca, Isus je takođe Božanske prirode! U donjem citatu iz 1879 možemo da vidimo, da je Ellen White Isusa uvek posmatrala kao Božansko Biće, iako po hierarhiji ispod Oca. Bog nosi ime JEDINI Bog, a Isus u određenim momentima nosi isto titulu Bog, ali NE i JEDINI (pravi) Bog, Koji je samo Bog Otac.

- „Pali ljudi nisu mogli biti Isusovi sledbenici, zato što nisu mogli da dostignu harmoniju sa **Njegovom Božanskom prirodom**, i da ostvare zajednicu sa Spasiteljem sveta.“ {Ellen White: ST, December 11, **1879** par. 3} “Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer.”

42: Isusova priroda na zemlji. Božanska? Ljudska?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Oni koji odbijaju istinu da je Isus došao na zemlju sa ljudskom prirodom, i umesto toga uče lažnu nauku, da je ispod ljudske haljine bila absolutno besmrtna Božanska priroda, čime bi smrt na zemlji bila nemoguća, Biblija ih naziva sotoninim slugama:

- „Jer mnoge **varalice** iziđoše na svet koji **ne priznaju Isusa Hrista da je došao u telu**, ovo je varalica i antihrist." {2. Jovanova 1,7}

- „**Kad je načinjen plan otkupljenja, bilo je odlučeno da se Hristos ne bi trebao pojaviti u skladu sa Svojim Božanskim karakterom**; jer se onda ne bi mogao družiti sa žalosnima i onima koji pate. On mora doći kao siromah. On se mogao pojaviti u skladu sa uzvišenim položajem koji zauzima u nebeskim dvorovima; ali ne, morao je doseći najveće dubine ljudske patnje i siromaštva, da bi Njegov glas mogli čuti razočarani i opterećeni." {Ellen White; ST, 24. June **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,.."

- „**Kod Hrista nije samo izgledalo da je uzeo ljudsku prirodu; <u>On ju je zaista uzeo</u>. <u>On je stvarno posedovao ljudsku prirodu</u>**." {Ellen White: RH April 5, **1906**, par. 4} „Christ did not make believe take human nature; he did verily take it. He did in reality possess human nature."
- „Nije postojao izlaz za prestupnika. Cela Adamova familija je morala da umre. Onda sam videla Isusa i primetila na Njegovom licu izraz saosećanja i brige. **Uskoro sam videla kako se približava jakoj svetlosti, koja je okruživala Oca**. Anđeo koji me je pratio mi je rekao: „**On ima tajni razgovor sa** (samo!) **Svojim Ocem**." Dok je Isus govorio sa Ocem, izgledalo je da je napetost kod anđela dostigla vrhunac. **Tri puta je Isus bio okružen veličanstvenom svetlošću koja je nalazi oko Oca, i kada je treći put došao od Oca, mogla se videti Njegova pojava. Njegovo lice je bilo mirno, bez ikakvog straha ili sumnje i zračilo je sa dobročinstvom i ljubavlju, kako ljudske reči ne mogu da opišu**. Onda je pred anđelima objavio, da je za izgubljenog čoveka pripremljen izlaz. On im je rekao, da je sa Svojim Ocem govorio o tome, i **ponudio Svoj LIČNI (Božanski) život** kao otkupninu, da bi mogao na sebe da preuzme presudu za greh i time pali čovek mogao kroz Njega dobiti oproštaj." {Ellen White: EW, 149.2} "...there was no way of escape for the offender. The whole family of Adam must die. I saw the lovely Jesus and beheld an expression of sympathy and sorrow upon His countenance. Soon I saw Him approach the exceeding bright light which enshrouded the Father. Said my accompanying angel, He is in close converse with His Father. The anxiety of the angels seemed to be intense while Jesus was communing with His Father. Three times He was shut in by the glorious light about the Father, and the third time He came from the Father, His person could be seen. His countenance was calm, free from all perplexity and doubt, and shone with benevolence and loveliness, such as words cannot express. He then made known to the angelic host that a way of escape had been made for lost man. He told them that He had been pleading with His Father, and had offered to give His life a ransom, to take the sentence of death upon Himself, that through Him man might find pardon; "

- „Hristos, Koji nije poznavao ni najmanji trag greha ili uprljanosti, je **uzeo našu prirodu u njenom <u>degenerisanom stanju</u>**. To je bilo jedno poniženje, veće nego što jedan smrtan čovek može da shvati. **Bog se otkrio u mesu**." {Ellen White 1SM, p. 253} „Christ, who knew not the least taint of sin or defilement, took our nature in its deteriorated condition. This was humiliation greater than finite man can comprehend. God was manifest in the flesh."

Zašto su u razgovoru o najvažnijoj temi u celom univerzumu bili prisutni i govorili samo Otac i Sin, bez Svetog Duha - ako bi On bio zaista treće Božansko Biće? Isus kaže jasno „pisano je", i zato je neozbiljno, kao i na drugim mestima, u potrebi za dokazima tvrditi da se Sveti Duh automatski „podrazumeva", jer mi „verujemo" u Trojstvo! Ovde vidimo još jedan solidan odgovor: Pošto su nosioci te nauke shvatili da po takvoj teologiji Isus ne bi mogao da umre, što ćemo kasnije videti još dublje, doneli su novu nebiblijsku nauku uz pomoć izvrtanja citata Ellen White, sa tvrdnjom da Isus „nije" umro na nego „samo" Njegova ljudska haljina kojom je bio prekriven, i „da" je nakon samo doslovnog spavanja u grobu trećeg dana „Sam" Sebe vaskrsnuo! Tek time vidimo dubinu opasnosti nauke o Trojstvu, i do kakvog dubokog odbijanja Isusove žrtve ona u poslednjem koraku svog razvoja vodi.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

On je dao Svoj Božanski život koji je tada Ocu obećao za otkupninu naše kazne, jer stvoren život nije mogao da plati tu cenu! Sledeći korak odbijanja istine predstavlja pokušaj da se ta veličanstvena svetlost koja okružuje Oca deklariše kao Sveti Duh. Ta svetlost nije biće, nego manifestacija sile koja proizilazi iz jednog Bića koje je izvor. Zašto Isus nije bio okružen istim intenzitetom svetlosti, pošto Otkrivenje jasno govori da Sveti Duh proizilazi iz Oca a preko Isusa biva poslat na svako mesto (univerzuma)? Kada bi ta svetlost bila Sveti Duh, ona bi morala i oko Isusa imati isti intenzitet, pošto jedno biće u istom okruženju ne menja način svoje manifestacije. Pošto jedino Otac ima tako nemerljivo jače svetlo oko Sebe, to u stvari predstavlja znak Njegove veće moći, a isto tako i besmislenost Trojstva.

Isus je u jednoj viziji, kada se Ellen White nalazila na nebu, rekao Svom proroku, da bi tamo bez potpunog večnog života momentalno umrla, kada bi se samo našla u blizini svetlosti koja okružuje Oca. Pošto znamo da Sveti Duh govori prepoznatljivo i sa jasnim rečima (kao npr. u Delima Apostolskim 8,29) ili palim ljudima kao unutrašnji glas preko naše savesti, time vidimo jasno da su oba načina na koje On govori jasno izneseni. Dakle, kad je Sveti Duh govorio u ime Oca i Sina, Biblija nam je to i pokazala. Zato je jednostavno nemoguće rečenicu, u kojoj potpuno jasno stoji da su samo Otac i Sin razgovarali, zloupotrebiti i tvrditi da se "podrazumeva" da je u taj razgovor bio uključen i Sveti Duh! Kroz ovo vidimo još jednom da je ta nauka bez temelja.

- „**Jer bi <u>volja OČEVA</u> da se <u>Unj</u> (ISUSA) <u>USELI sva PUNINA</u>** (OTAC), i **Krozanj pomiri sve sa Sobom**, umirivši krvlju krsta Njegova, Krozanj sve, bilo na zemlji ili na nebu.“ {Kološanima 1,19-20}

Isus je sva čuda na zemlji činio sa Očevom silom, Koji je na zemlji bio lično u Isusu! Isus na zemlji nije posedovao Svoju Božansku moć! Njegova Božanska sila na zemlji, koju nije smeo da upotrebi za samog Sebe, je bila samo moć Njegovog u Njemu prisutnog Oca!

- „**Isus kao Bog ne bi mogao biti iskušavan nimalo više nego kada na nebu** nije bio iskušavan u Svojoj odanosti. **<u>Ali kada se Isus ponizio u ljudsku prirodu, On je mogao biti iskušan</u>. On na Sebe nije uzeo ČAK ni prirodu anđela, nego ljudsku, perfektno identičnu sa našom prirodom, osim što je bio neuprljan grehom**. Ljudsko telo, ljudski um, sa svim posebnim osobinama, On je imao kosti, mozak i mišiće. Kao čovek sa našim mesom, On je bio okružen **ljudskim slabostima**. Uslovi Njegovog života su bili takve osobine da je On bio izložen svim neprijatnostima koje pripadaju čoveku, ne u bogatstvu, ne u udobnosti, nego u siromaštvu i oskudici i poniženju. On je udisao isti vazduh koji i jedan čovek mora da udiše. **On je zakoračio na zemlju kao čovek**. **<u>On je imao razum, savest, sećanje, volju i osećanja ljudske duše</u> šta je bilo spojeno sa Njegovom Božanskom prirodom** (Njegove <u>Ličnosti</u>).“ {Ellen White: 16MR 181, 182} {TA 157.1} “As God, Christ could not be tempted any more than He was not tempted from His allegiance in heaven. But as Christ humbled Himself to the nature of man, He could be tempted. He had not taken on Him even the nature of the angels, but humanity, perfectly identical with our own nature, except without the taint of sin. A human body, a human mind, with all the peculiar properties, He was bone, brain, and muscle. A man of our flesh, He was compassed with the weakness of humanity. The circumstances of His life were of that character that He was exposed to all the inconveniences that belong to men, not in wealth, not in ease, but in poverty and want and humiliation. He breathed the very air man must breathe. He trod our earth as man. He had reason, conscience, memory, will, and affections of the human soul which was united with His divine nature.—16MR, 181, 182”

- „Isus Hristos se nije otimao da bude jednak Bogu (Ocu). Samo Božanstvo je moglo da izleči čoveka od otrovnog ujeda zmije; **Sam Bog je u Svom jedinorodnom Sinu uzeo ljudsku prirodu na Sebe i zadržao u SLABOJ LJUDSKOJ PRIRODI BOŽANSKI KARAKTER**, opravdao Svoj Sveti zakon u svakoj tački i preuzeo kaznu smrti i srdžbe sa ljudskih sinova na Sebe.“ {Ellen White: YI, 11. February **1897**} “Jesus Christ “counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ako je kompletan citat jasan, da je Isus na zemlji imao potpuno ljudsku prirodu, onda u poslednjem delu citata navedena Božanska priroda sigurno ne može da služi kao „dokaz“ njene „prisutnosti“ „ispod ljudske haljine“. U takvom slučaju je potrebno dublje proučavanje, jer Božji prorok sigurno ne suproti sam sebi. Prve dve rečenice pokazuju da za Božansku prirodu ne postoji ni jedno iskušenje. Kakva bi razlika bila, da je Isus zaista imao „samo obučenu Božansku prirodu“? Nijedna, jer tako ne bi postojala mogućnost, popustiti nekom grehu. Ovde čitamo potpuno jasno, da Isus nije uzeo čak ni anđeosku prirodu! Odakle onda dolazi ideja, da je Isus na zemlji nosio Božansku prirodu? Pri tome niti „obučena haljina ljudskog mesa“ niti otvoreni nastup Božanstva u smislu bezgrešnosti ne menja ništa!Moramo shvatiti da svaki od nas ima dve ljudske prirode: fizičku i duhovnu. Isus nije mogao biti kušan u Njegovoj Božanskoj fizičkoj prirodi, pošto ona ne može da bude gladna, nema osećaj bola, i ne poseduje apslolutno nikakve slabosti. Isus se morao odreći Svoje Božanske fizičke prorode, Svog Božanskog tela, i uzeti na Sebe potpuno ljudsku fizičku prirodu, koja je u svemu bila kušana kao i mi. Njegovo telo je bilo 100% ljudsko i 0% Božansko. Sa druge strane je Njegov um bio 100% Božanski i 0% ljudski. On je bio ograničen ljudskom fizikom, fiziologiom ljudskog mozga, ali je u svom karakteru Njegov um bio 100% čist i Božanski. Mi ceo citat sa fleksibilnom izjavom o Njegovoj Božanskoj prirodi možemo tumačiti samo u kontekstu svih reči, od kojih zavisi značenje ostatka teksta. Izjava u kontekstu: ´Ljudsko telo (a human body), ljudski um (human mind), sa svim posebnim osobinama (with all the peculiar proporties).

Izjava da je ´On je imao kosti, mozak i mišiće, (brain and muscles) u principu ponavlja isto, jedino umesto reči ´um´ koristi pojam ´mozak´. Ona je upravo na to i mislila. Na ljudski um tj. mozak u fizičkom smislu, koji je svakako kao i ostatak tela pod efektima greha i degeneracije. Međutim Njegov um, duhovni, nepovezan sa ljudskim fiziološkim aspektom nije bio ljudski nego 100 % čist i Božanski. Gledajući gornje citate, (akcenat na YI, 11. February **1897**), vidimo jasno, da je Isus zadržao Svoj Božanski karakter**, a ne telesnu formu Božanske prirode.** Time ni donji citat ne može imati drugo značenje, jer Božji proroci ne suprote sami sebi. Nažalost pristalice Trojstva koriste gornji deo donjeg citata kao dokaz da je Isus imao doslovnu Božansku prirodu na zemlji i time samo ljudsku haljinu. Ali ako nastavimo u čitanju istog citata, videćemo da čak i mi isto tako možemo dobiti učešće u Božanskoj prirodi. O čemu se radi? Naravno o prisustvu Svetog Duha u nama. Otac nije lično bio prisutan u Isusu tokom Isusovog boravka na zemlji na neki misteriozan način nego samo Svojim Duhom, jednako kao što je Duhom Svojim bio prisutan u apostolima i Svetima. Za razliku od svih ostalih Isus nikada nije zgrešio niti se prevara našla u Njegovim ustima, nego je čitav Svoj zemaljski život vodio po Duhu Očevu potčinivši Svoju volju Očevoj volji. Isus je rekao da će verni činiti i veća čuda od onih koja je Otac preko Njega činio. Verovati da je Otac bio lično na neobjašnjiv način prisutan u Isusu potkopava istinu i činjenicu da je Isus bio u smrtnom telu jednakom kakvo mi imamo, sa svim slabostima, da je iskusio sva iskušenja koja možemo imati, uključujući rizik večnog gubitka.

- „Da se **Božansko nije pomešalo sa ljudskim, Isus ne bi mogao da za vreme Svog zemaljskog boravka učini ništa da spasenje ljudi.** Ograničena ljudska priroda ne može da tu čudesnu tajnu, **stapanje obe prirode, Božanske i ljudske**, ni da opiše. To ne može nikada biti objašnjeno. Čovek se mora diviti i čutati…**ČOVEK MORA DA bude UČESNIK U BOŽJOJ PRIRODI**, **da bi bio u stanju, da izdrži u ovom zlom vremenu, da bi bio u stanju da opstane u ovom zlom vremenu…Isus kaže, „bez Mene ne možete učiniti ništa**“.“ {Ellen White: Lt 5, 1889.6} „Christ could have done nothing during His earthly ministry in saving fallen man if the divine had not been blended with the human. The limited capacity of man cannot define this wonderful mystery, the blending of the two natures, the divine and human. It can never be explained. Man must wonder and be silent. And yet man is privileged to be a partaker of the divine nature, and in this way he can to some degree enter into the mystery. This most wonderful exhibition of God’s love was made on the cross of Calvary. Divinity took the nature of humanity, and for what purpose? that through the righteousness of Christ humanity might partake of the divine nature. This union of divinity and humanity, which was possible with Christ, was incomprehensive to human minds. The wonderful things to take place in our world, the greatest events of all ages, are incomprehensible to worldly minds; they cannot be explained by human sciences. The powers of the heaven shall be shaken. Christ is coming in power and great glory, but His coming is not such a mystery as the things to take place before that event. **Man must be a partaker of the divine nature in order to stand in this evil time**, when the mystery of satanic agencies are at work. Only by the divine power united with the human can souls endure through these times of trial. **Says Christ, “Without Me ye can do nothing**.” Then there must be far less of self and all for Jesus.“

Isto kao što je Isus kroz Božansku silu Oca uspeo da pobedi greh, možemo i mi da sa Božanskom silom Isusa biti učesnici u Njegovoj Božanskoj prirodi, i njom pobediti greh! I upravo to je stopljena Božanska i ljudska priroda koju je Isus imao na zemlji, kada je morao da se osloni na Oca, od Kojeg je dobijao nebesku silu! Šta nam je Bog još pokazao da bi tu tematiku mogli zamisliti, je da je Eva proizišla kroz deo Adamovih rebara. Time nam je našem nivou razumevanja pokazano da i sveprisutni Bog Otac, za Kojeg ne postoji početak, nije Svog Sina stvorio kao druga bića, nego na nama neshvatljiv način rodio Isusa iz Sebe, još pre nego što su stvorena druga bića. Tako je kroz poziv Avramu, da žrtvuje svog sina Isaka, Bog želeo da nam na jednostavan način predstavi nebeske aspekte Isusove žrtve i naglasi koliko je Sam Bog morao da pati, da bi nam kao dar dao večni život.Možemo videti da i Isus ima istu Božansku prirodu kao i Otac. Pristalice Trojstva odbacuju ovu jasnu poruku istine, ali time sami nemaju odgovor zašto je Eva proistekla iz Adamovog rebra, a nije stvorena zajedno sa Adamom.

Njihovo pogrešno tumačenje tog opisa, koji u stvari definiše pravac istine, da Bogu „naknadno“ nije bilo ugodno da Adam bude sam, bi značilo da Bog ne poseduje apsolutnu mudrost, i da je tek „kasnije prepoznao Svoju grešku“. Ovo nam pokazuje da poslednji korak odbrane Trojstva umesto prihvatanja istine vodi ka stavovima da Bog nije sveznajući! Ali Bog je svemoguć, i kod Njega ne postoji slučaj ili greška! Mi vidimo da su vrhovni učitelji te lažne nauke spremni čak i na tako hulne korake odbrane svog stava po svaku cenu, kao i Fariseji koji su na kraju razapeli Isusa. Isus je rekao da ćemo ih po rodovima prepoznati. Ovaj Biblijski primer nam u stvari pokazuje, da je i Bog Otac želeo jednu Osobu pored Sebe pa je rodio Svog Sina Isusa, Koji je, s obzirom da je proizišao iz Boga Oca, iste Božanske prirode kao Otac i jedno sa Njim. A analogno tome Bog je prilikom stvaranja čoveka prvo stvorio Adama, a onda je od Adamovog rebra stvorio Evu, kako bi posedovala istu ljudsku prirodu kao i Adam, i po Božjoj slici jedno sa Adamom.

Kada Bibliju čitamo pod vođstvom Svetog Duha, čudimo se sami koliko je zaslepljujuća i neutemeljena druga nauka, a koliko je istina jasna i osvetljujuća! Božja priroda je apsolutno besmrtna, za razliku od stvorenih anđela ili ljudi. Svaki atom u kosmosu bi se kroz entropiju momentalno raspao kada bi Bog dar Svoje sile kao izvora života povukao. Isus je kao jedinorodan a ne stvoren Sin pored Svog Oca jedino Biće u univerzumu sa apsolutnom besmrtnošću, sa izvornim Božanskim životom, koji je dobio od Svog Oca. Mi znamo da je za nas moglo umreti samo Božansko Biće, jer je samo Ono moglo da preuzme cenu naših greha na Sebe. Iz tog razloga Bog po opisu Ellen White nije mogao da prihvati ponudu ni jednog tužnog anđela da preuzmu tu žrtvu na sebe. Ali kako je Isus, kao apsolutno besmrtno Božansko Biće mogao da umre za nas doslovno? Pošto je Isus zaista jedinorodni Sin Svog Oca, morao je pre početka Svog boravka na zemlju ostaviti kod Oca Svoj Božanski život i prirodu, koje je pri Svom nebeskom rođenju već dobio od Oca.

- „…i **položio** (Isus) **je na stranu** (na nebu, pre nego što je došao na zemlju!) **Svoje Božanstvo** (prirodu) **I** (tada) došao na zemlju….“ {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November 1907} „The salvation of souls was the great object for which **Christ** sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside His divinity**, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.“

Od čega se sastoji jedan čovek? Od tela i duha. Telo je naša materijalna priroda. Duh života je pored naše svesti tj. psihe od Boga data životna sila, tj. pneuma = dah života u nama, što Ellen White simbolički opisuje (Odabrana Svedočanstva 1, str. 235) kao „električnu“ struju (Božanske sile) u našem organizmu. Naša psiha, znači ličnost sa sećanjima, koju Bog nakon naše smrti drži kao jedan simbolični zapis u Svojim knjigama i Dah života se nakon smrti vraćaju ka Bogu. Biblijski izraz da je čovek postao živi duh znači da je ljudska priroda, tj. da su telo i životna sila u njemu podređeni duhu, jer nemaju misli, i bez duha ne bi bili ni potrebni. Na drugim mestima u Bibliji su duh životne sile i duša razdeljeni u preciznoj formi u izraz duh i duša, što ne menja značenje opisa. Kroz to možemo da razumemo, šta zaista znači poznata rečenica, da je Isus potpuno preuzeo prirodu palog čoveka, i doslovno rođen kao Sin, kako na nebu, tako i na zemlji.

- „**Naš lični identitet će biti sačuvan pri vaskrsenju, ali ne od iste materije i supstanci kao kada je naše telo otišlo u grob. Čudesna dela Gospodnja su misterija za ljude. Duh, ljudski karakter, se vraća Bogu, da bude sačuvan. U vaskrsenju će svaki čovek imati svoj karakter**.“ {Ellen White: 6BC, p. 1093.2, **1900**} “Our personal identity is preserved in the resurrection, though not the same particles of matter or material substance as went into the grave. The wondrous works of God are a mystery to man. The spirit, the character of man, is returned to God, there to be preserved. In the resurrection every man will have his own character.”

Ovo ipak ne smemo da pomešamo sa katoličkom naukom, da se Isus „stalno“ iznova rađa, zato što je po Bibliji i Duhu Proroštva Isus isključivo radi Svoje žrtve ponovo rođen kao Sin. Isus je mogao da pošalje Svog Svetog Duha kao Svog zastupnika tek nakon odlaska na nebo, kada je ponovo dobio nazad Svoju Božansku prirodu i sveprisutnost. Pošto Sveti Duh proizilazi od Oca, a Sin ga kao zajedničkog Svetog Duha šalje u nas, Sveti Duh je za vreme Isusovog boravka na zemlji bio samo u Ocu, pošto se Isus dobrovoljno odrekao svih aspekata Božanske prirode, sveprisutnosti, moći nad celim svemirom i sveznanja.

Isus je kroz prihvatanje pale ljudske prirode sa degenerisanim mozgom limitirao Svoje kapacitete razmišljanja i sećanja, da bi mogao biti izložen istim iskušenjima. Isus je prihvatio pripremljena proročanstva iz Starog Zaveta, koja su Mu trebala pokazati dubinu Njegove misije. Sve ovo kod Trojstva ne bi bilo moguće, pošto u tom slučaju Isus ne bi mogao da ostavi Svoju Božansku prirodu kod Oca. Samo jedan dobijen život je moguće ostaviti kod njegovog izvora, i kasnije ga ponovo dobiti iz tog izvora. Kod Trojstva u tom smislu ne bi postojao Božanski Izvor i Primatelj.

- „Koji, ako je i bio u obličju Božijemu, nije se otimao da se isporedi s Bogom nego je ponizio Sam Sebe uzevši obličje sluge, postavši kao i drugi ljudi i na oči nađe se kao čovek.“ {Filibljanima 2,6.7}

- „Who, being in the form of God, counted it not a prize to be on an equality with God, but **emptied** Himself, taking the form of a servant, being made in the likeness of men“ {Philipper 2,6.7} (English Revised Version)

U preciznijim prevodima tog stiha vidimo da izraz „se ponizio“ znači u stvari „se ispraznio“, tj. da se „ispraznio“ u kontekstu Božanske prirode, i tako mogao postati čovek. Isus je ostao Božanska ličnost, ali privremeno bez ikakvog sadržaja Božanske prirode, što ni u večnosti nećemo potpuno shvatiti. Upravo iz tog razloga u Bibliji stoji da je Isus kod Svog rasta postepeno rastao i u mudrosti.

- „Na **Njemu** (Isusu) će počivati **Gospodnji** (Očev) **Duh**, Duh mudrosti i razboritosti, Duh saveta i sile, Duh znanja i straha od Gospoda.“ {Isaija 11,2}

- „Gle, Sluga Moj, Koga sam izabrao, ljubazni moj, Koji je po volji duše moje: **metnuću Duh Svoj na Nega**, i sud neznabošcima javiće.“ {Matej 12,18}

- „**I Isus napredovaše u premudrosti i u rastu i u milosti kod Boga** i kod ljudi.“ {Luka 2,52}

- „**On je došao kao bespomoćna beba, i nosio ljudskost koju i mi nosimo**.“ {Ellen White: Ms. 21, 1895} “He came as a **helpless babe**, bearing the humanity we bear.”

Da je došao sa Božanskom prirodom, u koju spadaju i sveznanje i svemudrost, Njegova mudrost i znanje ne bi trebali rast, jer je Isus imao neshvatljivo duboku zajednicu sa Svojim Ocem. Zato su besmislene tvrdnje teologa, da je Isus i kao beba upravljao celim univerzumom apsolutno nebiblijske.

43: Šta je Isus odložio obukavši ljudsku haljinu?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Nauka o Trojstvu tvrdi, da Otac, Sin i Sveti Duh u povezanoj jedinici predstavljaju jednog Boga. Pošto je Bog besmrtan, a Isus po takvom gledištu deo tog Trojstva, započeto je odbijanje činjenice da je Isus doslovno umro za nas, a za to se kao „dokaz“ uzima jedna rečenica van konteksta od Ellen White „Divinity noy died“ tj. „Božanstvo nije umrlo“. Donje reči jasno govore da to nije istina:

- „Spasenje duša je bio veliki cilj, radi kojeg je Hristos žrtvovao Svoju carsku odoru i krunu, nebesku slavu i obožavanje anđela, i (već na nebu!) **položio na stranu Svoje (Divinity) Božanstvo DA bi došao** na zemlju, i radio i patio sa ljudima.“ {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} “The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside his divinity**, **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him.”

Božji Prorok jasno govori zašto Božanstvo nije umrlo. Zato što ga je Isus odložio pre Svog dolaska na zemlju! Ljudska haljina nije obukla Božansku prirodu nego ju je zamenila! Izraz se posebno koristi kao „dokaz“, da je ljudsko telo „samo pokrivalo“ Njegovu Božansku prirodu. Pošto znamo da Božja reč ne suproti sama sebi, potražimo šta nam je zaista saopšteno.

- „**Kad je načinjen plan otkupljenja, bilo je odlučeno da se Hristos ne bi trebao pojaviti u skladu sa Svojim Božanskim karakterom**; jer se onda ne bi mogao družiti sa žalosnima i onima koji pate. On mora doći kao siromah. On se mogao pojaviti u skladu sa uzvišenim položajem koji zauzima u nebeskim dvorovima; ali ne, morao je doseći najveće dubine ljudske patnje i siromaštva, da bi Njegov glas mogli čuti razočarani i opterećeni.“ {Ellen White; ST, 24. June **1897**} “When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,..“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Spasenje duša je bio veliki cilj, radi kojeg je Hristos žrtvovao Svoju carsku odoru i krunu, nebesku slavu i obožavanje anđela, i (već na nebu!) **položio na stranu Svoje (Divinity) Božanstvo DA bi došao** na zemlju, i radio i patio sa ljudima.“ {Ellen White: Advent Review and Sabbath Herald, 21. November **1907**} “The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and **laying aside his divinity**, **came to earth** to labor and suffer with humanity upon Him.”

Božji Prorok jasno govori zašto Božanstvo nije umrlo. Zato što ga je Isus odložio pre Svog dolaska na zemlju! Ljudska haljina nije obukla Božansku prirodu nego ju je zamenila! Izraz se posebno koristi kao „dokaz“, da je ljudsko telo „samo pokrivalo“ Njegovu Božansku prirodu. Pošto znamo da Božja reč ne suproti sama sebi, potražimo šta nam je zaista saopšteno.

- „**Kad je načinjen plan otkupljenja, bilo je odlučeno da se Hristos ne bi trebao pojaviti u skladu sa Svojim Božanskim karakterom**; jer se onda ne bi mogao družiti sa žalosnima i onima koji pate. On mora doći kao siromah. On se mogao pojaviti u skladu sa uzvišenim položajem koji zauzima u nebeskim dvorovima; ali ne, morao je doseći najveće dubine ljudske patnje i siromaštva, da bi Njegov glas mogli čuti razočarani i opterećeni.“ {Ellen White; ST, 24. June **1897**} “When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed,..“

- „**Božji Sin se Sam sa neba spustio** (ponizio) **u haljinu ljudskosti**, da bi **ljude** odvojio od palog sveta, dao im moć i osposobio ih da **imaju učešće u Božanskoj prirodi**. **Njegova dugačka ljudska ruka se borila za nas i opkolila greh, dok je On sa Svojom nebeskom rukom istovremeno uhvatio presto Svemogućega**.” {Ellen White: SpTA10 35.4} “The Son of God Himself descended from heaven in the garb of humanity, that he might give power to man, enabling him to be a partaker of the Divine nature, and to escape the corruption which is in the world through lust. His long, human arm encircled the race, while with His divine arm He grasped the throne of the Infinite.”

Haljina ljudskosti je prema grehu slaba ljudska priroda, koja je okružila Njegovu Božansku Osobu. Učešće u Božanskoj prirodi sigurno ne znači da ju je Isus imao na zemlji ili da su je smrtni ljudi dobili. To znači da ćemo kao i Isus od Boga dobiti večni život, ukoliko donesemo odluku da ostavimo greh uz Božansku pomoć. Duga ljudska ruka znači da se Isus u Svojoj ljudskoj prirodi sa poslednjim atomima snage borio protiv greha pri čemu je On taj greh opkolio, da niko ne bi morao da greši ako se odluči za Isusa. Duga ruka simboliše isto i koliko će plodovi Njegove borbe protiv greha u večnosti biti nemerljivo veliki. On nas podseća, kolike bi posledice bile da je On tu borbu izgubio. Nebeska ruka ne znači nebesku prirodu, jer je Isus mogao da ima ili samo ljudsko ili samo nebesko telo, ali kao što smo pročitali, On je dobrovoljno Sam uzeo smrtnu ljudsku prirodu. Nebeska ruka znači da je Svoju ruku u Svojim molitvama stalno držao podignutu prema nebu i ka Svom Ocu na prestolu, i da se uhvatio za Njega u dubini Svoje vere.

To simboliše Isusovu najdublju zajednicu sa Svojim Ocem u svakoj sekundi Njegovog zemaljskog života, i da je svu Svoju snagu dobijao od gore. To nam je preko Jakova već i najavljeno, koji je preko merdevina bio povezan sa nebom, i koji se kao smrtni čovek sa najdubljom verom čvrsto uhvatio za Isusa. Isus je došao kao Božanska Osoba sa smrtnom – oko četiri hiljade godina degenerisanom ljudskom telesnom prirodom. On je imao potpuno ljudsko telo i duh, koji su nosili Njegovu Božansku Dušu tj. Ličnost. Tako se nikada nije odrekao Svog Božanstva! Iako je ostavio Svoje Božansko telo, i time Božanske moći, sveznanja, svemoći, sveprisutnosti, Njegova Ličnost je i dalje bila Božanska Ličnost, Njegova duhovna priroda je isto toliko bila Božanska dok je bio na ovoj zemlji, koliko je Njegova Božanska telesna priroda bila Božanska, dok nije bio na ovoj zemlji. Apostol Pavle opisuje razliku između tela telesnog, odnosno, ljudske telesne prirode i tela duhovnog, odnosno, Božanske (nebeske) telesne prirode:

- „I imaju **telesa nebeska i telesa zemaljska**; ali je druga slava nebeskim, a druga zemaljskim. Tako i vaskrsenje mrtvih: seje se za raspadljivost, a ustaje za neraspadljivost; seje se u sramoti, a ustaje u slavi; seje se u slabosti, a ustaje u sili; seje se telo telesno, a ustaje telo duhovno. Ima **TELO TELESNO**, i ima **TELO DUHOVNO**. Tako je i pisano: Prvi čovek Adam postade u telesnom životu, a poslednji Adam u duhu koji oživljuje. Ali duhovno telo nije prvo, nego telesno, pa onda duhovno. Prvi je čovek od zemlje, zemljan; drugi je Čovek Gospod s Neba. Kakav je zemljani, takvi su i zemljani; i kakav je nebeski, takvi su i nebeski. I kako nosimo obličje zemljanog, tako ćemo nositi i obličje nebeskog. A ovo govorim, braćo, da telo i krv ne mogu naslediti carstvo Božje, niti raspadljivost neraspadljivosti nasleđuje.....Jer ovo raspadljivo treba da se obuče u neraspadljivost, i ovo smrtno da se obuče u besmrtnost. A kad se ovo raspadljivo obuče u neraspadljivost, i ovo se smrtno obuče u besmrtnost, onda će se zbiti ona reč što je napisana: Pobeda proždre smrt!“ {1. Korinćanima 15,40-53}

Isus nije prestao biti Božanstvo i imati Božansku duhovnu prirodu, odnosno, Božansku Ličnost kada je položio svoju Božansku telesnu prirodu:

- „Isus Hristos se nije otimao da bude jednak Bogu (Ocu). Samo Božanstvo je moglo da izleči čoveka od otrovnog ujeda zmije; **Sam Bog** (Otac) **je u Svom jedinorodnom Sinu uzeo ljudsku prirodu na Sebe i zadržao u slaboj ljudskoj prirodi Božanski karakter, opravdao Svoj Sveti zakon u svakoj tački i preuzeo kaznu smrti i srdžbe sa ljudskih sinova na Sebe**.“ {Ellen White: YI, 11. February 1897} “Jesus Christ “counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in his only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

- „Koji, ako je i bio u obličju Božjem, nije se otimao da se uporedi s Bogom; nego je ponizio Sam Sebe uzevši obličje sluge, **postavši KAO i drugi ljudi** i na oči nađe se KAO čovek (jer je imao ljudsku telesnu prirodu). Ponizio Sam Sebe postavši poslušan do same smrti, a smrti krstove. Zato i Bog Njega povisi, i darova Mu ime koje je veće od svakog imena, da se u ime Isusovo pokloni svako koleno onih koji su na nebu i na zemlji i pod zemljom; i svaki jezik da prizna da je Gospod Isus Hristos na slavu Boga Oca!“ {Filibljanima 2,6-11}

Pošto znamo da je Bog sveznajuće biće, ovim vidimo potpuno jasno da je Isus potpuno ostavio Božansku telesnu prirodu i postao čovek! Osim toga, zašto i Sveti Duh ovde ne zna ništa, kada bi zaista bio Božansko biće? Da li se i ovde sve podrazumeva? Biblija je i najavila da će biti negirano da je Isus doslovno došao u potpunoj ljudskoj prirodi, što se pred načim očima ispunilo. Još pre dvadesetak godina nijedan propovednik nije kao danas došao na ideju da uči da je Isus nakon Gavrilovog poziva Sam Sebe vaskrsnuo, jer „nije“ zaista umro, jer Njegovo telo „nije“ bilo doslovno ljudsko, nego je samo kao haljina „prekrivalo“ Njegovu Božansku prirodu i telo. Apostol Jovan ljude sa takvim tvrdnjama naziva slugama antihrista:

- „Po ovome poznajte Duha Božjega, i duha lažnoga; svaki duh koji priznaje da je Isus Hristos u telu došao, od Boga je; A svaki duh koji ne priznaje da je Isus Hristos **u telu** došao, nije od Boga: i ovaj je antihristov, za kojega čuste da će doći, i sad je već na svetu.“ {1. Jovanova 4,2.3}

44: Da li za Božansko Biće postoji iskušenje? Sa kakvom ljudskom prirodom je Isus imao iskušenja? Adamova priroda „pre“ pada?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Isus je na zemlji u Ličnosti bio 100% Bog, a 100% čovek u okviru smrtne prirode i podložan iskušenjima, kao i svaki čovek. Imati Božansku telesnu prirodu ispod ljudske haljine znači ne biti podložan iskušenjima:



- „Nijedan kad se kuša da ne govori: Bog me kuša; **jer se <u>Bog NE MOŽE zlom ISKUŠATI</u>**, i On ne kuša nikoga“ {Jakovljeva Poslanica 1,13}

Biblija nam pokazuje razliku između telesnog tela, tj. ljudske telesne prirode, i duhovnog tela, tj. Božanske telesne prirode:

- „**Ima telo telesno, i ima telo duhovno**.“ {1. Korinćanima 15, 40-47}

Zašto postoji razlika između te dve vrste tela? Zato što su upravo palo ljudsko telo i priroda, koje je Isus preuzeo 100%, inficirani virusom greha i time naginju ka grehu. To naravno ne znači postojanje konkretnog greha, jer se i bebe, iako od rođenja zaražene tim virusom rađaju bez konkretnog greha. Isus je zato bio oslabljen telom jer u njemu nije bilo Božanske prirode niti je bio sa Adamovom prirodom pre pada u greh.

- „**U njemu** (Adamu) **nisu postojali iskvareni nazori, niti sklonosti ka zlu**, **ALI kada je Hristos došao** da se izloži sotoninim iskušenjima, **On je nosio obličje grešnog tela**.“ {Ellen White: ST, 17. October 1900} “There were in him no corrupt principles, no tendencies to evil. But when Christ came to meet the temptations of Satan, He bore “the likeness of sinful flesh.”

- „On je uzeo na Sebe **našu grešnu prirodu**.“ {Ellen White: RH, 15. December 1896} „...He took upon him our sinful nature.“

- „On je na Sebe samog **uzeo bolesnu**, palu, uniženu i **grehom zatrovanu prirodu**.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

- „I, kao što je priznato, velika je tajna pobožnosti: **Bog se javi u (ljudskom!) telu**, opravda se u duhu, pokaza se anđelima, propovedi se neznabošcima, verova se na svetu, uznese se u slavi.“ {1. Timotiju 3,16}

- „Velim pak: po duhu hodite, i želja telesnih ne izvršujte. **Jer telo želi protiv duha**, a duh protiv tela; a ovo se protivi jedno drugome, da ne činite ono šta hoćete.“ {Galatima 5,16.17}

- „Po telu rođenom iz Davidovog potomstva.“ {Rimljanima 1,3}

- „Gle, **u bezakonju rodih se**, i u grehu zatrudne mati moja sa Mnom.“ {Psalam 51,5}

- „Jer On zaista **ne primi na sebe prirodu anđela**, već On primi na Sebe **prirodu semena Avramova**.“ {Jevrejima 2,16}

- „Onoga koji nije znao greha Bog je učinio grehom za nas, da mi u Njemu postanemo pravednost Božja.“ {2. Korinćanima 5,21}

- „Ne samo da je učinjen telom, već je učinjen **jednakim grešnom telu**.“ {Ellen White: Letter 106, 1896} “He was not only made flesh, but He was made in the likeness of sinful flesh.”

- „Isus im je isto rekao [..], da će morati da uzme **prirodu PALOG** čoveka, i da Njegova snaga neće biti kao njihova.“ {Ellen White: 1SG, p. 25.1} “Jesus also told them [..] That he should take man's fallen nature, and his strength would not be even equal with theirs.”

- „U obličju sličnom grešnom telu.“ {Rimljanima 8,3 } Čarnić

- „Jer što zakonu beše nemoguće, jer (Isus) beše **oslabljen telom**, posla Bog Sina Svojega u obličju tela grehovnoga, i za greh osudi greh u tijelu.“ {Rimljanima 8,3}

U boljim prevodima Biblije na drugim jezicima vidimo jasno da se ovde radi o Isusu Koji je oslabljen telom! Isus je pobedio apsolutno svako iskušenje, i opstao je kroz neprestanu zajednicu sa Svojim nebeskim Ocem bez ijednog greha. “Učinjen grehom“ je ista tajna kao i ona koja kaže da je Božji Sin mogao da umre. Zato nije ni čudno da je vođa otpada dr LeRoy Froom 1957. u svojoj knjizi "Questions of Doctrine“ doneo momentalno prihvaćenu lažnu nauku da je Isus došao sa genetskom prirodom Adama pre pada u greh:

- „Hristovo telo i priroda u utelovljenju su bili drugačiji nego naši. On je bio izuzet od našeg genetskog nasleđa i uzeo je samo **nepogrešivu Adamovu prirodu, kao što je bila pre pada**.“ {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.“

To bi u stvari indirektno gotovo onemogućilo duboka iskušenja a time i pravu žrtvu Spasitelja Isusa, jer Adamovo telo nije imalo slabost ka grehu! Isus je kroz Svoje spajanje sa ljudskom, grehom degenerisanom, prirodom mogao umesto nas odoleti svakom grehu i umreti za naše prestupe. Nakon Svog povratka na nebo je uzeo nazad Svoj Božanski život i prirodu koje je pre toga odložio tj. položio kod Oca. Duh Proroštva je jasan da Isus nije imao prirodu Adama pre pada u greh, jer nije ni izgledao kao Adam, niti je bio visok preko 3m kao Adam!

- „Kroz uzimanje ljudske prirode u njenom **palom stanju**, Hristos ipak nije na nikakav način učestvovao u grehu.“ {Ellen White: 1SM 256.1} „In taking upon Himself man's nature in its fallen condition, Christ did not in the least participate in its sin“

Kakva razlika između laži koje je dr Froom uneo u crkvu i istine koju je izneo Duh Proroštva! Isusovo telo je za razliku od Adamovog tela nosilo slabost ka grehu! Ako je Hristos uzeo obličje čoveka kako bi spasao čoveka, onda je morao da uzme i potpunu prirodu grešnog čoveka, jer je grešni čovek taj kojeg je On hteo da spase.

Nad prirodom bezgrešnog čoveka pre pada u greh, kakav je Adam bio u raju, smrt nije mogla vladati; na isti način ni nad Hristom smrt ne bi imala moći da nije uzeo na Sebe potpuno grešnu prirodu svih nas.

- „Zato beše dužan **u svemu da bude kao braća**, da bude milostiv i veran Poglavar sveštenički pred Bogom, da očisti grehe narodne. Jer u čemu postrada i iskušan bi u onome može pomoći i onima koji se iskušavaju.“ {Jevrejima 2,17.18}

Ako je Isus u SVEMU bio kao braća, onda sigurno nije imao Adamovu prirodu pre pada u greh!

45: Božanska sila u Isusu = Božanska priroda ispod ljudske haljine?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



Ovde vidimo dva vrlo zbunjujuća gledišta koja su se uvukla u naše redove.

- Jedna od najčešće diskutovanih tema prati tvrdnju da je Isus na zemlji ispod ljudske haljine “**posedovao**“ potpunu Božansku prirodu.

- Doktrina o Trojstvu nam govori da Isus "**nije**" doslovni Sin, te time ne može ostaviti Božansku prirodu kod Oca i nakon pobede kroz smrt uzeti je nazad. Nepravilno razumevanje ovog područja dovodi do odbacivanja Isusove žrtve, pošto Božanska priroda ne može ni u kom smislu umreti, jer inače ne bi bila Božanska. Neispravno gledište se podupire donjim citatima:

- „**Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo**." {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} "Humanity died; Divinity did not die."

- „...**i obukao je Svoje Božansko sa ljudskim**." {Ellen White: TM, p. 177} "...and clothed His Divinity with humanity."

Mi ne možemo u podršci željene nauke koristiti manje precizne izjave Duha Proroštva. Donji citati nam produbljuju značenje gornjih reči:

- „Spasenje duša je bio veliki cilj, radi kojeg je Hristos žrtvovao Svoju carsku odoru i krunu, nebesku slavu i obožavanje anđela, i **položio na stranu Svoje Božanstvo**, **i** (nakon toga) **došao na zemlju**, i radio i patio sa ljudima." {Ellen White: RH, 21. November **1907**} "The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him."

Time možemo razumeti zašto Božanstvo nije umrlo: zato što je ostalo na nebu! Sva Svoja čuda Isus je za vreme Svog boravka na zemlji činio samo sa silom Svog Oca u Sebi, pri čemu je Sotona stalno pokušavao da ga prevari na zloupotrebu te sile. Isto tako su i Njegovi apostoli sa tom istom silom činili čuda kao i Isus. Dole vidimo jasnu izjavu da je Isus zaista zadržao samo Božanski karakter, kao i još jednom, da Bog nigde u Bibliji ili Duhu Proroštva ne označava Trojstvo nego Boga Oca:

- „**Kad je načinjen plan otkupljenja, bilo je odlučeno da se Hristos ne bi trebao pojaviti u skladu sa Svojim Božanskim karakterom**; jer se onda ne bi mogao družiti sa žalosnima i onima koji pate. On mora doći kao siromah. On se mogao pojaviti u skladu sa uzvišenim položajem koji zauzima u nebeskim dvorovima; ali ne, morao je doseći najveće dubine ljudske patnje i siromaštva, da bi Njegov glas mogli čuti razočarani i opterećeni." {Ellen White; ST, 24. june **1897**} "When the plan of redemption was laid, it was decided that Christ should not appear in accordance with His Divine character; for He could not then associate with the distressed and the suffering. He must come as a poor man. He could have appeared in accordance with His exalted station in the heavenly courts; but no, He must reach to the very lowest depths of human suffering and poverty, that His voice might be heard by the burdened and disappointed."

- „Isus Hristos se nije otimao da bude jednak Bogu. Samo Božanstvo je moglo da izleči čoveka od otrovnog ujeda zmije; **Sam** Bog (Otac) je u Svom jedinorodnom Sinu uzeo ljudsku prirodu na Sebe i **zadržao** u slaboj **ljudskoj** prirodi **Božanski karakter**, opravdao Svoj Sveti zakon u svakoj tački i preuzeo kaznu smrti i srdžbe sa ljudskih sinova na Sebe." {Ellen White: YI, 11. February 1897} "Jesus Christ "counted it not a thing to be grasped to be equal with God." Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God Himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men."

Šta je bila Isusova Božanska sila na zemlji po Bibliji i Duhu Proroštva? - Očeva!

- „Jer **Bog** (Otac!) beše **U** Hristu, i svet pomiri sa Sobom ne primivši im greha njihovih, i metnuvši u nas reč pomirenja." {2. Korinćanima 5,19}

- „Verujte Meni da sam Ja u Ocu i Otac u Meni; ako li Meni ne verujete, verujte Mi po tim delima. Zaista, zaista vam kažem: koji veruje Mene, **dela koja Ja tvorim i on će tvoriti, i veća će od ovih tvoriti**; jer Ja idem k Ocu Svojemu. I šta god **zaištete u Oca** u ime Moje, ono ću vam učiniti, da se proslavi Otac u Sinu." {Jovan 14,11-13}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Znam sva zla i iskušenja koja su pred vama, i poslao sam **Svog Sina Isusa Hrista** na vaš svet da vam otkrije **Moju silu, Moju moć**; da vam otkrije da sam **Ja Bog** i da ću vam poslati pomoć kako bi ste se spasili od neprijateljskih sila, i da vam dam priliku da vratite u sebe moralnu sliku Gospoda.“ - Bog je poslao Svog Sina, Koji je bio kao On, jedno sa Ocem, i podneo je vređanje, sramotu i ruganje radi nas i iskusio je sramotnu smrt na Golgoti. Sotona Mu se suprotstavio čim je došao na svet; ali On mu se odupreo; nije zastranio ni najmanje. **Da** (Isus) **nije imao silu koju Mu je Bog** (Otac) **DAO**, **ne bi mogao da se odupire napadima neprijatelja.**“ {Ellen White: 1888 122.2} “I know all the evils and temptations with which you are beset, and I sent My Son Jesus Christ to your world to reveal to you My power, My mightiness; to reveal to you that I am God, and that I will give you help in order to lift you from the power of the enemy, and give you a chance that you might win back the moral image of God.” God sent His Son, who was as Himself, one with the Father, and He bore insult and shame and mockery for us, and suffered at last the ignominious death upon Calvary. Satan met Him with opposition just as soon as He came into the world; but He met it all; He did not swerve a bit. Had it not been for the power that God gave Him, He could not have stood the assaults of the enemy…”

- „On je mogao da odoli Sotoninim iskušenjima SAMO kroz Svoju **zavisnost od Božanske sile Svog nebeskog Oca,** zato što se pokorio Njegovoj volji i bio poslušan svim Njegovim zapovestima.“ {Ellen White: YI, 23. August 1894} “He was able to resist the temptations of Satan through His dependence upon the divine power of His heavenly Father, as He was subject to His will, and obedient to all His commands.”

- „**Potpuna zavisnost** Sina od Oca dolazi do izražaja kroz sledeće reči: Sin **NE može** da čini **ništa Sam od Sebe**....“ {Ellen White: UL, p. 341} “The entire dependence of the Son on the Father, was shown in the words “The Son can do nothing of Himself,...”

- „Ja **ne mogu** ništa činiti Sam od Sebe.“ {Jovan 5,30}

Isus na zemlji nije mogao ništa da čini sam, nego samo Njegov Otac, Koji je bio u Njemu:

- „**Jer Bog (Otac) beše u Hristu**, i svet pomiri sa Sobom ne primivši im greha njihovih, i metnuvši u nas reč pomirenja.“ {2. Korinćanima 5,19}

- „Evo Mog Sluge, Koga podupirem, Izabranika Moga, Koji je po volji duše Moje. **Na Njega sam stavio Svoj Duh**, i On će narodima doneti pravdu.“ {Isaija 42,1}

- „Gle, Sluga Moj, Koga sam izabrao, Ljubazni Moj, Koji je **PO VOLJI duše Moje**: metnuću **Duh Svoj na Njega**, i sud neznabošcima javiće.“ {Matej 18,12}

- „Zato što je samo Božansko moglo biti efikasno u obnovi čoveka od otrovnog ujeda zmije, **lično Bog je U Njegovom rođenom Sinu spojio ljudsku prirodu** i Koji je u slabosti ljudske prirode **podržan** (od Oca) zadobio karakter Boga (Oca), i potvrdio (Očev) Njegov zakon u svakoj pojedinosti.“ {Ellen White: YI, 11. February 1897} “Because Divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in His only begotten Son, assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God, vindicated His holy law in every particular…”

Punina Božanstva u Isusu je bila lična prisutnost i moć Oca u Njemu, i odgovara na pitanje šta je poruka donjeg stiha:

- „Jer **u Njemu** telesno **prebiva sva punina Božanstva**.“ {Kološanima 2,9}

I mi na isti način možemo dobiti istu silu, što smo i videli kada su apostoli podizali mrtve:

- „Sila Spasiteljevog Božanstva je bila skrivena. **On je pobedio u ljudskoj prirodi, oslanjajući se na Boga kao silu**. **To je prednost svih**. I to će zavisno od količine naše vere biti naša pobeda.“ {Ellen White: YI, 25. April **1901**} “The power of the Saviour's Godhead was hidden. He overcame in human nature, relying upon God for power. This is the privilege of all. In proportion to our faith will be our victory.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Isusova Božanska sila na zemlji je bila Njegova zajednica sa Ocem! Natprirodna čuda su bila samo posledica te zajednice sa Ocem Koji je dao silu! Ovim smo videli da je u Njegovom telu stanovala Božanska priroda Njegovog Oca, a da je On sam nije posedovao! Mi svi znamo da Božja reč ne može da suproti sama sebi, i zato nam ova jasna istina pomaže da shvatimo šta je Božji Prorok zaista hteo da kaže kroz sledeće reči:

- „Božansko Biće bilo bi u stanju da potkrepi Svoje tvrdnje nekim čudom: „ako si Sin Božji, reci da kamenje ovo hlebovi postanu". Takav **čin stvaralačke moći** - govori Mu kušač - bio bi ubedljiv **dokaz Božanstva**, On bi okončao borbu. Isus nije mogao bez borbe, u miru da sluša, najvećeg varalicu. Međutim, Božji Sin nije morao da dokazuje **Svoje Božanstvo** sotoni ili da objašnjava razlog Svog poniženja. **Hristos nije smeo da koristi <u>Svoju</u> Božansku silu za Svoju ličnu prednost**." {Ellen White: DA 119.2} "A divine being would be able to sustain His claim by working a miracle; "if Thou be the Son of God, command this stone that it be made bread." Such an act of creative power, urges the tempter, would be conclusive evidence of Divinity. It would bring the controversy to an end. Not without a struggle could Jesus listen in silence to the arch-deceiver. But the Son of God was not to prove His Divinity to Satan, or to explain the reason of His humiliation. [..] And Christ was not to exercise Divine power for His own benefit."

Poslednja rečenica u gornjem citatu je dodata!

- „Sotona je od Hrista tražio čudo kao znak Njegovog Božanstva." {Ellen White: DA 120.1} "Satan demanded of Christ a miracle as a sign of His divinity."

Odakle je bila Isusova Božanska sila koju nije smeo da koristi? Videli smo da je ona data od Oca! Ko prema Bibliji ima stvaralačku moć? Otac, Koji je sve stvorio kroz Svog Sina! Isus je to uradio Očevom silom! Sila koja se na zemlji nalazila u Njemu, a time bila i Njegova, je bila Očeva sila!

- „Pričekajte ovde", rekao je, „i stražite sa Mnom". Otišao je malo dalje od njih, ne tako daleko da Ga ne bi mogli videti i čuti i pao ničice na tle. Osećao je da Ga je greh odvojio od Njegovog Oca. Ponor je bio tako širok, tako mračan, tako dubok da je Njegov Duh uzdrhtao pred njim. Nije smeo da upotrebi Svoju Božansku silu da bi izbegao ovu veliku duševnu patnju. Kao čovek morao je da podnese posledice čovekovog greha. Kao čovek morao je da izdrži Očev gnev zbog prestupa." {Ellen White: DA, p. 686.2} "Tarry ye here," He said, "and watch with Me." He went a little distance from them—not so far but that they could both see and hear Him—and fell prostrate upon the ground. He felt that by sin He was being separated from His Father. The gulf was so broad, so black, so deep, that His spirit shuddered before it. This agony He must not exert His divine power to escape. As man He must suffer the consequences of man's sin. As man He must endure the wrath of God against transgression."

Ova izjava se koristi kao dokaz da je Isus zaista imao i Božansku prirodu. Ali kad pročitamo i dalji deo istog citata vidimo da je ta sila darovana od Oca, jer je Isus imao strah da izgubi borbu radi Svoje slabe ljudske prirode, ako bude bio odvojen od Oca! Da je Isus na zemlji zaista imao Svoju Božansku prirodu, ne bi postojao strah od gubitka!

- „Pošto je Hristos osećao da je Njegovo **jedinstvo sa Ocem prekinuto**, On se plašio da u Svojoj ljudskoj prirodi **neće biti u stanju** da izdrži dolazeći sukob sa silama tame." {Ellen White: DA, p. 686.5} "As Christ felt His unity with the Father broken up, He feared that in His human nature He would be unable to endure the coming conflict with the powers of darkness."

- „U vreme kada je bio najpotrebniji, Isus, Sin Božji, Spasitelj sveta je **ODLOŽIO SVOJE BOŽANSTVO** (Divinity tj. prirodu) **NA STRANU <u>I</u>** (nakon toga!) **došao** u ljudskoj haljini na zemlju." {Ellen White: ST, 18. March **1897**} "At the time when He was most needed, Jesus, the Son of God, the world's Redeemer, laid aside His Divinity, and came to earth in the garb of humanity."

U ovim rečima vidimo apsolutno jasno da je Isus **prvo** odložio Božanstvo tj. Božansku prirodu i tek nakon toga došao na zemlju, i to kao Božanska Ličnost ali bez Božanske prirode. Isusovo Božanstvo na zemlji ispod ljudske haljine je bio Njegov Božanski Karakter i slava Njegovog Božanskog položaja. Izraz Divinity ima više značenja.

Mi možemo u ovom citatu jasno videti da postoje dva aspekta Divinity, i to:

-Božanska telesna priroda - koju je Isus pre dolaska na zemlju ostavio kod nebeskog Oca

-Božanska Osoba tj. Ličnost.

Isus sigurno na nebu nije ostavio Svoju Ličnost ili status Božjeg Sina, već Svoju Božansku prirodu da bi kao Bog mogao umreti na zemlji.

- „**Ljudsko ne uzima mesto Božanskom, niti Božansko uzima mesto ljudskom**. Ovo je tajna pobožnosti. Dva pojma: **ljudsko i Božansko su u** Hristu bili bliski i neodvojivo jedno, ali ipak različiti entiteti….Kada je **slava**, koja je u Hristu prebivala **isijala** iz Njega, to je bilo isuviše jako da potpuno sakrije Njegovu čistu i **potpunu ljudskost**.“ {Ellen White: ST, May 10. 1899, p. 12} “The human did not take the place of the Divine, nor the divine of the human. This is the mystery of godliness. The two expressions human and divine were, in Christ, closely and inseparably one, and yet they had a distinct individuality. [..] When Christ's indwelling glory flashed forth, it was too intense for His pure and perfect humanity entirely to conceal.”

Isus sigurno nije uzeo ljudsku Ličnost jer inače ne bi bio Isus! Njegova Ličnost je ostala Božanska, jer je Isus došao kao Božji Sin a ne kao ljudski sin da umre za nas! Da li je čovek Mojsije možda imao Božansku prirodu kada je svetlost Božje slave isijavala iz njega nakon povratka sa Sinaja? Sigurno ne! Da li Božanska slava koja je sijala iz Isusa znači obavezno Božanska priroda? Po Bibliji sigurno ne! Zato i Duh Proroštva u donjem delu citata naglašava Isusovu potpunu ljudskost tj. ljudsku prirodu!

- „Naša dovoljnost se nalazi samo u inkarnaciji i smrti Isusa. On je mogao da pati, jer je bio **podržan** Božanskim. On je mogao da to izdrži, zato što na Njemu nije postojala mana neverstva ili greh.” {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 4} “Our sufficiency is found only in the incarnation and death of the Son of God. He could suffer, because sustained by divinity. He could endure, because He was without one taint of disloyalty or sin.”

Jedna mogućnost neverstva se odnosi na vernost nebeskom Ocu. U engleskom originalu gornjeg citata stoji jasno „**by Divinity**“, i ta izjava znači da je Isus podržan **ne Svojim** Božanstvom nego „**od** Očevog Božanstva". Zašto je podržan od Božanskog? Zato što je ostao odan Svom Ocu! To nam jasno pokazuje da se ovde radi o Božanstvu od Oca! Da je Isus tada nosio i Božansku prirodu, On ne bi morao ostati veran Ocu, da bi dobio tu silu i podršku! Tumačenje u okviru nauke o Trojstvu bi opet donelo hulnu poruku da je za Isusa bilo lako odupreti se grehu, i da nije morao da zaista pati, jer je imao Svoju Božansku prirodu koja ga je podržavala, a da mi "ne trebamo da se borimo protiv greha, jer nemamo Božansko u sebi da bi ga ostavili“!

Zato je logično da je kao nastavak takvog lažnog gledišta Trojstva došla sledeća perfidna nauka da je i kraj vremena milosti „samo simboličan“, i da time u stvari i dalje „možemo“ da radimo onako kako nas uši svrbe, pošto ionako „nemamo“ silu da se odupremo grehu! Upravo ovde stoji suprotno obećanje, i izraz ´naša dovoljnost´ znači, da i mi, kao i Isus u ljudskom telu, **možemo sve izdržati**, ako imamo nebesku podršku sa Božanskom silom!

- „Dok je bio na ovoj zemlji, **Sin Božji je bio Sin čovečiji**; ali ipak bilo je momenata kada je **Njegovo Božanstvo zasijalo kroz ljudsko**.” {Ellen White: 8T, p. 202} “While upon this earth, the Son of God was the Son of man; yet there were times when His divinity flashed forth.”

Samo je ponekad prosijavalo Njegovo Božanstvo, na primer prilikom čišćenja Hrama ili su Njegove vatrene, ali jednostavne **reči** istine naterale Njegove neprijatelje da priznaju: „Nikad niko nije govorio tako kako govori ovaj čovek". Ovo se odnosi na demonstraciju Njegovog autoriteta a ne na doslovno Njegovu Božansku prirodu, jer On nju nije imao tokom Svog boravka na zemlji. Šta je bilo Isusova lična Božanska sila dok je bio na zemlji? To su bili Jevanđelje i sila spasenja tj. stvaranja novorođenih sledbenika.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Jer se ne stidim **jevanđelja** Hristova; jer **je sila Božija** na spasenje svakome koji veruje.“ {Rimljanima 1,16}

- „Jer što se na Njemu ne može videti, od postanja sveta moglo se poznati i videti na stvorenjima, i Njegova večna sila i Božanstvo, da nemaju izgovora.“ {Rimljanima 1,20}

Ovaj stih nam govori da se na zemlji nije mogla videti Božanska priroda koju je ostavio kod Oca, ipak Njegova dela stvaranja su svedočila o Njegovom Božanstvu. Sama sila spasenja je sila stvaranja, koju je Isus u smrtnom obliku imao na zemlji, a čija posledica je bila novorođenje.

- „Zato ako je ko u Hristu, nova je tvar: staro prođe, gle, sve novo postade.“ {2. Korinćanima 5,17}

- „Zato i koji stradaju po volji Božijoj neka Mu kao vernome Tvorcu predadu duše svoje u dobrim delima.“ {1. Petrova 4,19}

- „Da bi ispunio potrebe čoveka, On je uzeo ljudsku prirodu…On se na nama neshvatljiv način tj. misteriozno spojio sa ljudskom prirodom.“ {Ellen White: FE, p. 399} “...and to meet the necessities of humanity, He took on Him human nature. [..] Mysteriously He allied Himself to human nature.”

- „I obučete u novoga čoveka, koji je sazdan po Bogu u pravdi i u Svetinji istine.“ {Efescima 4,24 }

Ako je način Isusovog otelovljenja za nas **misterija**, zašto onda dolazi do tvrdnje, da donji citat „jasno“ pokazuje da je Ellen White tim rečima htela da pokaže da je Isus na zemlji imao Božansku prirodu, umesto da **bez filozofije** prihvatimo Božju reč onako kako piše? Ako smo gore već pročitali da je Isus ostavio Divinity I ONDA došao na zemlju, Božji prorok sigurno neće sebi suprotiti, već se ovaj citat može odnositi samo na to, da je Božansku Osobu obukao ljudskom prirodom. Isus nikada nije ništa uradio u **Svojoj moći**, jer je **doslovno** Svoju Božansku moć potpuno ostavio kada se utelovio. Isus je delovao u prirodi kojoj je potrebno iskupljenje, a to je naša! Upotreba Očeve Božanske sile u Njegovu korist na zemlji označila bi pobedu Sotone. Božanske ingerencije od Njegovog Oca je mogao da upotrebljava samo u korist osvedočenih grešnika i to **u meri u kojoj je to kasnije dato i učenicima**.

Što se tiče detaljnog razumevanja i objašnjenja dubinskog aspekta utelovljenja, **to je tajna Božja i nije naše da se time bavimo**, slično kao što ne treba da smo znatiželjni pomoću kojih mehanizama deluje Božji Duh tj. kako je Bog sveprisutan. Isus ne bi bio slab prema iskušenjima da je stvarno ispod ljudske haljine imao Svoju doslovnu Božansku prirodu. On tada isto ne bi mogao da umre za nas, što se pred našim očima pojavilo kao nova nauka da je Isus „Sam Sebe“ probudio i da je u grobu bio „živ“, „osim preminule ljudske haljine“, i da je „sam Sebe“ podigao iz groba, čime je Njegova doslovna žrtva hulno odbačena. Isus je morao doći sa potpuno ljudskom prirodom da bi mogao da umre za nas, jer je Božanska priroda apsolutno besmrtna! Neka nam Bog pomogne da ne odbacimo Isusovu žrtvu za nas!

46: Nederivisan i nepozajmljen izvorni ´život u sebi´ u Isusu

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Odakle dolaze gornje reči? Ellen White je od **1891. do 1900.** godine bila protiv svoje volje poslata za Australiju, da bi nosioci otpada mogli da bez otpora sprovedu falsifikovanje Duha Proroštva. Ona je 1888. godine, neposredno pred odlazak završila originalnu knjigu „**Život Isusa HRISTA**.“ Njena sekretarica **MARIAN DAVIS** je, za vreme njene **odsutnosti**, tu knjigu **SAMA** (bez dozvole od strane EGW) dopunila i preimenovala u ´**Čežnja Vekova**´ (Desire of Ages).



Po njenoj izjavi ona je „samo“ pronašla pogodne citate od EGW, koje je onda dodala. Marian Davis je tada bila okružena nosiocima otpada kao npr. profesor **PRESCOTT**, i pod njihovim uticajem odvedena od stare istine:

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ´Ja sam´,** i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egsistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ´Ja sam´ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58…. ….Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **zavedena**, i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ´Čežnja Vekova´ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo identično učenje, koje po mom mišljenu možemo da **tražimo UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White**.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great “I Am” and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world“ ’I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

Nakon čitanja knjige ´Čežnje Vekova´ „od“ Ellen White iz 1898. godine, mnogi tadašnji teolozi su izneli pitanje, da li je EGW iznenada promenila verovanje i prihvatila Trojstvo? Odakle su zaista došle te (trojstvene) „dopune“ možemo da vidimo na jednom primeru. Citat iz knjige od Ellen White „The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and satan“ ´Velika Borba između Gospoda Isusa Hrista i sotone´ **1877**:

- „…je odgovorila da zna da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život; ko veruje u Mene, iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li to“? {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} „…answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?“

Ovaj citat je **1898**. u knjizi ´**Čežnja Vekova**´, dobio „dopunu“ (markirano velikim debelim crnim slovima i podvučeno crnom linijom):

- „Marta je odgovorila: „Znam da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život.“ **U Hristu je ORIGINALAN, NEPOZAJMLJENI, NEDERIVISAN ŽIVOT.“** „Ko ima Sina Božijega ima život.“ {1. Jovanova 5,12}, „ako i umre živeće. I nijedan koji živi i veruje. Hristova Božanstvenost je vernikovo čvrsto obećanje o večnom životu. „Ko veruje u Mene“, rekao je Isus, “iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li ovo“? {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

U nastavku možemo videti da gornje crveno markirane reöi uopšte nije napisala Ellen White, već da je to ubačeno u knjigu „Isusov Život - Desire of Ages“ od strane nosioca otpada, dok je Ellen White bila u Australiji protiv njene volje, kako bi dokazali da Trojstvo sa „3“ jednaka „Boga“ postoji, i da je to sama Ellen White podržavala.

- „´U njemu je bio **ŽIVOT**´, i to, **ORIGINALAN, NEPOZAJMLJEN, NEDERIVISAN**. U nama teče potok sa Izvora života. Naš život je nešto što primamo, nešto što Darovatelj ponovo uzima sebi, - nad čim nemamo kontrolu, i za šta moramo dati Bogu račun i hvalu. Ali u Isusu je život bio **NEDERIVIRAN, NEPOZAMLJEN**;“ {**John Cumming,** National Scottish Church,**“Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John“, 1856**, page 5} “´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;“

Gornji citat je bio baza za donji citat od dr LeRoy Froom-a, gde stoji manipulacija izjave od Ellen White:

- „**Hristos je preegzistentan, samoegzistentan Sin Božji**... Kada govorimo o Njegovom prepostanju, Hristos nosi naš um kroz davnu večnost. On nas uverava da nikada nije bilo vreme da On nije bio u bliskoj vezi sa večnim Bogom. Onaj, čiji su glas slušali Jevreji, bio je sa Bogom kao Onaj koji je oduvek sa Njim (od kada je rođen).” {„Ellen White“: ST, August 29. „1900“ + Evangelism, p. 615} “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.”

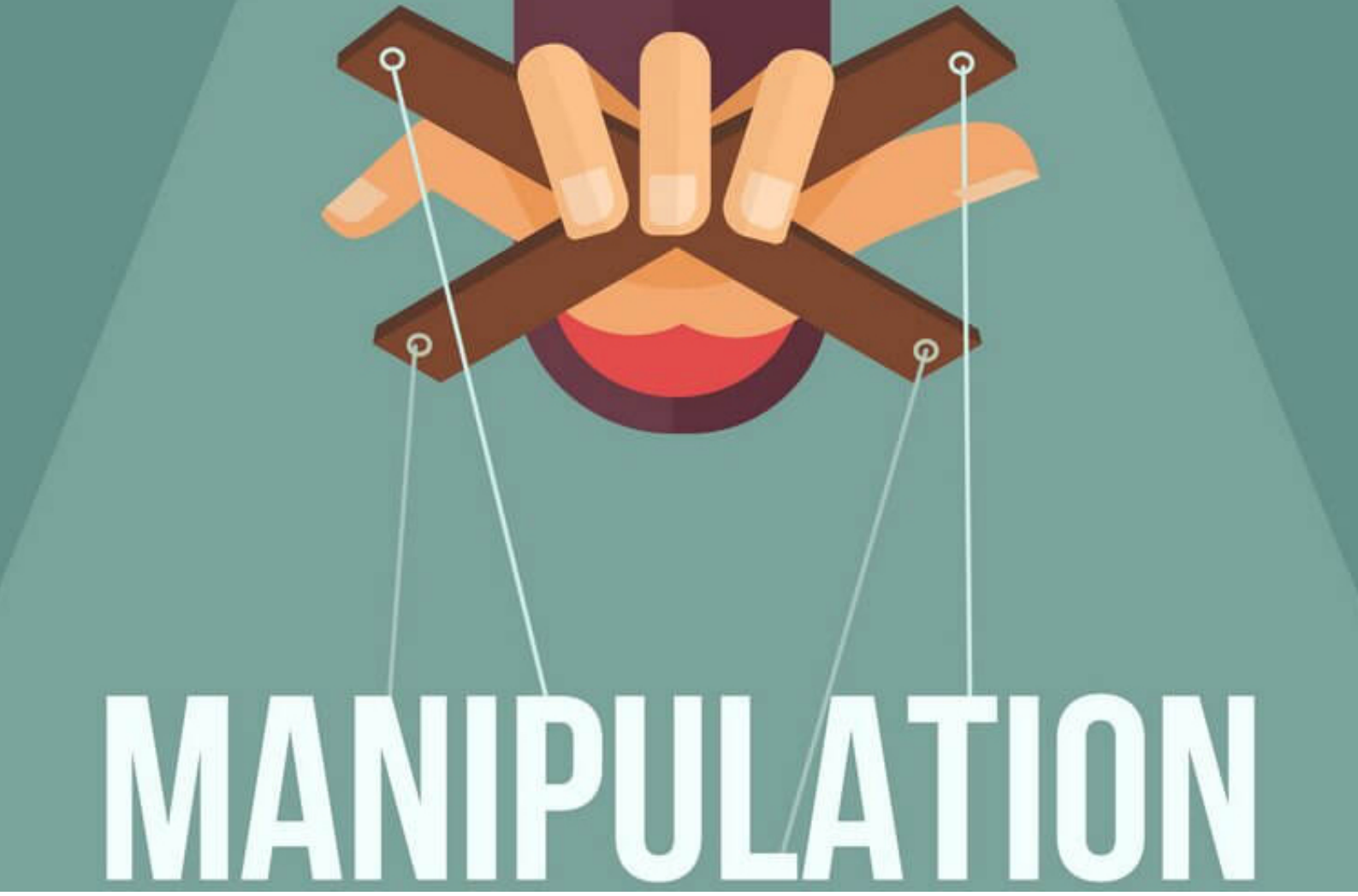
47: „Humanity died, Divinity not died“ - „Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo“ Doslovna smrt?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

Knjiga „Trinity“ tj. „Trojstvo“ iz krugova Andrews University, koja mnogim teolozima služi kao referenca za „argumentaciju“ Trojstva, dolazi doslovno od druge strane! Na njenoj naslovnoj strani stoji slika sa ‚triquetra' pagansko-druidskim-katoličkim simbolom. Ta knjiga uči, da Isus „nije“ doslovno umro radi nas, nego „samo“ Njegova haljina ljudskog smrtnog tela, i da je Isus Sam Sebe „probudio“, jer je u grobu bio „živ“!

- „**Sotona** je **šaputao** Njegovom umu, da **ako je Božji Sin**, **Isus ne bi mogao da umre**.“ {Ellen White: 3SP 231.1} “Satan suggested to his mind that if Jesus was the Son of God he could not die.”

U današnjim danima je taj šapat prihvaćen, i na žalost uzdigunut kao glasna vika! Ova „istina“ se medju velikim delom vodstva adventista u međuvremenu citira kao Biblija. Setimo se naše mladosti.



Da li je ikada neki propovednik verovao da Isus nije doslovno i u svakom pogledu umro za nas? Šta zaista govore sporni citati?

- „**Vlast** imam položiti je i vlast imam **uzeti** je **opet**. Ovu sam **zapovest primio od Oca Svojega**.“ {Jovan 10,18}

Izraz „Humanity died, Divinity did not die“ zajedno sa svim ostalim citatima ne govori da Isus nije potpuno umro za nas! Vlast ´polaganja života´ ne znači da on nije položen, nego da je Isus sam mogao da odluči da li će dati Svoj život za nas! ´**Uzeti život opet**´ znači da taj život tokom boravka u grobu nije bio u Isusu jer inače ne bi morao da ga uzme nazad!

Vlast ´uzeti ga opet´ znači da je Isus kao Božansko Biće kroz smrt pobedio greh, i da je imao neoborivo pravo da Svoj Božanski život i nebeski Božanski položaj uzme nazad tj. dobije od Oca, jer je tu vlast (pravo) primio od Oca! Izraz ´život u Sebi´ označava apsolutno besmrtan Božanski život, koji u celom svemiru poseduju samo Otac i Sin.

Pošto je Isus položio taj život i Svoje Božanstvo kod Oca i došao u smrtnoj prirodi, mi čitamo da Mu je zato Bog Otac pri vaskrsenju ponovo vratio taj Božanski život:

- „Spasenje duša je bio veliki cilj, radi kojeg je Hristos žrtvovao Svoju carsku odoru i krunu, nebesku slavu i obožavanje anđela, i **položio na stranu Svoje Božanstvo**, **i** (nakon toga) **došao na zemlju**, i radio i patio sa ljudima.“ {Ellen White: RH, 21. November **1907**} “The salvation of souls was the great object for which Christ sacrificed His royal robe and kingly crown, the glory of heaven, and the homage of angels, and laying aside His Divinity, came to earth to labor and suffer with humanity upon Him.”

- „Zaista, zaista vam kažem: ide čas i već je nastao, kad će **mrtvi čuti glas** Sina Božijega, i **čuvši oživeti**. Jer kako što **Otac ima ´život u Sebi´ tako DADE I SINU da ima ´život u Sebi´**.“ {Jovan 5, 25.26}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo.** (Humanity died, Divinity did not die) **Sa Svojim Božanskim je Isus imao moć, da SLOMI LANCE SMRTI. Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo. On kaže da ima ´život u Sebi´, da bi uzvisio onoga, koga On želi.**“ {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} “Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will.”

Isus nije grešno biće i ne podleže lancima smrti, niti treba da ih slomi Sam za Sebe! Isus je Svoj život dao kroz Svoju slobodnu odluku. Izraz ´lanci smrti´ označava činjenicu da je u greh palo čovečanstvo bilo zauvek okovano tom večnom smrću. To nema nikakve veze sa Isusovim ličnim vaskrsenjem, niti znači da je On sam Sebe vaskrsnuo! **Slamanje tih lanaca smrti je rezultat Njegove žrtve**!Jedno Božansko Biće sa potpunom Božanskom prirodom poseduje apsolutnu i neunišivu besmrtnost kao i nemogućnost bilo kakvog iskušenja i pada u greh. Zato je Isus pri dolasku na zemlju ostavio sve besmrtne Božanske osobine osim Svoje Božanske Osobe. Isus je nije mogao zameniti sa ljudskom, jer je On samo Božanska Osoba!

Nisu postojale dve Ličnosti čovek Isus i Božansko Biće Isus, da bi mogli da kažemo da je Isus umro samo kao čovek. Nijedno Biće ne sadrži dve Osobe! I to nam objašnjava značenje izraza da je Isus na zemlji bio u okviru prirode 100% Bog i 100% čovek. 100% Božansko se odnosilo na Njegovu Božansku Osobu, Koja nije bila deo ljudske prirode. Tako je Isus mogao da doslovno i potpuno umre za nas, a ipak istovremeno da kao Bog preuzme cenu naših greha na Sebe! Isus je kroz smrt Svog ljudskog tela mogao da umre, jer je ljudsko telo **postalo jedno** sa Njegovom Božanskim Osobom. Postoji nekoliko citata, koji opisuju Isusa sa potpunom Božanskom prirodom ispod ljudske haljine. To se odnosi na celu večnost, znači nakon Njegovog boravka na zemlji i vaskrsenja. Zato i Ellen White piše potpuno jasno, da je Isus na zemlji zadržao samo Božanski karakter:

- „Isus Hristos se nije otimao da bude jednak Bogu (Ocu). Samo Božanstvo je moglo da izleči čoveka od otrovnog ujeda zmije; **Sam Bog** (**Otac**) je **U** Svom jedinorodnom Sinu **uzeo ljudsku prirodu na Sebe** i **ZADRŽAO u slaboj ljudskoj prirodi Božanski KARAKTER**, opravdao Svoj Sveti zakon u svakoj tački i preuzeo kaznu smrti i srdžbe sa ljudskih sinova na Sebe.“ {Ellen White: YI, February 11. 1897} “Jesus Christ “counted it not a thing to be grasped to be equal with God.” Because divinity alone could be efficacious in the restoration of man from the poisonous bruise of the serpent, God himself, in his only begotten Son, **assumed human nature, and in the weakness of human nature sustained the character of God**, vindicated his holy law in every particular, and accepted the sentence of wrath and death for the sons of men.”

Iako je **Isus kao Osoba ostao Božanska Ličnost**, On je kapacitet Svog znanja dobrovoljno smanjio na ljudski nivo, da bi bio pod istim iskušenjima kao i mi, bez prednosti u odnosu na nas. Zato u Bibliji čitamo da je Isus kao dete sa ljudskom prirodom rastao u znanju i mudrosti.

- „**I Isus NAPREDOVAŠE u premudrosti i u rastu i u milosti kod Boga** i kod ljudi.“ {Luka 2,52}

- „**On je došao kao bespomoćna beba, i nosio ljudskost koju i mi nosimo**.“ {Ellen White: Ms. 21, 1895} “He came as a helpless babe, bearing the humanity we bear.”

„**Divinity not died“ se primarno odnosilo na Oca, Koji je bio u Isusu! Isusova Božanska sila u Njemu tokom boravka na zemlji je bio u Njemu prisutan Bog Otac:**

- „**Jer Bog (Otac!) beše U Hristu**, i svet pomiri sa Sobom ne primivši im greha njihovih, i metnuvši u nas reč pomirenja.“ {2. Korinćanima 5,19}

To nam objašnjava reči u donjem stihu:

- „Jer **u Njemu** telesno **PREBIVA sva punina Božanstva**.“ {Kološanima 2,9}

Punina Božanstva u Isusu je bila lična prisutnost i moć Oca u Njemu!

Zato čitamo reč „prebiva“ tj. da se ne radi o samom Isusu, nego o Ocu, koji je na zamlji prebivao u Isusu! Bog Otac je pred smrt napustio Isusa. Isusova Božanska Osoba je bez Božanskog tela tj. prirode i bez prisustva Očeve punine i sile potpuno umrla.

- „I u devetom satu povika Isus glasno govoreći: Eloi! Eloi! Lama savahtani? Koje znači: **Bože moj! Bože moj! Zašto si me ostavio**?“ {Marko 15, 34}

- „I povikavši Isus iza glasa reče: Oče! u ruke Tvoje **predajem Duh** Svoj. I rekavši ovo **izdahnu**.“ {Luka 23,46}

- „A Isus opet povika iza glasa **i ispusti Dušu**.“ {Matej 27,50}

Ispustiti Dušu tj. vratiti Svoj Duh znači da je ona umrla, a **ne** da je doslovno „spavala“. Isus je zaista umro i vaskrsnuo:

- „Ponizio Sam Sebe postavši **poslušan do same smrti** a smrti krstove.“ {Filibljanima 2,8}

- „A Isusa, Koji je bio samo malo umanjen od anđela, vidimo zbog smrti, što podnese, ovenčana slavom i časću, da bi po milosti Božjoj za sve okusio **smrt**.“ {Jevrejima 2,9} Hrvatska Biblija - Ivan Šarić

- „Kao Pripadnik ljudske familije **On** (Isus) je bio **smrtan**.“ {Ellen White: RH, September 4, 1900} “As a member of the human family, he was mortal.”

- „**On je iskusio našu smrt**, da možemo primiti život koji je Njegov.” {Ellen White: DA, p. 25.2} “He suffered the death which was ours, that we might receive the life which was His.”

- Jer sam vam najprije predao što sam i primio, da je **Krist umro** za grijehe naše po Pismima; I da je pokopan, i da je **uskrsnuo** treći dan po Pismima.“ {1. Korinćanima 15,3.4} Hrvatska Biblija - Ivan Šarić

- „Jer ako **priznaješ** ustima svojima da je Isus Gospod, i veruješ u srcu svojemu da **Ga Bog** (Otac) **podiže iz mrtvih**, **BIĆEŠ SPASEN**.“ {Rimljanima 10,9}

Pošto u gornjem stihu stoji da ćemo biti **spašeni ako verujemo da je Otac vaskrsnuo Sina Isusa od mrtvih**. Time možemo da vidimo, da je odbijanje biblijske istine o Isusovoj žrtvi kroz doslovnu smrt predstavlja direktno odbijanje spasenja! Zato je najnovija „argumentacija“, da Isus „nije“ bio mrtav nego samo u snu, „zato“ što mu se anđeo obratio sa pozivom u ime Oca, da („Sam“) ustane, apsolutno nebiblijska! Kao „dokaz“ se uzima Biblijski izraz da je ´Isus **spavao** u grobu´, i da je prema tome „bio živ“. Biblija nasuprot tome kaže jasno da je smrt simboličan san:

- „Ovo kaza, i potom im reče: Lazar, naš prijatelj, **zaspa; nego idem da ga probudim**. Onda Mu rekoše učenici Njegovi: Gospode! ako je zaspao, ustaće. A Isus im reče za smrt njegovu a oni mišljahu da govori za spavanje sna. Tada im Isus kaza upravo: Lazar **umre**.“ {Jovan 11,11-14}

Božji prorok Ellen White je inspirisano napisala sledeće reči u kontekstu doslovne smrti kao cene naših greha:

- „Pravda, moralno savršenstvo, zakona moraju biti održani i odbranjeni pred nebeskim univerzumom. I taj Sveti zakon ne može biti održan ni jednom **manjom cenom** nego **smrću** Božjeg Sina.“ {Ellen White: RH, 15 November, 1898} “The justice, the moral excellence, of the law must be maintained and vindicated before the heavenly universe. And that holy law could not be maintained at any smaller price than the death of the Son of God.”

Moderna nauka Trojstva tvrdi, da ako bi Isus na zemlji pao na bilo koje iskušenje, onda bi se On sa potpuno Božanskim telom vratio na nebo bez obavljene misije, a zemaljska ljudska haljina bi umrla.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

To bi onda značilo postojanje **dva** Isusa! Nasuprot tome Ellen White piše da je Njegov rizik od smrti bio večne prirode:

- „Da je jedan jedini greh zaprljao Njegov karakter, **kamen nikad ne bi bio otklonjen sa vrata Njegove kamene odaje**, i svet sa svojim teretom krivice bi propao." {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} "If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished."

- „Setite se da je **Hristos sve rizikovao**; ´iskušan kao što smo mi´ **On je rizikovao i Svoje VEČNO postojanje u zavisnosti od ishoda konflikta**." {Ellen White: General Conference Bulletin 1st December **1895**. Art. B, par. 23 'Seeking the Lost" {'Remember that Christ risked all; "tempted like as we are," he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict."

Da li se Isus odvojio od Svoje Božanske prirode, kada je kroz raspeće bio potpuno mrtav? Da li se apostol Pavle odvojio od svoje ljudske ličnosti kada je umro? Ne, on će isto i ustati kao čovek Pavle, sa istim mislima kao pre smrti, koja je po Bibliji samo san. Isto tako je i Isus nakon Svoje smrti kao Božanske Osobe spavao u zemaljskom grobu Njegove zemaljske ljudske prirode i ponovo ustao kao Božanska Osoba. Ako je Isus bio samo polovično mrtav, u smislu umiranja samo haljine tj. ljudske prirode, time nije mogao da vaskrsne, jer vaskrsenje nekog ko je samo delimično mrtav nije vaskrsenje. Trojstvo uči indirektno da greh nije pobeđen. Zašto? Zato, jer ako je bio samo delimično mrtav, Isus nije zaista ustao niti je platio cenu naših greha, i time greh i smrt nebi bili zaista pobeđeni! Biblija nam jasno kaže da je Isus pobedio naše grehe i našu smrt, i da će i oni koji u Njega veruju takođe Njegovom silom pobediti greh i smrt.

U međuvremenu su vodeći autoreti Trojstva radi novih dokaza njihove oborene nauke o Trojstvu umesto pokajanja uveli još dublji otpad sa tvrdnjom, da Isus „nije" umro, i da je patnjom na Golgoti hteo da nam samo „simbolično pokaže" Svoju ljubav. Greh sve dublje zaslepljuje, kao nekad i Fariseje, koji su na kraju ubili svog Spasitelja iako su sve delove istine o Mesiji posedovali u Starom Zavetu…Ipak, i ovaj opis u celoj glavi se svodi samo na pokušaj objašnjenja Isusove prirode na zemlji uz citate Biblije i Ellen White. Mi ni **u večnosti nećemo moći da shvatimo šta je Božansko zaista ostalo i bilo u Isusu pored Očevog prisustva**! Ali to ne znači da zato imamo pravo da konstruišemo novog Boga koji to nije. Sumacija napisane poruke je u tome, da je Isus mogao da na zemlji bude kušan jednako kao i mi, i da je mogao da umre u svakom smislu kao i mi, jer inače ne bi platio cenu naših greha.

48: Vaskrsenje od zaista mrtvih? Ko je doslovno vaskrsnuo Isusa?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Onaj Koji je umro za grehe sveta je morao da ostane u grobnici određeno vreme. On je bio u kamenoj, zatvorskoj kući, kao zatvorenik nebeske pravde. On je bio odgovoran Sudiji celog svemira. On je nosio grehe sveta, i **Njegov OTAC je JEDINI mogao da Ga VASKRSNE**.„ {Ellen White: 5BC 1114.1} „He who died for the sins of the world was to remain in the tomb the allotted time. He was in that stony prison house as a prisoner of divine justice. He was responsible to the Judge of the universe. He was bearing the sins of the world, and His Father only could release Him."

- „I da čekate **Sina Njegova s nebesa Kojega vaskrse iz mrtvih**, Isusa, Koji nas izbavlja od gnjeva koji će doći" {1. Solunjanima 1,10}

- „Ako **Duh ONOGA** (Bog Otac) **Koji je digao Isusa iz smrt**i, počiva u vama, Onaj Koji je digao Hrista iz mrtvih će takođe oživeti vaša smrtna tela Svojim Duhom koji počiva u vama." O kako je ovo dragocena poruka svakoj ožalošćenoj duši! Hristos je naš vođa i Utešitelj, koji nas teši u svim našim nevoljama." {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} "But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you, He that raised up Christ from the dead shall also quicken your mortal bodies by His Spirit that dwelleth in you." O how precious are these words to every bereaved soul! Christ is our Guide and Comforter, who comforts us in all our tribulations."



- „Pavle apostol, ni od ljudi, ni kroz čoveka, nego kroz **Isusa Hrista I Boga Oca, Koji Ga vaskrse iz mrtvih**.“ {Galatima 1,1}

Otac je digao Isusa iz smrti a ne Isus Sam Sebe, kako današnja lažna nauka tvrdi! Hristos je umro kao čovek, i ustao je kao čovek. Na primeru proroka Jone, koji je tri dana i noći bio u stomaku velike ribe, i koji nije sam sebe oslobodio već ga je Bog od spolja svojom silom pozvao da izađe, vidimo predsliku Isusovog ropstva u grobu koji je okončan tek Očevom silom od spolja! A to ropstvo u grobu je bila potpuna smrt, na isti način kao kod svih ljudi na zemlji. To nam je dobro pokazano kroz Biblijsku priču o Vinogradaru, koji je prvo poslao svoje sluge kod nevernih ljudi u vinograd, a nakon njihovog ubistva i svog Sina, koji je ubijen na potpuno isti način!

I Isus je umro isto kao i svi ostali ljudi, a ne samo Njegova „simbolična“ haljina od mesa! Direktno nakon Svog vaskrsenja Isus nije dopustio Mariji da ga dotakne, nego je otišao prvo kod Svog Oca, da bi dobio prihvatanje Svoje žrtve, a kroz to i taj izvorni Božanski život i prirodu. Tek tada se vratio ka Svojim učenicima i dopustio im da Ga dodirnu, a zatim otišao zauvek na nebo. Isus je i nakon Svog vaskrsenja još jednom rekao „**Bogu Svojemu**“, da jasno pokaže da je Otac zaista iznad Njega.

- „A Isus ustavši rano u prvi dan nedelje javi se najpre Mariji Magdaleni.“ {Marko 16,9}

- „Reče joj Isus: **ne dohvataj se do Mene, jer se još ne vratih k Ocu Svojemu**; nego idi k braći Mojoj, i kaži im: vraćam se k **Ocu Svojemu i Ocu vašemu, i Bogu Svojemu i Bogu vašemu**.“ {Jovan 20,17}

- „Potom reče Tomi: pruži prst svoj amo i vidi ruke Moje; i pruži ruku svoju i metni u rebra Moja, i ne budi neveran nego veran.“ {Jovan 20,27}

- „Spasitelj je izašao iz groba životom koji je (već ranije) **bio u Njemu**. Sada su dokazane reči: “Polažem život da bih ga **PONOVO <u>PRIMIO</u>**… Imam vlast položiti ga, i vlast primiti ga opet.“ {Ellen White: DA, p. 785.2} “...The Saviour came forth from the grave by the life that was in Himself. Now was proved the truth of His words, “I lay down My life, that I might take it again.... I have power to lay it down, and I have power to take it again.”

Ako je Isus morao da **dođe nazad** ka tom izvornom i nepozajmljenom životu, koji je po gornjoj izjavi pre toga **BIO** u Njemu, to znači da se taj i takav život <u>tada</u> **nije** nalazio u Njemu! Ako je nešto već tu, onda ne moramo da se ka tome <u>vratimo</u>!

Mnogi zastupnici te pogrešne nauke su počeli da shvataju, da Isus sa Svojom apsolutnom besmrtnošću u kontekstu Trojstva ne bi mogao zaista umreti, osim Njegovog ljudskog tela, koje je po njihovom tumačenju samo „pokrivalo“ Božansku prirodu. Prava istina je da je ta telesna odeća pokrivala **Božanstvo Njegove Osobe**! Tako je došla sledeća lažna nauka, da je pri raspeću umrla „samo“ Isusova ljudska priroda kao „fasada“, a da je „prisutna“ Božanska priroda samo „spavala“ u grobu, sve dok Ga anđeo Gavrilo nije u Očevo ime kao „budilnik“ pozvao da ustane, pri čemu je onda Isus „Sam Sebe“ vaskrsnuo. Kao „potvrda“ toga se uzima stih da je Isus spavao u grobu i probuđen, zajedno sa rečima Duha Proroštva iste prirode, izvađenim iz konteksta, „Divinity has not died”, što je već obrađeno u prošloj glavi.

- „Ljudsko (Humanity) je umrlo, Božansko (Divinity) nije umrlo. Sa Svojim Božanskim je Isus imao moć, da slomi lance smrti. Ljudsko je umrlo, Božansko nije umrlo. On kaže, da ima ´život u sebi´, da bi uzvisio onoga, koga On to želi.“ {Ellen White: 1SM 301.1; FG1.317} “Humanity died; divinity did not die. In His divinity, Christ possessed the power to break the bonds of death. He declares that He has life in Himself to quicken whom He will.”

Ali da Isus nije potpuno umro za nas, onda Njegova žrtva ne bi bila žrtva nego samo jedan spektakl pred celim svemirom! Ovo je hulan napad na Isusovu žrtvu! Biblija potvrđuje potpuno jasno, da je Isus, kao i mi, bio **potpuno mrtav**, i da je na isti način kao i mi podignut i vaskrsnut:

- „Ako Duh Onoga (Boga Oca) **Koji je digao Isusa iz smrti**,...” {Ellen White, 6BC , p. 1076.9 1894} “But if the Spirit of Him that raised up Jesus from the dead dwell in you.“

Biblija potvrđuje da je Isus umro istom vrstom smrti kao i mi, zato što je na zemlji naravno i imao istu prirodu kao i mi:

- „A **Bog** (Otac) **I Gospoda** (Isusa) **podiže**, **I nas** će podići **silom Svojom**“ {1. Korinćanima 6,14}

- „**Kao pripadnik ljudske Familije On je bio smrtan**.“ {Ellen White: RH, September 4, 1900, Part 5} “But He humbled Himself, and **took mortality upon Him**. **As a member of the human family, He was mortal**; but as a God, He was the fountain of life to the world. He could, in His divine person, ever have withstood the advances of death, and refused to come under its dominion; but he voluntarily laid down his life.“

- „Jer ako verujemo da **Isus umre** i vaskrse, **tako** će Bog **I one** koji su umrli u Isusu dovesti s Njim“ {1. Solunjanima 4,14}

- „Jer ste s Njim sahranjeni krštenjem, u kome s Njim i ustaste kroz veru u delotvornost **Božju** (Otac)**, Koji Ga je vaskrsnuo iz mrtvih**.“ {Kološanima 2,12}

- „Da bi **kao što je Hristos vaskrsnut iz mrtvih slavom Očevom**, i mi isto tako hodili u novini života. Jer kad smo zasađeni s Njime u obličju Njegove smrti, bićemo tako i ustajanjem.“ {Rimljanima 6,4.5}

- „Da služite **Bogu (Ocu)** živu i istinu, i da čekate **Sina Njegova** s nebesa **Kojega vaskrse** iz mrtvih, Isusa, Koji nas izbavlja od gnjeva koji će doći.“ {1. Solunjanima 1,9.10}

- „Jer ako priznaješ ustima svojima da je Isus Gospod, i veruješ u srcu svojemu da **Ga Bog** (Otac!) **PODIŽE iz mrtvih**, **bićeš spasen**.“ {Rimljanima 10,9}

Isus je i kod stvaranja svemira sve to učinio sa silom koja je proizišla od Oca. Ali to ne znači da je On Sam Sebe vaskrsnuo! U Bibliji čitamo jasno da je Bog Otac podigao Isusa a ne da je Isus Sebe podigao, kao što mnogi današnji teolozi tvrde! Naravno da podigao znači vaskrsnuo, jer po Bibliji mrtvi do Isusovog dolazka spavaju u grobovima. Izraz „podići“ u Bibliji ima isto značenje kao i vaskrsnuti!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ne postoji apsolutno ni jedno mesto gde piše da neko treba da bude prvo probuđen da bi onda vaskrsnuo! Ovde vidimo da ta lažna teologija koja odbija istinu da je Isus doslovno umro, time odbija Isusovu žrtvu! Biblijsko podizanje ili vaskrsenje postoji samo kod jednog potpuno mrtvog bića, pri čemu to uopšte ne dotiče Božansku prirodu, jer ju je Isus pre toga odložio kod Oca! Zato je interpretacija da je Isus „samo spavao“ i od Oca „samo“ probuđen, da bi onda „Sam Sebe“„simbolički vaskrsnuo“ **apsolutno nebiblijska**! Isus sa druge strane kaže „pisano je“:

- „A nalazimo se i lažni svedoci Božji što svedočimo na Boga da vaskrse Hrista, Kojega ne vaskrse kad mrtvi ne ustaju. **Jer ako mrtvi ne ustaju, ni Hristos ne usta**.“ {1. Korinćanima 15,15.16}

- „(Samo) Hristos je imao pravo, **da da** Svoju besmrtnost. Život, koji je u ljudskosti **položio**, je **DOBIO opet**, i dao čovečanstvu„“I ko je pojeo Moje meso i popio Moju krv, dobiće večni život, i Ja ću ga poslednjeg dana vaskrsnuti.“ {Ellen White: YI, August 4, 1898 par. 5} “Christ was invested with the right to give immortality. The life which he had laid down in humanity, he again took up and gave to humanity“ „Who so eateth my flesh, and drinketh my blood, hath eternal life; and I will raise him up at the last day“

Mi ovde vidimo da se tu u oba slučaja radi o večnom životu, i da je Isus taj Svoj besmrtni život položio, da bi ga poklonio ljudima u smislu nagrade večnog života. Kako žrtva tako i večni život su mogli biti dati samo kroz smrt Isusa kao Božanstva u ljudskom obličju! Isus je iz groba ustao KA životu koji je u Njemu (već ranije) **BIO**. Da li je taj život bio u Njemu dok je bio mrtav? Ne! Duh Proroštva kaže da je On taj život dao u Svom ljudskom obliku (in humanity). Tu ne stoji da je položio ljudski (human life) život, kao što se pokušava interpretirati. A upravo ta mala razlika nosi neshvatljivo duboku težinu istine. Ovde u stvari stoji da je Isus dobrovoljno položio Svoj Božanski a ne ljudski život, koji je nakon Svoje žrtve **dobio nazad**.

Božanski život nije mogao da umre, i zato je Isus morao da ga kod Oca na nebu **položi**, da bi mogao na zemlji doslovno umreti i platiti kaznu za naše grehe. Ali u toj ljudskosti nije umrlo samo ljudsko telo nego i Božanska Ličnost, sam Isus Hristos! Opis položio i opet dobio u kontekstu Božanskog života ne dotiče u vremenskom aspektu niti Isusovu smrt niti vaskrsenje. Tu dolazi do slične zablude kao kada je 1843. Isusov ulazak u Svetinju zamenjen sa Njegovim drugim dolaskom. Položio označava samo odlaganje Božanske prirode kod Oca, kad je Isus bio rođen. A dobijanje nazad znači vraćanje Božanske Prirode sa Božanskim životom.

- „A Isus joj reče: Ja sam vaskrsenje i život koji veruje Mene ako i umre živeće.“ {Jovan 11,25}

Ova Isusova izjava u sadašnjem vremenu se odnosi na naše a ne na Njegovo vaskrsenje nakon smrti, što u drugom delu stiha jasno stoji, i predstavlja najavu onoga što dolazi. Duh Proroštva i Biblija pokazuju na mnogim mestima potpuno precizno da će nas Sam Isus vaskrsnuti pri Svom dolasku, i pokloniti nam večni život koji nam je omogućio kroz Svoju žrtvu, i od kojeg će On biti izvor.

- „Setite se da je Hristos sve rizikovao; “iskušan kao što smo mi” On je **RIZIKOVAO I SVOJE VEČNO POSTOJANJE** U ZAVISNOSTI OD ISHODA KONFLIKTA.” {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost“ {’Remember that Christ risked all; “tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

Ipak, Isus je umro takvom smrću, kojom nije umro nijedan spasen čovek! On je u tom trenutku, kada je bio razapet, kao Nosioc naših greha, bio kompletno razdvojen od Očeve sile, pa je tako morao izdržati strašnu probu verom u ljudskoj prirodi, u kojoj je otišao u grob. Isto tako će i Božji narod, nakon kraja vremena milosti, morati da izdrži poslednje trenutke zemaljske istorije za vreme sedam zala bez Posrednika u nebeskoj Svetinji.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Zato nije čudno da su nosioci otpadne nauke počeli čak i tako jasnu istinu iz Otkrivenja da odbacuju, sa tvrdnjama da je kraj vremena milosti „samo simbolika“, i da se u stvari „ne“ odnosi na poslednji Božji narod, nego „samo“ na pali Vavilon ovog sveta. Pod milošću prvom smrću umiru oni koji su prihvatili Božji plan spasenja, makar i bez teološkog znanja, živeći po dobroj savesti. Milost je dostupna i na raspolaganju svima bez razlike, za vreme njihovog života, sve dok imaju priliku da se pokaju, ili dok ne pređu granicu milosti i nađu se u stanju hule. Isus je umro kao simbol čovečanstva, i time preuzeo krivicu na Sebe i posrednički je poneo kako bi mogao da očisti od greha Svoju decu. To se zove Iskupljenje.

Hristova žrtva imala je za cilj isto što i starozavetno tipsko žrtvovanje nevinog jagnjeta, a to je prenošenje greha i krivice na dalju službu u Svetinji, a zatim krunsko delo očišćenja u Svetinji nad Svetinjama, šta odgovara istražnom sudu. Za one, koji su prihvatili Njegovo delo, i koji su Njegovom posredničkom službom očišćeni, On ima legalno pravo da podigne u život, dok one koji su odbili Njegovu žrtvu i ljubav čeka suočavanje sa zakonom koji nalaže smrt grešnika. Pokajani gresi Božjeg naroda padaju kao vatra i večna smrt na njihovog uzročnika, sotonu, dok za nepokajane grehe sami grešnici nose kaznu plamena uništenja i svoje večne smrti.

U nebiblijskoj nauci o „trojedinom“ Bogu, gde ne postoji doslovna podela u sili ili položaju, nego samo u simboličkom zadatku plana spasenja, i gde je „svaki od njih u svakome“, nije nikakvo čudo što se Isusu pripisuje sila da je vaskrsao „Samog Sebe“. Po toj analogiji, i mi bismo morali vaskrsnuti sami sebe, zato što i mi onda „imamo“ Božansku prirodu ispod ljudske fasade „kroz“ prisustvo trećeg lica Božanstva u nama. I upravo to je ta mala suptilna, ali bogohulna razlika.

- „A ako li **ŽIVI U VAMA Duh Onog** (Oca) Koji je **vaskrsao Isusa iz mrtvih**, **Onaj** (Otac) **Koji je podigao Hrista iz mrtvih**, oživeće i vaša smrtna telesa Duhom Svojim Koji živi u vama.“ {Rimljanima 8,11}

Biblija pokazuje potpuno jasno da se Duhom Božjim samo **zapečaćujemo** za spasenje i vaskrsenje koje će učiniti Bog Otac Svojom silom, baš kao što je to uradio sa našim Spasiteljem i Zastupnikom, Isusom Hristom. Kroz Hrista dobijamo pravo na USVOJENJE i povraćaj prvobitnog statusa Božje dece, šta smo izgubili padom u grieh i time postali otpali sinovi Božji, tj. deca đavola pod grehom.

- „Ne kvarite ni zemlje, ni mora, ni drveta, dokle **zapečatim sluge Boga** našega na čelima njihovima.“ {Otkrivenje 7,3}

- „I ne ožalošćavajte Svetoga Duha **Božijega**, Kojim ste zapečaćeni za dan izbavljenja.“ {Efescima 4,30}

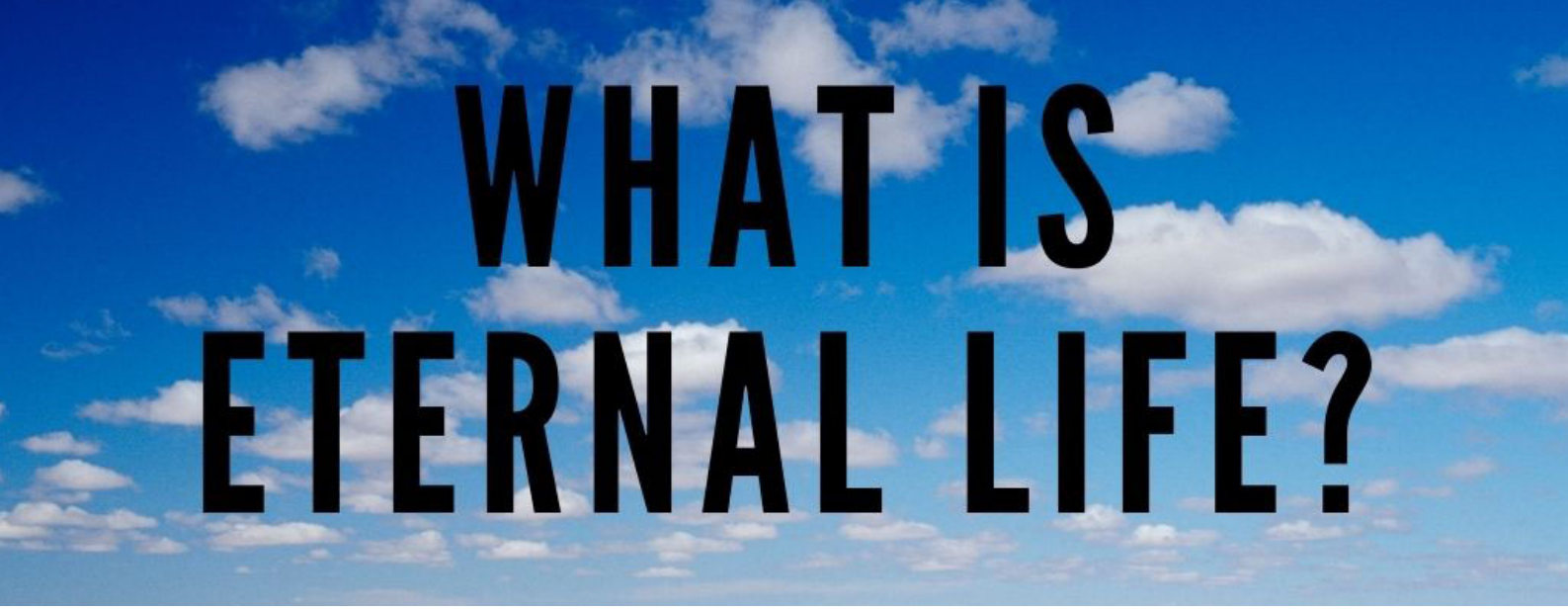
49: Isusova večnost. Početak?

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „A ovo je život **večni** da poznaju Tebe **jedinoga** istinoga **Boga**, **i** Koga si poslao Isusa Hrista.“ {Jovan 17,3}

- „Božji Sin je delio presto sa Ocem i slava **večnog** i **samopostojećeg Boga** je okruživala **Obojicu**.“ {Ellen White: PP, p. 36} “The Son of God shared the Father's throne, and the glory of the eternal, self-existent One encircled both.”

Trebamo zapaziti da je Isus od Večnog (Oca) dobio taj Božanski večni život u Samom Sebi, ali nije Sam dobio ime „Večni“. To nije bilo ni moguće, zato što to ime „Večni“ znači „Onaj koji je stvorio večnost a Sam nema početka“. Uprkos tako jasnoj istini dolazi sledeće izvrtanje biblijske izjave da to dotiče samo Isusov zemaljski život sa ljudskom prirodom. Da li je Otac možda stvoren kao ljudi, ili ima taj izvorni Božji život, pošto je Isus **dobio isti** takav život **kao** Otac?



- „Anđeli su sa čuđenjem gledali na Hrista, Koji je uzeo na Sebe ljudsko obličje i sa poniznošću objedinio Svoje Božanstvo sa ljudskošću, kako bi mogao propovedati palom rodu. Ovo je bilo čudo među nebeskim anđelima. Bog nam je rekao da je uradio to i da prihvatimo Njegovu reč onako kako piše. **Iako možemo pokušavati da zaključimo <u>kada se tačno u vremenu rodio Hrist</u>**, (ne na zemlji!) ili kada se zlo pojavilo prvi put na zemlji, **mi možemo pokušavati, ali kada padnemo iscrpljeni od istraživanja, tek tada vidimo da imamo još beskonačno mnogo da istražujemo**.“ {Ellen White: 7BC, p. 919, 1888} “Angels of God looked with amazement upon Christ, who took upon Himself the form of man and humbly united His divinity with humanity in order that He might minister to fallen man. It is a marvel among the heavenly angels. God has told us that He did do it, and we are to accept the Word of God just as it reads. And although we may try to reason in regard to our Creator, how long He has had existence, where evil first entered into our world, and all these things, we may reason about them until we fall down faint and exhausted with the research when there is yet an infinity beyond.”

- „Ovde im Hristos pokazuje, da, iako mogu računati da je Njegov život manje od pedeset godina na zemlji, **Njegov nebeski život se ne može <u>izračunati</u> ljudskim procenjivanjem**. Postojanje Hrista pre Njegovog otelovljenja se ne može iskazati ciframa.” {Ellen White: ST, May 3. 1899 par. 4} “Here Christ shows them that, altho they might reckon His life to be less than fifty years, yet His divine life could not be reckoned by human computation. The existence of Christ before His incarnation is not measured by figures.”

Donji stihovi jasno govore da Isus ima početak:

- „Koji je obličje Boga što se ne vidi, Koji je **<u>rođen</u> PRE svake tvari**.” {Kološanima 1,15}

- „I **Sin Božji govori o samom Sebi**“ (Reči EGW) **:** „Gospod Me je imao u početku puta Svojega, pre dela Svojih, **pre svakoga vremena**, pre vekova **postavljena Sam**, pre početka, **pre postanja zemlje**. Kad jošte ne beše bezdana, **<u>RODILA</u>** sam se...“ {Priče Solomunove 8,22-30} {EGW: PP, p. 34} „And the Son of God declares concerning Himself: “The Lord possessed Me in the beginning of His way, before His works of old. I was set up from everlasting.... When He appointed the foundations of the earth: then I was by Him, as one brought up with Him: and I was daily His delight, rejoicing always before Him.” Proverbs 8:22-30.“

Mi znamo da je Isus prisutan od večnosti. Da li večnost dotiče oba pravca? Da li ona sme da ima početak? Po Bibliji će spaseni dobiti večni život. Večnost znači dimenzija vremena.

- „Vrata! uzvisite vrhove svoje, uzvisite se **vrata večna**! Ide Car slave.“ {Psalam 24,7}

Da li ta vrata nemaju početak? Ne, večnost znači da će ona večno ostati. Ta vrata simbolišu vaskrsenje, koje je u tom smislu isto večno. U smislu tih vrata večnost počinje kada ih je Bog stavio.

- „<u>U početku beše Reč</u>, i Reč beše u Boga, i Bog beše Reč. Ona beše **u početku** u Boga. Sve je kroz Nju postalo, i bez Nje ništa nije postalo što je postalo.“ {Jovan 1,1-3}

Otac, Koji je Izvor svega **nema početak**, i postojao je pre svake večnosti. Isus je proizišao i rođen od Oca, i ima početak koji je pre početka večnosti, pre stvaranja kosmosa. Pre postojanja ikakvog vremenskog perioda. Kada je Isus tačno rođen nam nije otkriveno. Večnost je počela Božjim stvaranjem svemira i početka okretanja nebeskih tela kao zvezde i planete, što je donelo dimenziju vremena. I naši satovi mere vreme okretanjem kazaljki. Pre stvaranja fizičkog sveta nije postojalo vreme!

- „Jako je važno, da prihvatimo i shvatimo spasenje i istinsku pobožnost, znanje koje je **otkriveno od večnosti**, i kroz koje možemo da prepoznamo Božje mišljenje i Njegove nebeske namere.“ {Ellen White: CT 14.2} „The science of salvation, the science of true godliness, the knowledge which has been revealed from eternity, which enters into the purpose of God, expresses His mind, and reveals His purpose—this Heaven deems all-important.“

Ovde vidimo da Božji prorok opisuje od večnosti otkriveno znanje. Jedno otkrivenje postoji samo za stvorena bića, koja imaju početak. Ova opisana večnost ima svoj početak!

- „On (Bog Otac) ih je izabrao **od večnosti** da bi mogli da budu Sveti. On je dao Svog Sina, da umre za njih.“ {Ellen White: AA 559.3} “He has chosen them from eternity, that they might be holy. He gave His Son to die for them.”

Kako je Bog te ljude izabrao od večnosti, kada kod njihovog stvaranja još nije bila doneta gore opisana odluka? Da li je taj izbor bio bez početka? Da li ovde stoji da je Isus tek u tom kontekstu postao Sin? Ne, u ovoj izjavi stoji da nam je On kao Sin, od večnosti i pre te odluke bio dat. Mi smo videli da je Isus spasenje otkrio od večnosti, koja je počela iznošenjem tj. objavljenjem Njegovog obećanja pred anđelima. Jedno objavljenje postoji samo tada kada jedan Kralj govori sa Svojim podanicima. Večnost je izraz, koji označava budućnost bez kraja, i prošlost od njenog početka. Jedna večnost označava večne rezultate tog što je otkriveno. I Duh Proroštva potvrđuje da večnost znači istoriju, koja je povezana u proročki lanac. Proročki lanac spasenja ljudi je počeo kroz razgovor Oca i Sina.

- „Istorija, koju je **veliki Ja sam** (Otac) rekao u Svojoj reči, i koja povezuje jedan deo nakon drugog u proročki lanac, koji traje od **večnosti prošlosti** sve do **večnosti u budućnosti,** nam pokazuje gde se danas nalazimo u tom toku vremena“ {Ellen White: Ed 178.3} “The history which the great I AM has marked out in His word, uniting link after link in the prophetic chain, from eternity in the past to eternity in the future, tells us where we are today in the procession of the ages.”

Večnost ima konkretni početni momenat! Isto tako i večni glasovi (voices from eternity) nisu glasovi bez početka, nego glasovi iz davne prošlosti:

- „Pre Svoje smrti nam je naš Spasitelj najavio jedan stub, koji će tamo biti uzdignut, gde je Njegovo telo zakopano, i na kojem će stajati sledeće reči, kao **glasovi večnosti**: „Jer Bogu tako omile svet da je i Sina Svojega jedinorodnoga dao, da nijedan koji Ga veruje ne pogine, nego da ima život večni.“ {Jovan 3,16}“ {EGW: HP 235.3} “Before his death this eminent physician ordered a column to be erected near the spot where his body was to lie, on which were to be inscribed these texts, as voices from eternity: “God so loved the world, that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life” (John 3:16).”

U donjem citatu stoje dve proročke izjave, koje govore da večnost, koja je ovog puta vezana za nas, ima jedan početak. Tu ne piše naš večni život, nego večnost, koja po zastupnicima Trojstva nema početak, pošto Isus „nije“ doslovni Sin.

- „Oni moraju upotrebiti silu koju je Bog dao, ili će padati sve dublje i dublje, sve dok više ne bude bilo dobrog u njima, **kako u ovom vremenu, tako i u večnosti**.“ {Ellen White: CTBH 149.2} “They must put forth their own God-given powers, or they will sink lower and lower, and be of no account for good, either in time or in eternity.”

- „Jedna Majka ne bi trebala da ni u jednom momentu zapostavi pažnju. Ona čini delo, koje će **govoriti sada i u večnosti**.“ {Ellen White: ST, July 13, 1888 par.12} “The mother should not be off guard for a moment. She is doing a work that will tell in time and in eternity.”

Po ovim izjavama Duha Proroštva pojam vreme postoji nezavisno od dimenzije večnosti, koja je odvojena od dimenzije vremena. Vreme koje mi znamo je počelo kroz stvaranje, završiće se kroz uništenje greha, kada večnost ponovo počne. Sve što se desilo pre i nakon toga je u večnosti! Tako je i Isusovo rođenje kao Sina Svog Oca u večnosti, koje je van vremena posvećenog za stvaranja materije i živih bića na Zemlji. Sa našim ograničenim umom je ovo teško shvatiti, ali to ne sme da bude razlog da razvijemo nauku protiv Biblije, i koja ignoriše princip „tako stoji pisano“. Sve ovo nam jasno pomaže da shvatimo značenje sledećih reči:

- „Blagodat koja nam je dana u Hristu Isusu **PRE vremena večnih**, a sad se pokaza u dolasku Spasitelja nasega Isusa Hrista.” {2. Timotijeva 1,9.10}

- „A ti, Vitlejeme Efrato… iz tebe će Mi izaći Onaj Koji ce biti Gospodar u Izrailju, Kojemu su **IZLASCI od početka, od večnih vremena**.” {Mihej 5,2}

- „U govoru o Njegovom predpostojanju, Hristos upravlja misli nazad, kroz nepregledne vekove. On nas uverava da **NIKADA nije bilo vremena kada nije bio u neraskidivoj zajednici sa večnim Bogom**.” {Ellen White: LHU 17.7} “In speaking of His preexistence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God.”

I u ovom citatu vidimo činjenicu, da je od kada je Isus u dalekoj večnosti rođen, postojala savršena zajednica sa večnim Bogom Ocem. On nas isto obaveštava da proizilazi, i da ima Svoj početak, od kada je od Oca dobio taj Božanski samopostojeći život, koji Ga čini Božanskim Bićem. Taj proizilazak je od večnosti, tj. pre njenog početka, i koja je tim aktom započeta! Isusa u smislu izraza nepostojanja početka predstavlja činjenica da je proizišao iz tela i materije samog Boga Oca i Njegovog večnog postojanja, što nam je u ljudskom smislu i primeru pokazao i sa jedinstvenim stvaranjem Eve iz Adama da bi smo to shvatili, sa činjenicom da ona time nema kasniji početak od Adama, jer je proizišla iz Adama i njegovog već postojećeg tela i materije, i da Evino telo ima istu starost kao i Adam, iako je stvorena nakon Adama.

50: Posledice odbijanja Isusove žrtve i iskušenja

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija

- „Mi ne možemo naći reči da prikladno objasnimo skori razvoj ideja koje neki imaju. One sadrže **niti panteizma** (mnogoboštva tj. dodatnih „bogova“). Te ideje su tako pomešane sa istinom da je istina poništena. Te varljive teorije predstavljaju **negiranje** Božje Ličnosti, **Hristovog pomirenja** (potpune smrti) i Njegovog rada u Svetinji. One oduzimaju vitalne principe koji su nas učinili zasebnim narodom.“ {Ellen White: Ms 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.“

Naši pioniri su učili celu istinu po principu „tako stoji pisano“! Nauka o Trojstvu na kamufliran i hulan način pobija Isusovu žrtvu, koja je bila vrhunac Božje ljubavi i centralni deo rata između dobra i zla! I ne samo to. Božja priroda je kao što svi znamo savršena, i za nju ne postoji nikakvo iskušenje u bilo kom aspektu. Da Isus nije Svoju Božansku prirodu ostavio kod Oca, Njegova iskušenja i pobeda nad svakim grehom bi bili nepotrebni ili samo simbolički, što bi Njegov boravak na zemlji učinilo potpuno besmislenim! Mi svi znamo da je Isus imao mnogo jača iskušenja i borbe nego bilo ko od ljudi, kao npr. u pustinji, i da je zato provodio cele noći u molitvi sa Svojim Ocem. Pri tome je Lucifer pred celim svemirom optužio našeg Stvoritelja da je „diktator“, pošto od slabih ljudi traži ono što i Sam bez Svoje Božanske prirode „ne bi“ mogao da sprovede. Isus je kroz Svoj život na zemlji kao čovek bez greha dokazao da Bog nije diktator i da ne zahteva nemoguće.



Vidimo koliko je lažna nauka o Trojstvu opasna, pošto ona uništava i taj jasni dokaz. Pošto činjenica konkretnih iskušenja razbija tvrdnju da je Isus na zemlji imao i Božansku prirodu, jer Ona nema slabost ka grehu, kao najnoviji „nastavak“ dolazi i tvrdnja, da bi „i“ Sam Bog teoretski „mogao“ da zgreši, ali da to ne radi „zato“, „jer“ je sa Svojom savršenom prirodom jači od greha. Kakva hula i produbljenje otpada! **Greh je odvajanje od Boga**, sa grešnim životom i smrću kao posledicama! Izvrtanje ove istine pokazuje Sotoninu želju da se Bog skloni sa Svog prestola i izjednači sa slabim, palim i stvorenim bićima! Još jedan od najčešćih „argumenata“ za tu nebiblijsku nauku je tvrdnja da je Isus „samo“ na zemlji imao „simboličan status“ Sina, i da naziv Sin dotiče samo vreme Njegovog boravka na zemlji.

U stvari to učenje indirektno i skriveno uklanja mogućnost Isusove žrtve, i predstavlja prvi korak na hulnom putu mnogih teologa, koji umesto da sa poniznošću prihvate jasnu staru i ponovljenu istinu koju nam Bog pre kraja vremena milosti sve jače objavljuje, traže sve dublje i bezbožnije argumente da ne bi bili „pobeđeni“. Upravo su to radili i Fariseji, koji su na kraju zaista i shvatili Njegovo Božanstvo, ali su Ga sa svojim ponosom i kroz hulu, stvrdnutih srca, ipak doveli do smrti. To je otišlo tako daleko da su čak i od Boga presečenu zavesu u Svetinji nad Svetinjama, rascepljenu nevidljivom rukom u precizno ravnoj liniji od gore prema dole, koja je bila jako teška, oko 8cm debela i 18m visoka, koju ljudska ruka ne bi mogla na takav način da preseče, samo zakrpili, da bi mogli da rade dalje kao da se ništa nije dogodilo!

Takva zavesa, koja je kroz puno godina postala izuzetno tvrda, nije mogla biti prosečena ljudskom rukom ili mačem u tako kratkom vremenu. Osim toga, potpuno ravna linija reza je bila potpuno nemoguća. Ova zavesa može predstavljati naše srce u pobuni protiv Boga, koje treba da bude posečeno Rečju Božjom i očišćeno. Iz tog razloga je zaista neshvatljivo da je Sotona, uprkos tako jasnoj istini, mogao da zavede većinu Božjeg naroda, i navede ih da odbiju Isusovu žrtvu, i da se mole još jednom lažnom Bogu! Isus je pokazao Svoju bezgraničnu ljubav, zato što je za nas rizikovao sve. Da je popustio i najmanjem grehu, On Svoju odloženu Božansku prirodu ne bi mogao da dobije nazad!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Da je jedan jedini greh zaprljao Njegov karakter, **kamen nikad ne bi bio otklonjen sa vrata Njegove kamene odaje**, i svet sa svojim teretom krivice bi propao.” {Ellen White: Ms. 81, 1893, p. 11, Diary entry for Sunday, July 2, 1893, Wellington, New Zealand} “If one single sin had tainted His character the stone would never have been rolled away from the door of His rocky chamber, and the world with its burden of guilt would have perished.”

- „Cena našeg otkupljenja ne može biti shvaćena sve dok otkupljeni ne budu stajali sa svojim Otkupiteljem pred Božjim prestolom. Dok se slava večnoga doma bude razvijala pred našim ushićenim čulima, setićemo se da je **Isus sve to ostavio zbog nas**, da nije postao samo Izgnanik iz nebeskih dvorova, već da se zbog nas **izložio opasnosti neuspeha i večnog gubitka**. Tada ćemo položiti svoje krune pred Njegove noge i zapevati „dostojno je Jagnje zaklano da primi silu i bogatstvo i premudrost i jačinu i čast i slavu i blagoslov. (Otkrivenje 5,12).” {Ellen White: DA, p. 131.2} “Never can the cost of our redemption be realized until the redeemed shall stand with the Redeemer before the throne of God. Then as the glories of the eternal home burst upon our enraptured senses we shall remember that Jesus left all this for us, that He not only became an exile from the heavenly courts, but for us took the risk of failure and eternal loss. Then we shall cast our crowns at His feet, and raise the song, “Worthy is the Lamb that was slain to receive power, and riches, and wisdom, and strength, and honor, and glory, and blessing.” Revelation 5,12.”

- „**Božji gnev bi došao na Hrista kao što je došao na Adama**. **Hristos i** crkva bi bili **bez nade**.” {Ellen White: ST, June 9. 1898, see also 1SM, p. 256} “Divine wrath would have come upon Christ as it came upon Adam. Christ and the church would have been without hope.”

- „Setite se da je Hristos sve rizikovao; “iskušan kao što smo mi” On je **rizikovao i Svoje večno postojanje** u zavisnosti od ishoda konflikta.” {Ellen White: GCB, December 1. 1895 ‘Seeking the Lost} “Remember that Christ risked all; “tempted like as we are,” he staked even his own eternal existence upon the issue of the conflict.”

Ovde jasno i nedvosmisleno vidimo da je Isus radi nas potpuno odložio Svoju Božansku prirodu, da bi mogao da umre za nas. Bio je podložan iskušenjima koja su kod Božanske prirode nemoguća i time stavio Svoje Božansko Biće i večnu egsistenciju na kocku! Upravo je strašno što se i tako bezgranična ljubav sa spremnošću na tako neshvatljivo dubok rizik odbija, i daje se tvrdnja, da su se ovi citati odnosili „samo“ na Isusa kao Sina u telu, ali da bi se On **i** kod pada „vratio“ nazad na nebo, a „jedini“ gubitak bi bili pali ljudi, i ta haljina ljudskog tela. Ovo je potpuna suprotnost Božjoj reči koju Njegov Prorok otkriva! Takvo pogrešno tumačenje toliko jasnih citata stavlja fokus isključivo na ovu zemlju, a istiniti plan spasenja obuhvata celi svemir! Da je Isus pogrešio, ceo svemir bi bio izgubljen! Bog Otac bi bio okrivljen od strane sotone da je nepravedan, jer zakon koji je propisao nije zakon ljubavi, jer čak ni Njegov Sin to nije mogao da održi! Mi ne možemo ni blizu zamislimo šta bi bilo da Isus nije pobedio! Ova borba je velika - svemirska borba između dobra i zla, između Hrista i sotone! **U ovoj borbi je Hristos izvojevao pobedu ne samo za nas, već i za Oca, za Njegov zakon, za celi svemir, za sva bića koja nisu podlegla sotoninom lukavstvu!** Biblija jasno potvrđuje kosmičku dimenziju sukoba:

- „I posta rat na nebu. Mihailo i anđeli Njegovi udariše na aždahu, i bi se aždaha i anđeli njeni. I ne nadvladaše, i više im se ne nađe mesta na nebu. I zbačena bi aždaha velika, stara zmija, koja se zove đavo i Sotona, koja **vara sav vasioni svet**, i zbačena bi na zemlju, i anđeli njeni zbačeni biše s njom. I čuh glas veliki na nebu koji govori: Sad posta **spasenje i sila i carstvo Boga našeg, i oblast Hrista Njegovog**; jer se zbaci opadač braće naše, koji ih opadaše pred Bogom našim dan i noć. I oni ga **pobediše krvlju Jagnjetovom i rečju svedočanstva svog**, i ne mariše za život svoj do same smrti.” {Otkrivenje 12,4-11}

- „... jer bismo gledanje i svetu i anđelima i ljudima.” {1. Korinćanima 4,9}

Kroz sve citate u knjizi možemo videti da je i nauka o Dvojstvu, sa dva Božanska Bića bez ikakve razlike, i bez Isusovog doslovnog rođenja i smrti kao večnog Sina, pogrešna, i u stvari samo skraćena varijanta Trojstva.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

51: Da li zaista postoje manipulacije u Bibliji i u spisima od Ellen White?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige





Da li su tvrdnje, da je današnje verovanje u crkvi „NAPREDAK“ u spoznaji „ISTINE“ ispravne?

- „Jedno je sigurno i biće jako skoro prepoznato, i to da će **VELIKI OTPAD**, koji se **RAZVIJA biti SVE JAČI i VEĆI**. To će tako ići dalje, sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada“! {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Pošto su za optad bili potrebni najjači argumenti, kao glavni „dokazi“ Trojstva su uzeti citati, koje možemo da simbolično izbrojimo skoro sa deset prstiju. Ti citati „od“ Ellen White su slučajno baš oni, u kojima stoje izrazi kao „**Tri nebeska Nosioca časti“, „Nebeski Trio“** ili **„Tri žive Osobe“**. Pojam manipulacija sigurno ne znači nešto napisano drugim rukopisom! Jedan zaista profesionalni manipulacija sadrži savršenu i identičnu kopiju nečijeg rukopisa sa drugim rečima, inače ne bi bio manipulacija nego samo POKUŠAJ!

Setimo se izjave od Roger Morneau bivšeg sataniste, koji se obratio pravom Bogu. On je pisao o tome kako su demoni sami kucali tekstove na pisaćim mašinama. Pali anđeli se isto tako pojavljuju kao savršena imitacija umrlih ljudi. Da li je savršeni manipulacija iz njihovih ruku prepoznatljiv? Sigurno ne, jer su oni u stanju da naprave savršenu imitaciju. Iz tog razloga je najbolji odgovor na pitanje da li je nešto manipulacija, da li se takav tekst slaže sa ostatkom većine citata, ili im suproti 180 stepeni. EGW je čak i 1909. godine napisala, da su Bog Otac i Sin Isus jedina Božanska Bića! Jedan istiniti Božji prorok nikada ne suproti sebi! Daljni razvoj tj. produbljenje istine ne znači dijametralno suprotan pravac, šta je upravo nauka o Trojstvu donela, nego produbljenje već objavljene nauke bez ijedne promene stare istine. Dole stoji primer jednog „dodatka“:

- „**Ko ima ljubav k Meni, držaće reč Moju**; i **Otac Moj imaće ljubav k njemu: i k njemu ćemo doći,** i u njega ćemo se staniti.“ (Jovan 15.23) **Mi, Otac, Sin i Sveti Duh ćemo doći i prebivati u njemu.**“ {Ellen White: 8MR, 408.2} “If a man love me, he will keep my words; and my Father will love him, and we will come unto him, and make our abode with him.” (John **15**:23.) We, that is, the Father, Son, and the holy Ghost, [will come] and make our abode **in** him.“

U navodu stiha je svesno napisana 15. glava umesto 14. (Evandjelje po Jovanu), da bi se još bolje sakrila originalna istina. Zašto svesno?

Iako taj stih jasno govori **samo o Ocu i Sinu**, nastavljen falsifikovani i dijametralno suprotan tekst u identičnom kontekstu govori **dodatno i o svetom Duhu** tj. Trojstvu!
Originalni stihovi:

- „Isus odgovori i reče mu: ko ima ljubav k **Meni**, držaće reč **Moju**; i **Otac Moj** imaće ljubav k njemu: i k njemu **ćemo doći**, i u njega ćemo se staniti.“ {Jovan **14**,23}

- „Koji mrzi na Mene i na Oca Mojega mrzi.“ {Jovan **15**,23}

Kako možemo da prepoznamo da je nešto manipulacija? Kada je to prisutno u zanemarljivom broju, nasuprot velikom broju stihova i citata potpuno suprotnog pravca.

"Krsteći ih u ime Oca i Sina i Svetoga Duha“ {Matej 28,19}

Nasuprot gornjem stihu, u celom Novom Zavetu stoji, da su apostoli krštavali isključivo u ime Isusa. Zašto **samo u ime Isusa**? Zato što kroz krštenje potvđujemo da prihvatamo Isusovu žrtvu za nas.

-Potapanje u vodu simboliše Njegovu smrt

-Kratak boravak u vodi opisuje Njegovu subotu u grobu

-Ustajanje iz te vode ukazuje na Njegovo vaskrsenje u nedelju, tj. prvog dana

I Ellen White je isto tako (u sačuvanom originalu) napisala potpuno jasno, da se **krštenje odnosi isključivo na Hrista**, i time ne na Trojstvo:

- „I zapovedi im da se **krste u ime Isusa Hrista.** Tada ga moliše da ostane kod njih nekoliko dana.“ {Dela Apostolska 10,48}

- „Jedan pokajan vernik, koji ide koracima obraćenja, **podseća** se pri svom **krštenju** na **Hristovu smrt, sahranu i vaskrsenje**. Njegovo uranjanje u vodu predstavlja sliku Hristove smrti i sahrane, i njegovo izranjanje iz vode predstavlja sliku Hristovog vaskrsenja“ {Ellen White: Spirit of Profecy Volume 3, p. 204}.“And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, **in his baptism** the **death, burial, and resurrection of Christ.** He goes down **into the water in the likeness of Christ’s death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection**—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus.“

- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa**.“ {Dela Apostolska 19,5}

Promena stiha u Mateju 28,19 je učinjena pod vodstvom biskupa Euzebijusa na koncilu u Nikeji 325. godine, kao izvršenje naredbe paganskog cara Konstantina, koji je upravo kroz uvođenje Trojstva spojio pomirio i Pagane i Hrišćane.

Biskup Euzebijus je na puno mesta pre 325. godine citirao taj stih bez dodatnih reči „u ime Oca, Sina i Svetoga Duha“, a onda od kongresa nadalje odjednom samo u današnjoj formi. I sama katolička crkva to potvrđuje:

- „Odlomci iz Dela Apostolskih ili Poslanica Svetog Pavla. Ti odlomci izgleda ukazuju na to da je **najranija forma krštenja bila u ime Gospoda**.“ „Da li je moguće pomiriti te **činjenice sa** verom da je Isus zapovedio Svojim učenicima da krštavaju u trinitarnoj formi? **Da je Isus stvarno dao takvo naređenje**, sigurno je da bi Apostolska crkva to sledila, i morali bi smo imati tragove poslušnosti tome u Novom Zavetu. Ali **ni jedan trag nikad nije pronađen**. Jedino objašnjenje te tišine, kroz gledište antitradicionalizma, je da je kratka Hristološka formula (Isusovo ime) **bila original**, a da je **duga TRINITARNA formula bila KASNIJI razvoj**.“ {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development.“

EGW je sama napisala, da Biblija sadrži i izmenjena mesta, bez da ih je eksplicitno navela:

- „Videla sam da je Bog posebno vodio Bibliju; ipak dok je postojalo samo nekoliko kopija od nje, **učeni ljudi su na nekim mestima promenili reči**, misleći da tako prave Bibliju jasnijom, pri čemu su u stvarnosti mistifikovali to što je bilo jasno, **prouzrokovajući da se to osloni na njihova utvrđena gledišta, koja su bila vođena tradicijom**.“ {Ellen White: EW, p. 220.2, 1882} “I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality they were mystifying that which was plain, by causing it to lean to their established views, which were governed by tradition..“

Još jedan primer promene Biblije - Luterova Biblija iz **1545**. godine:

- „Jer su tri koji svedoče na **zemlji**, **Duh i Voda i Krv**.“ {1. Jovanova 5,7} „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut / “ {1. Jovanova 5,7}

Gornji stih iz 1545. godine je (tek nakon Luterove smrti) **1581**. dopunjen donjim tekstom (**Comma Johanneum)**, koji ne postoji u originalnoj starogrčkoj Bibliji:

- „Jer je Troje što svedoči na **nebu**: **Otac, Reč, i Sveti Duh;** i ovo je Troje jedno.“ {1. Jovanova 5,7} „Denn Drei sind es, die Zeugnis ablegen im **Himmel**: der Vater, das Wort und der heilige Geist, und diese Drei sind eins.“ {1. Johannes 5,7} („Lutherbibel“ **1581**)

Originalna Luterova Biblija iz **1534**. (1545.) godine ne sadrži **falsifikovanu trojstvenu** formulaciju Otac, Reč, i Sveti Duh, nego samo ´**Duh i Voda i Krv**´. Isto tako je i izraz ´na zemlji´ je 1581. zamenjen sa izrazom „na nebu“. Zašto? Da bi Sveti Duh bio predstavljen kao „nebeski Bog“. Na sve te reči je unesen još jedan dodatak: „i ovo je Troje jedno“ da bi nauka o JEDNOM „slepljenom“ Bogu Trojstva dobila još dublje „pojačanje“.

Još jedan primer:

U grčkom originalu Evanđelja po Jovanu 1,1 za Boga Oca i Reč tj. Isusa stoje potpuno druge Titule. Kod Boga Oca stoji Titula (2 reči) „jedan Bog“. Sa druge strane za Reč tj. Isusa stoji izraz (1 reč) „Božanstven“ tj. Božansko Biće, a ne Bog! A upravo se ovaj stih koristi kao lažni dokaz sa tvrdnjom da u tom stihu i Bog Otac i Isus nose identičnu titulu „Bog“, što u originalu nije slučaj! Isus je kroz Svoje reči, da ni jedno slovo neće biti promenjeno, posebno naglasio, da će prava istina u svim vremenima ostati apsolutno identična, bez obzira šta stoji u manipulisanim Biblijama. U međuvremenu postoje i druga mesta u modernim prevodima Biblije, koja su decentno „prilagođena“ potrebnom jačanju nauke o Trojstvu. U nekim nemačkim Biblijama pored promene značenja na nekim mestima nedostaju čak i celi stihovi! Iz tog razloga su stariji prevodi Biblije bolji put ka istini.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Zašto je u svim crkvama nastupila eksplozivna manifestacija nauke o Trojstvu i direktne molitve svetom Duhu? Zato što je Isusov dolazak neposredno pred nama, i Sotona želi da posebno naglasi svoje lažno Božanstvo. Upravo iz tog razloga u većini ekumenskih dokumenata stoji jasno da je jedini temelj ekumenskog saveza vera u Trojstvo, čije je priznanje jedini uslov za pristupanje neke crkve organizacijama ekumenskih crkava! U TV emisiji (uživo) Baptiste John Akenberg-a iz 1985. godine je Walter Martin (pisac knjige „da li su adventisti sekta´), novinar iz evangelističkih krugova, jasno dokazao pravu istoriju adventističke crkve i verovanja. To je bilo u okviru intervjua dr William Johnsson-a, koji je bio jedan od najvažnijih teologa u Generalnoj Konferenciji i glavni urednik časopisa „Adventist Review“. Walter Martin je znao istoriju bolje od većine adventista i dr Johnsson-a, sa obzirom na nepogrešive dokaze koje je dao. Kratka sumacija njegovih reči:

- „Adventisti su uveli Trojstvo mnogo kasnije nakon smrti Ellen White. U poslednjoj fazi njenog života i par godina kasnije, Trojstvo nije bilo deo adventističke vere, niti je postojalo takvo učenje. Ellen White je do smrti imala posebno jak arijanski stav, i zato su u crkvi uklonjeni mnogi njeni citati, koji su smetali novim učenjima o Trojstvu.“

Pritisnut tim dokazima, dr William Johnsson je morao da prizna u odbrani, da „ako je to stvarno istina, onda ona „u toj fazi“ nažalost **nije bila prorok**“, umesto da ponizno kaže da će ponovo proučiti celo područje i sve reči od EGW, i onda doneti odluku šta je zaista istina.“

Da li je falsifikovanje počelo još za vreme života EGW, i da li se to zaista desilo?

Ellen White je od **1891. do 1900.** godine bila protiv svoje volje poslata za Australiju, da bi nosioci otpada mogli da bez otpora sprovedu falsifikovanje Duha Proroštva:

- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju**…**Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku**. On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creak. **Ovo nije bio Božji** plan, ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje**…**Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku**…**Vi ste bili toliko iritirani svedočanstvima, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli**.“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.“



Ellen White je 1888. godine, neposredno pred odlazak završila originalnu knjigu ´Spirit of Prophecy **- Lord Jesus Christ´.** Njena sekretarica **MARIAN DAVIS** je, za vreme njene **odsutnosti**, tu knjigu **SAMA** dopunila. Nakon te promene (koja nažalost sadrži i malobrojne manipulisane „dodatke“) je knjiga dobila novi naziv ´**Čežnja Vekova**´ (Desire of Ages). Prema njenoj izjavi ona je „samo“ pronašla pogodne citate od EGW, koje je onda dodala. Marian Davis je tada bila okružena nosiocima otpada kao npr. profesor **PRESCOTT**, i pod njihovim uticajem **odvedena od stare istine**:

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ´Ja sam´,** i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egsistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ´Ja sam´ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58…. ….Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **ZAVEDENA**, i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ´**Čežnja Vekova**´ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo **IDENTIČNO učenje,** koje po mom mišljenu možemo da **tražimo UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White**.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great “I Am” and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world“ ’I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

- „U vezi sa time, a ti naravno znaš da je sestri **Marian Davis** bila poverena priprema „**Čežnje Vekova**“, i da je materijal za to skupljala iz svakog dostupnog izvora (citati od EGW), iz njenih knjiga, neobjavljenih rukopisa, iz privatnih pisama, stenografskih izveštaja njenih govora itd. - ali možda ti ne znaš da je ona (sestra Davis) bila jako zabrinuta kako da nađe materijal za prvu glavu. Više puta mi se obraćala za pomoć dok je pripremala tu glavu (kao i ostale glave), i ja sam uradio šta sam mogao; imam **dobar razlog da verujem da je i od prof. Prescotta često tražila sličnu pomoć**, i da ju je dobila daleko bogatije i obilnije nego što sam ja mogao ponuditi.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of “Desire of Ages” and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

Nakon čitanja knjige ´Čežnje Vekova´ „od“ Ellen White iz 1898. godine, mnogi tadašnji teolozi su izneli pitanje, da li je EGW iznenada promenila verovanje i prihvatila Trojstvo? Odakle su zaista došle te (trojstvene) „dopune“ možemo da vidimo na donjem primeru. U originalnom citatu iz druge sveske „Spirit of Prophecy“ (Duha Proroštva) od Ellen White „The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and satan“ ´Velika Borba između Gospoda Isusa Hrista i sotone´ iz **1877** godine, stoje sledeće reči:

- „…je odgovorila da zna da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život; ko veruje u Mene, iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li to“? {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} “…answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shell never die. Believest thou this?“

Ovaj citat je **1898**. u knjizi ´**Čežnja Vekova**´, dobio „dopunu“ (markirano velikim debelim crnim slovima i podvučeno crnom linijom):

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Marta je odgovorila: „Znam da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život.“ **U Hristu je ORIGINALAN, NEPOZAJMLJENI, NEDERIVISAN ŽIVOT.“** „Ko ima Sina Božijega ima život.“ {1. Jovanova 5,12}, „ako i umre živeće. I nijedan koji živi i veruje. Hristova Božanstvenost je vernikovo čvrsto obećanje o večnom životu. „Ko veruje u Mene“, rekao je Isus, “iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li ovo“? {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} “Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer’s assurance of eternal life. „He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

U nastavku možemo videti da gornje crveno markirane reöi uopšte nije napisala Ellen White, već da je to ubačeno u knjigu „Isusov Život - Desire of Ages“ od strane nosioca otpada, dok je Ellen White bila u Australiji protiv njene volje, kako bi dokazali da Trojstvo sa „3“ jednaka „Boga“ postoji, i da je to sama Ellen White podržavala.

- „´U njemu je bio **ŽIVOT**´, i to, **ORIGINALAN, NEPOZAJMLJEN, NEDERIVISAN**. U nama teče potok sa Izvora života. Naš život je nešto što primamo, nešto što Darovatelj ponovo uzima sebi, - nad čim nemamo kontrolu, i za šta moramo dati Bogu račun i hvalu. Ali u Isusu je život bio **NEDERIVIRAN, NEPOZAMLJEN**;“ {**John Cumming,** National Scottish Church,“**Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John“, 1856**, page 5} “´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;“

Gornji citat je bio baza za donji citat od dr LeRoy Froom-a, gde stoji manipulacija izjave od Ellen White:

- „**Hristos je preegzistentan, samoegzistentan Sin Božji**... Kada govorimo o Njegovom prepostanju, Hristos nosi naš um kroz davnu večnost. On nas uverava da nikada nije bilo vreme da On nije bio u bliskoj vezi sa večnim Bogom. Onaj, čiji su glas slušali Jevreji, bio je sa Bogom kao Onaj koji je oduvek sa Njim (od kada je rođen).” {„Ellen White“: ST, August 29. „1900“ + Evangelism, p. 615} “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.”

Knjiga ´Čežnja Vekova - Desire of Ages´ danas služi kao poseban „dokaz“ trojstvene „istine“. Većina adventista nažalost nije ni dobila informaciju, da u oficijelnoj crkvenoj arhivi „slučajno“ ne postoji ni jedna jedina originalna glava te knjige! Ellen White je za vreme njenog boravka u Australiji svoje nove knjige odštampala isključivo u jednoj neadventističkoj štampariji, jer očigledno više nije imala poverenje u Pacific Press. I „slučajno“ je baš u periodu njenog odsustva iz štamparije Pacific Press izašla dopunjena knjiga „Čežnja Vekova“.

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda**. **PRIPRAVNICI** su bili **OBRAZOVANI** sa **unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA.** A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**.“ {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} “This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.“

Da li je Ellen White, kao Božji prorok, prepoznala taj otpad i nedozvoljene izmene naših knjiga?

- „Ima onih koji će pogrešno protumačiti poruke koje je Bog dao, u skladu sa ličnim duhovnim slepilom“ {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Među onima koji su nekada bili ujedinjeni s nama u veri biće onih koji će tragati za novim, čudnim naukama, za nečim neobičnim i senazacionalnim, da bi to izneli pred narod. Oni će uneti svaku neistinu koja se može zamisliti, i predstaviće ih kao da dolaze od gospođe Ellen White, da bi obmanuli duše…“ {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls“

- „Ali glasine koje kruže, da je bilo kojem od mojih pomoćnika dopušteno da nešto doda ili promeni značenje poruka koje pišem, nisu istinite.“ {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

- „Poruka za porukom mi je dolazila od strane Gospoda u kontekstu opasnosti koje okružuju tebe (**A.G. Daniels**) i starešinu **PRESCOTT**-a. Videla sam da bi Sotona imao zadovoljstvo da vidi starešine Prescott-a i Daniels-a kako preduzimaju generalnu preradu naših knjiga, koje su tolike godine davale dobre rezultate. **Ali niko od vas nije od Boga pozvan za to delo**…Ja sam **od Gospoda dobila jasan stav, da ON nije autor ovih predloga**, da se promeni bilo šta u već objavljenim knjigama.“ {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published.“

- „Gospod mi je rekao: „Objavljuj svedočanstva. Tvoj zadatak nije je da rešavaš teškoće: tvoj zadatak je opomena, i da izneseš Hristovu pravednost.“ {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

Prof Prescott, pritisnut istinitim tvrdnjama da je u knjigama od EGW dodavao manipulacijae, je na biblijskoj konferenciji 1919. javno izjavio, da je on <u>lično</u> dodao „<u>samo</u>“ jednu reč u ´Velikoj Borbi´ bez znanja sestre White, da bi „pojasnio“ njen tekst. Tu možemo da još jednom vidimo potvrdu, iz kog izvora su dolazila ostala „pojašnjenja“ knjiga od EGW. Mnogi misle da takvi manipulacije nisu bili mogući, jer su svi „njeni“ citati od strane konferencije, kao oficijelan „Božji glas“, potvrđeni da su originali. Šta je o tome rekla EGW?

- „Mi još uvek slušamo da je glas **konferencije GLAS Božji**. Svaki put kada sam to čula, mislila sam da je to gotovo **HULA**. Glas konferencije bi trebao da bude Božji glas, ali on to **NIJE**.“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, **1901**, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…“

52: Matej 28,19 = Original? Krštenje U IME ´Oca, Sina i Svetog Duha´?

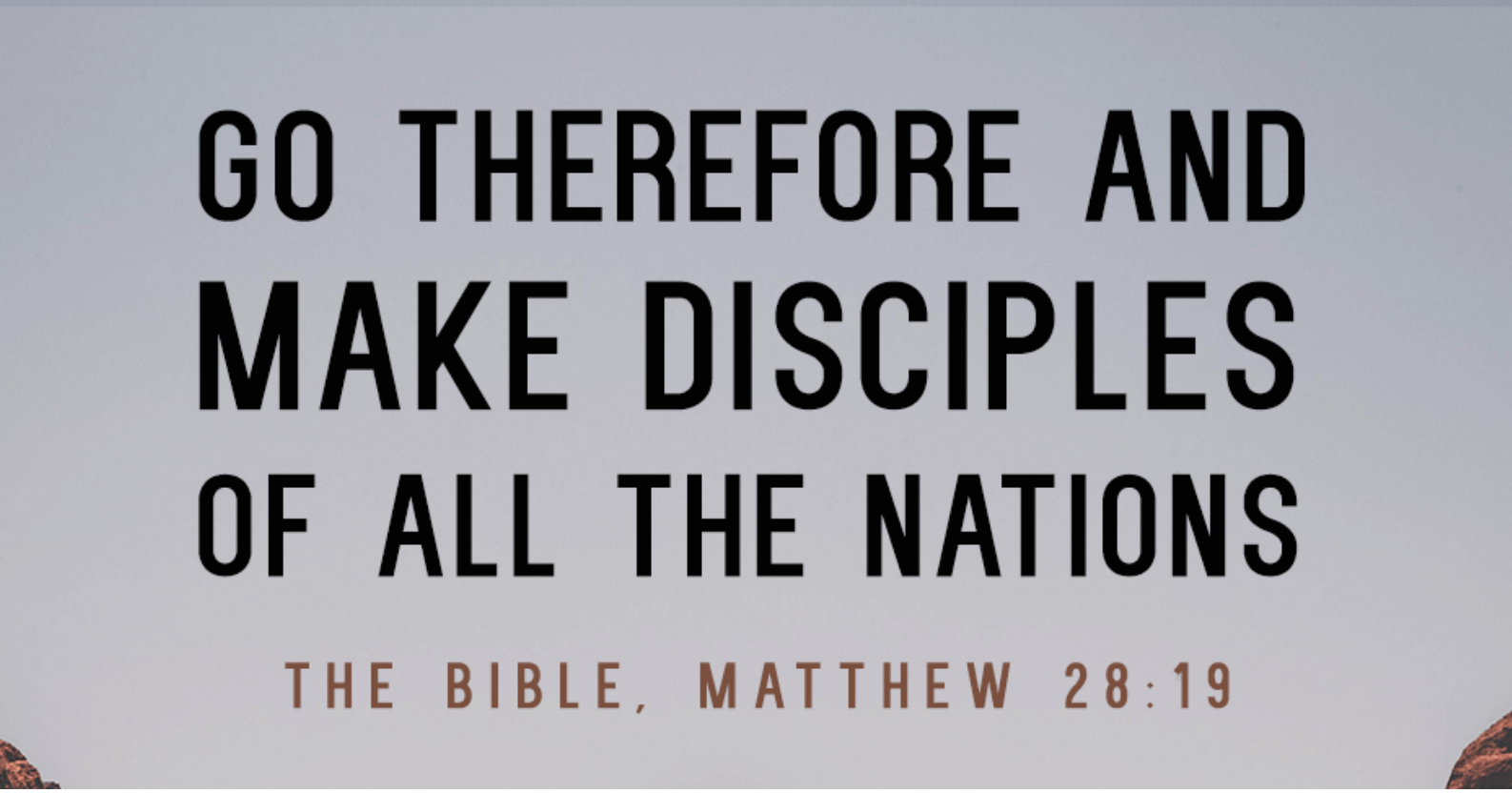
Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

- **„<u>Idite dakle i naučite sve narode</u> krsteći ih va <u>ime Oca i Sina i Svetoga Duha</u>.“ {Matej 28,19}**

U Delima Apostolskim Evanđelista Luka opisuje Isusovu izjavu iz gornjeg stiha, ali samo kao Njegov poziv, da svim narodima objavimo Njegovu istinu, bez ijednog slova o krštenju u ime Trojstva:

- „Nego ćete primiti silu kad siđe Duh Sveti na vas; **i <u>bićete mi svedoci</u>** i u Jerusalimu i po svoj Judeji i Samariji i tja **<u>do kraja zemlje</u>**.“ {Dela Apostolska 1,8}

Zašto postoji razlika između ova dva stiha? Zato što je stih u Mateju 28,19.20 promenjen tek 325. godine, da bi se podržalo verovanje u Trojstvo i njegovo uvođenje.



Mi znamo sledeće činjenice: Trojstvo je, pored zagrobnog života, bilo osnova velikog broja paganskih religija. Car Konstantin je na koncilu 325. godine u Nikeji naredio da se sastavi ekumenska Biblija zarad ujedinjenja neznabožaca i palih hrišćana. Taj zadatak je dao biskupu Euzebiju Cezarejskom. To je bila potpuna implementacija paganstva kojeg je Inicijat Origen pokušao već ranije, ali bez uspreha. Interesantna činjenica je da je Biskup Euzebije taj isti stih u svojim delima **pre** 325. godine na 17 mesta citirao na drugi način, i to da je Isus rekao:

- „Sa jednom rečju i glasom On je rekao Svojim učenicima: „Idite dakle i naučite sve narode **u Moje ime** da se drže svega onoga što sam vam zapovedio.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice He said to His disciples: “Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsover I have commanded you”

- „Ali dok su Isusovi učenici po svoj prilici bili da svaki govori ovako, ili misli onako, Gospod je rešio njihove poteškoće kroz davanje jedne izjave, govoreći da trebaju da pobede ´**u Moje ime**´. A moć u Njegovom imenu je bila tako velika, da je apostol rekao: “Zato i Bog Njega povisi, i darova Mu ime koje je veće od svakoga imena Da se u ime Isusovo pokloni svako koleno onih koji su na nebu i na zemlji i pod zemljom.“ On im je pokazao od mase skrivenu vrlinu moći u Njegovom imenu kada je rekao Svojim učenicima: „**Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime**.“ On je isto najpreciznije najavio budućnost kada je rekao: „I propovediće se ovo jevanđelje o carstvu po svemu svetu za svedočanstvo svim narodima.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} „But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph “In MY NAME.” And the power of His name being so great, that the apostle says: “God has given him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth,” He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: “Go, and make disciples of all the nations in My Name.” He also most accurately forecasts the future when He says: “for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations.”

- „Koji im je rekao: „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, Chapter 7, 138 (c), p. 159} „Who said to them; ´Make disciples of all the nations in My Name.´”

- „Oslanjajući se na Hristovu silu, Koji im je rekao: „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} „Relying upon the power of Christ, who had said to them, “Go ye and make disciples of all the nations in My name.”

- „Nakon Svoje pobede nad smrću, On je rekao Svojim učenicima, i ispunio to kroz događaj, govoreći im, „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} „Surely none save our only Savior has done this, when, after his victory over death, he spoke the word to his followers, and fulfilled it by the event, saying to them, “Go ye and make disciples of all nations in my name.”

Iz tog razloga nije čudno da je 325. godine, kada je u Nikeji uvedeno Trojstvo, Euzebije momentalno promenio način „izražavanja“. On njegovih 5 dela nakon toga stoji samo današnja forma tog stiha. **Cela Biblija poznaje samo krštenje ´u ime Isusa´**.Pošto prava Božja reč sigurno sebi ne suproti, a jedan stih Matej 28,19 direktno suproti svim ostalim stihovima, to predstavlja najjači dokaz jednog manipulacija! Jedna konstelacija ukida drugu, i obe Konstelacije nisu moguće istovremeno. Bog nikada ne suproti Sam Sebi! Dole možemo pročitati ostale stihove iz Novog Zaveta o krštenju:

- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa**. A kad Pavle metnu ruke na njih, siđe Duh Sveti na njih, i govoraše jezike i proricahu.“ {Dela Apostolska 19,5.6}

- „Kad pak verovaše Filipu koji propovedaše jevanđelje o carstvu Božijemu, **i o imenu Isusa Hrista, krštavahu se** i ljudi i žene.“ {Dela Apostolska 8,12}

- „Koji sišavši pomoliše se Bogu za njih da prime Duha Svetoga; Jer još ni na jednoga ne beše došao, nego **bijahu samo kršteni u ime Gospoda Isusa**. Tada apostoli metnuše ruke na njih, i oni primiše Duha Svetoga.“ {Dela Apostolska 8,15-17}

- „I zapovedi im da se **krste u ime Isusa Hrista**.“ {Dela Apostolska 10,48}

- „Jer koji se god u Hrista krstiste, u Hrista se obukoste.“ {Galatima 3,27}

- „Eda li se **Hristos** razdeli? Eda li se Pavle razape za vas? Ili se u ime Pavlovo **(umesto Hristovo)** krstiste?“ {1. Korinćanima 1,13}

Čije ime prizivamo da bi se pri krštenju oprali od greha? Trojstvo?

- „I sad šta oklevaš? Ustani i **krsti se**, i **operi se od greha svojih**, **prizvavši ime Gospoda Isusa**.“ {Dela Apostolska 22,16}

- „A Petar im reče: pokajte se, i da se **krstite svaki od vas u ime Isusa Hrista za oproštenje greha;** i primićete dar Svetoga Duha;“ {Dela Apostolska 2,38}

Da li pod celim nebom postoji drugo ime osim Isusovog koje nas može spasti?

- „Jer nema drugoga imena pod nebom danoga ljudima kojim bi se mi mogli spasti.“ {Dela Apostolska 4,12}

- „Koji uzveruje i pokrsti se, spašće se; a ko ne veruje osudiće se.“ {Marko 16,16}

Zašto ipak dolaze tvrdnje da se krštenje ne dešava samo u Isusovo ime? U stvari, krštenje i potapanje u vodu je simbol **samo** Njegove, a ne trojstvene smrti, Njegovog ležanja u grobu i Njegovog vaskrsenja. Samo Isus je umro za nas, a ne Trojstvo. Krštenjem mi pokazujemo prihvatanje Njegove žrtve za nas, i time postajemo Hrišćani. Zašto **samo u ime Isusa**? Zato što kroz krštenje potvđujemo da prihvatamo Isusovu žrtvu za nas.

-Potapanje u vodu simboliše Njegovu smrt na krstu

-Kratak boravak u vodi opisuje Njegovu subotu u grobu

-Ustajanje iz te vode ukazuje na Njegovo vaskrsenje u nedelju, tj. prvog dana

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Apostol Pavle naglašava jasno, da se krštavamo samo u Isusovo ime, i da je to povezano sa Isusovom žrtvom za nas:

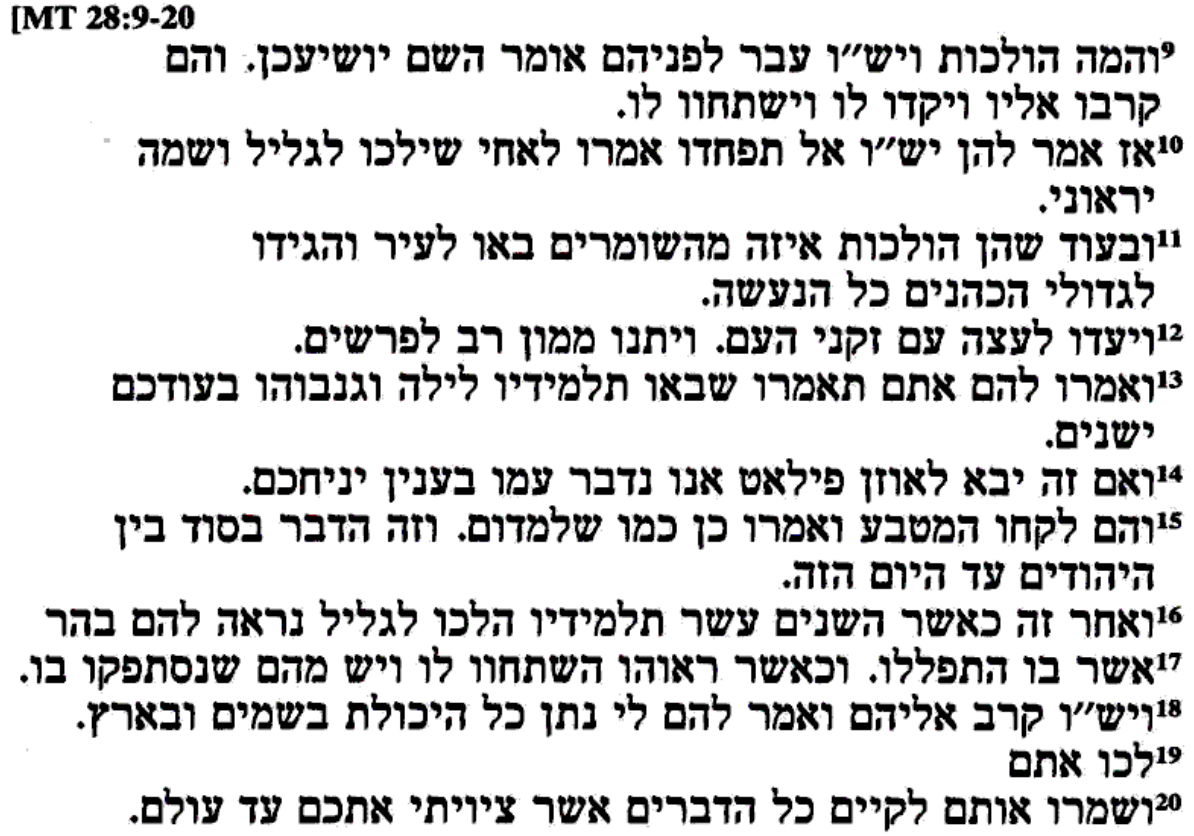
- „Ili ne znate da svi koji se krstismo u Isusa Hrista, **u smrt Njegovu krstismo se**? Tako se s Njim pogrebosmo krštenjem u smrt da kao što usta Hristos iz mrtvih slavom Očinom, tako i mi u novom životu da hodimo. Jer kad smo jednaki s Njim jednakom smrću, bićemo i vaskrsenjem.“ {Rimljanima 6,3}

- „**Zakopavši se s Njim krštenjem**, u kojemu s Njim i ustaste verom sile Boga Koji Ga vaskrsnu iz mrtvih.“ {Kološanima 2,12}

Donji isečak iz **Shem Tob's MSS Hebrew Matthew Gospel**, Matej 28. glava, dolazi iz knjige dr George Howard-a, specijaliste za jevrejski jezik. Taj Manuskript se u originalu nalazi u Jewish Theological Seminary of America u Njujorku. On je sačuvan od strane Jevreja iz prvog veka, a pronađen je u 14. Veku.

U 14. veku nije postojala diskusija o Trojstvu da bi bio potreban manipulacija, a u tom starom originalnom manuskriptu Matejevog evanđelja, u stihu 28,19 ne stoji trinitarijanska formula! Kako potvrđuju i najstarije crkvene vođe pre Konstantina, Matej je svoje jevanđelje pisao na svom Jevrejskom jeziku, a ne na njemu stranom Grčkom, kako se danas od strane mnogih tvrdi, u pokušaju da se potru dokazi istine:

- „**Matej je među Jevrejima istovremeno širio i napisano evanđelje na njihovom jeziku** dok su Petar i Pavle propovedali u Rimu i postavljali temelje crkvi.“ {Irenaeus (2. vek): Against Heresies. 3.1.1} „Matthew also issued a written Gospel among the Hebrews in their own dialect while Peter and Paul were preaching at Rome and laying the foundations of the church.“


[MT 28:9-20
9והמה הולכות ויש״ו עבר לפניהם אומר השם יושיעכן. והם
קרבו אליו ויקדו לו וישתחוו לו.
10אז אמר להן יש״ו אל תפחדו אמרו לאחי שילכו לגליל ושמה
יראוני.
11ובעוד שהן הולכות איזה מהשומרים באו לעיר והגידו
לגדולי הכהנים כל הנעשה.
12ויעדו לעצה עם זקני העם. ויתנו ממון רב לפרשים.
13ואמרו להם אתם תאמרו שבאו תלמידיו לילה וגנבוהו בעודכם
ישנים.
14ואם זה יבא לאוזן פילאט אנו נדבר עמו בענין יניחכם.
15והם לקחו המטבע ואמרו כן כמו שלמדום. וזה הדבר בסוד בין
היהודים עד היום הזה.
16ואחר זה כאשר השנים עשר תלמידיו הלכו לגליל נראה להם בהר
17אשר בו התפללו. וכאשר ראוהו השתחוו לו ויש מהם שנסתפקו בו.
18ויש״ו קרב אליהם ואמר להם לי נתן כל היכולת בשמים ובארץ.
19לכו אתם
20ושמרו אותם לקיים כל הדברים אשר ציויתי אתכם עד עולם.

9. As they were going Jesus passed before them saying:
May the Name deliver you. They came near to him, bowed down to
him, and worshipped him.

10.Then Jesus said to them: Do not be afraid; tell my brothers that they should go to Galilee and there they will see me.

11.While they were going some of the guards entered the city and declared to the chief priests all that had happened.

12.They came together for counsel with the elders of the people. Then they gave much money to the horsemen

13.and said to them: Say that his disciples came by night and stole him while you were sleeping.

14.If this should come to the ears of Pilate we will tell him that he should leave you alone.

15.They took the money and said thus as they instructed them.
This is the word [held] in secret among the Jews unto this day.

16.After this when his twelve disciples came to Galilee he appeared to them in the mountain where they had prayed.

17.When they saw him they worshipped him, but there were some of them who doubted him.

18.Jesus drew near to them and said to them:
To me has been given all power in heaven and earth.

19.Go

20.and (teach) them to carry out all the things which I have commanded you forever.

Stihovi 19.20: „**Idi i nauči ih da iznesu sve stvari, što sam ti zauvek zapovedio**."

Isto tako u još tri engleska prevoda stoji originalan tekst:

- „Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, 'All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in **all nations IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I'll be with you every day until the end of the age." {Matthäus 28,18-20} - Bible American Englisch 2001

- „Jesus approached and said to them, "All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!" {Matthäus 28,18-20} MIT - Idiomatic Translation NT EN - 2006

- „Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: "All power has been given to Me in heaven and earth". "Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**" "and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever" {Matthäus 28,18-20} New Messianic Version Bible

Umesto toga u današnjoj Bibliji stoji, da Apostoli trebaju da krštavaju sve u ime Oca, Sina i Svetoga Duha, što suproti celom ostatku Biblije, u kojoj su Apostoli bez izuzetka krštavali isključivo u ime Isusa! A istinita Biblija siguno ne suproti sebi. I sama Katolička crkva, koja se ne stidi ni promene subote već to naglašava, i priznaje činjenicu (kao i Wikipedia i druge enciklopedije) o izmeni Mateja 28,19:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



- „Osnovna forma naše profesije u veri u vezi ceremonije krštenja je uzela oblik u toku drugog i trećeg veka. Koliko daleko je mesto porekla poznato, taj tekst je došao iz grada Rima.“ {Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} „The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text came from the city of Rome.”

- „Krštenje je bilo **promenjeno** od Isusovog imena ka imenu Oca, Sina i Svetoga Duha u **drugom veku**.“ {**Britannica Encyclopedia,** 11th Edition, Volume 3, page 365} „The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son and holy Ghost by the Catholic Church in the second century.“

- „Odlomci iz Dela Apostolskih ili Poslanica Svetog Pavla. Ti odlomci izgleda ukazuju na to da je najranija forma krštenja bila u ime Gospoda.“ „Da li je moguće pomiriti te **činjenice sa** verom da je Isus zapovedio Svojim učenicima da krštavaju u trinitarnoj formi? Da je Isus stvarno dao takvo naređenje, sigurno je da bi Apostolska crkva to sledila, i morali bi smo imati tragove poslušnosti tome u Novom Zavetu. Ali **ni jedan trag nikad nije pronađen**. Jedino objašnjenje te tišine, kroz gledište antitradicionalizma, je da je kratka Hristološka formula (Isusovo ime) **bila original**, a da je **duga trinitarna formula bila kasniji razvoj**.“ {The **Catholic University** of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord’s Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development."

Ove neoborive činjenice pobornici Trojstva ponovo odbacuju argumentom pokazujući dela od dva-tri biskupa mnogo pre Nikejskog sabora, u kojima ovaj stih stoji u modernoj formi. Ovom metodom bi mogli dokazati da su Adventisti verovali u istočnjačku verziju Svetog Duha po dr Kellogg-u, ili da su apokrifi ispravna nauka! Otpad nikada ne dolazi iznenada. Ako su gore pomenuti biskupi zastupali tadašnje verovanje, zašto je na Nikeji većina prisutnih biskupa imala arijansko verovanje i odbijala Trojstvo? Zašto je ono uz velike napore potpuno prošlo tek kasnije 381. godine u Konstantinopolju? Zašto prof. Prescott 1919. **nije** mogao probiti nauku o Trojstvu ako smo u to već verovali?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Naišao je na protivljenje od strane većine teološkog vođstva Generalne Konferencije. **James White**, poznat kao **najveći protivnik nauke o Trojstvu** je prema tvrdnji „originalnih“ tekstova navodno koristio upravo taj stih na krštenjima, bez otpora od strane EGW. Kada bi to bilo istina, to bi značilo da je James White sa jedne strane verovao u jedno a radio suprotno! Da li danas zaista imamo originalne dokaze, da su se Adventisti pre 1888, kada je EGW definitivno izgubila poslednje ostatke uticaja, zaista krštavali u ime Trojstva? Šta je Ellen White napisala u retkom sačuvanom originalu u čije ime se krštavamo?

- „Ali uz jasnije svetlo, radosno su prihvatili Isusa kao svojeg Otkupitelja i tada je došlo i do promene u njihovim obavezama. Primanjem čistije vere došlo je i do odgovarajuće promene u njihovom životu. Kao zalog ove promjene i **priznanja vere u Hrista, oni su se krstili u Isusovo ime**.“ {Ellen White Tha Acts of the Apostles, p. 285} „But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were rebaptized in the name of Jesus.“

- „Poslije divnog otkrivenja Svetog Duha na dan Duhova **Petar je pozvao narod** na pokajanje i **krštenje u ime Hristovo**, za oproštenje greha i rekao je: Primićete dar Svetog Duha…..“ {Ellen White: Acts 2:38, 39 and GC ix.2} „After the wonderful manifestation of the holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and baptism in the name of Christ, for the remission of their sins; and he said: “Ye shall receive the gift of the holy Ghost. For the promise is unto you, and to your children, and to all that are afar off, even as many as the Lord our God shall call.”

- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa**.“ {Dela Apostolska 19,5}

- „A Petar im reče: pokajte se, i da se **krstite svaki od vas u ime Isusa Hrista** za oproštenje grijeha; i primićete dar Svetoga Duha.“ {Dela Apostolska 2,38}

Nijedan stih niti citat Božjeg Proroka ne može da suproti drugim stihovima i citatima, jer onda ne potiču od Boga! A ako samo jedan stih kao Matej 28,19 suproti celoj Bibliji, onda definitivno nije original. To što kod Ellen White stoji beznačajan broj originalnih citata znači samo da je neprijatelj imao veći uspeh u uklanjanju njenih originala i umetanje svemu suprotnih manipulacija! Postoje mnogi dokazi o tome koliko je citata izbačeno iz njenih knjiga, a koliko uneto od strane infiltriranih slugu druge strane. Pošto to ne sme da nas obeshrabri da ostavimo Bibliju i Duh Proroštva, najosnovniji kriterijum je da uz molitvu prepoznamo da li je neki stih ili citat zaista originalan, tj. da li se on uklapa i slaže sa svim ostalim iz Biblije i Duha Proroštva. Poruka u Mateju 28,19 je primer disharmonije sa SVIM ostalim stihovima o krštenju u Bibliji.

Lista dodatnih dokaza protiv moderne formulacije teksta iz Mateja 28,19

The Encyclopedia of Religion and Ethics:

- „Matej 28,19 je centralni dokaz za tradicionalno (trinitarsko) gledište. Da je neosporan, ovo bi, naravno, bilo odlučujuće, ali se njegova verodostojnost osporava na osnovu tekstualne, književne i istorijske kritike.“ “As Matthew 28:19, it says: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism. The same Encyclopedia further states that: "The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and the triune formula is a later addition.“

Edmund Schlink - The Doctrine of Baptism:

- „Zapovest o krštenju u svom obliku iz Mateja 28,19 ne može biti istorijsko poreklo hrišćanskog krštenja. U najmanju ruku, mora se pretpostaviti da je tekst prenet u obliku koji je [katolička] crkva proširila.“ (strana 28) “The baptismal command in its Matthew 28:19 form can not be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form expanded by the [Catholic] church.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Hastings Dictionary of the Bible 1963:

- „Glavni trinitarski tekst u Novom zavetu je formula krštenja u Mateju 28,19 ... Ovu izreku posle vaskrsenja, koja se ne nalazi ni u jednom drugom Jevanđelju ili bilo gde drugde u Novom zavetu, neki naučnici su videli kao umetanje u Mateju. Takođe je istaknuto da se ideja stvaranja učenika nastavlja u poučavanju, tako da je referenca na krštenje sa njegovom trojstvenom formulom bila možda kasnije umetnuta u izreku. Konačno, Euzebijeva forma (drevnog) teksta („u moje ime“ pre nego u ime Trojstva) imala je određene zagovornike. Iako se trojstvena formula sada nalazi u knjizi jevanđelja po Mateju, to ne garantuje njen izvor u istorijskom učenju Isusa. Nesumnjivo je bolje posmatrati (trinitarnu) formulu kao izvedenu iz rane (katoličke) hrišćanske, možda sirijske ili palestinske, upotrebe krštenja (vidi: Didahe 7,1-4), i kao kratak sažetak učenja (katoličke) crkve o Bogu, Hristu i Duhu…” ”The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:…"

- „Trojstvo … se ne može se dokazati logikom ili biblijskim dokazima … Termin Trias je prvi upotrebio Teofil Antiohijski (oko 180. godine nove ere),... (termin Trojica/Trojstvo) koji se ne nalazi u Svetom pismu…“ (strana 1015) “The Trinity … is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs … The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180) … (The term Trinity) not found in Scripture…"

The Jerusalem Bible, a scholarly Catholic work:

- „Možda je ova formula (trojstvena u Mateju 28,19), što se tiče punoće njenog izraza, odraz (veštačke/ljudske) liturgijske upotrebe uspostavljena kasnije u primitivnoj (katoličkoj) zajednici. Ostaće zapamćeno da Dela apostolska govore o krštenju ‘u ime Isusovo’...” “It may be that this formula, (Triune Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus,"..."

The Schaff - Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge:

- „Isus, međutim, nije mogao dati svojim učenicima ovaj trojstveni nalog za krštenje nakon Svog vaskrsenja; jer Novi Zavet poznaje samo jedno krštenje u ime Isusovo (Dela 2,38; 8,16; 10,43; 19,5; Gal. 3,27; Rim. 6,3; 1. Kor. 1,13-15), koja se još uvek javlja čak i u drugom i trećem veku, dok se trojstvena formula javlja samo u Mat. 28:19, a onda samo ponovo u Didahe 7,1 i Justin, Apol. 1,61… Konačno, izrazito liturgijski karakter formule...je čudan; to nije bio način na koji je Isus pravio takve formule... formalna autentičnost Mat. 28,19 se mora osporiti...“ (strana 435) “Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed…"

The Tyndale New Testament Commentaries I:

- „Često se potvrđuje da reči u ime Oca i Sina i Svetoga Duha nisu ipsissima verba [same reči] Isusa, već... kasniji liturgijski dodatak.“ (strana 275) “It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...a later liturgical addition.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Wilhelm Bousset - Kyrios Christianity:

- „Svedočanstvo o širokoj distribuciji jednostavne formule krštenja [u ime Isusovo] sve do drugog veka je toliko ogromno da je čak i u Mateju 28,19 kasnije umetnuta trojstvena formula.“ (strana 295) “The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even in Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted.“

The Catholic Encyclopedia II:

- „Katolička crkva je u drugom veku promenila formulu krštenja iz ’u ime Isusa Hrista’ u reči ’Otac, Sin i Sveti Duh’.“ (strana 263) “The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century.“

The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4 „Baptism“:

- „Matej 28,19 naročito kanonizuje kasniju crkvenu situaciju, da je njen univerzalizam u suprotnosti sa činjenicama rane hrišćanske istorije i da je njegova trinitarna formula strana Isusovim ustima.“ (strana 2637) “Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus.“

New Revised Standard Version o Mateju 28,19:

- „Savremeni kritičari tvrde da je ova formula lažno pripisana Isusu i da predstavlja kasniju (katoličku) crkvenu tradiciju, jer se nigde u Delima apostolskim (ili bilo kojoj drugoj knjizi Biblije) ne vrši krštenje imenom Trojstva.“ “Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents later (Catholic) church tradition, for nowhere in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity…"

James Moffett's New Testament Translation:

- „Možda je ova formula (trojstvena u Mateju 28,19), što se tiče punoće njenog izraza, odraz (veštačke/ljudske) liturgijske upotrebe uspostavljena kasnije u primitivnoj (katoličkoj) zajednici. Ostaće zapamćeno da Dela apostolska govore o krštenju ‘u ime Isusovo’…” (strana 64) “In a footnote on page 64 about Matthew 28:19 he makes this statement: "It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community, It will be remembered that Acts speaks of baptizing "in the name of Jesus“.

Dr. Peake - The Bible Commentary 1919, strana 723:

- „Zapovest da se krsti u trostruko ime je kasno proširenje doktrine. Umesto reči koje ih krštavaju u ime Oca i Sina i Svetoga Duha, verovatno bi trebalo da čitamo jednostavno ‘**u Moje Ime**“.’ "The command to baptise into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost we should probably read simply "**into My Name**."

Katolički papa Joseph Ratzinger sam priznaje poreklo krštenja u ime Trojstva

- „Osnovni oblik našeg ispovedanja vere nastao je tokom drugog i trećeg veka u vezi sa obredom krštenja. Što se tiče mesta njegovog nastanka, tekst potiče iz grada Rima.“{Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} “The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome.“

Tom Harpur, bivši religijski urednik u “Toronto Star” u svom delu “For Christ’s sake” iznosi jasne činjenice:

- Svi osim najkonzervativnijih naučnika slažu se da je barem poslednji deo ove zapovesti [Trojstveni deo Mateja 28,19] **ubačen kasnije**. [Trinitarijanska] formula se ne pojavljuje nigde drugde u Novom zavetu, a znamo iz jedinog raspoloživog dokaza [ostatak Novog Zaveta] da **najranija Crkva nije krstila ljude koristeći ove reči** ('u ime Oca i Sina i Svetoga Duha'), krštenje je bilo **samo u Isusovo ime**. Stoga se tvrdi da je stih prvobitno glasio "krštavajući ih u moje ime", **a zatim je proširen** [promenjen] da funkcioniše u [kasnije katoličkoj trinitarnoj] dogmi. U stvari, prvo stav koji su izneli nemački naučni kritičari, kao i unitarijanci u devetnaestom veku, naveden je kao prihvaćen stav glavne nauke još davne 1919. godine, kada je prvi put objavljen Peake-ov komentar: 'Crkva prvih dana (33. godina nove ere) nije primetila ovu širom sveta rasprostranjenu (trinitarsku) zapovest, čak i kad bi to znali. Naredba da se krsti u trostruko ime [trojstva] **je kasna ekspanzija doktrine**." (strana 103) "All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] **was inserted later**. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that **the earliest Church did not baptize people using these words** ("in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost") **baptism** was "into" or "in" **the name of Jesus alone**. Thus it is argued that the verse originally read "baptizing them in My Name" **and then was expanded** [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake's commentary was first published: "The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptize into the threefold [Trinity] name **is a late doctrinal expansion**."

R. Bultman, 1951 - Teologija Novog Zaveta:

- „Pod kerigmom helenističke crkve i sakramenata. Istorijska činjenica da je stih iz Mateja 28:19 izmenjen je otvoreno priznata vrlo jasno. Š'to se tiče obreda krštenja, on se obično konzumirao kao kupka u kojoj je onaj koji je primio krštenje potpuno potopljen, i ako je moguće u tekućoj vodi kao što su aluzije u Dela 8:36, Jev. 10:22, Barn. 11:11, i kao što konkretno kaže Didahe 7:1-3. Prema poslednjem pasusu, [katolički apokrifi Didahe] je dovoljan u slučaju potrebe da se voda tri puta poliva [lažna katolička doktrina prskanja] na glavu. **Onaj koji krštava nad onim koji se krsti, krštava imenom Gospoda Isusa Hrista**,' kasnije se proširilo [promenjeno] na ime Oca, Sina i Svetoga Duha." (strana 133) "Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly. "As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. **The one baptising names over the one being baptised the name of the Lord Jesus Christ**," later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the holy Spirit."

Prof dr Stuart G. Hall - Doktrina i praksa u ranoj crkvi 1992 - Profesor Stjuart G. Hol je bio bivši predsednik katedre za crkvenu istoriju na Kings koledžu u Londonu, Engleska. On daje činjeničnu izjavu da katoličko trojično krštenje nije bilo originalni oblik hrišćanskog krštenja, već je original bilo krštenje Isusovim imenom:

- „U ime Oca i Sina i Svetoga Duha", **iako te reči nisu korišćene, kao što su kasnije, kao formula**. Nisu sva krštenja odgovarala ovom pravilu." Dr Hol dalje navodi: "Češće i možda drevnije bilo je jednostavno: "U ime Gospoda Isusa ili, Isusa Hrista." Ova praksa bila je poznata među Markionitima i Pravoslavcima; ovo je svakako predmet polemike u Rimu i Africi oko 254. kako pokazuje anonimni traktat De rebaptismate („O ponovnom krštenju".(" (strane 20 i 21) "In the name of the Father and of the Son and of the holy Spirit," **although those words were not used, as they later are, as a formula**. Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord **Jesus** or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

Prof Williston Walker - A History of The Christian Church 1953 On je bio profesor crkvene istorije na Univerzitetu Yale:

- „Kod ranih učenika krštenje je uglavnom bilo „u ime Isusa Hrista.“ Ne pominje se krštenje u ime Trojstva u Novom zavetu, osim u zapovesti koja se pripisuje Hristu u Mateju 28:19. Taj tekst je rani, (ali ne i original). On je u osnovi Apostolskog kredoa i prakse zabeležene (*ili umetnute) u Učenju (ili Didahi) i od strane Justina. Hrišćanske vođe trećeg veka zadržale su priznanje ranijeg oblika, i, barem u Rimu, krštenje u ime Hristovo se smatralo važećim, ako je bilo neregularno, svakako od vremena episkopa Stefana (254-257).“ (strana 95) “With the early disciples generally baptism was "in the name of Jesus Christ." There is no mention of baptism in the name of the Trinity in the New Testament, except in the command attributed to Christ in Matthew 28:19. That text is early, (but not the original) however. It underlies the Apostles' Creed, and the practice recorded (*or interpolated) in the Teaching, (or the Didache) and by Justin. The Christian leaders of the third century retained the recognition of the earlier form, and, in Rome at least, baptism in the name of Christ was deemed valid, if irregular, certainly from the time of Bishop Stephen (254-257).“

- „Ovaj tekst je prvi veštački rimokatolički kredo (simbol vere) koji je bio prototip za kasniji apokrifni apostolski kredo. Matej 28:19 je izmišljen zajedno sa apokrifnim apostolskim simbolom vere da bi se suprotstavio takozvanim jereticima i gnosticima koji su krstili u ime Isusa Hrista! Markion je, iako je pomalo pomešan u nekim od svojih doktrina, ipak krstio svoje obraćenike na biblijski način u ime Isusa Hrista. Matej 28:19 je prva nebiblijska rimokatolička doktrina! Lažni katolički tekst iz Mateja 28:19 izmišljen je da podrži noviju trojstvenu doktrinu. Prema tome, Matej 28:19 nije „Veliki čin Isusa Hrista“. Matej 28:19 je velika katolička prevara! Dela 2:38, Luka 24:47 i 1. Korinćanima 6:11 daju nam drevne originalne reči i učenje Ješue/Isusa! Nije li takođe čudno što Matej 28:19 nedostaje u starim rukopisima Sinaiticus, Curetonianus i Bobiensis? Dok je moć episkopata i značaj crkava apostolskog (katoličkog) utemeljenja na taj način uveliko povećan, gnostička kriza je dovela do odgovarajućeg razvoja (nenadahnuto veštačke lažne) vere, barem na Zapadu. Neki oblik pouke pre krštenja bio je uobičajen do sredine drugog veka. U Rimu se ovo razvilo, očigledno, između 150. i 175. godine, i verovatno u suprotnosti sa Markionitskim Gnosticizmom, u eksplikaciju formule krštenja iz Mateja 28:19, najranijeg poznatog oblika takozvanog Apostolskog Simvola vere (kredo).“ (strana 61) “This Text is the first man-made Roman Catholic Creed that was the prototype for the later Apocryphal Apostles' Creed. Matthew 28:19 was invented along with the Apocryphal Apostles' Creed to counter so-called heretics and Gnostics that baptized in the name of Jesus Christ! Marcion although somewhat mixed up in some of his doctrine still baptized his converts the Biblical way in the name of Jesus Christ. Matthew 28:19 is the first non-Biblical Roman Catholic Creed! The spurious Catholic text of Matthew 28:19 was invented to support the newer triune, Trinity doctrine. Therefore, Matthew 28:19 is not the "Great Commission of Jesus Christ." Matthew 28:19 is the great Catholic hoax! Acts 2:38, Luke 24:47, and 1 Corinthians 6:11 give us the ancient original words and teaching of Yeshua/ Jesus! Is it not also strange that Matthew 28:19 is missing from the old manuscripts of Sinaiticus, Curetonianus and Bobiensis? While the power of the episcopate and the significance of churches of apostolical (Catholic) foundation was thus greatly enhanced, the Gnostic crisis saw a corresponding development of (man-made non-inspired spurious) creed, at least in the West. Some form of instruction before baptism was common by the middle of the second century. At Rome this developed, apparently, between 150 and 175, and probably in opposition to Marcionite Gnosticism, into an explication of the baptismal formula of Matthew 28:19 the earliest known form of the so-called Apostles Creed.“

The Catholic University of America in Washington, D.C. 1923, New Testament Studies Nr. 5: Bernard Henri Kuneo - The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation:

- „Odlomci u Delima i poslanicama apostola Pavla. Čini se da ovi odlomci ukazuju na najraniji oblik kao što je krštenje u ime Gospodnje.” Takođe nalazimo: „Da li je moguće pomiriti ove činjenice sa verovanjem da je Hrist zapovedio svojim učenicima da krštavaju trojstvenom formulom? Da je Hrist dao takvu zapovest, poziva se, apostolska crkva bi Ga sledila, a mi bi trebalo da imamo neki dokaz ove poslušnosti u Novom Zavetu. Takav dookaz se ne može naći. Jedino objašnjenje ovog ćutanja, prema antitradicionalnom gledištu, jeste da je ovo kratka hristološka formula (U Ime Isusovo) bila (prva) originalna, a **duža trinitarna formula je bila kasnijeg razvoja**.“ (strana 27) "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded His disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed Him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and **the longer trine formula was a later development**.“

F. J. Foakes Jackson and Kirsopp Lake: The Acts of the Apostles Vol. 1, Prolegomena 1 - The Jewish Gentile, and Christian Backgrounds 1979 version:

- „Malo je sumnje u sakramentalnu prirodu krštenja do sredine prvog veka u krugovima koje predstavljaju Pavlove poslanice, a neosporno je u drugom veku. Problem je da li se u ovom (trinitarskom) obliku može pratiti do Isusa, i ako ne, kakvo svetlo baca na njenu istoriju analiza sinoptičkih Jevanđelja i Dela apostolskih. Prema katoličkom učenju, (tradicionalno trojstveno) krštenje je ustanovio Isus. Lako je videti koliko je to bilo neophodno za veru u sakramentalnu regeneraciju. Misterije, ili sakramenti, uvek su bile institucija Gospodara kulta; od njih, i samo od njih, vernici su dobijali njegove natprirodne koristi. Ipak, ako se dokazi računaju za bilo šta, nekoliko tačaka u problemu Jevanđelja je toliko jasno kao što je neverovatnost ovog učenja. Razlog za ovu tvrdnju je odsustvo bilo kakvog pomena hrišćanskog krštenja u Marku, Luki ili Jovanu i sumnjiva priroda izveštaja o njenoj ustanovi u Mateju 28:19: „Idite i naučite sve narode krsteći ih u ime Oca i Sina i Svetog Duha.“ Nije čak ni sigurno da li ovaj stih treba smatrati delom pravog Matejevog teksta. Zaista, nijedan drugi tekst se ne nalazi ni u jednom postojećem rukopisu, na bilo kom jeziku, ali je sporno da ga Justin Martir (Justin Filozof), iako je koristio trinitarnu formulu, nije našao u svom tekstu Jevanđelja; Čini se da Hermas nije bio upoznat sa tim; dokaz o Didahama je dvosmislen, i Euzebije ga obično, iako ne uvek, citira u drugom obliku: „Idite i naučite sve narode u Moje Ime.“ Niko nije upoznat sa činjenicama tekstualne istorije i patristički dokazi mogu sumnjati u tendenciju da se Euzebijev tekst (U moje ime) zameni crkvenom (katoličkom trinitarnom) formulom krštenja, tako da transkripcijski dokazi svakako na strani teksta koji izostavlja krštenje. Ali nepotrebno je dugo raspravljati o ovoj tački, jer čak i ako je običan (savremeni trinitarski tekst) iz Mateja 28:19 takav, on ne može predstavljati istorijsku činjenicu. Da li bi krstili, kao što Dela apostolska kažu da jesu, a Pavle kao da potvrđuje tu izjavu, u ime Gospoda Isusa da im je sam Gospod zapovedio da koriste (katoličku trojstvenu) formulu Crkve? U svakoj tački dokaza Dela apostolska su ubedljiv dokaz da je (katolička) tradicija oličena u Mateju 28:19 kasna (nebiblijska vera) i neistorijska. Ni u trećem jevanđelju ni u Delima apostolskim se ne spominje (katolička trinitarna) tradicija iz Mateja, niti se pominje institucija (katoličkog trojičnog) hrišćanskog krštenja. Ipak, malo kasnije u narativu nalazimo nekoliko referenci na krštenje u vodi u ime Gospoda Isusa kao deo priznate (rane) hrišćanske prakse. Tako se suočavamo sa problemom hrišćanskog obreda, koji se ne pripisuje direktno Isusu, već se pretpostavlja da je to univerzalna (i originalna) praksa. Da je bilo tako – potvrđuju poslanice, ali sve važne činjenice sadržane su u Delima apostolskim.“ (stranice 335-337) “There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts.According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: "Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptizing them in the name of the Father, the Son, and the holy Spirit." It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, "Go ye into all the world and make diciples of all the Gentiles in My Name.“ No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evedence" is certainly on the side of the text omitting baptism. But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptized, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement, in the name of the Lord Jesus if the Lord himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognized (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts.“

Biskop Eusebius je 325. godine po nalogu cara Konstantina promenio stih u Mateju 28,19.20 i uveo Trojstvo



Zaključak:

- Niko od učenika nije krstio: „u ime Oca i Sina i Svetoga Duha“.
- Formula „Otac, Sin i Sveti Duh“ se osim manipulacija u Mateju 28,19.20 ne pominje ni u jednom od Jevanđelja niti u Pavlovim poslanicama.
- Svi citirani naučnici se slažu da to nije bio deo originalnog teksta već interpolacija (umetnuto).

53: 1. Jovanova 5,7 Comma Johanneum

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

- „Jer je Troje što svedoči na nebu: Otac, Reč, i Sveti Duh; i ovo je Troje Jedno.“ {1. Jovanova 5,7}

Adventistička subotna pouka iz 2009. kaže sledeće:

- „U nekim izdanjima Biblije reči “Jer je troje što svedoči na nebu; Otac, Reč, i Sveti Duh; i ovo je Troje jedno. I Troje je što svedoči na zemlji” su reči koje nalazimo u 1. Jovanovoj 5,7.8. Problem je u tome što se one nalaze u kasnijim izdanjima, dok u originalnim rukopisima ne postoje.” {Sabbath school lesson, 26. August 2009} “In some versions of the Bible the words “in heaven: the Father, the Word, and the holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth” appear in 1 John 5,7, 8. The only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts.”

Kao i kod drugih pitanja, mnogi stih iz 1. Jovanove 5,7 uzimaju u obzir kao dokaz , gde je i sama katolička crkva morala priznati da ga je naknadno dodala. Vulgata već od 1979. više ne sadrži ovaj tekst, tako da je i adventistička crkva morala da ovaj tekst prizna kao manipulacija:



- „´Jer je Troje´. Jevrejska praksa, bazirana na 5. knjizi Mojsijevoj 17,6; 19,5; itd. demantuje konzistentnost svedočanstva od dva ili tri svedoka pre nego što je delovanje bilo preduzeto kao siguran pravni spor. Jovan ovde citira tri Svedoka kao podršku Božanstva Gospoda (1. Jovanova 5,5; 6,8) šta njegove čitaoce osvedočava o istinitosti njegove izjave. Dokaz tekstualnog ispitivanja potvrđuje nepostojanje reči: „na nebu, Otac, Reč i Sveti Duh; i ovo Troje je Jedno. I Troje je što svedoči na zemlji“. Pravi rezultati čitanja 7. i 8. stiha su ono što sledi: „Jer je Troje što svedoči na nebu: duh, i voda, i krv; i troje je zajedno“. Pasaž dodat u KJV nije Grčki manuskript stariji od 15. ili 16. veka. Sporne reči su našle svoj put u KJV preko Grčkog teksta od Erazma Roterdamskog. Rečeno je da je Erazmo nudio da uključi te sporne reči u svoj Grčki Novi Zavet ako bi bio pronađen jedan Grčki manuskript u kojem se one nalaze. Biblioteka u Dublin-u je napravila takav manuskript (poznat kao 34), i Erazmo je stavio taj pasaž u svoj tekst. Danas se veruje da su kasnije edicije **Vulgate** preuzele taj pasaž kroz „**grešku**“ **jednog pisara**, koji je ubacio jedan egzogeni marginalan komentar u Biblijski tekst koji je kopirao. Ove sporne reči su korištene široko kao podrška doktrine o Trojstvu, ali kod ovako **neoborivog dokaza protiv njegove autentičnosti**, njegova podrška je **bezvredna i ne treba da bude korišćena**. Uprkos njegovoj prisutnosti u Vulgati, katoličkom komentaru Svetog Pisma, on slobodno nestaje gledajući sledeće reči: „Sada se generalno drži da je ovaj pasaž, nazvan Comma Johanneum, jedno „objašnjenje“ koje se **uvuklo** u tekst Old Latin i Vulgate jednog ranijeg datuma, ali on je našao svoj put u Grčki tekst tek u 15. i 16. veku.“ {Thomas Nelson and Sons, 1951, p. 1186} emphasis supplied.“ {The Seventh Day **Adventist Bible Commentary** - Vol 7. p. 675 - 1962 edition emphasis supplied} i {Biblijska pouka 2009. treće izdanje 26. Avgust} “´For there are three.´ Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement.Textual evidence attests the omission of the passage „in heaven, the Father, the Word, and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth.“ The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows:„for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one.“ The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, their support is valueless and should not be used. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on holy Scripture freely admits regarding these words: “it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries.“

Ako se neki zvanični stav u crkvi u odbrani Trojstva ne uklapa, onda se stavlja na stranu. Tako je i Ted Wilson na skupu GK citirao taj stih u trojstvenoj formi, iako dobro zna da taj stih nije original! Sa druge strane, ne spominje se stara Luterova Biblija iz 1545. godine, i činjenice da da ona nije sadržala ovaj lažan tekst, koji je u nju ubačen tek 1581. godine. Nakon Luterove smrti, a pre 1611. godine, kada je prvi put je izdat najbolji prevod King James Bible, koji je nažalost preuzeo taj stih iz 1581. Originalna Luterova Biblija iz 1545 godine ne sadrži te falsifikovane reči, nego samo Duh i Voda i Krv umesto nabrajanja Trojstva.

- „Jer su tri koji svedoče na zemlji, Duh i Voda i Krv.“ „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut /“ {1. Jovanova 5,7} (Luther Bibel, Original iz 1545. godine)

Ovi stihovi se odnose na Hristovu žrtvu na ovoj Zemlji a ne na Trojstvo! Tu Jovan ponavlja ono što je zapisao i u Evanđelju:

- „Nego jedan od vojnika probode Mu rebra kopljem; i odmah iziđe krv i voda.“ {Jovan 19,34}

Originalna Luterova Biblija iz **1534**. (1545.) godine ne sadrži **falsifikovanu trojstvenu** formulaciju Otac, Reč, i Sveti Duh, nego samo ´**Duh i Voda i Krv**´. Isto tako je i izraz ´na zemlji´ je 1581. zamenjen sa izrazom „na nebu“. Zašto? Da bi Sveti Duh bio predstavljen kao „nebeski Bog“. Na sve te reči je unesen još jedan dodatak: „i ovo je Troje jedno“ da bi nauka o JEDNOM „slepljenom“ Bogu Trojstva dobila još dublje „pojačanje“. Katolički humanista i teolog Desiderius Erasmus iz Roterdama je Comma Johanneum sa tim promenjenim rečima po prvi put 1516. godine umetnuo u posvećen Novi Zavet pape Lava X. Navodno zato što su se iznenada pojavili rukopisi od „grčkih izbeglica“ iz Konsantinopolja.

Metodom paleografije utvrđeno je da ovi rukopisi (Minuscule 61 - Codex Montfortianus) datiraju iz 16 veka! To je bio prvi grčki rukopis koji je sadržio Comma Johanneum u 1. Jovanovoj 5,7.8. Svi ostali rukopisi sa tim stihom su se posle toga naprasno pojavili. Kao argument za njih se navodi da je: „iako je tačno da mnogobrojni rukopisi ne sadrže ovaj stih - to nije dokaz manipulacija“. Slično se ponašaju i Evolucionisti, koji ne traže iskreno istinu već očajnički prepravljaju dokaze u korist njihovoj pretpostavci.

Uprkos svemu, u međuvremenu je iz većine svetskih prevoda uklonjen izraz Comma Johanneum i vraćena stara istinita forma, jer je pritisak dokaza u javnosti postao prejak.
Dokazi stručnjaka tj. eksperata tog područja i njihovi stavovi o 1. Jovanovoj 5:7, tj. da li je to pravi stih ili je manipulacija:
Brooke F. Westcott je dao dugačak esej i rezime o 1. Jovanovoj 5,7 kroz reči:

- „Ove **REČI NISU PRONAĐENE**“ “The Words are not found“

- „U bilo kom nezavisnom grčkom manuskriptu (više od 180 manuskripata i 50 lekcionara je citirano). Oba kasnija manuskripta koja ga sadrže nesumnjivo su modifikovana latinskom Vulgatom.“ “In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate.“

- „Kod svakog nezavisnog grčkog pisca. Vrlo mali broj grčkih pisaca koji koriste ove reči svoje znanje o njima izvode iz latinskog (ne u Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cir.Al)“ “In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin (not in Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)“

- „Ni u jednoj drevnoj verziji osim u latinskoj; i nije pronađen u Staroj Latinskoj u svom ranom obliku (Tert Cipr Aug), ili (b) u Vulgati koju je izdao Jeronim (Codd. Am fuld ili (c) kako je revidirao Alkuin (Cod. Vallicell))“ “Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early form (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell)”.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „U bilo kom latinskom ocu pre Viktora Vitensisa ili Vigiliusa Tapsensisa (ne u Tert Cipr Hil Ambr Hier Aug Leo)“ “In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)“

Henri S. Fransis:

- „Dogmu o Trojstvu tri lica u jednom Bogu – je formulisao Sveti Avgustin.” “The dogma of the Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augistine.”

Prof. Keith Ward:

- „Crkvi su bile potrebne stotine godina da razvije ono što sada smatramo doktrinom o Trojstvu.“ “It took the church hundreds of years to develop what we now think of as the doctrine of the Trinity.”

Jonathan Hill:

- „Zapamtiće se da su u drugom veku hrišćanski teolozi kao što je Justin Mučenik koristili staru ideju ’logosa’ – na kraju preuzetu iz paganske filozofije – da pokušaju da izraze ovaj odnos. Hrist je bio „logos“, neka vrsta kvazi-Boga koji funkcioniše kao Božji agent. Ovo je formiralo osnovu za razvoj onoga što će postati doktrina o Trojstvu.” “It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old ‘logos’ idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try express this relationship. Christ was the ‘logos’, a sort of Qausi-God who functions as Gods agent. This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity.”

Bruce Metzger:

- „Među kritikama upućenim Erazmu, jedna od najozbiljnijih je bila optužba Stunice, jednog od urednika Himenesa komplutenzijanskog poliglota, da je u njegovom tekstu nedostajao deo završnog poglavlja 1. Jovanove, odnosno Trinitarna izjava koja glasi: ‘Otac, reč i Sveti Duh, i ovo troje su jedno. I tri su koja svedoče na zemlji’ (1. Jovanova 7-8, KJV). Erazmus je odgovorio da NIJE pronašao nijedan grčki rukopis koji sadrži ove reči... Erazmus je obećao da će ubaciti Jovanov zarez (Comma Johanneum), kako se zove u budućim izdanjima, ako se pronađe jedan grčki rukopis koji sadrži taj odlomak... Kako sada izgleda, grčke manuskripte je verovatno napisao na Oksfordu oko 1520. godine franjevački fratar po imenu Froy, koji je sporne reči preuzeo iz latinske Vulgate... Među hiljadama grčkih rukopisa Novog zaveta pregledanih od vremena Erazma, poznato je da samo tri druga sadrže ovaj lažni odlomak. Oni su Greg. 88, rukopis iz dvanaestog veka koji ima zarez napisan na margini rukom iz sedamnaestog veka; Tisch. W 110, koji je rukopisna kopija komplutenzijanskog poliglotskog grčkog teksta iz šesnaestog veka... Zarez je verovatno nastao kao deo alegorijske egzegeze tri svedoka i možda je napisan kao marginalni sjaj u latinskim rukopisima 1. Jovanove, odakle je uzeta u tekst Stare Latinske Biblije tokom petog veka. Odlomak se NE pojavljuje u rukopisima latinske Vulgate pre oko 800. godine nove ere.“ „Among the criticism levelled at Erasmus one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1: John, namely the Trinitarian statement concerning Father, the word and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth’ (1 John v.7-8 King James Version). Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words... Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called in future editions if a single Greek manuscripts could be found that contained the passage…As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate…. Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text… The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscripts of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Joseph Priestley:

- „Pokazalo se da u Svetom pismu ne postoji takva doktrina kao što je ona o Trojstvu, ali sada ću dodati da, ako je tamo pronađena, razuman čovek ne bi mogao da veruje u nju, jer implicira kontradikciju koju nikakva čuda ne mogu dokazati.“ “It has been shown that there is no such doctrine as that of the Trinity in the Scriptures, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove.”

Theodore D. Beacon:

- „Opšte je poznato da doktrina o trojstvu nije direktno poučena u Bibliji, ali se tvrdilo da tamo nalazimo sa velikom ozbiljnošću izložene različite elemente, raspršene fragmente (disjecta membra), kako ih nazivaju, iz kojih je doktrina izgrađena.“ “It is generally recognized that the doctrine of the trinity is not directly taught in the Bible, but it was claimed that we do find there set forth with great earnestness the various elements, the disjecta membra, as they are called, from which the doctrine was built up.

Edward Gibbon:

- „Zapamćeni tekst koji potvrđuje jedinstvo TROJICE koji svedoče na nebu osuđen je univerzalnim ćutanjem pravoslavnih otaca, drevnim verzijama i autentičnim rukopisima. Prvi su to naveli katolički biskupi koje je Hunerik pozvao na konferenciju u Kartagini. Alegorijsko tumačenje u vidu, možda, marginalne beleške, ušlo je u tekst latinskih Biblija koje su obnavljane i ispravljane u mračnom periodu od deset vekova. Nakon pronalaska štampe, urednici grčkog zaveta popustili su sopstvenim predrasudama, ili predrasudama tog vremena; a pobožna prevara, koja je s jednakim žarom prihvaćena u Rimu i u Ženevi, beskonačno je umnožena u svakoj zemlji i svakom jeziku moderne Evrope.“ “The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe.” It is quite clear from all the above scholarly statements that 1 John 5:7 is a falsification, and it originally was not part of Bible but was added. Let us now quote references and see where did the Trinity come from? Is the Trinity in the Bible? Did the Triune – God formula come from Jesus teachings or someone else i.e. the Church Fathers?“

Pulpit Commentary:

- „Stih 7. – Jer oni koji svedoče su trojica, i tako predstavljaju puno pravno svedočanstvo (Ponovljeni zakoni 17,6; Ponovljeni zakoni 19,15; Matej 18,16; 2. Korinćanima 13,1). Ovde će se pretpostaviti, bez diskusije, da su ostatak ovog stiha i prva klauzula stiha 8 lažni. Reči koje se ne nalaze ni u jednom grčkom uncijalnom rukopisu, niti u jednom grčkom kurzivu pre četrnaestog veka (dve koje sadrže odlomak su očigledno prevedene iz Vulgate), niti ih citira jedan grčki otac tokom cele trojstvene kontroverze, niti se nalaze u bilo kom autoritetu sve do kasnog petog veka, ne mogu biti istinite.” “Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ezra Abot:

- „...Ovde ću jednostavno podsetiti čitaoca da je Erazmo uveo pasus u svoje treće izdanje Grčkog Zaveta 1522. godine, a Luter je umro 1546. godine…. Luter, nakon što je citirao odlomak tri nebeska svedoka, primećuje: „Ove reči se ne nalaze u grčkim Biblijama; ali izgleda kao da su ovaj stih ubacili Pravoslavci protiv Arijanaca….. Na kraju možemo primetiti da su drugi rani reformatori i Luterovi prijatelji generalno odbacili ovaj pasus; pa Cvingli, Bulinger, Ekolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, str. 35, 36). Tako, takođe, prema Ketneru (Histpria dicti Johannei… 1. Jovan v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanhton, Crucigner, Justus Jonas, Forester, Aurogal. (videti Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen je, kao što smo videli, bio posebno žestok protiv toga (vidi njegov Ekposito Jona, 1550, koji citira Rikli, str. 39). Takođe je izostavljena u Proslavljenoj Latinskoj verziji Biblije od strane Lava Judea, Pelikanusa, Pitera Kolina, Rudolfa Gualtera i drugih, štampanoj u Cirihu 1543. Fol., i obično se naziva Ciriška Biblija ili verzija Tigurina. Napomena na margini objašnjava razlog njenog odbijanja... Da bi se pratila istorija ove grube iskvarenosti teksta u savremenim prevodima, katehizisima i ispovedanjima vere, posebno u grčkoj crkvi od šesnaestog veka, i u savremenim izdanjima nekih drevnih verzija, kao što su Pešitski sirijski, jermenski i slovenski, može biti zanimljivo i poučno, kako psihološki tako i kritički; ali za to ovde nema mesta.” “…I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522 abd Luther died in 1546…. Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- ‘These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians….. We may observe finally that the other early reformers and friends of Luther generally rejected the passage; so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei… 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanchthon, Crucigner), Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Lati version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection…. To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; but there is no room for it here.”

Svi primeri koje su citirali stručnjaci dokazali su da je 1. Jovanova 5,7 promnjena od strane Erazmusa u 15. veku. Reči koje KJV citira u 1. John 5,7 ne nalaze se ni u jednom grčkom manuskriptu.

54: Wescott i Hort - Napad na istinu u većini modernih prevoda Novog Zaveta

Lista poglavlja Početak knjige Lista manipulacija



U današnjim danima su skoro svi prevodi Biblije usklađeni sa **Codex Siniaticus i Codex Vaticanus**. Dali ova tendecija dolazi od strane Boga? Poreklo Codex Siniaticus-a, koji je pronađen na Sinaju, je bio grad Aleksandrija, koji je bio centar mistično-spritističkih (palih) hrišćana.

Kroz drugačiju formulaciju nekih izraza je promenjeno značenje mnogih stihova, tako da je npr. istina da je Isus doslovni Božji Sin pregažena. Interesantna činjenica je da se ovaj Codex pojavio upravo 1844 godine, kada je Bog podigao Svoj poslednji narod i proroka Ellen White. Da li je to bilo slučajno? Wecott i Hort su promenili King James Bible (1881 Novi Zavet i 1884 Stari Zavet) i uklonili staru protestansku bazu Codex Receptus, koju su zamenili sa Codex Siniaticus/Vaticanus, koji od početka dvadesetog veka služe kao baza prevoda skoro svih Biblija.

Nova verzija King James Bibel 1885 je označena kao Revised Version. Teolog dr James R. White, vođa „Alpha i Omega Ministry", je izneo sledeće činjenice o modernom prevodu "New King James" Biblije od Westcott-a i Hort-a:

- „Westcott i Hort koriste (Codex) Sinaiticus i Vaticanus da pripreme svoj Novi Zavet, rad koji uklanja tekst koji se koristi kod King James Bible, kasnije poznatog u naučnim studijama kao Textus Receptus." {James R. White: The King James Only Controversy, p. 33}

- „Mi vidimo rad Westcott-a i Hort-a na grčkom Novom Zavetu kao centralnu tačku napora da se KJV skine sa „prestola" i da se njena baza grčki tekst Textus Receptus zameni." {James R. White: The King James Only Controversy, p. 99}

Da li su ovakve manipulacije Novog Zaveta od strane Wescott-a i Hort-a ostavile posledice? To nam najbolje objašnjava sama Wikipedia:

- „Internacionalni komitet koji je napravio grčki Novi Zavet od United Bible Societies Greek New Testament, nije samo usvojio ediciju Westcott-a i Hort-a kao tekstualnu osnovu, nego je sledio i njihovu metodologiju…" {Wikipedia: „The New Testament in the Original Greek" } "The international committee that produced the *United Bible Societies* Greek New Testament, not only adopted the Westcott and Hort edition as its basic text, but followed their methodology in giving attention to both external and internal consideration"

Dali postoje dokazi, da Codex Siniaticus dolazi od druge strane? Helena P. Blavatsky, osnivač Antropozofa i poznata spiritiskinja („slučajno" baš iz vremena Ellen White) je na mnogim mestima otvoreno napisala da je njen „bog" sam Lucifer. Ona je vodila spiritističke seanse sa Westcott-om i Hort-om, kao i sa Charles Darwin-om. Helena Blavatsky je napisala da su Westcott i Hort istiniti učenici koji su omogućili uklanjanje „grešaka" u King James Bibliji, i da je „istinita" verzija Biblije na bazi Codex Sinaiticus i Codex Vaticanus otkrivenje 20 veka, koja je time postala puno „razumljivija", pošto je stara protestantska verzija od KJB bila „nekompatibilna" sa kodeksom iz Aleksandrije. U njenom tekstu isto tako stoje reči, da su samo okultisti bili u stanju da „spasu" „ispravnu" formu Biblije, i da je kroz novi prevod uklonjena veza sa starom verzijom King James Bibel, koja je samo donosila „haos" starih prevodioca. Nažalost upravo današnji adventistički teolozi koriste taj novootkriveni Codex Siniaticus spiritističkog porekla kao „dokaz", da je Isus samo „simbolično" jedinorodni Sin.

55: Nebeski Trio TRI ŽIVE Osobe?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Manipulacije:

- „Postoje **TRI ŽIVE Osobe nebeskog TRIJA**; u ime ove tri velike velike sile, Oca, Sina i Svetog Duha, su kršteni oni koji primaju Hrista kroz živu veru." {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} "There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers--the Father, the Son, and the holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. . . "



Ove reči su manipulacija sa posebno hulnim napadom na istinitog Boga. One suprote posebno jako Božjoj reči, koja u Otkrivenju govori o **pečatu JEDINOG pravog ŽIVOG Boga**, i ukazuje na potrebu naše odluke, kojem Bogu ćemo služiti, i čiji pečat ćemo privatiti. Kroz titulu „**TRI ŽIVE osobe**“ je došao pokušaj od druge strane, da se tim rečima „dokaže“, da je **pečat živog Boga** Oca u stvari **pečat** „**živog**“ **Trojstva**. Ko je pravi Vlasnik titule „jedini živi“ Bog?

Original:

- „A Simon Petar odgovori i reče: Ti si Hristos, **SIN Boga ŽIVOGA**.“ {Matej 16,16}

- „…da služite **BOGU ŽIVOM** i istinitom, i da čekate **SINA** Njegova….“ {1. Solunjanima 1, 9.10}

- „Ovo je **BOG** (Otac), **JEDINI istiniti ŽIVI Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. … Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti BOGA niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao**. **Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. …. Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Pečat živoga Boga pripada **Bogu Ocu** a **ne** nekom „živom“ Trojstvu**.** Taj pečat pokazuje ime i identitet njegovog Vlasnika.

- „I videh drugoga Anđela gde se penje od istoka sunčanoga koji imaše **PEČAT Boga živoga** ….Ne kvarite ni zemlje, ni mora, ni drveta, dokle **zapečatim sluge Boga** našega na **čelima** njihovima.“ {Otkrivenje 7, 2.3}

- „I videh, i gle, Jagnje stajaše na gori Sionskoj, i sa Njim sto i četrdeset i četiri hiljade, koji **imahu IME OCA Njegova napisano na ČELIMA svojim**.“ {Otkrivenje 14,1}

Bog Otac je Vlasnik tog Pečata, a Njegov Sin Isus je jedini put ka Ocu i Njegovom pečatu:

- „Isus mu reče: Ja sam put i istina i život; **niko neće doći ka Ocu do kroza Me.**“ {Jovan 14, 6}

U Otkrivenju Jovanovom, poslednjoj knjizi Biblije, koja po zastupnicima Trojstva predstavlja vrhunac shvatanja istine, celo četvrto i peto poglavlje opisuju 'Onoga što **sedi** na prestolu' i jagnje. Iz ova dva poglavlja, kao i ostatka Otkrivenja, nemoguće je proizvesti bilo kakvo Trojstvo, nezavisno od toga što je za Isusa upotrebljen slikovit opis jagnjeta, da bi naglasio Njegovu žrtvu za nas!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Mnogi zastupnici Trojstva, u pokušaju da unište ovako jasan dokaz, na žalost tekst tumače da na prestolu sedi Trojstvo dok jagnje predstavlja samo žrtvu. Zaista besmisleno, jer tu piše da se Onome (jednina! tj. Bog Otac) I **Jagnjetu ukazuje ČAST**. Čast se ukazuje samo jednom Biću, Koje je dalo žrtvu, a ne samoj žrtvi!

- „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gde govore: **Onome što sedi na prestolu**, i **Jagnjetu** blagoslov i **čast** i slava i država va vek veka." {Otkrivenje 5,13}

Istina stoji i na drugim mestima u Bibliji:

- „Jedno telo i jedan duh (sloge) kao što smo i pozvani u jednom nadu zvanja svojega. **Jedan Gospod** (Isus) jedna vera, jedno krštenje, **jedan Bog** (Otac) **i Otac sviju**, Koji je nad svima, i kroza sve, i **U** svima nama." {Efescima 4,4-6}

I njeni ostali citati potvrđuju i produbljuju ovu istinu šta je ona podrazumevala pod nebeskim Triom i tri naviše sile na nebu:

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „**Sveti Duh je lično On**, (Isus) **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **Sam ON** (Isus) je **SVEPRISUTAN** kroz Svog Svetog Duha."! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Sveti Duh je Božanska sila, manifestovana na drugačiji, nama nerazumljiv način. Da nije tako, Božji prorok ne bi napisao 1903. i 1905. godine da je najvažnija knjiga, pored Velike Borbe, knjiga "Danilo i Otkrivenje" od Uriah Smith-a, koja nosi **arijanski koncept - koji izričito odbija Trojstvo**. Još jednom: pošto u Bibliji postoje na prvi pogled mnoge podrške različitih lažnih nauka, mi odgovore značenja suprotnih izjava samo možemo da tražimo u analizi kompletne poruke, bez vađenja iz konteksta.

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Bog je Hristov Otac; Hristos je Božji Sin**. Hristu je **dat** uzvišen položaj. On je **načinjen** jednakim Ocu. Svi **nebeski** saveti Oca su **otvoreni** Sinu." {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} "God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son."

- „**Božji Duh**, kojeg je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **prisutnost i SILA Božja** (Oca i Sina)." {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost - karakteristika**. " {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. "

Kada povežemo sve citate zajedno, jedini odgovor koji ostaje, glasi da je Otac ta moć, da je Sin ta moć, i da je Sveti Duh moć Oca i Sina!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „I ovo rekavši **dunu**, i reče im: **primite Duh Sveti**.“ {Jovan 20,22}

- „**Hristos im daje dah Svog <u>SOPSTVENOG</u> Duha, život Svog sopstvenog života**. Sveti Duh ulaže sve Svoje napore da radi u srcu i umu.“ {Ellen White: DA, p. 827} “Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind.”

- „Hristos je obećao da će, nakon svog vaznesenja, poslati svojoj crkvi kao krunski poklon, utešitelja, da zauzme Njegovo mesto. **Utešitelj je Sveti Duh**, - **duša Njegovog** (Isusovog) **života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Sa Svojim Duhom, Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima greh**.” {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

Da li možda sa druge strane mi tvrdimo da je Sveti Duh svugde raširena „mrtva energija“? Pošto je Sveti Duh lično Bog Otac i Isus, on mora biti svestan i živ. Koga dobijamo po ovom citatu? Samog Isusa. Zašto Njega a ne doslovni Trio? Zato što je sam Isus odvojen od Svog tela na nama neshvatljiv način – istovremeno sveprisutan kao Njegov Sveti Duh. A ako nešto ne razumemo, onda trebamo prihvatiti ono što u apsolutnoj većini stihova i ostalih citata Ellen White doslovno piše, bez filozofiranja i bez istrgnutih citata iz konteksta! Donji citat nam omogućuje da dublje shvatimo šta je zaista nebeski Trio, da je Sveti Duh kao treća osoba tj. ličnost na nama nerazumljiv način pripada Ocu i Sinu, te da predstavlja Njihovu manifestaciju.

- „**Spasitelj je naš Utešitelj**. Dokazala sam da je **On** to.“ {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.”

- „Hristos nam kaže da je Sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj Sveti Duh. ´Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime.´**Ovo se odnosi na <u>sveprisutnost Hristovog Duha</u>, Koji se zove Utešitelj**.” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru** u pravdi **Boga našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve <u>Božanstvene sile Njegove</u>**, koje trebaju k životu i pobožnosti, darovane poznanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama <u>darovaše časna i prevelika obećanja</u>, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta.“ {2. Petrova 1,1-4}

Ovo su potpuno jasne izjave, koje predstavljaju dublju definiciju i potpuno objašnjavaju značenje citata kao Godhead, Trio itd. Mi shvatamo šta je nebeski Trio. Da nije tako, onda bi mogli uzeti stih o Avramovom krilu ili Samuilovom „duhu“ i time dokazati zagrobni život. Ellen White je u smislu broja definisala veći broj od jedan, jer su pored dr Kellogg-a i neki drugi tadašnji teolozi počeli da iznose lažne nauke kao npr. o „fuzioniranom“ Bogu. <u>William Edwin Boardman</u> je tada širio katoličku zabludu da te tri Ličnosti postoje kao jedan Bog. Ellen White je to odlučno odbila i objasnila, da su Oni nebeski Trio, a ne tri „stopljene“ Osobe.

Trio znači 3 a ne 1. U stvari, upravo ova nauka je danas prisutna kod većine, kao sledeći stadijum otpada, kada je na GK 1980. „definisano“ da je jedan Bog = Otac Sin i Sveti Duh. Neki u tom pogrešnom pravcu idu i dalje, pa tvrde da su Otac, Sin i Sveti Duh „potpuno jedan“ Bog, i da ove tri Ličnosti u stvari predstavljaju “**različite forme Njegove manifestacije u okviru plana spasenja, gde samo igraju različite uloge**“. Ovo je protiv bilo kog stuba Biblijske istine, pošto Isus kaže jasno „tako stoji napisano“. A u Bibliji stoji da postoji jedan Bog, i to Otac, jedan Sin, i jedan Duh. **<u>Jedan</u> Bog označava uvek i isključivo Oca**.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

56: **Tri najveće nebeske Sile?**

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Original:

- „Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni.**" {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} "But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored."

- „**SAMO Bog** (Otac) **i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale" {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost."

- „Jasno je deklarisano u posmatranju Svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, „**on neće govoriti od sebe.**" {Ellen White: AA 51.3} "It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, "the Spirit of truth, which proceedeth from the Father." It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, "**He shall not speak of Himself**." John 15:26; 16:13."

- **„Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti.**" {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, **1898** par. 2} "The Father and the Son alone are to be exalted."

U svim originalnim citatima čitamo da samo Otac i Sin nose čast i slavu, i da samo Njima pripada uzdignuće kao nebeskih Vladara. Sa druge strane čitamo da Sveti Duh ne govori sam OD SEBE, i da nema znanje čak ni o tome koliko su ljudske duše koštale, što bi, kada bi zaista bio Bog, morao posedovati!

Manipulacije:

Donji „optimirani" izrazi potpuno suprote gornjim rečima koje su u skladu sa svim ostalim citatima od EGW. Tek kroz takvu usporedbu možemo da shvatimo da te promene nisu došle slučajno:

- „Moramo sarađivati sa **tri najviše Sile na nebesima**, sa Ocem, Sinom i Svetim Duhom, i ove Sile će raditi kroz nas, čineći nas radnicima zajedno sa Bogom." {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51, **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} "We are to cooperate with the three highest powers in heaven,--the Father, the Son, and the holy Ghost,--and these powers will work through us, making us workers together with God."

- „Naše posvećenje je delo Oca, Sina i Svetoga Duha. To je ispunjenje zaveta koje je Bog napravio sa onima koji se vezuju sa Njim, da stoje sa Njim, Njegovim Sinom i Svetim Duhom, u svetoj zajednici. Da li ste nanovo rođeni? Da li ste postali novo biće u Hristu Isusu? Onda sarađujte sa **tri velike Sile nebeske** Koje rade za vas." {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901}

- „Držite se tako gde **tri velike nebeske Sile, Otac, Sin i Sveti Duh** mogu biti vaša snaga.“ {Ellen White: SW, February 23. **1904**, } “Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the holy Spirit, can be your efficiency.”

Sami manipulacije često suprote sami sebi, jer dok se u gornjim tekstovima govoru u tri velike sile protiv greha, donji citat govori da je samo Sveti Duh sila protiv greha. To se dešava jer su različiti teolozi falsifikovali njene citate, i u te tekstove su unosili različite lične poglede na ovu lažnu nauku:

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije:

U donjem nastavku ove glave stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „**Čovek može da se odupre i pobedi greh JEDINO moćnim delovanjem trećeg lica Božanstva, koje će doći sa neizmenjenom SILOM U punini Božanske moći.**“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

Na prvi pogled gornji citat podupire doktinu o Trojstvu, no pogledajmo i sledeće citate ne bi li imali jasniju sliku:

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan**. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **Svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On**, **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **SAM ON** je **SVEPRISUTAN** kroz Svog Svetog Duha.“! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Kada pročitamo citate, mi u prvom vidimo da samo delovanje Svetog Duha omogućuje pobedu nad grehom, a u drugom da to čini sam Isus, i da Njegov Sveti Duh predstavlja Njegovu Božansku silu, te time dobijamo jasan odgovor da taj tekst ne potvrđuje Trojstvo! Dole čitamo nastavak prvog citata koji nam otkriva još više detalja o sili i Isusovom Duhu:

- „Duh je **ONO što** čini efikasnim ono što je najavljeno od Spasitelja sveta. Naše srce je očišćeno delovanjem Duha. Kroz Duha vernik dobija učešće u Božanskoj prirodi. **Isus je dao SVOG DUHA kao Božansku SILU** da bi smo pobedili sve urođene i stečene sklonosti ka grehu, i da bi Njegova crkva primila Njegov lični karakter.“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church.”

Ovde nije rečeno da je Bog „Trojstvo“ ili da je Sveti Duh treći Bog, nego da je on Božanska sila koju nam je Isus dao kao Svoga Duha! Mi smo već videli značenje teksta u Evangelizmu sa izrazom ‘**U**’, i to da je Sveti Duh samo deo Oca i Sina tj. **U** Njima, dok **SU** Otac i Isus Sami TA punina Božanske moći. Izraz „treća osoba" ili „drugi utešitelj" u skladu sa celim tekstom samo označava da je to Isusovo prisustvo na drugi način nego u telu!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Iz tog razloga mi u nastavku citata čitamo da je taj Duh, ta u gornjem citatu navedena Božanska sila i Isusov Duh! Izraz ´treća osoba´ tj. ´drugi utešitelj´ u harmoniji sa ostatkom Božje reči. Biblija govori da se Isus manifestovao na drugačiji način, a ne u telu. Ovaj citat u skraćenoj verziji vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine! Isto tako smo već videli da pojam osoba znači i osobina:

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost** - **karakteristika**. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju Otac i Sin poseduju.“ {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son.“

Da li onda donje reči ipak znače treće nezavisno biće? Kada bi bilo tako, onda bi Sveti Duh bio iznad Boga Oca i Isusa, pošto **samo** Njegova sila može da nam pomogne u borbi protiv greha. To bi istovremeno uništilo i samu nauku o Trojstvu, jer ono uči o „tri jednaka“ Bića.

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj trećoj ličnosti Božanstva**, silom Svetog Duha.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit.”

Ko je po Ellen White zaista ta **jedina** sila i treća ličnost Božanstva, koja nas jedina može osloboditi iz zavisnosti grehu? To je sam Isus!:

- „Duh je dat kao **sredstvo preporoda** i bez njega Hristova žrtva bi bila beskorisna. Sile zla su jačale kroz vekove i pokoravanje ljudi ovom sotonskom ropstvu je bilo iznenađujuće. **Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu treće osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine. Duh čini efektivnim ono što je iskovao Iskupitelj sveta. Duhom se srce očišćava. Duhom vernik postaje deo božanske prirode. **HRISTOS JE DAO SVOJ DUH KAO NEBESKU SILU**, da se prevaziđu sve nasledne i stečene tendencije ka zlu i da utisne **Svoj karakter** na crkvu.” {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} “The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church.”

- „Hristos je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**” {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

- „Naše stanje kroz greh je postalo natprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila** može **prekinuti sveze zla** u ljudskim srcima, **a to je sila Boga kroz Isusa Hrista**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”

Preciznije, Sveti Duh je služba i manifestacija Očeve sile kroz Isusa i Isusova sveprisutnost i proslavljeni lični život. U donjem citatu nedvosmisleno čitamo da je Hristov život ono što nam pomaže da se odupiremo grehu. Hristov život je Njegov Duh, tj. taj utešitelj Sveti Duh, kojeg mi nazivamo ´treće lice Božanstva´.

Mi smo mogli da vidimo da sve tri Osobe žive na nebu, što treba da nam jasno pokaže da je i Sveti Duh isto kao Otac i Sin živa, a ne mrtva ličnost, kao što je dr Kellogg učio u prvom stepenu otpada, pre nego što je potpuno prešao na doslovno Trojstvo u današnjoj formi. Naravno da je Sveti Duh živ, jer predstavlja živu prisutnost živog Oca i Sina.

- „Hristos je objavio da će posle Svog vaznesenja poslati Svojoj crkvi utešitelja kao Svoj dar, Koji će zauzeti Njegovo mesto. **Utešitelj je Sveti Duh**, **duša Njegovog** (Isusovog) **života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Njegovim Duhom Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima grehe**.” {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”

- „Sveti Duh je bio najveći dar koje je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao <u>sredstvo</u> novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna.” {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} “The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.”

- „Da je Sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jedinorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat** kao konstantno, delotvorno, **preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Iskupitelja sveta?“ {Ellen White: 3SM, p. 137.1} “That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?”

- „**Tako i životodavna sila Svetog Duha, koja proizilazi IZ Hrista**, i koja je data svakom apostolu, prožima dušu, obnavlja motive i osećanja, i čak najskrivenije misli, i donosi dragocene plodove Svetih dela.” {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} “So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds.”

- „Dokle god **Hristov <u>život</u>** ne postane **vitalna sila** u našim životima **NE možemo** se **odupreti iskušenjima** koja nas okružuju iznutra i spolja.” {Ellen White: MH, p. 130} “Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without.”

Sveti Duh proizilazi po Otkrivenju iz Boga Oca ka Isusu Hristu, Koji Ga onda šalje u svemir kao Sebe, tj Svoga Duha, i Svoju Božansku silu, iako to ne možemo da shvatimo kako. Mi moramo da prihvatimo kako Božja reč govori!

- „**Sveti Duh, koji <u>PROIZILAZI</u> iz jedinorodnog Sina Božjeg**, svezuje ljudsku dušu, telo i duh za savršenu Božansko ljudsku Hristovu prirodu.” {Ellen White: RH, 5. April, **1906** par. 16} “The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru** u pravdi **Boga** (Oca) **našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve Božanstvene SILE Njegove**, koje trebaju k životu i pobožnosti, **darovane** poznanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama darovaše časna i prevelika obećanja, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta.“ {2. Petrova 1,1-4}

Mi poznanjem Boga i Hrista dobijamo obećanje i najveći dar koji Bog može dati čoveku nakon što je dao Svog Jedinorodnog Sina je Njegov Duh kojim nas oživljuje, odnosno, Njegova Božanstvena sila, da bismo i mi imali udeo u Božjoj prirodi. Ta treća ličnost je sama Božja sveprisutnost:

- „Hristos nam kaže da je Sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj Sveti Duh. ´Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime.´**Ovo se odnosi na sveprisutnost Hristovog Duha, koji se zove Utešitelj**.” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

- „**Bog** nam je **podario Svetoga Duha**, i **Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga**. Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA PRISUTNOST** (lično); ako se dovoljno ceni, on je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.“ {Ellen White: ST, 7. august 1901} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

- „**Božanski Duh**, kog je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **prisutnost i sila Božja** (lično, a ne jednog „trećeg“ Bića).“ {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”

Pošto su Otac i Sin kroz Svoga Duha prisutni na svakom mestu, da li Sveti Duh onda nije prisutan na nebu? Da li on nije prisutan na našem krštenju, ako predstavlja način manifestacije Boga i Hrista?

- „Otac, Sin i Sveti Duh, beskonačne i sveznajuće Sile primaju samo oni koji zaista uđu u bliski odnos sa Bogom. Oni su prisutni na svakom krštenju, da prihvate kandidate koji su ostavili svet i primili Hrista u hram svoje duše.“ {Ellen White: 6BC, p 1075.5} “The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple.”

U narednim stihovima čitamo da je pored Oca i sam Isus prisutan u nama, i da je time sam On Sveti Duh. To ne znači da postoje dva sveta Duha, nego da taj Sveti Duh proizilazi iz Oca, i preko Sina ide u ceo svemir ali i u naša srca.

Drugačije gledište bi značilo da nam sam Isus „ne“ daje tu snagu, uprkos tome što lično On kuca na vrata našeg srca. Kada je On prisutan U našem srcu, onda nam On naravno daje i silu kroz Svog Svetog Duha.

- „Jedina sila protiv zla je **Hristovo delovanje U srcu**.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart…”

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh **Božji U** vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je Hristos **U** vama, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **U vama Duh Onoga** Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj Koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa Duhom **Svojim** Koji živi **U** vama.“ {Rimljanima 8,9-11}

Bog Otac je Svog Sina Isusa, nakon što Ga je podigao iz groba, poslao ponovo, ovaj put kao Njegovog Svetog Duha, da nam kroz vođstvo iznutra omogući pobedu nad grehom:

- „Vama najpre Bog podiže Sina Svojega Isusa, i **POSLA Ga da vas (iznutra) blagosilja** da se svaki od vas obrati od pakosti svojih.“ {Dela Apostolska 3,26}

57: Tri Nosioca časti = Velikodojstvenika?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Originalna istina:

- **„Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti.**“ {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, **1898** par. 2} “The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni.**” {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

- „**SAMO Bog** (Otac) **i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost.“

- „Jasno je deklarisano u posmatranju Svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, „**on neće govoriti od sebe.**“ {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself**.” John 15:26; 16:13."

U svim originalnim citatima čitamo da samo Otac i Sin nose čast i slavu, i da samo Njima pripada uzdignuće kao nebeskih Vladara. Sa druge strane čitamo da Sveti Duh ne govori sam OD SEBE, i da nema znanje čak ni o tome koliko su ljudske duše koštale, što bi, kada bi zaista bio Bog, morao posedovati!

Manipulacije:

- „**Večni nebeski Velikodostojnici - Bog, Hristos i Sveti Duh** - naoružali su ih (učenike) sa mnogo više od smrtnih mogućnosti,... i radili su sa njima na tome da osvedoče svet o grehu" {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- „Otac, Sin i Sveti Duh, **tri sveta nebeska Velikodojstvenika**, su izjavili da će Oni dati ljudima snagu da pobede sile tame. I sva nebeska sredstva stoje na raspolaganju onima koji su krštenjem ušli u zavet sa Bogom." {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The Father, the Son, and the holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God"

Interesantno je, da u upravo „pronađenom" donjem „originalu" stoji forma molitve i obožavanja Trojstva, koja je prodrla u ASD crkvu tek u poslednjih nekoliko godina, i koju pre 100 godina nije koristio nijedan trojstvenik! Slučajnost ili aktuelni nastavak napada na istinu?

- "Kada se osećam pod pritiskom i jedva da znam kako da se odnosim prema poslu koji mi je Bog dao da uradim, ja jednostavno **PRIZIVAM TRI Velikodojstvenika** i kažem: **Vi znate** da ja sama ne mogu da radim ovaj posao u mojoj vlastitoj sili. **Vi** morate da radite u meni i kroz mene." {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „**1906**"} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.„

Pošto na engleskom jeziku reč You iz gornjeg citata označava i jednu i više osoba, prevod nije precizan.

- "I onda su zlatne harfe dodirnute, i sledi muzika nebeskih stanovnika, i **oni padaju na dole i obožavaju Oca i Sina i Svetoga Duha**" {Ellen White: MS139, 1906} „And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit."

Alternativno tumačenje:

Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije: U nastavku ove glave stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da ne postoje manipulacije Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati" bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Da li su tri 'Nosioca časti' po Božjem proroku takođe i tri Bića?

- „Ograničen ljudskom prirodom **Hristos** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno Lično prisutan. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **Svetog Duha kao Njegovog Zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično ON (Isus), odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **Sam ON** (Isus) je **SVEPRISUTAN** kroz Svog Svetog Duha."! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

- „Mi hoćemo **Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, koji će doneti jedinstvo u njihove redove." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

To su ta tri nebeska Velikodostojnika! Otac, Sin i Njihov Duh, Isusova i Božja svemoćna i svesna živa prisutnost u nama! Da li je samo nabrajanje njih Troje pokazatelj da su svo Troje Božanska Bića, ili nam je na drugim mestima rečeno kakav je odnos između Njih Troje? Upravo nam gornja tri citata daju dublje značenja citata u kojima su Oni samo nabrojani.

- „Svedočanstva će, sama sebi, biti ključ koji će objasniti poruku koja je data, kao što se **pismo pismom dokazuje**." "Po pitanju svedočanstava, ništa nije ignorisano, odbačeno, već se moraju uzeti u obzir vreme i mesto." {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} "The testimonies themselves will be the key that will explain the messages given, as scripture is explained by scripture." "Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered."

Upravo zato i donje citate smemo da tumačimo samo u skladu sa ostatkom Biblije i Duha Proroštva. Neki zastupnici Trojstva izričito naglašavaju da je Ellen White Božji prorok samo starog vremena, te da smo mi sada "dublje shvatili biblijsku istinu". Ipak, oni uzimaju ove citate istrgnute iz konteksta na koje kaleme proročki autoritet, dok Božjeg proroka odbacuju kada ih dublje istraživanje dovede do činjenice da je ona do kraja života odbacivala Trojstvo.

- „**Večni nebeski Velikodostojnici - Bog, Hristos i Sveti Duh** - naoružali su ih (učenike) sa mnogo više od smrtnih mogućnosti,... i radili su sa njima na tome da osvedoče svet o grehu" {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} "The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the Holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin."

- „Otac, Sin i Sveti Duh, **tri sveta nebeska Velikodojstvenika**, su objavili da će Oni dati ljudima snagu da pobede sile tame. I sva nebeska sredstva stoje na raspolaganju onima koji su krštenjem ušli u zavet sa Bogom." {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} "The Father, the Son, and the Holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God"

Zar Očev i Isusov Duh, koji proizilazi od Njih i čini Ih sveprisutnim u celom svemiru, nema dostojanstvo i čast? Zar Otac i Sin ne govore Svojim Svetim Duhom, koji nosi Njihovu slavu? Da li je ličnost Svetog Duha, koja proizilazi iz Njih na nama nerazumljiv način, bez časti? U tom slučaju ta ličnost ne bi posedovala Božansko poreklo! Onaj Koji nosi vrhovnu čast na prestolu jeste Otac, a ne Trojstvo. Božji prorok piše jasno da samo Ocu i Sinu pripada čast i slava! Gornja izjava nam ne govori o odnosu Oca, Sina i Svetog Duha. Ne govori nam dali su tri Bića. Ne govori nam da je Sveti Duh jednako biće kao Bog i Hristos. Ne govori nam da je Isus rođen od Oca. Ta izjava nam samo govori da ih je troje! Definiciju tih karakteristika dobijamo na drugim mestima:

- „**Duhom će Otac i Sin doći i prebivati sa vama.** " {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} "By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you."

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja **reči osoba tj. ličnost** - **karakteristika**." {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics."

Da li Bog Otac ima višu čast od Isusa? Po Njegovom proroku apsolutno da:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Bog** (Otac) **je jedini pravi živ Bog, Kome pripada naša molitva i poslušnost**. Ljudi tog vremena, koje ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista**, Kojeg je poslao…**Samo Otac i Sin** trebaju da budu **uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “..it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. [..] The Father and the Son alone are to be exalted.”

- „I odmah bih u duhu; i gle, presto stajaše na nebu, i na **prijestolu seđaše Neko**. I Onaj što seđaše bijaše po viđenju kao kamen jaspis i sard.“ {Otkrivenje 4,2.3}

- „**VELIKI Jehovah** je objavio sa **Svog prestola** 'Ovo je **Moj ljubljeni Sin**'.“ {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

- Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni.**” {Ellen White: ST, December 12, **1895** par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

Zašto Sveti Duh nije bio obeščašćen ako je treće Biće? Zašto nije bio proslavljen pre nastanka greha niti posle njegovog uništenja? Zašto ni u jednoj izjavi Biblije i Duha Proroštva nije nazvan bićem, dok su sa druge strane Otac i Sin na mnogo mesta nazvani Bićima? U Otkrivenju Jovanovom, koja po zastupnicima Trojstva predstavlja vrhunac dubine razvoja shvatanja istine, celo četvrto i peto poglavlje opisuju 'Onoga što sedi na prestolu' i Jagnje Koje stoji. Iz ova dva poglavlja kao i iz ostatka knjige Otkrivenja, nemoguće je proizvesti Trojstvo, nezavisno od toga što je za Isusa upotrebljen slikoviti opis žrtvenog Jagnjeta! Opisi Biblije i Duha Proroštva u kontekstu večnosti takođe govore samo o Ocu i Sinu, Koji će jedini biti SLAVLJENI kroz celu večnost, i da SAMO OTAC i SIN nose Božansku ČAST!

- „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gde govore: **Onome** (Ocu) **što sedi na prestolu, i Jagnjetu** (Isusu) **blagoslov i čast i slava i država va vek veka**.” {Otkrivenje 5,13}

- „U vašim rukama će se nalaziti zlatne harfe, i dok budete dodirivali žice, ujedinićete se sa svim **spasenima** u pesmi, koja će na celom nebu **slaviti Boga i Njegovog Sina**.“ {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} “In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the redeemed host in filling all heaven with songs of praise to God and His Son.”

- „Čas radosnoj pesmi u slavu **Boga i Njegovog dragog Sina** je došao. Sotona je poveo nebeski hor. Zapevao je prvu notu, a tada su sve nebeske vojske udružile sa njim i veličanstvene note su odzvanjale nebesima u čast Boga i Njegovog dragog Sina. Ali, **sada**, umesto divne muzike, razdor i besne reči se čuju od vođe pobunjenika.” {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} “The hour for joyful, happy songs of praise to God and his dear Son had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in honor of God and his dear Son. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader.”

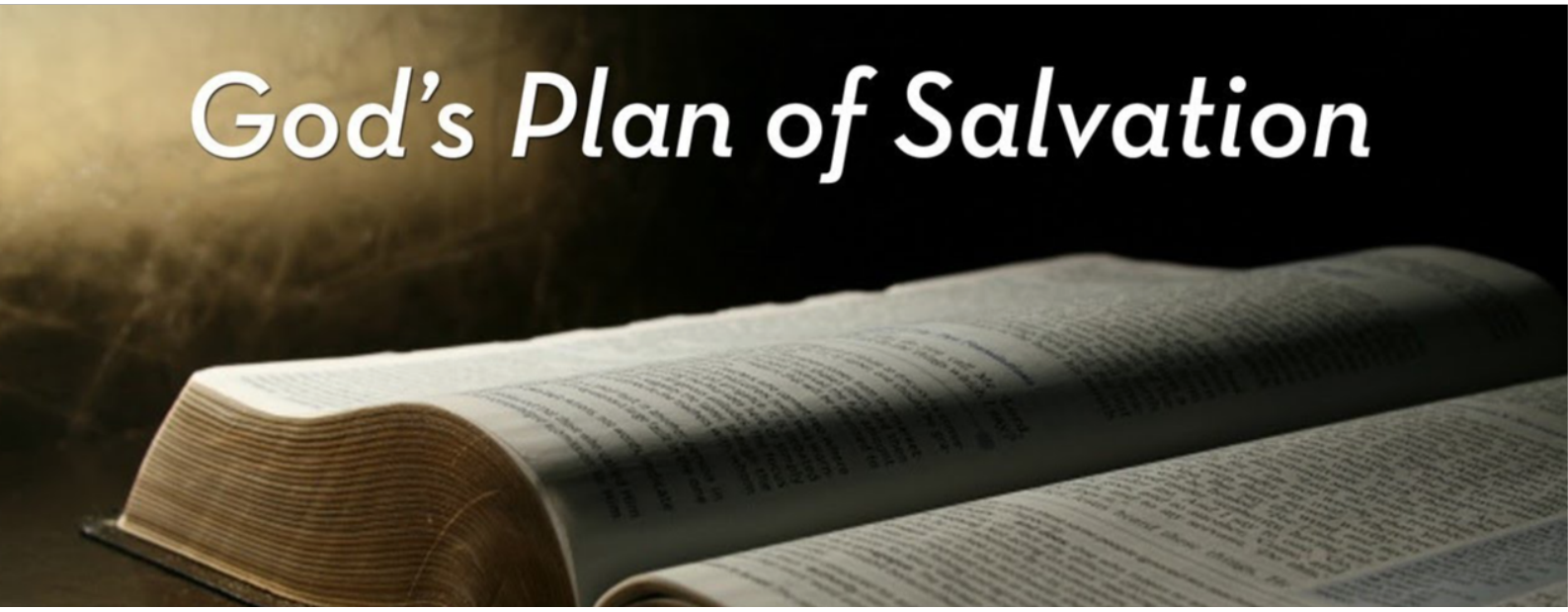
- „Svi spaseni Sveti će videti kao nikada pre ljubav **Oca i Sina**, i pesmama će Ih **slaviti** iz njihovih besmrtnih usta.“ {Ellen White: TMK, p. 371} “All the redeemed saints will see and appreciate as never before the love of the Father and the Son, and songs of praise will burst forth from immortal tongues.”

- „Gospod ohrabruje sve one koje Ga traže celim svojim srcem. On im daje **Svog Svetog Duha, manifestaciju Njegove prisutnosti** i naklonjenosti.“ {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His Holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

Budući da Sveti Duh proizilazi od Oca i Sina i da je sveprisutan na nebu i zemlji, da li je on bez znanja i moći koju Otac i Sin poseduju? Ako je Ellen White, Oca, Sina i Svetoga Duha nazvala „tri Zastupnika nebeskog autoriteta“ u {6MR 29.3}, da li to potvrđuje Trojstvo? Ako su **Otac i Sin Nosioci nebeskog autoriteta**, zašto onda Njihov Sveti Duh, koji proizilazi iz Njih ne bi **zastupao nebeski autoritet**? U priči o Vinogradaru i njegovom vinogradu (Matej 21,33-39), vidimo jasnu paralelu da su poslate sluge - proroci Izraela, zastupali vinogradara. Sluga, **prorok nadahnut Svetim Duhom**, nikada ne zauzima poziciju svog Gospodara, već je verno **zastupa**. Sam vinogradarev sin jd ovde nazvan **naslednikom** vinograda.

58: **Trojstvo tj. Otac, Sin i Sveti Duh su se na nebeskom savetu dali za plan spasenja?**

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Manipulacija:

- „**Božanstvo (Godhead) je bilo tužno zbog ljudske rase i Otac, Sin i Sveti Duh, su se predali na izvršenje plana spasenja**. Da bi se plan u potpunosti sproveo u delo, odlučeno je da se Hristos morao prineti na žrtvu za greh. Šta može izmeriti dubinu ovakve ljubavi? Naš Bog je učinio sve za nas, bez mogućnosti da učini još više. Kroz Isusa je dao SVE nebeske resurce, da bi plan spasenja čoveka bio potpun. Kroz to vidimo Njegovu ljubav.“ {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} “The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!”

U gornjem „restilizovanom“ citatu, koji služi kao „dokaz“ Trojstva, možemo da vidimo zloupotrebu reči Godhead tj. Božanstvo, koja označava samo **osobinu** jednog Božanskog Bića a **ne** ime trojedinog Boga.

Original:

- „Jer što se na **Njemu** ne može videti, od postanja sveta moglo se poznati i videti na stvorenjima, i **Njegova** večna sila i **Božanstvo** (Godhead), da nemaju izgovora.“ {Rimljanima 1,20}

- „**U Hristu je sjedinjena sva Očeva slava. U Njemu je utelovljena sva punina Božanstva – Godhead.** On je svetlost **Očeve slave**, i jasna slika Njegove Ličnosti. Slava Božjih atributa je prikazana u Njegovom karakteru.” {Ellen White: 7BC, p. 907} “In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father’s glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character.“

Ko je prema originalnim citatima doneo spasenje?

- „Plan spasenja koji su **razradili Otac i Sin** biće veliki uspeh." {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} "The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success."

- „Pre pada čoveka, **Sin Božji se ujedinio sa Svojim Ocem da izrade plan spasenja.**" {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} "Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation."

- „**Zajedno na savetu, Otac i Sin** su rešili da sotoni ne sme biti dozvoljeno da vrši svoj okrutni plan na čoveku." {Ellen White: 18MR, p. 345.5} "In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man."

- „Pre nego što su postavljeni temelji Zemlji, **Otac i Sin** sjedinili su se **u zavetu da otkupe čoveka** ako ga Sotona bude pobedio. Stegli su svoje ruke u svečanom zavetu da će Hristos postati jemac za ljudski rod." {Ellen White: DA, p. 834.2} "Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race."

- „Otac i Sin su napravili međusobni zavet, da će kroz Hrista spasiti svet." {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} "A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ."

Ne postoji ni jedan jedini citat da je Sveti Duh učestvovao u bilo kakvoj odluci ili delu spasenja! A nije ni mogao, jer nije Biće, nego Duh Boga Oca i Isusa.

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije:

U nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati" bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Kako je Sveti Duh učestvovao u planu spasenja?

Kao sveprisutan Božji Duh a ne kao treće biće!

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, da donese jedinstvo u njihove redove." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Kao što smo već videli pojam ´Božanstvo´ označava karakteristiku a ne "trojedinog" Boga! Originalna jevrejska reč za ´Božanstvo´ tj. ´Godhead´ je reč ´Elohut´. Ta reč je pridev - ne imenica, i opisuje Božju osobinu.

- „**Božanstvo je bilo tužno zbog ljudske rase i Otac, Sin i Sveti Duh, su se predali na izvršenje plana spasenja**. Da bi se u potpunosti plan sproveo u delo, odlučeno je da se Hristos morao prineti na žrtvu za greh. Šta može izmeriti dubinu ovakve ljubavi? Naš Bog je učinio sve za nas, bez mogućnosti da učini još više. Kroz Isusa je dao SVE nebeske resurce, da bi plan spasenja čoveka bio potpun. Kroz to vidimo Njegovu ljubav." {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} "The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the Holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!"

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost - karakteristika**.“ {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics..“

Božanstvo je, kao što smo videli, karakteristika Božanskog Bića, kao što je čoveku njegova humanost! Božanstvo (Oca i Sina) je bilo potrešeno kao što je kod dobrog čoveka potrešena njegova humanost tj. ljudskost kada vidi nepravdu. Šta nam ovaj citat govori? Ovde ne stoji da su svi Troje napravili plan, nego samo da su se u okviru tog plana i Otac i Sin i Sveti Duh predali u njegovom izvršenju i potpunoj predaji. Oni nisu za nas mogli da učine više nego što jesu; učinili su SVE. To znači da je Otac vodio sa Sobom neshvatljivu unutrašnju bitku, da li da dopusti da Njegov Sin umre.

Isus je umro za nas, a nakon toga ostao prisutan među nama Svojim Svetim Duhom, jer **samo** Isus pored Oca predstavlja SVE nebeske resurse! Izjava o zajedničkom izvršenju plana spasenja se često koristi u „dokazivanju“ da je Sveti Duh treća Božanska individua kao što su Bog Otac i Hristos, večni Sin. Iako izjava u ovom citatu **deluje kao** da kaže da su se Otac, Sin i Sveti Duh predali da **izrade** plan spasenja, ovakvo tumačenje nije u harmoniji sa drugim tekstovima Duhu proroštva. U Biblijskom rečniku iz 1828., raditi znači uticati radom i naporima. To ne znači pripremiti plan rada, već sprovesti u delo plan koji je već formulisan. Kada pročitamo ceo ovaj citat zajedno sa prethodnim paragrafom, videćemo da je već i tu istina precizno potvrđena:

- „Slava jevanđelja je zasnovana na principima povratka posrnulog roda Bogu kroz konstantne manifestacije dobročinstva. Ovaj rad je počeo na nebeskim dvorima. Tamo je **Bog odlučio** da da ljudima nepogrešiv dokaz ljubavi kojom ih je ljubio. Toliko ´Mu omile svet da je i Sina Svojega jedinorodnoga dao, da niko ko ga uzveruje ne pogine, već da ima život večni´.” {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 9} “It is the glory of the gospel that it is founded upon the principle of restoring in the fallen race the divine image, by a constant manifestation of benevolence. This work began in the heavenly courts. There God decided to give human beings an unmistakable evidence of the love with which He regarded them. He “so loved the world that He gave His only begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life.”

Ne postoji ni jedno mesto u Bibliji i Duhu Proroštva gde je Sveti Duh sudelovao u Božanskim odlukama. Zašto? Zato što on ni ne postoji kao Božansko Biće! Sveti Duh je samo radio na ispunjavanju plana spasenja, koji su sa druge strane formulisali samo Otac i Sin! Sveti Duh je kao ličnost bio samo manifestacija prisutnosti i DELOVANJA Oca i Sina! Samo Otac i Sin su se zavetovali da će dati sve resurse nebesa da nas spasu. Ovo, naravno, uključuje i Svetog Duha, koji je uvek deo samog Boga, Koji je Svojim Duhom sveprisutan u celom svemiru:

- „**Zajedno na savetu, Otac i Sin** su rešili da sotoni ne sme biti dozvoljeno da vrši svoj okrutni plan na čoveku.” {Ellen White: 18MR, p. 345.5} “In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man.”

- „Kroz Hrista je posao, na koji se oslanja ispunjenje Božje namene, izvršen. **Ovo je bio dogovor na savetu Božanstva. Otac je naumio na savetu sa Svojim Sinom** da će ljudi biti testirani da li će biti privučeni sotoninim iskušenjima ili će načiniti Hrista svojom pravednošću, držeći Božje zapovesti i živeti. Bog je dao Svom Sinu vlast nad svima koji bi bili iskreni i odani. Hristos se zavetovao da ih spase od moći sotone, po cenu sopstvenog života.“ {Ellen White: 21MR, 54.3} “By Christ the work upon which the fulfillment of God's purpose rests was accomplished. This was the agreement in the councils of the Godhead. The Father purposed in counsel with His Son that the human family should be tested and proved to see whether they would be allured by the temptations of Satan, or whether they would make Christ their righteousness, keeping God's commandments, and live. God gave to His Son all who would be true and loyal. Christ covenanted to redeem them from the power of Satan, at the price of His own life.”

- „Jer je **Bog** što čini **U** vama da hoćete i učinite kao što Mu je ugodno.“ {Filibljanima 2,13}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Otac i Sin su ušli u zavet** da spasu svet kroz Hrista.“ {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} “A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ.”

- „Božja veličina je nezamisliva. „**Božji presto je na nebu**“ (Psalam 11,4); **Ali ON je ipak svugde prisutan**. On ima intimno znanje o našim ličnim mislima i Lični interes za sva dela Svoje ruke.“{Ellen White: Ed, 132.2} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11,4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

- „Pre pada čoveka, **Sin Božji se ujedinio sa Svojim Ocem da izrade plan spasenja.**” {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} “Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation.”

- „Hristos, Reč, Jedinorodni od Boga, je bio jedno sa večnim Ocem, jedno u prirodi, u karakteru i svrsi, **jedino Biće u univerzumu Koje je moglo ući u sve savete i namere Božje.**“ {Ellen White: GC, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,—one in nature, in character, and in purpose,—the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

- „Plan spasenja koji su **razradili Otac i Sin** biće veliki uspeh.” {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} “The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success.”

- „Jer će On sagraditi crkvu Gospodnju, i nosiće slavu i sedeće i vladati na Svom prestolu, i biće Sveštenik na prestolu Svom, **i savet mirni biće među <u>Objema</u>**.“ {Zaharija 6,13}

- „**Pre nego su položeni temelji zemaljski**, **Otac i Sin su se zavetovali da otkupe čoveka** ako ga preovlada sotona. Spojili su ruke u vernu zakletvu da će Hristos biti sigurnost ljudskog roda.” {Ellen White: DA, p. 834} “Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by Satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race.”

Ne postoji ni jedno drugo biće koje može ući u savet Božji. Saveti Božanstva su uvek samo između Oca i Sina. Ovo rađa jedno veoma bitno pitanje vezano za Duh Božji:

ILI je Sveti Duh božansko biće koje **ne može** ući u savet?

ILI Sveti Duh uopšte nije biće, već je život, karakter, um i lično prisustvo Boga Oca i Sina?

Šta je logičnije?

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer **Duh Božji u vama** živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos U vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim Koji živi U vama**.“ {Rimljanima 8,9-11}

- „Biće nam suđeno u skladu sa svetlošću koju imamo, prema privilegijama koje su nam odobrene, prema prilikama koje smo imali da čujemo i razumemo Božju reč. Ove privilegije su nam date po **<u>beskonačnoj ceni za Oca i Sina</u>**. **Plan spasenja je smišljen I izvršen** kroz žrtvu celih nebesa, i **DAR Svetog Duha je dat** da se Božansko može ujediniti sa ljudskim, i da se čovek može uzdignuti moralno i duhovno.” {Ellen White: YI, 15. June, 1893 par. 1} “We shall be judged according to the light we have had, according to the privileges we have been granted, according to the opportunity we have had to hear and understand the word of God. These privileges have been given us through an infinite cost to the Father and the Son. The plan of redemption has been devised and carried out so far through the sacrifice of all heaven, and the gift of the Holy Spirit has been provided, that the divine may unite with the human, and man be elevated in moral and spiritual worth.”

Ovde nam je precizno saopšteno da je plan prvo smišljen, potom sproveden u delo, nakon pada ljudi. Videli smo da su ga osmislili samo Otac i Sin.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kada su pripremili plan po beskonačnoj ceni za Njih, dali su i Njihovog Svetog Duha kao DAR u cilju sprovođenja tog plana.

- „Saučestvujući **Sveti Duh je svoje učenike, apostole** osposobio da se odupru svakoj vrsti idolotarije i da uzdižu Gospoda, i **samo** Njega. Ko je, **osim Hrista sa Njegovim Duhom i Božanskom silom** vodio pera istoričara da bi celom svetu bili prezentovani skupoceni zapisi o Isusovim rečima i delima?" {Ellen White: 3SM 137.2} "The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

- „Da je Sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jedinorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro Pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat kao** konstantno, delotvrono, **preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Iskupitelja sveta?" {Ellen White: 3SM, 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

Ko po Bibliji ima Svoje učenike tj. apostole? Naravno sam Isus i samo Isus! Zato i ovde možemo da ponovo vidimo da je Sveti Duh lično Isus! I Njegovo prisustvo u nama je najveći dar, koji možemo da dobijemo od Boga!

- „**Sveti Duh je bio najveći dar** kojeg je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao sredstvo novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna." {Ellen White: RH, November 19, 1908, Art. B, par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

- „Kao **Božanska zadužbina je sila Duha Svetoga data učenicima**, tako će i danas biti data onima koji traže pravdu. Sama ova sila je dovoljna da nas poduči mudrosti i da nas spremi za nebeske sudove. Hristos želi da nam da blagoslov koji će nas učiniti Svetima. "Ovo vam kazah", govori On, "da radost Moja u vama ostane i radost vaša se ispuni." (Jovan 15,11). Radost u Svetom Duhu daje zdravlje, životodavna radost. **Dajući nam Svetoga Duha**, **Bog nam daje Sebe**, čineći Sebe izvorom nebeskih uticaja, da da zdravlje i život svetu." {Ellen White: 7T, 273.1} "As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. "These things have I spoken unto you," He says, "that My joy might remain in you, and that your joy might be full." John 15:11. Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world."

- „Ni jedna istina nije jasnije učena u Bibliji do one koja govori da Bog kroz **Svog** Svetog Duha upravlja Svojim slugama na zemlji u velikim pokretima u radu za spasenje." {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

- „Bog želi da čovek bude skladište nebeskih uticaja i jedino što otežava izvršenje Božjeg dizajna je to što ljudi zatvaraju svoje srce svetlosti života. Otpad je izazvao udaljavanje Svetog Duha od čoveka, **ali kroz plan spasenja ovaj BLAGOSLOV nebesa će ponovo biti uspostavljen za one koji to iskreno žele**. Gospod je obećao da će dati sve dobre stvari onima koji to zatraže od Njega, sve dobre stvari su definisane kao **date sa darom Svetog Duha**." {Ellen White: 2MR, p. 11} "The Lord desires to make man the repository of divine influence, and the only thing that hinders the accomplishment of God's designs is that men close their hearts to the light of life. Apostasy caused the withdrawal of the Holy Spirit from man, but through the plan of redemption this blessing of heaven is to be restored to those who sincerely desire it. The Lord has promised to give all good things to those who ask Him, and all good things are defined as given with the gift of the Holy Spirit."

59: Da li je Ellen White zaista napisala ili rekla „TRI Božanska BIĆA“?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Samo jedno Biće može biti Bog! EGW je kao Biće označavala isključivo Boga Oca i Isusa. Iz tog razloga je bio potreban falsifikovani dokaz, da je EGW to pisala i za Svetog Duha. Jedini citat „od“ Ellen White, u kojem stoje tri Bića, se koristi kao glavni dokaz da je ona na kraju ipak shvatila da je Trojstvo istina i da mu se molila:

- „Ti si rođen pod Bogom, i stojiš pod kaznom i silom od “**TRI najSvetija BIĆA na nebu**”, Koja su sposobna da te čuvaju od pada. Ti moraš da shvatiš da si mrtav grehu; Tvoj život je skriven sa Hristom u Bogu. Skriven “sa Hristom u Bogu” je predivna transformacija. To je najdivnije obećanje.“ {White Estate **16. March 1976**: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, „**1906**“} „You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest beings in heaven**, who are able to keep you from falling. You are to reveal that you are dead to sin; your life is hid with Christ in God. Hidden “with Christ in God,”–wonderful transformation. This is a most precious promise.”

Mi u okviru originalnog izvora možemo da vidimo da ova izjava ne potiče iz njenih knjiga niti je njen citat. Ovaj gornji tekst je anoniman zapis njene propovedi, ukoliko bi zaista poticao iz tog vremena! Izraz "tri Bića" dolazi od jednog nepoznatog rukopisa, od strane osobe **čije ime i autenticnost nikad nisu ni utvrđeni**. Taj tekst je uprkos tim činjenicama ipak stavljen u 7MR kao njena izjava!

Ellen White je sve rukopise odobravala samo posle pregleda i njenog potpisa! Za ovaj tekst ne postoji njena autorizacija! Njoj je tada bio predstavljen samo odštampani deo te propovedi, koji je ona onda potpisala. Tekst sa delom propovedi koji je ona odobrila se nalazi u RH iz decembra 1906, i u njemu ne stoji izraz „tri Bića". Suprotna anonimna izjava o tri Bića je „otkrivena" tek 1976. godine.

Ovaj citat je praćen manipulacijaom u kojem se ona direktno moli Trojstvu:

- "Kada se osećam pod pritiskom i jedva da znam kako da se odnosim prema poslu koji mi je Bog dao da uradim, ja jednostavno **PRIZIVAM TRI Velikodojstvenika** i kažem: **Vi** znate da ja sama ne mogu da radim ovaj posao u mojoj vlastitoj sili. **Vi** morate da radite u meni i kroz mene." {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „**1906**"} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; You know I cannot do this work in my own strength. You must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.„

Reč You u gornjem citatu označava i jednu i više osoba i zato prevod nije precizan. Interesantno je, da se ona u tom tekstu moli Trojstvu u formi, koja je u crkvu prodrla tek u poslednjih nekoliko godina! Nijedan tadašnji trojstvenik u ASD crkvi se nikada nije molio na taj način! Već samo to pokazuje, da su ovi manipulacije relativno novi!

U okviru ovog ubačenog teksta dolazi do tvrdnje, da se neautorizovan i neodštampan deo podrazumeva, pošto je Ellen White potpisala i odobrila za štampu druge delove ove propovedi, koje je imala u rukama. Kod takvog pristupa bismo mogli da svaku propoved kasnije po želji proširiti i dokazivati željene konstelacije. U istom duhu bi mogli da tvrdimo da su i apokrifi istiniti, jer vode poreklo iz tog vremena i dotiču isto područje teologije.

Na isti način je i dr Kellogg kao svestan vođa otpada dopunjavao izjave Ellen White, i tako njenim citatima davao potpuno drugo značenje. Šta je Ellen White rekla o njenim rukopisima bez njenog potpisa?

- „A sada bih svima koji imaju želju za istinu rekla sledeće: **Nemojte prihvatati neoverene izveštaje kao nešto što je sestra White rekla i napisala**. Ako želite da znate šta je Bog otkrio kroz nju, onda čitajte njena izdata dela. Ako postoje ikakve sporne tačke koje ona nije napisala, nemojte to brzo prihvatati i širiti dalje glasine kao da je ona to rekla." {Ellen White: 5T 696.1} "And now to all who have a desire for truth I would say: Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said."

- „Pročitala sam sve što je kopirano, da bih videla da je sve kako treba. Pročitala sam sve rukopise svih knjiga **pre** nego što su poslati na štampanje." {Ellen White: 3SM 90.6} "I read over all that is copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer."

- „Ja sam temeljno ispitala sve moje publikacije. Moja je želja da se **ništa** ne pojavi bez moje temeljite kontrole." {Ellen White: 10MR 12.4} "I have all my publications closely examined. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation."

60: Godhead - Božanstvo = Trojstvo?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Dr LeRoy Froom:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu Svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Koje je to „lažno učenje" o Bogu uklonjeno? Sigurno ne današnja nauka o Trojstvu, pošto je ona ostala, nego stara suprotna istina, koja je pregažena. Dr LeRoy Froom je u svojoj knjizi ´Movement of Destiny´ sam napisao da je 1926-1928 „argumente" za nauku o Trojstvu morao da traži u **drugim** crkvama, jer u našoj literaturi nije stajalo **ništa** o tome:

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane". To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče „**pogrešne**" nauke **o Bogu**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Knjiga Evangelizam:

U donjem tekstu stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati" bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „Sveti Duh je lično On (Isus), **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **On** je **sveprisutan** kroz Svog Svetog Duha." {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Da li je možda Sveti Duh prisutan kroz svog Svetog Duha, ukoliko se ove reči ne bi odnosile na samog Isusa, kako tvrde trojstvenici? Tada bi postojala dva Sveta Duha.

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i JEDNOG Duha - Hristovog Duha**, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

Knjiga “Evangelizam” koja na prvi pogled sadrži neosporive dokaze za Trojstvo, nosi izjave Duha Proroštva izvađene iz konteksta, koje formiraju drugačiji smisao. Samo kompletna slika svih izjava od Ellen White može doneti sigurnost u ispravnost neke nauke, što u ovoj knjizi nije slučaj. Ova na ostalim područjima dobra kompilacija citata, nastala je tek oko 20 godina nakon smrti Ellen White pod vođstvom dr LeRoy Froom-a, koji je svim silama radio na dokazivanju Trojstva i bio od Generalne Konferencije zvanično zadužen da istraži upravo to pitanje. Dr Froom je otvoreno napisao da je uklonio stare i besmislene adventističke nauke, koje su nas u svetu činile smešnim! Donja izjava Duha Proroštva u kojoj stoji izraz “punina Božanstva”, se upotrebljava kao glavni dokaz za postojanje Trojstva, jer dotiče Svetoga Duha i termin Božanstvo:

- „Otac **JE** sva punina Božanstva” “The Father is all the fullness of the Godhead bodily”

- „Sin **JE** sva punina ispoljenog Božanstva” “The Son is all the fullness of the Godhead manifested”

- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U** svoj punini Božanstva” {Ellen White: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905** and Evangelism, pp. 614, 615} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead”

Ali ako ovaj tekst pročitamo pažljivije, videćemo da su u okviru ove titule prisutne fundamentalne razlike, i to:

- Otac i Sin **SU PUNINA** Božanstva = IS the Fulness of the Godhead.

- Sveti Duh je **U PUNINI** tog Božanstva = IN the Fulness of the Godhead.

Sumirajmo sada indirektnu poruku ovo izjave: Otac JE Božanski vladar, Sin JE Božanski vladar, Sveti Duh je U tom Božanskom vladaru, dakle u Ocu i u Sinu, i time sam nije Božansko Biće kao Otac i Sin. Ako nešto proizilazi od nečega, onda kao prvo mora biti već u tome, isto kao što se izvorska voda već nalazi u svom izvoru, da bi iz njega mogla da izađe. Ovde NE stoji da su svi Troje ta punina Božanstva, što bi u slučaju Trojstva moralo da bude. Kada bi Trojstvo bilo istinito, onda bi moralo da stoji da su svi Troje a ne samo Sveti Duh U punini Božanstva, gde bi onda Bog značilo spoj tri osobe, što je panteizam - naša nauka usvojena 1981. godine. Mi smo jasno videli da je Otac to Božansko Biće, da je Sin to Božansko Biće, Koja nisu jedno i ne predstavljaju Trojstvo! Tu ne piše da su Otac i Sin Božanstvo, nego da je Svaki ponaosob Božanstvo - Božansko Biće. Ovaj citat je još jedan dokaz da Sveti Duh proizilazi iz Oca i Sina, te da nije treće Božansko Biće. Izraz Božanstvo - Godhead tj. Divinity označava karakteristiku i ne znači Bog.

U rečnicima na većini jezika stoji, da izraz ‘Godhead’ ne označava broj ili biće nego Božansku prirodu tj. Božanske osobine (Divinity). Budući da u gornjem citatu jasno stoji da su i Otac i Sin svaki posebno Godhead, kroz besmisleno tumačenje da izraz Godhead znači Trojstvo, značilo bi da postoje tri Trojstva! Otac je otelovljena punina Božanstva. On je nevidljiv za nas smrtnike. Jedini način da poznamo Boga i Njegovo Božanstvo je kada se On manifestuje. Hristos je nasledio Božanstvo od Svog Oca i zato je On „sva punina Božanstva koja se **manifestuje.** Sva punina koja je u Sinu Božijem je Njegovo, nebeskim rođenjem stečeno pravo i nasleđe. (Jevrejima 1,4) Ova Božanska punina obitava u Hristu jer je to ugodno Ocu. (Kološanima 2,9; 1,19) Hristos je posedovao Božanskim rođenjem slavu Svoga Oca. (Jevrejima 1,3; Jovan 1,14;2. Korinćanima 4,6)

- „**U Hristu je sjedinjena sva Očeva slava. U Njemu je utelovljena sva punina Božanstva – Godhead** (osobine tj. karakteristike)**.** On je svetlost **Očeve slave**, i jasna slika Njegove Ličnosti. Slava Božjih atributa je prikazana u Njegovom karakteru.” {Ellen White: 7BC, p. 907} “In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father’s glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character.”

- „**Božanska ljubav manifestovana prema palom ljudskom rodu kroz žrtvu Njegovog ljubljenog Sina, zadivila je anđele**. “Jer Bogu toliko omilje svet da i Sina Svojega jedinorodnog dade da svako ko u Njega uzveruje nikada ne umre, već da ima život večni.” **Sin je bio svetlost Božije slave, i jasna slika Njegove Ličnosti. On je posedovao nebesku izvanrednost i veličinu. Bio je jednak Bogu. Ocu je bila ugodno da u Njemu obitava sva punina.**” {Ellen White: 2SP, p. 38} “The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the holy angels.”God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life.” The Son was the brightness of the Father’s glory, and the express image of his person. He possessed divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell.”

I u samoj Bibliji izraz `Godhead` predstavlja osobinu i titulu:

- „Jer što se na **Njemu** ne može videti, od postanja sveta moglo se poznati i videti na stvorenjima, i **Njegova** večna sila i **Božanstvo** (Godhead), da nemaju izgovora.“ {Rimljanima 1,20}

- „Ali hoću da znate da je svakome mužu glava Hristos; a muž je glava ženi; a **Bog je glava Hristu**.“ {1. Korinćanima 11,3}

Reč ´Head´ - glava, kao deo reči ‘Godhead’ znači titulu Božanskog vladara, Koji je glava celom svemiru! Donji stih još jednom produbljuje ovu činjenicu i naglašava da je Bog Otac glava i Svom Sinu! Na Jevrejskom jeziku u jevrejskoj Bibliji kao originalna reč za ´Božanstvo´ tj. ´Godhead’ stoji reč ´Elohut´. A ta reč je pridev a nikako imenica, i opisuje Božju osobinu. Ta osobina je ´Božanstvo tj. Božanstvenost´, kao što je analogno tome čovekova osobina ´ljudskost´ i opisuje karakteristike karaktera bez definicije ostalih područja, i ne predstavlja imenicu „čovek“.

Kada je jedan dobar čovek pun ljubavi prema drugima, onda mu dajemo pridev humanosti. Isto tako osobina Božanstven označava i potvrđuje Njegove karatkeristike neshvatljivo duboke moći, sile, ljubavi i milosti! Jedan čovek u većini slučaja nije humanista, ali je uvek bez alternative čovek, i ne može da ima Božanske osobine. Jedno biće koje nije Bog, ne može da bude „punina Božanstva - Godhead“. Zato i Sveti Duh nije Godhead, nego je **U** Godhead Oca i Sina, Koji su njegov Izvor u celom svemiru. Jedan duh ne može imati svog duha. Zato smo ispunjeni puninom Božjom, jer je sam Isus Svojim Svetim Duhom u nama:

- „Da se **Hristos** useli verom **U** srca vaša, da budete u ljubavi ukorenjeni i utemeljeni; Da biste mogli razumeti sa svima Svetima što je širina i dužina i dubina i visina, i poznati pretežniju od razuma ljubav Hristovu, da se **ispunite svakom puninom Božijom**.“ {Efescima 3,17-19}

- „A nama je Bog otkrio Duhom Svojim; jer Duh sve ispituje, i dubine Božije. Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku **osim duha čovečjega** koji živi u njemu? **Tako i u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božjeg**. A mi ne primismo Duha ovoga sveta, nego **Duha koji je IZ Boga**, da znamo šta nam je darovano od Boga“ {1. Korinćanima 2,10-12}

Dok je Isus bio na zemlji, u Njemu se nalazila sva punina Božanstva Njegovog Oca:

- „Jer u Njemu živi svaka punina Božanstva telesno.“ {Kološanima 2,9}

- „Jer **Bog beše U Hristu**, i svet pomiri sa Sobom ne primivši im greha njihovih, i metnuvši u nas reč pomirenja.“ {2. Korinćanima 5,19}

Da li se jedno Božansko Biće daje od Boga Oca Njegovom Sinu u neograničenoj punini? Zar od Boga proizilazeći Duh nema neograničenu puninu Božanske moći? Da li jedan zemaljski otac daje svog zemaljskog sina jednoj drugoj osobi, i pri tome u neograničenoj punini? U donjem citatu vidimo još više da je Sveti Duh Božja sila, koja proizilazi iz Oca i Sina i predstavlja Njihovu moć i prisustvo:

- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U** svoj punini Božanstva,...“ {Ellen White: BTS, March 1, **1906**} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead,…”

- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U svoj punini Božanstva**, da bi manifestovao silu nebeske milosti **svakome koji prihvata i veruje u Hrista kao ličnog Spasitelja**.“ {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead, making manifest the power of divine grace to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour.”

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh Božji u vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos U vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim Koji živi u vama**.“ {Rimljanima 8,9-11}

- Sveti Duh se nalazi **U** Isusovoj punini Božanstva, i to pokazuje da je Sveti Duh deo Oca i Isusa! Otac je utelovljena punina Božanstva, i On za nas smrtne ljude nije vidljiv. Jedini način da poznamo Boga je, kada se Njegovo Božanstvo manifestuje. Isus je Svoje nebesko Božanstvo nasledio od Oca pre stvaranja svemira, i zato je je i On potpuna punina Božanstva, koja se manifestovala pred ljudima. Ta Očeva punina živi u Hristu jer je Bogu Ocu to ugodno.

- „Jer bi volja Očeva da se U Njega useli sva punina.“ {Kološanima 1,19}

- „Jer U Njemu živi svaka punina Božanstva **telesno**.“ {Kološanima 2,9}

Ako Godhead znači Trojstvo, kako se onda u Hristu nalazi punina Trojstva telesno? Godhead ne znači Trojstvo, nego Božanska priroda i Ellen White nikako nije izjavila da se u Hristu nalazi punina Trojstva telesno! Naime, ovi stihovi potvrđuju izjave Ellen White gde je napisala da **su** Otac i Sin punina Božanstva i da, kada Bibija kaže da u Isusu živi punina Božanstva, to znači da lično Bog Otac, Svojih Duhom živi u Isusu.

- „Otac je dao **SVOJ Duh bez mere Svome Sinu, i mi** takođe možemo dobiti **tu puninu**.“ {Ellen White: GC, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness.”

Šta je još potrebno da bi smo razumeli staru istinu? Ova jasna istina koju smo mogli da vidimo u gornjim citatima nam pomaže da shvatimo šta zaista znači i donji citat:

- „**Večno Božanstvo** - Otac, Sin i Sveti Duh - je uključeno u delo koje zahteva davanje sigurnosti ljudskom rodu,…Spojivši nebeske sile sa ljudskim oni mogu kroz nebesku podršku dobiti efikasnost i učešće u Božanskoj prirodi i postati radnici zajedno sa Hristom.“ {Ellen White: UL 148.4} “The eternal Godhead—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the divine nature and workers together with Christ.”

Izraz „Eternal Godhead - the Father, the Son and the Holy Ghost“ ne označava niti jedno spojeno Božanstvo od tri osobe niti tri Božanska bića. Ova reč predstavlja pridev ‘večno Božanstvo’ Oca Sina i Svetoga Duha, a ne imenicu, i opisuje Božanske osobine kao što su ljubav i milost Oca, Sina i iz Njih proizilazećeg Svetog Duha. Ako Sveti Duh proizilazi od Oca i Sina, onda naravno ima Božanske a ne ljudske ili neživе osobine, i može samo da nam prosledi Božju ljubav i milost. U ovom citatu stoji samo manje precizan opis prideva Godhead koji je u ostalim citatima dublje objašnjen, gde smo videli da ´Bog Otac JE Božanstvo´, da ´Isus Sin JE Božanstvo´ i da ´Sveti Duh je U tom Božanstvu Oca i Sina´.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Hristos nije prestao da bude Bog kada je postao čovek. Iako se ponizio u ljudskost, Božanstvo (Godhead) je još uvek bilo Njegovo**. Samo Hristos je mogao predstaviti Oca čovečanstvu, i učenici su imali privilegiju da gledaju ovo predstavljanje preko tri godine." {Ellen White: DA 663.5} "Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years."

Godhead-Božanstvo je kao pozicija i dalje pripadalo Hristu i nakon Njegovog utelovljenja. Da li je možda jedno Trojstvo pripadalo Hristu i nakon Njegovog utelovljenja?

- „Hristos je u Svom Božanstvu (**Godhead**) zasijao kada je izašao iz grobnice i ustao pobednički nad smrti i grobom." {Ellen White: ST May 30, 1895. TA 209.4} "Christ in His **Godhead** shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave."

Da li je Isus zasijao u Svom Trojstvu, ili možda Godhead ipak ne znači Trojstvo ili Biće Bog? Godhead kao pridev označava u zavisnosti od konteksta Božansku prirodu, status ili samo osobine, koje kao dar mogu dobiti čak i ljudi:

- „Kada su se u poniznosti potčinili oblikujućem uticaju Svetog Duha, **primili su puninu Božanske prirode** (Godhead) i **bili su oblikovani po Božanskom obličju**." {Ellen White: AA 49.3} "As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, they received of the fullness of the Godhead and were fashioned **in the likeness of the divine**."

- „Kroz saučesništvo u Božanskoj prirodi i mi možemo stajati čisti, Sveti i neokaljani. Božanska priroda - **Godhead** nije učinjena ljudskom **i ljudskost** nije postala Božanstvo mešanjem **dve prirode zajedno**. Hrist nije posedovao istu grešnu, iskvarenu, palu nevernost koju mi imamo, jer onda On ne bi mogao biti savršena žrtva." {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} "Through being partakers of the divine nature we may stand pure and holy and undefiled. The **Godhead** was not made human, **and the human** was not deified by the blending together of the **two natures**. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering."

Da li se možda Trojstvo utelovilo? Da li je možda Trojstvo bilo pomešano sa ljudskom prirodom? Prava istina je da je Isusova Božanska bezgrešna priroda (Godhead), Njegova Božanska Ličnost, bila pomešana sa Njegovom ljudskom prirodom na zemlji! Kada bi Sveti Duh bio punina Božanstva - Godhead, koje pristalice Trojstva uzimaju za dokaz, onda bi proilazilo da je sam Sveti Duh "punina Trojstva", i time ono samo Trojstvo! No, dublja analiza prevoda Evangelizma pokazuje ne samo da je u njega stavljena reč Trojstvo koja ne postoji ni u jednom citatu Ellen White, već da se i 'Godhead' prema potrebi prevodi drugačije na naš jezik, tj. na jednom mestu jedan "trojstveni" Bog, a na drugom jedan Bog Otac. Reč Trojstvo, koje kao podnaslov stoji na internet stranicama ‚whiteestate.org', Ellen White nikada nije napisala! Da li je dr Froom i na drugim područjima napadao pravu istinu?

On je **1957**. u knjizi „**Pitanja Doktrine" - „Questions on Doctrine**" godine napisao, da je pomirenje završeno krroz Isusovu žrtvu za nas. Ovo je bio sudar kalvinističke i adventističke teologija. Koja je od njih zdrobljena u prašinu? Naravno adventistička! Ako je ceo proces pomirenja završen na Njegovom smrću, **Isusovo posredovanje** u nebeskoj Svetinji opisano u poslanici Jevrejima **postaje besmisleno**. Ako bi sve bilo završeno Isusovom žrtvom za nas, onda bi smo bili spašeni unapred, i time bi dobili poruku, da nam nije potrebna borba protiv greha! I upravo to uče Kalvinisti. I ne samo to, nego i da je kraj vremena milosti samo simboličan, jer je „nemoguće" potpuno ostaviti greh. Da li je Ellen White najavila taj napad na istinu iz poslanice Jevrejima?

- „Mi ne možemo naći reči da prikladno objasnimo razvoj ideja koje neki imaju. One sadrže niti panteizma**.** Te ideje su tako pomešane sa istinom da je istina poništena. Te varljive teorije predstavljaju **negiranje** Božje Ličnosti, **Hristovog pomirenja i <u>Njegovog rada u Svetinji</u>**. One oduzimaju vitalne principe koji su nas učinili zasebnim narodom." {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} "We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people."

I nauka o Adamovoj prirodi Isusa na zemlji je isto došla od strane dr Frooma, koja potpuno suproti istini koju je napisala Ellen White:

- „Hristovo telo i priroda u utelovljenju su bili drugačiji nego naši. On je bio izuzet od našeg genetskog nasleđa i uzeo je samo **nepogrešivu Adamovu prirodu, kao što je bila pre pada**.“ {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.“

Ellen White:

- „On je na Sebe samog **uzeo bolesnu**, palu, uniženu i **grehom zatrovanu prirodu**.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

Nick Ionashku - Froomism video (english):



61: JEDINA SILA protiv greha = Treće Biće - Osoba - Ličnost Sveti Duh?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



<u>Original</u>:

Jedina odbrana protiv greha je samo Isus:

- „Naše stanje kroz greh je postalo neprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila** može **prekinuti sveze zla** u ljudskim srcima, **a to je sila Boga kroz Isusa Hrista**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”

- „**Hristos** je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je <u>JEDINI</u> Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**” {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”

<u>Manipulacije</u>:

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u <u>Njegovoj</u> <u>TREĆOJ</u> Osobi Božanstva**, u **<u>SVETOM DUHU</u>**.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit.”

- „**Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu TREĆE Osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine." {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije:

U donjem nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati" bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „**Čovek može da se odupre i pobedi greh JEDINO moćnim delovanjem trećeg lica Božanstva, koje će doći sa neizmenjenom SILOM U punini Božanske moći.**" {Ellen White: DA, p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

Na prvi pogled gornji citat podupire doktinu o Trojstvu, no pogledajmo i sledeće citate ne bi li imali jasniju sliku:

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan**. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **Svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On**, **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **SAM ON** je **SVEPRISUTAN** kroz Svog Svetog Duha."! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Kada pročitamo citate, mi u prvom vidimo da samo delovanje Svetog Duha omogućuje pobedu nad grehom, a u drugom da to čini sam Isus, i da Njegov Sveti Duh predstavlja Njegovu Božansku silu, te time dobijamo jasan odgovor da taj tekst ne potvrđuje Trojstvo! Dole čitamo nastavak prvog citata koji nam otkriva još više detalja o sili i Isusovom Duhu:

- „Duh je **ONO što** čini efikasnim ono što je najavljeno od Spasitelja sveta. Naše srce je očišćeno delovanjem Duha. Kroz Duha vernik dobija učešće u Božanskoj prirodi. **Isus je dao SVOG DUHA kao Božansku SILU** da bi smo pobedili sve urođene i stečene sklonosti ka grehu, i da bi Njegova crkva primila Njegov lični karakter." {Ellen White: DA, p. 671.2} "It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

Ovde nije rečeno da je Bog „Trojstvo" ili da je Sveti Duh treći Bog, nego da je on Božanska sila koju nam je Isus dao kao Svoga Duha! Mi smo već videli značenje teksta u Evangelizmu sa izrazom '**U**', i to da je Sveti Duh samo deo Oca i Sina tj. **U** Njima, dok **SU** Otac i Isus Sami TA punina Božanske moći. Izraz „treća osoba" ili „drugi utešitelj" u skladu sa celim tekstom samo označava da je to Isusovo prisustvo na drugi način nego u telu!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Iz tog razloga mi u nastavku citata čitamo da je taj Duh, ta u gornjem citatu navedena Božanska sila i Isusov Duh! Izraz ´treća osoba´ tj. ´drugi utešitelj´ u harmoniji sa ostatkom Božje reči govori da se Isus manifestovao na drugačiji način, a ne u telu. Ovaj citat u skraćenoj verziji vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine! Isto tako smo već videli da pojam osoba znači i osobina:

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost** - **karakteristika**. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju Otac i Sin poseduju.“ {**W.C. White, 1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Da li onda donje reči ipak znače treće nezavisno biće? Kada bi bilo tako, onda bi Sveti Duh bio iznad Boga Oca i Isusa, pošto **samo** Njegova sila može da nam pomogne u borbi protiv greha. To bi istovremeno uništilo i samu nauku o Trojstvu, jer ono uči o „tri jednaka“ Bića.

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u <u>Njegovoj</u> <u>trećoj</u> ličnosti Božanstva**, <u>silom</u> Svetog Duha.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit."

Ko je po Ellen White zaista ta **jedina** sila i treća ličnost Božanstva, koja nas jedina može osloboditi iz zavisnosti grehu? To je sam Isus!:

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."„Duh je dat kao **sredstvo preporoda** i bez njega Hristova žrtva bi bila beskorisna. Sile zla su jačale kroz vekove i pokoravanje ljudi ovom sotonskom ropstvu je bilo iznenađujuće. **Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu treće osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine. Duh čini efektivnim ono što je iskovao Iskupitelj sveta. Duhom se srce očišćava. Duhom vernik postaje deo božanske prirode. **HRISTOS JE DAO SVOJ DUH KAO NEBESKU SILU**, da se prevaziđu sve nasledne i stečene tendencije ka zlu i da utisne **Svoj karakter** na crkvu." {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church."

- „Hristos je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**" {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „Naše stanje kroz greh je postalo natprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila** može **prekinuti sveze zla** u ljudskim srcima, **a to je sila Boga kroz Isusa Hrista**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} "Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ."

Preciznije, Sveti Duh je služba i manifestacija Očeve sile kroz Isusa i Isusova sveprisutnost i proslavljeni lični život. U donjem citatu nedvosmisleno čitamo da je Hristov život ono što nam pomaže da se odupiremo grehu. Hristov život je Njegov Duh, tj. taj utešitelj Sveti Duh, kojeg mi nazivamo ´treće lice Božanstva´. Mi smo mogli da vidimo da sve tri Osobe žive na nebu, što treba da nam jasno pokaže da je i Sveti Duh isto kao Otac i Sin živa, a ne mrtva ličnost, kao što je dr Kellogg učio u prvom stepenu otpada, pre nego što je potpuno prešao na doslovno Trojstvo u današnjoj formi. Naravno da je Sveti Duh živ, jer predstavlja živu prisutnost živog Oca i Sina.

- „Dokle god **Hristov život** ne postane **vitalna sila** u našim životima **NE možemo** se **odupreti iskušenjima** koja nas okružuju iznutra i spolja." {Ellen White: MH, p. 130} "Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without."„Sveti Duh je bio najveći dar koje je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao sredstvo novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna." {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} "The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail."

- „**Tako i životodavna sila Svetog Duha, koja proizilazi IZ Hrista**, i koja je data svakom apostolu, prožima dušu, obnavlja motive i osećanja, i čak najskrivenije misli, i donosi dragocene plodove Svetih dela." {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} "So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds."

- „Hristos je objavio da će posle Svog vaznesenja poslati Svojoj crkvi utešitelja kao Svoj dar, Koji će zauzeti Njegovo mesto. **Utešitelj je Sveti Duh**, **duša Njegovog** (Isusovog) **života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Njegovim Duhom Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima grehe**." {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} "Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin."

- „Da je Sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jedinorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat** kao konstantno, delotvorno, **preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Iskupitelja sveta?" {Ellen White: 3SM, p. 137.1} "That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?"

Sveti Duh proizilazi po Otkrivenju iz Boga Oca ka Isusu Hristu, Koji Ga onda šalje u svemir kao Sebe, tj Svoga Duha, i Svoju Božansku silu, iako to ne možemo da shvatimo kako. Mi moramo da prihvatimo kako Božja reč govori!

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru** u pravdi **Boga** (Oca) **našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve Božanstvene SILE Njegove**, koje trebaju k životu i pobožnosti, **darovane** poznanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama darovaše časna i prevelika obećanja, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta." {2. Petrova 1,1-4}

- „**Sveti Duh, koji <u>PROIZILAZI</u> iz jedinorodnog Sina Božjeg**, svezuje ljudsku dušu, telo i duh za savršenu Božansko ljudsku Hristovu prirodu." {Ellen White: RH, 5. April, **1906** par. 16} "The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ."

Mi poznanjem Boga i Hrista dobijamo obećanje i najveći dar koji Bog može dati čoveku nakon što je dao Svog Jedinorodnog Sina, to je Njegov Duh kojim nas oživljuje, odnosno, Njegova Božanstvena sila, da bismo i mi imali udeo u Božjoj prirodi. Ta treća ličnost je sama Božja sveprisutnost:

- „Hristos nam kaže da je Sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj Sveti Duh. ´Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime.´**Ovo se odnosi na <u>sveprisutnost Hristovog Duha</u>, koji se zove Utešitelj**." {Ellen White: 14MR, p. 179} "Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, "the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [..] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter."

- „**Božanski Duh**, kog je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **<u>prisutnost</u> i sila Božja** (lično, a ne jednog „trećeg" Bića)." {Ellen White: ST, November 23, 1891} "The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God."

- „**Bog** nam je **podario Svetoga Duha**, i **Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga**. Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA PRISUTNOST** (lično); ako se dovoljno ceni, on je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti." {Ellen White: ST, 7. august 1901} "Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace."

Pošto su Otac i Sin kroz Svoga Duha prisutni na svakom mestu, da li Sveti Duh onda nije prisutan na nebu? Da li on nije prisutan na našem krštenju, ako predstavlja način manifestacije Boga i Hrista?

- „**<u>Otac, Sin i Sveti Duh</u>, beskonačne i sveznajuće Sile** primaju samo oni koji zaista uđu u bliski odnos sa Bogom. Oni su prisutni na svakom krštenju, da prihvate kandidate koji su ostavili svet i primili Hrista u hram svoje duše." {Ellen White: 6BC, p 1075.5} "The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple."

U narednim stihovima čitamo da je pored Oca i sam Isus prisutan u nama, i da je time sam On Sveti Duh. To ne znači da postoje dva sveta Duha, nego da taj Sveti Duh proizilazi iz Oca, i preko Sina ide u ceo svemir ali i u naša srca.

Drugačije gledište bi značilo da nam sam Isus „ne" daje tu snagu, uprkos tome što lično On kuca na vrata našeg srca. Kada je On prisutan U našem srcu, onda nam On naravno daje i silu kroz Svog Svetog Duha.

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh **Božji U** vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je Hristos **U** vama, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **U vama Duh Onoga** Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj Koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa Duhom **Svojim** Koji živi **U** vama." {Rimljanima 8,9-11}

- „Jedina sila protiv zla je **Hristovo delovanje U srcu**." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart..."

Bog Otac je Svog Sina Isusa, nakon što Ga je podigao iz groba, poslao ponovo, ovaj put kao Njegovog Svetog Duha, da nam kroz vođstvo <u>iznutra</u> omogući pobedu nad grehom:

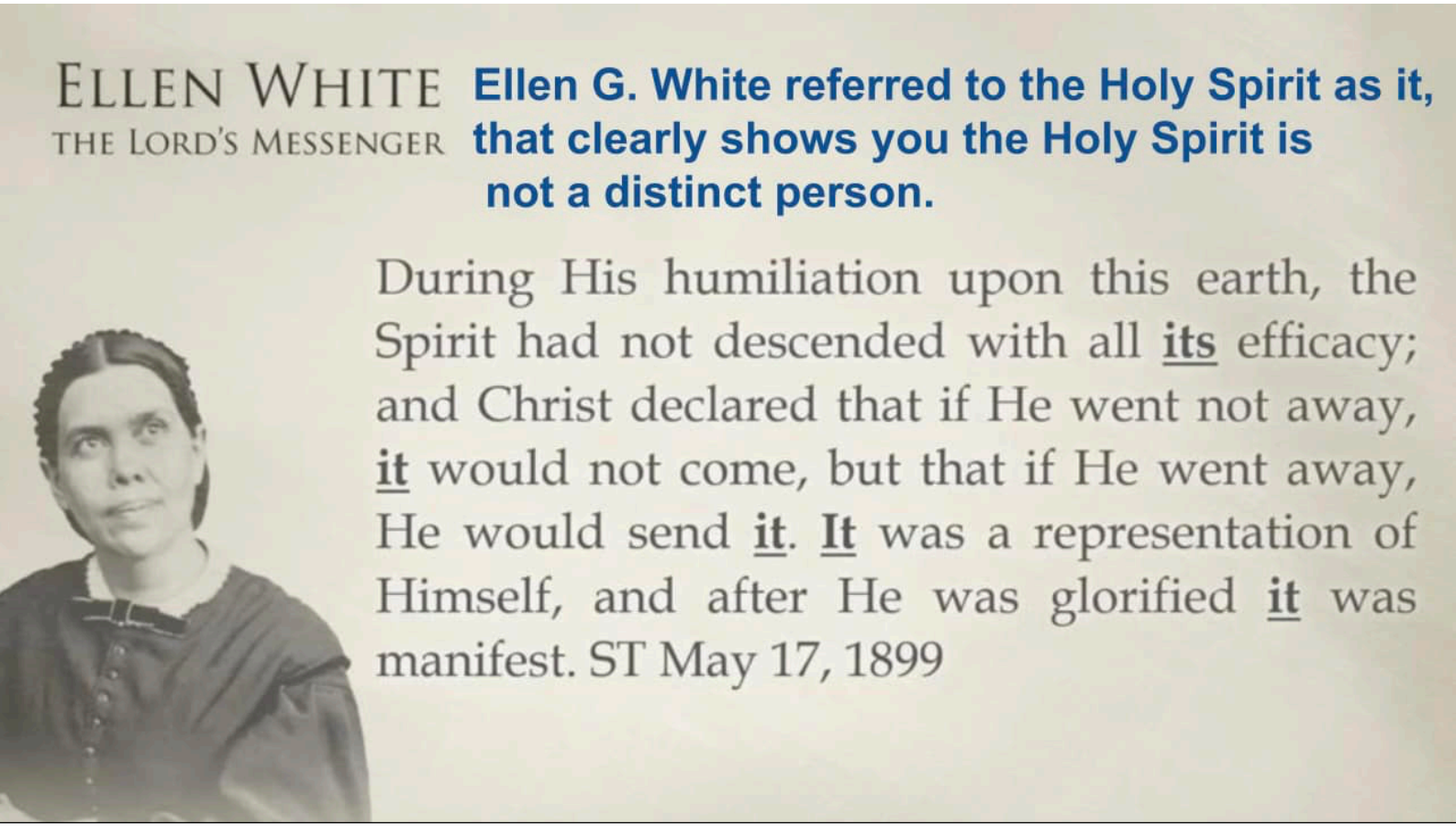
- „Vama najpre Bog podiže Sina Svojega Isusa, i **POSLA Ga da vas (iznutra) blagosilja** da se svaki od vas obrati od pakosti svojih." {Dela Apostolska 3,26}

62: **TO (IT) ili osoba tj. ličnost - A. T. Jones**

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Originalna istina:

Dali je EGW zaista za Svetog Duha koristila pojam „osoba ili ličnost“ koji vodi u pravcu Bića tj. Trojstva? Bez obzira koliki trud dolazi da se reči ličnost ili osoba interpretiraju na drugi način, ta dva izraza dotiču isključivo jedno Biće, bez stvarne mogućnosti drugačije interpretacije. Sa druge strane citati sa rečima osoba i ličnost suprote svim ostalim njenim citatima o svetom Duhu! Mi možemo da vidimo u donjem citatu, da je Ellen White odlučno upozorila adventiste na otpadne nauke od A.T. Jones-a.



Ellen White **1906**: A.T. **Jones** je izabrao **sotonske** prevare:

- „Meni je žao za A.T. Jones, koji je **upozoren stalno iznova i iznova**. Ne obraćajuči pažnju na ta upozorenja, on je dozvolio neprijatelju da mu napuni um sa mislima o ličnoj važnosti. **Nemojte slušati njegove reči**, jer je **odbio najjaču svetlost**, i **izabrao umesto nje tamu**. **Taj Jedan Sveti** * nam je dao poruke jasno i precizno, ali su se neke jadne duše, zaslepljene neistinom i prevarnim uticajima sotonske sile okrenule od istine i pravde, da bi sledili prevare sotonskih agencija, i okrenule su se od istine i pravednosti da bi sledili te **prevare sotonskog porekla**.“ {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

Godinu dana nakon toga, A.T. Jones je napisao „The Medical Missionary“. U sadržanom tekstu **stoje reči, da se KONAČNO mora razumeti i PRIHVATITI, da Sveti Duh nije IT tj. TO, nego osoba:**

A.T. Jones **1907:** Zahtev za **promenu** verovanja:

- „A Sveti Duh je **osoba** (Person). Ova velika **istina se NE PRIZNAJE**, i u nju zapravo **ne veruje više od samo nekolicine, čak i hrišćana** (adventista). Zato svi znaju, da se **gotovo UVEK**, osim jako, jako retkih izuzetaka, Sveti **Duh od strane hrišćana povezuje sa zamenicom IT (TO). Ali zamenica IT (to) se nikad ne koristi kod osoba. U smislu osobina našeg** (engleskog) jezika se IT koristi samo u kontekstu stvari, ali nikada u vezi osoba, nego samo kod stvari beživotne substance kao kamen, kuća, drvo, ili u vezi koncepata ili iskustava, kao površina, visina, širina, mir, sreća, tuga, jedan utisak, jedan uticaj. Ali Sveti Duh nije ništa od toga: Sveti Duh nije niti utisak, niti jedan uticaj, niti mir, niti radost, niri neka druga stvar. Ne, večno ne. Sveti Duh je osoba, večno jedna **Božanska osoba. On MORA uvek biti tako PRIZNAT** i o njemu se mora govoriti kao o osobi. Na drugi način se ne može niti govoriti o njemu, niti ga zaista priznati.“ {A.T. Jones “The Medical Missionary“ p. 98.5 - 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all.“

Gornja izjava A.T. Jones-a iz 1907. razotkriva kompletnu istorijsku laž o navodnom prihvatanju Trojstva od strane tadašnje crkve, Ellen White i pionira. Ako je izraz osoba ili ličnost tada zaista bio korišten, kako se danas tvrdi, zašto je A.T. Jones onda napisao, da osim samo nekoliko osoba (u stvari tadašnje vođe otpada), svi gotovo bez izuzetka, označavaju Svetog Duha sa IT tj. TO. **Ovo je zaista čudno, ako je crkva tada zaista prihvatila Trojstvo, kao što se danas uz pismene „dokaze“ tvrdi, koji u stvari potiču upravo iz pera tadašnjih vođa otpada! Ellen White je napisala, da se A.T. Jones nalazi u potpunom otpadu i da je faktično sluga** dr Kelloga. Ellen White **1908**: A.T. Jones i dr Kellog zajedno objavljuju istu lažnu nauku:

- „Nismo videli ništa što bi nas ohrabrilo u nadi da će starešina Jones izaći **iz tame** koja je oko njega. On smatra da razume sebe, ali je slep i njegov osećaj je da zna koji korak treba da bude sledeći. Osetila sam da moram da sa njim razgovaram još jasnije. Rekla sam mu da je **uprkos upozorenjima koja su mu data povodom uticaja dr Kellog-a na njega napravio upravo suprotan korak na koji je bio upozoren da ga ne napravi.** On nije imao duhovni vidik da razume religiozne stavove tog doktora. Ja sam mu rekla da je **postao glasnogovornik dr Kelloga** drugim ljudima.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

- „On (dr Kellog) mi je rekao da **SADA veruje u Oca, Sina I Svetoga Duha (TROJSTVO)**, i da je po **njegovom** viđenju **Bog Sveti Duh**, a **NE Bog Otac**, onaj koji **ispunjava svemir i svaku živu tvar**.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.“

Jedina tema u okviru NASTAVKA Alpha otpada dr Kellog-a je bila isključivo lažna nauka o Bogu i svetom Duhu! Zašto je EGW poslala opomenu, ako je Sveti Duh u tadašnjoj crkvi zaista već bio prihvaćen kao Bog? H. Lacey je 1945. godine u pismu upućenom dr Froom-u opisao njegova najranija ubeđenja i verovanja njegove porodice u kontekstu Trojstva. Pri tome se ne radi o tome da li je on verovao u Trojstvo, nego o njegovoj izjavi da je u adventističkoj crkvi korišten samo srednji rod IT (TO), i da su svi odlučno odbijali teoriju da je Sveti Duh Bog. Naši pioniri su verovali u Semi-Arianizam, tj. da je Isus Božansko Biće, bez da su prihvatili učenje o Trojstvu.

- „Što se tiče nekog posebnog spora, ili agitovanja po pitanju Trojstva, ne mogu da se setim bilo čega ozbiljnog. Naravno, oduvek sam znao da je starešina Urija Smit imao **Arijanska verovanja**, (originalna knjiga o "Danilu i Otkrivenju" to otkriva!) i da su naši ljudi **nesumnjivo uglavnom pratili taj stav**. Ali smo mi, kao porodica, odgojeni u Engleskoj (Anglikanska) crkvi, bili po prirodi ako mogu reći, Trojstvenici. Mi smo samo verovali, podsvesno, i ne sećam se da smo ikada to dovodili u pitanje sa braćom koji su nas doveli u istinu, sa starešinom M.C. Israel-om, i mladim bratom V. L. H. Baker-om. Jednoga se sećam, a to je komentarisanje moje majke o čudnom **izražavanju koje su koristili naši pastori kada su govorili o Duhu svetom kao "ONO" ili "TO" kao da su mislili na Duha Svetoga kao na uticaj, umesto kao na osobu.** To joj je izgledalo jako čudno, i u velikoj meri i meni (tada sam imao 17. godina)." {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then)."

Bog se ipak pobrinuo, da uprkos velikom broju promenjenih citata EGW, neki ipak ostanu previđeni, da bi oni, koji zaista traže pravu staru istinu, nju i pronašli. Donji citat se npr. nalazi u „Velikoj Borbi":

- „**Otac je Svog Duha dao u nemerljivim količinama Svom Sinu**, i mi takođe možemo imati udeo u punini **Toga** (Sveti Duh) (IT, a ne Njega tj. HE)." {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} "The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **IT´s** fullness."

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije:

U donjem nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati" bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Ko je ta treća ličnost? Da li treće biće? Po Duhu Proroštva sigurno ne:

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha -**, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove." {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} "Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks."

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**." {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} "We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ."

- „**Ne silom ni krepošću nego Duhom Mojim, veli Gospod nad vojskama.**" {Zaharija 4,6}

Kada jedan čovek ima telo, život i duh, da li je taj njegov duh jedno nezavisno biće ili deo tog čoveka? Istovremeno izraz „moj sin" naravno znači drugo biće, što za duha nikad ne znači, jer je jedan duh uvek samo deo nekog bića. U svojim citatima od preko 100.000 stranica, Ellen White jasno piše da su Bog Otac i Isus – prisutni svojim Svetim Duhom koji proiziliazi iz Njih, dok nekoliko manje razumljivih citata ostavljaju utisak da Ellen White svedoči o Trojstvu. Kako je to moguće?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

U nastavku će mo pogledati te citate, koji zahtevaju studiju svih nadahnutih tekstova, kao i potragu za ispravnim značenjem nejasnih izjava, jer bismo inače Biblijom "dokazivali" zagrobni život sa opisom Samuilovog duha.

- „Čovek može da se odupre i pobedi greh jedino moćnim **delovanjem treće ličnosti Božanstva**, koja će doći sa neizmenjenom silom u punini Božanske moći**.**" {Ellen White: DA,p. 671.2} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- „**Naše posvećenje je delo Oca, Sina i Svetoga Duha**. To je ispunjenje zaveta koje je Bog napravio sa onima koji se vezuju sa Njim, da stoje sa Njim, Njegovim Sinom i Svetim Duhom, u svetoj zajednici. Da li ste nanovo rođeni? Da li ste postali novo biće u Hristu Isusu? Onda sarađujte sa **tri velike nebeske sile** koje rade za vas." {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} "**Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit**. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the **three great powers of heaven** who are working in your behalf."

Zašto paralelno postoje tako suprotni citati, kao ova dva gornja, u usporedbi sa ostatkom? Oni to nisu, jer Ellen White u drugim citatima potpuno jasno objašnjava dublje značenje takvih citata kao što je gornji, i dovodi sve svoje izjave u potpunu harmoniju, što je obavezna karakteristika pravog Božjeg proroka! Ona koristi pojam treće ličnosti da bi naglasila da je Sveti Duh potpuno drugačija manifestacija Isusa, nezavisna od Njegovog tela, ali ne da je treće biće. Pošto je sam Isus među nama prisutan na drugačiji način, On sigurno nije neka besvesna energija. Duh Proroštva to svesno Božje prisustvo naziva svesnom ličnošću, da bi uzeo distancu od učenja dr Kellogg-a koji je u prvoj fazi otpada propovedao besvesnu silu u lišću.

Ellen White je istovremeno iznosila istinu da je to lično prisustvo Isusa u drugom obliku. Ako je nešto našim umovima teško shvatljivo, to nam ne daje za pravo da stvaramo novog Boga.

- „**Sveti Duh je lično On**, **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **ON** (Isus) se na svim mestima prikazuje kroz Svog Svetog Duha, **kao Sveprisutan** (Isus)" {Ellen White: Letter 119, 1895.18} "The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent."

Kada govorimo o ovoj problematici, o svetome Duhu, i izrazu ´treća ličnost´ mi moramo biti veoma oprezni sa rečima, kao što je to i Joseph Waggoner rekao, jedan od naših najvažnijih pionira, i veliki borac protiv Trojstva:

- „Postoji jedno pitanje koje se veoma osporava u teološkom svetu, nikada nismo predspostavljaji da ćemo ući u to. Radi se o sledećem: **ličnost Božjeg Duha**. Preovladujuće ideje da je to osoba su veoma raznovrsne, često banalne, ovu reč ljudi različito razumeju; dakle, jedinstvo u mišljenju u vezi ovoga se ne može očekivati sve dok svi ne budu u stanju da precizno definišu šta misle kada kažu ovu reč ili sve dok se svi ne slože u vezi jednog konkretnog značenja, kako će se ova reč upotrebljavati. Ali pošto ovaj dogovor ne postoji, čini se da razgovori o ovoj temi ne mogu biti korisni, pogotovo zbog toga **što je to nešto što nije direktno otkriveno**." {J.H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} "There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the personality of the Spirit of God. Prevailing ideas of *person* are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as it is not a question of direct revelation."

On nam ovde govori, da kada razgovaramo o svetome Duhu, prvo bi trebalo da više pažnje posvetimo reči ličnost, jer ona ima različita značenja. I William White takođe objašnjava da je tek kasnije kroz knjigu - rečnik izraza potpuno shvatio šta je njegova majka učila o toj temi:

- „Opisujući Svojim učenicima **službu Svetoga Duha**, Isus je želeo da ih nadahne radošću i nadom koja je nadahnjivala i Njegovo srce. Radovao se za tu obilnu pomoć koju je osigurao Svojoj Crkvi. **Sveti Duh je bio najveći od svih darova** koje je mogao izmoliti od svog Oca za uzdizanje svoga naroda. **Sveti Duh treba da im bude podaren kao sila** koja preporađa, jer bi bez nje Hristova žrtva bila beskorisna. Sila zla vekovima je jačala i ljudi su se začuđujućom pokornošću potčinjavali sotonskom ropstvu. Čovek može da se odupre i **pobedi greh jedino moćnim delovanjem trećeg lica (ličnosti) Božanstva**, koje će doći sa neizmenjenom silom **U** punini Božanske moći. Duh čini delotvornim ono što je izvojevao Otkupitelj sveta. Duh Sveti čisti srce. Posredstvom Duha vernik postaje sudeonik u Božanskoj prirodi. HRISTOS je **podario SVOGA DUHA kao Božansku silu** u savlađivanju svih nasleđenih i stečenih sklonosti ka zlu i da Crkva primi pečat Njegovog karaktera." {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} "In describing to His disciples the office work of the Holy Spirit, Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The Holy Spirit was the highest of all gifts that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church."

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost karakteristika**. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju **Otac i Sin** poseduju." {**W.C. White**, **1935**, Letter to H.W. Carr} "My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son."

Ovaj citat produbljuje i potvrđuje šta u ovom kontekstu znači treća ličnost: Isusov Duh kao Njegova prisutnost, sila, služba i dar! Ellen White je upravo u kontekstu službe napisala da je Sveti Duh "treće lice Božanstva". Ona je, kao što je u adventističkoj istoriji poznato, u okviru pripreme svojih dela koristila "Noahs Webster" rečnik iz 1828. godine, koji u definiciji 6. opisuje jedno od značenja reči ličnost:

- „Koliko je **čovek je drugačiji** sam od sebe, kada je **u osobi sudije i kada je u osobi (ličnosti) prijatelja**." {Noahs Webster: Person - 6**.** Character of office} "How different is the same man from himself, as he sustains the Person of a magistrate and that of a friend."

Čovek, iako jedna individua, se može jako razlikovati u zavisnosti od službe koju ima, koje u okviru službe predstavljaju njegove posebne i različite ličnosti tj. osobe. Svaka uloga predstavlja u tom smislu jednu posebnu osobu-ličnost. Kao sudija je veoma drugačiji nego kao prijatelj. I sama Biblija koristi reč ´drugi´ u opisu iste individue:

- „I sići će na te Duh Gospodnji, te ćeš prorokovati s njima, i postaćeš **drugi** čovek." {1. Samuilova 10,6}

Saul je pri silasku Duha Gospodnjeg postao drugi čovek, tj. druga ličnost. Ovde možemo primeniti definiciju reči ličnost iz citiranog rečnika. Saul je po službi bio car Izraelov. U momentu kada je Sveti Duh sišao na njega, dobio je novu službu proroka i time je postupao kao druga osoba iako je i dalje bio ista individua.

- „Dok **Isus služi** u nebeskoj Svetinji, ON **takođe** služi i u crkvi na Zemlji preko Svoga Duha. **ON** je sakriven od naših očiju, ali Njegovo obećanje dato na rastanku ispunjava se: "Evo, **Ja sam S VAMA** u sve dane **do** svršetka veka." (Matej 28,20). Iako **Svoju silu** prenosi Svojim slugama, **Njegovo prisustvo** koje daje snagu, još uvek je u Njegovoj crkvi." {Ellen White: DA, p. 166} "While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, "Lo, I am with you alway, even unto the end of the world." (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church."

Sveti Duh je osoba, **JER** je on svedok da smo mi deca Božja. Svedok će poneti sa sobom svoje dokaze. U takva vremena mi verujemo i sigurni smo da smo deca Božja... Sveti Duh ima ličnost, inače ne bi mogao biti svedok našem duhu i sa našim duhom biti svedok da smo deca Božja. On takođe mora biti Božanska osoba, inače ne bi mogao spoznati tajne koje se kriju u Božjem umu.

- „Jer koji **čovek zna stvari čovečije, osim duha koji je u njemu**? Tako ni **Božju stvar ne znaju ljudi, već Duh Gospodnji**.“ {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} “The Holy Spirit is a person, for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God… The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. “For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.”

Iako prvi deo citata daje utisak da je Sveti Duh “biće”, naša obaveza je iskrena potraga za istinom. A ona se nalazi već u donjem delu citata! Zar Bog ne zna šta je u Njemu nego samo treće “biće“ Sveti Duh? U ovom citatu još jednom vidimo da kao što je naš duh u nama, tako je i Božji Duh u Njemu. Da li je naš ljudski duh novo biće nezavisno od nas? Donji stihovi i citati nam daju jasan odgovor, kako da razumemo gornji citat:

- „A nama je **Bog otkrio Duhom Svojim**; jer Duh sve ispituje, i dubina Božije. Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku osim duha čovečjega koji živi u njemu? Tako i **u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božijega**. Jer mi ne primismo duha ovoga sveta, nego **Duha Koji je IZ Boga, da znamo šta nam je darovano od Boga**.“ {1. Korinćanima 2,10-12}

I po apostolu Pavlu su čovek i njegov duh upoređeni sa Bogom i Njegovim Duhom. Kao što ni duh čovečiji nije različito biće od čoveka, tako ni Božji duh nije različito biće od Boga. Kao što je duh čovečiji njegova ličnost, tako je i Božji Duh Njegova ličnost.

- „Veličina Božja je nama nepojmljiva. “**Božji presto je na nebesima**” (Psalam 11,4); **ali SVOJIM Duhom ON je svuda prisutan**. On ima intimno znanje, i lični interes u svim delima Njegovih ruku.” {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven“ (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

Duh ima ličnost jer Bog ima Ličnost. Dajući nam Svog Duha, Bog nam daje Sebe, ne nekog drugog. Kada nam Bog daje sebe u Duhu, On nije lišen ličnosti. On nije samo neka bezlična sila ili esencija. Ne, on je veoma ličan i blizak. On je Božja ličnost, jer ima Božju ličnost. Isto važi i za činjenicu da je Božji Duh Božanska osoba.

- „**Kao Božanska zadužbina - <u>sila</u> Duha Svetoga, je data učenicima**, tako će i danas biti data onima koji traže pravdu. Sama ova sila je dovoljna da nas poduči mudrosti i da nas spremi za nebeske sudove. Hristos želi da nam da blagoslov koji će nas učiniti Svetima. “Ovo vam kazah”, govori On, “da radost Moja u vama ostane i radost vaša se ispuni.” Jovan 15,11. Radost u svetom Duhu daje zdravlje, životodavnu radost. **<u>Dajući nam Svoga Duha</u>**, **Bog nam daje <u>Sebe</u>**, čineći Sebe izvorom Božanskih uticaja, da da zdravlje i život svetu.” {Ellen White: 7T, p. 273} “As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. “These things have I spoken unto you,” He says, “that My joy might remain in you, and that your joy might be full.” (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world.”

- „<u>Bog</u> je **Duh**, a ipak je **Biće sa Ličnošću**; jer nam je **tako On otkrio Sebe**.“ {Ellen White: MH, p. 413} “God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself.”

Sveti Duh je osoba, jer je i Bog Osoba, a Sveti Duh je samo Božanska ličnost, Ličnost Boga, Ličnost Hrista.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Duh** oživljava, od tela nema ništa, reči koje govorim k vama, one su Duh i život.' **Hristos se ovde ne osvrće na Svoju doktrinu, već na Svoju Ličnost, na Božanstvo Svog karaktera**." {Ellen White: Review and Herald, 5. April, 1906 par. 12} "It is the spirit that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are spirit, and they are life." Christ is not here referring to his doctrine, but to his person, the divinity of his character."

Sam naziv „treća osoba", koji je dat svetom Duhu ima samo svrhu da pokaže da je Sveti Duh Isusova prisutnost, ali nezavisna od Njegovog tela i lične telesne prisutnosti! Pošto Isus na nebu lično govori sa prisutnim bićima, Njegov Duh predstavlja simbolično Njegovu drugu ličnost. Isus, Svojim Svetim Duhom, govori sa svim bićima u univerzumu. Iako je ova činjenica za nas potpuno neshvatljiva, to ne sme da bude razlog da sve izvrćemo u željenom pravcu.

- „Ni jedna istina nije jasnije učena u Bibliji do one koja govori da **Bog** kroz **Svog** Svetog Duha **upravlja Svojim slugama na zemlji** u velikim pokretima u radu za spasenje." {Ellen White: GC, p. 343} "No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation."

- „Saučestvujući **Sveti Duh je svoje učenike, apostole** osposobio da se odupru svakoj vrsti idolotarije i da uzdižu Gospoda, i **samo** Njega. Ko je, **osim Hrista sa Njegovim Duhom i Božanskom silom** vodio pera istoričara da bi celom svetu bili prezentovani skupoceni zapisi o Isusovim rečima i delima?" {Ellen White: 3SM 137.2} "The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?"

Ko po Bibliji ima Svoje zemaljske **učenike**? Naravno Isus i samo Isus! Sve ovo nam pomaže da shvatimo sledeće reči Duha Proroštva, koje nikada ne suprote jedna drugoj, iako bi donji citat u izolovanoj formi mogao da podrži drugačije mišljenje:

- „Sveti Duh je **utešitelj, u Hristovo ime**. **On oličava Hrista**, a **ipak je posebna ličnost**. Mi možemo imati Svetoga Duha ako ga tražimo i ako imamo običaj da se okrenemo i imamo poverenje u Boga radije nego u bilo koje ograničeno ljudsko biće koje može da pogreši." {Ellen White: 20MR 324.2} „The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes." {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes."

O čemu se radi u ovom opisu? Da još jednom ponovimo: Hristos se nalazi na nebu kao Prvosveštenik, dok je istovremeno na zemlji lično prisutan svojim Svetim Duhom - utešiteljem. Pošto smo u mnogim citatima Ellen White mogli videti da je upravo Isus taj **jedan Utešitelj**, mi u okviru cele istine možemo prepoznati da su Utešitelj i Prvosveštenik dve različite Ličnosti istog Isusa Hrista, u zavisnosti od toga gde se obavlja služba. Isus Hristos je lično sa nama, sveprisutan Svojim Duhom, kojim lično sve vidi i sve čuje. To nije Hristova druga Ličnost, to je Hristova Ličnost u drugoj formi, u drugoj manifestaciji od telesne. Sveti Duh je Božja i Hristova sveprisutnost, ali se manifestuje kao jedna ličnost, a ne dve. Tako je to i Božji i Hristov duh u isto vreme. Naše nerazumevanje ove bliskosti i odvojenosti u Hristovoj službi nije problem kojim se moramo baviti jer to ne razumeju ni anđeli, niti ćemo to ikada shvatiti. Ono ne sme da bude razlog, da istrgnemo nekoliko citata iz konteksta i napravimo novog Boga koji ne postoji! Ellen White je vrlo jasna po ovom pitanju:

- „Hristos nije sada sa nama lično, već kroz predstavništvo Svetog Duha." {Ellen White: RH, September 16, **1909**} „Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit."

- „Mi ne možemo biti sa Hristom lično, kao što su to njegovi prvi učenici bili, ali je On poslao SVOG Svetog Duha da nas vodi ka celoj istini." {Ellen White: Ms 30, **1900**} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His Holy Spirit to guide us into all truth."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



63: Avondale: Treća Osoba koja hoda okonas?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Napad na istinu:

Avondale je jedna adventistička škola u Australiji, na čijem otvaranju 1899. godine je Ellen White imala govor. Pri tome je govorila i o svetom Duhu. Ono što je ona rekla se od pristalica Trojstva rado (neupadljivo dopunjeno) citira, da bi se „dokazalo“ da je Sveti Duh nezavisno treće „Biće“.

- „Mi moramo da shvatimo, **da Sveti Duh**, koji je toliko osoba koliko je Bog Osoba, **hoda kroz ovu zemlju**.“ {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} „We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds,..”

Kada bi taj deo zapisa, sa uzdignućem Svetog Duha kao Boga, zaista BIO ORIGINAL, morao bi da bude u harmoniji sa donjim citatima, što ovde nije slučaj.

Original:

- „**Hristos ide nevidljiv našim ulicama.** Porukom milosti On ulazi u naše domove. On čeka na zajednički rad sa svima koji žele da propovedaju u Njegovo ime. **On je DIREKTNO među nama**, da bi nas izlečio i blagoslovio, ukoliko Ga prihvatimo.“ {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”

- „**Zapamtite da je Isus pored vas gde god da krenete**, zapažajući svaki vaš potez **i slušajući svaku vašu reč**. Da li bi vas bilo sramota da čujete Njegov glas kako vam se obraća i da znate da **čuje svaki vaš razgovor**?” {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?”

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

- „**Gospod Isus, Koji stoji na strani kolportera i <u>HODA</u> sa njima,** je glavni radnik. Ako prepoznamo **Isusa** kao **Onog** Koji je sa nama da pripremi put, **Sveti Duh na našoj strani će dati osvedočenja upravo tamo gde je potrebno**.“ {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.“

<u>Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali manipulacije:</u>

U donjem nastavku teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje manipulacije** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako <u>ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja manipulacija</u>, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Avondale je jedna adventistička škola u Australiji, na čijem otvaranju 1899 godina je Ellen White imala govor. Pri tome je govorila i o svetom Duhu. Ono što je ona rekla se od pristalica Trojstva rado citira, da bi se „dokazalo“ da je Sveti Duh „biće“. Ko je ta treća osoba? Novo biće ili sam Isus prisutan na drugi način? Po Duhu Proroštva sigurno ne treće biće!

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit —the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos**.“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.“

Donji citat u skraćenoj verziji iz knjige ‘Evangelizam’ vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine!

- „Mi moramo da shvatimo, da Sveti Duh, koji je isto toliko osoba koliko je Bog Osoba, **hoda kroz ovu zemlju**.“ {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} “We need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds,..”

Originalan i kompletan citat:

- „**Gospod** (Isus) kaže ovo zato što On zna šta je za naše dobro. **On** želi da izgradi zid oko nas, i da nas zaštiti od napada, tako da bi Svoje blagoslove i ljubav izlio na nas u velikoj količini. To je razlog što smo napravili tu školu ovde. **Gospod** je zapovedio da je ovo bilo mesto gde treba da budemo, i mi imamo jako dobar razlog da mislimo da je ovo pravo mesto. Mi smo zajedno ujedinjeni kao škola, i mi moramo da shvatimo, da **Sveti Duh, koji je isto toliko osoba koliko je Bog Osoba**, **hoda kroz ovu zemlju**, jer je **Gospod Bog** naš Čuvar i Pomoćnik. **ON** (lično Bog) **<u>čuje svaku reč</u> koju izgovorimo i zna svaku misao u našem umu**.“ {Ellen White: Ms 66, 1899. (Talk, April 13, 1899), 7MR 299.2} “The Lord says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds, unseen by human eyes, that the Lord God is our Keeper and Helper. He hears every word we utter and knows every thought of the mind.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Na prvi pogled ovaj citat, skraćen i izvučen iz konteksta, izgleda kao “jasna podrška Trojstva i trećeg Božanskog Bića”. No, ako pažljivo čitamo kompletan tekst, možemo prepoznati, da tu piše da je Sveti Duh jednako ličnost, ne besvesna sila, kao što je i Bog svesna Ličnost, u ovom slučaju prisutan na drugačiji način nego na prestolu.

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost - karakteristika**. “ {**W.C.White 1935** Letter to H. W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. “

U nastavku citata vidimo da je sam Bog taj Čuvar, Onaj Koji nam pomaže i Koji zna sve naše misli i reči! Time vidimo da se radi o Njegovom Duhu! Sam Sveti Duh nikada ne nosi titulu Gospod Bog! Bog Otac i Isus nose titulu Gospod.

Ovaj citat je još jedan dokaz da je Sveti Duh sam Isus, odvojen od Svog tela! Donji citati potvrđuju još jednom šta je Ellen White zaista želela da saopšti u Avondale-u:

- „**Hristos ide nevidljiv našim ulicama**. Porukom milosti On ulazi u naše domove. On čeka na zajednički rad sa svima koji žele da propovedaju u Njegovo ime. **On je direktno među nama**, da bi nas izlečio i blagoslovio, ukoliko Ga prihvatimo.“ {Ellen White: MH, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”

- „**Bog** nam je **podario Svetoga Duha**, i **Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga**. Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA (Očeva) PRISUTNOST**; ako se dovoljno ceni, On je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.“ {Ellen White: ST, 7. august **1901**} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

- „**Zapamtite da je Isus pored vas gde god da krenete**, zapažajući svaki vaš potez **i slušajući svaku vašu reč**. Da li bi vas bilo sramota da čujete Njegov glas kako vam se obraća i da znate da **čuje svaki vaš razgovor**?” {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?”

- „**Gospod Isus koji je pored kolportera i hodi sa njima**, je glavni radnik. Ako prepoznamo **Isusa** kao **Onog** koji je sa nama da pripremi put, **Sveti Duh uz nas će dati osvedočenja upravo tamo gde je potrebno**.“ {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”

- „Stena vere je **živa Isusova PRISUTNOST u crkvi**.“ {Ellen White:DA 414.3} “The Rock of faith is the living presence of Christ in the church.”

- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan**. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **Svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On**, **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **On se lično pokazuje kao prisutan na svim mestima Svojim Svetim Duhom, kao Sveprisutan** (Isus).“ {Ellen White: Lt119,1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Mi u puno citata čitamo da je upravo Isus Onaj, Koji je sveprisutan među nama.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Pošto znamo da je On u Svetinji nad Svetinjama, Njegovo prisustvo može imati samo jedno značenje, da je On sveprisutan kao Sveti Duh.

- „I evo Ja sam s vama u sve dane do svršetka veka.“ {Matej 28,20}

Mi ne možemo neke citate jednostavno odvojiti od ostatka, jer bi onda Duh Proroštva i Biblija suprotili sami sebi. Na takav način bi mogli dokazivati da je “zagrobni život istina” pomoću Samuilovog Duha ili Avramovog krila. Prema Biblijskim principima smo dužni da sve u Božjoj reči istražimo duboko i temeljno, sve dok istina ne postane jasna i razumljiva, i shvatimo šta Biblija i Ellen White zaista govore, i koliko je doktrina o Trojstvu bez temelja!

64: Drugi suprotni citati

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Manipulacije:



- „Sveti Duh je **utešitelj, u Hristovo ime**. **On oličava Hrista**, a **ipak je druga ličnost**. Mi možemo imati Svetoga Duha ako ga tražimo i ako imamo običaj da se okrenemo i imamo poverenje u Boga radije nego u bilo koje ograničeno ljudsko biće koje može da pogreši.“ {Ellen White: 20MR 324.2} „The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.” {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.

- „Mi **ne možemo biti sa Hristom u Osobi,** kao što su to njegovi prvi učenici bili, ali je On poslao Svog Svetog Duha da nas vodi ka celoj istini.“ {Ellen White: Ms 30, **1900**} „We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His holy Spirit to guide us into all truth.”

Ovi gornji tekstovi suprote svim drugim citatima od EGW. Ona sama piše čak i 1909. godine, da samo Otac i Sin znaju sve! Kada bi Sveti Duh bio osoba, morao bi da zna sve kao i Otac i Sin!

Original:

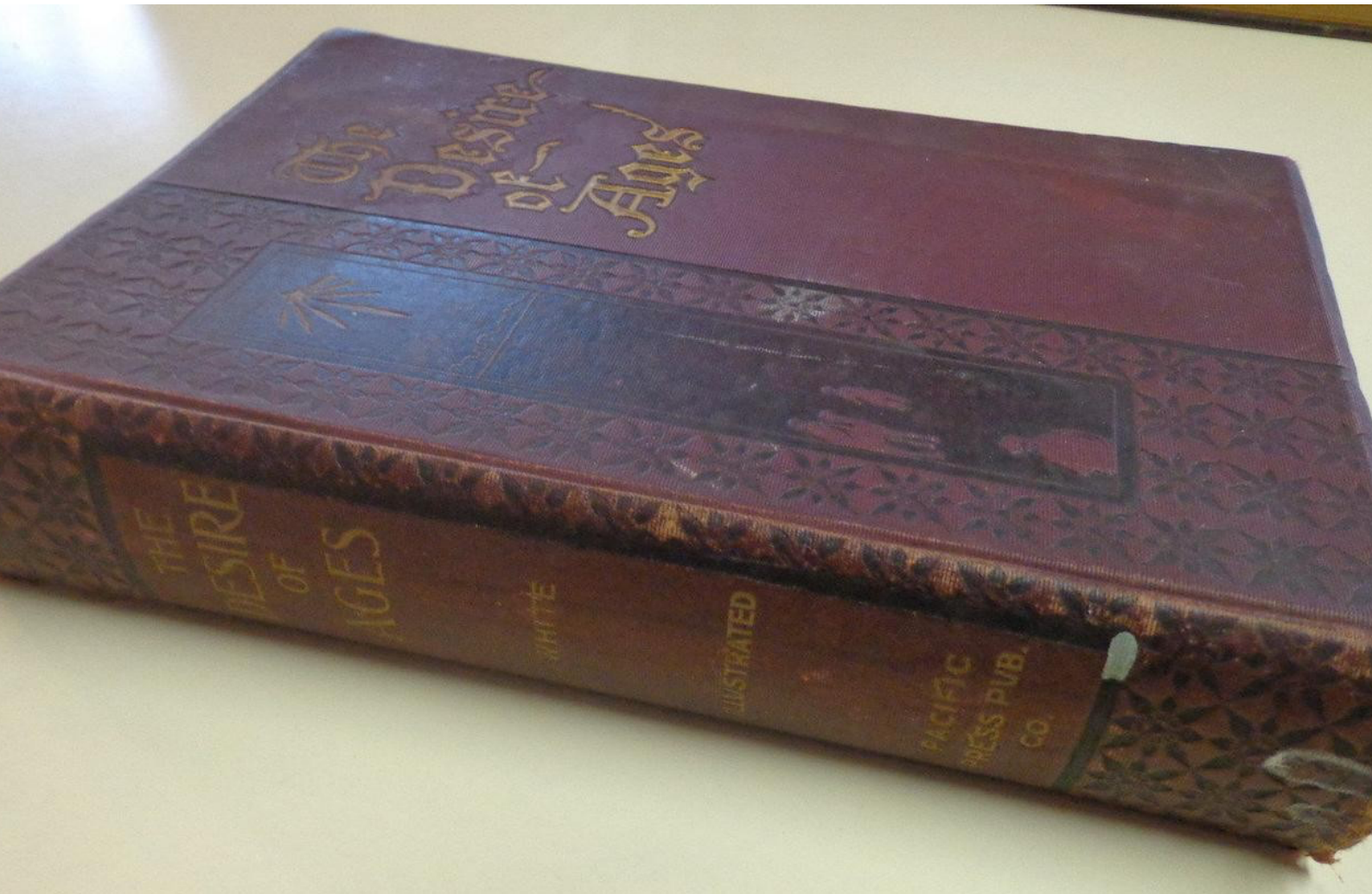
- „**SAMO Bog (Otac) i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} „God and Christ alone know what the souls of men have cost.“

- „Jasno je deklarisano u posmatranju Svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, „**on neće govoriti od sebe.**“ {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself**.” John 15:26; 16:13."

- „Veličina Božja je nama nepojmljiva. “**Božji presto je na nebesim**a” (Psalam 11,4); ali **SVOJIM Duhom ON je svuda prisutan**. On ima intimno znanje, i lični interes u svim delima Njegovih ruku.” {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord's throne is in heaven“ (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

65: Šta se desilo sa knjigom „Čežnja Vekova - Desire of Ages“?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Da li je Ellen White najavila bilo kakve manipulacije ili manipulacijae svojih svedočanstava? Naravno da jeste, jer je kao Božji prorok, unapred videla šta će se desiti sa njenim spisima. Ona je neusaglašenim citatima koji potpuno odudaraju od svih ostalih njenih spisa i Biblije sledećim rečima stavila granicu:

- „Ako Svedočanstva (spisi) nisu u harmoniji sa Božjom reči, onda ih odbacite (p.p: jer su manipulacija).“ {Ellen White: 5T, p. 691} “If the Testimonies speak not according to the word of God, reject them.”

- „Bez obzira kroz kakva **pogrešna tumačenja** bi **moja svedočanstava bila napadnuta**, što dolazi kroz ljude koji sebe smatraju autorizovanim, ali ne poznaju Boga, ja ću moj rad ponizno nastaviti.“ {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} „Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.“

- „Gospod mi je rekao: „Objavljuj svedočanstva. Tvoj zadatak nije je da rešavaš teškoće: tvoj zadatak je opomena, i da izneseš Hristovu pravednost.“ {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

- „Među onima koji su nekada bili ujedinjeni s nama u veri biće onih koji će tragati za novim, čudnim naukama, za nečim neobičnim i senazacionalnim, da bi to izneli pred narod. Oni će uneti svaku neistinu koja se može zamisliti, i predstaviće ih kao da dolaze od gospođe Ellen White, da bi obmanuli duše…“ {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls“

- „Ima onih koji će pogrešno protumačiti poruke koje je Bog dao, u skladu sa ličnim duhovnim slepilom“ {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.“

- „Ali glasine koje kruže, da je bilo kojem od mojih pomoćnika dopušteno da nešto doda ili promeni značenje poruka koje pišem, nisu istinite.“ {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

Kao jedan od “glavnih dokaza“ Trojstva se koristi i knjiga “Čežnja Vekova“. Da li su ovi “dokazi“ čvrsti, s obzirom da takvo tumačenje suproti Bibliji i svim ostalim tekstovima Duha Proroštva? Ellen White je napisala 54 knjige, 4000 članaka za “Review and Herald“ i “Signs of the Times“, kao i oko 500 drugih priloga za literaturu naše crkve. Njena literarna zaostavština sadrži oko 100.000 stranica, a na kojima nigde ne postoji podrška Trojstvu nego upravo obrnuto, osim izuzetno malog broja falsifikovanih citata. Ellen White je od **1891. do 1900.** godine bila protiv svoje volje poslata za Australiju, da bi nosioci otpada mogli da bez otpora sprovedu falsifikovanje Duha Proroštva.

- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju**…**Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku**. On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creak. **Ovo nije bio Božji** plan, ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje**…**Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku**…**Vi ste bili toliko <u>iritirani</u> <u>svedočanstvima</u>, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli**.“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have **not**, I think, revealed the entire workings that led me here to **Australia**. Perhaps you may never fully understand the matter. **The Lord was not in our leaving America**. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. **The Lord did not plan this**, but He let you all move after **your own imaginings.** The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. **There was so great a willingness to have us leave** that the Lord permitted this thing to take place. **Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them**. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.”

Ellen White je 1888. godine, neposredno pred odlazak završila originalnu knjigu ´Spirit of Prophecy **- Lord Jesus Christ**´ tj**.** ´Duh Proroštva - **Život Isusa HRISTA**´.

Njena sekretarica **MARIAN DAVIS** je, za vreme njene **odsutnosti**, tu knjigu **SAMA** dopunila.

Po njenoj izjavi ona je „samo“ pronašla pogodne citate od EGW, koje je onda dodala. Marian Davis je tada bila okružena nosiocima otpada kao npr. profesor **PRESCOTT**, i pod njihovim uticajem odvedena od stare istine. U pismu dr Froom-u je H. C. Lacey u jasno pokazao da je prof. Prescott potenciranjima istinitih učenja uspeo da ih izvrne u pogrešnom pravcu, i da je isto tako imao uticaj na Marian Davis dok je za vreme odsutnosti Ellen White pripremala Čežnju Vekova.

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ´Ja sam´,** i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egsistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ´Ja sam´ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58…. ….Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **zavedena**, i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ´**Čežnja Vekova**´ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo **identično učenje,** koje po mom mišljenu možemo da **tražimo UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White**.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great “I Am” and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world“ ’I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

- „U vezi sa time, a ti naravno znaš da je sestri **Marian Davis** bila poverena priprema „**Čežnje Vekova**“, i da je materijal za to skupljala iz svakog dostupnog izvora (citati od EGW), iz njenih knjiga, neobjavljenih rukopisa, iz privatnih pisama, stenografskih izveštaja njenih govora itd. - ali možda ti ne znaš da je ona (sestra Davis) bila jako zabrinuta kako da nađe materijal za prvu glavu. Više puta mi se obraćala za pomoć dok je pripremala tu glavu (kao i ostale glave), i ja sam uradio šta sam mogao; imam **dobar razlog da verujem da je i od prof. Prescotta često tražila sličnu pomoć**, i da ju je dobila daleko bogatije i obilnije nego što sam ja mogao ponuditi.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of „Desire of Ages“ and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

Nakon čitanja knjige ´Čežnje Vekova´ „od“ Ellen White iz 1898. godine, mnogi tadašnji teolozi su izneli pitanje, da li je EGW iznenada promenila verovanje i prihvatila Trojstvo?

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda**. **PRIPRAVNICI** su bili **OBRAZOVANI** sa **unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA.** A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**.“ {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} “This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.“

Primer „dopuna“:

Ovaj citat je **1898**. u knjizi ´**Čežnja Vekova**´, dobio „dopunu“ (markirano velikim debelim crvenim slovima i podvučeno crnom linijom):

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Marta je odgovorila: „Znam da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život.“ **U Hristu je ORIGINALAN, NEPOZAJMLJENI, NEDERIVISAN ŽIVOT.“** „Ko ima Sina Božijega ima život.“ {1. Jovanova 5,12}, „ako i umre živeće. I nijedan koji živi i veruje. Hristova Božanstvenost je vernikovo čvrsto obećanje o večnom životu. „Ko veruje u Mene“, rekao je Isus, “iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li ovo“? {Ellen White, Desire of Ages, **1898**, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me,” said Jesus, “though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

U nastavku možemo videti da gornje crveno markirane reöi uopšte nije napisala Ellen White, već da je to ubačeno u knjigu „Isusov Život - Desire of Ages“ od strane nosioca otpada, dok je Ellen White bila u Australiji protiv njene volje, kako bi dokazali da Trojstvo sa „3“ jednaka „Boga“ postoji, i da je to sama Ellen White podržavala.

- „´U njemu je bio **ŽIVOT**´, i to, **ORIGINALAN, NEPOZAJMLJEN, NEDERIVISAN**. U nama teče potok sa Izvora života. Naš život je nešto što primamo, nešto što Darovatelj ponovo uzima sebi, - nad čim nemamo kontrolu, i za šta moramo dati Bogu račun i hvalu. Ali u Isusu je život bio **NEDERIVIRAN, NEPOZAMLJEN**;“ {**John Cumming**, National Scottish Church,**“Sabbath Evening Readings on the Nev Testament – St. John“, 1856**, page 5} “´In him was life,´- that is, original, unborrowed, underived. In us there is a streamlet from the Fountain of Life. Our life is something we receive, something that the Giver takes back again to himself, - over which we have no control, and for which we must give God the account and the praise. But in Jesus was life underived, unborrowed;“

Gornji citat je bio baza za donji citat od dr LeRoy Froom-a, gde stoji manipulacija izjave od Ellen White:

- „**Hristos je preegzistentan, samoegzistentan Sin Božji**... Kada govorimo o Njegovom prepostanju, Hristos nosi naš um kroz davnu večnost. On nas uverava da nikada nije bilo vreme da On nije bio u bliskoj vezi sa večnim Bogom. Onaj, čiji su glas slušali Jevreji, bio je sa Bogom kao Onaj koji je oduvek sa Njim (od kada je rođen).” {„Ellen White“: ST, August 29. „1900“ + Evangelism, p. 615} “Christ is the pre-existent, self-existent Son of God. ...In speaking of His pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God. He to whose voice the Jews were then listening had been with God as one brought up with Him.”

Čak i nakon smrti od Ellen White su „korekture“ nastavljene.

Svi znamo za poznat slučaj uklanjanja izjave Ellen White u “Čežnji Vekova“ iz 1934, gde je pre toga stajalo da je Golub na Isusovom krštenju simbolisao Njegovu ljubav i poniznost, I po tome možemo da vidimo da Sveti Duh pre toga još nije bio “nezavisno“ Biće.

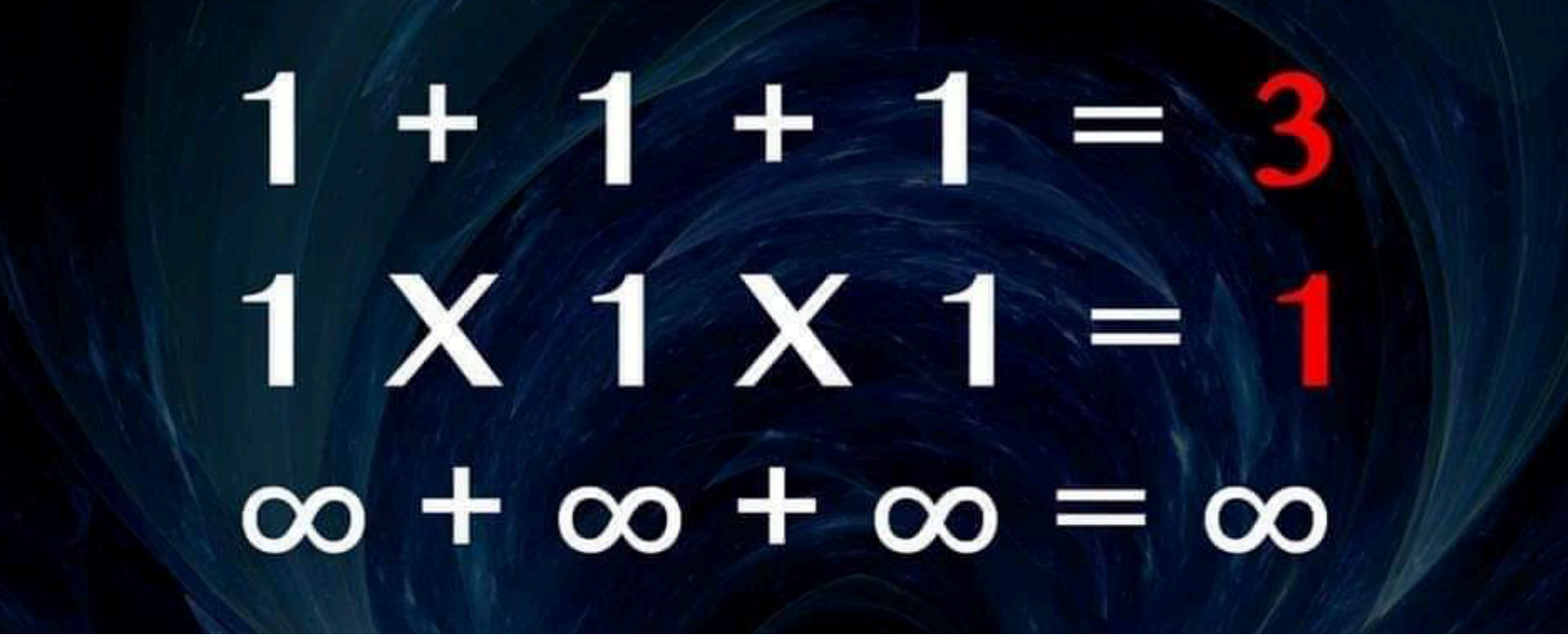
To izdanje je “slučajno“ obavljeno upravo za vreme dr Froom-a, koji je po svojoj izjavi našu standardnu literaturu “usaglasio“ sa verovanjem ostalog dela “Hrišćanstva“, da bi smo konačno bili ekumenski prihvaćeni od strane drugih crkava.

Dr Fred Veltman je u području GK od 1982. do 1990. istraživao izvore knjige “Čežnja Vekova“ i došao do rezultata, da **danas NE postoje rukom pisani originalni manuskripti te knjige**!

Originalno izdanje iz 1887/1888: „**Život Isusa Hrista**“

66: Dve paralelne forme lažne nauke: Samo jedno stopljeno Biće ili tri Bića?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Da li su tvrdnje, da je današnje verovanje u crkvi „NAPREDAK“ u spoznaji „ISTINE“ ispravne?

- „Jedno je sigurno i biće jako skoro prepoznato, i to da će **VELIKI OTPAD**, koji se **RAZVIJA biti SVE JAČI i VEĆI**. To će tako ići dalje, sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada“! {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Stara istina:

- „Čitajte 1. Mojsijevu 1. poglavlje. Poslednje krunsko delo Božje je bilo da stvori čoveka. 'I reče Bog, hajde da Načinimo čoveka po Našem obličju, kao što smo Mi, i da mu damo vlast' nad stvarima koje smo stvorili. '**I stvori Bog čoveka po Svom obličju**' On je čoveku dao **obličje ličnosti po Božjem sopstvenom obličju**. 'I stvori Bog čoveka po obličju Svom, po obličju Božjem stvori ga; muško i žensko stvori ih.' Ovde je jasno definisano da **Bog zaista ima Ličnost kao ljudi koje je stvorio**.“ {Ellen White: Ms 171, 1904} “Read Genesis chapter 1. The last crowning work of God was to make man. “And God said, Let us make man in our image, after our likeness: and let them have dominion” over the things We have created. “So God created man in his own image.” He gave man a personal form in God's own image. “So God created man in his own image, in the image of God created he him; male and female, created he them.” This is plainly defined that God had as verily a personality as the human agencies whom He created.”

- „Od večnosti je postojalo potpuno **jedinstvo između Oca i Sina**. Oni su bili dva, ali ipak ne identični. **Dvojica** u individualnosti, ali **jedno u Duhu**, srcu i karakteru.“ {Ellen White: YI, December 16. 1897 par. 5} “From eternity there was a complete unity between the Father and the Son. They were two, yet little short of being identical; two in individuality, yet one in spirit, and heart, and character.”

- „**Ličnost Oca I Sina,** kao i jedinstvo između Njih su opisani u 17. glavi Evanđelja po Jovanu, u Hristovoj molitvi za Njegove učenike: „ne molim se pak samo za njih, nego i za one koji Me uzveruju njihove reči radi; Da svi jedno budu, kao Ti, Oče, što si u Meni i Ja u Tebi; da i oni u Nama jedno budu, da i svet veruje da si Me Ti poslao.“ Jovan 17,20.21 **Unija** koja postoji između Hrista i Njegovih učenika **ne uništava ničiju Ličnost.** Oni su jedno u cilju, umu, karakteru, **ali ne u Osobi**. **Ovo je to da su Otac i Sin jedno**.“ {Ellen White: MH, p. 421} “The personality of the Father and the Son, also the unity that exists between Them, are presented in the seventeenth chapter of John, in the prayer of Christ for His disciples: “Neither pray I for these alone, but for them also which shall believe on Me through their word; that they all may be one; as Thou, Father, art in Me, and I in Thee, that they also may be one in Us: that the world may believe that Thou hast sent Me.” John 17,20, 21. The unity that exists between Christ and His disciples does not destroy the personality of either. They are one in purpose, in mind, in character, but not in person. It is thus that God and Christ are one.“

- „Gospod Hristos je došao na naš svet da zastupa Boga Oca. On je predstavio Boga ne kao suštinu koja prožima prirodu, već kao Boga Koji ima Ličnost. **On je bio jasna slika Božje Ličnosti**, i došao je na naš svet da obnovi u čoveku Božji karakter.“ {Ellen White: 19MR, p. 250 1891} “The Lord Jesus came to our world to represent the Father. He represented God not as an essence that pervaded nature, but as a God who has a personality. Christ was the express image of His Father's person; and He came to our world to restore in man God's moral image..”

- „Bog je poslao Svog sopstvenog Sina u obličju grešnog tela, podložnim fizičkim slabostima, kušanim u svim tačkama kao što smo mi. **On je bio Sin živog Boga. Njegova Ličnost NIJE počela sa utelovljenjem u telu**.“ {Ellen White: Lt 77, 3. August, 1894} “God sent His own Son in the likeness of sinful flesh, liable to physical infirmities, tempted in all points like as we are. He was the Son of the living God. His personality did not begin with His incarnation in the flesh.”

Isus je već pre dolaska na zemlju bio Sin. On ni na nebu nije bio “stopljen u Trojstvo”, niti samo u okviru spasenja manifestovani deo Trojstva, kako se od strane mnogih Trojstvenika tvrdi.

- „Hrišćani treba da imaju na umu da **Bog ima Ličnost, baš kao što Hristos ima Ličnost**. Oni trebaju tako predstavljati Hristovu Ličnost i ponašanje da čineći Njegova dela manifestuju Očev duh i karakter. **Hristos je jasna slika Očeve Ličnosti i karaktera**.“ {Ellen White: Ms 130, 27. Oktober, 1902} “Christians should bear in mind that God has a personality as verily as has Christ. They should so represent Christ’s person and conduct that by doing His works they will manifest the character and spirit of the Father. Christ is the express image of His Father’s person and character.”

- „Mi se nikada **nećemo usuditi da špekulišemo o Božjoj Ličnosti**, osim jezikom Reči (Biblije) koja predstavlja Njegovu Ličnost. **Ne sme biti diskusije oko ovog pitanja** da Bog ne bi pružio nedvosmisleno otkrivenje ŠTA je **On koje bi uništilo onoga** koji se usudi da **ide na sveto tlo sa svojim spekulativnim teorijama**, kao što su se neki usudili da otvore kovčeg da vide šta je u njemu njegova sila i kako se Bog manifestuje. Ljudi su pobijeni zbog njihove radoznalosti. Neka ljudska bića uzmu u obzir da **nikada svojim istraživanjem ne mogu objasniti Boga**. Kada otkupljeni budu čisti i oprani da pristupe u Njegovu prisutnost, oni će razumeti da sve što ima poštovanje ka večnom Bogu, nepristupačnom Bogu, ne može biti predstavljeno u slikama. Bezbedno je razmišljati o Bogu, **velikom i divnom Bogu, i Isusu Hristu, savršenoj slici Božjoj**. Bog (a ne Bog Trojstvo) je dao **Svog jedinorodnog Sina** našem svetu, da mi možemo kroz Njegov pravedni karakter videti Božji karakter. Na nebu ćemo biti u večnoj Božjoj prisutnosti.“ {Ellen White: Ms 223, 30. November **1902**} “The subject of speculation regarding God’s personality we will not venture to express, except in the language of the Word which represents His personality. There is to be no discussion over this question lest God would give unmistakable revelation of what He is that would extinguish the one who dares venture on the holy ground in his speculative theories, as some ventured to do in opening the ark to see what was in it as its power and how God was manifested. The men were slain for their curiosity science. Let human beings consider that by all their searching they can never interpret God. When the redeemed shall be pure and clean to come into His presence, they will understand that all that has reverence to the eternal God, the unapproachable God, cannot be represented in figures. It is safe to contemplate God, the great and wonderful God, and Jesus Christ, the express image of God. God gave His only begotten Son to our world, that we might through His righteous character behold the character of God. In heaven we shall be in the eternal presence of God”

Božji Prorok uči da su SAMO Otac i Sin imaju Ličnost. Oni su jedno, ali **u zajednici** a ne kao jedno Biće! Kako? Zato što su jedno u namerama, Duhu i karakteru. Oni su jedno u Svom svetom Duhu. Kada bi svi Troje bili taj jedan Bog, kako naša teologija od 1980. godine konačno potpuno ozakonjeno uči, to bi onda značilo da je Bog „stopljen“ tačno kao u neznabožačkim religijama! Ako jedan Bog „sadrži“ tri Ličnosti, onda On kao posledica takve lažne teologije može biti samo jedno biće sa 3 različite ličnosti koje predstavljaju samo „uloge“. Upravo to uče sotonski inspirisane neznabožačke religije kao npr. indijski „Bog“ Shiva sa više ruku ili sa puno glava kao Brahma. Ellen White jasno navodi samo **dva Bića,** Boga Oca i Sina Isusa. Isto tako i Stefan u Delima Apostolskim vidi u viziji jednog Boga tj. Oca i jednog Sina, a ne Troje.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Time možemo da razumemo dublje, šta je Ellen White pod opisom u {„The Message in Revelation“, October 23, 1903} između ostalog mislila, kada je najavila manifestaciju paganskih Bogova u hrišćanskom svetu poslednjih dana. Za vreme njenog delovanja nije učena nauka stopljenog Trojstva. Deo te nauke je i nesvatljivo duboko izvrtanje Biblije u tom pravcu.

- „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gde govore: **Onome** što sedi **na prijestolu**, **I Jagnjetu** blagoslov i **čast i slava** i država va vek veka.“ {Otkrivenje 5,13}

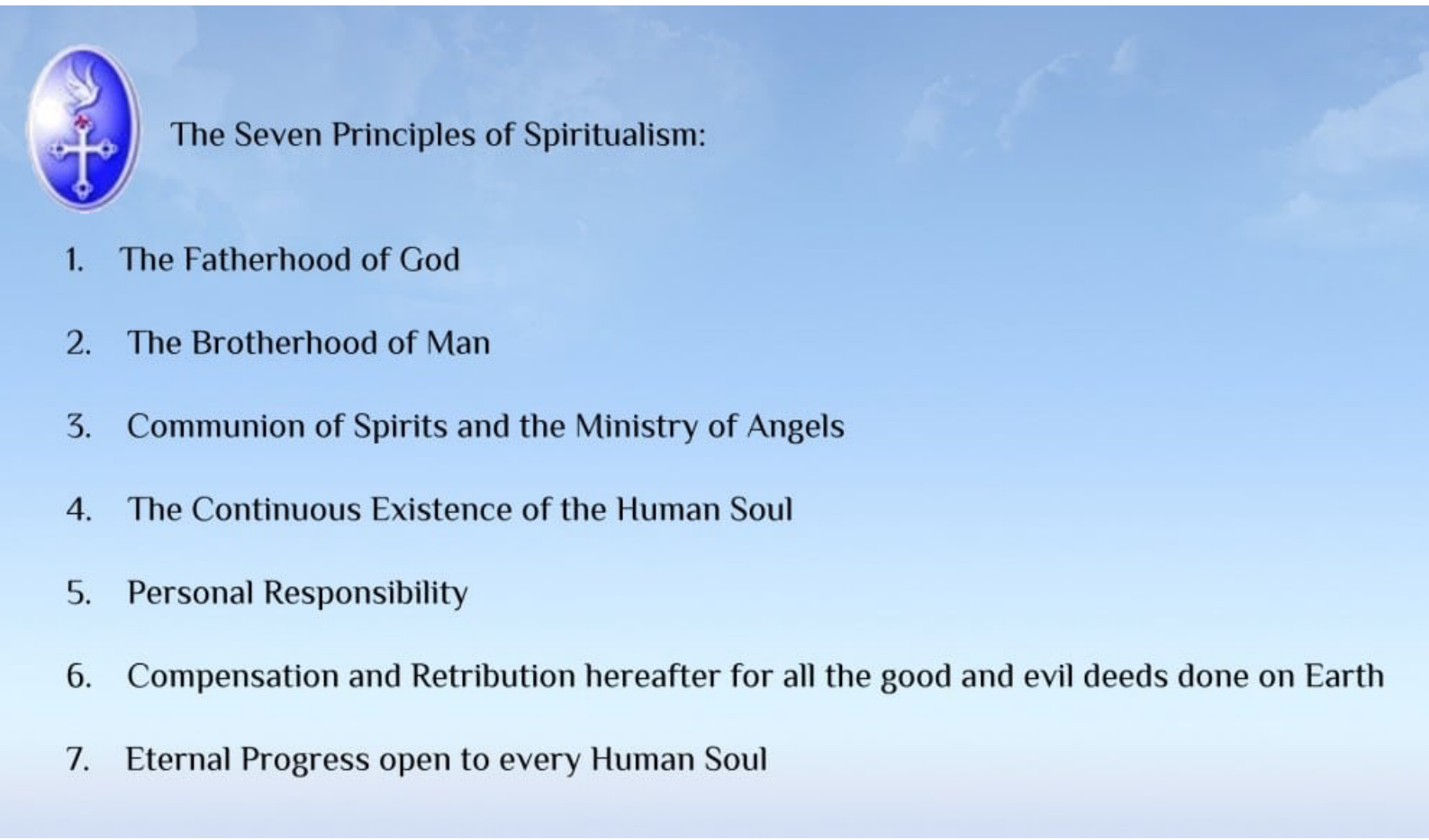
- „Po tom doznajemo da u Njemu stojimo, i On u nama, što nam je dao **OD Duha Svojega**.“ {1. Jovanova 4,13}

U ovom stihu čitamo da se Isusu, simbolički predstavljenom kao Jagnje, ukazuje čast i slava posebno i nezavisno od Oca Koji sedi na prestolu. Otac i Sin nisu jedan “stopljeni Bog”. Zašto nigde u Bibliji ne čitamo da Sveti Duh dobija i zaslužuje čast i molitvu? Ne postoji ni jedno jedino mesto u Bibliji ili Duhu Proroštva koji opisuje u bilo kojoj fazi istorije, pre nastanka greha, njegovog trajanja i nakon njegovog uništenja, da je i Sveti Duh dobio molitvu i obožavanje! Ali danas se to radi ne samo u harizmatickim crkvama, nego polako prodire i u adventističku crkvu!

67: Kako izgleda Bog? Spiritualizam?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Spiritualizam nije sa greškom napisana reč spiritizam nego je lažna filozofska doktrina o Božjoj prirodi, kao i učenje po kojem duhovi postoje mimo materije, i da su sami po sebi jedina stvarnost. Mnogi zastupnici “produbljene istine” o Trojstvu tvrde danas, da je Bog nama opisao Oca i Sina na nebu sa sličnom formom sa telom i licem, da bi imali “simboličnu predstavu” u našim ograničenim umovima. Spiritualizam uči da je Bog samo na zemlji kao Isus uzeo formu ljudi, a da je inače samo duhovno biće bez forme ili tela. Ti ljudi hulno napadaju opis neba u Bibliji, i sami sebe stavljaju iznad Božje volje i napadaju direktno Njega i Njegovu istinu, kao što su ranije Jevrejski sveštenici narod zaveli u idolopoklonstvo.



Ova nauka je hinduističko-budističkog porekla! Biblija nam kaže potpuno jasno da i Bog Otac ima telo i lice:

- „I **Otac** Koji Me posla Sam svedoči za Mene. **Ni glasa Njegova kad čuste ni lica Njegova videste**.“ {Jovan 5,37}

- „I videh veliki **beli prestol**, i **Onoga** što sedaše na njemu, od Čijega **lica** bežaše nebo i zemlja, i mesta im se ne nađe.“ {Otkrivenje 20,11}

Ellen White piše u svojoj već ranije citiranoj izjavi, da je videla zabrinut izraz lica na Isusu, dok je sa Svojim Ocem razgovarao o mogućnostima spasenja palog čoveka! Otac je, kao i Njegov Sin Isus imao lice i formu, po kojoj smo i mi stvoreni. Pošto u Bibliji stoji da smo stvoreni po Božjem obličju, ta nauka direktno suproti Bibliji!

Taj način posmatranja bi u okviru dublje analize principa tog učenja doveo dotle, da su i Anđeli samo simbolički predstavljeni u tom obliku, a krajnji stadijum je Hinduističko-Budistička reinkarnaciona forma stopljenog anđeoskog bića bez glave, ruku i nogu. Ellen White je, što se tiče forme, nedvosmisleno opisala Lucifera u telesnoj formi:

- „Njegovo čelo je bilo visoko i široko i pokazivalo je njegovu visoku inteligenciju. Njegova telesna forma je bila savršena.“ {Ellen White: 1SP 17.1} “His forehead was high and broad, showing a powerful intellect. His form was perfect.”

Da li su možda i ovo čelo i telo simbolički, da bi mi kao ograničena bića mogli sebi nešto da zamislimo? Kao da u svojoj ograničenosti ne bi mogli shvatiti ništa bez forme, iako sa druge strane znamo i shvatamo da Sveti Duh nema telesnu formu! Isus je rekao `tako stoji pisano` a ne da sve tumačimo filozofski i simbolički. To nas je odvelo dotle, da je sada i veličina novog Jerusalima iz Otkrivenja samo simbolična, jer je nemoguće da je prestonica svemira tako velika!

To prozilazi iz takvih postavki da Bog nema svu silu, ili da Mu mi određujemo šta je Njemu moguće! Neka nam Bog bude milostiv, i osvesti mnoge iskrene ali zavedene duše dok nije kasno, a tu mislim i na ogroman broj naših teologa. Bog je pri stvaranju rekao i pokazao, da smo dobili Njegovu formu bez Njegove sile i prirode! Zašto Sveti Duh nije bio na savetu kada se pravio plan stvaranja ako je treće nezavisno Biće?

- „Potom reče **Bog**: **Da načinimo čoveka po Svom obličju**, kao što smo Mi.“ Mi ne uzimamo ljudske zablude nego Božju reč da je **čovek stvoren po Božjem i Hristovom IZGLEDU.**“ {Ellen White: Ms 236, 5. January, 1902} “And God said, Let us make man in our image, after our likeness; [..] We take not the fallacies of man but the Word of God that man was created after the image of God and Christ.”

Sveti Duh naravno nema telesnu formu, jer inače na pedesetnici nebi bio izliven i stanovao u nama. Dali je taj „trojstveni“ Bog, koji sadrži Isusa kao deo sebe, pričao sa Isusom? Isus ne postoji dva puta, jednom u slepljenom Trojstvu i još jednom samostalan.

To je protiv Biblije. I čovek je kao slika Boga samo jedno biće, a ne tri u jednom!

- „**Pitala sam Isusa da li Otac ima formu kao i On. On je rekao da ima**, ali da je ja ne mogu videti, jer, rekao je: “Ako bi jednom pogledala slavu Njegove Ličnosti, prestala bi da postojiš.” {Ellen White: EW, p. 54} “I asked Jesus if His Father had a form like Himself. He said He had, but I could not behold it, for said He, “If you should once behold the glory of His person, you would cease to exist.”

- „Kada je Adam izašao iz Tvorčeve ruke, nosio je **fizičku**, umnu i duhovnu **sličnost sa svojim Tvorcem**.“ {Ellen White: Ed, p. 15. 1903} “When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his physical, mental, and spiritual nature, a likeness to his Maker.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Stvoreni da budu '**obličje i slava Božja**' (1. Korinćanima 11,7). Adam i Eva su primili zaduženja vredna njihove uzvišene sudbine. Graciozni i simetrični u formi, divni na oko, njihovo držanje je sjajilo zdravljem i svetlošću radosti i nade, **u spoljašnjem izgledu su nosili obličje svog Tvorca**. A ova sličnost se nije odnosila samo na spoljašnjost. Svaki deo uma i duše je reflektovao Tvorčevu slavu." {Ellen White: Ed, p. 20, 1903} "Created to be "the image and glory of God" (1 Corinthians 11:7), Adam and Eve had received endowments not unworthy of their high destiny. Graceful and symmetrical in form, regular and beautiful in feature, their countenances glowing with the tint of health and the light of joy and hope, they bore in outward resemblance the likeness of their Maker. Nor was this likeness manifest in the physical nature only. Every faculty of mind and soul reflected the Creator's glory."

- „On (Isus) je bio preslikana priroda Svog Oca, ne samo **po crtama lica i tela**, već i po savršenstvu karaktera." {Ellen White: RH, December 17, 1872 par. 1} "He was in the express image of his Father, not in features alone, but in perfection of character."

- „Bog je na savetu sa Svojim Sinom napravio plan da stvore čoveka po Svom **obličju**." {Ellen White: RH, February 24, 1874 par. 3} "God, in counsel with his Son, formed the plan of creating man in their own image."

- „Koji ste se pokazali da ste poslanica Hristova, koju smo mi služeći napisali ne mastilom nego Duhom Boga živoga, ne na kamenim daskama nego na mesnim daskama srca. A takvo pouzdanje imamo kroz Hrista u Boga ..... nego je naša vrsnoća od Boga .... a duh oživljuje ..... **A Gospod je Duh: a gde je Duh onde je sloboda**. Mi pak svi koji otkrivenim licem gledamo slavu Gospodnju (sada), preobražavamo se u ono isto obličje iz slave u slavu, kao od **Gospodnjeg Duha**." {2. Korinćanima 3,3-18}

- „Bog je Duh; i koji Mu se mole, duhom i istinom treba da se mole." {Jovan 4,24}

- „**Bog je Duh; a ipak je (telesno) Biće, jer je <u>čovek napravljen po Njegovom obličju</u>**. Kao Biće, **Bog se otkrio u Svom <u>Sinu</u>**." {Ellen White: Education, p. 132, **1903**} (Bog=Bog Otac) "God is a spirit; yet He is a personal being, for man was made in His image. As a personal being, God has revealed Himself in His Son."

- „I imaju telesa nebeska i telesa zemaljska: ali je druga slava nebeskim, a druga zemaljskim." {1. Korinćanima 15,40}

Izjava da su Otac i Sin istovremeno i Duh ne znači da Oni nemaju telo! Kao završni korak Omega otpada dolazi simbolično tumačenje cele Biblije prema bilo kojoj želji i potrebi dokaza. Tako su sada knjiga proroka Danila, statua iz Navuhodonosorovog sna, Otkrivenje i poslanica Jevrejima sa nebeskom Svetinjom - samo simbolika, da bi mogli shvatiti osnovne principe bez konkretnih doslovnih najava budućnosti ili definicija otkrivenih istina. Sledeći korak je naravno, da je i sam kraj vremena milosti simboličan, jer se ne odnosi na nas, već na neobraćene ljude u svetu. Prema principu Spiritualizma su i 12 plemena Izraela samo simbolična a ne doslovna, da bi sebi samo mogli da zamislimo Božji narod, koji Mu se moli, i da oni u stvari nisu doslovno postojali. Svako mesto u Bibliji i Duhu Proroštva sa jasnom istinom se nazivaju „simbolikom".

Sotona nas je decentno preveo u neznabožačku religiju kao i Jevreje, koji su se na kraju u samom hramu molili Valu. Slično i mi činimo danas, kada se uz teološku pohvalu u celom svetu pa i kod nas u Preporodu, štampa knjiga iz Andrews-a Trojstvo (Trinity), na čijoj naslovnoj stranici stoji Druidski magijski simbol obožavanja sotone! Kako pioniri i Duh Proroštva definišu Spiritualizam tj. lažno viđenje Boga? Nasuprot današnjoj tvrdnji, da je James White odbijao samo katoličku formu Trojstva, mi možemo u njegovoj jasnoj izjavi videti da je svaku formu Trojstva odlučno pobijao! James White je u neadventističkom časopisu Day Star, koji se bavio tom tematikom napisao donji članak, iako je urednik tog časopisa imao potpuno suprotno i neispravno gledište. Isto je i sa citatom od Ellen White, koji je u potpunoj harmoniji sa citatom njenog muža! Bog na mnogim mestima otvara istini put:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Često sam **lažno optuživana da učim stvari slične spiritualizmu**. Ali, pre nego što je urednik časopisa "Dnevna Zvezda" (Day Star) naleteo na tu obmanu, Gospod mi je pokazao uništavajuće efekte koji će doći na stado od strane njega i drugih, učeći spiritualističke ideje. Često sam videla ljubljenog Isusa da je Osoba. Pitala sam ga da li je i Njegov Otac Osoba i da li ima oblik kao On. Isus je rekao: „Ja sam identična slika Svoga Oca.“ Često sam viđala da spiritualistički pogled na ovu stvar oduzima svu slavu nebesima i da su u mnogim umovima Davidov presto, i Isusova divna Ličnost izgoreli u vatri spiritualizma. Videla sam da će neki, koji su bili prevareni, i odvedeni na pogrešan put, biti dovedeni pred svetlo istine, ali će biti skoro nemoguće da se potpuno reše prevarnih moći spiritualizma. Takvi bi trebali temeljno da ispovedaju svoje grehe i ostave ih zauvek.” {Ellen White: ExV, p. 64, 1851} “I have frequently been falsely charged with teaching views peculiar to spiritualism. But, before the editor of the “Day Star” run into that delusion, the Lord gave me a view of the sad and desolating effects that would be produced upon the flock, by him and others, in teaching the spiritual views. I have often seen the lovely Jesus, that he is a person. I asked him if his Father was a person, and had a form like himself. Said Jesus. “I am in the express image of my Father’s Person. I have often seen that the spiritual view took away all the glory of heaven, and that in many minds the throne of David, and the lovely person of Jesus had been burned up in the fire of spiritualism. I have seen that some, who have been deceived, and led into this error, would be brought out into the light of truth, but it would be almost impossible for them to get entirely rid of the deceptive power of spiritualism. Such should make thorough work in confessing their errors, and leaving them forever.“

- „Mi ne možemo naći reči da prikladno objasnimo **skori razvoj ideja koje neki imaju. One sadrže niti panteizma** (mnogoboštva tj. dodatnih „Bogova“). Te ideje su tako pomešane sa istinom da je istina poništena. **Te varljive teorije predstavljaju negiranje Božje Ličnosti**, Hristovog pomirenja (potpune smrti) i Njegovog rada u Svetinji. One oduzimaju vitalne principe koji su nas učinili zasebnim narodom.“ {Ellen White: Ms 8, 1914} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.”

- „...Ali pošto nas je ispitivao (katehizirao, orig. eng.) o **Trojstvu**, i shvatio da se nismo slagali po pitanju **njegovog trojedinog Boga**, postao je ozbiljan u osudi unitarizma, koje oduzima Hristu Njegovo Božanstvo, i ostavlja Ga ništa drugo do samog čoveka. Dakle, koliko god da su naši pogledi bili zabrinuti, on se borio sa čovekom od slame. **Mi ne poričemo Hristovo Božanstvo**….Mi verujemo da je On Božanska Osoba i **Kome se Jehovah obratio rečima: “Da načinimo čoveka”**. On je bio sa Ocem pre nego što je svet postao….Mi **NEMAMO** toliko **SIMPATIJE prema Unitarijancima koji poriču Božanstvo Hrista, NITI PREMA TRINITARIJANCIMA** koji drže Sina kao večnog Oca, i koji govore tako **mistično o trojedinom Bogu**. Dajte Gospodaru svo Božanstvo sa Kojim Ga Sveto Pismo odeva.“ {James White: RH, 6. June, 1871, 196, Rubrika: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} Na stranici „EGW Writings“ je u medjuvremenu „slučajno“ uklonjeno celo izdanje RH sa tim citatom! “Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him.“

- „Ekstremni pogledi o 'Bogu u prirodi' potkopavaju temeljne istine o Božjoj Ličnosti i službi anđela. **Zbunjuća masa spiritualističkih ideja** zauzima mesto vere u ličnog Boga. **Ja ne sudelujem ni najmanje u nekim principima koji se sada zastupaju.**“ {Ellen White: Lt 271b, 18. September, 1903} “Extreme views of “God in nature” undermine the foundation truths of the personality of God and the ministration of angels. A confused mass of spiritualistic ideas takes the place of faith in a personal God. I take no stock whatever in some of the principles that are now being advocated.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Način na koji su **spiritualisti opovrgli jedinog Gospoda Boga i našeg Gospoda Isusa Hrista je tako što su koristili staru nebiblijsku trinitarijansku veru**, da je Isus Hrist večni Bog, iako nemaju ni jedan stih da to podrži, dok mi imamo jasna svedočanstva u izobilju da je On Sin večnog Boga.” {James S. White: Day Star, January 24, 1846} “The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God.”

- „Zaklinjem vas blagodaću Božjom da budete oprezni. Vama i drugim propovednicima i učiteljima Gospod kaže, 'Ispitajte se da li ste u veri.' Svet je pun spekulacija i **lažnih teorija o Božjoj prirodi i karakteru**. Neprijatelj naših duša revno radi da uvede među Božji narod prijatne špekulacije i **pogrešne poglede u vezi Božje Ličnosti**.“ {Ellen White: Lt 230, 2. October 1903} “I beseech you by the mercy of God to be on your guard. To you and to other ministers and teachers, the Lord says, “Examine yourselves, whether ye be in the faith.” The world is full of speculation and false theories regarding the nature and character of God. The enemy of our souls is earnestly at work to introduce among the Lord’s people pleasing speculation and incorrect views regarding the personality of God. “

68: Da li je Ellen White zaista promenila svoje verovanje?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Božji prorok nikada ne suproti samom sebi. Čak i Trojstvenici priznaju, da je Ellen White minimalno do početka 20. veka jasno odbijala Trojstvo. Ona je dodala da naše verovanje u okviru proširenog shvatanja može biti samo produbljeno, ali nikako i promenjeno, jer joj je sve činjenice do tada otkrio lično Bog!

- „Dokazi koji su dati u našim ranim iskustvima, imaju i danas istu silu kao i tada. [...] Ono što smo tražili iz Biblije 1844., 1845. i 1846. **ostaje istina u svakoj pojedinosti**.” {Ellen White: 1MR, p. 52, **1906.** - Lt 38. 1906} “The evidence given in our early experience has the same force that it had then. [..] That which was sought for out of the Word in 1844, 1845, and 1846 remains the truth today in every particular.”

- „Gospod ohrabruje sve one koji Ga traže celim svojim srcem. On im daje **Svog** Svetog Duha, **manifestaciju Njegove prisutnosti** i naklonjenosti.“ {Ellen White: 9T, p. 230, **1909**} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

- „Budite zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i budite ljubazni jedni prema drugima. **Imate jednog Boga i jednog Spasitelja i jednog Duha**, **Duha Hristovog**, Koji će doneti jedinstvo u vaše redove.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} “Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

- „**Samo Bog** (Otac) **i Hristos** znaju koliko su koštale duše ljudi.” {Ellen White: ST, January 13, **1909** par. 8} “God and Christ alone know what the souls of men have cost.”

Da je Sveti Duh Bog Trojstva, bilo bi čudno da on nema isto znanje kao Otac i Sin!

Ellen White gornjom izjavom iz 1909. godine ulaže duboki trud da naglasi da Trojstvo nije istinita nauka, jer ovakva konstelacija nije moguća kod postojanja Trojstva, jer bi svi Troje bili isti, i jednako sve znali.

- „**Bog mi je dao svetlost** u posmatranju naše štampe. Šta ona pokazuje? On je rekao da će mrtvi govoriti? Kako? Nihova dela će ih slediti. **Mi trebamo da ponavljamo reči pionira** u našem delu, koji su znali kolika je cena traženja istine kao skrivenog blaga, i koji su stavili temelje našeg rada. **Oni su išli napred korak po korak pod uticajem Božjeg Duha**. Jedan po jedan su ti pioniri umirali. Reč koja mi je data je, daj da se ono **od njih napisano mora ponovo štampati**.“ {Ellen White: RH May 25, **1905**, par. 2} “God has given me light regarding our periodicals. What is it?—He has said that the dead are to speak. How? Their works shall follow them. We are to repeat the words of the pioneers in our work, who knew what it cost to search for the truth as for hidden treasure, and who labored to lay the foundation of our work. They moved forward step by step under the influence of the Spirit of God. One by one these pioneers are passing away. The word given me is, Let that which these men have written in the past be reproduced…”

- „To što je već prezentovano stoji u **perfektnoj harmoniji sa svetlošću kod koje je Bogu bilo ugodno da mi je da u svim ovim godinama mojeg iskustva.**[..] Upitana sam, šta mislim o svetlosti koju ovi ljudi (pioniri) prezentuju. **Pa, ja je prezentujem već 45 godina**!” {Ellen White **1888**, pp. 164.3, 348} “That which has been presented harmonizes perfectly with the light which God has been pleased to give me during all the years of my experience. [..]I have had the question asked, “What do you think of this light that these men are presenting? Why, I have been presenting it to you for the last 45 years”

- „Gospod Isus Hristos, **NEBESKI Božji Sin**, **postojao je od večnosti**, kao posebna Ličnost, a ipak jedno sa Ocem. On je bio nenadmašna slava nebesa. On je bio Komandant nebeskih snaga, i obožavanje anđela je primao kao Svoje pravo. **Bogu (Ocu) ništa (time) nije uskraćeno**. 'Gospod Me je imao u početku puta Svojega', objavljuje On, 'Pre dela Svojih, **pre svakoga vremena**. **Pre vekova POSTAVLJEN(a) Sam**, pre početka, pre postanja zemlje. Kad još ne beše bezdana, rodila Sam se, kad još ne beše izvora obilatih vodom. Pre nego se gore osnovaše, pre humova Ja sam se rodila; Još ne beše načinio zemlje ni polja i početka prahu vasiljenskom; Kad je uređivao nebesa, onde bijah, kad je razmeravao krug nad bezdanom.” {Ellen White, RH, April 5, **1906** par. 7} “The Lord Jesus Christ, the divine Son of God, existed from eternity, a distinct person, yet one with the Father. He was the surpassing glory of heaven. He was the commander of the heavenly intelligences, and the adoring homage of the angels was received by him as his right. This was no robbery of God. “The Lord possessed me in the beginning of his way,” he declares, “before his works of old. I was set up from everlasting, from the beginning, or ever the earth was. When there were no depths, I was brought forth; when there were no fountains abounding with water. Before the mountains were settled, before the hills was I brought forth; while as yet he had not made the earth, nor the fields, nor the highest part of the dust of the world. When he prepared the heavens, I was there: when he set a compass upon the face of the depth.” -”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Razumela sam da su mnogi nestrpljivi da čuju da li gospođa White i dalje ima iste stavove koje je imala godinama ranije kada su je čuli kako govori u sanatorijumu, u šatoru i na sastancima koji su se održavali u predgrađima od Battle Creek. Uveravam ih da je **poruka koju nosi danas ona ista koju je nosila 60 godina** svog javnog propovedanja. Istu službu vrši za Gospoda koja joj je poverena u devojačkim danima. Ona dobija lekcije **od istog** Instruktora. Uputstvo koje joj je dato je: 'Prenesi svima šta sam ti otkrio. Napiši poruke koje ti dajem, da ih ljudi imaju.' Ovo je nastojala da radi." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I understood that some were anxious to know if Mrs. White still held the same views that she did years ago when they had heard her speak in the sanitarium grove, in the Tabernacle, and at the camp-meetings held in the suburbs of Battle Creek. I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry. She has the same service to do for the Master that was laid upon her in her girlhood. She receives lessons from the same Instructor. The directions given her are, "Make known to others what I have revealed to you. Write out the messages that I give you, that the people may have them." This is what she has endeavored to do."

Inspirisana reč znači samo Božje otkrivenje, a ponovno štampanje dela naših pionira znači odbijanje novih nauka! Sva njihova dela su sadržavala jasne istine kao i izričito odbijanje Trojstva kao nauke druge strane! EGW je dobila nalog od Boga da se štampaju upravo te stare knjige pionira, da bi sprečila širenje lažne nauke o Trojstvu! Današmji adventisti dobijaju kroz tumačenja Biblije sa izolovanim stihovima utisak, da je Trojstvo istina. Na isti način je i dr Kellogg kroz kombinaciju citata od EGW mnoge odveo daleko od istine.

- „Oni koji žele da uklone stara obeležja se ne drže čvrsto; ne pamte onako kako su primili i čuli. Oni koji pokušavaju da uvedu teorije koje bi uklonile stubove naše vere po pitanju Svetilišta ili **o Ličnosti Boga ili Hrista**, rade kao slepci. Trude se da unesu nesigurnost i da upute Božji narod na pogrešan put." {Ellen White: MR 760, p. 9, **1905**} "Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor"

- „...Ali pošto nas je ispitivao (katehizirao, orig. eng.) o **Trojstvu**, i shvatio da se nismo slagali po pitanju **njegovog trojedinog Boga**, postao je ozbiljan u osudi unitarizma, koje oduzima Hristu Njegovo Božanstvo, i ostavlja Ga ništa drugo do samog čoveka. Dakle, koliko god da su naši pogledi bili zabrinuti, on se borio sa čovekom od slame. **Mi ne poričemo Hristovo Božanstvo**….Mi verujemo da je On Božanska Osoba i **Kome se Jehovah obratio rečima: "Da načinimo čoveka"**. On je bio sa Ocem pre nego što je svet postao….Mi **NEMAMO** toliko **SIMPATIJE prema Unitarijancima koji poriču Božanstvo Hrista, NITI PREMA TRINITARIJANCIMA** koji drže Sina kao večnog Oca, i koji govore tako **mistično o trojedinom Bogu**. Dajte Gospodaru svo Božanstvo sa Kojim Ga Sveto Pismo odeva." {James White: RH, 6. June, 1871, 196, Rubrika: Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} Na stranici „EGW Writings" je u medjuvremenu „slučajno" uklonjeno celo izdanje RH sa tim citatom! "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the holy Scriptures clothe him."

- „Gospodnja Reč nas je vodila od 1844. godine. Pretraživali smo pismo; gradili smo čvrsto; nismo morali da lomimo naše temelje i da stavljamo nove." {Ellen White: 1MR, p. 54, **1907,** Letter 24, 1907, p. 3. (To Elder A. G. Daniells, February 4, 1907)} "The Word of the Lord has guided our steps since the passing of the time in 1844. We have searched the Scriptures; we have built solidly; and we have not had to tear up our foundations and put in new timbers."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Tu vidimo jasno da stari temelji, u koje spada odbijanje Trojstva, nikad nisu uklonjeni niti "prepoznata" potreba njihove zamene zarad Trojstva! Ellen White je umrla 1915. godine. Čak i nekoliko godina nakon njene smrti nauka o Trojstvu je još uvek bila izuzetno sporna. Poznato je da su tadašnji začetnici Trojstva, u njenim poslednjim godinama života, u ličnom kontaktu sa njom, postigli malo manje od ništa, ukoliko su ti razgovori uopšte vođeni. U svakom slučaju, Ellen White nikada nije napisala da je sa tim ljudima, kao npr. sa prof. Prescott-om, definisala neku teološku tačku u tom pravcu.

Nosioci vere u Trojstvo citiraju neke sporne reči, ali očigledno da se niko od njih nije usudio da ode direktno kod Ellen White da bi je pitao šta je pod tim mislila ili da li je ona to stvarno napisala. Da li je ona branila crkvu od Trojstva? Kada je Paciffic Press 1892. godine u okviru štamparske usluge objavio knjigu o Trojstvu od NE-adventističkog autora Samuel T. Spear-a, ona je nakon povratka iz Australije odlučno ustala protiv štampanja tuđih knjiga u našim štamparijama. Upravo se ta knjiga druge crkve, tada štampana iz materijalnih razloga, uzima kao dokaz našeg tadašnjeg verovanja. To nam pojašnjava razlog tako duboke Božje kazne:

- „**Pre nego što je došla vatra da ukloni fabriku Review and Herald**, bila sam zabrinuta mnogih dana…To je bilo tada kada sam **videla prikaz opasnosti, i kad je mač vatre** išao na sve strane…Sledeća vest je bila da je zgrada štamparije Review and Herald uništena vatrom, ali pri čemu ni jedan život nije bio izgubljen. U tome je Bog pokazao milost zajedno sa **kaznom**. Božja milost je bila pomešana sa **sudom** da poštedi živote radnika." {Ellen White: MS 20 1903, April 3, par. 6} "Before the fire came which swept away the Review and Herald factory, I was in distress for many days…. It was then that I saw the representation of danger, a sword of fire turning this way and that way…The next news was that the Review and Herald building had been consumed by fire, but that not one life had been lost. In this the Lord spoke mercy with judgment. The mercy of God was mingled with judgment to spare the lives of the workers."

- „Bog je želi da svaki postupak bude u skladu sa biblijskim principima. **Tu nije smelo da postoji lukavo postupanje, čime je Bog bio uklonjen**. U poslednjih 20 godina Bog je slao prekore i upozorenja povodom toga. Najgora stvar koja bi sada mogla biti urađena bi bilo da se office za **Review and Herald** ponovo izgradi u Battle Creeku. Za tu (štampariju) je put otvoren, da uništi svoju tamošnju zajednicu, **zajednicu sa svetskim ljudima**, koja mora biti prekinuta. **Komercijalni biznis koji se ne može opravdati** je vođen, zato što je bio potreban novac dobijan kroz njega…**Pogubne stvari su štampane** direktno u našoj štampariji, i ako je neki deo rada morao da bude odložen, to je bio rad na knjigama koje sadrže svetlost istine. **Ovo je donelo veliko oneraspoloženje Gospoda**. **Pripravnici su bili obrazovani sa unesenim lažnim doktrinama**. A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**." {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 8} "God desired that every move should be in accordance with Bible principles. There was to be no sharp dealing, and God has been displeased. For the last twenty years God has been sending reproofs and warnings regarding this. The very worst thing that could now be done would be for the Review and Herald office to be once more built up in Battle Creek. The way has been opened for it to break its association there, association with worldly men, which ought to be broken. Unjustifiable commercial business has been carried on, because the money that it brought in was needed…Pernicious matter has been published right in our office, and if some part of the work had to be delayed, it was the work on the books containing the light of truth. This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

- „Uprkos **stanju situacije u izdavačkoj kući**, data je sugestija da se donese **još više** našeg **posla u štampariju**, i još više snage u Battle Creek. **To me je jako alarmiralo, ali kada je vatra došla, ja sam disala lakše** nego ranije…**Iznova i iznova mi je Gospod pokazao, da će za SVAKI DOLAR koji je bi bio skupljen na nepravedan način, biti izgubljeno deset puta više**." {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 7} "Notwithstanding the condition of things at the publishing house, a suggestion had been made to bring still more of our work to the Review office, still more power into Battle Creek. This greatly alarmed me, and when the fire came, I breathed easier than I had for a long time….Again and again the Lord had shown me that for every dollar that was accumulated by unjust means, there would be ten times as much lost."

Kada je u poslednjoj fazi otpada prihvatio doslovno Trojstvo, dr Kellogg je uskoro sa bezbrojnim sledbenicima isključen iz Božje crkve. Njegovo isključenje je vodila Ellen White!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Napadi na stare vizije Ellen White koje jasno poriču Trojstvo i govore da je Isus kao doslovni Sin uvek bio ispod Svog Oca, argumentuju se tvrdnjom da "ona nije shvatala da je Isus Božansko Biće već da je to tek kasnije prepoznala, prihvativši Trojstvo za "istinu". U donjem citatu vidimo potpunu suprotnost, i možemo prepoznati da je ona i 1879. godine jasno pisala da je Isus Božansko a ne stvoreno Biće, iako je po mnogim citatima do svoje smrti pisala da je Isus doslovni Sin ispod Svog Oca. Pozicija Sina ispod Oca isključuje mogućnost Trojstva! **Odbacivanje Trojstva i verovanje u nebesku hierarhiju ne znači odbacivanje istine da je Isus Božansko Biće**!

- „**Pali anđeli** su želeli da **sakriju činjenicu da je Isus jedinorodni Sin Božji** i počeli su da smatraju nepotrebnim da Isusa pitaju za Njegovo mišljenje." {Ellen White: TDG, 128.2 **1910**!} "This fact the [fallen] angels would obscure, that Christ was the only begotten Son of God, and they came to consider that they were not to consult Christ."

- „Pali ljudi nisu mogli da budu Hristovi sledbenici, zato što nisu bili u harmoniji sa Njegovom **Božanskom prirodom** i nisu mogli da dostignu zajednicu sa Spasiteljem sveta." {Ellen White: ST, December 11, 1879 par. 3} "Fallen men, in one sense, could not be companions for Christ, for they could not enter into sympathy with his divine nature, and hold communion with the world's Redeemer."

- „Kao Jehovah, **VRHOVNI Vladar**, Bog nije mogao komunicirati lično sa grešnim ljudima, ali je toliko voleo svet da je **poslao Isusa** na naš svet kao otkrivenje Samog Sebe." {Ellen White: 9MR, p. 122, **1903**} "As Jehovah, the supreme Ruler, God could not personally communicate with sinful men, but He so loved the world that He sent Jesus to our world as a revelation of Himself."

69: Da li je EGW najavila da ćemo kasnije „prepoznati novu istinu"?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

ELLEN WHITE

"That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old." RH, March 2, 1886

- „Neka se niko ne usudi da sruši čvrste **temelje** našeg verovanja, temelje koji su uspostavljeni **na početku** našeg dela kroz istraživanje u Božjoj reči uz molitvu i **kroz Otkrivenje**." {Ellen White: GW, p. 307} "Let none seek to tear away the foundations of our faith,—the foundations that were laid at the beginning of our work, by prayerful study of the Word and by revelation."

Kada naši pioniri, nakon dubokog i predanog istraživanja praćenog zajedničkom molitvom na kolenima, nisu znali kako dalje, Ellen White je dobijala odgovor lično od Boga. Tada su prepoznavali značenje istraživanih stihova u Bibliji. Ellen White je bila otvorena za novo svetlo. Ali je istovremeno takođe govorila da se nove istine mogu bazirati samo na produbljenju već otkrivenih temelja koje ne smemo menjati!

- „**Vodeće tačke naše vere**, koje danas držimo su **već definisane**. Jedna tačka **nakon** druge (a ne umesto druge!) je bila jasno definisana, i svi vernici su došli do harmonije. Bilo je i takvih, koji su dolazili sa čudnim naukama, ali se mi nismo nikad bojali da ih sretnemo. Naše iskustvo je bilo predivno izgrađeno kroz otkrivenje Svetog Duha.“ {Ellen White: 3MR 412.4 1903} “The leading points of our faith as we hold them today were firmly established. Point after point was clearly defined, and all the brethren came into harmony. The whole company of believers were united in the truth. There were those who came in with strange doctrines, but we were never afraid to meet them. Our experience was wonderfully established by the revelation of the holy Spirit.”

Jedna tačka nakon sledeće ne znači jedna tačka umesto druge. Da li ova gornja izjava možda govori da se ona nije pobunila protiv bilo koje pogrešne nauke? Ove reči je napisala upravo u vreme kada je jasno podigla glas protiv dr Kellogg-a, a zatim istovremeno uzdigla „Danilo i Otkrivenje" od Uriah Smith-a kao najvažniju knjigu pored Velike Borbe. Ta knjiga je u originalu bila izričito protiv Trojstva! Šta Bog treba još da nam poruči da bi smo se na vreme osvestili?

- „Teret upozorenja, koji će ka Božjem narodu doći iz blizine i daljine je treća anđeoska vest. A oni, koji traže put da razumeju ovu poruku neće biti vođeni od Boga da donose **svoja tumačenja Njegove reči, koja bi napala fundamente i uklonila stubove našeg verovanja**, koji su od adventista napravili to, što danas jesu.“ {Ellen White: 2SM, p. 103. **1896**} “The burden of the warning now to come to the people of God, nigh and afar off, is the third angel's message. And those who are seeking to understand this message will not be led by the Lord to make an application of the Word that will undermine the foundation and remove the pillars of the faith that has made Seventh-day Adventists what they are today. ”

Upravo je gornja izjava glavni razlog pokušaja da se svim snagama „dokaže“, da je ona u to vreme „prihvatila“ Trojstvo, što nije istina. Ipak se u tom kontekstu zloupotrebljava donji citat, sa tumačenjem da je Ellen White proročki „najavila“ da ćemo na kraju „shvatiti“ i Trojstvo:

- „Ne postoji opravdanje da bilo ko drži poziciju da nema više istine za otkrivanje, i da Bibliju na svakom mestu tumačimo ispravno. Činjenica da je naš narod neke doktrine držao kao istinu nije dokaz da su naša učenja bez ikakve greške. **Vreme neće nijednu zabludu pretvoriti u istinu, a istina je uvek ispravna. Nijedna ispravna doktrina neće kroz duboko ispitivanje izgubiti nešto od sebe** “ {Ellen White: RH, 20. December **1892**} “There is no excuse for any one in taking the position that there is no more truth to be revealed, and that all our expositions of Scripture are without an error. The fact that certain doctrines have been held as truth for many years by our people, is not a proof that our ideas are infallible. Age will not make error into truth, and truth can afford to be fair. No true doctrine will lose anything by close investigation.”

U ovim rečima čitamo da će svaka prava istina biti kroz ispit samo potvrđena, i da ćemo radi ličnog osvedočenja utvrditi da li je nešto istinito, pošto se sama istina nikada neće promeniti. Fundamenti ostaju fundamenti i nemaju veze sa tim da li smo sva mesta u Bibliji potpuno razumeli. Bog je 1888. godine preko Waggoner-a i Jones-a pokazao potpunu dubinu, koja se nije suprotila starom gledištu, već se upotpunila. Ranije izostavljanje deset zapovesti iz tog konteksta nije značilo njihovo nedržanje niti neku novu suprotnu i neistinitu nauku. To je samo značilo da sve do tada umovi naših pionira nisu bili spremni da shvate potpunu širinu neizmenjene istine, koja je i posle produbljenja ostala ista.

- „Ovde je baš taj posao koji je na nama da izvršimo. Ja vas molim, ne slušajte neverstvo koje će biti usađeno u vaš um, i lukavstva. Neki su odstupili od vere. Gde su oni? Ko su oni? **Ko odstupa od vere koja je postavljena, samih temelja koji su postojali pre celog veka**? Mi smo na istim temeljima, mi imamo iste dokaze, i radili smo dan i noć, da znamo **u vezi Svetinje, i u vezi Božje i i Hristove Ličnosti**, i svih ostalih tema.“ {Ellen White: Ms 138, 24. Mart, 1906} “Here is the very work that is resting upon us to perform. Do not, I beg of you, listen to the unbelief that will be crowded into your mind, and sophistries. Some are to depart from the faith. Where are they? Who are they? Who is departing from the faith laid down, the very foundation that we were on a whole century ago? We are on the very same foundation; we have the same evidence, and we worked on it day and night, to know in regard to the sanctuary question, and in regard to the personality of God, and of Christ, and of all these subjects.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Duh Proroštva kaže potpuno jasno da su naše tačke istine o Božjoj Ličnosti i Hristovoj Ličnosti (tj. nepostojanja Trojstva) kao i o Svetinji potpuno definisane, i da njihovo odbacivanje predstavlja jasan otpad, a to je upravo ono što se sada dešava. Trojstvo donosi jednu, za 180 stepeni zaokrenutu i potpuno suprotnu definiciju prirode i nebeske slike Oca i Sina, uz dodatak trećeg Boga koji ne postoji!

Trojstvo odbija Isusovu žrtvu sa tvrdnjom da je Isus nije doslovno umro za nas! Ali samo Isusova potpuna smrt nam je mogla doneti večno spasenje! U donjem citatu Ellen White naglašava da njene reči ne znače da smemo da poništimo stubove naše vere!

- „Božja Reč nosi istoriju od stvaranja pa sve do dolaska Sina čovečjega na nebeskim oblacima. Ali i više. Ona pokreće naše misli dalje ka budućem životu, pre nego što je slava raja ponovo obnovljena. **U SVIM vremenima Božja <u>istina</u> <u>ostaje</u> <u>ista</u>.** Šta je već na početku bila istina, i sada je istina. Iako se sledećim generacijama otvara razumevanje za nove i važne istine, te **prepoznate nove istine <u>ne smeju</u> da protivureče starim**. Svaka novoshvaćena istina samo **dodatno naglašava one stare**.“ {Ellen White: RH March 2, 1886, par. 6} “The word of God covers a period of history reaching from the creation to the coming of the Son of man in the clouds of heaven. Yea, more; it carries the mind forward to the future life, and opens before it the glories of paradise restored. Through all these centuries the truth of God has remained the same. That which was truth in the beginning is truth now. Although new and important truths appropriate for succeeding generations have been opened to the understanding, the present revealings do not contradict those of the past. Every new truth understood only makes more significant the old.”

- „U svakom dobu postoji novi razvoj istine, Božja poruka narodu te generacije. Sve stare istine su suštinske; **nova istina nije nezavisna od stare, nego <u>razvoj</u> stare.** Samo kada razumemo staru istinu možemo razumeti novu… Ali **svetlo koje blešti u novom razvoju istine je ono što proslavlja staru**. Onaj ko odbacuje ili zapostavlja novu, ne poseduje ni staru. Za njega ona gubi vitalnu silu i postaje beživotna forma.” {Ellen White: COL, 127.4} “In every age there is a new development of truth, a message of God to the people of that generation. The old truths are all essential; new truth is not independent of the old, but an unfolding of it. It is only as the old truths are understood that we can comprehend the new. [..] But it is the light which shines in the fresh unfolding of truth that glorifies the old. He who rejects or neglects the new does not really possess the old. For him it loses its vital power and becomes but a lifeless form.”

- „Postoje mnogi koji su duhovno u opasnoj poziciji – mnogi koji su 'spremni da pomru.' Otkrivatelju (Jovan) je rečeno da napiše crkvi u Sardu ' Tako govori **Onaj što ima sedam Duhova** Božjih, i sedam zvezda: znam tvoja dela, da imaš ime da si živ, a mrtav si. Straži, i utvrđuj ostale koji hoće da pomru; jer ne nađoh tvoja dela savršena pred Bogom svojim. **Opominji se dakle, kako si primio i kako si čuo, i drži i pokaj se**.' Osuda stoji na onima koji su čuli istinu, primili istinu, i koji su nakon toga se ponašali kao duhovno mrtvi. 'Opomeni se dakle' U našem radu mi **ne smemo biti uvučeni u primamljive teorije koje će dovesti do negiranja naše stare vere u istinu koju smo čuli i zagovarali**. 'Ako li ne uzastražiš, doći ću na tebe kao lupež, i nećeš čuti u koji ću čas doći na tebe. Ali imaš **malo** imena i u Sardu, **koji ne opoganiše svojih haljina**, i hodiće sa Mnom u belima, jer su dostojni.’ 'Štaviše, Ja ču učiniti zavet mira s njima, to će biti večni zavet sa njima, i Ja ću ih postaviti, i umnožiti ih, i postaviću Moju Svetinju među njima zauvek. I Moj šator će biti među njima, Ja ću biti njiihov Bog i oni će biti Moj Narod.“ {Ellen White: Lt 230, 5. July **1906**} “There are many who are in a perilous position spiritually—many who are “ready to die.” The Revelator was bidden to write to the church in Sardis: “These things saith He that hath the seven Spirits of God, and the seven stars; I know thy works, that thou hast a name that thou livest, and art dead. Be watchful, and strengthen the things which remain, that are ready to die: for I have not found thy works perfect before God. Remember therefore how thou hast received and heard, and hold fast, and repent.” There is a censure resting upon those who have heard the truth, received the truth, and who afterward have acted like men spiritually dead. “Remember therefore.” In our work we are not to be drawn into any plausible theories that would lead to a denial of our past faith in the truth we have heard and advocated. “If therefore thou shalt not watch, I will come on thee as a thief, and thou shalt not know what hour I will come upon thee.” “Thou hast a few names even in Sardis which have not defiled their garments; and they shall walk with Me in white: for they are worthy.” “Moreover I will make a covenant of peace with them; it shall be an everlasting covenant with them; and I will place them, and multiply them, and will set My sanctuary in the midst of them forevermore. My tabernacle also shall be with them: yea, I will be their God, and they shall be My people.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

I na ovom mestu možemo ponovo videti da se istina može prepoznati tek nakon potpunog studiranja svih citata povezanih sa ovom tematikom, zato što bi inače citati istrgnuti iz konteksta mogli dokazati pogrešna gledišta. Po poslednjoj proročkoj izjavi je nemoguće da smo decenijama odlučno odbijali Trojstvo, a onda odjednom „prepoznali potpuno drugačiju istinu“, koja je po svim tačkama vere pionira potpuna suprotnost, i predstavlja povratak učenju crkava u Vavilonu.

70: Uriah Smith i (semi) arijanska knjiga „Danilo i Otkrivenje“

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Semi-Arianska teologija je bila prisutna 325 godine kao odbijanje Trojstva koje je te godine oficijelno uvedeno. To gledište uči, da je samo Bog Otac Bog celog svemira, ali istovremeno, da Isus kao Njegov doslovni Sin, isto tako poseduje Božansku prirodu, pošto je rođen a ne stvoren. Ovo je bilo ispravno učenje naših pionira.

Uriah Smith je bio još od svog detinjstva povezan sa Adventizmom i preuzeo je 1855. uredništvo u časopisu Review and Herald. On je bio jedan od najplodnijih pisaca u našoj crkvi. Imao je fundamentalni uticaj na tumačenje proročanstava. Najpoznatije njegovo delo su bile knjige „Otkrivenje“ (1867.) i „Danilo“ (1873.) koje su kasnije spojene u jednu knjigu „Danilo i Otkrivenje“. Iako je imao puno sporova sa Ellen White, ona ga je povodom te knige nazvala jednim od najvažnijih autora u našoj crkvi, iako upravo ta knjiga nosi jasne arijanske stavove (prihvatanje Isusa kao Sina Božanske prirode, ali ne i Svetoga Duha kao nezavisno biće) i izjave protiv Trojstva, koje je on 1898. ponovo potvrdio. One su uklonjene iz njegove knjige tek između 1940. i 1946. godine. Toliko o gledištu, da su pioniri iznosili lažne nauke, te da je Ellen White to posle 1890. „**prepoznala, shvatila i uklonila**“.

Isusova izjava da „niko ne može služiti dva gospodara“ znači u tom smislu ILI - ILI. Prva zapovest kaže vrlo jasno da smemo i trebamo da se molimo samo pravom Bogu. To znači da ili Trojstvo ili Arijanizam napada direktno prvu zapovest. Isus kaže jasno da ne postoji polovični put. Sam Arijanizam nosi ime po borcu za istinu, biskupu Arijusu, koji se pre Nikeje i na njoj borio protiv Trojstva. On je prihvatao **Božanstvo Isusa**, ali je učio da je Isus doslovno i oduvek nebeski jedinorodni Sin. Sa druge strane su nakon njegovog poraza u Nikeji 325. godine bile iznete laži da je tvrdio da je Isus stvoreno biće. I onima koji se danas bore protiv Trojstva, koji veruju u biblijsku istinu da je Isus, iako Bog, zaista već na nebu rođen Sin, i da je u hierarhiji ispod Oca, stavljaju se etikete da odbacuju Isusa kao Božansko Biće. Ispravan Arijanizam su učili Ellen White i svi pioniri.

Iz tog razloga Ellen White ne bi nikada jednu knjigu preporučila kao najvažniju, koja bi pozivala na direktni prekršaj prve zapovesti, jer bi to značilo odbijanje pravog Boga! Samo ta činjenica je u smislu Duha Proroštva već jasan i dovoljan dokaz, radi kojega su drugi argumenti čak i nepotrebni, iako ćemo naravno zajedno proučiti celu tematiku. Šta je ona napisala 1905. godine? Tada je radi rasprave sa dr Kellogg-om bilo jako važno da ne dođe do preporuke teologa ili literature koja vodi ka zabludi, gde je istina pomešana sa lažnom naukom o svetom Duhu. Uriah Smith je do svoje smrti 1903. bio poznat kao jedan od najodlučnijih boraca protiv lažne nauke o Trojstvu. Dole stoje izjave Ellen White povodom te sporne knjige:

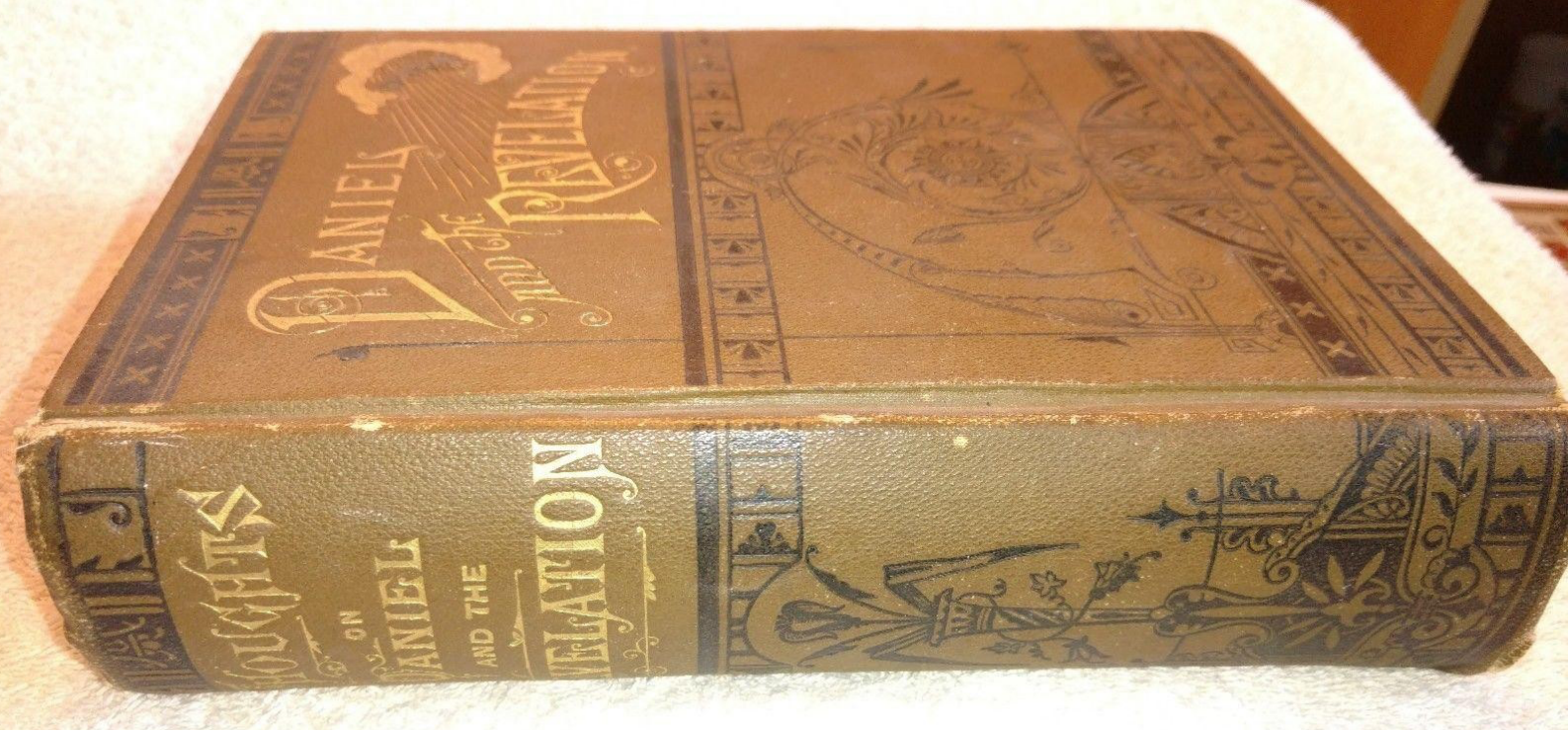
- „Interes za „Danilo i Otkrivenje“ treba biti nastavljen sve do kraja vremena probe. **Bog** je **autorA** TE knjige upotrebio kao **kanal** kroz koji On šalje svetlost **istine** direktno u naše umove.“ {Ellen White: 1MR, No. 26, page 63, „Thoughts on Daniel and the Revelation“ MS 174 **1899**} “The interest in Daniel and the Revelation is to continue as long as probationary time shall last. God used the author of this book as a channel through which to communicate light to direct minds to the truth.”

- „Dobila sam instrukciju (naravno od Boga) da najvažnije knjige koje sadrže od Boga datu svetlost i pokazuju nam sotonin otpad na nebu moraju upravo u ovo vreme biti na sve strane proširene. Kroz njih će istina dosegnuti do mnogih ljudi. „Patrijarsi i Proroci", „**Danilo i Otkrivenje**“ i „Velika Borba“ su potrebniji **kao nikada do sada**.“ {Ellen White: RH 16. February **1905**. „A call for Active Work} “Instruction has been given me that the important books containing the light that God has given regarding Satan's apostasy in heaven should be given a wide circulation just now; for through them the truth will reach many minds. ‘Patriarchs and Prophets,‘ ’Daniel and the Revelation,’ and ‘Great Controversy’ are needed now as never before. They should be widely circulated because the truths they emphasize will open many blind eyes.”

Važno je da naglasimo da je ova izjava data 1905. godine, u kojem se jasno može videti da se radi o samo jednoj knjizi sa nazivom „Danilo i Otkrivenje“, i to od Uriah Smith-a. Isto tako ona piše jasno da je Bog koristio tog autora a ne te autore, tj. proroke Danila i Jovana.

- „U knjigama „Čežnja Vekova“, “Patrijarsi i Proroci“, “Velika Borba“ i “Danilo i Otkrivenje“ su dragocena uputstva“ {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also ‘Evangelism’ chapter 10 page 366} “In Desire of Ages, Patriarchs and Prophets, The Great Controversy, and in Daniel and the Revelation, there is precious instruction.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



- „Ove knjige su posebno važne, i svaka prilika treba da bude iskorišćena da se one prošire.“ {Ellen White: Letter written from St. Helena, California to Edson White and W. C. White, 27th September 1903, 21MR No. 1594, see also ‘Evangelism’ chapter 10 page 366} “These books must be regarded as of special importance, and every effort should be made to get them before the people.”

Pritisnuti ovim jasnim dokazima, teolozi daju opet nove argumente, da je Ellen White ovu knjigu koja je sadržala „pogrešnu“ teologiju preporučila zato što su u njoj “stajale i važne istine”. Mi smo već videli koliko je prava istina o Trojstvu važna, kako tada - tako i danas. Pošto je ona napisala da je Bog tog autora upotrebio kao kanal istine, ta knjiga sigurno ne može sadržavati lažne nauke! U Bibliji stoji jasno da niko ne može da služi dva različita Gospodara! Jedine dve sporne tačke povodom te knjige dotiču samo 11. glavu iz knjige proroka Danila, gde su Uriah Smith i James White imali različito mišljenje da li jedan deo dotiče Tursku ili Rim.

Drugo sporno pitanje je bilo da li je Uriah Smith shvatio da je Papa na kraju izgubio moć. Možda su njegove reči mogle na nekim mestima i da ostave takav utisak, ali da to nije tako vidimo u 8. glavi (vizija o ovnu, jarcu i malom rogu) njegove knjige o Danilu, gde je Papstvo nazvao vodećom silom progonstva do kraja vremena. Uriah Smith je isto tako pisao i o nedeljnom zakonu! Možemo li zamisliti da je u delu knjige o Otkrivenju napisao da su dve zveri koje će progoniti Božji narod biti Papstvo i Amerika?

Smith je bio nadahnut Svetim Duhom dok je nizao redove u svojoj knjizi! Ti pasusi su samo jedan dodatni opis i produbljenje već jasne istine, ovaj put iz druge perspektive. Nepotpuno tumačenje sadržane simbolike u ovom slučaju, znači samo da možemo imati manjak potvrda o namerama Papstva, ali time ne donosi lažnu nauku ili umanjuje celokupnu istinu! Nedovoljno razumevanje ovih pasusa ne menja principijelno značenje proročanstava o apsolutnom kraju vremena ili neki od temelja istine naše vere! Mi danas nemamo ni kompletno tumačenje Otkrivenja, ali to ne znači da bi to moglo da opravda lažne nauke povezane sa njegovom interpretacijom!

Sama Ellen White nikada nije definisala značenje tih pasusa! Zato čak nije ni dokazano da je Uriah Smith ovaj deo tumačio pogrešno, iako proročka poruka na prvi pogled izgleda drugačije. Da je Ellen White na ovaj način preporučila neku knjigu sa akcentom na Trojstvo, to bi momentalno bilo uzeto kao dokaz te doktrine. Međutim, mi sa druge strane vidimo negiranje vodećih teologa koji kažu, da je Ellen White “samo tolerisala“ knjigu brata Smith-a! Jedan važan nemački teolog piše sledeće reči:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Tek **nakon** **smrti** **starije** **generacije** **adventističkih** **teologa** se „razumevanje“ trinitarijanstva moglo potpuno probiti, a **prvi** **put** je formulisano **1931** **godine** u našim Fundamental Beliefs. **1944**. godine su sve antitrinitarijarne i semiarijanske izjave iz štampanih knjiga od Uriah-e Smith-a, ukoliko su kasnije štampane, **promenjene** **ili** **uklonjene**.“ {M. Böttcher} “Aber erst nach dem Tode der frühen Generation adventistischer Theologen konnte sich das trinitarische Verständnis uneingeschränkt durchsetzen, erstmalig wurde es 1931 auch in den grundlegenden adventistischen Glaubenslehren (Fundamental Beliefs) formuliert. 1944 wurden auch alle antitrinitarischen und semiarianischen Aussagen aus den früher von Uriah Smith veröffentlichten Büchern, soweit sie nachgedruckt worden sind, in Anmerkungen verändert oder gestrichen.”

Time možemo videti još jednom, da smo uprkos današnjim potpuno lažnim tvrdnjama Trojstvo prvi put „prepoznali“ tek 1931!

Takođe možemo prepoznati, da sadržaj naših starih knjiga nije ostao netaknut, već je od ljudi, koji su sebe smatrali “autorizovanim i stručnim“, često menjan bez znanja šireg auditorijuma.

Dole možemo videti njegove originalne izjave:

- „Jagnjetu, jednakom sa Ocem Koji sedi na prestolu, pripada ista čast u pesmi obožavanja kao i Ocu Koji je na prestolu. Svi komentatori se skoro jednodušno slažu u tome da je Hristos isto tako večan kao i Otac; inače bi se, kažu oni, time odavala čast tvari koja pripada samo Stvoritelju. Ali to ipak nije neophodan zaključak. U Pismu čitamo jasno da je **Hristovo** **postojanje** **imalo** **početak** (Jovan 1,1), **što** **nije** **bio** **slučaj** **kod** **Oca**. (pogledajte Otkrivenje 3,14 gde je pokazano da Isus nije stvoreno biće). Ali pošto On ne poseduje co-večnost prošle egzistencije sa Ocem, početak Njegove egzistencije, kao rođenog od Oca, stoji pre svakog dela stvaranja, prema kojem On stoji zajedno sa Ocem kao co-Stvoritelj (Jovan 1,3; Jevrejima 1,2). Zar Otac nije mogao narediti da se takvom Biću odaje isto obožavanje kao i Samome Sebi bez opasnosti da je to idolopoklonstvo od strane onih koji Mu se klanjaju? On (Otac) Ga (Hrista) je podigao do takve visine da je dolikovalo da Mu se ukaže takvo poštovanje, i On je dao zapovest da Mu se odaje takvo obožavanje, što ne bi bilo potrebno, ako bi Hristos bio iste večnosti sa Ocem. I sam Hristos je izjavio da 'kao što Otac ima život u Sebi, tako **dade** **i** **Sinu** da ima život u Sebi' (Jovan 5,26). Otac Ga je uzdigao (Filibljanima 2,9) „Zato i Bog Njega povisi, i darova Mu ime koje je veće od svakog imena.“ I sam Otac svedoči za Njega: 'da Mu se poklone svi anđeli Božji' (Jevrejima 1,6). Sva ova svedočanstva pokazuju da Hristu **sada** pripada ista počast kao i Ocu, ali to **ni** **u** **kom** **slučaju** **ne** **znači** **da** **On** **vodi** **poreklo** **iste** **večnosti** **sa** **Ocem**!“ {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} “To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it’s being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that ’as the Father hath life in himself, so hath *he given* to the Son to have life in himself.’ (John 5:26). The Father has ’highly exalted him, and *given* him a name which is above every name.’ (Phil. 2:9). And the Father himself says, ’Let all the angels of God worship him.’ (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence.“

- „**Sveti** **Duh** **je** **Božji** **Duh.** **Istovremeno** **je** **i** **Hristov** **Duh.** **Kroz** **Njega** **Oni** **izvršavaju** **beskrajno** **delovanje**.“ {Uriah Smith: **General** **Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} “The Holy Spirit is the Spirit of God; it is also the Spirit of Christ. It is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Ovaj Duh je Božji Duh i Hristov Duh**.; **a Duh je isti kada se tiče Boga i kada se tiče Hrista**. Ali Biblija ne koristi izraze gde se On ne može harmonizovati sa idejom da je on osoba (biće) kao Otac i Sin. Radije je predstavljen kao Njihov nebeski uticaj, Njihov Predstavnik Koji predstavlja Njihovo prisustvo i kroz Kog imaju znanje o svemu i silu kroz ceo univerzum, kada nisu lično prisutni. Hristos je Osoba, Koji sada ima službu u Svetinji na nebesima, a ipak govori gde su dva ili tri u Moje ime, i Ja sam sa njima. Matej 18:20 Kako? Ne lično, već Duhom. U jednom od Hristovih govora (Jovan 14,16) Duh je personifikovan kao "utešitelj" i kao takvom mu se obraća sa "On" i "Ko" ili "Koji." Ali se uobičajeno odnosi na njega kao nečemu što ne može biti osoba kao što su Otac i Sin. Naprimer često se kaže da biva "izliven." **O Bogu i Hristu nikada ne čitamo da su izliveni. Da je osoba ne bi bilo čudno da se pojavi u obličju**; a ipak kada se pojavljivao, ta činjenica je bila beležena kao jedinstveno." {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18,20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."

- „Ovo je dakle poslednja poruka crkvi pred svršetkom probe. Opisivanje ravnodušnosti Laodikeje strašno je i zapanjujuće. Ipak, ne može se osporiti da je svedočanstvo vernog Svedoka 'istinito i verno'. Štaviše, **On je 'Početak stvaranja Božjega'** (Otkrivenje 3,14). **Neki takvo izražavanje <u>pogrešno</u> shvataju da je Hristos <u>stvoreno biće</u>**, da Njegova egzistencija prethodi stvaranju svih drugih bića ili tvari, najbliže samopostalom i večnom Bogu. Ali, ovaj stih ne sugeriše da je Hristos bio stvoren, jer reči: 'početak stvaranja' mogu jednostavno značiti da je delo stvaranja, strogo uzevši, počelo kroz Njega. 'Bez Njega ništa nije postalo što je postalo' (Jovan 1,3). Drugi pak, prema našem mišljenju, ispravnije tumače izraz grčke reči αρχη (prvi), koje može da znači i 'uzročnik', 'sila', ‚sredstvo', što su samo neke definicije te reči, podrazumevajući time da je Hristos bio sredstvo kroz koje je Bog stvorio sve stvari, ali da je **On sam postao na drugi način, kao što je i nazvan ´Jedinorodni´ od Oca**. Bilo bi neprimereno da se taj izraz upotrebi kod bilo kojeg normalno stvorenog bića." {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true." Moreover, he is „the beginning of the creation of God." Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation," may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made." Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent" or „efficient cause", which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten" of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term." {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf}

Pošto su falsifikovani i SKRAĆENI prevodi njegove knjige prisutni u neshvatljivo velikoj razmeri, dole stoji original knjiga od Uriah Smith na engleskom jeziku:

Daniel and Revelation – Uriah Smith 1897

71: Izjave Pionira i istina

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Edson White je 1913 godine napisao da u celom svemiru postoje samo dva Božanska Bića, Otac i Sin:



- „Samo **jedno** Biće u svemiru pored Oca nosi Božansko ime, i to je Njegov Sin, Isus Hristos.“ {James Edson White: The Coming King, p. 27, 1913} “Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

Zašto Ellen White nije na to reagovala, ako je tada zaista verovala u Trojstvo? Upravo u tim danima je postojala velika borba između dva tabora, i takva izjava je imala veliki uticaj, posebno što je došla od strane sina Ellen White! Šta je kasnije napisao drugi sin od Ellen White, **William White**, što se tiče unošenja nauke o Trojstvu u adventističku crkvu?

- „**Izjave i argumenti nekih naših propovednika u njihovim pokušajima da dokažu, da je i Sveti Duh isto tako individua kao Bog Otac i večni Sin Hristos, su me zapanjile i čine me često tužnim**.“ {Letter from William C. White to H. W. Carr April 30th **1935**} “The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

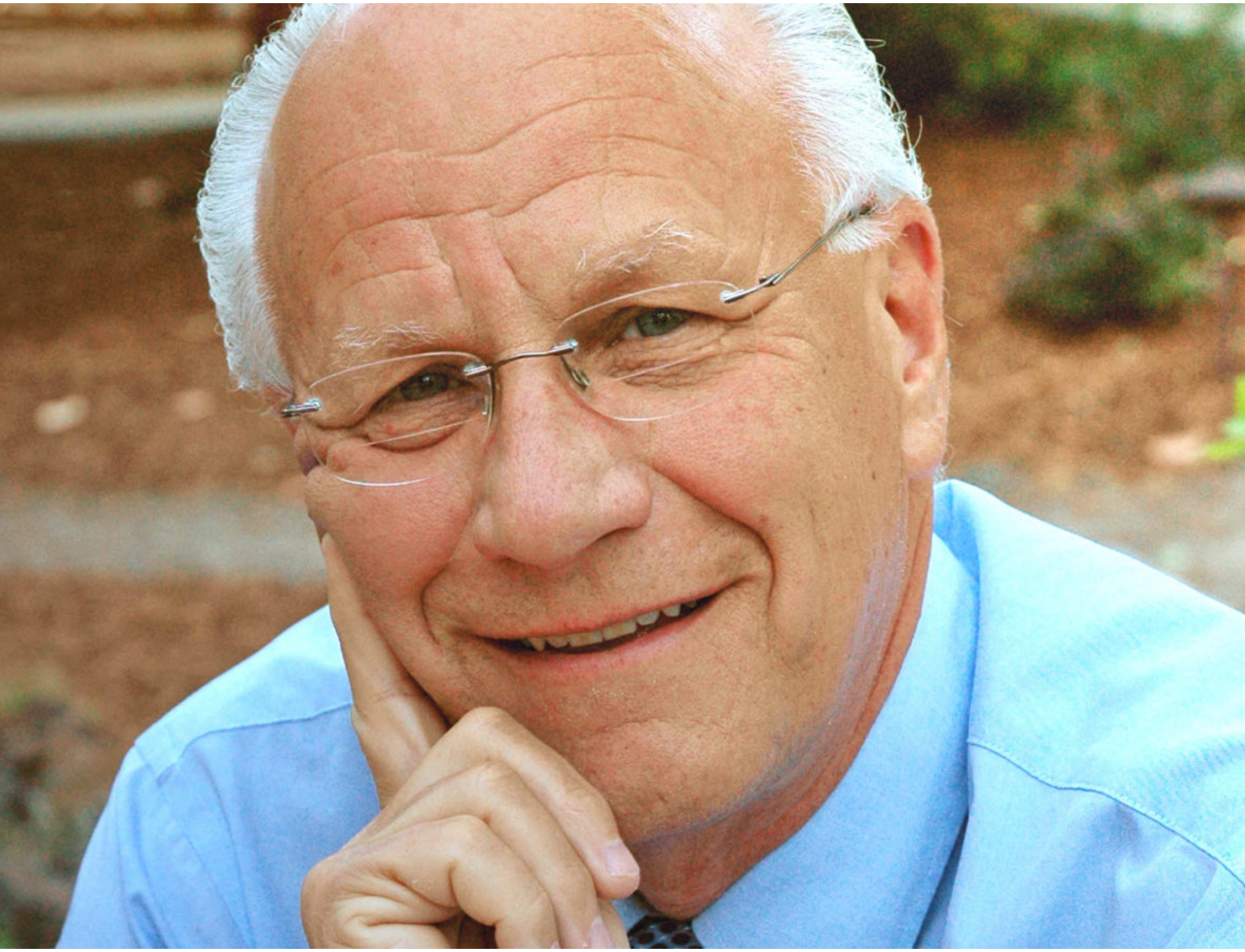
Zašto se William White borio protiv Trojstva ako je ono istina? Zato što je Bog pokazao Ellen White da njen sin neće otići od istine:

- „**Pokazano mi je**, takođe, da moj sin W. C. White treba biti moj pomoćnik i savetnik, i da će Gospod pustiti duha mudrosti i zdravog razuma na njega. **Bilo mi je pokazano da će ga Gospod voditi, i da neće skrenuti sa puta**, jer će prepoznati vođstvo Svetog Duha. Uverenje mi je dato“…“Gospod će biti tvoj učitelj. Sretaćeš se sa prevarnim uticajima; dolaziće u mnogim formama, kroz panteizam (p.p. Trojstvo) i druge forme neznaboštva; ali idi kuda ću te voditi, i bićeš bezbedan. **Staviću Svoga Duha na tvog sina**, i osnažiću ga da obavlja svoj posao. On ima duh poniznosti. Gospod ga je odabrao da obavlja bitan posao u Njegovom delu.” {Ellen White: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „It was also shown me that my son, W. C. White, should be my helper and counselor, and that the Lord would place on him the spirit of wisdom and of a sound mind. I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away, because he would recognize the leadings and guidance of the holy Spirit…“The Lord will be your instructor. You will meet with deceptive influences; they will come in many forms, in pantheism and other forms of infidelity; but follow where I shall guide you, sand you will be safe. I will put My Spirit upon your son, and will strengthen him to do his work. He has the grace of humility. The Lord has selected him to act an important part in His work. For this purpose was he born.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Šta je u današnjim danima iskreno napisao **George Knight**, profesor adventističke istorije i sledbenik Trojstva, kao jedan od najpoznatijih teologa u današnjim krugovima GK?

- „**Većina pionira** adventista **ne bi danas mogli** da postanu **članovi adventističke** crkve, u svakom slučaju ne pre nego što bi se složili sa 28 tačaka verovanja crkve. **Oni bi** npr**. odbili** tačku 2 „**Trojstvo**“ {George Knight: „Es war nicht immer so“ Seite 13, Ministry October 1993 p.10} “Most Adventist pioneers today could not become members of the Adventist Church, at least not before agreeing with the church's 28 points of view. They would e.g. rejected point 2 ‘The Trinity’.“



Koje osobe nisu pripadale toj većini? To su bili teolozi koji su nažalost u drugoj fazi postali zagovornici Trojstva, i koji su postepeno uneli taj otpad u adventističku crkvu: Dr. J. H. Kellog, A. T. Jones, Prof. W. W. Prescott, A. G. Daniells, Francis Wilcox, H. C. Lacey, kasnije podržani od strane Dr. LeRoy Froom i predsednik Generalne Konferencije Charles Whatson, koji su 1931. godine uspeli da konačno unesu ovo učenje u listu naših verovanja. Neki adventisti u današnjem vremenu iznose pretpostavke, da su naši pioniri odbijali samo katoličku formu Trojstva. U donjem citatu, u kojem je protokoliran jedan razgovor u kojem je učestvovala i Ellen White, vidimo da ove izjave nisu istinite:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Ovde, u vozu, upoznali smo čoveka sa vidnim fizičkim i mentalnim moćima, koji se upravo vraćao sa njegovog misionskog polja u Kini. [..] Dok smo razgovarali sa ovim gospodinom, osećanja dubokog poštovanja su bila probuđena prema žrtvovanju koje je on napravio, i još uvek rastu….Ali **pošto nas je ispitivao** (katehizirao, orig. eng.) **o Trojstvu, i shvatio da se nismo slagali po pitanju njegovog trojedinog Boga**, postao je ozbiljan u osudi unitarizma, koje oduzima Hristu Njegovo Božanstvo, i ostavlja Ga ništa drugo do samog čoveka. Dakle, koliko god da su naši pogledi bili zabrinuti, on se borio sa čovekom od slame. Mi ne poričemo Hristovo Božanstvo….**Mi verujemo Njega da je On Božanska Osoba Kome se obratio Jehovah rečima: "Da načinimo čoveka**". **On je bio sa Ocem pre nego što je svet postao**….Mi **nemamo toliko naklonosti** prema Unitarijancima koji poriču Božanstvo Hrista, kao ni **sa Trinitarijancima koji drže Sina kao večnog Oca**, i koji govore tako mistično **o trojedinom Bogu**. Dajte Gospodaru svo Božanstvo sa Kojim Ga Sveto Pismo odeva." {RH, 6. June, 1871, p. 196, Western Tour} {http://docs.adventistarchives.org/docs/RH/RH18710606-V37-25__B.pdf} "Here, upon the train, we met a man of marked physical and mental powers, just returning from his missionary field in China. [...] As we conversed with this gentleman, feelings of profound respect were aroused for the sacrifice he has made, and is still making. [..] But after catechizing us upon the trinity, and finding that we were not sound upon the subject of his triune god, he became earnest in denouncing unitarianism, which takes from Christ his divinity, and leaves him but a man. Here, as far as our views were concerned, he was combating a man of straw. We do not deny the divinity of Christ. [..] We believe him to be the divine person addressed by Jehovah in the words, " Let us make man." He was with the Father before the world was. [..] We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him."

Isto tako dolaze i tvrdnje, da su NEKI pioniri Adventizma dolazili iz religioznih grupa gde je Trojstvo bilo odbijano, i da samo zato ta doktrina nije odmah uneta u crkvu. Ali da li to znači da bi trebali odbiti i krštenje, jer su ga doneli Baptisti? Ili Isusov drugi dolazak pošto je to učio William Miller? Mi smo kao poslednja prava crkva do tada poznatu istinu kroz vođstvo Duha Proroštva preuzeli sa više strana, a pogrešna suštinska verovanja drugih crkava zamenili biblijskom istinom.

Trojstvo nije bila nauka koju smo tek trebali shvatiti, već je to bila nebiblijska nauka apsolutne većine drugih crkava koju smo izlaskom iz Vavilona ostavili! Zato su tadašnji adventisti tu istinu branili jednako vatreno kao i subotu i Isusov dolazak! U donjim citatima starih pionira iz vremena Ellen White stoji, šta je u tada u još ne pogaženoj crkvi nošeno kao istina, a kojoj ona nikad nije protivurečila.

Tvrdnja da su to bili samo neki pioniri, a da je i tada većina crkve verovala u Trojstvo je direktna neistina. Ti pioniri su vodili i nosili našu crkvu i teologiju. Oni nisu bili neke nebitne osobe marginalnog mišljenja! Ali sotona pokušava da izvrne čak i tako jasne činjenice! Iako katoličko Trojstvo uči besmislenu nauku da se Isus kao Sin rađa uvek iznova, ono istovremeno priznaje da je Isus doslovni Sin, a ne samo u okviru misije spasenja.

Pioniri su pored jasnog verovanja da postoje samo dva Božanska Bića, sa savetom u Dvoje, odbacivali i današnju adventističku formu Trojstva, koja uči da Isus nije doslovno umro(već samo haljina ljudskog mesa i da je Isus Sam Sebe vaskrsnuo) i time direktno odbija Isusovu žrtvu. Naši pioniri su verovali da je Isus, iako Božansko Biće, doslovni Sin sa doslovnim početkom, nebeskim rođenjem. Ellen White nikada nije opovrgla njihove stavove, nego ih je sama podržavala.

J. N. Andrews:

- „Doktrina o Trojstvu je prihvaćena na savetu u Nici 325-te godine. **Ova doktrina uništava Božju Ličnost i Ličnost Njegovog Sina Isusa Hrista našeg Gospoda**. **Sramotne mere kojima je ono nametnuto crkvi, koje se pojavljuju na stranicama crkvene istorije, može postići da se svaki vernik u tu doktrinu posrami**." {J.N. Andrews: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."



- Što se tiče Sina Božjeg, i On je isključen (p.p iz pretpostavke da nije imao početak) jer je imao Svog Oca Boga i On je imao u nekoj tački **u večnosti Svoj početak**.“ {J.N. Andrews: RH, September 7, 1869} “And as to the Son of God, he would be excluded also, for he had God for his Father, and did, at some point in the eternity of the past, have beginning of days.”

James White:

James White nije nikada odbijao Hristovo Božanstvo, ali je jasno stavio do znanja da Isus uprkos tome ima početak i položaj ispod Oca.

Zar nije čudno da Ellen White nikada nije rekla ili napisala nešto protiv toga, već je u 1900-tim ponovo naglasila da se pionirska dela trebaju štampati, ukoliko ovo nije istina?

- „**Otac je bio veći nego Sin u tome što je On bio prvi**.“ {James White, January 4, 1881, Review & Herald; found in Ellen White: RH Articles, vol. 1, page 244} “The Father was greater than the Son in that He was first.“

- „**Otac i Sin su bili zajedno pri stvaranju čoveka, a i u njegovom spasenju**. Otac reče Sinu, “načinimo čoveka po Našemu obličju”. Trijumfalna pesma u kojoj učestvuju i iskupljeni odnosi se na - “Onoga Koji sedi na prestolu i Jagnjetu va vek vekova.” - “ {J.S. White: The Law and the Gospel, p.1. 1870} “The Father and the Son were one in man's creation, and in his redemption. Said the Father to the Son, "Let us make man in our image." And the triumphant song in which the redeemed take part, is unto "Him that sitteth upon the throne, and unto the Lamb, forever and ever.“

- „To je tako daleko od istine, kao i stara **apsurdnost Trojstva** da je Isus zaista i večni Bog (Otac).“ {James White, August 5, 1852, RH, vol. 3, no. 7, page 52, par. 42} “It is as wide from the truth as the old trinitarian absurdity that Jesus Christ is the very and Eternal God.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



- „Način na koji se **spiritualisti** odriču i poriču jedinog Gospoda Boga i našeg Gospoda Isusa Hrista je **korišćenjem nebiblijskog Trojstva**, iako nemaju **ni jedan stih iz Biblije** koji to podržava, dok mi imamo obilna svedočanstva iz pisma da je **On Sin** večnog Boga.“ {J.S. White: The Day Star, January 24, 1846} “The way spiritualizers have disposed of or denied the only Lord God and our Lord Jesus Christ is first using the old unscriptural Trinitarian creed, viz., that Jesus Christ is the eternal God, though they have not one passage to support it, while we have plain scripture testimony in abundance that he is the Son of the eternal God.”

- „Kao fundamentalne greške možemo ubrojati i lažnu subotu i ostale greške koje su Protestanti doneli **iz katoličke crkve**, kao što je prskanje za krštenje, **Trojstvo**, svesnost mrtvih i večni život u patnji.“ {J.S. White: RH, September 12, 1854} “As fundamental errors, we might class with this counterfeit sabbath other errors which Protestants have brought away from the Catholic church, such as sprinkling for baptism, the trinity, the consciousness of the dead and eternal life in misery.”

Mnogi nakon ovog citata komentarišu da se radilo samo o pogrešnoj katoličkoj verziji Trojstva, ali da pioniri “nisu odbijali ispravno Trojstvo” koje se uči u današnjoj adventističkoj crkvi. U donjem citatu vidimo upravo suprotnost, i to da je James White jasno naglasio da je naša svaka forma Trojstva lažna nauka druge strane, a to potvrdio i 1877. godine bez suprotstavljanja Ellen White:

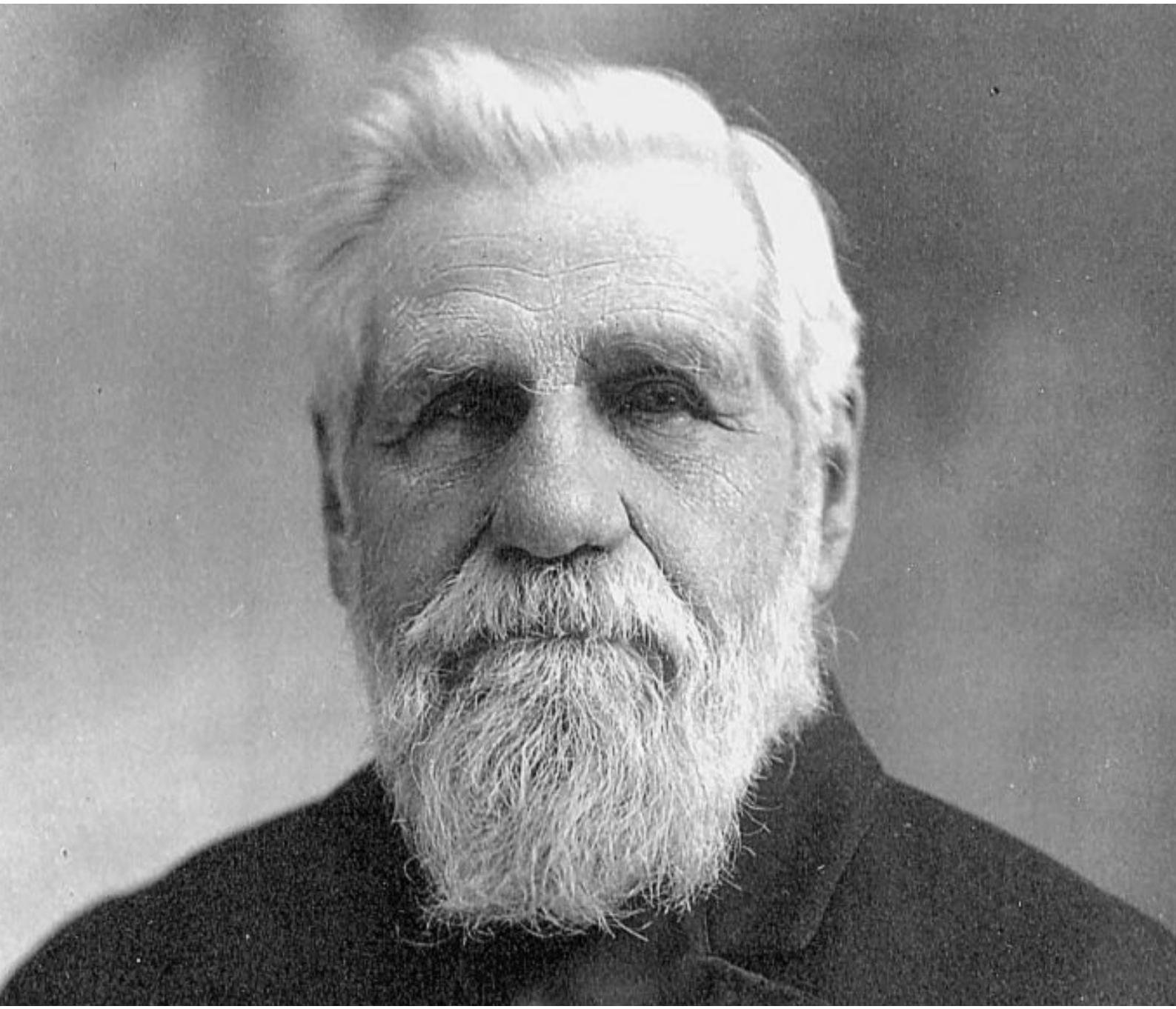
- „**Neobjašnjivo Trojstvo koje čini Božanstvo <u>jedan u tri i tri u jednom, je dovoljno loše</u>**, ali još gori je unitarianizam koji čini Hrista inferiornim od Oca. Da li je Bog Nekom inferiornom rekao ´Da načinimo čoveka po Našem obličju´?“ {James White, November 29, 1877, RH} “The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, “Let us make man in our image?”

- „Isus se molio da Njegovi učenici budu jedno kao što je On bio jedno sa Ocem. Ova molitva nije doticala jednog učenika sa 12 glava nego 12 učenika, spojenih u jednu stvar i napor radi svog Gospodara. **<u>Niti</u> je Otac <u>niti</u> je Sin deo „trojedinog Boga“. Oni su dva posebna Bića**,“ {James White, 1868, Life Incidents, p. 343} ”Jesus prayed that His disciples might be one as he was one with his Father. This prayer did not contemplate one disciple with twelve heads, but twelve disciples, made one in object and effort in the cause of their master. Neither are the Father and the Son parts of the “three-one God”. They are two distinct beings,”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ellen White je posle njegove smrti dala svima poznatu izjavu da je njen muž radio i učio samo ispravno, i da je jedina njegova greška bila što je bio fizički preopterećen i time umro puno ranije nego što je trebao. Da li je istina da su naši pioniri odbijanjem Trojstva odbijali i Hristovo Božanstvo i da ono obavezno uključuje Trojstvo?:

S. N. Haskell:



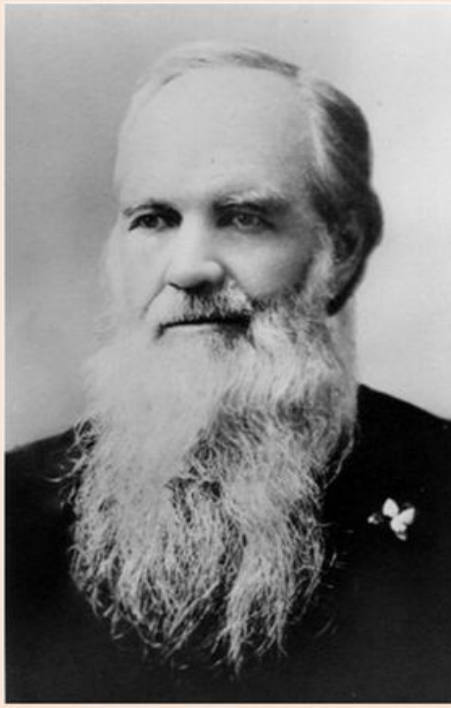
- „Pre stvaranja našeg sveta izbio je “rat na nebu.” **Hristos i Otac su se savetovali**; i Lucifer, anđeo zaklanjač, postao je ljubomoran jer nije primljen na **večni savet Dvojice** Koji su sedeli na tronu.” {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**}
  “Before the creation of our world, "there was war in heaven." Christ and the Father covenanted together; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the eternal councils of the Two who sat upon the throne.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Pre stvaranja našeg sveta izbio je “rat na nebu.” **Hristos i Otac su se savetovali**; i Lucifer, anđeo zaklanjač, postao je ljubomoran jer nije primljen na **večni savet Dvojice** Koji su sedeli na tronu.” {S. N. Haskell: The Story of the Seer of Patmos, p. 217. **1905**} “Before the creation of our world, "there was war in heaven." Christ and the Father covenanted together; and Lucifer, the covering cherub, grew jealous because he was not admitted into the eternal councils of the Two who sat upon the throne.“

J. H. Waggoner:

“There were some very early that turned the doctrine of the Trinity into “Tritheism” [this is regarding the early centuries] “and, instead of three divine persons under the economy of Father, Son, and Holy Spirit, brought in three collateral, coordinate, and self-originated beings, making them three absolute and independent principles, without any relation of Father or Son, which is the most proper notion of three gods.” J. H. Waggoner, 1878.



- „Kao što smo ranije napomenuli, velika greška trinitarijanaca, u raspravi na ovu temu, je sledeća: oni ne prave razliku između poricanja Trojstva i poricanja Hristovog Božanstva. Oni vide samo dva ekstrema, između kojih leži istina; i svaku izjavu koja se odnosi na vreme prepostojanja Hrista i Njegovog Božanstva kao dokaz Trojstva. Pismo obilato uči o prepostojanju Hrista i Njegovom Božanstvu; ali ne govori ništa po pitanju trojstva. Proglas, **da nebeski Sin Božji ne može da umre, je daleko od učenja Biblije kao tama od svetlosti**. I mi bi smo upitali trinitarijance, kojoj od dve prirode dugujemo za spasenje. Odgovor, naravno, mora biti onoj koja je prolila svoju krv za nas; jer “imamo spasenje kroz krv”. Onda je evidentno da ako je samo ljudska priroda umrla, naš Iskupitelj je samo čovek, a da nebeski Božji Sin nije imao učešća u radu za spasenje jer on nije mogao ni patiti ni umreti. Sasvim smo u pravu kada kažemo da **doktrina Trojstva degradira pokajanje, jer nipodaštava žrtvu i krv iskupljenja do standarda Socinianizma**.“ {J.H. Waggoner: The Atonement In The Light Of Nature And Revelation, pp. 173, 174 1884} “As before remarked, the great mistake of Trinitarians, in arguing this subject, is this: they make no distinction between a denial of a trinity and a denial of the divinity of Christ. They see only the two extremes, between which the truth lies; and take every expression referring to the pre-existence of Christ as evidence of a trinity. The Scriptures abundantly teach the pre-existence of Christ and his divinity; but they are entirely silent in regard to a trinity. The declaration, that the divine Son of God could not die, is as far from the teachings of the Bible as darkness is from light. And we would ask the Trinitarian, to which of the two natures are we indebted for redemption? The answer must, of course, be, To that one which died or shed his blood for us; for “we have redemption through his blood.” Then it is evident that if only the human nature died, our Redeemer is only human, and that the divine Son of God took no part in the work of redemption, for he could neither suffer nor die. Surely, we say right, that the doctrine of a trinity degrades the Atonement, by bringing the sacrifice, the blood of our purchase, down to the standard of Socinianism.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

E.J. Waggoner:

- „Pre nego što pređemo na praktične lekcije koje se imaju naučiti iz ovih istina, moramo poSvetiti nekoliko momenata na mišljenje koje mnogi iskreno drže, a koji ne bi svesno obeščastili Hrista, već, kroz to mišljenje, u stvari, poriču njegovo Božanstvo. To je ideja da je Isus stvoreno Biće, Koje kroz Božju dobru volju, biva uzvišeno na svoju trenutnu poziciju. Niko ko se drži ovoga ne može imati razumevanje uzvišene pozicije koju Hrist zaista zauzima. [..] Pismo otkriva da je Hristos „jedinorodni Božji Sin.“ On je rođen, **nije** stvoren. **Kada je rođen, nije na nama da istražujemo**, niti bi naš um mogao to da pojmi da nam je rečeno. Prorok Mihej nam govori sve što možemo znati o tome u ovim rečima, A ti, Vitlejeme Efrato, ako i jesi najmanji među tisućama Judinim, iz tebe će Mi izaći Koji će biti Gospodar u Izrailju**, Kojemu su izlasci od početka, od večnih vremena.” (Mihej 5,2**). **Postoji vreme kada je Hristos proizišao od Boga, IZ OČEVIH NEDARA** (Jovan 8,42; 1,18), ali to vreme je bilo toliko daleko u večnosti da je skoro bez početka. Poenta je da je Hristos rođeni Sin, a ne stvoreno Biće. On po nasleđu ima ime veće od anđela; On je kao Sin u domu Svojemu.” Jevrejima 1,4; 3,6. I kako je On jedinorodni Sin Božji, On je po prirodi kao Bog i poseduje sve atribute Boga, jer je Očeva volja da Njegov Sin bude izraz Njegove Ličnosti, sjajnost Njegove slave, i pun punine Božanstva. [..] I konačno, znamo Božansku uniju Oca i Sina iz činjenice da Obojica imaju isti Duh. Pavle, posle reči u kojima govori da oni koji su u telu ne mogu udovoljiti Bogu, nastavlja: “A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh Božji u vama živi. A ako ko nema Duha Hristova, on nije Njegov. Rimljanima 8,9. Ovde vidimo da je **Sveti Duh Božji Duh i Hristov Duh**. Hristos “je u nedrima Očevim” jer je po prirodi od iste materije kao Bog i ima ´život u sebi´. On je prikladno nazvan Jehovah, Samopostojeći i tako je opisan u Jeremiji, 23,5.6 gde je rečeno da je pravedna Klica, Koji će činiti sud i pravdu na zemlji, Koji će biti poznat po imenu Jehovah Gospod pravda naša. Neka Mu zato niko, ko poštuje Hrista, ne podaje manje časti nego što podaje Ocu, jer bi to jednako bilo kao i da obeščašćuje Oca, ali neka svi, zajedno sa anđelima nebeskim, obožavaju Sina, bez straha da služe stvorenom Biću umesto Tvorcu.“ {E.J. Waggoner: Christ And His Righteousness, pp. 19-24. **1890**} “Before passing to some of the practical lessons that are to be learned from these truths, we must dwell for a few moments upon an opinion that is honestly held by many who would not for any consideration willingly dishonor Christ, but who, through that opinion, do actually deny His Divinity. It is the idea that Christ is a created being, who, through the good pleasure of God, was elevated to His present lofty position. No one who holds this view can possibly have any just conception of the exalted position which Christ really occupies. [..] The Scriptures declare that Christ is "the only begotten son of God." He is begotten, not created. As to when He was begotten, it is not for us to inquire, nor could our minds grasp it if we were told. The prophet Micah tells us all that we can know about it, in these words: "But thou, Bethlehem Ephratah, though thou be little among the thousands of Judah, yet out of thee shall He come forth unto Me that is to be ruler in Israel; whose goings forth have been from of old, from the days of eternity." Micah 5:2. There was a time when Christ proceeded forth and came from God, from the bosom of the Father (John 8:42; 1:18), but that time was so far back in the days of eternity that to finite comprehension it is practically without beginning. But the point is that Christ is a begotten Son, and not a created subject. He has by inheritance a more excellent Name than the angels; He is "a Son over His own house." Heb. 1:4; 3:6. And since He is the only-begotten Son of God, He is of the very substance and nature of God, and possesses by birth all the attributes of God; for the Father was pleased that His Son should be the express image of His Person, the brightness of His glory, and filled with all the fullness of the Godhead. [..] Finally, we know the Divine unity of the Father and the Son from the fact that both have the same Spirit. Paul, after saying that they that are in the flesh cannot please God, continues: "But ye are not in the flesh, but in the Spirit, if so be that the Spirit of God dwell in you. Now if any man have not the Spirit of Christ, he is none of His." Rom. 8:9. Here we find that the Holy Spirit is both the Spirit of God and the Spirit of Christ. Christ "is in the bosom of the Father;" being by nature of the very substance of God, and having life in Himself, He is properly called Jehovah, the self-existent One, and is thus styled in Jer. 23:56, where it is said that the righteous Branch, who shall execute judgment and justice in the earth, shall be known by the name of Jehovah - THE LORD, OUR RIGHTEOUSNESS. Let no one, therefore, who honors Christ at all, give Him less honor than He gives the Father, for this would be to dishonor the Father by just so much; but let all, with the angels in heaven, worship the Son, having no fear that they are worshiping and serving the creature instead of the Creator.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Uriah Smith:

- „**Ovaj Duh je Božji Duh i Hristov Duh**; **a Duh je isti kada se tiče Boga i kada se tiče Hrista**. Ali Biblija ne koristi izraze gde se on ne može harmonizovati sa idejom da je on osoba (kao biće) kao Otac i Sin. Radije je predstavljen kao Njihov nebeski uticaj, Njihov predstavnik koji predstavlja Njihovo prisustvo i kroz kog imaju znanje o svemu i silu kroz ceo univerzum, kada nisu lično prisutni. Hristos je osoba, Koji sada ima službu u Svetinji na nebesima, a ipak govori gde su dva ili tri u Moje ime, i Ja sam sa njima. Matej 18:20 Kako? Ne lično, već Duhom. U jednom od Hristovih govora (Jovan 14,16) Duh je personifikovan kao "utešitelj" i kao takvom mu se obraća sa "on" i "ko" ili "koji." Ali se uobičajeno odnosi na njega kao nečemu što ne može biti Osoba kao što su Otac i Sin. Naprimer često se kaže da biva "izliven." **O Bogu i Hristu nikada ne čitamo da su izliveni. Da je osoba ne bi bilo čudno da se pojavi u obličju**; a ipak kada se pojavljivao, ta činjenica je bila beležena kao jedinstveno." {Uriah Smith: RH, October 28, **1890**} "This Spirit is the Spirit of God, and the Spirit of Christ; the Spirit being the same whether it is spoken of as pertaining to God or Christ. But respecting this Spirit, the Bible uses expressions which cannot be harmonized with the idea that it is a person like the Father and the Son. Rather it is shown to be a divine influence from them both, the medium which represents their presence and by which they have knowledge and power through all the universe, when not personally present. Christ is a person, now officiating as priest in the sanctuary in heaven; and yet he says that wherever two or three are gathered in his name, he is there in the midst. Mt. 18,20. How? Not personally, but by his Spirit. In one of Christ's discoursed (John 14-16) this Spirit is personified as "the Comforter," and as such has the personal and relative pronouns, "he," "him," and "whom," applied to it. But usually it is spoken of in a way to show that it cannot be a person, like the Father and the Son. For instance, it is often said to be "poured out" and "shed abroad." But we never read about God or Christ being poured out or shed abroad. If it was a person, it would be nothing strange for it to appear in bodily shape; and yet when it has so appeared, that fact has been noted as peculiar."



- „U Pismu čitamo jasno da **Hristovo postojanje imalo početak** (Jovan 1,1), **što nije bio slučaj kod Oca**. (pogledajte Otkrivenje 3,14 gde je pokazano da Isus nije stvoreno biće). Ali pošto On ne poseduje co-večnost prošle egzistencije sa Ocem, početak Njegove egzistencije, kao rođenog od Oca, stoji pre svakog dela stvaranja, prema kojem On stoji zajedno sa Ocem kao co-Stvoritelj (Jovan 1,3; Jevrejima 1,2). Zar Otac nije mogao narediti da se takvom Biću odaje isto obožavanje kao i Samome Sebi bez opasnosti da je to idolopoklonstvo od strane onih koji Mu se klanjaju? On (Otac) Ga (Hrista) je podigao do takve visine da je dolikovalo da Mu se ukaže takvo poštovanje, i On je dao zapovest da Mu se odaje takvo obožavanje, što ne bi bilo potrebno, ako bi Hristos bio iste večnosti sa Ocem. I sam Hristos je izjavio da 'kao što Otac ima život u Sebi, tako **dade i Sinu** da ima **život u Seb**i' (Jovan 5,26). Otac Ga je uzdigao (Filibljanima 2,9) „Zato i Bog Njega povisi, i darova Mu ime koje je veće od svakog imena.“ I sam Otac svedoči za Njega: 'da Mu se poklone svi anđeli Božji' (Jevrejima 1,6). Sva ova svedočanstva pokazuju da Hristu **sada** pripada ista počast kao i Ocu, ali to **ni u kom slučaju ne znači da On vodi poreklo iste večnosti sa Ocem!**“ {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, 401} “To the Lamb, equally with the Father who sits upon the throne, praise is ascribed in this song of adoration. Commentators, with great unanimity, have seized upon this as proof that Christ must be coeval with the Father; for otherwise, say they, here would be worship paid to the creature which belongs only to the Creator. But this does not seem to be a necessary conclusion. The Scriptures certainly clearly intimate that the existence of Christ had a beginning (John 1:1), which was not so in the case of the Father. (See remarks on Rev.3:14, where it is shown that Christ is not a created being.) But while he does not possess a co-eternity of past existence with the Father, the beginning of his existence, as the begotten of the Father, antedates the entire work of creation, in relation to which he stands a joint creator with God (John 1,3; Heb.1,2). Could not the Father ordain that to such a being worship should be rendered equally with himself, without it’s being idolatry on the part of the worshiper? He has raised Him to positions which make it proper that He should be worshiped, and has even commanded that worship should be rendered him, which would not have been necessary had he been equal with the Father in eternity of existence. Christ himself declares that ’as the Father hath life in himself, so hath *he given* to the Son to have life in himself.’ (John 5:26). The Father has ’highly exalted him, and *given* him a name which is above every name.’ (Phil. 2:9). And the Father himself says, ’Let all the angels of God worship him.’ (Heb. 1,6). These testimonies show that Christ is now an object of worship equally with the Father; but they do not prove that with him he holds an eternity of past existence.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Od njega spomenut ´život u sebi´ znači apsolutnu besmrtnost, koju imaju samo Otac i Sin. U citiranoj knjizi je on najjasnije izneo da je Isus doslovni Sin Svoga nebeskog Oca, i da je Trojstvo lažna nauka.

Ova knjiga je sve do smrti Ellen White bila posebno važna i raširena.

- „Ovo je dakle poslednja poruka crkvi pred svršetkom probe. Opisivanje ravnodušnosti Laodikeje strašno je i zapanjujuće. Ipak, ne može se osporiti da je svedočanstvo vernog Svedoka 'istinito i verno'. Štaviše, **On je 'Početak stvaranja Božjega'** (Otkrivenje 3,14). **Neki takvo izražavanje <u>pogrešno</u> shvataju da je Hristos <u>stvoreno biće</u>**, da Njegova egzistencija prethodi stvaranju svih drugih bića ili tvari, najbliže samopostalom i večnom Bogu. Ali, ovaj stih ne sugeriše da je Hristos bio stvoren, jer reči: 'početak stvaranja' mogu jednostavno značiti da je delo stvaranja, strogo uzevši, počelo kroz Njega. 'Bez Njega ništa nije postalo što je postalo' (Jovan 1,3). Drugi pak, prema našem mišljenju, ispravnije tumače izraz grčke reči αρχη (prvi), koje može da znači i 'uzročnik', 'sila', ‚sredstvo‘, što su samo neke definicije te reči, podrazumevajući time da je Hristos bio sredstvo kroz koje je Bog stvorio sve stvari, ali da je **On sam postao na drugi način, kao što je i nazvan ´Jedinorodni´ od Oca**. Bilo bi neprimereno da se taj izraz upotrebi kod bilo kojeg normalno stvorenog bića.“ {Uriah Smith: Daniel and the Revelation, 1897, p. 371} „These Things Saith the Amen. - This is, then, the final message to the churches ere the close of probation. And though the description of their condition which he gives to the indifferent Laodiceans is fearful and startling, nevertheless it cannot be denied; for the Witness is „faithful and true.“ Moreover, he is „the beginning of the creation of God.“ Some understand by this language that Christ was the first created being, dating his existence anterior to that of any other created being or thing, next to the self-existent and eternal God. But the language does not necessarily imply that He was created; for the words, „the beginning of the creation,“ may simply signify that the work of creation, strictly speaking, was begun by Him. „Without Him was not anything made.“ Others, however, and more properly we think, take the word αρχη to mean the „agent“ or „efficient cause“, which is one of the definitions of the word, understanding that Christ is the agent through Whom God has created all things, but that He himself came into existence in a different manner, as He is called „the only begotten“ of the Father. It would seem utterly inappropriate to apply this expression to any being created in the ordinary sense of that term.“ {http://sdapillars.org/media/download_gallery/US_DanRev1897.pdf}

- „**<u>Sveti Duh je Božji Duh. Istovremeno je i Hristov Duh. Kroz Njega Oni izvršavaju beskrajno delovanje</u>**.“ {Uriah Smith: **General Conference** Daily Bulletin Volume 4, March 14, **1891**, pp. 146, 147} “The Holy Spirit is the Spirit of God; <u>it</u> is also the Spirit of Christ. <u>It</u> is that divine, mysterious emanation through which they carry forward their great and infinite work.”

H. C. Lacey:

Iako je on pripadao <u>grupi pristalica Trojstva</u>, njegove donje reči su bile iskrene i potpuno ISTINITE:

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ´Ja sam´,** i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egsistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ´Ja sam´ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58…. ….Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **<u>ZAVEDENA</u>**, i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ´**Čežnja Vekova**´ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo **<u>IDENTIČNO učenje,</u>** koje po mom mišljenu možemo da **<u>tražimo</u> UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White**.“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great “I Am” and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world“ ’I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



- „U vezi sa time, a ti naravno znaš da je sestri **Marian Davis** bila poverena priprema „**Čežnje Vekova**“, i da je materijal za to skupljala iz svakog dostupnog izvora (citati od EGW), iz njenih knjiga, neobjavljenih rukopisa, iz privatnih pisama, stenografskih izveštaja njenih govora itd. - ali možda ti ne znaš da je ona (sestra Davis) bila jako zabrinuta kako da nađe materijal za prvu glavu. Više puta mi se obraćala za pomoć dok je pripremala tu glavu (kao i ostale glave), i ja sam uradio šta sam mogao; imam **dobar razlog da verujem da je i od prof. Prescotta često tražila sličnu pomoć**, i da ju je dobila daleko bogatije i obilnije nego što sam ja mogao ponuditi.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of “Desire of Ages” and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

- „Što se tiče nekog posebnog spora, ili agitovanja po pitanju Trojstva, ne mogu da se setim bilo čega ozbiljnog. Naravno, oduvek sam znao da je starešina Urija Smit imao **Arijanska verovanja**, (originalna knjiga o “Danilu i Otkrivenju” to otkriva!) i da su naši ljudi **nesumnjivo uglavnom pratili taj stav**. Ali smo mi, kao porodica, odgojeni u Engleskoj (Anglikanska) crkvi, bili po prirodi ako mogu reći, Trojstvenici. Mi smo samo verovali, podsvesno, i ne sećam se da smo ikada to dovodili u pitanje sa braćom koji su nas doveli u istinu, sa starešinom M.C. Israel-om, i mladim bratom V. L. H. Baker-om. Jednoga se sećam, a to je komentarisanje moje majke o čudnom **izražavanju koje su koristili naši pastori kada su govorili o Duhu svetom kao “ONO” ili “TO” kao da su mislili na Duha Svetoga kao na uticaj, umesto kao na osobu.** To joj je izgledalo jako čudno, i u velikoj meri i meni (tada sam imao 17. godina).” {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} "As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, (‘Thoughts on Daniel and the Revelation’ reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother’s remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as ‘it’ and ‘its’ as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then).”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

H. Lacey je 1945. godine u pismu upućenom dr Froom-u opisao njegova najranija ubeđenja i verovanja njegove porodice u kontekstu Trojstva. Pri tome se ne radi o tome da li je on verovao u Trojstvo, nego o njegovoj izjavi da je u adventističkoj crkvi korišten samo srednji rod IT (TO), i da su svi odlučno odbijali teoriju da je Sveti Duh Bog. Naši pioniri su verovali u Semi-Arianizam, tj. da je Isus Božansko Biće, bez da su prihvatili učenje o Trojstvu.

<u>Najjači nosioci otpada:</u>

A.T. Jones:



On je u prvoj fazi verovao samo u istinu i stajao je uz Ellen White u objavi istine 1888. godine. On je tada doneo dublje razumevanja aspekta milosti i spasenja u kontekstu Starog i Novog zaveta. Po rečima Ellen White je sam Bog vodio ovu objavu dublje istine. Od 1899. godine je njegovo verovanje počelo da se klima, tako da je započeo da istovremeno piše i istinite i lažne postavke, sve dok 1906. godine nije potpuno pao pod vlast neprijatelja.

Istina:

- „**On je rođen od Svetog Duha**. Drugim rečima, Isus Hristos je **ponovo** rođen. Došao je sa nebesa, Božji Prvorođeni, na zemlju i rođen je ponovo. Ali sve u Hristovom radu ide suprotno od našeg: On, bezgrešni, načinjen je grehom kako bi mi bili Božja pravednost u Njemu. On, živi, Princ i Autor života, umro je da bi smo mi živeli. On Čiji su **izlasci** od večnih dana, **prvorođeni u Boga**, **ponovo** je rođen da bi smo se i mi mogli ponovo roditi." {A.T. Jones: Christian Perfection, paragraphs 53, 54 A Sermon, RH, July 7 – **August** 1, **1899**. This is also found in Lessons on Faith, page 154} "He was born of the Holy Ghost. In other words, Jesus Christ was born again. He came from heaven, God's first-born, to the earth, and was born again. But all in Christ's work goes by opposites for us: He, the sinless one, was made to be sin in order that we might be made the righteousness of God in Him. He, the living One, the Prince and Author of life, died that we might live. He whose goings forth have been from the days of eternity, the first-born of God, was born again in order that we might be born again."

- „Šta je današnje **Papstvo zahtevalo** više nego ikada do sada, osim da njegovi stari principi moći i vladavine kroz odluku glavnog suda uđu u ustav? Šta je više nego ikada do sada traženo od Papstva, osim da „hrišćanska religija" postane nacionalna religija, i da crkvena moć bude sprovedena kroz državne organe. Da bude zahtevana religiozna zakletva. Da celo društvo bude obavezano da daje darove za religiju i crkvene službe. **Da bude zahtevano, da svi MORAJU DA VERUJU U TROJSTVO** i da prihvate, da je Sveto Pismo sa Starim i Novim Zavetom inspirisano. Ta **HULA** će biti nošena od svakog, ko u smislu te religije bude govorio i radio isto kao skoro celokupno društvo. Da li će od svakog kroz zakon biti traženo da drži **nedelju**? Naravno, jer šta bi još moglo da bude željeno i zahtevano od strane najveće gotovo nezamislive religijske diktature? {A.T. Jones: **1901** Ecclesiastical Empire, pages 837, 838} "Now what more was ever required by the papacy, and all phases of the old order of things, than is thus brought within the meaning of the national Constitution by this decision? What more was ever required by the papacy itself than that "the Christian religion" should be the national religion; that the discipline of the Church should be maintained by the civil power; that the religious test oath should be applied to all; that the public should be taxed for the support of religion and religious worship; that there should be required a belief in the doctrine of the Trinity, and the inspiration of the "Holy Scriptures of the Old and New Testament;" that the guilt of "blasphemy" should be visited upon everyone who should speak or act "in contempt of the religion professed by almost the whole community;" and that everybody should be required by law to observe Sunday? Indeed, what more than this could be required or even desired by the most absolute religious despotism that could be imagined?"

Otpad u smeru Trojstva:

- „**Bog je jedan. Isus Hristos je jedan. Sveti Duh je jedan**. I ovo Troje su jedno: različito mišljenje ili podela između Njih ne postoji." {A.T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} "God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them."

Mi možemo da vidimo u donjim citatima, da je Ellen White odlučno upozorila adventiste na otpadne nauke od A.T. Jones-a u drugoj fazi njegovog delovanja nakon što je otpao od istine:

Ellen White **1906**: A.T. **Jones** je izabrao **sotonske** prevare:

- „Meni je žao za A.T. Jones, koji je **upozoren stalno iznova i iznova**. Ne obraćajući pažnju na ta upozorenja, on je dozvolio neprijatelju da mu napuni um sa mislima o ličnoj važnosti. **Nemojte slušati njegove reči**, jer je **odbio najjaču svetlost**, i **izabrao umesto nje tamu**. **Taj Jedan Sveti** * nam je dao poruke jasno i precizno, ali su se neke jadne duše, zaslepljene neistinom i prevarnim uticajima sotonske sile okrenule od istine i pravde, da bi sledili prevare sotonskih agencija, i okrenule su se od istine i pravednosti da bi sledili te **prevare sotonskog porekla**." {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin."

Koga je Ellen White nazvala *The Holy One - **Taj Jedan Sveti**? Samog Isusa, Koji i u Bibliji nosi to ime:

- „Vi ste se odrekli **Sveca** i Pravednika, a molili ste da vam pokloni jednog ubicu.“ {Dela Apostolska 3,14}

- „Jer je pisano: budite Sveti, jer sam **Ja svet**.“ {Prva poslanica Petrova 1,16}

Godinu dana nakon toga, A.T. Jones je napisao „The Medical Missionary“. U sadržanom tekstu **stoje reči, da se KONAČNO mora razumeti i PRIHVATITI, da Sveti Duh nije IT tj. TO, nego osoba:**

A.T. Jones **1907:** Zahtev za **promenu** verovanja:

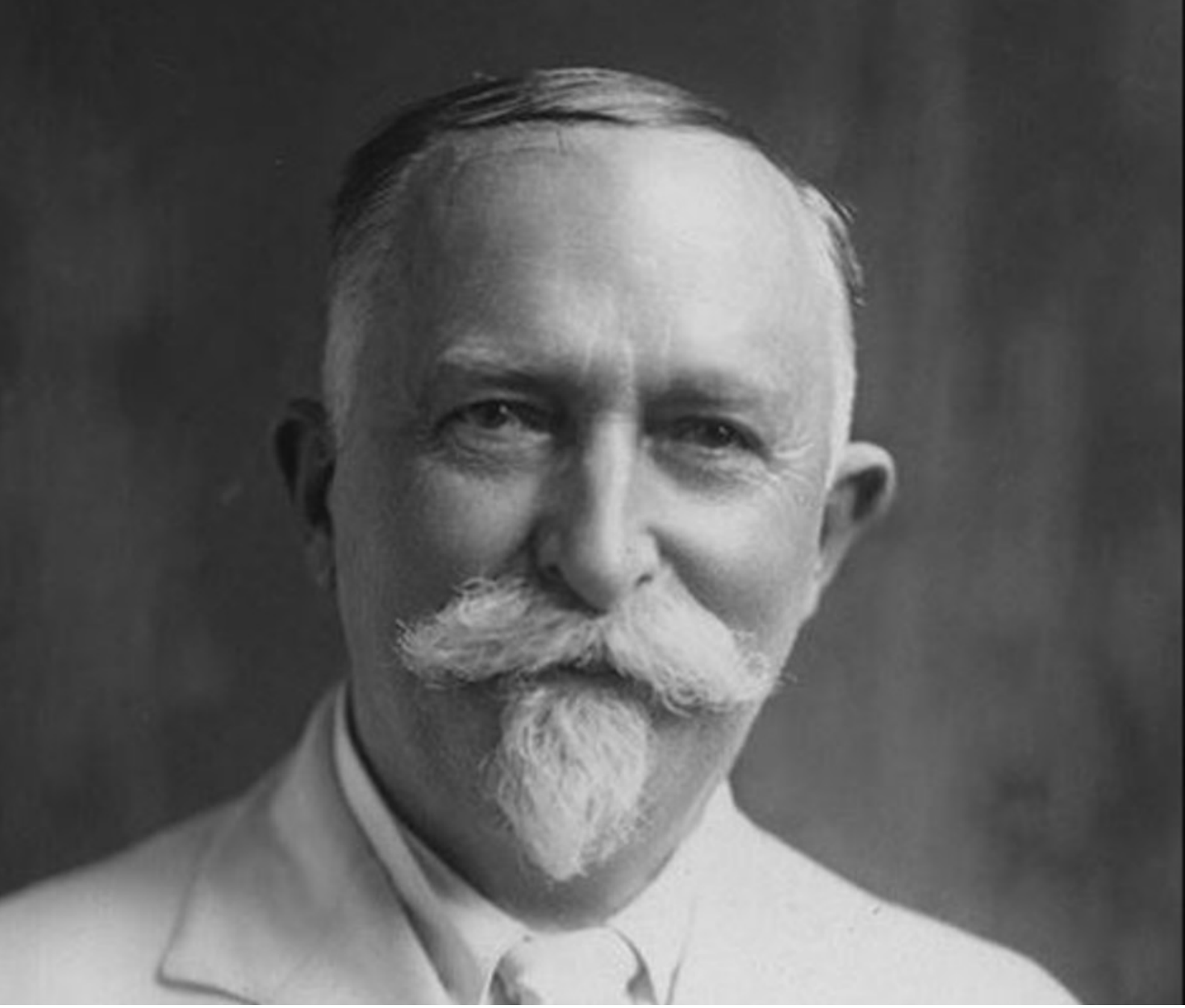
Donja izjava A.T. Jones-a iz 1907. razotkriva kompletnu istorijsku laž o navodnom prihvatanju Trojstva od strane tadašnje crkve, Ellen White i pionira. Ako je izraz osoba ili ličnost tada zaista bio korišten, kako se danas tvrdi, zašto je A.T. Jones onda napisao, da osim samo nekoliko osoba (u stvari tadašnje vođe otpada), svi gotovo bez izuzetka, označavaju Svetog Duha sa IT tj. TO. Ovo je zaista čudno, ako je crkva tada zaista prihvatila Trojstvo, kao što se danas uz pismene „dokaze“ tvrdi, koji u stvari potiču upravo iz pera tadašnjih vođa otpada:

- „A Sveti Duh je **osoba** (Person). Ova velika **istina se NE PRIZNAJE**, i u nju zapravo **ne veruje više od samo nekolicine hrišćana**. Zato svako zna, da **gotovo BEZ IZUZETKA,** tj. sa zaista, zaista retkim izuzetcima, da je Sveti **Duh od strane hrišćana povezan sa zamenicom IT (TO). Ali zamenica IT (to) se nikad ne koristi kod osoba. U smislu osobina našeg (engleskog)** jezika se IT koristi samo u kontekstu stvari, ali nikada u vezi osoba, nego samo kod stvari beživotne substance kao kamen, kuća, drvo, ili u vezi koncepata ili iskustava, kao površina, visina, širina, mir, sreća, tuga, jedan utisak, jedan uticaj. Ali Sveti Duh nije ništa od toga: Sveti Duh nije niti utisak, niti jedan uticaj, niti mir, niti radost, niri neka druga stvar. Ne, večno ne. Sveti Duh je osoba, večno jedna **Božanska osoba. On MORA uvek biti tako PRIZNAT** i o njemu se mora govoriti kao o osobi. Na drugi način se ne može niti govoriti o njemu, niti ga zaista priznati.“ {A.T. Jones “The Medical Missionary“ p. 98.5 - 98.7} {https://m.**egwwritings**.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all.“

Ellen White **1908**: A.T. Jones se nalazi u **potpunom otpadu** kao faktični sluga dr Kelloga sa kojim zajedno objavljuje istu lažnu nauku:

- „Nismo videli ništa što bi nas ohrabrilo u nadi da će starešina Jones izaći **iz tame** koja je oko njega. On smatra da razume sebe, ali je slep i njegov osećaj je da zna koji korak treba da bude sledeći. Osetila sam da moram da sa njim razgovaram još jasnije. Rekla sam mu da je **uprkos upozorenjima koja su mu data povodom uticaja dr Kellog-a na njega napravio upravo suprotan korak na koji je bio upozoren da ga ne napravi.** On nije imao duhovni vidik da razume religiozne stavove tog doktora. Ja sam mu rekla da je **postao glasnogovornik dr Kelloga** drugim ljudima.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Dr. Kellog:

Ellen White je opisala principe zloupotrebe Biblije i Duha Proroštva koje je dr Kellogg koristio kada je zaveo skoro pola crkve, što se kroz Trojstvo pred našim očima ponovilo. Šta je dr Kellogg uradio što se tiče Biblije, kad je napisao knjigu „Živi hram“? Da li to ima sličnosti sa današnjim pristupom u odbrani nebiblijske zablude?

- „U knjizi ´Živi hram´ od dr Kellogg-a vidimo pred svojim očima **početak JEDNE smrtonosne hereze**. Njegov **završetak** će slediti i biti od onih prihvaćen, koji nisu spremni da prihvate od Boga upućena upozorenja.“ {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 ‘Beware“ {(’In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

- „´Živi hram´ sadrži Alfu (početak) **OVIH** Teori**ja**. Ja sam znala, da **Omega** otpad nastupa **ubrzo** nakon toga, i drhtala sam radi Božjeg naroda! Spisi koji se koriste za „potvrdu“ tih učenja su zloupotrebljeni.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} ´“Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Mi stojimo sada u Alfi (početku) ove opasnosti. **Omega će imati zastrašujuću** (p.p. potpuno zahvatanje većine) **prirodu**.“ {Ellen White: 1SM 197.4} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

Ovde vidimo da je Alfa otpad izvor ovih teorija, a Omega otpad samo njegov nastavak i dovršetak. Gledišta Alfa i Omega u pogledu Trojstva se razlikuju samo u okviru pravca, ali ne i u pripadnosti **ovim** teorijama. Teorija(e) je napisana u množini, kako bismo videli da oba otpada iako na različit način, napadaju isto polje. Kod Alfa otpada je Sveti Duh bio degenerisan na nivo besvesne energije, a po Omega otpadu Sveti Duh postaje Biće tj. Bog, te krajnji razvoj u različitim finesama uči po paganskim prinicipima slepljeno Božanstvo koje se manifestuje različitim ulogama. Dr Kellogg je prema principu akcije-reakcije (push-pull) kroz Alfa otpad pripremio i omogućio drugi ekstrem Omega otpada i tako otvorio put u potpuni otpad dok se većina bavila naočigled takođe važnim pitanjem lažne nauke. Jedina tema Omega otpada je bila isključivo lažna nauka o „Bogu“ svetom Duhu i Trojstvu!

- „U onom što mi je pokazano, videla sam da određeno delo vrše medicinski misionari. Naša braća misionari su posmatrali, gledali šta se dešava, ali nisu razumeli. **Temelji naše vere, koji su ustanovljeni sa mnogo molitve, ozbiljno proučavanje Biblije, su rušeni jedan po jedan, stub po stub**. Naša vera nije imala više na šta da se osloni, Svetilišta više nije bilo, pokajanja nije bilo više. Shvatila sam da se nešto moralo učiniti. Borba me je skoro ubila.” {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} “In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me.”

- „Oni koji **žele da uklone stara obeležja** se ne drže čvrsto; ne pamte onako kako su primili i čuli. Oni koji pokušavaju da uvedu teorije koje bi uklonile stubove naše vere po pitanju Svetilišta **ili o Ličnosti Boga ili Hrista,** rade kao slepci. Trude se da unesu nesigurnost i da upute Božji narod na pogrešan put.” {Ellen White: MR No.760, p. 9, **1905**} “Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor.”

- „On (dr J.H. Kellogg) je tada rekao du su mu njegova ranija gledišta o Trojstvu stajala na putu tome da bi dao jasnu i apsolutno ispravnu izjavu. Ipak je nakon kratkog vremena počeo da veruje u Trojstvo i mogao je da jasno prepozna gde su ležale prepreke, i verovao je da je u tom kontekstu dao zadovoljavajući odgovor. On mi je rekao da sada veruje u Oca Sina i Svetoga Duha, i da je po **NJEGOVOM** viđenju **Bog Sveti Duh**, a **ne Bog Otac, Onaj Koji ispunjava svemir** i sve živo. On je rekao, da je to verovao pre nego što je napisao knjigu, bio bi u prilici da svoja shvatanja izrazi tako, da ne bi ostavljala pogrešan utisak kao što je sada slučaj kod njegove knjige. **Suprotstavio sam mu prigovore** koje sam pronašao u učenju i pokušao sam da mu pokažem da je **to učenje toliko različito od jevanđelja** da nisam mogao razumeti kako je mogla biti revidirana menjajući samo nekoliko izraza. Neko vreme smo se raspravljali o ovoj materiji na prijateljski način, ali sam bio ubeđen da kada smo se rastali doktor nije razumeo sebe, niti karakter njegovog učenja. I nisam mogao razumeti kako bi mogao sve u nekoliko dana popraviti knjigu da bi bila ispravna.“ {Letter A.G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} “He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

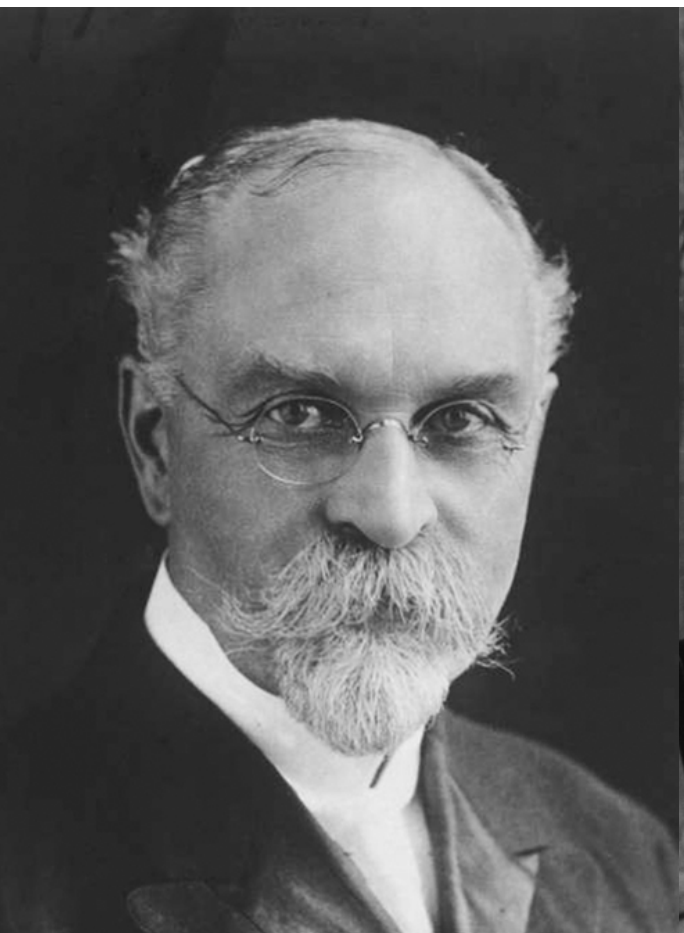
- „Primorana sam poreći da učenja „Živog Hrama“ mogu biti podržana izjavama iz mog pisanja. Možda postoje izrazi i sentimenti koji su u harmoniji sa mojim pisanjem. **A mogu biti i mnoge izjave u mojim pisanjima, koje izvađene iz konteksta i interpretirane u skladu sa mislima pisca „Živog Hrama“, mogu delovati u harmoniji sa učenjima ove knjige**. Ovo može podržati tu tvrdnju da je sentiment „Živog Hrama“ u harmoniji sa mojim pisanjem. Ali ne daj Bože da taj sentiment preovlada.” {Ellen White: 1SM, p. 203, **1904**} “I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

- „Biće rečeno da je „Živi Hram“ revidiran. **Ali Gospod mi je pokazao da se pisac nije promenio**, i da ne može biti jedinstva između njega i propovednika jevanđelja dok god neguje svoje **sadašnje sentimente**. Zapovođeno mi je da dignem svoj glas i upozorim ljude govoreći, “**Ne budite prevareni; Bog ne dozvoljava da Mu se rugaju**.” (Galatima 6,7) {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} “It will be said that ‘Living Temple’ has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, “Be not deceived; God is not mocked” Galatians 6,7 ”

Da li je dr Kellogg verovao u Trojstvo i da li su njegove reči upućene starešini Daniells-u (koji tada još nije prešao u otpad) slične današnjoj zvaničnoj nauci naše crkve? Zašto se to nigde više ne pominje? Zato što bi to uništilo sve lažne argumente mnogih današnjih teologa! Da li je Ellen White bila svesna da on želi da revidira svoju knjigu i uključi doktrinu o tri Božanska Bića? Gornji citati su nam dali jasan odgovor! Ako je verovala u istu nauku, kao što to mnogi tvrde, zašto je tako oštro ukorila dr Kellogg-a zbog ponovnog štampanja? Koji su bili njegovi “sadašnji sentimenti”? Prema sopstvenom priznanju godinu dana ranije, počeo je veruje u Trojstvo. On je tvrdio da su njegova učenja ista kao i njena. On je čak i citirao njene spise izvađene iz konteksta kao „dokaze“ njegovih lažnih učenja.

Ellen White o Prof. William Warren Prescott i **A.G. Daniells:**

A.G. Daniels **Prof. William Warren Prescott**





- „Poruka za porukom mi je dolazila od strane Gospoda u kontekstu opasnosti koje okružuju tebe (**A.G. Daniels**) i starešinu **PRESCOTT**-a. Videla sam da bi Sotona imao zadovoljstvo da vidi starešine Prescott-a i Daniels-a kako preduzimaju generalnu preradu naših knjiga, koje su tolike godine davale dobre rezultate. **Ali niko od vas nije od Boga pozvan za to delo**…Ja sam **od Gospoda dobila jasan stav, da ON nije autor ovih predloga**, da se promeni bilo šta u već objavljenim knjigama.“ {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} „Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniells undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.…I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published.“

A.G. Daniels:

- „On (dr Kellog) mi je rekao da **SADA veruje u Oca, Sina I Svetoga Duha (TROJSTVO)**, i da je po **njegovom** viđenju **Bog Sveti Duh**, a **NE Bog Otac**, onaj koji **ispunjava svemir i svaku živu tvar**.“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.

Njegov gornji tekst je bio ispravan, zato što je tada još uvek verovao u istinu. Kasnije je postao posebno aktivan nosioc otpada.

- „Nemojte **dopustiti da konzervativni misle tj. znaju da će se nešto desiti**, i da progresivni budu alarmirani i uplašeni da se to neće desiti. Zadržimo dobar duh. Iznesi šta imaš. Neka sada damo svo svetlo koje imamo, i neka verujemo šta možemo, i neka ostatak krene sam.“ {A.G. Daniells 1919} “Don’t let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won’t happen. Let’s keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go.“

F. M. Wilcox:



Kao **jedan od vođa otpada** on je napisao sledeće reči:

- „Adventisti Sedmog Dana veruju: 1. U Božansko **Trojstvo**. Ovo Trojstvo se sastoji od večnog Oca, ličnog, DUHOVNOG BIĆA, svemoćnog, sveznajućeg, bezgraničnog u sili, mudrosti, i ljubavi; Gospoda Isusa Hrista, **Sina** večnog Oca, kroz Koga su sve stvari stvorene, i kroz Koga će biti izvršeno spasenje otkupljenog mnoštva; Svetog Duha, trećeg **lica** Božanstva, jedne regenerišuće Službe u delu otkupljenja." {F. M. Wilcox: „The Message for Today", RH, October 9, **1913**} "Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption."

Adventistička crkva je odmah demantovala njegovu izjavu, i objavila je listu naših učenja, koja je bila identična listi verovanja iz 1872. godine, kada još nije postojao ni trag nauke o Trojstvu:

Adventist Yearbook 1914:

- 1:„Da postoji **JEDAN Bog**, lično, duhovno Biće, **Stvoritelj svih stvari**, svemoćan, sveznajući, i večan; Neograničen u mudrosti, svetosti, pravdi, dobroti, i milosti; nepromenjiv, i **svugde prisutan Svojim predstavnikom, Svetim Duhom**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

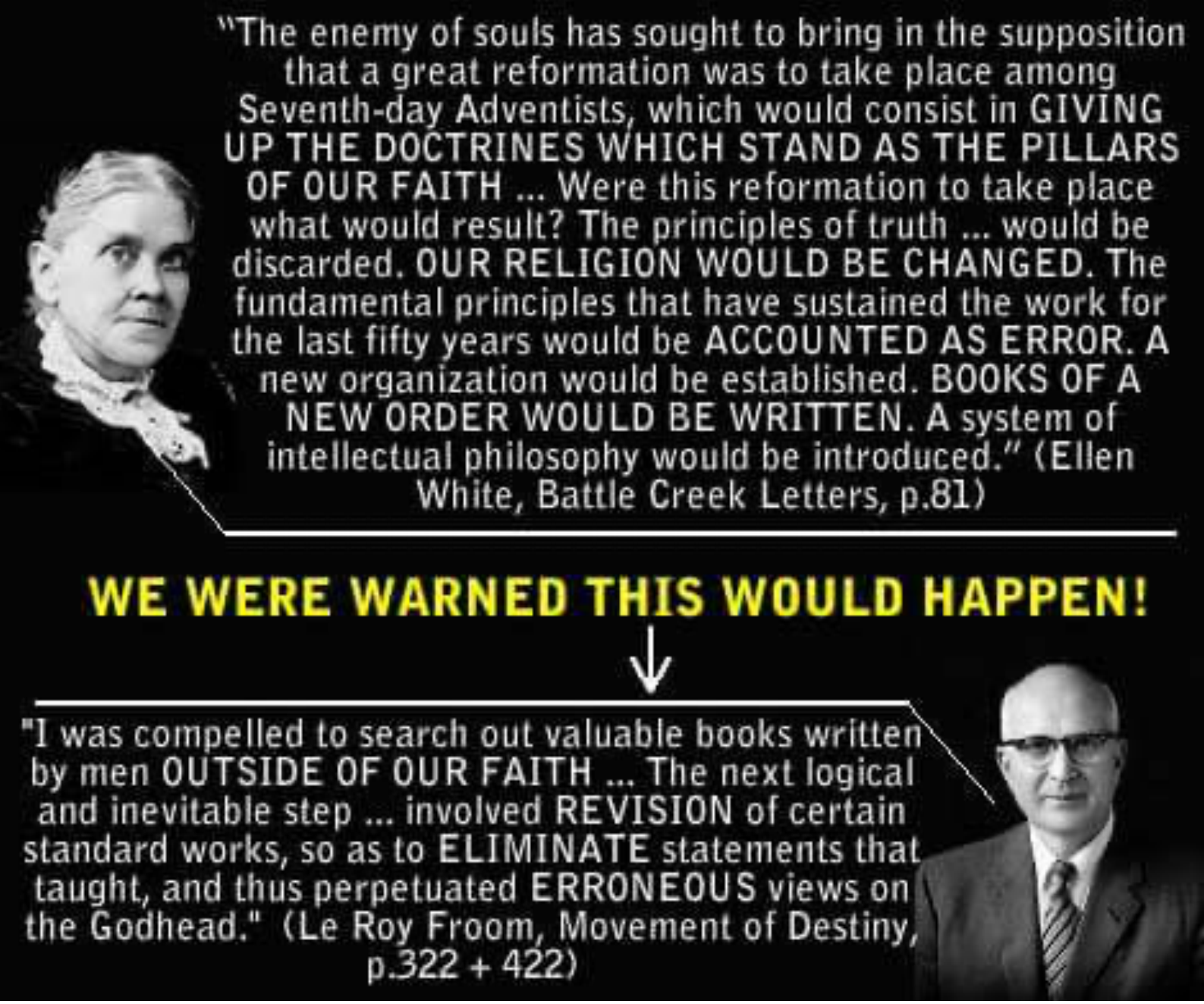
- 2:„Da postoji **JEDAN Gospod Isus Hrist, Sin večnog Oca**, **KROZ Koga je On stvorio sve stvari**, i kroz Koga one postoje; da je On uzeo na Sebe prirodu čoveka, za otkupljenje naše pale rase; da je boravio među ljudima, pun blagodati i istine, živeo naš primer, umro na žrtvu za nas, bio podignut za naše opravdanje, uznet na visinu da bude naš jedini Posrednik u Svetinji na nebu, gde, kroz pomirujuće zasluge svoje krvi, On osigurava pomilovanje i oproštaj za sve koji uporno dolaze Njemu; i kao završni deo Svog rada kao sveštenika, pre nego što uzme Svoj presto kao Car, On će učiniti veliko pomirenje za grehe svih takvih, i njihovi gresi će onda biti izbrisani (Dela 3:19) i odneseni iz Svetinje, kao što je prikazano u službi levitskog sveštenstva, koje je nagovestilo službu našeg Gospoda na nebu." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

Dr LeRoy Froom:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu Svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Koje je to „lažno učenje" o Bogu uklonjeno?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Sigurno ne današnja nauka o Trojstvu, pošto je ona ostala, nego stara suprotna istina, koja je pregažena. Dr LeRoy Froom je u svojoj knjizi ´Movement of Destiny´ sam napisao da je 1926-1928 „argumente“ za nauku o Trojstvu morao da traži u **drugim** crkvama, jer u našoj literaturi nije stajalo **ništa** o tome:

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane“. To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče „**pogrešne**“ nauke **o Bogu**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Otpadne nauke u knjizi "Evangelizam" od Dr. Froom-a

Knjiga “Evangelizam” koja na prvi pogled sadrži neosporive dokaze za Trojstvo, nosi izjave Duha Proroštva izvađene iz konteksta, koje formiraju drugačiji smisao. Samo kompletna slika svih izjava od Ellen White može doneti sigurnost u ispravnost neke nauke, što u ovoj knjizi nije slučaj. Ova na ostalim područjima dobra kompilacija citata, nastala je tek oko 20 godina nakon smrti Ellen White pod vođstvom dr LeRoy Froom-a, koji je svim silama radio na dokazivanju Trojstva i bio od Generalne Konferencije zvanično zadužen da istraži upravo to pitanje.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Dr Froom je otvoreno napisao da je uklonio stare i besmislene adventističke nauke, koje su nas u svetu činile smešnim! Dr. Froom je **1957**. kroz knjigu „**Pitanja Doktrine“ - „Questions on Doctrine**“ dovršio svoj projekat dubokog otpada adventističke crkve

Video **Nick Ionashku** - Froomism:



72: Naša istorija u doba pionira

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Da li je Ellen White u bilo kom smislu pobila reči ovih pionira? Oni su odlučno upozoravali na opasnost Trojstva! Ona sve do svoje smrti nikad nije napisala nijednu reč protiv odbijanja Trojstva. Za svog muža, koji se do kraja života odlučno borio protiv Trojstva, napisala je da je njegova jedina greška bila, što se fizički preopteretio i time umro prerano. Isto tako je i gore citirane propovednike Waggoner-a i Jones-a (u PRVOJ FAZI PRE OTPADA) posebno uzdigla kao nosioce baklje istine i sa njima zajedno posetila puno crkava. A upravo u to vreme su oni u našim časopisima i knjigama posebno odbijali Trojstvo kao nauku druge strane. Na ovu jasnu činjenicu nam dolazi primedba, da Waggoner i Jones u tom periodu „nisu potpuno razumeli istinu“, tako da njihove izjave nemaju nikakvu težinu.



Kao argumenti se iznose činjenice da su Uriah Smith i A. T. Jones u listi 10 kraljevstva naveli različite narode, i to Hune ili Alemane. Ali to ne menja ni u jednom aspektu ni jednu teološku tačku! Čak i u Bibliji stoje različite liste 12 plemena. Da li Biblija nije Božja reč? To naravno ne znači da su ovi pioniri proroci. Stvar je u tome da se u Bibliji, gde takođe na različitim mestima 12 plemena nisu uvek lista istih, jer se u tom smislu naglašavaju različiti aspekti, kao što su učinili naši moderni pioniri. Ali time broj plemena nije promenjen.

Sama Ellen White se nije nikad izjasnila u kontekstu imena tih naroda. Nakon toga ponovo dolazi primedba, da Waggoner i Jones, 1888. nisu imali potpuno ispravnu nauku, i da ih je Ellen White opomenula, da pored ceremonijalnog zakona i 10 Zapovesti spadaju u kontekst tada shvaćene istine.

Ali oni su upravo to i učili! Pre toga je smatrano da se poruka u poslanici Galatima odnosi samo na ceremonijalne zakone, koji su kao senka ukazivali na Isusovu žrtvu i milost, ali da se to ne odnosi na 10 zapovesti. Ali upravo njih dvojica su doneli tu potpunu istinu i sklonili zavesu sa reči apostola Pavla, **da i 10 zapovesti vode ka Božjoj milosti, i da je njihovo držanje samo posledica prihvatanja te milosti i novorođenja.** To produbljenje biblijske nauke je nažalost tada bilo odbijeno od većine. Upravo zato je Ellen White tu opomenu uputila celoj crkvi, i podupirala ih time što je putovala od crkve do crkve zajedno sa njima.

Tvrdnja da je tu opomenu usmerila ka njima nema nikakvog logičnog smisla, i uništava ogromni trud koji su njih troje uložili objašnjavajući u puno lokalnih crkava tu važnu istinu. Time možemo još jednom da vidimo koliko su argumenti drugog gledišta besmisleni, u kojima se navodi da ona te pionire nije demantovala da ne bi unela rasprave u crkvu.

To nije istina! Ona je potpuno jasno i bez kompromisa ustajala na lažne nauke i pogrešna gledišta! Zašto se toliko odlučno borila protiv otpadne nauke o Svetom Duhu koju je širio dr Kellogg? Zato što joj je po njenom izveštaju to naložio sam Bog. Zašto joj Bog nije ništa naložio u kontekstu izuzetno izraženog odbijanja Trojstva? Ovde se radi o najvažnijem temelju jedne religije, i to **Kome se molimo**! To nije nebitno pitanje sa strane da li Huni ili Alemani spadaju u tih 10 kraljevstva.Uprkos tako jasnoj istini dolazi tvrdnja, da ona ipak nije sve demantovala.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kao podrška toj tvrdnji dolaze izjave, da su neki pioniri navodno jeli čak i nečisto meso kao npr. zečeve. Da li je ona reagovala, ukoliko je to bila istina? Naravno da jeste, pošto je na puno mesta napisala da **Božji narod poslednjih dana neće jesti ništa životinjsko**.

Ona je samo jednom svom mužu, kada je bio na samrti dala supu od mesa, zato što u hitnom slučaju samo meso može dati brzo snagu, iako je u svakodnevnoj ishrani u svakom smislu štetno. Da li je ona sama i kasnije jela meso kao što neki tvrde? Ona bi onda bila licemer, kada ne bi držala ono što je sama napisala:

- „Da su brat (Urija) i sestra Smit ujedinili svoje stavove i negovali ih po pitanju zdravstvene reforme, kao što im je Bog dao svetlost, bili bi jačeg zdravstvenog i duhovnog stanja. [..] O mesu mrtvih životinja, koje fermentira i truli u stomaku, dok prolazi kroz ceo sistem, nije prijatno da se razmišlja, niti doživi." {Ellen White: PH123, p. 41-43} "If Bro. and sister Smith had unitedly taken their position, and maintained it, upon health reform, as God had given them light, they would have had better health and greater spiritual strength. [..] The flesh of dead animals, fermenting and putrefying in the stomach, to be sent through every part of the system, is not pleasant to reflect upon, or to experience."

- „**Nijedan od naših propovednika ne sme da pruža loš primer kroz jedenje mesa**! Neka naši propovednici i njihove porodice žive prema principima zdravstvene reforme. **Naši propovednici ne smeju svoju i prirodu svoje dece praviti životinjskom**." {Ellen White: SpM 211.3 Massage 133, **1902**} "Let not any of our ministers set an evil example in the eating of flesh-meat. Let them and their families live up to the light of health reform. Let not our ministers animalize their own nature and the nature of their children."

Potpuno je bez sumnje jasno, da je ona sve pionire i kod malih tačaka upozorila da ne rade ispravno. Ako je ona Uriah Smith-a tako oštro upozorila za meso i mnoge druge stvari, stvarno je čudno da ga nije upozorila kod fundamentalne tačke, a to je - **Kome se molimo**! Ali čak i nakon toga, dolazi primedba da je ona u 1. knjizi svedočanstava (indirektno) podržavala jedenje svinjskog mesa, pošto je odbila brzu zdravstvenu reformu, koje neki zloupotrebljavaju da dokažu da ona nije prorok!

To nekima služi kao dokaz da je i sa "kasnijim shvatanjem prave prirode Svetog Duha" bio isti slučaj. Zašto je ona napisala tu izjavu da ostavljanje svinjskog mesa nije potrebno, a knjigu o zdravoj ishrani sa ispravnim stavom tek par godina kasnije?

Mi svi znamo da dug boravak u potpuno mračnoj prostoriji čini da nam se oči priviknu i zenice potpuno otvore ne bi li neki tračak svetlosti opazili. Paljenje lampe ili hitan izlazak na svetlost, uzrokuje trenutno slepilo. Ista situacija je bila i kod prvih pionira koji su tek izašli iz Vavilona, **gde se nije radilo o principima religije**, već o pratećim životnim aspektima. Oni su na početku tražili pravu istinu a istovremeno držali u ruci cigarete i alkohol.

Radi toga je Bog čekao i dao Svom proroku zadatak, da ih na početku vodi polako, sve dok ne budu u stanju da prihvate celu istinu. Ali to neznanje sigurno ne dotiče stub jedne religije, a to je prva zapovest, sa odlukom Kome da se klanjamo! Ako je kasnije već samo kod mesa davala tako oštre opomene, koliko bi tek one bile stroge, kada bi Trojstvo bilo istina, jer su se pioniri sve vreme tako odlučno borili protiv te nauke.

I sledeća primedba, da i kasnije izjave pionira protiv Trojstva ne spadaju pod istinu, predstavlja samo pokušaj odbrane tog lažnog verovanja. Da li su pioniri vođeni Božjim Duhom, kada su se 1846-48. nakon dubokog proučavanja odlučili da subotu počinju uvek u 18 časova, iako su neki shvatili da je zalazak sunca ispravno vreme? Ovo sigurno ne znači da su kroz neznanje pogrešnim vremenom početka pravog Božjeg dana „odbili" našeg Stvoritelja i Njegov dan!

Na početku je prvenstveno bilo važno da se prihvati pravi dan iz 10 zapovesti, i ostavi nedelja koja slavi drugu stranu. Pristalice Trojstva koriste ovo kao dokaz da ne možemo sve izjave od Ellen White i pionira prihvatiti kao definitivnu istinu, pošto je ona zajedno sa Joseph Bates-om 1855. protestvovala protiv promene prakse početka subote u 18 časova.

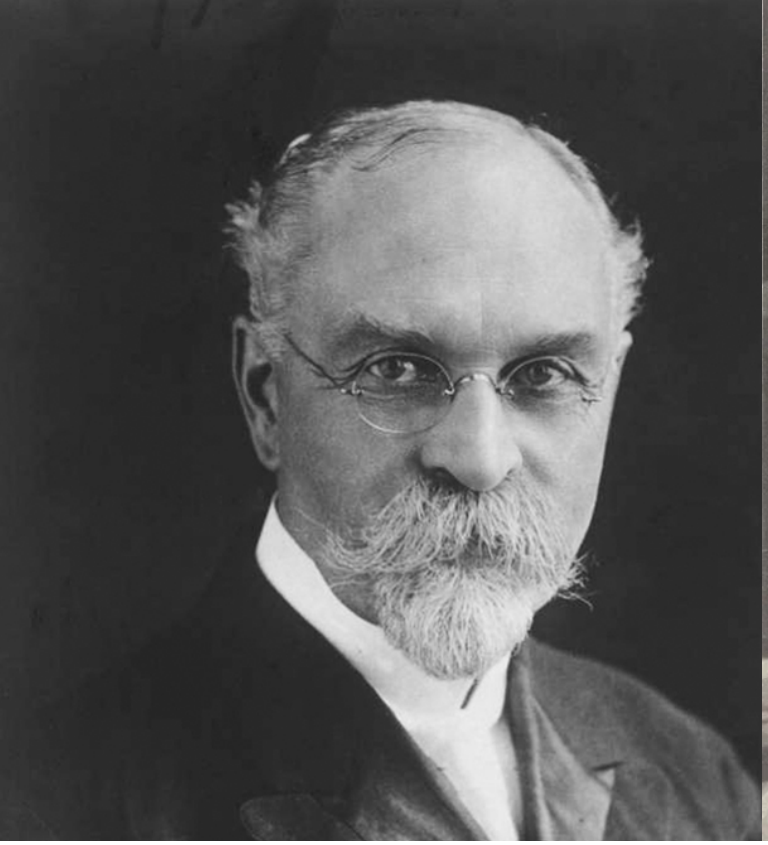
- „Ukazano mi je na vreme kada su adventisti kao Božji narod prvi put **prihvatili subotu** i pratila sam ih od tada, ali nisam videla da je Gospod bio nezadovoljan ili da se gnevio na njih. Upitala sam zašto tek sada moramo da menjamo vreme početka subote. **Anđeo reče**: „**Razumećeš, ali sada još ne, još ne**." Zatim nastavi: „Ako svetlost dođe, i bude odbačena ili prezrena, onda dolazi osuda i Božji gnjev; ali dok svetlost nije data, nema ni greha, jer nije bilo svetlosti koju bi ljudi mogli da odbace." **Neki misle da je meni Gospod pokazao da subota počinje u šest časova uveče**, dok je meni u stvari pokazano samo da početak subote pada „u veče" a oni su sami izvukli zaključak da to znači u šest časova po podne. Pokazano mi je da se sluge Božje moraju zbližiti međusobno i zbiti svoje redove." {Ellen White: 1T, p. 116} "I was directed back to the first rise of the Sabbath, and followed the people of God up to this time, but did not see that the Lord was displeased, or frowned upon them. I inquired why it had been thus, that at this late day we must change the time of commencing the Sabbath. Said the angel: "Ye shall understand, but not yet, not yet." Said the angel: "If light come, and that light is set aside or rejected, then comes condemnation and the frown of God; but before the light comes, there is no sin, for there is no light for them to reject." I saw that it was in the minds of some that the Lord had shown that the Sabbath commenced at six o'clock, when I had only seen that it commenced at "even," and it was inferred that even was at six. I saw that the servants of God must draw together, press together."

Takav način posmatranja njenih izjava bi značio da je ona u ranijim izjavama u „Svedočanstvima za crkvu" bila lažni prorok. Ako taj navedeni tekst pogledamo dublje, možemo jasno pročitati da je ona napisala da joj je Anđeo rekao da će joj pravi način početka subote biti pokazan tek kasnije, a **nije potvrdila** da je tim povodom dobila pogrešne vizije. Što se tiče samog svinjskog mesa, tu se radilo samo o tome da Bog nije dopustio da koraci ka sporednim istinama budu prebrzi i time ne ometu bitnije shvatanje glavnih istina. Kada bi sve imalo drugačije značenje, to bi onda ukazivalo da je ona lažan prorok! Sledeća tačka, kojom se Trojstvo dokazuje kao istina je činjenica da na početku nije postojao jasan stav o desetku. Ali da ponovimo još jednom:

Šta te sporedne tačke vere imaju sa najvažnijih 10 zapovesti, gde u prvoj zapovesti jasno stoji da se **smemo** i **trebamo** moliti samo pravom Bogu! A upravo područje Trojstva predstavlja prekršaj prve zapovesti! 10 zapovesti su osnova što se tiče obožavanja i prihvatanja pravog Boga, i predstavljaju apsolutni početak svake religije.Kada je Izrael napustio Egipat, dobio je prvo 10 zapovesti na Sinaju, a svi ostali zakoni (kao npr. danas pitanje desetka ili u koliko sati započeti pravi Božji dan) su došli naknadno, kao produbljivanje vaspitanja Božje dece. Da li je držanje 10 zapovesti, sa prvom tačkom, Kome se molimo, samo jedno prateće produbljivanje istine? Uprkos tim jasnim principima dolaze tvrdnje da je Ellen White većinu vremena pisala pogrešnu nauku protiv Trojstva, sve do 1890. godine kada je prepoznala pravu istinu. Grešno odbijanje Božjih proroka iz Starog Zaveta i njihovih jasnih reči ponavlja se i danas:

- „A oni rekoše: hodite da smislimo što Jeremiji, jer neće nestati zakona svešteniku ni sveta mudracu ni reči proroku; hodite ubijmo ga jezikom i ne pazimo na reči njegove." {Jeremija 18,18}

Pristalice te otpale religije su prinuđeni ka takvom izvrtanju detalja, pošto je Ellen White jasno napisala da je u viziji videla da je (nasuprot Trojstvu) Isus bio doslovni Sin i pre Svog dolaska na zemlju. To nije bilo privremeno ili nepotpuno shvaćeno gledište, nego od Boga inspirisana potvrda istine, a koju su i pioniri pratili kroz svoje spise i učenja. Poslednji argument već sada potpune besmislenosti glasi, da se ipak može videti da je i kod prvih adventista bilo prihvaćeno pravo Trojstvo, "osim kod onih nekoliko ekstremista oko Ellen White". Kao primer se uzima William Miller. Kao prvo, on nikad nije postao adventista, i nije shvatio čak ni subotu. Kao drugi primer, navodi se pristupanje nekoliko Baptista već u ranim godinama, a koji su verovali u Trojstvo. I ovde se radi o samo nekoliko ljudi koji nisu prihvatili i shvatili celu istinu. Šta su kod nas o tome učili imali smo priliku da pročitamo u citatima nosećih pionira! Sa takvim metodama se može dokazati da smo i nedelju držali! Ellen White je tada napisala da imamo potpunu istinu o Bogu i nebeskom poretku, koja ne sme biti promenjena, nego samo produbljena u istom pravcu. Istina o Bogu pripada jezgru istine svakog vremena i bila je i ostaće uvek ista. Da li smo pre Trojstva obožavali nepotpunog Boga? Sigurno ne! Trojstvo je uništilo obožavanje potpunog Boga!




73: Kada i kako je Trojstvo zaista usvojeno kao tačka vere adventističke crkve?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Kao oficijelna nauka Trojstvo je u GK izglasano i oficijelno usvojeno **tek** 1980. godine u Dallasu! Prvi korak ka njegovom uvođenju je načinjen **tek** 1931, a pre toga su samo par teologa iz vrha pokušavali da tu ideju prošire, ali to nisu uspeli sve do 1931, kada je većina pionira otišlo na počinak. Šta kaže sama crkva o tome? U zvaničnom nemačkom adventističkom časopisu ´Adventecho´ stoji jako dobar opis, koji nažalost većini adventista nije poznat, koji jednostavno misle da je Trojstvo naša osnovna nauka oduvek, pa i za vreme Ellen White.

- „1930. godina je predstavljala jednu dodatnu **prekretnicu u oblikovanju** adventističkog verovanja…Uz **zaobilaženje** punog odbora Generalne Konferencije je u **godišnju knjigu 1931.** godine **dospeo** nacrt 22 fundamentalna verovanja (Fundamental Beliefs), koji je pripremljen od strane urednika Francis M**.Wilcox**-a zajedno sa tri druga teologa, među kojima je bio i predsednik Generalne Konferencije Charles H. Watson. Prema izjavi adventističkog istoričara LeRoy E. Froom-a, iza te **akcije iznenađenja** stojala je namera da se **izbegne otpor tradicionalnih krugova vodstva crkve**. Nova verzija, koja se nije implicitno podrazumevala kao čvrsto formulisan credo je **po prvi put sadržavala priznanje Trojstva** i iskazivala se kroz veliku hristocentričnost. Decenijski uticaj Uriah Smith-a i njegovih sledbenika je time bio savladan. **1932**. godine je sledilo **preuzimanje** fundamentalnih verovanja u **novo kreiranu knjigu crkve**. Ona su dobila još **veću snagu**, zato što su **postala merilo pripreme za krštenje**.“ {Adventecho, April 1998, Seite 11+12}
  “Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen“ (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze“ in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen.“

Mi smo u ovoj zvaničnoj izjavi mogli videti da nismo oduvek verovali u Trojstvo! Šta znači izraz „sudska praksa“ kod državnog prava većine zemalja? Kada se nešto duže toleriše ili se donose presude u tom pravcu, onda to dobija slično značenje kao i zakon, i postaje zakonska obaveza prilikom donošenja presuda na sudovima. Da su 28 tačaka našeg „verovanja“ tako kasno zvanično prihvaćene (1980) nema u okviru sudske prakse nikakvu ulogu. Na tu odluku se čekalo tako dugo da se vernici naviknu na unete lažne nauke, koje su onda izglasane zajedno sa istinom. To vidimo i na Nikejskom saboru gde je svetkovanje nedelje pomešano sa ostatkom fundamentalnih principa Hrišćanstva. Mrtva muha lažnog Trojstva usmrdela je i pokvarila celu crkvu:

- „Bolja je mudrost nego oružje ubojito; ali **jedan grešnik kvari mnoga dobra. Od mrtvih muha usmrdi se i pokvari ulje apotekarsko**.“ {Knjiga Propovednikova 9,18-10,1}

Zato je kasna „zakonska integracija“ 28 tačaka više dokaz da je laž pomešana sa istinom, inače bi to već 1931. godine bilo izneto na glasanje, kada su izraz i položaj Trojstva prvi put unešeni u adventističku crkvu. U smislu sudske prakse, Trojstvo je 1980. godine bilo prisutno već skoro 50 godina, te je zvanično glasanje bilo samo legalna potvrda. Da li su tih 28 tačaka bile korišćene pre njihovog usvajanja 1980. godine? Već 1941. godine je uvedeno da se kod krštenja mora prihvatiti Trojstvo, iako to nije bilo precizirano niti produbljeno, te je ostalo neupadljivo pošto je Sveti Duh svakako naš utešitelj, a mi naravno kršteni i u Njegovo ime. Formulacija Trojstvo je došla samo kao posledica, sa postepeno sve jačim isticanjem naziva i značenja. Ipak druga strana tvrdi, da su 28 tačaka samo formulacija onoga što smo već verovali i držali. Ovo nije u saglasnosti sa realnim činjenicama! Tako smo i do 1931. godine morali u okviru krštenja prihvatiti sve tačke istine, kao npr. Duh Proroštva ili subotu, pošto su uvek i bili istina. Ali sve do 1941. godine nismo morali da prihvatimo Trojstvo! Kako to da njega nismo ranije morali prihvatiti kao i ostatak, ako je to Trojstvo ranije bilo prihvaćeno kao “istina“?

Pre tih (na kraju 28) tačaka vere nismo morali u crkvi izglasavati nešto, pošto je u smislu „sudske prakse“ sve bilo potpuno jasno i prihvaćeno. Još davne 1931. Godine, po prvi put formulisane 22 teološke tačke, Trojstvo je prvi put uvedeno kao pojam, kao i neupadljivi naglasak da postoji samo jedan Bog. Ali još uvek nije bilo uklonjeno da je Isus oduvek bio doslovni Sin! Ovo nam govori, da su Ellen White i crkva ostali potpuno jasno na istini. Da je u to vreme Trojstvo bilo iznešeno u potpunom obliku, crkva bi momentalno prepoznala da to pripada otpadu. To produbljenje se desilo postepeno tokom sledećih decenija, sve dok se većina nije na to navikla. Pošto se čak i danas u propovedima spominju Otac, Sin i Sveti Duh bez preciziranja, niko se nije bavio dubljim razmišljanjem šta znači ime Sveti Duh. Na taj način se moglo vrlo postepeno govoriti o značenju, i vernike polako naviknuti na novo i drugačije gledište da oni sami ne primete.Tako je početak otpada bio zasejan još 1913. kada je po prvi put jedan viši službenik samovoljno ubacio reč Trojstvo u jedan članak. Nova terminologija nije nužno izmenila verovanje. Sotona prvi korak uvek čini na blag način, da bi ljudima uklonio strah. Donji citirani članak nije bilo naše zvanično učenje, već samo stav urednika F.M. Wilcoxa, koji je zajedno sa prof. Prescott-om i dr Froom-om kasnije uneo tu lažnu nauku u naše redove:

- „Adventisti sedmog dana veruju: 1. U Božansko **Trojstvo**. Ovo Trojstvo se sastoji od večnog Oca, ličnog, DUHOVNOG BIĆA, svemoćnog, sveznajućeg, bezgraničnog u sili, mudrosti, i ljubavi; Gospoda Isusa Hrista, **Sina** večnog Oca, kroz Koga su sve stvari stvorene, i kroz Koga će biti izvršeno spasenje otkupljenog mnoštva; Svetog Duha, trećeg **lica** Božanstva, jedne regenerišuće Službe u delu otkupljenja.” {F. M. Wilcox: „The Message for Today“, RH, October 9, **1913**} “Seventh Day Adventists believe in the divine Trinity. This Trinity consists of the eternal Father, a personal, spiritual being, omnipotent, omniscient, infinite in power, wisdom, and love; of the Lord Jesus Christ, the Son of the eternal Father, through whom all things were created, and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the one regenerating agency in the work of redemption.”

Mnogi uzimaju gornji citat kao „dokaz" da smo i za vreme Ellen White definitivno verovali u Trojstvo.

Ali kada uporedimo naš zvanični 'Adventist Yearbook' Generalne Konferencije sa listom naših verovanja iz godine 1914, onda ćemo, posebno u prve dve tačke videti suprotnosti; Trojstvo je uvedeno tek nakon smrti Ellen White. Tako i današnja tvrdnja, da pre 1931. godine nismo imali formulaciju naših verovanja i da je 1931. samo došlo do formulacije iste, ne odgovara istini. Kako je teklo (postepeno) oficijelno odbacivanje istine?Tačke 1 i 2 oficijelnog verovanja su 1872. i 1914. godine bile identične. 1872. godine nije postojao ni jedan trag verovanja u Trojstvo! I upravo to je bilo naše verovanje 1914, a ne jedan članak o Trojstvu iz 1913. godine od jednog od vođa otpada, Francis McLellan Wilcox-a, koji se danas uzima kao „dokaz", da smo još za vreme Ellen White prihvatili Trojstvo. Godine 1919. je među vodećim teolozima u GK došlo do prvog pokušaja oficijelnog uvođenja Trojstva, predvođenog od strane starešina Prescott-a, Lacey-a i Daniells-a.

Taj pokušaj je tada od strane većine teologa bio odbijen! Prodor je došao tek 1931. godine, nakon što je većina starih pionira umrla. Tada je nauka o Trojstvu usvojena decentno i poluoficijelno. Jedan od glavnih nosilaca uvođenja Trojstva bio je Francis M. Wilcox, podržan između ostalih od strane predsednika GK Charles H. Watson-a i dr Froom-a u pozadini, koji je taj zadatak dobio od strane vodstva generalne konferencije. Dr Froom je tada bio u najužem timu za pripremu 22 tačaka verovanja i jedan od ključnih teologa iz kruga generalne konferencije. On je kasnije sam napisao, da su tada uklonjene „pogrešne" nauke o Bogu. U njegovoj knjizi ´Movement of Destiny´ stoji, da do tada u literaturi pisanoj od strane **adventističkih** teologa nije postajalo **ništa** o temi Trojstva:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu Svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane". To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče „**pogrešne**" nauke **o Bogu**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Prva adventistička knjiga o Trojstvu, napisana rukama nekog adventističkog teologa, „The Comming of the Comforter" - „Dolazak utešitelja" je izašla tek 1928, čiji je autor „slučajno" bio Dr. Froom. Šta je kasnije zamenilo uklonjenu staru istinitu veru u jednog Boga Oca i Njegovog Sina Isusa? Upravo ono što je danas oficijelno adventističko učenje, a to je Trojstvo. Jedan otpad je kao lopta snega koja se sa vrha brega sve brže kotrlja nadole i postaje sve veća, rušeći sve pred sobom, što se u ovom slučaju doslovno ispunilo. Kada u donjim tekstovima iz liste naših verovanja uporedimo fundamentalne tačke vere od 1914. pa do današnjih dana, videćemo postepeno produbljenje otpada Trojstva. Još i 1931. godine je ostala vera da je Isus doslovni Sin, što se danas odbija i negira.

Adventist Yearbook 1914:

- 1:„Da postoji **JEDAN Bog**, lično, duhovno Biće, **Stvoritelj svih stvari**, svemoćan, sveznajući, i večan; Neograničen u mudrosti, svetosti, pravdi, dobroti, i milosti; nepromenjiv, i **svugde prisutan Svojim predstavnikom, Svetim Duhom**." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one God, a personal, spiritual being, the Creator of all things, omnipotent, omniscient, and eternal; infinite in wisdom, holiness, justice, goodness, truth, and mercy; unchangeable, and everyhere present by His representative, the holy Spirit."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- 2:„Da postoji **JEDAN Gospod Isus Hrist, Sin večnog Oca**, **KROZ Koga je On stvorio sve stvari**, i kroz Koga one postoje; da je On uzeo na Sebe prirodu čoveka, za otkupljenje naše pale rase; da je boravio među ljudima, pun blagodati i istine, živeo naš primer, umro na žrtvu za nas, bio podignut za naše opravdanje, uznet na visinu da bude naš jedini Posrednik u Svetinji na nebu, gde, kroz pomirujuće zasluge svoje krvi, On osigurava pomilovanje i oproštaj za sve koji uporno dolaze Njemu; i kao završni deo Svog rada kao sveštenika, pre nego što uzme Svoj presto kao Car, On će učiniti veliko pomirenje za grehe svih takvih, i njihovi gresi će onda biti izbrisani (Dela 3:19) i odneseni iz Svetinje, kao što je prikazano u službi levitskog sveštenstva, koje je nagovestilo službu našeg Gospoda na nebu." {Adventist Yearbook 1914, p. 293} "That there is one Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, the one by whom he created all things, and by whom they do consist; that he took on him the nature of the seed of Abraham for the redemption of our fallen race; that he dwelt among men, full of grace and truth, lived our example, died our sacrifice, was raised for our justification, ascended on high to be our only mediator in the sanctuary in heaven, where through the merits of his shed blood, he secures the pardon and forgiveness of the sins of all those who persistently come to him; and,as the closing portion of his work as priest, before he takes his throne as king, he will make the great atonement for the sins of all such, and their sins will then be blotted out (Acts 3: 19) and borne away from the sanctuary, as shown in the service of the Levitical priesthood, which foreshadowed and prefigured the ministry of our Lord in heaven."

Adventist Yearbook 1931:

- 2:„Da se **Božanstvo, ili Trojstvo, sastoji od večnog Oca**, ličnog, duhovnog Bića, svemogućeg, sveprisutnog, sveznajućeg, neograničenog u mudrosti i ljubavi; **Gospoda Isusa Hrista, Sina večnog Oca**, kroz Koga su sve stvari stvorene i kroz Koga će spasenje svih otkupljnih biti postignuto; **Svetog Duha, treće osobe Božanstva**, velike regenerišuće sile u delu otkupljenja." {Adventist Yearbook 1931, p. 377} "That the **Godhead**, or Trinity, consists of the Eternal Father, a personal, spiritual Being, omnipotent, omnipresent, omniscient, infinite in wisdom and love; the Lord Jesus Christ, the Son of the Eternal Father, through whom all things were created and through whom the salvation of the redeemed hosts will be accomplished; the holy Spirit, the third person of the Godhead, the great regenerating power in the work of redemption."

Šta je **1980.** godine postalo zvanična nauka adventističke crkve, i predposlednji korak napuštanja istine na ovom području?

- 2:„Postoji **JEDAN Bog: Otac, Sin i Sveti Duh, jedinstvo tri Lica iste večnosti**. **Bog je** besmrtan, svemoćan, sveznajući, iznad svega i svuda prisutan. **On** je beskonačan i prevazilazi moć ljudskog shvatanja, ali ipak poznat preko svojih otkrivenja o Sebi. On je večno dostojan da ga sva stvorenja poštuju, obožavaju i da mu služe." {SDA: Tačka verovanja 2} "There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three co-eternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. He is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation."

U gornjim rečima možemo da prepoznamo, da se njihov „JEDAN Bog" sastoji od tri „Boga", dok sa druge strane u Bibliji i spisima EGW samo Bog **OTAC** nosi titulu ´**JEDAN** Bog´! Poslednji korak se desio nedavno, pri čemu apsolutna većina propovednika i vernika „slučajno" nisu uopšte obaveštеneni! Pre toga je u **listi** oficijelnih verovanja Sveti Duh stajao samo u formulaciji „JEDAN Bog: Otac, Sin i Sveti Duh, bez da je direktno nazvan Bog. Vodstvo se tada još uvek nije usuđivalo, da u listi verovanja Svetog Duha direktno nazove Bog. Kod najnovije liste verovanja je tačka 2 o jednom „fuzioniranom" Bogu zadržana, uz dodatak novih tački 3,4 i 5, gde po prvi put eksplicitno stoji „**Bog" večni Duh:**

- 5:„**Bog večni Duh** bio je aktivan sa Ocem i Sinom prilikom stvaranja, utelovljenja i otkupljenja. On je nadahnjivao pisce Svetog pisma. **On je ispunjavao Hristov život silom**. On privlači i ubeđuje ljudska bića, a one koji se odazovu, obnavlja i preobražava u Božji lik. Poslat od Oca i Sina da bude stalno sa Njegovom decom, On daje duhovne darove Crkvi, opunomoćuje je da svedoči za Hrista, i u skladu sa Svetim pismom, uvodi je u svaku istinu." {SDA: Tačka verovanja 5} „**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth."

Mnogi su ubrzo nakon toga prihvatili naziv **Bog večni Duh**, i neki od njih su, kao logična posledica, počeli da se direktno mole „Bogu“ svetom Duhu. A to predstavlja direktan prestup prve zapovesti! U celoj Bibliji i Duhu Proroštva ne postoji ni jedno jedino mesto gde stoji „Bog“ Sveti Duh, nego samo Duh Bo**ŽJI**! Isto tako ne postoji ni jedna jedina reč o molitvi svetom Duhu, niti se u celoj istoriji iko ikada molio svetom Duhu!

- „**Sotona** je nekada na nebu bio počastvovan anđeo, **po poziciji sledeći nakon Hrista** (a ne Trojstva).“ {Ellen White: EW, p. 145.1 1858} “Satan was once an honored angel in heaven, next to Christ.”

Već tu možemo da prepoznamo zašto je Sotona, nekada najvišlji anđeo, kao sledeći nakon Boga Oca i Sina, kreirao Trojstvo i radi toga zloupotrebio ime Svetog Duha. On se sakrio iza tog imena kao „treći Bog“, i dobija molitve koje mu kao stvorenom biću ne pripadaju! Molitva svetom Duhu predstavlja direktnu molitvu neprijatelju! **Ellen White je 1915**. godine napisala da će taj veliki otpad doći momentalno nakon njene smrti, što se potpuno ispunilo.

- „Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim **i sprovodi ih na neočekivane načine.** Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. Govorim vam **sada**, da će se, **kada odem na počinak**, dogoditi **velike promene**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve upozorim na **đavolove** lukave planove. Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno upozorila.“ {Ellen White: Ms 1, 24. Feb. **1915**} “I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Ona je i ranije najavila pojavu takve teologije:

- „Nemojte se dati zavesti; **mnogi će biti odvojeni od vere, i davaće pažnju zavodljivim duhovima i sotonskim doktrinama**. Mi **sada imamo** pred sobom **Alfu (početak) TE opasnosti**. **Omega** će biti **najpotresnije prirode**.“ {Ellen White: Special Testimonies Series B, No. 2 page 16, ‘A Letter to Leading Physicians’, July 24th **1904**, ‘Teach the Word{’ “Be not deceived; many will depart from the faith, giving heed to seducing spirits and doctrines of devils. We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

- „´Living Temple (dr Kellogg)´ sadrži **Alfu (početak) OVIH teorija. Znala sam** da će **OMEGA slediti za KRATKO VREME**; i drhtala sam za naš narod.“ {Ellen White: Special Testimonies, Series B No. 2 Page 53, ‘The Foundation of our Faith’ **1904**} ´“Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people.”

Ta tema je tada zaista odmah nakon njene smrti izbila u velikoj razmeri na površinu, i ubrzo nakon toga nastavljena na biblijskoj konferenciji 1919. godine. Prof. W. Prescott je tada pokušao progurati svoje i Wilcox-ovo učenje, uz podršku vodećih teologa kao npr. H.C. Lacey-a i A.G. Daniells-a, ali zbog najodlučnijeg otpora većine nije uspeo. Zašto mu to tada nije uspelo ako smo tu “istinu“ kao i da Isus igra „ulogu“ Sina prepoznali puno ranije? Kada je 1919. sazvana bila sednica, odlučni protivnici te nauke nisu bili uopšte pozvani, ili su prekasno dobili pozivnicu. Da li je do tada bilo uobičajeno da na najvišem nivou imamo skrivene nenajavljene sednice, a široku lepezu informacija nakon toga? Ako smo za vreme Ellen White prihvatili Trojstvo, zašto je postojao toliki strah od konzervativaca ako su zaista bili u manjini, a od kojih je po tadašnjem predsedniku GK trebalo sakriti informaciju oko usvajanja nove teologije na nenajavljenoj biblijskoj konferenciji GK 1919:

- „Nemojte **dopustiti da konzervativni misle tj. znaju da će se nešto desiti**, i da progresivni budu alarmirani i uplašeni da se to neće desiti. Zadržimo dobar duh. Iznesi šta imaš. Neka sada damo svo svetlo koje imamo, i neka verujemo šta možemo, i neka ostatak krene sam.“ {A.G. Daniells 1919} “Don’t let the conservatives think that something is going to happen, and the progressives get alarmed for the fear that it won’t happen. Let’s keep up this good spirit. Bring out what you have. Let us get all the light we have, believe what we can, and let the rest go.“

Da li je normalno da smo naše tačke verovanja tek 1931. godine prihvatili uz izuzeće većine teologa GK? Zašto je tada bilo tako teško uneti današnje Trojstvo, ako je ono još nakon 1890. godine od strane Ellen White i ostatka crkve zaista bilo prihvaćeno? Po današnjem objašnjenju sednica 1931. godine je samo "zapisala tačke u koje već verujemo"? Od oko 1922 su vođe otpada započeli da neupadljivo ubacuju katoličke pesme sa Trojstvom. Ali i tadašnje prihvatanje te nauke još uvek nije bilo potpuno službeno, jer nije bilo izglasano od cele crkve. J.S. Washburn je 1940. godine pokušao da odbrani istinu, i nazvao je teologiju Trojstva od W. Prescott-a Omega otpadom.

Ali ovog puta odbrana istine više nije uspela, jer je otpad već tada postao predubok. Tek 1946. godine je Trojstvo kao definicija prihvaćena u GK, a od dr Froom-a knjiga ´Evangelizam´ sa citatima od Ellen White koji „podržavaju" to gledište po prvi put izdata. Takav način usvajanja uprkos njegovoj neautorizovanosti je bio argumentovan da je to samo privremena odluka, te da će u svakom momentu moći da se povuče ukoliko rezultat glasanja bude drugačiji.

1950. godine Robert J. Wieland i Donald K. Short su poslednji put pokušali da odbrane staru istinu, što je ovaj put potpuno odbačeno, jer je broj onih koji su se borili protiv tog otpada postao jako mali. Paralelno, svi istiniti arijanski stavovi da je Isus doslovni Sin, koji su bili prepreka potpunom usvajanju Trojstva, preventivno su izbačeni 1944. godine iz knjiga od Uriah Smith-a, a njegova knjiga ´Danilo i Otkrivenje´ je u većini slučajeva povučena iz štampe. Danas se to argumentuje lažima da Uriah Smith nije potpuno razumeo istinu, iako je Ellen White upravo gorepomenutu knjigu silno podržala.

- „**Temelji naše vere**, koji su ustanovljeni sa mnogo molitve, ozbiljno proučavanje Biblije, su **rušeni jedan po jedan, stub po stub**. Naša vera nije imala više na šta da se osloni, Svetilišta više nije bilo, pokajanja nije bilo više. Shvatila sam da se nešto moralo učiniti. Borba me je skoro ubila." {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} "The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me."

Ona je jasno napisala da će otpad pregaziti svaki pokušaj odbrane istine. Da li je to manjina? To je apsolutna većina, jer samo ona može pregaziti svaki otpor. Da li postoje drugi teološko-filozofski uništeni stubovi naše vere? Sinovi Ellen White su 1913. i 1935. godine jasno izjavili da je Trojstvo srušilo stub istine o Bogu. Ovde se radi o napadu na noseće stubove istine a ne o pratećim formama otpada. Šta se još nakon smrti Ellen White fundamentalno promenilo? Jedino naknadno preuzeto učenje je Trojstvo, a kasnije tačke kao npr. da je Isus na zemlji imao Adamovu prirodu su bili samo nastavak već započetog dela. Nezavisno od toga da li je William White bio teološki u pravu, mi možemo jasno prepoznati da Trojstvo čak i 1935. nije još uvek bilo zvanična i od većine prihvaćena nauka adventističke crkve, i da je ono tek nakon smrti Ellen White prodiralo postepeno sve dublje u gaženju istine.

Danas dolaze tvrdnje da je „mali" broj pionira odbijao Trojstvo, a da je većina i za vreme Ellen White verovala u to. Kao dokaz se uzima nekolicina citata gde su nekoliko teologa u početnom stadijumu otpada napisali podršku nauci o Trojstvu. Po toj logici, citiranje nekoliko teologa koji odbijaju Trojstvo bi bio „argument" da crkva ne veruje u Trojstvo! Prave činjenice možemo naći kod jednog od najvažnijih zastupnika Trojstva i vođe otpada u GK Merlin Burt, koji je povodom toga dao sledeću izjavu:

- „Tokom 1940.-ih godina sve veći broj vernika je verovao u večno nenasleđeno Božanstvo Hristovo i u Trojstvo, ali su ipak postojali neki koji su se odupirali i aktivno suprotstavljali promeni. **Ovu grupi su uglavnom sačinjavali stariji propovednici i biblijski učitelji**." {Merlin Burt: https://www.andrews.edu/~burt/010524_Burt.pdf} "During the 1940s an ever increasing majority of the church was believing in the eternal underived deity of Christ and the trinity, yet there were those who held back and even actively resisted the change. This group was mainly comprised of some older ministers and Bible teachers."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ako su tadašnji stariji teolozi borili protiv lažne nauke, i to 25 godina posle smrti Ellen White, zaista je smešno tvrditi da je naša crkva učila pre toga lažnu nauku! Ono što neko veruje, on to i govori, nezavisno od toga da li je teolog ili vernik! Ali kada neko sa potpunom istinom i zadatkom objave trostruke anđeoske vesti odbaci Bibliju i zadato delo, njega Sotona vodi još bliže sebi nego njegovog zvaničnog zastupnika, Papu. Zato nije ni čudo da smo 1980. usvojili novu nauku da se jedan Bog (po tom gledištu indirektno budistički slepljen) sastoji od Oca, Sina i Svetoga Duha, iako Biblija jasno kaže jedan Bog Otac, Njegov (doslovni) Sin, i (Njihov) Sveti Duh!

Time smo u našem otpadu otišli dublje od većine palih protestantskih crkava. Adventisti su zajedno sa Evangelističkom crkvom inicirali nastanak Luterovog trga u samom Vatikanu, kao simbol pomirenja i time potpuno odbacili Biblijske činjenice da je Papa predvodnik borbe protiv Božjeg naroda i istine! Odbacili smo u ogromnom broju lokalnih crkava širenje troanđeoske vesti zajedno sa vešću Isusovog skorog dolaska! Neka nam Bog bude milostiv, i pomogne u pokajanju, jer će po proroku Jezekilju kazna krenuti upravo prvo prema otpalom Božjem narodu.

74: Dr Kellogg je izvor Alfa I Omega otpada

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Ellen White je opisala principe zloupotrebe Biblije i Duha Proroštva koje je dr Kellogg koristio kada je zaveo skoro pola crkve, što se kroz Trojstvo pred našim očima ponovilo. Šta je dr Kellogg uradio što se tiče Biblije, kad je napisao knjigu „Živi hram“? Da li to ima sličnosti sa današnjim pristupom u odbrani nebiblijske zablude?

- „**U celoj knjizi se citira Biblija**, ali na način **na koji lažna nauka izgleda kao istina**.“ {Ellen White: SpTB02 52.1} “All through the book are passages of scripture. These scriptures are brought in in such a way that error is made to appear as truth.”

- „U knjizi ´Živi hram´ od dr Kellogg-a vidimo pred svojim očima **početak <u>JEDNE</u> smrtonosne hereze**. <u>Njegov</u> **završetak** <u>će slediti</u> i biti od onih prihvaćen, koji nisu spremni da prihvate od Boga upućena upozorenja.“ {Ellen White, Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th 1904 ‘Beware´} “In the book ´Living Temple´ there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given.”

- „´Živi hram´ sadrži Alfu (početak) **OVIH** Teori**ja**. Ja sam znala, da **Omega** otpad nastupa **<u>ubrzo</u>** nakon toga, i drhtala sam radi Božjeg naroda! Spisi koji se koriste za „potvrdu“ tih učenja su zloupotrebljeni.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} ´“Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. [..] The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied.”

- „Mi stojimo sada u Alfi (početku) <u>ove</u> opasnosti. **Omega će imati zastrašujuću** (p.p. potpuno zahvatanje većine) **prirodu**.“ {Ellen White: 1SM 197.4} “We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature.”

Ovde vidimo da je Alfa otpad izvor ovih teorija, a Omega otpad samo njegov nastavak i <u>dovršetak</u>. Gledišta Alfa i Omega u pogledu Trojstva se razlikuju samo u okviru pravca, ali ne i u pripadnosti **<u>ovim</u>** <u>teorijama</u>. Teorija(e) je napisana u množini, kako bismo videli da oba otpada iako na različit način, napadaju isto polje. Kod Alfa otpada je Sveti Duh bio degenerisan na nivo besvesne energije, a po Omega otpadu Sveti Duh postaje Biće tj. Bog, te krajnji razvoj u različitim finesama uči po paganskim prinicipima slepljeno Božanstvo koje se manifestuje različitim ulogama. Dr Kellogg je prema principu akcije-reakcije (push-pull) kroz Alfa otpad pripremio i omogućio drugi ekstrem Omega otpada i tako otvorio put u potpuni otpad dok se većina bavila naočigled takođe važnim pitanjem lažne nauke.

- „On (dr J.H. Kellogg) je tada rekao du su mu njegova ranija gledišta o Trojstvu stajala na putu tome da bi dao jasnu i apsolutno ispravnu izjavu. Ipak je <u>nakon kratkog vremena</u> počeo da veruje u Trojstvo i mogao je da jasno prepozna gde su ležale prepreke, i <u>verovao je</u> da je u tom kontekstu dao zadovoljavajući odgovor. On mi je rekao da sada veruje u Oca Sina i Svetoga Duha, i da je po **<u>NJEGOVOM</u>** <u>viđenju</u> **Bog Sveti Duh**, a **<u>ne Bog Otac, Onaj Koji ispunjava svemir</u>** i sve živo. On je rekao, da je to verovao pre nego što je napisao knjigu, bio bi u prilici da svoja shvatanja izrazi tako, da ne bi ostavljala pogrešan utisak kao što je sada slučaj kod njegove knjige. **<u>Suprotstavio sam mu prigovore</u>** koje sam pronašao u učenju i pokušao sam da mu pokažem da je **<u>to učenje toliko različito od jevanđelja</u>** da nisam mogao razumeti kako je mogla biti revidirana menjajući samo nekoliko izraza. Neko vreme smo se raspravljali o ovoj materiji na prijateljski način, ali sam bio ubeđen da kada smo se rastali doktor nije razumeo sebe, niti karakter njegovog učenja. I nisam mogao razumeti kako bi mogao sve u nekoliko dana popraviti knjigu da bi bila ispravna.“ {Letter A.G. Daniells to Willie White, 29. October 1903, p. 1+2} “He [J.H. Kellogg] then stated that his former views regarding the trinity had stood in his way of making a clear and absolutely correct statement; but that within a short time he had come to believe in the trinity and could now see pretty clearly where all the difficulty was, and believed that he could clear the matter up satisfactorily. He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing. He said that if he had believed this before writing the book, he could have expressed his views without giving the wrong impression the book now gives. I placed before him the objections I found in the teaching, and tried to show him that the teaching was so utterly contrary to the gospel that I did not see how it could be revised by changing a few expressions. We argued the matter at some length in a friendly way; but I felt sure that when we parted, the doctor did not understand himself, nor the character of his teaching. And I could not see how it would be possible for him to flop over, and in the course of a few days fix the books up so that it would be all right.”

- „Oni koji **žele da uklone stara obeležja** se ne drže čvrsto; ne pamte onako kako su primili i čuli. Oni koji pokušavaju da uvedu teorije koje bi uklonile stubove naše vere po pitanju Svetilišta **ili o Ličnosti Boga ili Hrista,** rade kao slepci. Trude se da unesu nesigurnost i da upute Božji narod na pogrešan put.” {Ellen White: MR No.760, p. 9, **1905**} “Those who seek to remove the old landmarks are not holding fast; they are not remembering how they have received and heard. Those who try to bring in theories that would remove the pillars of our faith concerning the sanctuary or concerning the personality of God or of Christ, are working as blind men. They are seeking to bring in uncertainties and to set the people of God adrift without an anchor.”

- „Primorana sam poreći da učenja „Živog Hrama“ mogu biti podržana izjavama iz mog pisanja. Možda postoje izrazi i sentimenti koji su u harmoniji sa mojim pisanjem. **A mogu biti i mnoge izjave u mojim pisanjima, koje izvađene iz konteksta i interpretirane u skladu sa mislima pisca „Živog Hrama“, mogu delovati u harmoniji sa učenjima ove knjige**. Ovo može podržati tu tvrdnju da je sentiment „Živog Hrama“ u harmoniji sa mojim pisanjem. Ali ne daj Bože da taj sentiment preovlada.” {Ellen White: 1SM, p. 203, **1904**} “I am compelled to speak in denial of the claim that the teachings of Living Temple can be sustained by statements from my writings. There may be in this book expressions and sentiments that are in harmony with my writings. And there may be in my writings many statements which, taken from their connection, and interpreted according to the mind of the writer of Living Temple, would seem to be in harmony with the teachings of this book. This may give apparent support to the assertion that the sentiments in Living Temple are in harmony with my writings. But God forbid that this sentiment should prevail.

- „U onom što mi je pokazano, videla sam da određeno delo vrše medicinski misionari. Naša braća misionari su posmatrali, gledali šta se dešava, ali nisu razumeli. **Temelji naše vere, koji su ustanovljeni sa mnogo molitve, ozbiljno proučavanje Biblije, su rušeni jedan po jedan, stub po stub**. Naša vera nije imala više na šta da se osloni, Svetilišta više nije bilo, pokajanja nije bilo više. Shvatila sam da se nešto moralo učiniti. Borba me je skoro ubila.” {Ellen White: 1SAT, p. 344, **1904**} “In a representation which passed before me, I saw a certain work being done by medical missionary workers. Our ministering brethren were looking on, watching what was being done, but they did not seem to understand. The foundation of our faith, which was established by so much prayer, such earnest searching of the Scriptures, was being taken down, pillar by pillar. Our faith was to have nothing to rest upon—the sanctuary was gone, the atonement was gone. I realized that something must be done. The battle nearly killed me.”

- „Biće rečeno da je Ž‘ivi Hram’ revidiran. **Ali Gospod mi je pokazao da se pisac nije promenio**, i da ne može biti jedinstva između njega i propovednika jevanđelja dok god neguje svoje **sadašnje sentimente**. Zapovođeno mi je da dignem svoj glas i upozorim ljude govoreći, “**Ne budite prevareni; Bog ne dozvoljava da Mu se rugaju**.” (Galatima 6,7) {Ellen White: 1SM, p. 199, 1904} “It will be said that ‘Living Temple’ has been revised. But the Lord has shown me that the writer has not changed, and that there can be no unity between him and the ministers of the gospel while he continues to cherish his present sentiments. I am bidden to lift my voice in warning to our people, saying, “Be not deceived; God is not mocked” Galatians 6,7 ”

Zato što bi to uništilo sve lažne argumente mnogih današnjih teologa! Da li je Ellen White bila svesna da on želi da revidira svoju knjigu i uključi doktrinu o tri Božanska Bića?

Gornji citati su nam dali jasan odgovor! Ako je verovala u istu nauku, kao što to mnogi tvrde, zašto je tako oštro ukorila dr Kellogg-a zbog ponovnog štampanja? Koji su bili njegovi “sadašnji sentimenti”?

Prema sopstvenom priznanju godinu dana ranije, počeo je veruje u Trojstvo.

On je tvrdio da su njegova učenja ista kao i od Ellen White, i citirao je njene spise izvađene iz konteksta. Čak i A. T. Jones je pao na zablude dr Kelloga:

- „Nismo videli ništa što bi nas ohrabrilo u nadi da će starešina Jones izaći **iz tame** koja je oko njega. On smatra da razume sebe, ali je slep i njegov osećaj je da zna koji korak treba da bude sledeći. Osetila sam da moram da sa njim razgovaram još jasnije. Rekla sam mu da je **uprkos upozorenjima koja su mu data povodom uticaja dr Kellog-a na njega napravio upravo suprotan korak na koji je bio upozoren da ga ne napravi.** On nije imao duhovni vidik da razume religiozne stavove tog doktora. Ja sam mu rekla da je **postao glasnogovornik dr Kelloga** drugim ljudima.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg’s influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor’s religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg’s voice to the people.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

75: Dr LeRoy E. Froom i Omega otpad. Knjiga „Pitanja Doktrine“ - „Questions on Doctrine“

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Dr Froom je pripadao najužem krugu generalne konferencije, koji je pripremio adventističku listu tačaka verovanja. On je svojoj knjizi ´Movement Of Destiny´ opisao, na koji način je došlo do uklanjanja stare istine:

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane“. To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče „lažne“ nauke **o Bogu**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422 1971} “The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead.”

Koje je to „lažno učenje“ o Bogu uklonjeno? Sigurno ne današnja nauka o Trojstvu, pošto je ona ostala, nego stara suprotna istina, koja je pregažena. Dr LeRoy Froom je u svojoj knjizi ´Movement of Destiny´ sam napisao da je 1926-1928 „argumente“ za nauku o Trojstvu morao da traži u **drugim** crkvama, jer u našoj literaturi nije stajalo **ništa** o tome:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja na temu Svetog Duha, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi.” {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} “May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on “The holy Spirit”.....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature.“

U gornjim rečima čitamo izjavu, da su mu kod istraživanja ove tematike na raspolaganju stajali samo vredni citati od Ellen White.

Zašto je onda tražio argumente u drugim crkvama, ako Duh Proroštva tako jasno podržava nauku o Trojstvu?

Zašto tada u našoj literaturi nije postojao nijedan tekst o Trojstvu, ako smo zaista verovali u to? I tada su postojale mnoge knjige o našim verovanjima, naravno bez nauke o Trojstvu! Zašto danas sa druge strane postoji bezbroj knjiga o Trojstvu?

Da li je dr Froom i na drugim područjima napadao pravu istinu? On je **1957**. u knjizi „**Pitanja Doktrine“ - „Questions on Doctrine**“ godine napisao, da je pomirenje završeno krroz Isusovu žrtvu.

Ovo je bio sudar kalvinističke i adventističke teologija. Koja je od njih zdrobljena u prašinu? Naravno adventistička!

Ako je ceo proces pomirenja završen Njegovom žrtvom, **Isusovo posredovanje** u nebeskoj Svetinji opisano u poslanici Jevrejima **postaje besmisleno**.

Ako bi sve bilo završeno raspećem, onda bi smo bili spašeni unapred, i time bi dobili poruku, da nam nije potrebna borba protiv greha! I upravo to uče Kalvinisti. I ne samo to, nego i da je kraj vremena milosti samo simboličan, jer je „nemoguće“ potpuno ostaviti greh. Da li je Ellen White najavila taj napad na istinu iz poslanice Jevrejima?

- „Mi ne možemo naći reči da prikladno objasnimo razvoj ideja koje neki imaju. One sadrže niti panteizma**.** Te ideje su tako pomešane sa istinom da je istina poništena. Te varljive teorije predstavljaju **negiranje** Božje Ličnosti, **Hristovog pomirenja i Njegovog rada u Svetinji**. One oduzimaju vitalne principe koji su nas učinili zasebnim narodom.“ {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.“

I nauka o Adamovoj prirodi Isusa na zemlji je isto došla od strane dr Frooma:

Dr Froom:

- „Hristovo telo i priroda u utelovljenju su bili drugačiji nego naši. On je bio izuzet od našeg genetskog nasleđa i uzeo je samo **nepogrešivu Adamovu prirodu, kao što je bila pre pada**.“ {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.“

Ellen White:

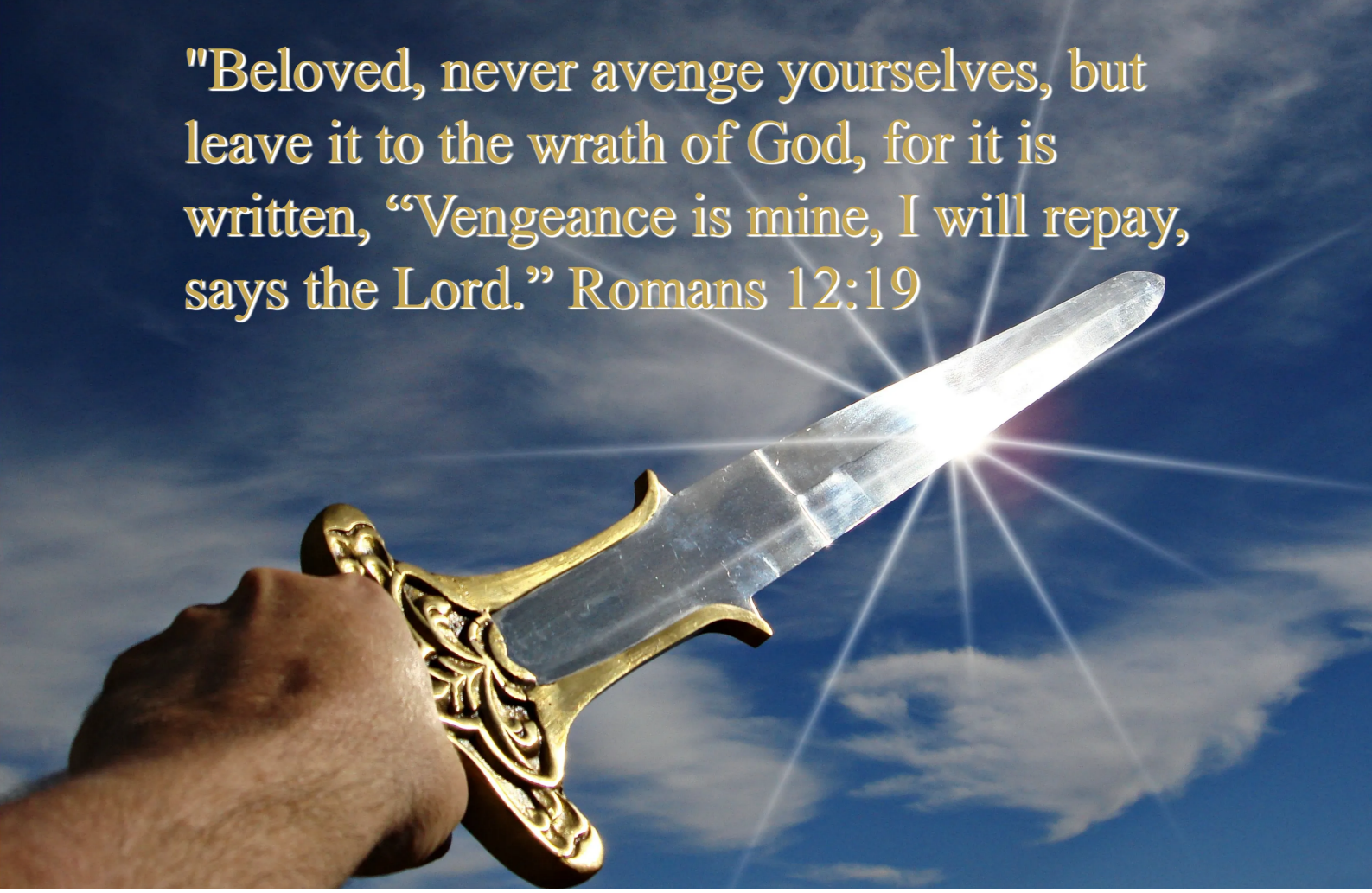
- „On je na Sebe samog **uzeo bolesnu**, palu, uniženu i **grehom zatrovanu prirodu**.“ {Ellen White: YI, 20. December 1900} „He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.“

Otpadne nauke u knjizi "Evangelizam" od Dr. Froom-a

Video: **Nick Ionashku - Froomism** (english)

76: Laodikeja i Omega otpad. Božja najavljena kazna

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Šta je to Omega kriza?

- „Neprijatelj duša je odlučio da stvori utisak o potrebi podizanja jedne velike reforme u redovima adventista sedmog dana. Ova „reforma" bi se trebala sastojati od toga da se odustane od učenja koja su priznata kao stubovi naše vere. U vezi sa tim trebalo bi da se odvija i jedan proces reorganizacije. Šta će biti rezultat jedne takve reforme ukoliko se ona provede? Napustili bi se principi istine koje je Bog u Svojoj mudrosti dao Svojoj crkvi. Naša religija bi bila promenjena. **Fundamentalni pincipi, koji su u toku zadnjih pedeset godina nosili naše delo, bili bi proglašeni pogrešnim**. Oformila bi se jedna nova organizacija. Pisale bi se knjige sasvim drugačije vrste. Proširio bi se jedan sistem intelektualne filozofije. Subota bi se, naravno, olako uzimala, kao i Bog Koji ju je dao. **Ništa što bi moglo smetati na putu ovog novog pokreta nebi bilo dozvoljeno**. Vaš temelj je izgrađen na pesku. Oluja i nevreme će ovu zgradu odneti sa sobom. Ko poseduje autoritet da pozove u život jedan ovakav pokret? Mi imamo svoje Biblije." {Ellen White: 1AB206 1SM 204.2; FG1.215.2} „The enemy of souls has sought to bring in the supposition that a great reformation was to take place among Seventh-day Adventists, and that this reformation would consist in giving up the doctrines which stand as the pillars of our faith, and engaging in a process of reorganization. Were this reformation to take place, what would result? The principles of truth that God in His wisdom has given to the remnant church, would be discarded. Our religion would be changed. The fundamental principles that have sustained the work for the last fifty years would be accounted as error. A new organization would be established. Books of a new order would be written. A system of intellectual philosophy would be introduced. The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work. The Sabbath of course, would be lightly regarded, as also the God who created it. Nothing would be allowed to stand in the way of the new movement. The leaders would teach that virtue is better than vice, but God being removed, they would place their dependence on human power, which, without God, is worthless. Their foundation would be built on the sand, and storm and tempest would sweep away the structure."

U odbrani nauke o Trojstvu ovaj jasan tekst se odbija time što se negira da je u našoj crkvi došlo do reorganizacije, odbijanja fundamentalnih principa kao i prisustva Omega otpada. Mnogi tvrde da je **Ellen White je pisala samo šta bi moglo da se desi**, ali da se to nije desilo. U navedenom citatu Božji prorok koristi kondicionalnu formulaciju da bi izrazio tugu, što će Božji narod otići tako daleko od istine, uz istovremenu želju i nadu da ipak ostane na istini.

Tako i u Starom Zavetu na mnogim mestima stoji poziv Izraelu na povratak ka Bogu, iako u knjizi proroka Danila stoji tačna godina kada će taj izabrani narod zauvek biti potpuno odbačen. Šta nam govori ta navedena izjava od Ellen White? Istine će iz prvih 50 godina naše crkve biti nazvane „zablude“. Naši pioniri su potpuno jasno učili da nauka o Trojstvu dolazi sa druge strane.

Zašto ona kao Božji prorok to nije demantovala, nego napisala da su pionirske nauke istina i da će ih otpad proglasiti nevažećim? Površno držana subota je po njenom citatu prateći otpad, i ona piše da će stubovi istine biti potpuno uklonjeni a ne samo površno držani. Uprkos tvrdnji da je subota ostala nedirnuta, i da time nema ni najavljenog otpada, mi vidimo da se površno držanje subote potpuno ispunilo.

Kada pogledamo većinu adventista u svetu videćemo da oni subotom kuvaju, bave se sportom, gledaju tv, a to nažalost posebno na zapadu prate i mnogi propovednici svojim stavom. Kad je Bog slao manu u pustinji, On to nije radio subotom. A skupljanje mane je analogno današnjem kuvanju. Kod starih adventista je kuvanje subotom bilo jasan prekršaj 4. zapovesti. Povodom prihvatanja otpada u našoj crkvi, Isus nam kaže jasno da je ona prisutna i vodeća:

- „I anđelu Laodikijske crkve napiši: tako govori Amin, Svedok verni i istiniti, početak stvorenja Božjeg: Znam tvoja dela da nisi ni studen ni vruć. O da si studen ili vruć! Tako, budući mlak, i nisi ni studen ni vruć, izbljuvaću te iz usta Svojih. Jer govoriš: bogat sam (**osvedočenje da imamo ispravnu teologiju**), i obogatio sam se, (**razumeti istinu**), i ništa ne potrebujem; a ne znaš da si ti nesrećan, i nevoljan, i siromah, i slep (**neshvatanje i neprihvatanje prave istine**), i go (**istinita teologija je odbačena**). Savetujem te da kupiš u Mene zlata (**izgubljena najvrednija istina o svetom Duhu i ostale koje su odbačene**), žeženoga u ognju (**čišćenje od lažnih nauka)**, da se obogatiš (**da ponovo razumeš istinu**); i bele haljine, da se obučeš, i da se ne pokaže sramota golotinje tvoje; i masti očinjom pomaži oči (**prepoznavanje čiste Biblijske istine, dubine otpada i lažnih nauka**), svoje da vidiš (**poziv ka ponovnom prihvatanju istine**).“ {Otkrivenje 3,14-18}

Današnji Laodikejac ne razmišlja o tome da li u njegovoj veri ima primesa lažne teologije. Na poruku iz Otkrivenja gleda kao na upozorenje, dok slepoću duhovnog stanja često ne preispituje.

Samo iskrena predaja Bogu čini promene i otvara oči. U poruci jasno stoji da smo izgubili istinu i da smo pozvani da joj se vratimo kroz izlečen vid. Trojstvo je jedino promenjeno učenje u okviru važnih tačaka teologije, gde većina ne prepoznaje da je ustala protiv istine, i time sa sobom povlači i izgubljeni vid.

Svaku drugu tačku i mlak vernik može razumeti da li je istina, nezavisno od toga da li želi da je drži ili ne. Ellen White je kao Božji prorok napisala da će poslednji otpad slepila Laodikeje prema istini biti vođen upravo lažnim naukama o svetom Duhu, i to kao nastavak dela koje je započeo dr Kellogg.

- „Knjiga „Živi hram“ sadrži Alfu (početak) **OVIH** Teorija. Ja sam znala, da **Omega** otpad nastupa **jako brzo** nakon toga, i drhtala sam radi Božjeg naroda! Spisi koji se koriste za „potvrdu“ tih učenja su zloupotrebljeni.“ {Ellen White: SpTB02 53.2} ´“Living Temple´ contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people.”

Ellen White je kao Božji prorok napisala, da će kao pratnja tom otpadu biti beleženi začuđujući uspesi, očigledno da bi služili kao argumenti ispravnosti današnje crkve, iako je upravo otpad sa porukom i liberalnim rešenjima, kako uši svrbe, doveo mnoge neobraćene ljude u crkvu.

- „Osnivači tog sistema bi išli u gradove, i **beležili bi začuđujuće uspehe**.“ {Ellen White: 1AB206, 1SM 204.2; FG1.215.2} “The founders of this system would go into the cities, and do a wonderful work.“

- „**KAO stari Izrael, crkva je obeščastila svog Boga <u>odlazeći od svetlosti</u>**, zapostavljajući svoje dužnosti, i zloupotrebljavajući svoju visoku i uzvišenu privilegiju da bude posebna i sveta u karakteru. Njeni članovi su prekršili zavet da žive za Boga i samo sa Njim. Oni su se pridružili sebičnima i onima koji vole ovaj svet. Ponos, ljubav za uživanjima i greh su bili cenjeni, i **Isus** je otišao. **Njegov Duh u crkvi** je bio ugašen.“ {Ellen White: RH, May 5, 1885} ”Like ancient Israel, the church has dishonored her God by departing from the light, neglecting her duties, and abusing her high and exalted privilege of being peculiar and holy in character. Her members have violated their covenant to live for God and him only. They have joined with the selfish and world-loving. Pride, the love of pleasure, and sin have been cherished, and Christ has departed. His Spirit has been quenched in the church.”

Bog je preko Svojih proroka jasno najavio da će kazna za taj otpad doći direktno i pre nego što ostatak sveta bude kažnjen za nemoralno odbacivanje Boga, kao i da se sve ovo odnosi direktno na nas a ne samo na stari Izrael:

- „I reče mu Gospod: prođi posred grada, posred Jerusalima, i **zabeleži belegom čela onim ljudima koji uzdišu i koji ridaju radi svih gadova** što se čine usred njega. A drugima reče i čuh: prođite za njim po gradu, i **pobijte**, neka ne žali oko vaše niti se smilujte; Starce i mladiće, i devojke i decu i žene pobijte da se istrebe; ali <u>na kome god bude znak, k njemu ne pristupajte; i počnite od Moje Svetinje</u>. I **počeše od Moje Svetinje**. **I počeše od starešina što behu pred domom**.” {Jezeikja 9,5.6}

- „**Studirajte devetu glavu knjige Jezekilja. Ove reči ĆE se doslovno ispuniti**.” {Ellen White: Letter 106, **1909**} “Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled.“

- „Ovde vidimo da je Crkva - Gospodnje Svetilište - prva morala da oseti težinu Božjeg gneva. Starešine (Jezekilj 9,6), oni kojima je Bog poverio veliku svetlost i koji su bili postavljeni da budu čuvari duhovnih interesa naroda, izneverili su ukazano poverenje.“ {Ellen White: 5T, p. 211,1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

Kada Bog opisuje Jezekilji kakve se sve gadosti čine u Izrailju, kada kaže da se pobiju svi koji nemaju znak, tada On kaže: ´počnite od **Moje Svetinje**.´ To znači da je Božja Svetinja bila puna onih koje treba pobiti jer su Bogu okrenuli leđa, ali Bog ipaki dalje govori da je to Njegova Svetinja! I naša adventistička crkva se danas u velikom broju doslovno moli lažnom Bogu, ali je ipak i dalje Božja oficijelna crkva! Kada uskoro budu krenule strašne kazne, koje su bile najavljene u momentu kada je Bog za vreme dr Kellogg-a spalio našu štampariju, ali sada po Jezekilji u punini Božje srdžbe, kažnjena većina vodstva, oni će to razumeti kao „dokaz“ da su u pravu i da je nastupilo progonstvo „pravog“ Božjeg naroda.

Neće shvatiti da je stvar obrnuta, da dobijaju zasluženu Božju kaznu. U celoj trećoj glavi knjige proroka Malahije čitamo Božje opomene Svom narodu:

- „I **iznenada** će doći u **crkvu Svoju** Gospod, Kojega vi tražite, i Anđeo zavetni, Kojega vi želite.“ {Malahija 3,1}

- „Jer Ja Gospod ne menjam se; zato vi, sinovi Jakovljevi, ne izgiboste.“ {Malahija 3,6}

- „Donesite sve desetke u spreme da bude hrane u **Mojoj kući**.“ {Malahija 3,10}

Bez obzira koliko Bog kori Svoj narod zato što su u grehu i okrenuli su Mu leđa, Bog ipak govori: Moja Svetinja, Moja kuća, Moja crkva! Radi toga nam Bog i dalje šalje opomene, a troanđeoska vest iz Otkrivenja 14. glave je poslednja vest opomene Njegovom narodu!

Prva anđeoska vest dotiče poziv da Božji narod ostavi služenje lažnom Bogu tj. Trojstvu i da se vrati pravom jedinom Bogu i Njegovom Sinu. Znači pitanje istine o Trojstvu tj. Kome se zaista klanjamo predstavlja osnovu svega ostalog što se samo nadograđuje:

- „I govoraše velikim glasom: bojte se **Boga**, i podajte **Mu** slavu, jer dođe čas suda **Njegova**: i poklonite se **Onome** Koji je **stvorio** nebo i zemlju i more i izvore vodene.“ {Otkrivenje 14,7}

Ko je taj svemogući Bog, najviši autoritet, Stvoritelj i Izvor svega? Trojstvo?

- „Jer je za šest dana stvorio Gospod (original Jehovah) nebo i zemlju, more i što je god u njima; a u sedmi dan počinu; zato je blagoslovio Gospod dan od odmora i poSvetio ga.“ {2. Mojsijeva 20,11}

- „**Veliki Stvoritelj** je okupio nebeske vojske, da bi mogao u prisutnosti svih anđela **dodeliti** posebne počasti **Svom Sinu**.” {Ellen White: 1SP, p. 17. 1870} ”The great Creator assembled the heavenly host, that he might in the presence of all the angels confer special honor upon his Son.”

- „Ali mi imamo samo jednoga Boga Oca, **OD** Kojega je **SVE**, i mi u Njemu, i jednoga Gospoda Isusa Hrista, **KROZ** Kojega je sve, i mi kroza Nj.“ {1. Korinćanima 8,6}

- „Jehovah (Otac) je **jedini** pravi Bog i Njega moramo poštovati i obožavati.” {Ellen White: 6T, p. 166, **1901**} “Jehovah is the only true God, and He is to be reverenced and worshiped.“

- „**Bog** (Otac) je **jedini pravi živ Bog, Kome pripada naša molitva i poslušnost.** [..] Najveći i najučeniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista**, Kojeg je poslao. **Samo Otac i Sin** trebaju biti **uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “It is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due.[..] the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.“

- „**SAMO** Jehovah, Večnom, Samoegzistirajućem, ne stvorenom, Koji je **Sam** (jedini) **IZVOR i Održavatelj SVEGA, SAMO NJEMU pripada NAJVIŠE obožavanje i molitva**.“ {Ellen White: PP, 305} {7ABC 439.2} ”Jehovah, the eternal, self-existent, uncreated One, Himself the Source and Sustainer of all, is alone entitled to supreme reverence and worship.”

- „**VELIKI Jehovah** je objavio sa Svog prestola 'Ovo je Moj ljubljeni Sin'.“ {Ellen White: DA, p. 579} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

Bog Otac je taj Bog, na Kojeg prva anđeoska vest ukazuje! A ne lažni Bog Trojstvo! Cela Biblija i Duh Proroštva nigde ne označavaju pod jednim Bogom Trojstvo, nego **Boga Oca** Stvoritelja i Izvora svega. Da se već molimo pravom Bogu, ne bi bio potreban poziv da se poklonimo samo Njemu! I ceo hrišćanski svet se isto tako klanja lažnom Bogu Trojstva, i zato je i ceo svet pozvan ka istini. Ovaj poziv prve anđeoske vesti je primarno upućen nama! U Otkrivenju 14. glave se opisuju devstvenici 144.000 koji se nisu opili bludom Vavilona.

Kada Bog govori o bludu, uvek je u pitanju služba drugim „Bogovima“, a ne pravom Bogu. Bog želi da mi budemo devstvenici koji imamo samo jednog Boga Oca Koji će u večnosti biti „Bog sve u svemu“ (1. Korinćanima 15,28) i jednog muža Isusa Hrista (Osija 2,16) sa Kojim ćemo biti venčani (Otkrivenje 19,7). Bog daje poslednju opomenu Svom narodu da se pokloni živome i jedinome Bogu, i da dozvoli da Bog Svojim Duhom očisti um od Vala poslednjeg vremena koji se zove Trojstvo! Jedino na taj način možemo imati Božji pečat, i nemati žig zverin!

- „Hodite da se vratimo ka Gospodu; jer On razdre, i isceliće nas, rani, i zaviće nas. **Povratiće nam život do dva dana, treći dan podignuće nas**, i živećemo pred Njim. Tada ćemo **poznati Gospoda i sve ćemo Ga *više* poznavati**; **jer Mu je izlazak uređen** (siguran) **kao zora**, i **doći će nam kao dažd, kao pozni dažd koji natapa zemlju**. .... Jer je Meni milost mila, a ne žrtva, i **poznavanje Boga** većma nego žrtva paljenica. .... Ali oni prestupiše zavet....A družina je sveštenička kao četa koja dočekuje ljude, ubijaju na putu u Sihem, čine grdilo. U domu Izrailjevom vidim strahotu; onde je kurvanje Jefremovo, Izrailj se oskvrni.“ {Osija 6,3-10}

Ovde vidimo da je pozni dažd, odnosno, izlivanje Svetoga Duha povezan sa poznavanjem Boga, i to poznavanje Boga koje je postepeno ali sigurno, baš kao što je i zora, odnosno, svitanje dana! Deo 3. stiha: jer Mu je izlazak uređen kao zora = poznavanje Boga je postepeno! Kao što ni dan ne osvane odjednom, nego postoji taj period dana koji nazivamo zorom kada svetlost dana nastaje postepeno, tako i naše poznavanje Boga ne dolazi odjednom, već postepeno. Jaka svetlost nakon mraka bi zaslepila oči. Tako i svetlost istine koja odjednom stigne u um, može napraviti duhovno slepilo. Ovo nam pomaže da shvatimo kako to ljudi mogu da budu toliko zaslepljeni da ne vide potpuno jednostavne i jasne istine Božje Reči!

Ovde takođe čitamo obećanje o tri dana, identičnih Isusovim danima Njegove žrtve na zemlji. Time Bog želi ponovo naglasiti da će poslednji devstvenici steći Božjom silom jednaku bezgrešnost u vremenu nakon isteka milosti, koju je Isus imao u celom Svom životu na zemlji. Momenat kada budemo simbolično podignuti označava novorođenje Svetim Duhom u potpuno bezgrešni život bez kojeg ne bismo izdržali vreme nakon kraja vremena milosti! Neka nam Bog pomogne da na vreme izaberemo istinu, i da ne budemo odneseni vetrom kazne, koji je neposredno pred nama, gledajuci na većinu starešina, koji su doneli gadove u crkvu, a sa druge strane vernike doveli u situaciju da ridaju. Novi otpad među nosiocima istine o pitanju Trojstva, koji nas može koštati večnog života:

77: Nedostatak morala u Laodikeji

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Ellen White: "Testimonies on Sexual Behavior, Adultery and Divorce"



Neumerena seksualna aktivnost u braku ili njena neprirodna forma, predbračni seksualni odnosi, samozadovoljavanje i homoseksualizam (uključujući i "**ZAJEDNIČKI ŽIVOT**" homoseksualnog para sa seksualnom „apstinencijom") su po Bibliji i Ellen White posebno odvratni gresi u Božjim očima. Greh po Isusu počinje u našim mislima i pogledima nezavisno od toga da li se on manifestovao ka spolja tj. da li smo imali priliku da ga sprovedemo:

- „Čuli ste kako je kazano starima: ne čini preljube. A ja vam kažem da **svaki koji pogleda na ženu sa željom, već je učinio preljubu** u srcu svojemu. (1. Mojsijeva 34, 2. Priče Solomunive 6, 25. Efescima 5, 5.) A ako te oko tvoje desno sablažnjava, iskopaj ga i baci od sebe: jer ti je **bolje da pogine jedan od udova tvojih** negoli sve telo tvoje da bude bačeno u **pakao**." {Matej 5,27-29}

- „Zato ih predade Bog u **sramne slasti**; jer **žene** njihove pretvoriše putno **upotrebljavanje** u **besputno**. {Juda 1,10.} Tako i **ljudi ostavivši putno upotrebljavanje ženskoga roda**, **raspališe se željom svojom jedan na drugoga**, i **ljudi s ljudima činjahu sram**, i platu koja trebaše za prevaru njihovu primahu na sebi. {1. Timoteju 1,10.} I kao što ne marahu da poznadu Boga, zato ih Bog predade u pokvaren um da čine što ne valja, {Osija 4,13.} {Efescima 5,4.} {2 Solunjanima 2,11.} Da budu napunjeni svake nepravde, **kurvarstva**, zloće, lakomstva, pakosti; puni zavisti, ubistva, svađe, lukavstva, zlоćudnosti; Šaptači, opadači, bogomrsci, siledžije, hvališe, ponositi, izmišljači zala, nepokorni roditeljima, {Priče Solomunove 24,8.} Nerazumni, nevjere, neljubavni, neprimirljivi, nemilostivi. A neki i pravdu Božiju poznavši da koji to čine **zaslužuju smrt**, ne samo to čine, nego pristaju na to i onima koji čine.“ {Rimljanima 1,26-32}

Odbacivanje pravog Boga (Trojstvo) je crkvu SDA toliko udaljilo od Boga i Njegove istine da u međuvremenu, posebno u SAD, homoseksualni parovi koji žive zajedno ili preljubnici lako dobijaju funkcije u crkvi, iako svesno i bez pokajanja nastavljaju život u otvorenom i javnom grehu, kao npr. kroz nastavak zajedničkog života, koji „argumentuju“ izrazom „bez fizičkog kontakta“. Zajednički život homoseksualnih ili lezbejskih parova nije hrišćanski brak nego otvoreni greh! Pokajanje i napuštanje greha znači i prekid zajedničkog života takvog para! Ellen White je vrlo otvoreno i jasno napisala upozorenje u kontekstu gore navedenih problema. Neka nam Bog pomogne, da uz duboke molitve napustimo nemoralne poroke, sklonosti, poglede i pokvarene misli i da napustimo Sodom i Gomoru i njihovu nemoralnu „toleranciju“.

Današnji otpad čak i u poređenju sa vremenom pre 30 godina, beleži nažalost jednu mnogo negativniju situaciju. Jedan profesor sa Loma Linde je mogao bez posledica pozvati na televiziji adventiste i građane da glasaju na referendumu za homoseksualne brakove, da bi smo time „pokazali ljubav i toleranciju“. Zar je do sada nismo pokazali? Da li je Avram pokazao ljubav kroz „mirotvorno-ekumensko priznanje Sodome i Gomore“? Da li to pokazujemo na Andrews univerzitetu, gde kroz homoseksualni biro „pokazujemo ljubav“, da bi onda aktivni pripadnici te grupe „**kasnije prepoznali**“ **istinu?** U dokumentu Andrews univerziteta, objavljenog u oktobru 2015. možemo videti indirektno ali otvoreno **prihvatanje** homoseksualizma!

- „Neki su bili izbačeni iz naših hrišćanskih škola kada su otkrili njihovu naklonost prema istom polu. Većina, ako ne i svi, slušali su propovedi koje osuđuju homoseksualce, ne shvatajući razliku između privlačnosti ili orijentacije, i aktivnih homoseksualaca. **Sve osobe, uključujući aktivne homoseksualce, treba da se osećaju dobrodošli na našim bogosluženjima, dok oni koji nisu fizički aktivni (koji ne ležu sa istim polom) su dobrodošli da budu članovi crkve i radnici crkve.** Svi trebaju primiti duhovnu negu od zajednice.” {Andrews University: 9. October 2015} “Some have been expelled from our Christian schools when they revealed their attraction to the same sex. Most, if not all, have heard sermons that condemn homosexuals as persons, failing to distinguish between homosexual attraction or orientation and the practice of homosexuality. All persons, including practicing homosexuals, should be made to feel welcome to attend our churches while non-practicing gay persons should be welcomed into membership and church office. All should receive spiritual care from the Church.”

Da li imamo homoseksualce na odgovornim mestima? U Americi imamo homoseksualne službenike u crkvi, koji žive zajedno kao parovi uz „obrazloženje“ da nam je Bog dao ljubav, tako da oni „**iako su homoseksualci, izbegavaju samo doslovni čin**“, ali se i dalje smatraju i žive kao par, „**jer im je to genetska slabost**“! U Nemačkoj je takođe predsednik severne unije otvoreno uputio poziv da deklarisani homoseksualci dobiju zvanične funkcije u crkvi! Po Bibliji je taj greh opisan u posebnoj dubini, jer je on jedini greh gde se ljudi bez stida otvoreno deklarišu i **prisiljavalju** druge da taj greh prihvate, dok se ljudi sa drugim slabostima stide svojih greha i ne deklarišu se imenima svojih greha! Zbog tog greha je Bog uništio Sodom i Gomoru! Naravno da Bog poziva i homoseksualce kao i sve druge grešnike, i ukoliko taj poziv prihvate, oni Božjom silom novorođenja **odbacuju takav nemoralan život** i prelaze na Njegovu stranu, kao i ljudi sa svim drugim slabostima greha.

78: **Borba protiv „krivoverja“ i trajanje otpada**

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada“! {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

U današnjim danima se oni, koji upozoravaju na to da verovanje nema nikakvog osnova u Svetom Pismu, sankcionišu radi „novog“ „**krivoverja“** i jeresi, jer odbijaju da prihvate taj deo zvanične teologije da je Bog - Trojstvo! To je gušenje stare pogažene istine i ispunjenje proročenog stanja crkve! Krivoverje je zapravo učenje onoga što nema bazu u Bibliji i Duhu Proroštva! Ovde se zvanična teologija Trojstva, koja je tek 1931. uvrštena u naša učenja uzima kao ispravna vera i stavlja iznad Biblije i Duha Proroštva! Zašto iznad? Zato što se nakon iznošenja ovako jakih argumenata istine izjavljuje da je to nebitno, jer zvanična teologija uči drugo. To nije princip i nauka na kojima je zasnovana naša crkva! U šta su verovali adventisti pre 1931.? Po tom gledištu bi apsolutna većina starih adventista zajedno sa Ellen White danas trebala biti isključena radi krivoverja! Istorija se po ispunjenim rečima Duha Proroštva potpuno ponavlja, isto kao što su otpali nosioci istine, Jevreji, gonili apostola Pavla radi „jeresi“:

- „Jer nađosmo ovoga čoveka da je kuga, i podiže bunu protiv sviju Jevreja po vasionom svetu, i da je kolovođa jeresi Nazaretskoj.“ {Dela Apostolska 24,5}

Današnje neistinite tvrdnje da je identično verovanje bilo i za vreme života Ellen White, koje su samo neki pioniri odbijali, predstavljaju sledeći korak, kada se i istina o prošlosti gazi po principu „pobednik određuje istoriju“. Mnogi su čitajući ove reči sami pomislili da je ipak nemoguće da smo kao Božja crkva tako daleko otišli od istine, a da niko to čak nije ni primetio.

- „Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim **i sprovodi ih na neočekivane načine.** Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. Govorim vam **sada**, da će se, **kada** odem na počinak, dogoditi **velike promene**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve **upozorim na đavolove lukave planove**. Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno upozorila.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} “I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

Pošto je Ellen White najavila da će taj otpad vrlo **brzo nakon njene smrti** (danas mnogi adventisti nasuprot tome gledaju na Omega kao nešto „u budućnosti“) obuhvatiti **skoro celu** crkvu, potpuno je nemoguće protumačiti drugačije.

Posle polarizovane rasprave jedina naknadno usvojena i od većine prihvaćena nauka je upravo nauka o Trojstvu. Istina ovog područja odlučuje da li držimo prvu zapovest! Upravo Trojstvo onemogućuje pozni dažd i odlaže Isusov dolazak, jer ono direktno odbija Isusovu žrtvu i smrt radi nas!

- „Jedno je sigurno i biće **jako skoro** prepoznato, i to da će veliki otpad, koji se razvija biti sve jači i veći. To će tako ići dalje, sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} “One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Nemoj imati **drugih Bogova uza Me**.“ {2. Mojsijeva 20,3}

Ove reči nam govore da će Omega otpad postajati sve jači sve do Isusovog dolaska. Snaga i proširenost predstavljaju većinu, jer opozicija radi malog broja nikad nema snagu i silu. Postajati sve jači znači da će ta većina svoju „istinu“ braniti sve nasilnije, što se doslovno ispunjava od kada su probuđeni svedoci istine počeli da se Božjom rečju bore za Njegovu crkvu.

U današnje dane su skrivene sluge neprijatelja sa druge strane počele doslovno progonstvo onih koji, čak i kada ne bi bili u pravu, propovedaju samo stare adventističke nauke a nikakve nove jeresi. Njima se preti policijom i sudom, a bivaju i izbačeni, ukoliko se pojave u crkvi. Dole možemo da pročitamo preteće pismo predsednika unije upućeno ka šestoro vernika koji drže istinitu veru starih adventista:

- „...U cilju održavanja našeg spokojstva i mira, šaljem vam ovu direktivu da ne dolazite u bilo koju crkvu adventista Sedmoga Dana ili na njihove sastanke u Michigan-skoj konferenciji adventista sedmoga dana. **Mi imamo zakonsko pravo da očekujemo od vas da budete u skladu sa ovom direktivom**. Naša želja nije da budemo suprotstavljeni. No prijavljeno ponašanje, kao što je već rečeno, primorava me da izdam ovo uputstvo. Da me ne shvatite pogrešno dozvolite mi da ponovim. **Ne prisustvujte u našim crkvama ili njihovim sastancima i skupovima. Ovo nije zahtev. To je direktiva podržana osnovnim pravima, da Američki građani uživaju slobode našeg naroda**.“ {J.G., President of the Michigan Conference: Letter to B. A, S. F., S. C, R. and M. J. and C. M. on March 7, 2016} „....In order to maintain our tranquility and peace I am sending you this directive not to come to any of the Seventh-day Adventist Churches or their meetings in the Michigan Conference of Seventh-day Adventists. We have a legal right to expect you to comply with this directive.We have no desire to be adversarial. But the reported behavior, as noted above, compels me to issue this instruction. Just so I am not misunderstood let me say it again. Do not attend our churches or their meetings or gatherings. This is not a request. It is a directive backed up by the fundamental rights as American citizens to enjoy the liberties of our nation.“

Šta za takvo delovanje kaže Duh Proroštva?

- „Svet i neobraćeni vernici su u naklonosti. Neki, kada ih Bog ukori što žele sopstveni put, vide poverenje u svetu, i odnose crkvene stvari pred svet za odluku. Tada nastaje sudar i svađa, i Hristos je razapet iznova i postavljen na javnu sramotu. Ti članovi crkve koji se žale sudovima u svetu pokazuju da su odabrali svet kao svog sudiju, a **njihova imena su upisana na nebu zajedno sa nevernicima**.” {Ellen White: Selected Messages Book 3, page 302, paragraph 3} “The world and unconverted church members are in sympathy. Some when God reproves them for wanting their own way, make the world their confidence, and bring church matters before the world for decision. Then there is collision and strife, and Christ is crucified afresh, and put to open shame. Those church members who appeal to the courts of the world show that they have chosen the world as their judge, and their names are registered in heaven as one with unbelievers.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Osloniti se na ruke zakona je sramota za Hrišćane; no ovo zlo je donešeno i negovano među Božjim odabranim ljudima. Svetovni principi su krišom uvedeni, dok u praksi mnogi od naših radnika postaju kao Laodikeja - malodušni, jer se velika zavisnost stavlja na advokate, pravne dokumenate i ugovore. **Takvo stanje stvari je odvratno Bogu**." {Ellen White: 3SM 303.3} "To lean upon the arm of the law is a disgrace to Christians; yet this evil has been brought in and cherished among the Lord's chosen people. Worldly principles have been stealthily introduced, until in practice many of our workers are becoming like the Laodiceans--half-hearted, because so much dependence is placed on lawyers and legal documents and agreements. Such a condition of things is abhorrent to God.--Manuscript 128, 1903."

- „Pisala sam u velikoj meri, u vezi sa hrišćanima koji veruju istinu, koji rešavaju svoje predmete u sudovima da bi dobili obeštećenje. Čineći to, oni se grizu i proždiru jedni druge u svakom smislu reči, „da pojedu jedan drugoga". Oni bacaju sa strane inspirisane savete od Boga, i uprkos Njegovoj poruci rade upravo ono što im je On rekao da ne rade." {Ellen White: 3SM 302.2} "I have written largely in regard to Christians who believe the truth placing their cases in courts of law to obtain redress. In doing this, they are biting and devouring one another in every sense of the word, "to be consumed one of another." They cast aside the inspired counsel God has given, and in the face of the message He gives they do the very thing He has told them not to do. Such men may as well stop praying to God, for He will not hear their prayers**.** They insult Jehovah, and He will leave them to become the subjects of Satan until they shall see their folly and seek the Lord by confession of their sins**."** {Ellen White: 3SM 302.2}

- „Pozivam vas u ime Hristovo da povučete tužbu koju ste započeli i da ih više nikada ne donesete na sud. **Bog zabranjuje da se tako sramoti Njegovo ime**. Imali ste veliku svetlost i mnoge mogućnosti, i ne smete priuštiti ujedinjenje sa ljudima ovog sveta i slediti njihove metode." {Ellen White: 3SM 304.1} „I call upon you in the name of Christ to withdraw the suit that you have begun and never bring another into court. God forbids you thus to dishonor His name. You have had great light and many opportunities, and you cannot afford to unite with worldlings and follow their methods."

Jedna interesantna misao jednog od naših pionira, i pitanje, u kojoj se fazi razvoja opisanog otpada nalazimo mi?

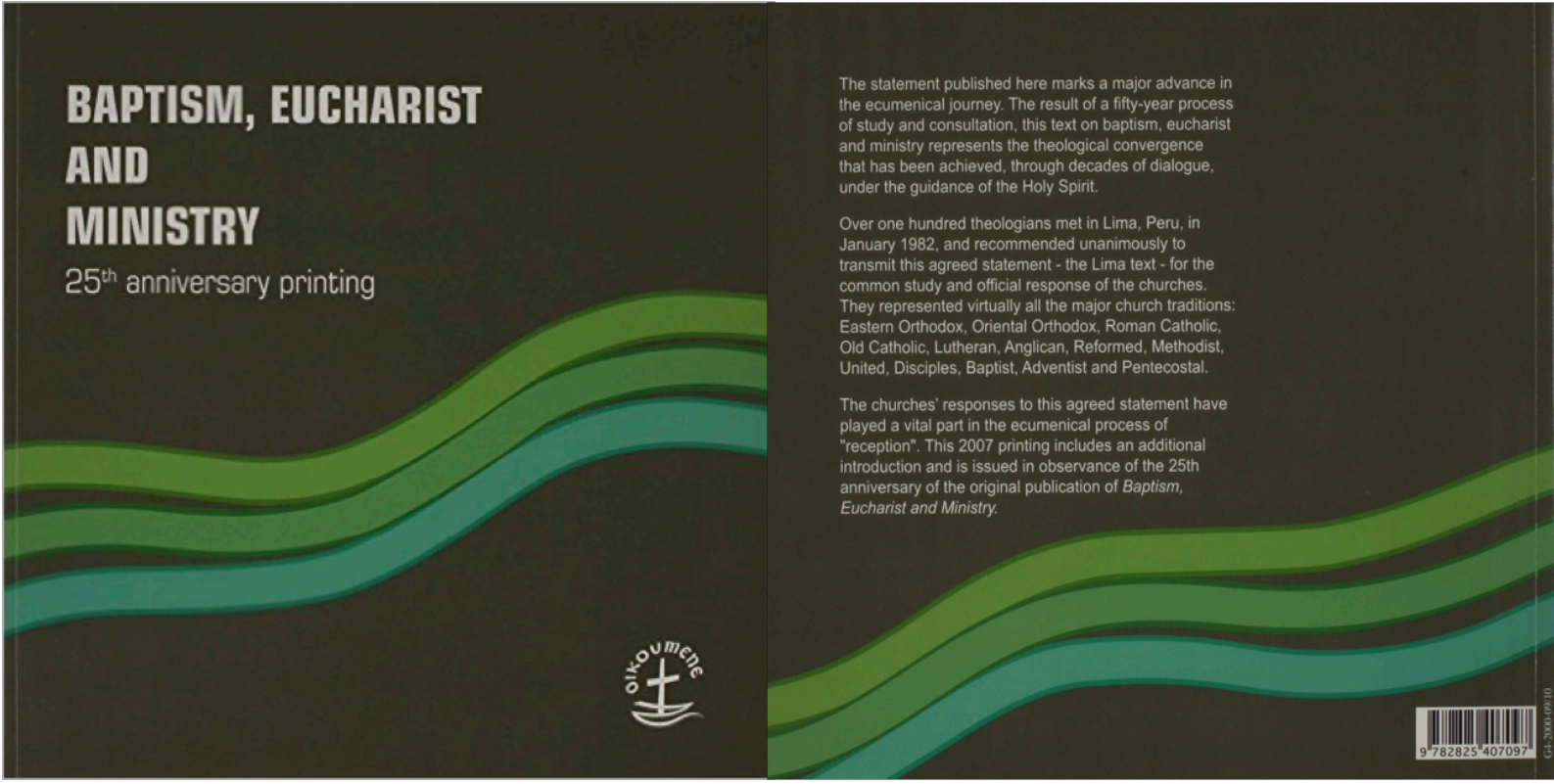
- „Prvi korak ka otpadu je da se uspostavi kredo, koji nam govori šta treba da verujemo. Drugi je da učini taj kredo uslov za članstvo. Treći je da se članovi testiraju po tom kredu. **Četvrti je da se odbace kao jeretici oni koji ne veruju u taj kredo**. **I peti je da se počne progonstvo protiv istih**." {J.N. Loughborough, RH, 8. October 1861} „The first step of apostasy is to get up a creed, telling us what we shall believe. The second is, to make that creed a test of fellowship. The third is to try members by that creed. The fourth to denounce as heretics those who do not believe that creed. And, fifth, to commence persecution against such."

79: Ekumenizam, pridruženje Vavilonu i novi logo

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

- „**Umesto da svet vodi da se vrati poslušnosti Božjem zakonu, crkva se ujedinjuje sve više i više sa svetom u njegovom kršenju. Crkva svakodnevno postaje preobraćena ka svetu**." {Ellen White: 8T, 119} "Instead of leading the world to render obedience to God's law, the church is uniting more and more closely with the world in transgression. Daily the church is becoming converted to the world."

Nakon našeg zvaničnog prihvatanja Trojstva, ostale crkve su momentalno zvanično izjavile da više nismo sekta. Nakon prvog koraka se u međuvremenu od nas traži i ekumenizam, distanca od Duha Proroštva kao i odbacivanje Trostruke anđeoske vesti, što se trenutno sve brže tj. u krajnjoj fazi implementira od strane određenih delova našeg vođstva. Da li je crkva pitana za pristanak, kada je jedan propovednik sa visokog položaja iz Amerike predao papi Jovanu Pavlu II blagoslov adventističke crkve i zlatni medaljon na katoličkom ekumenskom sastanku? Kasniji argumenti GK da je on to uradio samostalno, su besmisleni. Da li je on zlatni poklon sa ugraviranim simbolima naše crkve napravio sam? Da li se možda mogao samostalno najaviti kod pape kao predstavnik naše crkve bez akreditacije?



Da li je nakon toga snosio neke konsekvence? Ne, već je pri poseti pape u SAD bio zadužen za susret sa katoličkim predstavnicima, gde je pored govora ekumenskog tipa, papu nazvao „vaša svetost“. Prema Bibliji i Duhu Proroštva je papa zastupnik druge strane! Osim toga, titula „vaša svetost“ ne pripada smrtnom čoveku! Simbol tog ekumenskog sastanka su bile krive linije. Da li se crkva „prilagodila“ i tome? Naravno da smo to uradili, i kroz dubinu otpada bili među najaktivnijim crkvama u propagiranju najvažnije ekumenske ideje svetskog saveza crkava sa tim papskim simbolom, koja je izneta kroz ovaj dokument iz 1982. godine. Samo 13 crkava je pisalo taj dokument!

Vodstvo crkve je potpisalo ekumenski dokument, u kojem jasno stoji da ne smemo da misioniramo članovima drugih crkava! Sa zadnje strane se može pročitati da je naša crkva bila među samo 13 najvažnijih ekumenskih potpisnika koje su potpisali zajedno sa papom! Time smo otišli i dalje nego mnoge protestantske crkve Amerike koje još uvek odbijaju papstvo! Da li naš zadatak više nije da objavimo trostruku anđeosku vest sa pozivom na izlazak iz Vavilona?

Očigledno ne, jer ovim ekumenskim potezima pozivamo ka povratku u Vavilon, kao za vreme Mojsija u Egipat! Da li ovaj znak sa krivim linijama na naslovnoj stranici ove knjige izgleda slično našem aktuelnom simbolu? Aktuelni logo adventističke crkve, sa uvedenim krivim linijama ekumenskog značenja koje su samo okrenute za 90°, je odlukom vrha GK zamenio stari bez ikakvog glasanja crkve. Da li je to bilo toliko hitno pa zato nije stavljeno pred crkvu pre promene? Kroz novi znak su tri anđela sa trubama uklonjeni, a za tri linije je navedeno, da one kao moderna verzija predstavljaju takođe tri anđela sa trubama. Kao što tri anđela simbolišu širenje istine, neprijatelj je kroz ekumenski simbol želeo da pred celim svemirom pokaže da je Laodikeju vratio na put ka Vavilonu. Ali kao kod svakog otpada, i ovaj nebiblijski postupak nije bio završni!

Ohrabreni kroz ćutanje mlakog verništva, 2015. godine je u savezu **samo** luteranske i adventističke crkve sa Papstvom, u okviru produbljenja nezamislivo dubokog odpada, dogovoreno da jedan trg u Vatikanu dobije ime Trg Lutera. Ta simbolika pokazuje svetu da se reformna crkva posle 500 godina lutanja vratila svojoj pravoj „majci“ crkvi, kao i da je Katolička crkva posle toliko godina ponovo povratila kontrolu nad odvojenim crkvama u okviru pripreme za žig zveri! Još jedan korak ka ujedinjenju: Papa Franja je 31. oktobra 2016. održao sastanak sa Luteranskom crkvom u Švedskom gradu Lundu. Šta Isus kaže u Bibliji povodom odnosa sa drugim crkvama poslednjeg vremena?

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „I povika jakim glasom govoreći: pade, pade Vavilon veliki, i posta stan đavolima, i tamnica svakome duhu nečistome, i tamnica svih ptica nečistih i mrskih; jer otrovnim vinom kurvarstva svojega napoji sve narode; I carevi zemaljski s njom se kurvaše, i trgovci zemaljski obogatiše se od bogatstva slasti njezine. I čuh glas drugi s neba koji govori: **izađite iz nje, narode Moj**, da se ne pomešate u grehe njezine, i da vam ne naude zla njezina.“ {Otkrivenje 18,2-4}

Šta mi radimo umesto toga? Mi ponosno, zvanično i **u najvišljem krugu** podržavamo suprotnu stranu u njenoj pripremi žiga zverinog, slično kao što je Juda izdajom hteo prisiliti Isusa da napravi carstvo u Izraelu! Mi potpisujemo, kao prava Božja crkva poslednjih dana, da pristajemo na to da ne smemo više da misioniramo!

Mi izražavamo pozitivne emocije radi zajedničke saradnje i učešća na Bogosluženjima! Time u stvari biramo put u suprotnom smeru, iako nas je Bog potpuno jasno pozvao da ostavimo i upozorimo ovaj svet i uputimo glasan poziv Božjoj deci da napuste Vavilon, tj. da celom svetu iznesemo trostruku anđeosku vest.

Po Otkrivenju, Vavilon predstavljaju sve druge crkve sa nebiblijskom teologijjom, predvodjene Papstvom. Danas neki teolozi tvrde da papstvo više nije zver, već je to Islam! Otpad koji je krenuo sve je dublji i širi a vernici u sve većem slepilu. Kada smo posle smrti Ellen White krenuli pogrešnim putem, prirodno je da smo u sledećem koraku postepeno preuzeli Trojstvo, isto kao i nekadašnja kompromisna crkva 321. godine nedelju i 325. - 381. Trojstvo. Da li smo krenuli tim putem?

Zato je potpuno jasno zašto je umesto originalne Velike Borbe, čija je podela bila planirana u milionskom tiražu upravo od gornjih krugova sprečena, a umesto nje odštampana i proširena knjiga „Great Hope“ - Velika Nada, iz koje su uklonjene sve istine trostruke anđeoske vesti, koje pokazuju da je Papa zver iz Otkrivenja!

Ova knjiga ne vređa ekumenske osećaje! Izgovor da za kompletnu Veliku Borbu nisu postojala dovoljna sredstva je besmislen, jer u isto vreme milijarde dolara naše crkve stoje uložene u dugoročne štedne uloge, kao zakopano blago kako je to sam Isus definisao!

Žalosno je koliko smo ostavili naš zadatak, i zakopali talante, a sa druge strane doživljavamo poslednje dane kada se istina može propovedati slobodno. Veoma skoro će biti zabranjeno svako propovedanje istine i širenje Velike Borbe, jer je Papa Franja indirektno stavio do znanja da će takvi ljudi biti oštro progonjeni, isto kao i u srednjem veku:

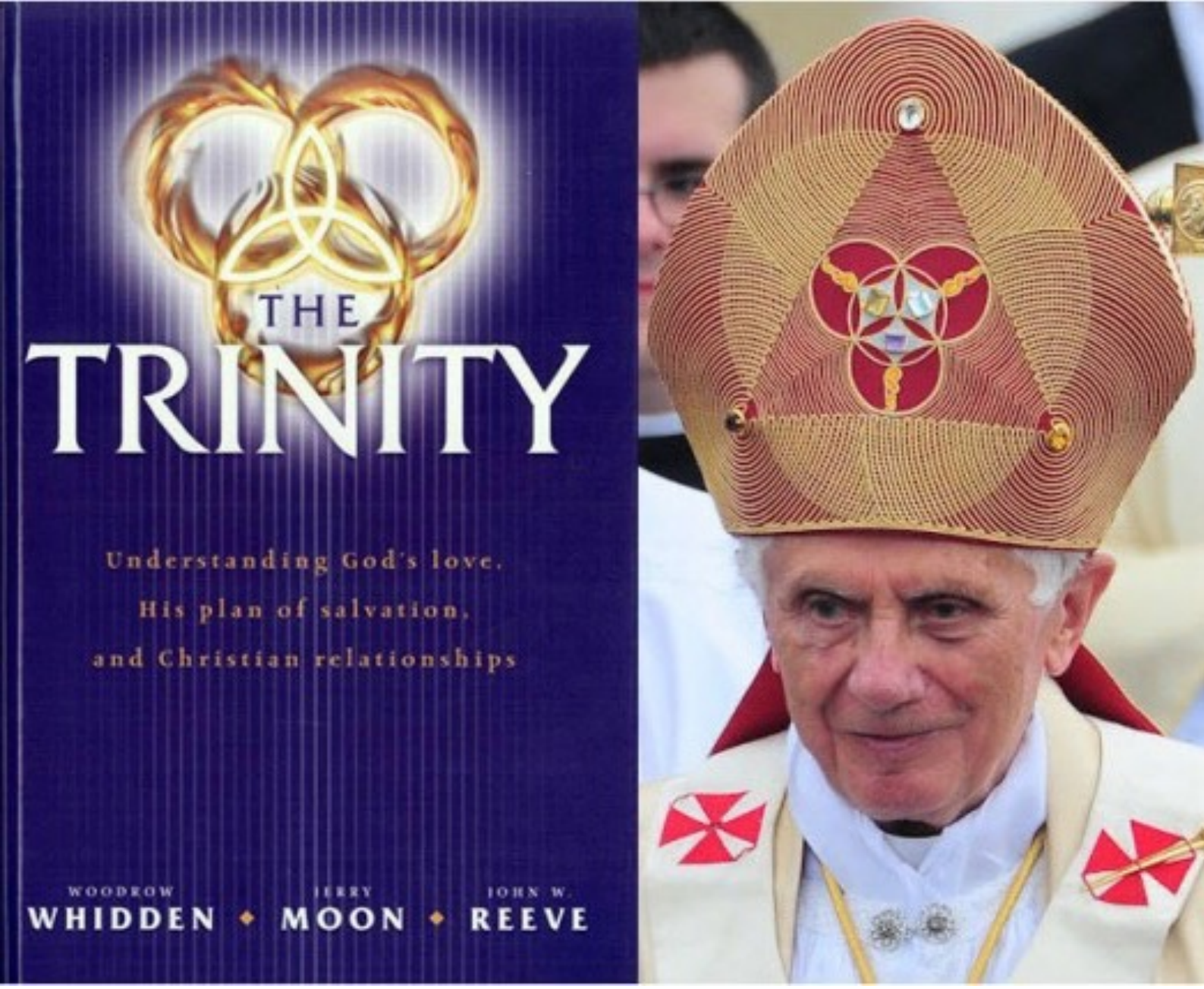
- „Istina je da ne smete reagovati nasilno na uvredu, ali ako meni neko opsuje majku, on mora očekivati udarac i to je sasvim normalno. Ne možete provocirati, ne možete vredjati tudju veru. [..] U slobodi izražavanja postoje granice.“ {Pope Francis: Aboard the papal plane, Jan 15, 2015}

Portparol Vatikana je kasnije dodao da njegove reči ne smeju biti shvaćene kao opravdanje za terorističke napade. Papa je pojasnio da nam je potrebna svetska religija, što predstavlja ispunjenje proročanstva iz Otkrivenja!

80: Ispunjenje proročanstva o rimskom paganstvu u adventističkoj crkvi. Adventistička Knjiga „Trinity - Trojstvo“

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

- „**Sledиće pravac sličan onome od Rimskih Katolika**.“ {Ellen White: 9MR, p.179 Letter 53, 1894} ”Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics.”



- „Istinito je da je <u>postojalo</u> vreme u postojanju adventista sedmog dana, kada je bilo prihvaćeno **<u>antikatoličko gledište</u>**, a izraz hijerarhija korišćen u negativnom kontekstu, da bi se time nazvala papska forma crkvene vladavine. To gledište naše crkve nije u stvari bilo ništa drugo nego izraz jednog široko prihvaćenog odbijanja Papstva kod konzervativnih protestantskih crkava krajem prošlog i početkom ovog (20.) veka, koji su sada, **barem što se tiče adventističke crkve <u>bačeni na SMEĆE</u> istorije**." {**Neil Wilson**: EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR 1975} "Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term 'hierarchy' was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned."

- „Videla sam nominalnu **<u>CRKVU</u>** i **nominalne adventiste kao Judu**, kako će nas zavesti **ka Katolicima** da prihvatimo njihov uticaj i da ustanemo protiv istine." {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} "I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth."

Proročka najava velikog otpada i približavanje katoličkoj crkvi se potpuno ispunila, što možemo da jasno vidimo u gornjoj izjavi Neil Wison-a, bivšeg predsednika Generalne Konferencije i oca od Ted Wilson-a.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Taj današnji "napredak" "razumevanja" u stvari predstavlja povratak Vavilonu i njegovim lažnim naukama! Zato nije ni čudo da je naša crkva jedna od najaktivnijih na ekumenskim sastancima (gde se slavi Trojstvo) organizovanim od strane katoličke crkve! Bog nam je kroz Svoju reč uputio potpuno suprotnu poruku:

- "I čuh glas drugi s neba koji govori: IZIĐITE iz nje, narode moj, da se ne pomiješate u grijehe njezine, i da vam ne naude zla njezina.“ {Otkrivenje 18,4}

„Adventistička“ knjiga „Trinity" – „Trojstvo“, od Woodrow Whidden, Jerry Moon i John Reeve:

- „Kako jedna struja rasuđivanja ide, **ili** su pioniri grešili i **današnja crkva** je u pravu, **ili** su pioniri bili u pravu a današnja crkva je otpala od Biblijske istine.“ {Woodrow Whidden, Jerry Moon, John Reeve: **The Trinity,** p. 190} “As one line of reasoning goes, either the pioneers were wrong and the present church is right, or the pioneers were right and the present Seventh-day Adventist Churhc has apostatized from biblical truth.“

Ova knjiga, koja se u međuvremenu koristi kao referenca za istoimenu tematiku, nema slučajno papski pagansko-druidski simbol na naslovnoj stranici. To je jedan od originalnih simbola druidsko-keltskog Trojstva, koji je postao deo simbola katoličke crkve! Time smo priznali i papsku krunu! Taj simbol u centru slike je markiran svetlijom žutom bojom, pošto druga strana želi da pokaže sa podsmehom koliko je duboko preuzela slepu crkvu. Zato je Isus u Otkrivenju rekao da nam je potrebna mast za oči.

Stara keltska religija slavi izričito demonske „Bogove“ i nalazi se među najjačim preostalim magijsko-ezoteričnim kultovima u celoj Evropi. Time smo otišli tako daleko da slavimo lažne „Bogove“, samo da bi odbranili „istinu“, te stigli na istu poziciju kao i stari Izrael koji je nekada slavio Vala. I oni su tada tvrdili da se klanjaju Jehovah, pošto imaju Stari Zavet i zvanični status Božjeg naroda, a da ti „Bogovi“ predstavljaju samo „praktičnu ilustraciju“, slično kao i kod klanjanja teletu kod Sinaja. Iz tog razloga sam Isus govori da će nas (apsolutnu većinu) izbljuvati iz Svojih usta. U gore pomenutoj knjizi je kao kod paganskog Izraela i dr Kellogg-a, istina pomešana sa lažnim naukama. U njoj se koriste citati od EGW i kaleme na to opisi njenih navodnih gledišta, koja ne stoje ni u jednom njenom spisu. Knjiga sadrži delove istine bez ikakve analize, ukoliko služi željenoj svrsi po principu raspeća, „Njegova krv na nas“.

Ta knjiga treba u stvari da nam služi kao potresno upozorenje, koliko se može otići daleko, kada istina bude odbijena. Mi smo stigli do direktnog preuzimanja paganizma! Kako naći slike druidskih simbola gde ćemo videti da je to jedan od tzv. Triquetras simbola njihovog paganskog Trojstva? Da bi smo potpuno videli tu istinu, možemo u Google potražiti te simbole i ubaciti kao pretragu: “druiden+triquetras pictures“ i prelistati sve slike koje u osnovi imaju isti znak.

Ova knjiga sadrži interesantnu izjavu njenih autora, koja bi trebala da nas pokrene na razmišljanje. Ova knjiga sadrži ilustracije sa čovekom, ruku podignutih gore ka suncu, koje predstavljaju pagansko obožavanje sunca, iako se to demantuje time da je to slika molitve i čekanje na Isusov dolazak. Ta forma simbola na naslovnim stranicama, iz harizmatičkih krugova, i to nije slučajnost. Nažalost veliki broj naših aktuelnih knjiga i izdanja sadrži takav vid paganskoh izražavanja.

- „**Studirajte devetu glavu knjige** Jezekilja. **Ove reči ĆE se doslovno ispuniti**.” {Ellen White: Letter 106, **1909**} “Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled;”

- „Mi ne možemo da pristupimo bilo kojoj organizaciji (ekumenizam) jer bi to značilo otpad od istine.“ {Ellen White: 2SM 390.1} „We cannot now enter into any new organization; for this would mean apostasy from the truth.“

Izjava u jednom KATOLIČKOM ČASOPISU:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Ali **protestantske** crkve su i **same prihvatile dogme** kao što je **Trojstvo** za koje ne postoji **precizan** izvor u Jevanđeljima.“ {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels.“

- „Misterija najsvetijeg **Trojstva je centralna misterija** hrišćanske vere i života. Samo **Bog** to može pokazati nama kroz otkrivanje **samog Sebe KAO Otac, Sin i Sveti Duh**.“ {Vatican Catechism 261} “The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit.“

- „**Formulacija “jedan Bog u tri osobe” nije bila čvrsto utemeljena**, svakako ne potpuno asimilovana u život Hrišćana i njihovu veru pre **kraja 4. veka**. Ali upravo ta je formulacija uzela prava na titulu **trinitarijanske dogme**. **Medju apostolskim ocima, nije bilo ničeg ni izdaleka približnog** takvom mentalitetu ili perspe{ktivi.” {New **Catholic Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} „The formulation 'one God in three persons' was not solidly established, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

Moderni adventisti:

- „**Adventisti** Sedmoga Dana su u **harmoniji** sa kredom donešenim na saboru u **Nikeji** (**325**. godine) kao i sa dodatnim tumačenjem vere, koja se tiče **Svetog Duha**, donešenim u **Konstantinopolju** (**381**. godine).“ {G. W. R.: A Brief Introduction to their Beliefs} „Seventh-day Adventists are in harmony with the great creedal statements of Christendom, including the Apostles' Creed, Nicea (325), and the additional definition of faith concerning the holy Spirit as reached in Constantinople (381).“

Stari adventisti:

- „Samo **jedno** Biće u svemiru pored Oca nosi Božansko ime, i to je Njegov Sin, Isus Hristos.“ {**James Edson White**: The Coming King, p. 27, 1913} “Only one Being in the universe besides the Father bears the name of God, and that is His Son, Jesus Christ.”

- „**Izjave i argumenti nekih naših propovednika u njihovim pokušajima da dokažu, da je i Sveti Duh isto tako individua kao Bog Otac i večni Sin Hristos, su me zapanjile i čine me često tužnim**.“ {Letter from (sin od EGW) **William C. White** to H. W. Carr April 30th, **1935**} “The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.“

Jedan od najvažnijih pionira J. Andrews, čije ime nosi najveći adventistički univerzitet, je opisao našu istinitu veru:

- „Doktrina o **TROJSTVU** je **prihvaćena** na savetu u **Nikeji 325.** godine. **OVA DOKTRINA UNIŠTAVA LIČNOST BOGA** i Njegovog **SINA ISUSA** Hrista našeg Gospoda. Sramotne mere kojima je ono nametnuto crkvi, koje se pojavljuju na stranicama crkvene istorije, može postići da se **svaki vernik u tu doktrinu POSTIDI**.“ {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush.“

Ellen White je 1906. godine potvrdila STARU istinu iz gornjeg citata, i upozorila crkvu:

- Uveravam ih da je **poruka koju nosi danas ona ista koju je nosila 60 godina** svog javnog propovedanja.” {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} “I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry..”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Neko ko širi pogrešne nauke i doktrine je **LAŽOV**. Onaj, koji **ODBIJA LIČNOST BOGA i** Njegovog **SINA ISUSA** Hrista odbija Boga i Hrista. Ako ono, što ste čuli na **POČETKU**, ostane u vama, ostaćete u Ocu i Sinu. Ako i dalje slušate i verujete u istinu o Ličnosti Oca i Hrista, koju ste **PRVO PRIHVATILI**, bićete ujedinjeni sa Njima u ljubavi.“ {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} “A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. “If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father.” If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion.”

"Adventističko" Trojstvo?

Da li je tvrdnja da "adventističko" Trojstvo ne predstavlja katoličkog slepljenog Boga tj. formu Trojstva drugih crkava, i da je "jedino adventističko Trojstvo „ispravno“, jer „ne“ sadrži učenje o trojedinom Bogu nego samo verovanje u Oca, Sina i Svetog Duha" istinita? Ova tvrdnja suproti činjenicama: Tačka 2 verovanja adventističke Crkve pod naslovom ´Trojstvo´ sadrži istu veru u JEDNOG trojedinog slepljenog Boga kao i kod drugih crkava:

- „Postoji JEDAN BOG: Otac, Sin i Sveti Duh, zajednica tri lica iste večnosti. BOG je besmrtan, svemoćan, sveznajuć, iznad svega i svuda prisutan. ON je beskonačan i prevazilazi moć ljudskog shvatanja, ali ipak poznat preko otkrivanja o SEBI. ON je večno dostojan da GA sva stvorenja poštuju, obožavaju i da MU služe.” {Tačka verovanja 2 adventističke crkve}

Izrazi „JEDAN" i „TROJEDINI" poseduju nakon dublje analize identično značenje, zato što oba pojma opisuju istog JEDNOG fuzioniranog Boga Trojstva u kojem se nalazi lažni Bog Sveti Duh! U Bibliji i EGW tekstovima izraz „JEDAN tj. JEDINI Bog" označava UVEK Boga Oca a NIGDE jednog slepljenog trojstvenog "Boga":

- „Neka misionari krsta objave da postoji **JEDAN Bog, i JEDAN Zastupnik između Boga i ljudi, Koji je Isus Hristos, Sin beskonačnog Boga**.“ {Ellen White: 1888 Materials, p. 886, 1891} “Let the missionaries of the cross proclaim that there is one God, and one Mediator between God and man, who is Jesus Christ the Son of the Infinite God. This needs to be proclaimed throughout every church in our land. Christians need to know this, and not put man where God should be, that they may no longer be worshipers of idols, but of the living God. **Idolatry exists in our churches.**”

- „Oni će imati eksperimentalno poznanje **jedinog pravog Boga I** Isusa Hrista Koga je On poslao.'' {Ellen White: SW, Oct. 25,1898} “They shall have an experimental knowledge of the only true God and of Jesus Christ whom He hath sent.”

- „A ovo je život večni da poznaju Tebe **jedinog istinitog Boga**, **I** Koga si poslao Isusa Hrista.” {Jovan 17,3}

Pored „argumenta“ o različitosti naziva „JEDAN BOG“ (koji obuhvata tri Bića) u adventističkoj crkvi, nasuprot nazivu „TROJEDINI BOG“ u mnogim drugim crkvama, se isto tako uzimaju i tačke verovanja adventističke crkve 3,4 i 5 gde se Otac, Sin i Sveti Duh eksplicitno opisuju kao posebna Bića. Ali i pale crkve isto tako imaju i verovanje i u tri Bića, nezavisno od toga, da li to stoji ili ne stoji u listi njihovih verovanja, jer se to podrazumeva. Poenta svega nije samo pitanje opisa (od strane adventističkih teologa) verovanja u tri Božanska Bića, nego **učenje da su Oni DEO tog JEDNOG tj. trojedinog Boga**.

Takođe su i „argumenti“ o „dualnosti prirode“ (koji se koriste pri „tumačenju“ biblijskih stihova i citata Ellen White, koji posebno jasno pokazuju da Trojstvo nije istina) potpuno besmisleni, jer jedno apsolutno isključuje drugo! Dok je katolička forma Trojstva „**TRI** Boga **IZ JEDNOG** Boga“, „adventistička“ forma uči „**JEDAN** Bog **IZ TRI** Boga“. Uprkos tome obe forme nose isto značenje, pošto uče da je taj JEDAN BOG TROJSTVO, a ne Bog Otac kao što stoji u Bibliji i Duhu Proroštva. Sa druge strane katolička tvrdnja, da se Isus svakog dana iznova rađa uopšte ne dotiče pitanje Trojstva!



81: Šta se desilo sa vođama GK i njihovim duhovnim stanjem? Da li su zloupotrebili vođstvo u Božjoj crkvi? Da li smemo i da li trebamo da nešto kažemo?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Neal Wilson, otac od Ted Wilson-a, dugogodišnji predsednik GK (1979-1990) je, u okviru omega otpada, pred američkom državnom institucijom dao sledeću izjavu u ime naše crkve:

- „Istinito je da je postojalo vreme u postojanju adventista sedmog dana, kada je bilo prihvaćeno **antikatoličko gledište**, a izraz hijerarhija korišćen u negativnom kontekstu, da bi se time nazvala papska forma crkvene vladavine. To gledište naše crkve nije u stvari bilo ništa drugo nego izraz jednog široko prihvaćenog odbijanja Papstva kod konzervativnih protestantskih crkava krajem prošlog i početkom ovog (20.) veka, koji su sada, **barem što se tiče adventističke crkve bačeni na smeće istorije**.“ {Neil Wilson: EEOC vs PPPA and GC, Civil Case #74-2025 CBR 1975} “Although it is true that there was a period in the life of the Seventh-day Adventist Church when the denomination took a distinctly anti-Roman Catholic viewpoint, and the term ‘hierarchy’ was used in a pejorative sense to refer to the papal form of church governance, that attitude on the church's part was nothing more than a manifestation of widespread anti-popery among conservative Protestant denominations in the early part of this century and the latter part of the last, and which has now been consigned to the historical trash heap so far as the Seventh-day Adventist Church is concerned.“

Da li je to što je rekao 1975. godine imalo bilo kakve konsekvence u crkvi ili u GK? Ne, već nasuprot tome, nakon toga je postao dugogodišnji predsednik GK naše crkve! Većina nije ni upoznata sa ovim činjenicama. Ali ovo nam pomaže da shvatimo u kom kontekstu treba razumeti njegovu sledeću izjavu datu u ime Generalne konferencije iz 1985:

- „Postoji jedna **druga univerzalna i istinska Katolička organizacija, i to crkva adventista sedmog dana**.“ {Neil C. Wilson, General Conference President of the Seventh-day Adventist Church, in Adventist Review, March 5, 1981, p 3} „There is another universal and truly catholic organization, the Seventh Day Adventist Church.“

- „Naš zadatak **nije da vređamo Rimokatoličku crkvu**.“ {Neil Wilson: Pacific Union Recorder 18.02.1985 S.4} ”But our work is not to denounce the Roman Catholic church.”

Ellen White je dala upozorenje u kom pravcu će ići generalna Konferencija, i to upravo ka Katoličkoj crkvi:

- „Slediće pravac sličan onome od rimskih Katolika.“ {Ellen White: 9MR, p.179, Letter 53, 1894} ”Men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics.”

- „Videla sam nominalnu **CRKVU** i **nominalne adventiste kao Judu**, kako će nas zavesti **ka Katolicima** da prihvatimo njihov uticaj i da ustanemo protiv istine.“ {Ellen White: Spalding Magan Unpublished Testimonies, p. 1} “I saw the nominal church and nominal Adventists, like Judas, would betray us to the Catholics to obtain their influence to come against the truth.“

Čime se ovo ispunilo? Prihvatanjem, po Katehizmu, glavnu nauku Katoličke crkve - Trojstvo, a od 1980. sa katoličkom tačkom da taj jedan Bog znači Otac, Sin i Sveti Duh. Da li je možda to „dublje razumevanje istine“ koje nam je Duh Proroštva najavio?

Sigurno ne. Ovo je ispunjenje proročanstva o našem padu i time odlazak nazad ka Katoličkoj crkvi. Napravimo sada usporedbu:

Staro verovanje:

- „Imaju jednog Boga (Otac), jednog Spasitelja i jednog Duha, **Hristovog Duha**.“ {Ellen White: 9T, p. 189, **1905**} “They have one God and one Saviour; and one Spirit– the Spirit of Christ”

Novo verovanje:

Zapazimo da ovde stoji da se Taj jedan Bog sumirano sastoji od Oca, Sina i Svetog Duha. Biblija **nasuprot** tome kaže nešto potpuno drugo, i to da titula „JEDAN“ Bog označava uvek samo i isključivo Boga Oca, a Sveti Duh je Isusov Duh a ne treće Božansko Biće:

- „Postoji jedan Bog: Otac, Sin i Sveti Duh, jedinstvo tri Lica iste večnosti. Bog je besmrtan, svemoćan, sveznajući, iznad svega i svuda prisutan. On je beskonačan i prevazilazi moć ljudskog shvatanja, ali ipak poznat preko svojih otkrivenja o Sebi. On je večno dostojan da Ga sva stvorenja poštuju, obožavaju i da Mu služe.“ {Tačka 2 od 28} “There is one God: Father, Son, and holy Spirit, a unity of three coeternal Persons. God is immortal, all-powerful, all-knowing, above all, and ever present. He is infinite and beyond human comprehension, yet known through His self-revelation. God, who is love, is forever worthy of worship, adoration, and service by the whole creation.”

Najnovije verovanje:

- „**Bog večni Duh** bio je aktivan sa Ocem i Sinom prilikom stvaranja, utelovljenja i otkupljenja. On je nadahnjivao pisce Svetog pisma. **On je ispunjavao Hristov život silom**. On privlači i ubeđuje ljudska bića, a one koji se odazovu, obnavlja i preobražava u Božji lik. Poslat od Oca i Sina da bude stalno sa Njegovom decom, On daje duhovne darove Crkvi, opunomoćuje je da svedoči za Hrista, i u skladu sa Svetim pismom, uvodi je u svaku istinu.“ {SDA: Tačka verovanja 5} “**God the eternal Spirit** was **active** with the Father and the Son **in Creation**, incarnation, and redemption. He is as much a person as are the Father and the Son. **He inspired the writers of Scripture. He filled Christ's life with power.** He draws and convicts human beings; and those who respond He renews and transforms into the image of God. Sent by the Father and the Son to be always with His children, He extends spiritual gifts to the church, empowers it to bear witness to Christ, and in harmony with the Scriptures leads it into all truth.“

Katoličko verovanje:

- „I na čelu njezinu napisano ime: **TAJNA (misterija)**, Vavilon veliki, mati kurvama i mrzostima zemaljskima.“ {Otkrivenje 17,5}

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Misterija najSvetijeg **Trojstva je <u>centralna</u> misterija** hrišćanske vere i života. Samo **Bog** to može pokazati nama kroz otkrivanje **<u>samog Sebe KAO</u> Otac, Sin i Sveti Duh**.“ {Vatican Catechism 261} “The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of the Christian faith and of Christian life. God alone can make it known to us by revealing himself as Father, Son and holy Spirit.“

Čija nauka je sada zvanično prisutna u crkvi? Potpuno jasno Katolička!

- “Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim **i sprovodi ih na neočekivane načine.** Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. Govorim vam **sada**, da će se, **<u>kada</u>** odem na počinak, dogoditi **<u>velike promene</u>**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve upozorim na **đavolove** lukave planove. Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno upozorila.“ {Ellen White: Manuscript 1, 24. February **1915**} “I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan’s agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death.”

To nije knjiga rukopisa od 100 stranica, Objavljeni Rukopis, Sveska 1, već Rukopis broj 1, samo jedan rukopis, koji sve do Avgusta 2015. nije bio objavljen, ali je bio dostupan na uvid u centrima kao što je Newbold ili Andrews.

- „Teško pastirima koji potiru i razmeću stado paše Moje! govori Gospod.“ {Jeremija 23,1}

Šta je Isus kazao tadašnjim Farisejima, koji su sve argumente Istine odbacili bez obzira na njihovu dubinu?:

- „Da ste slepi ne bi greha imali, ali vi govorite: mi vidimo, zato vam vaši gresi ostaju.“ {Jovan 9,41}

To je isti greh koji današnji Fariseji ponavljaju, ne želeći da prihvate Isusa kao doslovnog Sina Božjega, iako to na bezbrojnim mestima u Pismu jasno stoji. Uprokos najjačim dokazima istine, oni ostaju na svojoj poziciji i nauci, koja indirektno odbija Isusovu žrtvu. Preplavljeni sa tolikim jasnim dokazima, zagovornici Trojstva umesto obraćenja, još uvek traže razne načine i mogućnosti kao i Evolucionisti kako da proguraju njihov omiljeni pojam.

Istina o doslovnom nebeskom rođenju Isusa Hrista pre Njegovog dolaska na ovu zemlju kao Mesije je poduprta iz Pisma na mnogim mestima, što pojačava upozorenje da ne izigravamo slepce. U TV emisiji (uživo) Baptiste John Akenberg-a iz 1985. godine je Walter Martin (pisac knjige „da li su adventisti sekta´), novinar iz evangelističkih krugova, jasno dokazao pravu istoriju adventističke crkve i verovanja.

To je bilo u okviru intervjua dr William Johnsson-a, koji je bio jedan od najvažnijih teologa u Generalnoj Konferenciji i glavni urednik časopisa „Adventist Review“. Walter Martin je znao istoriju bolje od većine adventista i dr Johnsson-a, sa obzirom na nepogrešive dokaze koje je dao. Kratka sumacija njegovih reči:

- „**Adventisti su uveli Trojstvo mnogo kasnije nakon smrti Ellen White. U poslednjoj fazi njenog života i par godina kasnije, Trojstvo nije bilo deo adventističke vere, niti je postojalo takvo učenje. Ellen White je do smrti imala posebno jak arijanski stav, i zato su u crkvi uklonjeni mnogi njeni citati, koji su smetali novim učenjima o Trojstvu**.“

Pritisnut tim dokazima, dr William Johnsson je morao da prizna u odbrani, da „ako je to stvarno istina, onda ona „u toj fazi“ nažalost **<u>nije bila prorok</u>**“, umesto da ponizno kaže da će ponovo proučiti celo područje i sve reči od EGW, i onda doneti odluku šta je zaista istina. Ovo se zove sve dublji razvoj u bogohuljenju. Sa druge strane on je više godina kasnije, 1994. godine dao potpuno suprotnu izjavu da ranije nismo učili Trojstvo. Slučajno?

- „Neki adventisti danas misle da su naša verovanja tokom godina ostala ista, ili se trude da se ugledaju na neku tačku nazad u vremenu kada je sve izgledalo u redu. Ali svi napori da se oporavi taj „istorijski Adventizam“ padaju u vodu nasuprot činjenicama naše tekovine….Adventistička verovanja su se **promenila** tokom godina pod uticajem „**sadašnje** istine“. Najpotresnije je učenje o Isusu Hristu, našem Spasiocu i Gospodu….**posmatranje Boga kao Trojstvo**, koje je **sada** deo naših fundamentalnih verovanja, **nije** bilo delom vere kod ranih adventista.“ {W. J., Adventist Review January 6th 1994 Article ‘Present Truth – Walking in God’s Light’, 1994} “Some Adventists today think, that our beliefs have remained unchanged over the years, or they seek to turn back the clock to some point when we had everything just right. But all attempts to recover such “historic Adventism” fail in view of the facts of our heritage.[..] Adventists beliefs have changed over the years under the impact of present truth. Most startling is the teaching regarding Jesus Christ, our Saviour and Lord. ... the Trinitarian understanding of God, now part of our fundamental beliefs, was not generally held by the early Adventists.“

Ovo iskrivljeno gledište suproti Bibliji u svakom pogledu i pokazuje besmisleni ponos kao i kod Fariseja protiv Isusa, zato što je lakše tražiti sve besmislenije argumente, nego na kolenima prihvatiti istinu. Prorok Jeremija opisuje takvo ponašanje i pokazuje da su i tadašnji vernici koji su prihvatili lažnog Boga bili ponosni da su u pravoj crkvi i da u njoj obožavaju „pravog Boga“, jer imaju pravi zakon i skripte, iako su bili vođeni teolozima koji su im omogućili taj otpad. Ali Bog ovde najavljuje da će mudraci kao vođe otpada dobiti posebnu kaznu kako na zemlji tako i na nebu. Ovo se doslovno, kao i kod proroka Jezekilja koji je kroz rupu na zidu hrama video da se vođe klanjaju paganskim „Bogovima“, odnosi na našu crkvu i stanje Laodikeje, te se ispunilo do poslednjeg slova! Zato nas Isus i poziva u Otkrivenju da očistimo zaslepljene oči, zato što povedeni masom i lažnom teologijom ne možemo ni da pomislimo da bi se tako nešto moglo ispuniti u pravoj crkvi!

- „Kradete, ubijate i činite preljubu, kunete se krivo, i kadite Valima, i idete za drugim Bogovima, kojih ne znate; Pa onda dohodite i stajete preda Mnom u ovom domu, koji se zove Mojim imenom, i govorite: izbavismo se, **da** činite sve ove gadove.“ {Jeremija 7,9-10}

- „Kako govorite: mudri smo, i zakon je Gospodnji u nas? Doista, gle, laž učini lažljiva pisaljka književnička.“ {Jeremija 8,8}

- „I proroci i sveštenici, svi su varalice.“ {Jeremija 8,10}

- „Ne uzdajte se u lažne reči govoreći: crkva Gospodnja, crkva Gospodnja, crkva Gospodnja ovo je.“ {Jeremija 7,4}

- „Ali ne poslušaše Me, niti uha svojega prignuše, nego bijahu tvrdovrati i činiše gore nego oci njihovi.“ {Jeremija 7,26}

- „Mudraci se osramotiše, uplašiše se i uhvatiše se; eto, odbaciše reč Gospodnju, pa kaka im je mudrost?" {Jeremija 8,9}

- „A drugima reče i čuh: prođite za njim po gradu, i **pobijte**, neka ne žali oko vaše niti se smilujte; starce i mladiće, i devojke i decu i žene pobijte da se istrebe... i počnite od Moje Svetinje. I počeše od Moje Svetinje. **I počeše od starešina što behu pred domom**.” {Jezekilj 9,5.6}

- „Mladi koji nisu ustanovljeni i ukorenjeni u istini, **BIĆE** iskvareni i odvedeni **slepim vođama** i bezbožnima, mrziteljima koji lutaju i nestaju, koji **preziru suverenitet Starca od davnina** i **postavljaju na presto lažnog boga, biće koje sami definišu**, biće koje je kao i oni sami, ovi će biti agenti u sotoninim rukama koji će iskvariti veru nepripremljenih.” {Ellen White: 1888 Materials, p. 484.3 1889} “Youth who are not established, rooted and grounded in the truth, will be corrupted and drawn away by the blind leaders of the blind; and the ungodly, the despisers that wonder and perish, who despise the sovereignty of the Ancient of Days and place on the throne a false god, a being of their own defining, a being altogether such an one as themselves,—these will be agents in Satan's hands to corrupt the faith of the unwary.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**Studirajte devetu glavu knjige** Jezekilja. **Ove reči ĆE se doslovno ispuniti**.” {Ellen White: Letter 106, **1909**} “Study the ninth chapter of Ezekiel. These words will be literally fulfilled;”

Neki tvrde da se ovo ne odnosi na naše propovednike, pošto Ellen White jasno kaže da se ujedinjujemo sa sotonom kada optužujemo Božje propovednike.

Ali ona istovremeno piše u nastavku iste izjave, da se moramo boriti protiv otpada nezavisno od nivoa hijerarhije:

- „Gospod Isus će uvek imati **izabrane ljude** da Mu služe. Kada su Jevreji odbacili Hrista, Princa života, On je od njih oduzeo Božje carstvo i dao ga Hrišćanima. Bog će nastaviti Svoj rad u svakoj grani Svog dela po tom istom principu. **Ako se crkva bude pokazala neverna Božjoj reči**, nazavisno kakvu bi ona poziciju zauzimala, koliko visok i svet bio njen ugled, Bog ne može da dalje radi sa njima. **On će izabrati druge** da nose važne dužnosti.“ {Ellen White: 14Ms 102, UL 131} “The Lord Jesus will always have a chosen people to serve Him. When the Jewish people rejected Christ, the Prince of life, He took from them the kingdom of God and gave it unto the Gentiles. God will continue to work on this principle with every branch of His work. When a church proves unfaithful to the word of the Lord, whatever their position may be, however high and sacred their calling, the Lord can no longer work with them. Others are then chosen to bear important responsibilities.“

- „Roditelji će ogorčeno prebacivati svojoj deci a deca roditeljima, braća svojim sestrama i sestre opet braći. Na sve strane čuje se glasno optuživanje. „Ti si me zadržao da ne prihvatim istinu koja bi me spasila od ovog strašnog časa“. Puni ogorčenosti i mržnje ljudi se okreću svojim propovednicima i optužujući ih govoreći: „Vi nas niste opominjali. Govorili ste da će se sav svet obratiti i vikali ste: mir, mir da biste potisnuli svako buđenje straha. Vi nam uopšte niste ukazali na ovaj čas, a **one koji su nas opominjali proglašavali ste fanaticima i zlim ljudima**, tvrdeći da bi nas oni upropastili“. **Videla sam da propovednici neće moći da izbegnu Božji gnjev. Oni će biti mučeni DESET PUTA teže nego njihovi članovi**.“ {Ellen White: EW, p. 282} ”Parents were bitterly reproaching their children, and children their parents, brothers their sisters, and sisters their brothers. Loud, wailing cries were heard in every direction, “It was you who kept me from receiving the truth which would have saved me from this awful hour.” The people turned upon their ministers with bitter hate and reproached them, saying, “You have not warned us. You told us that all the world was to be converted, and cried, Peace, peace, to quiet every fear that was aroused. You have not told us of this hour; and those who warned us of it you declared to be fanatics and evil men, who would ruin us.” But I saw that the ministers did not escape the wrath of God. Their suffering was tenfold greater than that of their people.”

- Ti ljudi su govorili uporno: „Bog je sa nama. Mi stojimo u svetlosti. Mi imamo istinu.“ Istraživala sam ko su ti ljudi, **i rečeno mi je, da su to propovednici i vođe, koji su sami odbacili svetlost**, i koji sami ne žele, da drugi to shvate.“ {Ellen White: EW, p. 240.2} “These men were constantly saying, “God is with us. We stand in the light. We have the truth.” I inquired who these men were, and was told that they were ministers and leading men who had rejected the light themselves, and were unwilling that others should receive it.“

- „Svi će zajednički da obasipaju svoje duhovne pastire kletvama. Neverni pastiri su im proricali mile stvari; navodili su ih da odbace Božji zakon (**prva zapovest**) da progone one koji su hteli da ga poštuju. Sada, u očajanju, ovi učitelji pred celim svetom priznaju svoje prevare. Gnev obuzima mnoštvo koje uzvikuje: „Mi smo izgubljeni, a vi ste prouzrokovali našu propast!“ **Ljudi se okreću protiv svojih lažnih pastira. Upravo oni koji su ih nekada najviše uzdizali, sada ih najstrašnije proklinju. Iste ruke koje su ih nekada ovenčavale, sada se pružaju da ih rastrgnu**. Mačevi, koji su bili pripravljeni da pobiju Božji narod, sada se podižu da unište njegove neprijatelje." {Ellen White: GC, p. 655 - 1911} “But all unite in heaping their bitterest condemnation upon the ministers. Unfaithful pastors have prophesied smooth things; they have led their hearers to make void the law of God and to persecute those who would keep it holy. Now, in their despair, these teachers confess before the world their work of deception. The multitudes are filled with fury. “We are lost!” they cry, “and you are the cause of our ruin;” and they turn upon the false shepherds. The very ones that once admired them most will pronounce the most dreadful curses upon them. The very hands that once crowned them with laurels will be raised for their destruction. The swords which were to slay God's people are now employed to destroy their enemies.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Sestra White je rekla nama troje, dok smo stajali na staničnoj platformi, da strašna oluja progona dolazi kao oluja koja ruši svaki stojeći objekat. **Nije se mogao videti ni jedan adventista nakon toga**. Oni su, kao i učenici, ostavili Hrista i pobegli. **Svi koji su tražili pozicije nikada više nisu viđeni**. Posle oluje bilo je tiho, nakon čega su se adventisti podigli kao veliko stado ovaca, ali **nije bilo pastira**. Svi su čekali u iskrenoj molitvi za pomoć i mudrost, a Gospod je odgovorio pomažući im da izaberu vođe među njima koji nikada pre nisu tražili pozicije. Oni su iskreno molili za Svetoga Duha, koji se izlio na njih čineći ih u potpunosti spremne za službu. Zatim su krenuli napred "beli kao mesec, čisti kao sunce, strašni kao vojska sa zastavama", da predaju ovu poruku svetu. Bio sam zapanjen, i upitao da li to važi za Loma Lindu, pošto smo gledali u tom pravcu. Sestra Vajt je odgovorila na moj pitanje navodeći da se odnosi na **ceo denominacijski svet**. Tako me je zapanjilo da nisam više postavljao pitanja.“ {Will Ross, Boulder, Colorado: His speaking with Ellen White 1908 on the train station of Loma Linda, written 1943 by Elder D. E. Robinson} “Sister White told us as we three stood there on the depot platform, that a terrible storm of persecution was coming like a windstorm that blew down every standing object. There was not a Seventh-day Adventist to be seen. They, like the disciples, forsook Christ and fled. All who had sought positions were never seen again. After the storm there was a calm, then the Adventists arose like a great flock of sheep, but there were no shepherds. They all waited in earnest prayer for help and wisdom, and the Lord answered by helping them to choose leaders from among them who had never sought positions before. They prayed earnestly for the holy Spirit which was poured out upon them making them fully ready for service. They then went forth 'fair as the moon, clear as the sun, and terrible as an army with banners,' to give this message to the world. I was astonished, and asked if that applied to Loma Linda, as we were looking in that direction. Sister White replied to my question by stating that it applied to the entire denominational world. It so stunned me that I did not ask any more questions.“

- „A kada učitelji i **ljudi na vlasti** na vodećim pozicijama, kroz zbunjujuće duhovne ideje i **izvrnuta tumačenja**, vode duše od svetlosti, **da li onda treba da ćutimo**, iz straha da njihov uticaj sprečimo, dok se duše obmanjuju?“ {Ellen White: ChL, p. 62.1} ”And when men standing in the position of leaders and teachers work under the power of spiritualistic ideas and sophistries, shall we keep silent, for fear of injuring their influence, while souls are being beguiled?”

- „Ovde vidimo da je crkva (adventistička) - Gospodnje Svetilište - **prva** morala da oseti težinu Božjeg gneva. Starešine (Jezekilj 9,6), oni kojima je Bog poverio veliku svetlost i koji su bili postavljeni da budu čuvari duhovnih interesa naroda, izneverili su ukazano poverenje.“ {Ellen White: 5T, p. 211, 1882} “Here we see that the church—the Lord's sanctuary—was the first to feel the stroke of the wrath of God. The ancient men, those to whom God had given great light and who had stood as guardians of the spiritual interests of the people, had betrayed their trust.“

- „Vernici Crkve koji su ugledali svetlost i bili osvedočeni, ali su se za spasenje svoje duše oslonili na svoje duhovne pastire, shvatiće, u dan Gospodnji, da nijedan drugi čovek ne može da plati otkupninu za njihove prestupe. Odjeknuće užasnuta vika: „Izgubljen sam, zauvek izgubljen!“ Ljudi će poželeti da na komade rastrgnu svoje duhovne pastire koji su im propovedali laži i osuđivali istinu.“ {Ellen White: 4BC,p. 1157, **1900**) “Church members, who have seen the light and been convicted, but who have trusted the salvation of their souls to the minister, will learn in the day of God that no other soul can pay the ransom for their transgression. A terrible cry will be raised, “I am lost, eternally lost.” Men will feel as though they could rend in pieces the ministers who have preached falsehoods and condemned the truth.“

Zašto su samo pojedini vernici ustali u borbu za istinu? Zato što je Bog to upravo tako najavio:

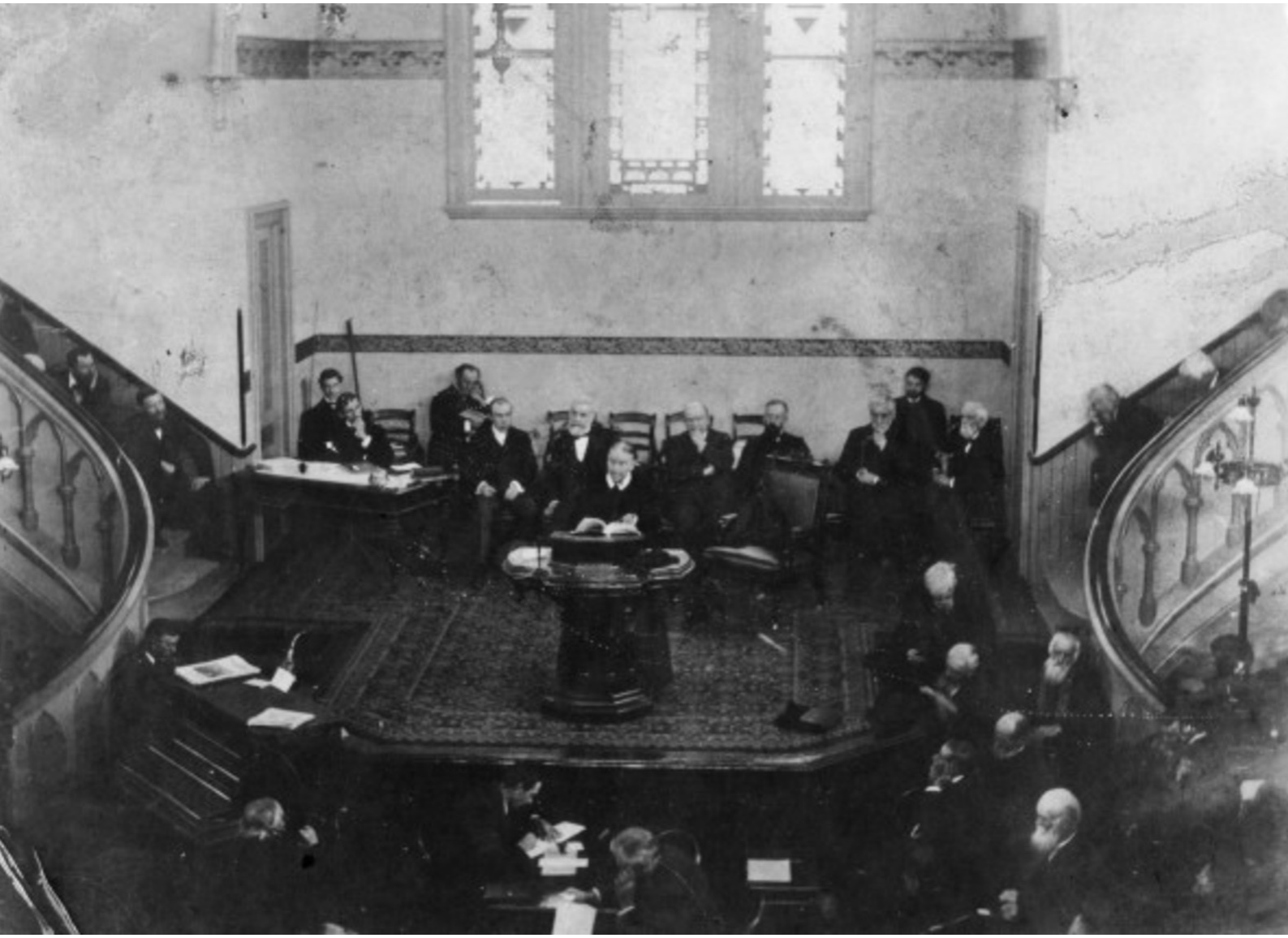
- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada“! {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

I Noje je nekada davno bio samo jedna osoba, ali se njegov glas tada čuo daleko. Zar stvarno mislimo da tada nije postojala zvanična crkva, naravno u tolikom otpadu, da je samo jedna porodica bila spasena? Da li je moguće da mi zamišljamo da smo bolji nego nekadašnje pale generacije? Pripadnik Laodikeje upravo to kaže, sa rečima „bogat sam“.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

82: Promenjena organizacija i Generalna Konferencija. Njen autoritet po Ellen White

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



- „U sleđenju pravca ove vrste, ljudi sprovode **pravac sličan kao kod Rimokatolika, koji centralizuju u papi svaku moć crkve**, i pripisuju mu vlast da deluje kao Bog, tako da oni koji su ispod njega u službi, izlažu svaki plan pred njegove noge da on može propisati pravila za muškarce i žene u svim detaljima života. U sleđenju pravca ove vrste, postoji opasnost da neće ostati ni jedna prilika da Bog odgovori na molitve Njegovih izabranih sluga prema Svom obećanju, dajući im mudrost u obavljanju njihovog posla. Bogu nije cilj da jedan čovek propisuje kako će njegove kolege radnici obavljati Njegov posao. Kada ovaj način delovanja dođe među naš narod, postoji potreba za protestom." {Ellen White: 9MR, p.179.3} "In following a course of this kind, men are pursuing a similar course to that of the Roman Catholics who center in the pope every power of the church, and ascribe to him authority to act as God, so that those below him in station lay every plan at his feet that he may prescribe the rules for men and women in every minutiae of life. In following a course of this kind, there is danger that no chance will be left for God to answer the prayers of His delegated servants according to His promise in giving them wisdom in pursuing their work. God does not purpose to have one man prescribe how his fellow workmen shall perform His work. When this manner of action comes in among our people, there is need of a protest."

- „Činjenica da je čovek izabran da bude predsednik konferencije ne znači da će on imati ovlašćenje da vlada nad svojim kolegama radnicima. Ovo je sleđenje prakse u Rimu, i ne može se tolerisati, jer ograničava verske slobode, a čovek je vođen da sebe postavi tamo gde samo Bog treba da bude.” {Ellen White: 9MR, p. 178.2} “The fact that a man has been selected to be the president of a conference does not mean that he shall have authority to rule over his fellow workmen. This is after the practice of Rome, and it cannot be tolerated, for it restricts religious liberty, and the man is led to place himself where God alone should be.“

- „**Oni (GK) prate put Rima**.“ {Ellen White: TM, p. 362.2} “They are following in the track of Romanism.“

- „**Otpadništvo je došlo u naše redove kao što je došlo na nebo**, i svi koji se ujedine sa Sotonom u ovom poslu, radiće po istim principima kao što je Sotona činio. Ne otvoreno, ne iskreno, već u tajnosti.“ {Ellen White: 7MR, p 178 (Letter 156, 1897) } "Apostasy has come in to our ranks as it came in to Heaven, and all who unite with Satan in this kind of work will act on the same principles Satan has worked. Not open, not frank, but in secrecy.“

Po Ellen White, funkcija jednog predsednika GK je direktno protiv Božje volje. Potpuno je svejedno kakvi se argumenti koriste, kao što je: 'nastupa u ime crkve ili koordinacije'. Prema tom gledištu je to bilo potrebno i u njenom vremenu, ili kod Jevreja koji su za vreme Samuila zahtevali da imaju nekoga ko će kao car nastupati u ime cele nacije. Drugo, u međuvremenu ne postoji direktno odlučivanje crkve. Po istom principu se i crkva poziva na glasanje povodom promena, gde je većina članova već dugi niz godina prisutna, a naši umovi naviknuti na njih. To je jedna čista manipulacija, i spada pod promenu organizacije. Zašto je potrebna neka hitna promena za koju crkva može da se pita tek nakon izvršenja promene? Zamena decenijama starog simbola nema nikakve veze sa hitnošću te pokazuje dublji stepen našeg otpada.

Da li je neko bio pitan da li jezuitski profesori smeju biti gostujući docenti na našim teološkim univerzitetima? Otkrivenje kaže potpuno jasno, da svi koji žele spasenje moraju da napuste Vavilon. Ovi opisi su upravo obrnut smer, povratak Vavilonu i zveri koja daje svoj žig! GK se izdigla iznad crkve jednako kao i političari ovog sveta, gde izbori služe isključivo zaslepljivanju, da bi smo se osećali kao da utičemo na neku odluku. Da li je crkva pitana da li se slaže sa pristupanjem lokalnim ekumenskim udruženjima ili svetskom savezu crkava, ili se kroz postepeno navikavanje nakon te preliminarne odluke radi na tome da se dostigne 'break even point' tj. kritičnu masu vernika koja će se kasnije složiti sa već učinjenom promenom? Danas se, od strane visokih krugova, vernicima prezentuje da su neki prateći otpadi upravo taj najavljeni omega otpad i promena organizacije.

Ali, promena organizacije znači da će to zahvatiti većinu, a ne male grupe sa strane, koje i same odbacuju organizaciju. Vernicima se iznose argumenti da se poslednja od Boga osnovana crkva odbacuje, kada se uzme gledište da je većinu zahvatio otpad. U Starom Zavetu otpad je bio nošen od apsolutne većine. Za vreme proroka Ilije, u Izraelu je ostalo samo 7000 ljudi koji nisu otpali od Boga, iako su bili beznačajno mali broj prema većini od nekoliko miliona. Ipak je Izrael i u to doba imao status Božjeg naroda. Današnja odbrana otpada se bazira na argumentaciji da je GK i po citatima Ellen White bila Božji glas, i da mi odbacujemo Božje zapovesti kada govorimo protiv odluka GK. Božji prorok je naravno potvrdio, da autoritet Božje crkve i GK ne sme da bude odbačen, kada je praćen pravom istinom:

- „Kada se na zasedanju generalne konferencije donese odluka braće sakupljene iz svih delova sveta, lična nezavisnost i lično rasuđivanje ne smeju tvrdoglavo da se zadržavaju, već ih treba napustiti. Nikada radnik ne treba da smatra vrlinom zadržavanje svog stava nezavisnosti nasuprot odluci celog tela.“ {Ellen White: 9T, p. 260,1909} ”But when, in a General Conference, the judgment of the brethren assembled from all parts of the field is exercised, private independence and private judgment must not be stubbornly maintained, but surrendered. Never should a laborer regard as a virtue the persistent maintenance of his position of independence, contrary to the decision of the general body.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „U trenucima, kada mala grupa ljudi, zadužena da bude vođstvo našeg dela u ime GK, počne sprovoditi nemudre planove koji sprečavaju Božje delo, ja sam rekla da ne bih mogla da slušam glas takve GK, predstavljene samo tom nekolicinom ljudi, kao Božji glas. Ali time nisam rekla da odluke GK, kada je skupljena na zajedničko zasedanje vernika sa svih delova zemlje, ne bi trebale da budu poštovane. Bog je zapovedio da predstavnici Njegove crkve sa svih delova planete, kada su okupljeni na GK, treba da poseduju autoritet. Greška je kada se neko nalazi u opasnosti da gleda na mišljenje ili sud jednog čoveka ili malog broja ljudi, jer se punina autoriteta i uticaja koje je Bog dao Svojoj crkvi nalazi u odlukama i glasu Generalne Konferencije, skupljene da napravi plan prosperiteta i napretka Njegovog dela.“ {Ellen White: 9T 260.2} ”At times, when a small group of men entrusted with the general management of the work have, in the name of the General Conference, sought to carry out unwise plans and to restrict God's work, I have said that I could no longer regard the voice of the General Conference, represented by these few men, as the voice of God. But this is not saying that the decisions of a General Conference composed of an assembly of duly appointed, representative men from all parts of the field should not be respected. God has ordained that the representatives of His church from all parts of the earth, when assembled in a General Conference, shall have authority. The error that some are in danger of committing is in giving to the mind and judgment of one man, or of a small group of men, the full measure of authority and influence that God has vested in His church in the judgment and voice of the General Conference assembled to plan for the prosperity and advancement of His work.”

- „Bog je Svojoj crkvi dao poseban autoritet i posebnu vlast. Niko ne može opravdati nepoštovanje ili preziranje autoriteta i vlasti Crkve. Onaj koji to čini prezire Božji glas.“ {Ellen White: AA p. 163.2, 1911} ”God has invested His church with special authority and power which no one can be justified in disregarding and despising, for he who does this despises the voice of God.

Da li zaista verujemo da je danas, kada smo otpali od toliko mnogo tačaka istine, odluka na GK garancija, da je to ispravna nauka? Po Ellen White sigurno ne! Ako je u kontekstu Omega otpada većina prihvatila lažne nauke, ta većina sigurno neće glasati za istinu kao u vreme pionira. Zato i ova prethodna izjava, da smo obavezni da poštujemo odluke GK, može imati takvo značenje samo kada je većina u crkvi ostala verna istini, i kao takva pri glasanju na GK vodila ka ispravnoj odluci. Drugi način tumačenja ove izjave bi značio da su i rabini doneli odluku „Božjeg glasa“, kada su odlučili razapeti Isusa, i odbili istinu da je On Mesija. Iz tog razloga je Ellen White izjavila da se nada da nećemo morati ponovo izlaziti iz Vavilona.

- „Ali ako i mi, ili anđeo s neba javi vam jevanđelje drukčije nego što vam javismo, proklet da bude!“ {Galatima 1,8}

Apostol Pavle kaže da je čak i nebeski anđeo proklet, ako objavi drugačiju vest nego već prisutnu i poznatu istinu! Ali današnjim teolozima je GK očigledno nepogrešiva i na višoj istini i položaju nego anđeli koji se nalaze u direktnoj Božjoj blizini! Zašto je Ellen White napisala da će GK postati kao Rim? Upravo zato što kao i Rim tvrdi da je nepogrešiv glas Božji dok progoni sve „jeretike“ koji pozivaju na staru istinu pre otpada. Najveći paradoks je u tome, što se borci protiv učenja o Trojstvu nazivaju kao donosioci „novog“ otpada, dok oni glasno pozivaju crkvu da se vrati staroj istini koju smo držali sve do 1931. godine!

U okviru ovog područja dolaze argumenti da GK predstavlja novozavetnu manifestaciju Božjeg glasa, kao što je u starom zavetu bilo kamenje na grudima sveštenika, preko kojeg je Bog slao svetlost, potvrđujući ispravne odluke. To je naravno ispravno, ali samo tada, kada su starozavetni sveštenici ili GK doneo odluke u skladu sa istinom. Da li je glas sveštenika Starog Zaveta uvek bio Božji glas, jer su to kamenje nosili na grudima? Sigurno ne, jer sami znamo da je pad Jevreja bio potpun i pre Isusove misije na zemlji. Da li je Ellen White potvrdila da GK u punini nije bila uvek Božji glas, i to kada je istina bila odbijena?

- „Mi još uvek slušamo da je glas **konferencije GLAS Božji**. Svaki put kada sam to čula, mislila sam da je to gotovo **HULA**. Glas konferencije bi trebao da bude Božji glas, ali on to **NIJE**.“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} „Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not…“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Prošlo je već nekoliko godina od kada generalnu konferenciju više ne posmatram kao glas Božji.“ {Ellen White: 17MR 216, 1898} ”..it has been some years since I have considered the General Conference as the voice of God”

- „Da su ovi ljudi (vođe) trebali da ostanu na svetom mestu, da bi bili Božji glas ka ljudima, kao što smo nekada verovali da bi generalna konferencija trebala da bude, to je prošlost.“ {Ellen White: GCB 1901 p. 25 {PC422}} “That these men should stand in a sacred place, to be as the voice of God to the people, as we once believed the General Conference to be,—that is past.“

- „A generalna konferencija sama postaje korumpirana sa pogrešnim osećanjima i principima. ”{Ellen White: TM, p. 359.1} "And the General Conference is itself becoming corrupted with wrong sentiments and principles.“

Čak i ovako jasne izjave se izokreću, kao dokazom da je Ellen White ipak učestvovala par godina kasnije na jednom skupu GK. To zapravo pokazuje harmoniiju sa prethodnim citatima, gde je **GK dostojna da bude Božji glas <u>ako</u> iznosi istinu**. Prisustvo Ellen White na tom skupu ne podrazumeva nužno i Božje odobravanje. Sa današnjom otpalom većinom verništva i vođstva, to više nije moguće. Zato je Isus izjavio, da kad Sin čovečiji dođe, da li će uopšte pronaći i nekog vernog, jer ih na zemlji skoro ni neće biti! Izjava Ellen White o organizaciji i prihvaćenom otpadu sa pogaženom istinom se potpuno ispunila.

Dok se sa propovedaonica zastupaju vrlo liberalni pogledi, jednostavno opravdanje verom zanemaruje i troanđeoska vest ne propoveda, nema protesta. Sa druge strane, protestuje se protiv vernika koji pozivaju svoju braću i sestre na staru istinu. Vodeći autoriteti iz kruga GK putuju po celom svetu, puni „brige“ ne bi li „zaštitili i spasili crkvu“. Draga braćo i sestre, probudimo se i ne gledajmo na palu GK kao Katolici na Rim, jer ćemo biti zavedeni i izgubiti večni život! Neka nam Bog da snagu da odlučno stupimo na Njegovu stranu!

83: **Forma i vrsta otpada**
NLP Hipnoza u propovedima crkve ASD

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Kao kruna napada na Laodikeju dolazi tzv. **NLP metoda** = Neuro Lingvističko Programiranje, koja se ušunjala preko najviših redova **ASD** crkve. NLP je u stvari razvijen od osnivača (iza scene satanističkih) Jezuita Ignacia Layola-e, radi uticaja i manipulacije nad ljudima. Jezutiti su na to otvoreno ponosni, a vrlo verovatno i mi, pošto upotrebljavamo njihove metode. Metoda je zvanično „**novootkrivena**“ tek sedamdesetih godina prošlog veka, kao sredstvo za „ohrabrenje i vođenje ljudi u željenom pozitivnom pravcu“. NLP zvanično pripada tehnikama hipnoze i nalazi se u udžbenicima te materije. Teozofi, koji obožavaju Lucifera, razvili su hipnozu kao deo područja Mesmerizma i uveli je u moderno društvo. Ellen White je bila izričita da je Mesmerizam jedna od najopasnijih sotoninih tehnika. U svetu se NLP opisuje kao „dobra“ i prijatna mogućnost „terapije“ u razgovoru u dvoje. Danas, Omega otpad tvrdi da **deo** NLP-a koji koriste adventisti „**nije hipnotički već ispravan**“. Tu „pesmu“ smo slušali već i ranije. Kažu da je „adventističko Trojstvo ispravno“, i da „nema veze sa katoličkim Trojstvom“. Mogli bi smo reći, mi adventisti koristimo spiritizam u kojem se ne prizivaju duhovi? Spiritizam je spiritizam. NLP je NLP. Ili ćemo služiti Bogu ili sotoni! Sredina ne postoji. Svaku formu otpada prati isti način argumentacije, što može poslužiti kao šablon prepoznavanja u svakom području. Bog je rekao da se odvojimo od sveta. Spiritizam ne sadrži ispravan deo! U primeni NLP-a, gde terapija u dvoje sada ima primenu na celu grupu ili publiku, možemo posmatrati sledeću sliku: govornik ili pevač se sa pozornice obraća publici dok ponavlja jednu frazu više puta i sve glasnije. Ponavljanje slabi volju publike. U mnogim slučajevima poziva publiku da zajedno sa njim ponavljaju te reči ili note. Pri takvom hipnotičkom govoru, kreće se polako na levo pa na desno, pa sa desno na levo tokom cele propovedi kao i kod klatna u klasičnoj hipnozi, tako da se ponavljanje i simulacija klatna međusobno pojačavaju. Ako malo bolje osmotrimo, zapazićemo da je to postala česta pojava, posebno u adventističkim krugovima Amerike. Kao kruna metoda napada, dolazi i današnja moderna Beat muzika, koja uklanja poslednji bastion našeg uma, i čiji se efekat u kombinaciji sa NLP-om pojačava. U propovedima je karakteristična stalna oscilacija jačine govora i iznenadne glasne potom tihe reči, koje predstavljaju direktne ubode noža u naše umove! Oni koji su oteli vlast u Božjoj crkvi obrazuju mlade propovednike za upotrebu tih metoda, sa zavodljivim argumentom, da se time postiže pažnja publike celo vreme, tako da „istina“ može lakše dopreti. Mladi NLP „Evanđelisti“ u našoj crkvi zaista imaju više uspeha nego stariji. Ta metoda masivno slabi snagu naše volje i vodi ka tome da se ono što čujemo, time i složimo bez razmišljanja. Slično kao i kod starije metode „Backward Masking“ – puštanje pesama unatraške koje otkrivaju skrivene poruke. Najjača forma NLP-a se koristi na muzičkim koncertima, gde se publika poziva da, jednu frazu ili odgovor na postavljeno pitanje, više puta ponavlja sve glasnije, čime se hipnotički dovodi do emocionalnih fluktuacija i lakog prepuštanja bez razmišljanja. Da li trebamo u propovedima i koncertima koristiti metode druge strane, da bi smo „propovedali Evanđelje“? Ovaj način hipnoze direktno otvara vrata našeg uma palim anđelima. Šta se dešava ako se u takve propovedi doda i neka otpadna nauka? Lokalne crkve, u kojima se koriste ovakve metode dobijaju eksplozivni rast, te time dokazuju da to mora biti dobro, od Boga. Po tome bi i Pentakostalci mogli kazati da propovedaju istinu, jer mnogo mladih nadire u crkvu. NLP hipnoza je kao napad druge strane bila prisutna i na samom početku Adventizma:

- "Videla sam da je Sotona delovao preko agenata na više načina. Bio je na delu **kroz propovjednike koji su odbacili istinu** i predani jakim zabludama da veruju u laži da bi mogli biti prokleti. **Dok su propovedali** ili se molili, neki bi padali ničice i bespomoćno, ali ne snagom Duha Svetoga, već snagom **Sotone** koja im je udahnuta preko tih ljudi. Dok su propovedali, molili se ili razgovarali, neki **samozvani ADVENTISTI**, koji su odbacili sadašnju istinu koristili su **MESMERIZAM (HIPNOZU)** da bi pridobili pristalice, a ljudi su se radovali ovom uticaju, jer su mislili da je to bio Sveti Duh, i bili su toliko daleko u tami i obmani sotone da su mislili da je to Božja sila, koja im je data da praktikuju besmislene stvari." (Ellen White EW 43.4} "**I saw** that Satan was working through agents in a number of ways. He was at work through ministers who have rejected the truth and are given over to strong delusions to believe a lie that they might be damned. While they were preaching or praying, some would fall prostrate and helpless, not by the power of the Holy Ghost, but by the **power of Satan** breathed upon these agents, and through them to the people. **While preaching**, praying, or conversing, some **PROFFESSED ADVENTISTS** who had **rejected present truth used MESMERISM (HYPNOSIS)** to gain adherents, and the people would **rejoice in this influenc**e, for they thought it was the Holy Ghost. Some even that used it were so far in the **darkness and deception of the devil** that they thought it was the power of God, given them to exercise. They had made God altogether such a one as themselves and had valued His power as a thing of nought."

Ali da je stanje u crkvama drugačije, Isusovo proročanstvo o poslednjim danima ne bi bilo ispunjeno. Otpad ASD se razvio na svim područjima. U propovedi prof. dr Waltera Veitha o severnom i južnom caru iz knjige proroka Danila, pokazane su slike kako studenti sa Andrews-a idu u džamiju da se mole Alahu u duhu tolerancije, pošto veruju u "istog Boga kao mi", te im „ne treba obraćenje". U Kuranu postoje sure, koje otvoreno osuđuju i proklinju svakog ko samo pomisli da je Isus Božansko Biće, a istovremeno smrtnu majku Mariju dižu kao Katolici u natprirodne visine.Potvrda o ispunjenju Omega otpada dolazi i u vidu filozofije ogromnog broja teologa i profesora. Ismejavani smo kao bukvalisti jer reči iz Biblije i Duha Proroštva gledamo „doslovno". Isus kaže potpuno jasno: „tako stoji napisano"! U okviru te filozofije je dozvoljeno odbijanje istine da je Ellen White prorok, deklarišu je samo kao nadarenog pisca, a evolucija se uči na mnogim adventističkim univerzitetima. Kada je prof. Veith na jednom našem teološkom fakultetu u Evropi izneo besmislenost evolucije, većina studenata je iziritirana napustila salu! Zato nije čudno da u sledećem koraku Omega otpada, odbijanje Duha Proroštva postaje sve rasprostranjenije. Nasuprot tome će, po Otkrivenju 12,17; 14,12 i 19,10, poslednja generacija Božjeg naroda neposredno pred Isusov dolazak jasno imati Duh Proroštva kao jednu od svojih osnovnih karakteristika. Princip jednog otpada je njegovo konstantno i eksponencijalno širenje, pošto savest postaje sve otupljenija. Zato je sledeći korak da se i Biblija posmatra samo kao simbolika, u kojoj se navodno nalaze „samo rasejani proročki fragmenti", tako da se simboli pripisuju svemu što ne podržava tu lažnu nauku. Ovaj stav je sve prisutniji među vodećim teolozima, pošto nisu više u mogućnosti da drugačije argumentuju svoja gledišta, jer je Bog poslao upozorenje sa jasnim biblijskim istinama i još jačim dokazima njene verodostojnosti. Odbijanje prerasta ka potpunoj huli, sve dok ne dođe do definitivne tačke ključanja, kao kod Fariseja koji su razapeli Isusa. LGBT lobiji i ekumenisti u našim redovima, neki vodeći teolozi ili evolucionistički Profesori naših univerziteta odbacuju cifru od 6 dana ili 6000 godina ili jasnu definiciju u Otkrivenju ili da se poslednji narod klanja Stvoritelju i ima svedočanstvo Isusovo, Duh Proroštva, pa čak i subotu, a Bibliju definišu kao knjigu sa fragmentima Božje reči stopljene u istorijske zapise. Dozvoljeno im je da šire svoju agendu, dok niko iz Generalne Konferencije ne odlazi održati propoved o ljubavi, moralnim principima i istini. Zašto je broj mladih propovednika, posebno na zapadu, koji propovedaju trostruku anđeosku vest postao skoro zanemarljiv?

Novi propovednici se u međuvremenu na većini univerziteta obrazuju da to „ne moraju raditi", a na nekim mestima dobijaju i sankcije pa i otkaz pošto „šire poruku mržnje".To nam sve govori zašto se u ovim poslednjim danima zemaljske istorije nažalost pred našim očima pojavila potpuno polarizovana crkva sa apsolutnom većinom bez biblijske istine i pogaženom prvom zapovesti, kao što i u svetu vidimo karakteristike savremenog Vavilona visoko uzdignute. Dok su nosioci istine pokrenuti od Boga da se bore za pravu stranu, nosioci zablude su ustali u energičnu odbranu svog gledišta. U mnogim crkvama na zapadu otpad od istine je postao potpuno otvoren, a u nekim oblastima se izbacuju mnogi propovednici koji propovedaju skori Isusov dolazak i izlazak iz Vavilona. U Americi ih otpuštaju kao "višak radne snage". Još jedan znak poslednjeg otpada je uvođenje ženskih propovednika. Bog je posle pada u greh jasno definisao mesto Eve u okviru sećanja na pad u greh, a Novi Zavet to potvrdio simboličkom formulacijom da žene ćute u crkvi i da vladika jedne žene bude muž, što današnja teologija mnogih vođa izokreće ka predašnjim kulturološkim aspektima. Biblija se izokreće gde primere ženskih proroka u Starom i Novom Zavetu uzimaju kao dokaz da žene mogu biti propovednici! Potpuno je jasno da Biblija definiše ko sme da bude glava u porodici i u crkvi. James White je bio glava svojoj ženi Ellen White i privatno i u crkvi. Istina je da žene svojim aktivnim učestvovanjem u porodičnom i crkvenom životu treba da ga obogate, pa i da govore sa katedre. Mora se naglasiti da Ellen White i žene proroci iz Starog i Novog Zaveta nikad nisu imale dužnost **rukopoloženog sveštenika u crkvi**, iako ih je Bog izabrao za pero Duha Proroštva! Novi feminizam i homoseksualizam u celom svetu pokazuju sve otvorenije i brže uspostavljanje potpune sotonine vlasti na zemlji pred neposredan dolazak Spasitelja! Mi čitamo u Bibliji da Bog nije odbacio Izrael čak ni za vreme Vala, kad je ostalo samo 7000 vernih od par miliona, ali je ipak pleme Judino, kao Isusovu lozu, distancirao da čuva istinu. To se odnosi na 144.000. Kada je Bog zvanično odbacio Jevrejske sveštenike, bilo je tek kad su razapeli Isusa, a sam narod, tek kada su kamenovali Stefana.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kao i danas lažno Trojstvo, promenjen je i znak naše crkve, vešto prikrivenim obrnutim krstom i zaokrenutim krivim linijama papskog ekumenizma, nastalih na sastanku kod Jovana Pavla II. Kao i danas lažno Trojstvo, promenjen je i znak naše crkve, vešto prikrivenim obrnutim krstom i zaokrenutim krivim linijama papskog ekumenizma, nastalih na sastanku kod Jovana Pavla II. Tada je interno izabran predstavnik naše crkve iz Generalne Konferencije, koji je sa zlatnom medaljom odneo blagoslove naše crkve Papi, uz zvanično **obećanje prekida objavljivanja trostruke anđeoske vesti**, **odbacivanja slike tri anđela sa trubama** i **prihvatanje ekumenizma**. Jezuitsko-masonski infiltrirani adventistički univerziteti, unije i generalna konferencija ne donose potpuni pad, već to donosi kompletna zabrana propovedanja trostruke anđeoske vesti i odbacivanjem istine na globalnom nivou. Ellen White je takve ljude nazivala agentima sotone, i još u njeno vreme ih je u velikom broju bilo prisutno u vođstvu crkve. Naši mnogi mladi propovednici, posebno na Zapadu, se obrazuju bez potpune istine ili se šalju pravi agenti sotone kao vukovi u jagnjećoj koži da unose lažne nauke! Teološko obrazovanje je danas postalo toliko deformisano i preraslo je u trku za visokim titulama, ne bi li smo našli priznanje i poštovanje sveta kao i crkve, tako da je klica samouzvišenja proizvela veliko produbljenje Omega otpada. Danas adventistički teolozi studiraju i ponosno vrše promocije i na svetskim teološkim univerzitetima. Oni zauzvrat našim univerzitetima u ime akreditacije traže teološke kompromise koji se momentalno ispunjavaju. Ne samo to: danas je za višu poziciju u našim ustanovama prednost ukoliko je **teologija završena na neadventističkom univerzitetu**! Ta pojava, pored gubitka vere i prave istine, dovodi do velike filozofije i bezbrojnih knjiga u našim knjižarama, dok se knjige Duha Proroštva, najavljenog u Otkrivenju, ne štampa, jer nam „finansije i resursi“ to ne dozvoljavaju.

Ellen White je i to najavila kao jedan od najvažnijih znakova Omega otpada neposredno pred kraj! Ako se setimo položaja istine u prošlosti, ostanak na njenoj strani u celoj istoriji nikada nije donosio priznanja od spolja već progonstvo i/ili ismejavanje. Ukazana svetska čast treba da nam otvori oči koliko smo se udaljili od istine! U ovim poslednjim trenucima zemaljske istorije, Bog svuda podiže adventiste koji su počeli prepoznavati i vraćati se pravoj i potpunoj istini, tako da doslovni broj od 144000 postaje sve kompletniji i spremniji. Eksplozivni razvoj apsolutne moći neprijatelja na zemlji, govori u svakom pogledu da smo bukvalno u poslednjim minutima zemaljske istorije. Nedavno je i jedan harizmatičar bio moj gost, koji je u Bibliji sam prepoznao da Trojstvo dolazi od druge strane u svemirskom ratu. Drugi shvataju da je „dar jezika“ sotonin manipulacija apostolske objave istine sa darom stranih jezika. Interesantna slučajnost je da je i to počelo prodirati u našu crkvu, posebno u Americi. Bezbožnost i otpad poslednje generacije kako u svetu tako i u crkvi poprima neshvatljive razmere, a nas u poslednjim minutima poziva na pokajanje i na izbor prave strane! Interesantna empirijska karakteristika Vavilona i druge strane predstavlja sve jači ekumenizam zajedno sa klanjanjem Trojstvu, koje je po Papi najvažniji ekumenski faktor, kao i penetrantna muzika, kao „hrišćanska verzija“ demonske Rock i Beat-Pop muzike.

84: Poslednje upozorenje Božjem narodu Završna faza otpada i prva zapovest

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Da li su tvrdnje, da je današnje verovanje u crkvi „NAPREDAK“ u spoznaji „ISTINE“ ispravne?

- „Jedno je sigurno i biće jako skoro prepoznato, i to da će **VELIKI OTPAD**, koji se **RAZVIJA biti SVE JAČI i VEĆI**. To će tako ići dalje, sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} „One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”

- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada“! {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”



Mi se danas nalazimo pred samim krajem vremena, koji po Ellen White sadrži i završnu fazu omega otpada u Laodikeji. Zašto završnu fazu? Za vreme 1880-tih godina je uski krug otpalih teologa iz vodstva tada još decentno započeo „projekat“ unošenja učenja o Trojstvu. Ellen White je iz tog razloga 1888. godine u knjigu „Velika Borba“ dodala reči **JEDINO** (Božansko) **BIĆE u CELOM SVEMIRU (PORED Boga Oca)**, da bi time osporila lažne citate o **TRI** Božanska **BIĆA**:

- „Hristos, Reč, **jedinorodni** Božji Sin bio je jedno sa večnim Ocem – jedno po prirodi, karakteru i namerama – **JEDINO Biće u CELOM SVEMIRU Koje je moglo da zna sve Božje planove i odluke**.“ {Ellen White: Velika Borba, GC, “The Origin of Evil“ **1888**, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,--one in nature, in character, and in purpose,--the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”

Ellen White u istoj knjizi navela neoborivo jasnu činjenicu, da ćemo **u celoj večnosti biti zajedno samo sa Bogom Ocem i Njegovim Sinom Isusom! Sveti Duh ne postoji kao treće biće** u opisu večnosti, jer on nije treći Bog, nego samo Duh Oca i Sina i Njihovo doslovno i svesno prisustvo u nama!

- „Dok godine večnosti budu prolazile dobijaćemo sve dublja i slavnija **otkrivenja BOGA I HRISTA**.“ {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} „And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.“

- „**Slava Božja i Jagnjetova** ispunjava Sveti grad svetlošću koja nikada neće utrnuti. Otkupljeni će živeti u slavi večnoga dana i bez sunčane svetlosti. „I crkve ne videh u njemu: jer je njemu **crkva Gospod Bog Svedržitelj, i Jagnje**.“ Otkrivenje 21, 22. **Božji narod uživa preimućstvo neposredne zajednice sa OCEM i SINOM**.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} „The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.“

Ellen White je 1891. (jun) godine dublje precizirala zašto nauka o Trojstvu nije istinita, i objasnila, da pitanje nerazumevanja ove tajne u smislu prirode Svetog Duha NE dotiče ČINJENICU da je **Sveti Duh ISUSOV** DUH, a ne treće nezavisno Božansko Biće tj. osoba nepostojećeg Trojstva.

- „Ovo dotiče **SVEPRISUTNOST HRISTOVOG DUHA**, koji je nazvan **UTEŠITELJ**. Postoje mnoge neshvatljive **TAJNE**, koje ne mogu da razumem ili ne želim da razjasnim. One su za mene ali i za tebe previše visoke. Kod nekih tačaka je **ĆUTANJE ZLATO**.“ {Ellen White: 14MR, June 11, 1891, p.179.2} “This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter. ...There are many mysteries which I do not seek to understand or to explain; they are too high for me, and too high for you. On some of these points, silence is golden.“

Uprkos UPOZORENJU da je ćutanje zlato, Isusov Duh je proglašen trećim Bogom koji ne postoji. Vođe otpada su EGW radi te borbe za istinu 1891. (septembar) godine protiv Božje i njene volje **poslali** u Australiju, da bi na miru mogli da knjigu „Život Isusa Hrista" dopune sa manipulacijama o svetom Duhu tj. Trojstvu. Novo izdanje je izašlo 1898. godine pod imenom „Čežnja vekova".

- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju**…**Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku**. On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creak. **Ovo nije bio Božji** plan, ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje**…**Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku**…**Vi ste bili toliko iritirani svedočanstvima, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli**." {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} „I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord."

Kada se Ellen White 1900. godine vratila u USA, širenje otpadnih nauka je već postalo snažno i nezaustavljivo.

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda**. **PRIPRAVNICI** su bili **OBRAZOVANI** sa **unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA.** A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet**." {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Dole stoji izjava jednog od najvažnijih adventističkih pionira J. N. **Andrews,** čije ime nosi najveći adventistički univerzitet. Kroz nju možemo da prepoznamo, da je originalna vera adventista odbijala svaku formu Trojstva, a ne samo katoličku:

- „Doktrina o **TROJSTVU** je **prihvaćena** na savetu u **Nikeji 325.** godine. **OVA DOKTRINA UNIŠTAVA LIČNOST BOGA** i Njegovog **SINA ISUSA** Hrista našeg Gospoda. Sramotne mere kojima je ono nametnuto crkvi, koje se pojavljuju na stranicama crkvene istorije, može postići da se **svaki vernik u tu doktrinu POSTIDI**." {J.N. **ANDREWS**: RH, March 6, 1855} „The doctrine of the Trinity which was established in the church by the council of Nice, A. D. 325. This doctrine destroys the personality of God, and his Son Jesus Christ our Lord. The infamous, measures by which it was forced upon the church which appear upon the pages of ecclesiastical history might well cause every believer in that doctrine to blush."

Ellen White je i posle 1900. godine potvrdila STARU istinu iz gornjeg citata, i upozorila crkvu:

- „Neko ko širi pogrešne nauke i doktrine je **LAŽOV**. Onaj, koji **ODBIJA LIČNOST BOGA i** Njegovog **SINA ISUSA** Hrista odbija Boga i Hrista. Ako ono, što ste čuli na **POČETKU**, ostane u vama, ostaćete u Ocu i Sinu. Ako i dalje slušate i verujete u istinu o Ličnosti Oca i Hrista, koju ste **PRVO PRIHVATILI**, bićete ujedinjeni sa Njima u ljubavi." {Ellen White: Ms 23, 8. February **1906**} "A liar is one that presents false theories and doctrines. He who denies the personality of God and of His Son Jesus Christ is denying God and Christ. "If that which ye have heard from the beginning shall remain in you, ye also shall continue in the Son and in the Father." If you continue to believe and obey the truths you first embraced regarding the personality of the Father and the Son, you will be joined together with them in love. There will be seen that union for which Christ prayed just before His trial and crucifixion."

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Uveravam ih da je **poruka koju nosi danas ona ista koju je nosila 60. godina** svog javnog propovedanja." {Ellen White: RH, July 26, **1906** par. 20} "I assured them that the message she bears today is the same that she has borne during the sixty years of her public ministry.."

- „U knjizi "Živi Hram" dr **Kellogg**-a vidimo pred svojim očima **POČETAK JEDNE** smrtonosne hereze. Njegov završetak će slediti i biti prihvaćen od strane onih, koji nisu spremni da prihvate od Boga upućena upozorenja." {Ellen White: Special Testimonies Series B No. 2, page 50, letter, August 7th **1904** 'Beware} "In the book „Living Temple" there is presented the alpha of deadly heresies. The omega will follow, and will be received by those who are not willing to heed the warning God has given."

- „**Mi stojimo SADA u Alpha-i ove opasnosti. Omega će imati zastrašujuću prirodu**." {Ellen White: Testimonies, Series B, No. 2, p. 16, written July 24, **1904**} "We have now before us the alpha of this danger. The omega will be of a most startling nature."

- „Knjiga "Živi hram" sadrži **ALFU OVIH** Teorija. Ja sam znala, da **OMEGA nastupa JAKO BRZO** nakon toga, i drhtala sam radi Božjeg naroda! Spisi koji se koriste za potvrdu tih učenja su zloupotrebljeni." {Ellen White: SpTB02 53.2} "Living Temple" contains the alpha of these theories. I knew that the omega would follow in a little while; and I trembled for our people. The scripture used to substantiate the doctrine there set forth, is scripture misapplied."

Alfa otpad je nosio primarno pitanje o svetom Duhu i **tvrdnju dr Kelloga da je on Bog**, a ne samo lažno objašenjenje načina njegove sveprisutnosti i delovanja u panteističkom smislu, kao što se danas deformišu stare činjenice.

- „On (dr Kellog) mi je rekao da **SADA veruje u Oca, Sina I Svetoga Duha (Trojstvo)**, i da je po **NJEGOVOM VIĐENJU Bog Sveti Duh**, a ne Bog Otac, onaj koji ispunjava svemir i svaku živu tvar." {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} "He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing."

Nauka o **TROJSTVU** je direktan **PREKRŠAJ PRVE ZAPOVESTI**! Ellen White je 1915. godine najavila, da će Omega otpad, baziran na ISTOM području, ubrzo nakon njene smrti biti potpuno proširen!

- „Naloženo mi je da kažem našim ljudima da neki ne uviđaju kako đavo ima jedno sredstvo za drugim i sprovodi ih na neočekivane načine. Sotonini zastupnici će smisliti načine da od svetaca naprave grešnike. **Govorim vam sada, da će se, KADA odem na POČINAK, dogoditi VELIKE PROMENE**. Ne znam kada ću biti uzeta, zato želim da sve upozorim na đavolove lukave planove. **Želim da svi naši ljudi znaju da sam ih pre smrti ozbiljno UPOZORILA**." {Ellen White: Manuscript 1, 24. Feb. **1915**} "I am charged to tell our people, that some do not realize, that the devil has device after device, and he carries them out in ways that they do not expect. Satan's agencies will invent ways to make sinners out of saints. I tell you now, that when I am laid to rest, great changes will take place. I do not know when I shall be taken; and I desire to warn all against the devices of the devil. I want the people to know that I warned them fully before my death."

Kako je zaista teklo (postepeno) oficijelno odbacivanje istine?

Danas se u celom svetu citiraju reči jednog od glavnih nosilaca otpada **Francis M. Wilcox**-a iz **1913**. godine kao „dokaz" da je „pravo" Trojstvo uvek bilo deo naše religije, gde je on kao glavni urednik našeg časopisa Paciffic Press napisao da je naše verovanje Trojstvo. Sa druge strane se istovremeno „slučajno" ne citira, da je u **Yearbook 1914**. godine adventistička crkva to odlučno **demantovala** i objavila listu naših učenja. Tačke 1 i 2 oficijelnog verovanja su 1872. i 1914. godine bile identične. 1872. godine nije postojao ni jedan trag verovanja u Trojstvo! Godine 1919. je među vodećim teolozima u GK došlo do prvog pokušaja oficijelnog uvođenja Trojstva, predvođenog od strane starešina Prescott-a, Lacey-a i Daniells-a. Taj pokušaj je tada od strane većine teologa bio odlučno odbijen! **Prodor je došao tek 1931. godine**, nakon što je većina starih pionira umrla.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Tada je nauka o Trojstvu usvojena decentno i poluoficijelno. Glavni nosilac uvođenja Trojstva bio je Francis M. Wilcox, podržan od strane predsednika GK Charles H. Watson-a i dr Froom-a u pozadini. Dr Froom je tada bio u najužem timu za pripremu 22 tačaka verovanja. U njegovoj knjizi ´Movement of Destiny´ stoji, da do tada u literaturi nije postajalo ništa o temi Trojstva:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. godine naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu Svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. godine, našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi." {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane". To je zahtevalo korekture naše **STANDARDNE** literature i **uklanjanje** delova koje sadrže i uče **pogrešne** nauke **o Bogu**." {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

- „1930. godina je predstavljala jednu dodatnu **prekretnicu u oblikovanju** adventističkog verovanja…Uz **zaobilaženje punog odbora Generalne Konferencije** je u **godišnju knjigu 1931.** godine **dospeo** nacrt **22 fundamentalna verovanja** (Fundamental Beliefs), koji je pripremljen od strane urednika **Francis M. Wilcox**-a zajedno sa tri druga teologa, među kojima je bio i **predsednik Generalne Konferencije Charles H. Watson**. Prema izjavi adventističkog istoričara LeRoy E. Froom-a, iza te **akcije iznenađenja** stojala je namera da se **izbegne otpor tradicionalnih krugova vodstva crkve**. Nova verzija, koja se nije implicitno podrazumevala kao čvrsto formulisan credo je **po PRVI PUT sadržavala PRIZNANJE TROJSTVA** i iskazivala se kroz veliku hristocentričnost. Decenijski uticaj Uriah Smith-a i njegovih sledbenika je time bio savladan. **1932**. godine je sledilo **preuzimanje** fundamentalnih verovanja u **novo kreiranu knjigu crkve**. Ona su dobila još **veću snagu**, zato što je **postala merilo pripreme za krštenje**." {**ADVENTECHO Deutschland**, April 1998, Seite 11+12} "Das Jahr 1930 stellte einen weiteren Meilenstein in der adventistischen Bekenntnisbildung dar. Da Missionare in Neulandgebieten Afrikas von Regierungsstellen immer wieder um eine offizielle Darstellung ihres Glaubens gebeten wurden, forderte die afrikanische Divisionsleitung eine Neuauflage der Grundprinzipien im Jahrbuch der Gemeinschaft. Unter Umgehung des Vollausschusses der Generalkonferenz gelangte daraufhin ein Entwurf von 22 „Glaubensgrundsätzen" (Fundamental Beliefs), der vom damaligen Schriftleiter Francis M. Wilcox gemeinsam mit drei anderen Theologen, darunter auch der Generalkonferenzpräsident Charles H. Watson, erarbeitet wurde, in das Jahrbuch von 1931. Nach Aussage des adventistischen Historikers LeRoy E. Froom wollte man mit dieser Überraschungsaktion den Widerstand traditionalistischer Kreise innerhalb der Gemeinschaftsleitung umgehen. Die Neufassung, die sich implizit wiederum nicht als fest formuliertes Credo verstand, enthält zum ersten Mal ein klares Bekenntnis zur Trinität und zeichnet sich durch eine große Christozentrik aus. Der jahrzehntelange Einfluss von Uriah Smith und seiner Gefolgschaft war damit überwunden. 1932 folgte dann die Aufnahme der „Glaubensgrundsätze" in das neu geschaffene Gemeindebuch. Sie erlangten noch größeres Gewicht, weil sie darin als Maßstab zur Taufunterweisung aufscheinen."

- „Većina **pionira** adventista **ne bi danas mogli** da postanu **članovi adventističke** crkve, u svakom slučaju ne pre nego što bi se složili sa 28 tačaka verovanja crkve. **Oni bi** npr**. odbili** tačku 2 „**Trojstvo**" {George Knight: „Es war nicht immer so" Seite 13, Ministry October 1993 p.10} "Most of the founders of Seventh-day Adventism would not be able to join the church today if they had to subscribe to the denomination's Fundamental Beliefs. More specifically, most would not be able to agree to belief number 2, which deals with the doctrine of the Trinity."

William Clarence White, sin od Ellen White, je **1935**. godine dao tužnu izjavu:

- „**Izjave i argumenti nekih naših propovednika u njihovim <u>pokušajima</u> da dokažu, da je i Sveti Duh isto tako individua kao Bog Otac i večni Sin Hristos, su me <u>zapanjile</u> i čine me često tužnim**.“ {Letter from (sin od EGW) **<u>William C. White</u>** to H. W. Carr April 30th, **1935**} “The statements and the arguments of some of our ministers in their effort to prove that the holy Spirit was an individual as are God, the father and Christ, the eternal Son, have perplexed me and sometimes they have made me sad.”

- „**Bilo mi je pokazano da će ga (<u>William C. White</u>) Gospod voditi, i da <u>neće skrenuti sa puta</u>**,“ {<u>Ellen White</u>: Selected Messages Book 1, pp. 54, 55} „I was shown that the Lord would guide him, and that he would, not be led away“

Kada bi današnji teolozi ZAISTA dobili **SVE** podatke, i **stvarne dokaze** o manipulacijema, sigurno bi to pitanje posmatrali iz drugačije perspektive. Posebno zato što i u samoj Bibliji ne postoji reč Trostvo, niti jedan jedini stih koji govori BOG Sveti Duh, nego umesto toga stoji BOŽJI Duh! Pošto Biblija spominje i ljudski duh, da li je i naš duh jedno nezavisno biće?

- „Prođoše Frigiju i galacijski kraj jer ih je **Duh Sveti** sprečio propovedati reč u Aziji. Kad su došli do Mizije, htedoše u Bitiniju, ali im ne dopusti **<u>Duh Isusov</u>**.“ {Dela Apostolska 16,6.7} <u>Hrvatska Biblija ili Nemačke Biblije</u>: Elberfelder 1905, Schlachter <u>1951</u>, Hoffnung für alle, Interlinearübersetzung

- „Ja, Ja ću moliti Oca; On će vam dati **drugog Branitelja** (Isusov Duh) koji će s vama ostati zauvek.To je onaj Duh istine, onaj kojeg je svijet nemoćan prihvatiti jer ga ne vidi i ne poznaje. **Vi, vi GA POZNAJETE, JER <u>STOJI KOD VAS</u>** i on je u vama. **JA** (Isus) vas neću ostaviti siročićima, **JA** (sam Isus u formi sveprisutnosti, a ne treći Bog) **ću doći k vama**.“ {Ivan 14,16-18 prevod Tomislav Dretar}

- „I budući da ste sinovi, posla Bog **Duha Sina Svojega** u srca vaša, koji viče: **Ava Oče**!“ {Galatima 4,6}

- „Mi hoćemo **Svetoga Duha, koji je Isus Hristos**.“ {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Ellen White je još 1893. godine upozorila crkvu, da ni jedan od dvadeset adventista ne bi bio spasen kada bi tog trenutka umro:

- „Ja svečano objavljujem ozbiljnu opomenu crkvi, da **ni jedan od dvadeset** čija se imena nalaze na listi članova crkve, ne bi bio spreman da završi svoj život na zemlji, jer bi bio bez Boga i bez nade kao i drugi grešnici u ovom svetu.“ {Ellen White: DC 52.4, **1893**} „It is a solemn statement that I make to the church, that **not one in twenty** whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner.“ {ChS 41.1}

Da li je današnja crkva u dubljoj zajednici sa Bogom nego tada? Zašto onda automatski preuzimamo stavove današnje većine kao nedodirljivu istinu? 99,9 procenata citata od Ellen White su sve do njene smrti **1915.** godine 180 stepeni suprotni onima koje se pri odbrani Trojstva citiraju. Božja reč sigurno ne suproti sebi samoj! Primeri manipulacija:

<u>Original</u>: <u>JEDINA</u> odbrana protiv greha je ISUS (u harmoniji sa ostalim citatima od Ellen White):

- „Naše stanje kroz greh je postalo neprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila** može **prekinuti sveze ZLA** u ljudskim srcima, **a to je BOŽJA SILA kroz ISUSA HRISTA**.“ {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „**HRISTOS** je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema GREHU. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spaseni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**" {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} "Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart."

- „**JEDINA** ODBRANA od **GREHA** je **HRISTOS U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost." {Ellen White: DA, p. 324} "The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness."

Manipulacije: JEDINA odbrana protiv greha je SVETI DUH:

- „**GREH je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu TREĆE osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine." {Ellen White: RH, May 19, **1904** par. 3} "Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power."

- „Princ SILA **ZLA** može biti ZADRŽAN **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj TREĆOJ osobi Božanstva**, u **SVETOM DUHU**." {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} "The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit."

Dok u samoj Bibliji ne nalazimo ništa o Trojstvu ili trojedinom Bogu, nasuprot tome mnogi neznabožački narodi slave tzv. „božanske" trijade. Rimljani su se molili Jupiteru, Junou i Minervi, Egipćani su se molili Amunu Re i Ptah, Hindusi Brahmi, Vishnu i Shiva, Grci Zevsu, Posejdonu i Adonisu itd. Kada je nakon apostolskog vremena nastala Katolička crkva, tu nije prihvaćen samo kalendar sa nedeljom nego i paganski koncept Trojstva. Ovakva forma verovanja, dograđena grčkom filozofijom, je potpuno i konačno formulisan u Konstantinopolju (325.) 381. godine. Trojstvo je osnovni stub katoličkog verovanja, i sama katolička crkva daje sledeću definiciju:

- „Misterija najsvetijeg **TROJSTVA** je **CENTRALNA misterija** hrišćanske vere i života. To je misterija samog u Sebi. Ona je istovremeno **IZVOR SVIH ostalih MISTERIJA vere** i svetlosti koja ih obasjava. To je najfundamentalnije i esencijalno učenje u „hijerarhiji istina od vere"." {**Vatican** Catechism 234} „The mystery of the Most holy Trinity is the central mystery of Christian faith and life. It is the mystery of God in himself. It is therefore the source of all the other mysteries of faith, the light that enlightens them. It is the most fundamental and essential teaching in the "hierarchy of the truths of faith. "

Najtužnija činjenica je, da dok katolici otvoreno pišu, da sa njihove strane unesene nauke nemaju temelj u Bibliji, oni koje je Bog podigao da objave trostruku anđeosku vest energično brane upravo te zablude:

- „Ali protestantske crkve su i same prihvatile dogme kao što je Trojstvo za koje ne postoji precizan izvor u Jevanđeljima." {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} "But the Protestant churches have themselves accepted such dogmas as the Trinity for which there is no such precise authority in the Gospels."

Mnogi adventisti smatraju, da većina ne može biti u krivu, ili **misle da to pitanje nije važno**, i da bi spominjanje te teme samo izazvalo konflikte. Ali da su prorok Ilija i 7000 vernih imali takvo gledište, onda bi se u okviru tadašnjeg otpalog Izraelskog naroda i oni molili direktno Valu! **TROJSTVO** direktno **gazi PRVU ZAPOVEST** jer donosi veru u lažnog dodatnog „Boga" Svetog Duha.

A prva zapovest govori jasno, da smemo da verujemo samo u istinitog Boga! Naša **DUŽNOST** pred Bogom je da iskrenim ljudima objavimo celu istinu, da bi dobili priliku da donesu ispravnu odluku pre kraja vremena milosti!

- „Ako li se pravednik odvrati od pravde svoje, i stane činiti bezakonje, i Ja mu podmetnem na što će se spotaći, te pogine, **a ti ga ne opomenu, on će poginuti sa svoga greha**, i neće se pomenuti pravedna dela njegova što je činio, **ali ću krv njegovu iskati iz tvoje ruke.** Ako li ti opomeneš pravednika da ne greši pravednik, i on prestane grešiti, on će živeti, jer primi **opomenu**, **i ti ćeš sačuvati dušu svoju**.“ {Knjiga proroka Jezekilja 3, 20.21}

Nakon kraja vremena milosti će svi spaseni držali svih 10 zapovesti u potpunoj dubini!

- „**Bojte se Boga, i podajte Mu slavu, jer dođe čas suda Njegova; i POKLONITE se ONOME Koji je stvorio nebo i zemlju i more i izvore vodene**.“ {Otkrivenje 14,7}

- „Oni koji veruju u Hrista i **drže Njegove zapovesti** nisu u ropstvu Božijeg zakona; jer za one koji su verni i pokorni, **Njegov zakon nije zakon ropstva, već slobode**. Svako ko veruje u Hrista, svako ko se oslanja na moć vaskrslog Spasitelja, Koji je pretrpeo kaznu izrečenu prestupniku, da ga sačuva, svako ko se odupre iskušenju i usred zla kopira uzor dat u Hristovom životu, će verom u iskupljujuću žrtvu Hristovu postati učesnik Božanske prirode, i izbeći pokvarenost koja je požudom ušla u svet. Svako ko se verom pokorava Božjim zapovestima, **dostići će stanje BEZGREŠNOSTI u kome je Adam živeo pre svog prestupa**.“ {Ellen White: ST July 23, 1902, par. 14} „Those who believe on Christ and **obey His commandments** are not under bondage to God's law; for to those who believe and obey, His law is not a law of bondage, but of liberty. Every one who believes on Christ, every one who relies on the keeping power of a risen Saviour that has suffered the penalty pronounced upon the transgressor, every one who resists temptation and in the midst of evil copies the pattern given in the Christ-life, will through faith in the atoning sacrifice of Christ become a partaker of the divine nature, having escaped the corruption that is in the world through lust. Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of **sinlessness** in which Adam lived before his transgression.“

85: Prošlost i budućnost celog svemira + svetska diktatura i religija + prisilna vakcinacija = skori Isusov dolazak

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

U današnje vreme postoje mnoga pitanja zašto postoji toliko zla na zemlji, i iz kojeg razloga dobri ljudi moraju da pate, ako je svemoćni Bog zaista milostiv i ako nas zaista voli. Istina glasi: **BOG je LJUBAV**! **Bog i Isus nas vole bezgranično**!

Zato najbolji odgovor na ovo pitanje predstavlja opis istorije sukoba dobra i zla. Naš Bog je svemoguće Biće, i On nema ni početak niti kraj. Bog je sa Svojim Sinom Isusom stvorio i druge planete sa srećnim, bezgrešnim i besmrtnim stanovnicima {Jov 1:6}, koji nose istu savršenu prirodu kao Adam i Eva pre pada u greh, koji su bili više nego dvostruko višlji {1. Mojsijeva 6,1-4} od današnjih ljudi. Bog je sa Isusom isto tako stvorio i najsavršenija bića, anđele. Oni su izvršni glasnici savršene Božje vladavine. Oni kao počasna garda žive sa Bogom Ocem i Sinom Isusom u nebeskom Jerusalimu {Otkrivenje 11:19}, koji biblijsko Otkrivenje opisuje u četvorougaonoj formi sa stranicama dužine od nekoliko hiljada kilometara.

Predstavnici svih planeta redovno posećuju prestonicu celog svemira da bi razmenili iskustva i slavili Boga. Sam Lucifer je stvoren na samom početku, kao najsavršenije stvoreno biće u celom svemiru, da bi postao premijer nebeskog carstva, direktno ispod Boga i Njegovog Sina Isusa. On je bio najveći kompozitor i vođa anđeoskog hora na nebu i uživao je duboke počasti od strane anđela i stanovnika drugih planeta. Iako neobjašnjivo, njemu ta čast i pozicija nisu bili dovoljni.



Postao je ljubomoran što su Bog i Isus održavali savetovanja bez njega. On je u svom umu dobio želju da preuzme Isusovo mesto i da sam sebe nazove Bog {Isaija 14,12-14}, iako je on samo stvoreno biće. Sveznajući i Svemogući Bog ga je opomenuo i upozorio, i istovremeno mu je obećao oproštenje, ukoliko se odrekne pobune koju je započeo, što je Lucifer samo protumačio kao Božju „slabost“ a ne kao Njegovu milost. Lucifer je započeo, uz navodne namere da pomogne Božjoj vladavini, da izvrće reči Svemogućega, i da Ga predstavlja kao „diktatora“ Koji nameće Svoj večni zakon. Lucifer je glumio navodnu želju da ostalim andjelima samo „omogući“ savršen sistem „slobodne i srećne“ Božje vladavine. On je tvrdio da time ne radi ništa protiv Boga.

Pošto se služio lažima, koje u celom svemiru nisu postojale pre njegove pobune, bio je u stanju da zavede trećinu anđela, dok je Bog sa druge strane nosio samo istinu, koju je neprijatelj kroz laži izvrtao. Njegove laži su bile pokrivene haljinom brige za druge anđele, koji su kroz tako lukavi način pali u zamku pobune. On je napao Božji zakon, koji je neophodan, da bi nas zaštitio od greha i haosa. Zamislite ribu, koja se bori da napusti „ropstvo“ vode. Time bi sama sebi donela uništenje a ne slobodu. Sotona i pali anđeli su radi pobune proterani sa neba, ali je Bog u kontekstu slobodne odluke postavio na svakoj planeti drvo poznanja doba i zla, koje je simbolički predstavljalo glasačku kutiju stanovnicima svih planeta. Sotona je u celom svemiru uspeo da prevari samo Adama i Evu, a time i sve stanovnike zemlje. Iako su od Sotone zavedeni Adam i Eva zažalili što su doneli tu odluku, to je bilo prekasno.

Celi svemir je istovremeno napeto posmatrao šta se događa. Još uvek se nije moglo jasno videti zbog čega bi Luciferov model bio loš. Bog Otac i Sin Isus su odlučili da daju ličnu žrtvu, da bi se Njihova deca na zemlji, uz pokajanje ipak mogla spasiti. Greh je suprotnost Bogu, i virus u celom svemiru, i zato je nemoguće spasiti grešnika bez da bude plaćena cena njegovih greha. Inače bi Lucifer pred celim svemirom optužio Boga da je nepravedan, jer sudi grešnim ljudima i palim anđelima pod različitim kriterijumima, pošto će Lucifer zajedno sa palim anđelima nakon 7000 godina dobiti konačnu smrtnu kaznu, zato što je cena greha večna smrt, a ne lažna nauka o životu nakon smrti. Ta nauka potiče od Sotone, da bi ljudi izgubili strah od večne smrti, i napustili borbu protiv greha u sebi.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Samo Bog i Isus su mogli da plate cenu naših greha {Jevrejima 9:22}, da bi pred celim svemirom bilo opravdano naše večno spasenje. Oni su odlučili da će Isus kao naš Stvoritelj lično umreti na zemlji i preuzeti našu smrtnu kaznu na Sebe. Pošto je po zakonu čovek odmah posle prestupa trebao da izgubi život, Bog je žrtvovao jagnje, i ta žrtva je ukazivala na pravu Hristovu žrtvu. Time je Bog uklonio trenutnu opasnost momentalne smrti sa Adama i Eve. Već vrlo brzo nakon toga se desilo da je Adamov i Evin sin Kain ubio svog brata Avelja iz zavisti radi njegove duboke zajednice sa Bogom i Isusom koja mu je donela Njihove blagoslove. Ceo svemir je po prvi put mogao da vidi kuda vodi ta navodna sloboda, jer pre toga u celom svemiru nisu postojali ubistvo ili laž.

Već u tom momentu je Bog mogao s pravom da uništi zemlju i Lucifera sa palim anđelima, jer je celi svemir mogao da vidi da je ta pobuna donela samo zlo. Ali da je Bog u tom momentu sve grešnike defiinitivno kaznio, spasenje pokajanih ljudi ne bi bilo moguće, pošto Isus tada još nije umro, da bi platio njihove grehe. Lucifer je sve do Isusovog raspeća imao pravo da se kao predstavnik okupirane zemlje pojavljuje u prestonici svemira. On je čak i ubistvo Avelja predstavljao kao nepravdu Božje „diktature“, i da bi on napravio pravedniju vladavinu kad bi se svi odlučili za njega. Iako je Sotona celo vreme obilazio drvo poznanja dobra i zla na svim planetama, niko, osim Adama i Eve pri padu u greh, nije želeo da stupi u kontakt sa njim.

Na nekom drugim mestu nije mogao da se pojavljuje, jer je to bila jedina dozvoljena lokacija gde je mogao da se obrati stanovnicima drugih planeta, jer bi oni inače bili neprekidno ugroženi stalnim iskušenjima. Bog je na zemlji morao da pripremi uslove, da bi Isus mogao da dođe i umre za naše spasenje. Ali već na početku otpada na zemlji je Sotona doveo većinu ljudi pod svoju vlast i u duboke grehe, kao pokušaj, da Isusova žrtva postane nemoguća. Stvoritelj je i pre potopa imao Svoje sledbenike na zemlji, ali su oni stalno bili pod napadima i na samom kraju su svi bili potpuno zavedeni od druge strane, osim Noja sa porodicom, koji su jedini ostali zajedno sa Bogom.

Zato je konstelacija otpada i nemorala sa potpunim padom tadašnje Božje zajednice pre potopa napravila Isusovu žrtvu nemogućom. Da je tadašnji svet ostao u toj formi, ne bi ostala nijedna moralna porodica u kojoj bi Isus mogao da bude rođen u ljudskoj prirodi, da bi mogao da doslovno i potpuno umre za nas. Bog je morao doneti potop, da bi postalo moguće da se plan spasenja za sve koji su se za Njega odlučili zaista ispuni u budućnosti. Pretpotopni svet je imao puno razvijeniju i višlju civilizaciju nego čak i danas, i pravili su hibride ljudi i životinja, što se iza zavese u međuvremenu dešava i danas.

Od procenjene dve milijarde ljudi pre potopa, Bog je mogao da, uprkos upozorenjima i pozivima preko svog proroka Noja, spase samo 8 ljudi koji su se odlučili za Njega. Dok je tada Noje 120 godina propovedao o potopu i kraju, stanovništvo zemlje je podcenjivački ukazivalo na to da naučnici i teolozi kao nosioci autoriteta (tada pale crkve kao i današnje palo hrišćanstvo) tvrde suprotno i da je to nemoguće. Posledica je bila da su sami odbili da prihvate poziv za spasenje, i zato su izgubili svoje živote u potopu.

Bog je tom merom omogućio da se pripremi put Isusovog prvog dolaska, i vodio je iskrene ljude kroz svoje proroke ka istini. Sotona je činio sve da spreči Isusov dolazak, a kasnije da dovede Isusa do pada u greh kroz iskušenja, jer su pali anđeli samo na taj način mogli da izbegnu svoju večnu smrt kao kaznu za greh. U knjizi proroka Danila je stotinama godina pre Isusove žrtve objavljena tačna godina Njegove smrti kao Mesije za nas, koja se doslovno ispunila.

Nakon Isusove žrtve, gde je Lucifer sa demonima kroz prevarene i opsednute ljude direktno vodio Isusovo ubistvo, celom svemiru je konačno postala jasna potpuna dubina zla druge strane. Sotona, kako se Lucifer zove posle pada u greh, je dotadašnja ubistva pred svemirom predstavljao kao posledicu Božje “diktature”, a sada je nesporno sam učinio da njegov i naš Stvoritelj bude ubijen. Otac i Sin su napravili neshvatljiv rizik gubitka Isusove večne egzistencije radi našeg spasenja.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Isus je uklonio sa sebe sve Božanske moći, i došao na zemlju u formi smrtnog coveka, sa svim ljudskim slabostima. Kroz taj postupak je Isus celom svemiru pokazao, da Sotonine izjave, da ni jedno stvoreno biće bez Božanske prirode ne može da se u potpunoj dubini odupre grehu, nisu istinite. Sotona je tvrdio, da Bog iz tog razloga nema pravo da uništi pale anđele, i da čak i sam Bog i Isus ne bi mogli da pobede greh i žive po Božjem zakonu, kada bi Svoju Božansku prirodu odložili na stranu. Kroz Isusovu žrtvu je pored našeg spasenja pred celim svemirom opravdana i dolazeća večna smrt palih anđela. U prvom delu ovog teksta smo videli da su na samom početku pobune na nebu čak i dobri andjeli, višlje prirode od čoveka, pali na iskušenje greha.

Da je Isus pao na najsitnijem iskušenju, Lucifer bi imao dokaz, da sam Tvorac zakona ne može da ga drži, i time bi bio uništen ne samo plan spasenja nego i celo svemirsko carstvo. Bog je stvarno za nas učinio sve što je bilo moguce. Isusovo raspeće je zgrozilo celi svemir, a Sotona je izgubio pristup prestonici svemira, jer je sam Isus Svojom žrtvom povratio oficijelnu titulu vladara zemlje u smislu Onoga Koji na nebeskim sednicama predstavlja zemlju. Zavesa sumnje je potpuno uklonjena, i večna sudbina svemira konacno odlučena u smislu pobede dobre strane.

Bog je ostavio Sotoni 6000 godina prezentacije njegove forme vladavine na zemlji, da bi ceo svemir u potpunosti shvatio kuda Sotonina vladavina i greh vode, i zašto svako biće u grehu mora biti uništeno kao da nikada nije ni postojalo, jer bi inače zauvek predstavljalo opasnost vladavini mira i ljubavi u Božjem carstvu. Samo toliko duboka spoznaja, zajedno sa ožiljcima na telu, koje će Isus večno nositi, je u stanju da u celoj večnosti preventivno spreči mogućnost novog otpada. Bog istovremeno nije želeo da izgubi nikoga, ko se pokajao radi svojih greha. Zamislite, da morate videti svoje dete kako ide ka večnoj smrti, a da ništa ne učinite da to sprečite.

Za svoje dete bi svako od nas dao sve, pa i lični život, samo da mu se ne desi nešto loše. A naš Bog i Njegov Sin Isus su toliko svemogući, dobri, milostivi, pravedni i istiniti, da svakog stanovnika svemira milostivo vole neuporedivo dublje nego bilo ko od nas svoje rođeno dete. Zato je Bog stavio neprijateljstvo između ljudi i Sotone obećanjem da će kroz Isusovu žrtvu biti spaseni, za razliku od palih anđela, koji su prešli granicu hule do koje je bilo moguće pokajanje, i time izgubili pravo na večni život. Izvestaj o neprijateljstvu ima još jedno dodatno značenje, i to da su pali anđeli proterani u dimenziju koju našim čulima ne možemo da vidimo. Pošto je čovek već na samom početku istorije, kad je koristio 100% mozga, imao nižu prirodu od anđela,

Bog je morao da donese novu meru, jer je znao da će čovek u grehu jako degenerisati, i doći u današnje stanje sa samo oko 5% iskorištenog mozga, koji danas istovremeno nosi drastično manji volumen nego na početku, kada su ljudi bili visoki skoro 4 metra, i posedovali puno veće sposobnosti nego današnji ljudi. Pred celim svemirom, koji sve posmatra, palim anđelima je dozvoljeno da se materijalizuju pred ljudima samo ako oni svojom svesnom odlukom ili postupkom pokažu da im to dopuštaju, kao npr. kroz njihovu prisutnost tamo gde vlada greh, magija, nemoral i bezakonje. Time je Bog sprečio da bilo ko bude kušan iznad svojih mogućnosti i da niko ne bude onemogućen da slobodnom voljom izabere Spasitelja.

Radi te zabrane, pali andjeli na Zemlji nisu više mogli, uprkos svojim moćima, da deluju direktno. Zato su preko zlih ljudi, koji su ih prihvatili {1. Mojsijeva 3. glava} za svoje ciljeve {1. Petrova 5:8; 2. Korinćanima 4:4; 11:14-15; 12:7} osnovali razne religije, čiji su „Bogovi“ u stvari bili upravo ti demoni u materijalizovanoj formi. Oni su time dobili mogućnost da budu obožavani i da prevareni ljudi izgube večni život obećan od Boga. Demoni tj. pali anđeli nisu ograničeni na samo tri dimenzije, kao čovek nakon pada u greh, i mogu da se pojavljuju u svim formama ili da ostanu nevidljivi. U palim hrišćanskim religijama u kojima se demoni pojavljuju npr. u obliku preminulih svetaca, koji se navodno nalaze u raju (život nakon smrti ne postoji u Bibliji, nego samo vaskrsenje u telesnoj formi), i upućuju im se molitve, ili u starim kultnim religijama gde molitve i obožavanje dobijaju lažni „Bogovi" kao npr. Bal, Diana, Semiramis su prisutna mnoga lažna čuda i pojavljivanja demona u različitim oblicima.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Pali anđeli su tim zavedenim ljudima na taj način davali utisak da se mole jednom „pravom“ Bogu. Sotona isto tako pokušava da sakrije činjenicu da je Zemlja u celom svemiru jedina pala planeta koja je nakon pada u greh potpuno izolovana. On pokušava da stanovnike Zemlje kroz lažne dokaze zavede, da su i drugi svetovi na njegovoj strani, a ne samo Zemlja. Zato se njegovi pali anđeli materijalizuju i u formi stanovnika „drugih“ planeta tj. „vanzemaljaca (Aliens)“, koji često optički imitiraju „letove“ u „svemirskim brodovima“ (NLO) i time zavode ogroman broj ljudi, koje na taj način stavljaju pod svoj uticaj. Demoni tj. pali anđeli, se pojavljuju i u obliku umrlih, da bi preuzeli naš um i stavili nas pod svoju silu, da bi nam pokazali da navodno nema smrti kroz greh i da čovek ima „urođenu“ besmrtnost {1. Mojsijeva 3:4} bez potrebe da se bori protiv iskušenja i bude spasen.

Od njih dolaze puno različitih formi prevare, kao npr. kroz dolazak viskara rašljara za traženje tzv. vodenih tokova ispod naše kuće, horoskope, vračare, magiju, duboki nemoral u svakom nebiblijskom aspektu, spiritizam, objekti na stolu koji se „sami“ pokreću, zvuci kucanja, hipnoza svake vrste, kiropraptika, filmovi koji uvek nose u sebi hipnotičke aspekte, New Age, Joga, svaka forma meditacije i istočnjačke religije, homeopatija, „kvantna“ medicina, proročanstva i snovi suprotni Bibliji itd. Postoje bezbrojne mogućnosti, da budemo natprirodno napadnuti ako nismo u zajedno sa Bogom i Isusom, i ako ne tražimo istinu. Kao nekada najveći kompozitor na nebu, Lucifer je u današnje vreme kreirao „hrišćansku“ rok i zabavnu pop muziku sa bubnjevima ili sa nemirnom formom, koja mu kao ključ isto tako omogućava pristup ka našem mozgu (frontalni režanj Cortex) i razumu.

Kada bismo ušli malo dublje u ovu tematiku, videli bi da mu se sve velike zvezde direktno mole, i da takva muzika ima hipnotičko delovanje koje naš mozak stavlja u alfa režim rada, gde nismo u mogućnosti da informacije koje dolaze do nas kritički tj. svesno analiziramo. Isto tako je i u dalekoj prošlosti muzika kroz bubnjeve vodila u opijenost uma, što je i danas prisutno kod voodoo rituala sa jakim bubnjevima kao npr. na Haitiju ili u Africi (i kroz njih inspirisane Jazz muzike). Pošto Sotona radi Božje zabrane do sada nije mogao direktno da deluje, on je morao da u svakom razdoblju istorije pronađe dovoljno zle ljude za saradnju. S jedne strane su takvi ljudi dobijali vlast, bogatstvo i slavu, a sa druge su morali da tako koordinišu svoju moć, da bi se neprijateljevi ciljevi sprovodili.

U današnjim danima su to iza kulisa globalno vladajući krugovi, u kojima se nalaze Papstvo i veliki broj religijskih vođa, višlji Jezuiti (koji kroz neupadljivu infiltraciju upravljaju svim crkvama i političarima), visoki političari (masoni 31. stepena) i milijarderi (Iluminati). Neki od njih održavaju direktan i doslovan kontakt da Sotonom i zajedno sa njim donose sve strateške odluke, pa zato nije ni čudo kakva zlodela se dešavaju pred našim očima. Bog je u Otkrivenju objavio proročanstvo o zveri, čoveku zla na prestolu pale Božje crkve {2. Solunjanima 2,3.4} i 1260 godina njegove vladavine u srednjem veku, pre smrtne rane koja će po Otkrivenju Jovanovom pred drugi Isusov dolazak biti izlečena.

Danas je papstvo ponovo povratilo svoju religijsku dominaciju i vodi polako sve religije u istom pravcu, koji odbija Božji zakon. Mi danas vidimo na primeru „spontanih“ pandemija i „neophodne“ vakcinacije protiv Korone, u kom pravcu se razvija današni svet. Zašto se nevakcinisanim ljudima zabranjuje pristup na mnogim mestima, iako je ogromna većina ljudi vakcinisana i „zaštićena“? Zato što ta obavezna vakcinacija u celom svetu nema puno veze sa zaštitom zdravlja, nego predstavlja instrument svetske diktature i poslušnosti masa, gde se Korona virus zloupotrebljava kao sredstvo za uvođenje tog projekta.

Te moderne vakcine sadrže opasne substance koje otupljuju frontalni režanj našeg mozga, koji je nadležan za slobodnu volju, ljubav, moral i razumevanje religioznih aspekata. One istovremeno sadrže i otrove, koji će mnoge sa „prirodnim“ lekovima predozirane sportiste, slabe, bolesne i starije ljude postepeno dovesti do prerane smrti. Taj projekat je potreban da bi se smanjio broj ljudi na zemlji i napravile poslušne mase u okviru nove globalne diktature u paketu sa svetskom ekumenskom religijom „mira i ljubavi“, koju priprema papstvo u saradnji sa svim svetskim religijama, gde će svi koji nose suprotno mišljenje biti progonjeni kao smetnja „miru i ljubavi“.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Svaka lokalna diktatura u prošlosti je nosila dve komponente, religiju i državno ekonomsku dominaciju, i taj princip se upravo uvodi i u današnje vreme, gde pred našim očima postepeno nastaje u Otkrivenju najavljena globalna diktatura na celoj zemlji, pred Isusov drugi dolazak, koja potiče od Sotone. Neprijatelj je napravio i bezbrojne lažne religije, neispravna gledišta i prevare, ali ako svoju veru baziramo samo na Bibliji bez crkvenih dogmi, bićemo sigurni od bilo koje prevare. Ali čak i na ovom području je svet polarizovan, kroz, sa jedne strane istinitog tumačenja Biblije i život po svim njenim principima, a sa druge strane uz izvrtanje značenja Biblije kroz uticaj paganskih religija. Iz tog razloga je samo lično čitanje Biblije uz duboku molitvu jedini način, da nam Bog pokaže pravu istinu.

Zašto je Bog u Otkrivenju najavio, da će neposredno pred Isusov dolazak doći strašni događaji i 7 zala? Zato što je svaka osoba u dosadašnjoj istoriji palog čovečanstva sve do svoje smrti imala priliku za pokajanje i spasenje. Isto tako je i razapet razbojnik pored Isusa u poslednjem trenutku svog života prihvatio Isusa kao Mesiju i dobio večni život. Ali kada Isus uskoro bude došao, da nas odvede na nebo, ceo grešni svet će biti uništen. Iz tog razloga je potrebna jedna potpuna polarizacija i istovremena definitivna odluka svih stanovnika zemlje, koju će stranu izabrati, Boga i Isusa ili greh i kroz to samog Sotonu. Zato je Bog u ovim poslednjim danima, kao što je u Otkrivenju i najavio, iz tog razloga prvi put u istoriji dozvolio Sotoni da gotovo bez ograničenja čini neshvatljiva čuda i da stvara ogromne katastrofe na celoj zemlji kakve do sada u toj razmeri nisu postojale nakon potopa.

Samo jedna posebno duboka globalna kriza može pokrenuti celo čovečanstvo ka istovremenoj odluci, i da niko ne bi mogao da tvrdi, da je izgubio večni život, zato što nije imao priliku da se odluči. Ali pošto smo toliko degenerisani, tako nešto je postalo moguće samo uz ogroman napredak tehnologije, da bi istina i laž mogli biti istovremeno objavljeni na celoj planeti. Zato Biblija najavljuje poslednje vreme kao doba kad će se znanje jako umnožiti, čega smo upravo svedoci. Bog je iz tog razloga dozvolio Sotoni da instalira i globalnu diktaturu lažne religije i krugova moći iza zavese, što se polako sve više manifestuje. To proročanstvo se još nije potpuno ispunilo, jer po Otkrivenju Jovanovom 4 anđela drže četri vetra na zemlji, dok svi Božji planovi ne budu ispunjeni, a to je kompletiranje grupe od 144.000 bezgrešnih ljudi, koji su kroz Božju silu i potpuno predanje ostavili poslednji atom greha, i koji će duhovno dostići bezgrešno stanje Adama i Eve pre pada u greh.

Samo ova grupa među spasenima će nakon kraja vremena milosti ostati u životu pored zlih i bezbožnih ljudi. Mrtvi se ne nalaze na nebu. Biblija uči, da će i spaseni i zli ljudi biti vaskrsnuti {Danilo 12:2; Jovan 11:11-14; Propovednik 9:5; Jov 14:19-21; Psalam 6:5; ii}. Spaseni, da bi prilikom drugog Isusovog dolaska dobili večni život i da bi bili uzdignuti na nebo, i nespašeni, da bi nakon nebeskog suda (koji će po Otkrivenju trajati 1000 godina) zajedno sa palim anđelima dobili presudu i konačnu kaznu večne smrti. 144.000 su poslednji dokaz, da su sve Sotonine tvrdnje neistinite, i da je i palim ljudima kroz Božju silu moguće pobediti svaki greh. Pre kraja vremena milosti će Sotona perfektno imitirati Isusov dolazak, i činiti ogromna čuda „izlečenja“, tako da će apsolutna većina ljudi biti prevarena i zavedena. Tada će Sotona simulirati Isusov izgled, i kao lažni Isus sesti na presto i sa vođama crkava i nosiocima globalne diktature raditi na pripremi 1000 godina lažnog „mira“.

Svi koji ne budu delili mišljenje većine će u „duhu ljubavi“ biti progonjeni kao neprijatelji tog „mira i sloge“. Ali svi istiniti Božji sledbenici će znati, da po Bibliji Isus pri Svom drugom dolasku neće dotaknuti zemlju, nego će nas Njegovi anđeli uzneti na oblake i odvesti u nebeski Jerusalim. Božji neprijatelj sa druge strane čini sve, da bi ljude odvukao od ispravne odluke, zato što će morati da primi kaznu za oproštene grehe svih spasenih ljudi, pa time želi da smanji svoju kaznu kroz manji broj spasenih, i da poveća bol Bogu i Isusu kroz veći broj večno izgubljenih ljudi. U kontekstu ovog sveprisutnog rata dobre i zle strane često dolazi do pitanja zašto na zemlji postoji tolika patnja, ako zaista postoji jedan Bog Koji nas voli. Božja podrška ili neprijateljev pristup zavise od naše slobodne odluke, koju smo stranu direktno ili indirektno izabrali. Zato naše molitve, pred očima celog svemira (u toku ovog rata) daju Bogu i Isusu pravo da nam natprirodno pomognu.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

A kada se molimo za druge, to otvara put Božanskoj podršci tim ljudima, čak i kada nisu sami uputili molitvu pravom Bogu ili doneli čvrstu odluku o pravcu svog života. U takvoj situaciji neprijatelj ne može da pred celim svemirom prebaci Bogu da je pomogao nekom bez poziva. Sve patnje i zlo ovoga sveta dolaze samo od strane palih anđela, a svemogući Bog čezne za našim molitvama da bi nam pomogao! Mi sami ne znamo koliko su nas puta Njegovi anđeli spasli direktno od smrti. Ali mi moramo istovremeno znati da Bog gleda naš život primarno u kontekstu večnosti. Naš kratkotrajan život na zemlji, u poređenju sa večnim životom, je u stvari samo prilika za pomirenje sa Bogom i da donesemo odluku koja nas vodi do spasenja. Zato kada Bog vidi da smo za vreme bolesti doneli sigurnu i ispravnu odluku, On često dopušta da od prisutne bolesti (koju On nije doneo) umremo, da bi bili sigurno spaseni za večnost. To ne znači da On namerno čini da umremo pre vremena.

Negovo natprirodno delovanje u današnjem svetu primarno nosi cilj da donese svim ljudima večni život i da preko Svojih slugu dosegne sve ljude i objavi im istinu i poziv ka Sebi. Na području ove tematike postoji jedan dobar primer iz današnjeg vremena. Jedna majka hrišćanka je bila jako tužna, što je njen sin otišao od Boga i postao trgovac drogom. Ona se godinama uz puno suza molila za njega. Jednog dana je njen sin došao kod nje, i rekao joj da je osetio Božji poziv, i odlučio da ostavi dotadašnji zivot. Zajedno su se molili na kolenima i tražili spasenje. Par dana kasnije su ga krugovi kojima je ranije pripadao ubili. Iako je majka prvo bila dubinski razočarana, ubrzo je shvatila da je Bog to ubistvo u Svojoj milosti nije sprečio. Logična pretpostavka je, da bi kod tog sina posle nekog vremena možda nastupila slabost, koja bi ga dovela nazad ka starom poroku čime bi izgubio spasenje. Bog naravno nije ovo ubistvo planirao niti je On uzročnik toga.

Pošto mi nemamo svemoguće znanje, ostavimo Bogu da vodi naš život, jer samo On zna, šta će nas dovesti do večnog života. U kontekstu prevara postoji i lažna nauka o sudbini, po kojoj je unapred određeno ko će biti spasen. I to je zamka druge strane, i suprotna nebeskim principima. Bog priznaje samo principe slobodne odluke, i ne želi nikome ništa da nametne. Da je sve unapred određeno, onda bi i naša odluka bila besmislena a obraćenje bespotrebno. Najveća ljubav je kada se neko odrekne moći i mogućnosti, da bi svi oko njega bili srećni. Tako se i naš svemogući Bog svesno odrekao određivanja budućnosti naših života i odluka, jer bi nam time uništio slobodnu volju. Bog poziva sve ljude da bez odlaganja donesu odluku, jer svaki dan našeg života može biti i poslednji. U ovim poslednjim danima pred Isusov dolazak je neophodno da se odvojimo od svakog uticaja neprijatelja i greha.

Trojstvo - pagansko ili biblijsko učenje?

Vera u Trojstvo - Trio sa lažnim trećim „bogom“ (Sveti Duh Trojstva) predstavlja direktni prekršaj prve zapovesti, koja nas poziva da se molimo samo pravom Bogu. Ova paganska nauka je u hrišćanstvo uneta tek 325. godine pod carem Konstantinom koji je kroz Trojstvo i nedelju stopio paganstvo i hrišćanstvo! U celoj Bibliji ne postoji reč Trojstvo! Za Svetog Duha u Bibliji stoji samo izraz Božji Duh i Isusov Duh, a nigde ne stoji izraz „Bog“ Sveti Duh. Duh je po Biblji samo manifestacija Boga Oca i Sina u nama, kao Njihova lična i svesna sveprisutnost. U Bibliji stoji i izraz ljudski duh, koji nije neko drugo biće nego deo svakog čoveka. Sam Lucifer se sakrio iza imena „bog“ Sveti Duh (Trojstva), da bi hrišćane zaveo da ga obožavaju.

Sama katolička crkva potvrđuje, da Trojstvo nije biblijska nauka, i da nije postojalo među apostolima, nego da je uneseno u hrišćanstvo u 4. veku:

- „**Formulacija “jedan Bog u tri osobe” nije bila čvrsto utemeljena**, svakako ne potpuno asimilovana u život Hrišćana i njihovu veru pre **kraja 4. veka**. Ali upravo ta je formulacija uzela prava na titulu **trinitarijanske dogme**. **Medju apostolskim ocima, nije bilo ničeg ni izdaleka približnog** takvom mentalitetu ili perspektivi.” {New **Catholic Encyclopedia** 1967, First Edition, Volume 14, p. 299} “The **formulation ’one God in three persons**’ **was not** solidly **established**, certainly not fully assimilated into Christian life and its profession of faith, prior to the end of the 4th century. But it is precisely this formulation that has first claim to the title the Trinitarian dogma. Among the Apostolic Fathers, there had been nothing even remotely approaching such a mentality or perspective.“

- „Ali **PROTESTANSKE CRKVE** su i same **PRIHVATILE DOGME** kao što je **TROJSTVO** za koje **NE POSTOJI** precizan izvor **U Jevanđeljima**.“ {Life Magazine: Oct. 30 1950, p. 51, Graham Greene, The Assumption of Mary} “But the **Protestant Churches** have themselves accepted such dogmas as the **Trinity** for which there is **no** such precise **authority in the Gospels**.”

- „A Ovo je život večni da poznaju **Tebe JEDINOG ISTINITOG BOGA**, i Koga si poslao Isusa Hrista.” {Jovan 17,3}

Matej 28,18.19 je 325. godine promenjen u pravcu Trojstva

1. Jovanova 5,7 je tek 1516. godine promenjena u pravcu Trojstva

Jovan 14,16-20 ko je taj drugi Utešitelj? Tu stoji, da je taj "drugi" Utešitelj sam Isus, ovaj put u duhovnoj a ne telesnoj formi, i zato stoji "drugi" (druga forma manifestacije)

77 biblijskih razloga zašto Trojstvo ne postoji

Paganska nedelja ili biblijska subota?

Isto tako i nedelja kao „Sveti“ dan predstavlja prekršaj četvrte zapovesti u Bibliji (u kojoj stoji subota), i taj dan je u stvari dan „boga“ sunca Sotone (Sunday - Sonntag). Nedelja je prodrla u hrišćanstvo tek 321. godine pod carem Konstantinom, koji je nakon toga 325. godine uveo nebiblijsku paganski nauku o Trojstvu sa trećim „Bogom“ Svetim Duhom. Time je neprijatelj preuzeo hrišćanstvo. Isus nije svojom žrtvom ukinuo subotu, nego ju je dodatno potvrdio rečima, da će subota i u poslednjim danima pred Njegov drugi dolazak ostati važeća, jer su Božje zapovesti večne!

- „Nego se **molite** Bogu da ne bude **bežanj vaša** u zimu ni **u Subotu**; Jer će biti nevolja velika kakva nije bila od postanja sveta dosad niti će biti; I da se oni dani ne skrate, niko ne bi ostao; ali izbranih radi skratiće se dani oni.“ {Matej 24,20-22}

Isus je sa druge strane rekao, da niko ne može da služi obe strane, jer je time odbacio pravog i istinitog Boga! Pored Trojstva i nedelje su u hrišćanstvo prodrla i druga područja paganske religije. Slike i kipovi paganskih „Bogova“ su dobili imena biblijskih i crkvenih svetaca, kao što je npr. statua „Boga“ Jupitera u Rimu preimenovana u ime apostola Petra. Paganska „Boginja“ Semiramis (Isis, Artemida, Dijana) sa sinom u rukama je dobila ime sveta Marija, a sveta Marija je „postala“ treći „Bog“ na nebu, iza kojeg stoji sam Lucifer! Time je deo hrišćana ostao u gotovo potpunom paganstvu uz upotrebu hrišćanskih pojmova i imena za svoje neznabožačke „Bogove“. Isus je rekao da niko ne može služiti različitim gospodarima, i pozvao nas na potpunu odluku, da bi zaista smo dobili spasenje i večni život. Ako čitamo uz molitvu svaki dan Bibliju, Bog će nam dati istinu i snagu da budemo spremni za skori Isusov dolazak i kraj ovog zlog sveta, i da postanemo deo poslednjeg Božjeg naroda, a ne deo Vavilona palih crkava. Neka nam Bog pomogne da donesemo ispravnu odluku dok vreme milosti još uvek traje!

Duh Proroštva u poslednjim danima pred Isusov dolazak

Poslednja generacija Božjeg naroda po Bibliji ne samo da drži i sedmi dan subotu (4. zapovest), nego poseduje i Duh Proroštva, jer je Bog to najavio (Otkrivenje 14,12 i 19,10). Zašto je proroštvo važno upravo u poslednjim danima pred Isusov dolazak? Zato što upravo u ovom vremenu postoje hiljade kontradiktornih tumačenja Biblije i promena, i zato Bog želi, da Njegov narod poslednjeg vremena dobije potpuno razumevanje Biblije, da bi izbegao poslednje zamke i prevare neprijatelja pošto je kraj vremena milosti neposredno pred nama. Pravi Božji prorok nikada ne suproti Bibliji nego drži svih 10 zapovesti, tj. i subotu {2. Mojsijeva 20,1-17}. Ova konstelacija se ispunila samo kod Ellen White, za razliku od harizmatičkih „proroka“ i „iscelitelja“ koji dobijaju silu od samog Sotone i odbijaju večni Božji zakon i proglašavaju ga „simboličnim“ ili „promenjenim“ (u Novom Zavetu).



Ohrabrujući spisi od Ellen White nas vode ka izvornoj biblijskoj istini, koja se nalazi i u ovoj knjizi. Ako čitamo uz molitvu svaki dan Bibliju, Bog će nam dati istinu i snagu da budemo spremni za skori Isusov dolazak i kraj ovog zlog sveta, i da postanemo deo poslednjeg Božjeg naroda, a ne deo Vavilona palih crkava. Neka nam Bog pomogne da donesemo ispravnu odluku dok vreme milosti još uvek traje!

Velika Borba između Hrista i Sotone Ellen White

Rani Spisi Ellen White

86: Bog ILI Evolucija?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Dok se sve naučne teorije razvijaju eksperimentalno i empirijski korak po korak iz različitih aksioma hipoteze o validnoj teoriji, sa hipotezom evolucije je upravo suprotno. Mnogi ljudi skoro fanatično tvrde da je evolucija jedina istinita i potvrđena teorija, a zatim traže dokaze njihovog već formiranog ubeđenja, što je apsolutno protiv svih principa empirijske nauke. Ovo nije ni čudno, da je upravo ova „nauka" dominantno prisutna, pošto krugovi moći imaju gotovo sve univerzitete čvrsto u svojim rukama, tako da profesori koji su protiv evolucije, posle nekoliko usmenih „upozorenja", da ne napuštaju „empirijsku nauku", često ostaju bez položaja ili posla, kao i novinari koji se ne drže propisanog „tolerantnog" pisanja, čak i ako zvanično nemamo zabrane.



Ova vrsta cenzure zapravo funkcioniše u svim oblastima u duhu novog svetskog poretka, uključujući i same kontrolisane političare. Pošto naučna analiza ne donosi nikakve dokaze za evoluciju, svi nalazi se automatski tumače u ovom pravcu dok se istovremeno eliminiše sve što remeti sliku evolucije. Ako bi se neko, kao npr. jedan fizičar, zadubio dublje u svepriznatu metodu radiokarbonskog datiranja C-14, shvatio bi koliko ova metoda može biti besmislena, neprecizna i obmanjujuća kada se procenjuju veoma dugi vremenski periodi, jer je ona precizna samo u kratkim vremenskim rastojanjima.

Na primer nakon erupcije brega St. Helens u SAD 1980. godine, su tek formirana lava i novo okamenjena mlada stabla takođe dali rezultate merenja sa starošću od puno „miliona“ godina, ali to naravno nije izneto u javnosti, pošto su merenja C-14 među glavnim argumentima evolucionista, pa bi ovakvi rezultati prave istine uništili hipoteze o (dugoj) evoluciji. I u okviru ove hipoteze postoji bezbroj aksioma koji se međusobno isključuju, što takođe dokazuje da se tek nakon opisa „istine“ onda traže dokazi tih „činjenica“, umesto da se teorija razvija prema empirijskim rezultatima. Činjenica je da je po svim hemijsko-fizičkim zakonima nemoguće da živa materija nastane spontano iz mrtvih elemenata u iskonskoj močvari, a kamoli DNK i RNK, koje bi trebalo da nastanu u isto vreme.

Osim toga, DNK je komplikovaniji i ima više memorije od najmoćnijeg računara današnjice. Ali da li je relano da je DNK mogao da nastane spontano i istovremeno sa RNK, bez koje ne može da obavlja svoju funkciju? A upravo ovo je trebalo da bude već u prvoj ćeliji, jer inače ne bi funkcionisala i ne bi mogla da se razmnožava! A da ne govorimo o natprirodnoj životnoj energiji prisutnoj u svakoj ćeliji, koja se ne može naučno objasniti.

Činjenica je da i kada bi smo uspeli da sintetišemo sva hemijska jedinjenja u ćeliji, ne bi bilo moguće da se napravi jedna ćelija, jer bi joj nedostajala životna sila, koja ne može da se kreira u laboratoriji, jer ona potiče od Boga. U svim laboratorijskim eksperimentima, gde su sve okolnosti napravljene da nastane ćelia, uz pokušaje da „doda” životna energija npr. strujnim udarom, nikada nije bilo moguće stvoriti ni najjednostavniju ćeliju, jer samo Bog može da stvori živa bića. Zbog neuspeha su procesu veštačkog života dali milijarde godina kao izgovor, kada je to trebalo da se desi.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

A čak i taj broj miliona godina kod npr. slojeva kamenih naslaga na zemlji se pomera se pomera napred-nazad za stotine miliona godina, u zavisnosti od pristupa objašnjenju i potrebnih argumenata. U matematičkoj nauci o verovatnoći, svi brojevi se množe, a ne sabiraju. Verovatnoća samo jednog aksioma u teoriji evolucije je manja od broja nula, iza čijeg zareza bi se nalazile nule u količini svih atoma u univerzumu ispred broja jedan. Milijardu puta je verovatnije da kada bi atomska bomba eksplodirala na nekoj planini, iz toga spontano (evoluciono) nastao New York, sa svim zgradama, nameštajem i ostalim najsitnijim detaljima. Čak i da su „prvonastale“ ćelije bile tu, uprkos tome što je to nemoguće, od njih ne bi mogli nastati višećelijski organizmi, pošto se ovo protivi svim biološkim zakonima, ma koliko vremena bilo na raspolaganju.

Zato i danas imamo jednoćelijske i višećelijske organizme koje je Bog tako stvorio. Pošto je ove činjenice tako jasne, evolucionisti su kao „argumente“ uveli milione godina, i istovremeno dodali i drugu nemogućnost, da se u jednoj ćeliji unutar nje polako razvijala podela, što je na kraju rezultiralo višećelijskim organizmom. Ali ćelija je najmanja biološki kompletna jedinica i može samo da se umnožava, ali ne da se deli na nekoliko potpuno nezavisnih podćelija, kao prethodnica budućeg višećelijskog organizma. Milijarde generacija kratko živećih bakterija su posmatrane u laboratoriji, ali nikada takva promena nije otkrivena.

Nakon svake tačke o evoluciji bi smo mogli da prekinemo diskusiju, jer u svakoj od ovih tačaka postaje vrlo jasno koliko je ova hipoteza nemoguća. Na primer, dubina reke u velikom kanjonu u Americi je nemoguća osim ako su svi slojevi bili istovremeno mekani neposredno posle potopa, i zato nijedan evolucionista i geolog ne može da odgovori kako su se oni mogli formirati. Ali sa biblijskim potopom, odgovor dolazi automatski i logično. Pronađeni su neki kosturi ljudi visokih skoro 4 metra, koji su sakriveni ili označeni kao lažni, jer to takođe uništava evolucione principe. Na početku Biblije stoje pravila zdravstvenih zakona. Tu možemo da vidimo da su prvi ljudi pre potopa, naravno sa nedegenerisanim tj. boljim genima nego danas, živeli samo sa biljnom hranom oko 900 godina.

Kada su ljudi počeli da jedu meso posle potopa (jer su tokom potopa sve biljke i drveće bili uništeni, a seme još nije bilo niklo), njihov životni vek se drastično skratio za samo nekoliko generacija. Naravno i zbog drugih faktora kao što su kosmički zraci i mutacije gena, koje su pre potopa bili nemogući. Zašto su mutacije tada bile nemoguće? Danas su glavni uzroci genetskih mutacija zagađenje životne sredine, koje tada nije postojalo, kao i kosmički zraci. Prema Bibliji, pre potopa je atmosfera bila spolja obavijena vodom u nama danas nepoznatom agregatnom stanju tj. strukturi. Kosmički zraci su apsorbovani u ovom sloju iznad atmosfere. Istovremeno, u njemu se dešavalo i prelamanje svetlosti, koje je proizvelo isti intenzitet svetlosti i toplote na svakom mestu na zemlji.

Kao rezultat, bilo je samo lepo vreme, sa stabilnom i prijatnom temperaturom u smislu pozitivnog „staklenika”. Kao rezultat toga je temperatura bila izjednačena ma celoj zemlji, čak i na polovima, i bez godišnjih doba. Zato se na polovima zemlje nalazi mnogo fosila tropskih vrsta, koje nikada ne bi mogli da žive na takvoj hladnoći. Zbog izostanka kolebanja temperature nije bilo ni oblaka ni kiše, samo jutarnja rosa posle blage, hladnije noći. Pritisak vazduha u atmosferi bio je primetno veći što je sva bića učinilo znatno većim i jačim, što se može videti na fosilima svih vrsta. To je zapravo još uvek dokaz protiv evolucije, jer prema ovoj teoriji, samo najjači i najveći preživljavaju selekciju, ali svi su danas drastično manji.

Zapravo, argument da su veći izumrli zato što nisu mogli dovoljno da jedu je bespredmetan, jer po principima evolucije velika životinja uvek ubija slabije i manje da bi imala dovoljno za sebe. U slučaju fosilnih nalaza vodimo jako puno prisutnih biljnih i životinjskih vrsta, što je značilo da je hrana za sve jače i slabije bila dostupna. Kod učenja evolucije, tvrdi se da stalno nastaju nove vrste, ali u poslednjih nekoliko vekova sadašnje nauke možemo samo da primetimo da postoji sve manje vrsta, osim ukrštanja ili adaptacija unutar iste vrste, kao što su ljudi radili sa psima ili konjima. Evolucionisti sa druge strane tvrde da je do izumiranja većine vrsta došlo zbog zagađenosti prirode, ali isto se dešava i u nezagaženim delovima zemlje, gde i danas sve vrste eksplozivno izumiru.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

A usporedba različitih vrsta konja i njihovih navodnih etapa evolucije je zapravo samo posmatranje mnogih podvrsta konja koje su sada izumrle. Na taj način bi smo mogli i da kosture različitih rasa pasa različite visine predstavimo kao različite "stepene evolucije". Nemoguće je pronaći prelazni oblik od jedne životinjske vrste do druge. Ovo se može posmatrati samo empirijski unutar granica jedne vrste. Sve što je moguće u smislu adaptacije je isključivanje ili uključivanje određenih postojećih skupova gena, prema potrebi. Na primer, riba u pećini bez ikakvog svetla posle nekoliko generacija gubi oči, i obrnuto, što je primećeno i kod nekih vrsta insekata. Ali sve ove promene su reverzibilne, u zavisnosti od životne sredine, ali samo unutar iste vrste i već postojećih gena. Svaka mutacija se javlja samo u smislu degeneracije, i nikada nije primećena slučajna mutacija koja je donela korist.

Jedno veoma kompleksno uvo je moralo da nastane odjednom u potpunosti, pošto nijedan srednji korak nema nikakvog evolucionog smisla, jer jedno uvo funkcioniše samo u kompletnoj formi i stoga se nije moglo evoluciono razviti kroz mutacije. Ali ista stvar je bila jednako snažno prisutna i pre zagađenja vazduha u poslednjih nekoliko decenija, samo što je izumiranje različitih vrsta još više ubrzana. Zašto su evolucionistički superiorni sabljozubi tigar i srodna porodica mačaka prvo izumrli, iako su mnogo jači od običnih tigrova i mačaka? Ovom eksponencijalnom brzinom, kada Isus ne bi došao uskoro, većina vrsta životinja na zemlji bi izumrla u roku od najviše sto godina. Ceo svet je zapravo u ekstremnoj i snažno degenerativnoj deevoluciji, koja je nastala posle pobune protiv Boga.

Ova degeneracija postaje kao spirala sve brža i šira. Arheološki su pronađena mnoga veoma velika i teška oruđa, kao npr. sekira koju je mogla da koristi samo 4m visoka osoba, i napravljena od legura koje se u današnjoj atmosferi ne mogu proizvesti ni sa najnovijim tehnologijama. Isto tako su otkriveni džinovski fosilizovani otisci ljudskih stopala pored otisaka dinosaurusa. Ali sve se to uklanja, kao i nalazi ljudskih skeleta, koji su visoki skoro 4 metra. Mnogo je fotografija dokaza, na kojima današnji čovek dolazi tek do pojasa u takvom kosturu, a koje, između ostalog, na internet postavljaju pošteni ljudi iz arheoloških ekipa. U isto vreme, druga strana takođe stavlja isto toliko izmanipulisanih slika na internet, što na taj način čini celu stvar smešnom. Ovo je najbolja vrsta cenzure koja čak ni ne iscrpljuje resurse.

Ovo se čovečanstvu predstavlja kao legenda, iako se sa svih strana pojavljuje mnogo dokaza koji to zaista potvrđuju. Ako pogledamo slojeve zemlje sa navodnim fazama od puno miliona godina, na mnogim mestima nalazimo fosilizovana stabla drveća koja prolaze kroz 2-3-4 sloja vertikalno, i stoga su „očigledno" rasli mnogo miliona godina, budući da evolutivni pristup ove slojeve deli i definiše na ovaj način Međutim, pošto su svi ovi okamenjeni slojevi zemlje i peska nastali tokom Potopa za kratko vreme, prema biblijskom izveštaju, a to su meseci, tada su meki slojevi iz razlčitih strujanja blata u vodi na nekim mestima prekrili neka drveća koja nisu bila iščupana.

Ovi slojevi stari „milione" godina imaju izuzetno glatke prelaze, što potpuno suproti bilo kojim geološkim zakonom erozije, jer bi tokom tako dugih vremenskih perioda sve moralo da erodira neravno i haotično. Čak i kada bi hipoteza o milionima godina bila tačna, geološki gledano, morao bi postojati samo jedan sloj bez granica, čija se struktura postepeno menja odozdo ka vrhu. U stvari, ovi precizno ocrtani slojevi su neki od najjačih geoloških dokaza protiv evolucije i postojanja potopa. Osim toga, na mnogim mestima na zemlji iznenada nedostaju neki međuslojevi. A svi ovi slojevi, prisutni širom sveta, na nekim mestima su znatno deblji, uprkos glatkim prelazima.

Ni ove razlike u debljini ne bi smele da postoje, jer bi na ovim mestima morali da budu nekoliko miliona godina stariji. Istovremeno u mnogim delovima sveta nedostaju slojevi stari nekoliko „miliona" godina, iako su svi prelazi od gore na dole do ostatka slojeva pre na gore i na dole takođe glatki, bez ikakve erozije, što jje suprotno svim geološkim principima! Kada bi evoluciona nauka bila istinita, neki delovi zemlje bi morali da imaju drugačiji kalendar. Tada bi ispalo da je zemlja na nekim fokusiranim mestima mnogo miliona godina starija od ostatka zemlje, i da je vreme moralo biti zamrznuto u preostalim delovima zemlje!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Da li je ovakva postavka skladu sa principima fizike? Otuda pitanje: Da li je u to vreme možda postojao odgovoran geolog koji je uvek govorio, u redu, sada ćemo napraviti novi sloj za narednih nekoliko miliona godina, počevši od ove godine, i staviti ga na vrh poslednjeg? Ako nešto neprekidno raste i ima glatke prelaze, to je moguće samo u živom svetu kao npr. kod prstenja u stablu drveta ili u pećini u kojoj nastaju stalaktiti od kapi, što može da se odvija samo u potpunoj izolaciji od ostatka sredine.

Da li je cela Zemlja bila milione godina pećina, u kojoj su kapljice širom sveta stotinama miliona godina „proizvodile“ kamenje? To može biti realno samo u jednoj bajci. Ali čak i kada bi to bilo istina, neujednačena erozija bi bila mnogo brža i sve bi uklonila. Čak i kod stalaktitia i stalagmita u pećinama, za koje se tvdi da su za njihov nastanak bili potrebni „milioni“ godina, eksperimentalno je ustanovljeno da se u datim okolnostima to može desiti čak i za nekoliko meseci. U današnjim snažnim zemljotresima u okeanima, vidi se isto širenje glatkih slojeva blata na hiljade kilometara koje izgledaju isto kao i stari.

Čak i fosili, u kojima se posvuda uočavaju najfinije strukture životinja i biljaka, danas su nemogući, jer nakon brzog truljenja ostaju samo kosti. U ovom kontekstu od evolucionitčke strance dolazi „objašnjenje“, da je to bilo moguće zbog lokalnog brzog zasipanja. Ali to nije samo lokalno, jer su fosili homogeno raspoređeni širom sveta, što bi bilo nemoguće kod sporog nagomilavanja kamenih slojeva, tako da i to samo potvrđuje globalni potop, pošto ovi nataloženi slojevi izgledaju isto širom sveta. Ali na koliko besmislenih gledišta su ljudi spremni, samo da bi osporili postojanje Boga i Njegovo stvarenje celog svemira i zemlje!

Zato čak i najobrazovaniji, najinteligentniji i najkulturniji ljudi nateruju sami sebe da veruju u evoluciju, teoriju koja bi i jedno dete posle nekoliko logičnih razmišljanja naterala da odmahne glavom. Ono što je najvažnije za teoriju evolucije, prelazni oblici između vrsta, nikada nisu pronađeni, jer to, naravno, nije ni moguće, jer oni ne postoje. U okviru „dokaza“ prelaznih oblika između različitih vrsta je uz veliko uzbuđenje prezentovana upravo pronađena ptica sa osobinama sličnim onima kod gmizavaca, sve dok na kraju kroz dublju analizu nije utvrđeno da je to ipak samo jedna vrsta ptica. Istovremeno je veoma zanimljivo kako mnogi naučnici, u duhu svoje evolucione fascinacije, neprestano konstruišu željene ljudske pretke od jednog komada kosti ili od zatrpane gomile pronađenih kostiju različitih vrsta.

Oni ulažu ogromnu energiju da bi stvorili željenu konstelaciju od jedne kosti i 2 zuba. Ovo je zaista suprotno svakoj logici i razumu i predstavlja samo jednu čistu religiju! Evoluciona mašta je toliko duboko razvijena, iako takvi dokazi nikada ne bi prošli na sudu ako bi neke stvari trebale da budu dokazane rekonstrukcijom. Na sudu je dozvoljena rekonstrukcija npr. lica samo iz postojeće lobanje ili njene polovine, a ne samo iz zuba i kostiju, jer nije sigurno ni da li su pripadali istoj osobi. I ovo je takođe jak dokaz da evolucija nije nauka već religija. Prava nauka, kao što je već pomenuto, je teorija potvrđena i oblikovana empirijski razvijenim znanjem sa ispravnim aksiomima potvrđene hipoteze. Ali čak i da su svi evolucioni aksiomi tačni, problem porekla materije ili „eliminacije“ entropije ostao bi neobjašnjiv bez Boga.

Evolucioni naučnici isto tako namerno ograničavaju delovanje entropije samo na termodinamički mikro nivo u gasovima da bi umirili svoju savest, dok sa druge strane isto tako i makro-nivo, sa mesecima, planetama, zvezdama i galaksijama, fizički funkcioniše na isti način kao atomi i molekuli na mikro nivou. Kao i čestice gasa, sva nebeska tela nisu vezana ni za jednu fiksnu strukturu. Ali upravo to pokazuje da jedna natprirodna sila drži sve zajedno u harmoniji.

Prilikom posmatranja kretanja planeta, solarnih sistema i galaksija na vremenskim snimcima, mogu se uočiti simetrične figure nezamislive preciznosti i lepote, umesto da se fizički sudaraju ili da se prema principu entropije konstantno i haotično udaljavaju jedno od drugog. Kako to da na mnogim mestima u svemiru, poput Oriona, postoje magline sa grupisanim zvezdama, suprotno svakom zakonu fizike i entropije. U očajanju daljeg odbacivanja Boga, onda dolazi dalje besmislenosti:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Na primer jedna zamišljena nevidljiva i nikad potvrđena crna materija, koja neobjašnjivo „logično“ sva nebeska tela vuče nazad u željenom pravcu, budući da nedostajuće gravitacione i privlačne sile iznenada nastaju po želji da bi se evolicija odbranila. Gotovo bi se moglo reći da sam čovek želi da preuzme ulogu stvoritelja, što je zapravo započelo sa Luciferovom pobunom na nebu. U nastavku oveg poricanja stvaranja na kraju dolazi teorija velikog praska, pošto ljudi ove religije, koji ne žele da prihvate Boga kao cara i tvorca svega u svemiru, a sami ne razumeju večnost, poreklo materije i života. Veliki prasak je najnelogičniji aksiom koji je lišen svakog naučnog principa. Kao u začaranom krugu, ovo pak zahteva dokaze za širenje univerzuma, koji bi morao biti prisutan u slučaju velikog praska, što na prvi pogled pokazuje pomak crvenog svetlosnog spektra udaljenih galaksija u teleskopu.

U stvari, crveni pomak može na veoma velikoj udaljenosti predstavljati i rotaciono kretanje i širenje. Svi znamo da empirijski analizirani univerzum u našoj blizini funkcioniše samo rotirajući, u smislu planeta, solarnih sistema, galaksija, itd. A pošto je sve to bez ikakve sumnje, trebalo bi slediti naučne principe, i u aspektu dva moguća načina interpretacije crvenog pomaka izabrati rotaciono kretanje, pošto ono odgovara empirijski poznatom obrascu. Da li se možda udaljene galaksije i nebeska tela odjednom kreću drugačije? Da li možda važe različoto zakoni fizike u zavisnosti od udaljenosti istih objekata od naše galaksije?

I tu vidimo besmislenost i svesnu manipulaciju u željenom pravcu da bi se po svaku cenu potvrdila nepostojeća evolucija i veliki prasak. Po tom principu evolucionog tumačenja bi, na primer, čovek koji hoda pustinjom pod jakim sunčevim zracima, udaljen mnogo kilometara, trebao da leti kao ptica, jer to iz dvogleda izgleda i kao hodanje i kao letenje, i ne mogu da se razlikuju zbog velike udaljenost, ali su zato vodeći naučnici doneli odluku da se pogled u daljinu svemira interpretira kao letenje a ne kao kruženje.

U slučaju teorije velikog praska, se isto tako sve tumači u željenom pravcu, tako da se istovremeno, odvlačeći pažnju, zaboravlja da veliki prasak nije ni teoretski moguć niti logičan, jer „početna čestica“ „velikog praska“, manja od atoma, sigurno ne bi mogla da formira ceo svemir! To bi onda bio Perpetum Mobile! Osim toga bi u univerzumu, koji bi se stalno širio nakon velikog praska, rastojanje između svih nebeskih tela i galaksija moralo da se stalno povećava, dok teleskop pokazuje potpunu suprutnost. To znači da bez obzira kakav „argument“ se iznosi, mi vidimo da sve, što je u vidljivom opsegu, govori protiv velikog praska. Gustina u svemiru ni danas nije sve manja i manja.

Zapravo, u univerzumu, koji bi se širio nakon velikog praska, centar velikog praska bi trebao da bude kao „izvor“ vode koji neprestano šalje novu „vodu“, odnosno nove čestice u „reku“ svemira, da bi ta „reka“ bila uvek puna. Čak je i sabijanje čestica u nebeska tela nelogično, pošto se u vakuumu sve čestice entropijski razdvajaju, a samo jedno već postojuće veliko rotirajuće nebesko telo ima gravitacionu silu da drži sve čestice zajedno. Ali kako bi onda gravitaciona sila nastala spontano, čak i ako bi se moglo formirati tako gusto nebesko telo? Gravitaciji je potreban rotirajući objekat, koji ne može nastati spontano.

Osim toga, u sadašnjem univerzumu, ova rotacija nebeskih tela bi morala da bude sve sporija i sporija, pošto planete nisu perpetuum mobile. Samo ovo pokazuje da Bog svojom natprirodnom moći održava ceo univerzum u pokretu. Osim toga, samo slobodne, ravnomerno leteće čestice bi mogle da izađu iz najmanje tačke materije u velikom praska i one bi morale da se sve više i više udaljavaju jedna od druge po principu ekspanzije a ne da se skupljaju u zgusnutu materiju! Ali kako bi onda gravitaciona sila nastala spontano, čak i ako bi se moglo formirati tako gusto nebesko telo?

Gravitaciji je potreban rotirajući objekat, koji ne može nastati spontano. Osim toga, ova rotacija nebeskih tela bi morala da bude sve sporija i sporija, pošto planete nisu perpetuum mobile, a sa druge strane rotacija ne dolazi spontano, nego joj je potrebna sila koja je pokreće.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Samo ovo pokazuje da Bog svojom natprirodnom moći održava ceo univerzum u pokretu. Sve ovo bi zapravo značilo da „prirodna“ tačka velikog praska, kao čestica ili koncentrisana energija manja od atoma, poput večnog izvora, i dalje neprestano „izbacuje“ nove galaksije. Ali upravo visokoobrazovani naučnici su u poziciji da takve stvari nazovu istinom. A čak i kada bi bilo istina da postoji „spontani izvor materije“, nastanak nebeskih tela bi bio nemoguć zbog entropije i nemogućnosti spontanog nastanka stalne gravitacione rotacije. Empirijski potvrđeni fizički zakoni govore jasno da se slobodno leteće čestice i gasovi razilaze u vakuumu i da se ne koncentrišu u planete i zvezde, dok evolucionsti svojim tvdnjama suprote svim prirodnim zakonima.

Zato naučnici ponovo daju izjavu da principi fizike nisu važili tokom velikog praska. Da li je postojao trenutak kada su principi fizike odjednom postali validni? U evolucionoj religiji je očigledno i fizika verovatno evoluciona? Principi fizike ili postoje ili ih nema! Takvi „naučnici“, ohrabreni tapšanjem zavedene većine, upadaju u sve nelogičnije teze, samo zato što ne žele da priznaju da je Bog stvorio univerzum i da ga i danas drži zajedno. U čitavoj istoriji zemlje većina nikada nije bila u pravu, već je samo nametala svoje koncepte i ciljeve, po mogućnosti zavodljivo i prevarno! Država i crkva su uvek bile iza zavese ujedinjene, što ni danas nije drugačije.

Jedan vernik najveće hrišćanske crkve mi je nedavno iskreno rekao da su oni koji veruju u stvaranje netolerantni teroristi, koji uznemiravaju svet svojim glupim konceptom stvaranja, i da oni moraju da budu uklonjeni iz društva. Pravo pitanje je ko je zaista netolerantan i zašto ne možemo demokratski prezentovati oba koncepta paralelno u svim školama, kako bi svako mogao slobodno da izabere svoje gledište, pošto nam je svima rečeno da živimo u demokratskom svetu, dok u isto vreme veoma mnogo naučnika ne zagovaraju evoluciju ali zbog „demokratije“ to ne smeju da kažu?

Na kraju, najpametniji naučnici kapituliraju i priznaju da mora postojati neka natprirodna sila koja je sve pokrenula, inače bi se svi njihovi pristupi srušili. Ali opet ova „sila“ nije Bog, već nešto nedefinisano, energija bez ličnosti. Moj profesor matematike mi je rekao privatno, da je posle najdubljeg matematičkog istraživanja shvatio, da i ovde rezultati ukazuju samo na Boga, i da je na kraju je morao da izračuna da je Bog biće koncentrisane energije celog univerzuma.

A da se čovek razvijao kroz evoluciju, on ne bi imao savest i dobrotu, i ne bi pomagao slabijim ljudima i životinjama, jer bi to ometalo njegov izbor preživljavanja jačih. Nije slučajno što Biblija govori da sam Lucifer zamagljuje ljudski um na taj način, da se kao mudri predstavljaju upravo ljudi koji su bez Boga. Biblija takođe kaže da će na samom kraju, pre nego što dođe Isus, čovečanstvo odbaciti Stvoritelja, što vidimo u poslednjim decenijama kod sve agresivnije nametanje nauke o evoluciji i zabrane drugačijeg gledišta. Teorija evolucije zapravo dolazi od druge strane koja je protiv Boga i koja će nažalost imati vlast na našoj planeti sve do drugog Isusovog dolaska.

Pošto se ovaj pristup u vrhunskim akademskim krugovima proglašava kao potvrđena teorija (bilo zbog sopstvenog uspeha ili zbog direktne povezanosti sa krugovima zla), većina veoma inteligentnih akademika ga prihvata kao istinu i ne ulazi dublje u proučavanje te tematike, jer argumenti za to izgledaju (samo) na prvi pogled logični i ispravni, posebno zato što većina naučnika to isto potvrđuje. Kao što se većina pre potopa smejala Božijem upozorenju i ubrzo nakon toga uništena, tako se i današnja većina kroz nauku o evoluciji indirektno smeje samom Bogu Stvoritelju, dok sa druge strane Isusov dalazak postaje sve bliži, pri kojem će sve zlo i zli ljudi biti večno uništeni.

U Otkrivenju, poslednjoj knjizi Biblije, stoji da će poslednji Božji narod (ne ckrva) pre Isusovog dolaska, slaviti Stvoritelja i držati Njegove zapovesti, i da će biti neposredno pre Isusovog dolaska biti progonjeni. Svi znaci bliskog dolaska se pred nama sve brže ispunjavaju.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Kada odemo u potpunu dubinu razmišljanja i sumiramo sve nauke i vere ovog sveta, možemo da shvatimo da postoje samo dva različita razmatranja porekla ovog sveta, života i univerzuma. To nisu samo dva različita pogleda i religije, već dva suprotstavljena tabora, pravog Boga ili Licifera koji skriveno vodi sve religije na zemlji. U večnom smislu, naš izbor će odlučiti o našoj sopstvenoj budućnosti, bez obzira da li je napravljen svesno ili nesvesno. Svakom čoveku je od Boga dato dovoljno mogućnosti da pronađe istinu i iskoristi svoju savest da izabere stranu koja će ga voditi u svim oblastima života.

Dakle, pojam „nepoznavanje istine“ je samo na prvi pogled takav, i pre znači da se čovek nije interesovao za lako pristupačnu ljubav i istinu ponuđenu od Boga i time s pravom izgubio večni život. Jedna religija je vera u Božje stvaranje kako je zabeleženo u Bibliji, a druga je vera u evoluciju, koja je zapravo direktan napad na Boga, iako većina današnjih hrišćana danas veruje da su ovi pristupi kompatibilni. Ali to bi bila degradacija Boga i obesmislila bi Njegovu kreaciju i moć. A bez stvaranja Bog nam zaista ne bi bio potreban, jer bi On bio samo jedno obično biće sa druge planete.

87: **144.000 = Doslovan broj**

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



- „I videh, i gle, Jagnje stajaše na gori Sionskoj, i sa Njim sto i četrdeset i četiri hiljade, koji imahu ime Oca Njegova napisano na čelima svojim.“ {Otkrivenje 14,1}

Ellen White je napisala da joj je Bog najavio da će nam, pored toga što već znamo da je nedelja žig zveri, pre samog kraja pokazati i sve ostale pravce klanjanja zveri i neprijatelju koje još nismo razumeli. Kada pogledamo svet oko nas, i do koje tačke su stigli Papa i Amerika, postaje potpuno jasno da se nalazimo neposredno pred drugi Hristov dolazak.Mi isto tako znamo, da će nakon kraja vremena milosti, bez Isusovog zastupništva u Svetinji nad Svetinjama, i najmanji greh dovesti do večne smrti.

Osnovni preduslov za spasenje je pored novorođenog karaktera, najdublja zajednica sa Spasiteljem i potpuna istina o tome **Koga** i **kako** slavimo.

- „Svako ko u veri bude bio poslušan Božjim zapovestima će **dostići stanje bezgrešnosti** u kojem je Adam živeo pre nego što je pao.“ {Ellen White: ST, 23. July 1902} „Every one who by faith obeys God's commandments, will reach the condition of sinlessness in which Adam lived before his transgression.”

- „Ovo su koji se ne opoganiše sa ženama, jer su devstvenici, oni idu za Jagnjetom kud god Ono pođe. Ovi su kupljeni od ljudi prvenci Bogu i Jagnjetu.“ {Otkrivenje 14,4}

Pored ostaloga u ovom stihu još jednom vidimo da u Bibliji ime **jedan** Bog označava samo Oca, ali **nikada** Trojstvo. Jedna žena simboliše crkvu, a devstvenici se nisu opoganili ni sa jednom lažnom naukom tih palih crkava niti ekumenskom približavanju ka njima. Pošto su i mnoge pristalice Trojstva shvatili da ovo dokazuje da su stari Adventisti po Otkrivenju bili u potpunoj istini svih stubova pošto je Isus već tada trebao doći, počele su tvrdnje, da su čak i kraj vremena milosti i devstvenici 144.000 simbolika, i da će nevolje pogoditi samo ljude koji se nisu odlučili za Boga, tako da mi do samog kraja zadržavamo milost i time indirektno možemo i dalje grešiti i nemati potpunu istinu.

Šta Duh Proroštva govori o velikom mnoštvu iz Otkrivenja?

- „On izlazi pred Svoga Oca. Pokazuje Svoju ranjenu glavu, probodena rebra, ranjene noge; podiže Svoje ruke na kojima se nalaze ožiljci od klinova. On pokazuje dokaze Svoje pobede. Predstavlja Bogu obrtani snop, one koji su vaskrsli s Njim kao predstavnici **velikog mnoštva koje će IZAĆI iz grobova prilikom Njegovog drugog dolaska**.“ {Ellen White: DA, p. 834.2} „He enters into the presence of His Father. He points to His wounded head, the pierced side, the marred feet; He lifts His hands, bearing the print of nails. He points to the tokens of His triumph; He presents to God the wave sheaf, those raised with Him as representatives of that great multitude who shall come forth from the grave at His second coming.”

Od svih ljudi koji će biti spašeni, samo Sveti, tj. 144.000 će biti živi nakon kraja vremena milosti, koji je također doslovan.

- „Jedan anđeo „sa opravom pisarskom uz bedricu“ vraća se sa zemlje i obaveštava Isusa da je Njegovo delo dovršeno i da su **SVETI prebrojani i zapečaćeni**. Zatim sam videla Isusa, koji služi pred kovčegom u kome se nalaze deset Božjih zapovesti i kako spušta kadionicu. On podiže Svoje ruke i snažnim glasom uzvikuje: „Svrši se!“ Svi anđeli skidaju svoje krune dok Isus svečano izjavljuje: „Ko čini nepravdu, neka čini još nepravdu; i ko je pogan, neka se još pogani; i ko je pravedan, neka još čini pravdu; i ko je svet, neka se još Sveti“ {Otkr. 22, 11}. [..] U to strašno vreme kada Isus prestane da posreduje, **Sveti** će pred očima Svetog Boga živeti **bez Posrednika**.“ {Ellen White: EW, p. 279.2} „An angel with a writer's inkhorn by his side returned from the earth and reported to Jesus that his work was done, and the saints were numbered and sealed. Then I saw Jesus, who had been ministering before the ark containing the ten commandments, throw down the censer. He raised His hands, and with a loud voice said, “*It is done.”* And all the angelic host laid off their crowns as Jesus made the solemn declaration, “He that is unjust, let him be unjust still: and he which is filthy, let him be filthy still: and he that is righteous, let him be righteous still: and he that is holy, let him be holy still.” [..] In that fearful time, after the close of Jesus’ mediation, the saints were living in the sight of a Holy God without an intercessor.”

Hoće li veliko mnoštvo istovremeno imati Posrednika ako će i oni živi docekati Isusa? Isus napušta nebeski hram nezavisno od toga kojoj grupi ko pripada!

- „Videla sam **svete** kako napuštaju gradove i sela, grupišu se i žive u najskrovitijim mestima. Anđeli ih snabdevaju hranom i vodom, dok nepokajani pate od gladi i žeđi.“ {Ellen White: EW, 282.2 } „I saw the saints leaving the cities and villages, and associating together in companies, and living in the most solitary places. Angels provided them food and water, while the wicked were suffering from hunger and thirst.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Nakon kraja vremena milosti, spaseni će morati da imaju apsolutno celokupnu istinu, da bi bili spremni na vreme bez Isusovog zastupništva u Svetinji nad Svetinjama. **U preduslove za život bez greha kroz Božju silu spada i potpuna istina, da bi neprijatelj izgubio svaki pristup, a mi držali prvu zapovest i molili se pravom Bogu**. Nakon kraja vremena milosti neće biti moguće pripadati broju od 144.000 a ne držati pri tome svaku od deset zapovesti. Oni koji pripadaju Svetima, tj. 144.000 moraju biti u takvom stanju da ih sotona ne može iskušati. Kao što je i Isus izjavio:

- "Ide knez ovog sveta, i u Meni nema ništa!" {Jovan 14,30}

Pošto je sotona uspostavio prošireni otpad ubrzo nakon smrti Ellen White, postalo je gotovo nemoguće da se u usporedbi sa samo 8 spasenih pre potopa skupi tako ogroman broj vernih, pošto su i verni Adventisti odvedeni od potpune istine. U pokušaju utišavanja savesti, tvrdi se da je taj tako mali broj samo simboličan, iako Isus nasuprot tome jasno postavlja pitanje da li će kod Svog dolaska naći bilo koga vernog koji Ga čeka.

- „Ali Sin čovečji kad dođe hoće li naći veru na zemlji?" {Luka 18,8}

Današnji teolozi tvrde da je Isus uzeo prirodu Adama **pre pada u greh**, i da mi radi današnje degeneracije ne bi čak ni kroz **najdublju zajednicu sa Bogom** mogli da pobedimo greh, pa je zato kraj vremena milosti samo simboličan. Ovo predstavlja direktan napad na Božju svemoć, kao da je On zavistan od toga koliko smo mi degenerisani da bi učinio čudo. Isus nam je najavio, da će takvi ljudi propovedati kako uši svrbe, tako da bi nepokajani vernici mogli i dalje uživati u grehu bez loše savesti, jer je borba protiv greha **ionako besmislena** (slično kao kod Metodista i njihove nauke o predskazanju sudbine), pošto ćemo sigurno biti spaseni. Kao dodatni argument da smo mi danas previše slabi da bi se mogli boriti protiv greha pomaže tvrdnja da je Isus na zemlji imao Adamovu prirodu pre pada u greh. Da je to istina, Njegova visina bi bila kao i kod Adama - preko 3,5 metra.

Ta lažna nauka je unesena od strane dr LeRoy Froom-a 1957. godine kroz njegovu knjigu „Questions on Doctrine" i izazvala je na početku jak otpor u crkvi slično kao i ranije kod unošenja Trojstva. Isus nam je Svojim životom pokazao da je On, iako u oslabljenom telu, kroz duboku zajednicu sa Svojim Ocem ceo Svoj život proživeo bez ijednog najmanjeg greha. To je stanje 144.000 nakon završetka vremena milosti, koji će uprkos slabom telu podržani silom Svetoga Duha dobiti snagu da ne učine ni jedan greh. On nam je pokazao već u Starom Zavetu da je i Enoh pre uznesenja postigao ovo stanje. Njegova promena je bila najava života poslednje Generacije, koja nam ne ostavlja mogućnost izgovora, jer tu vidimo da ćemo i mi biti vođeni Božjom silom, da bi dostigli isto bezgrežno stanje pre Isusovog dolaska. Božji prorok piše jasno da su 144.000 zaista doslovan broj.

- „Živi **Sveti**, 144.000 **na BROJU**." {EGW: EW, p. 14.1} „The living saints, 144,000 in number"

- „I čuh **broj zapečaćenih**." {Otkrivenje 7,4}

Jovan je takođe naglasio da je to doslovan broj, zato i kaže: „i čuh" i ne samo da postoji broj, nego da se i ovaj mali broj doslovno shvati. Ako bi ovaj broj bio samo u okviru simbolike, onda on nikad ne bi opisao sa terminom „broj", nego kao živi Sveti 144.000. Zašto je to povezano sa velikim otpadom a posebno sa Adventistima? Zato što ne može da se prikupi tako mali broj od tako vellikog mnoštva u poslednjoj generaciji, to je i razlog zašto je Isus odložio svoj dolazak od vremena Ellen White.

Sam udeo poslednje generacije u ovom broju postaje još manji, jer po Ranim Spisima, u taj broj spadaju i posebno verni pioniri posle 1844. koji će taj broj od 144.000 kroz delimično uskrsnuće potpuno popuniti. Ona je pisala da joj je Bog pokazao da sestra Hastings pripada broju 144.000, kao i ona sama, ako ostane verna. Takvi ljudi će biti podignuti delimičnim vaskrsenjem da bi Spasitelja dočekali **živi**. Ellen White jasno opisuje delimično vaskrsenje pre Isusovog dolaska:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Videla sam da je ona zapečaćena i da će vaskrsnuti Gospodnjim glasom, stajati na zemlji i biti sa 144,000.“ {Ellen White: 2SM p. 263.3} „I saw that she was sealed and would come up at the voice of God and stand upon the earth, and would be with the 144,000.”

- „Ali mi anđeo reče: „Moraš da se vratiš, a ako ostaneš verna, imaćeš preimućstvo da **zajedno sa 144.000 spasenih** posetiš sve ove svetove i posmatraš dela Božjih ruku.“ {Ellen White: EW, p. 39.3} “Then the angel said, “You must go back, and if you are faithful, you, **with the 144,000**, shall have the privilege of visiting all the worlds and viewing the handiwork of God.”

- „Nastaje strašan zemljotres. Grobovi se otvaraju i oni koji su umrli verujući u vest trećeg anđela i svetkujući subotu, ustaju iz svojih grobova i praha koji im je bio postelja da čuju zavet mira koji će Bog učiniti sa onima što su održali Njegov zakon.“ {Ellen White: EW, p. 285.1} „There was a mighty earthquake. The graves were opened, and those who had died in faith under the third angel's message, keeping the Sabbath, came forth from their dusty beds, glorified, to hear the covenant of peace that God was to make with those who had kept His law.”

Oni koji će živi dočekati Isusa sigurno nisu veliko mnoštvo, jer su bili u grobovima za vreme nevolje. To su samo doslovno 144.000. Zato ce samo 144000 kao jedini u životu nakon kraja vremena milosti čuti Božji glas, što Duh Proroštva jasno potvrdjuje:

- „Pre oko četiri meseca, imala sam viziju događaja iz budućnosti. Videla sam vreme nevolje, kakvo do tada nikad nije bilo, - Isus mi je rekao da je to vreme muka Jakovljevih, i da mi treba da budemo izvedeni iz njih Gospodnjim glasom. Upravo pre nego nego što smo ušli u to, svi smo dobili pečat živog Boga. Onda sam videla četiri Anđela kako prestaju da drže četiri vetra. Videla sam glad, zaraze i mač, nacije kako se dižu jedna na drugu, i ceo svet je bio u konfuziji. Mi smo plakali pred Bogom za oslobođenje dan i noć, sve dok nismo počeli da čujemo zvonca na Isusovoj haljini. Videli smo da Isus ustaje u Svetinji i dok je izlazio čuli smo zvona i shvatili da naš visoki Sveštenik izlazi napolje. **Onda smo čuli Božji glas koji je potresao nebo i zemlju, i koji je dao (SAMO) <u>144.000 </u>dan i čas Isusovog dolaska.** Sveti su bili slobodni, ujedinjeni i puni Božje slave, jer je On uklonio njihovo zatočeništvo. I onda sam videla dolazeći plamteći oblak, tamo gde je stajao Isus, Koji je odložio svešteničku haljinu i obukao carsku odoru, i uzeo mesto na oblaku koji Ga odneo na istok, gde je prvo pokazano Svetima na zemlji. Mali crni oblak, koji je bio znak Sina Čovečjeg. Dok se oblak pomerao od NajSvetijeg ka istoku što je uzelo određeni broj dana, sotonina sinagoga je klečala pred nogama Svetih.“ {Ellen White: DS, March 14, 1846, par. 2} „About four months since, I had a vision of events, all in the future. And I saw the time of trouble, such as never was,—Jesus told me it was the time of Jacob's trouble, and that we should be delivered out of it by the voice of God. Just before we entered it, we all received the seal of the living God. Then I saw the four Angels cease to hold the four winds. And I saw famine, pestilence and sword, nation rose against nation, and the whole world was in confusion. Then we cried to God for deliverance day and night till we began to hear the bells on Jesus' garment. And I saw Jesus rise up in the Holiest, and as he came out we heard the tinkling of bells, and knew our High Priest was coming out. **Then we heard the voice of God which shook the heavens and earth, and gave the 144,000 the day and hour of Jesus' coming**. Then the saints were free, united and full of the glory of God, for he had turned their captivity. And I saw a flaming cloud come where Jesus stood and he laid off his priestly garment and put on his kingly robe, took his place on the cloud which carried him to the east where it first appeared to the saints on earth, a small black cloud, which was the sign of the Son of Man. While the cloud was passing from the Holiest to the east which took a number of days, the Synagogue of Satan worshiped at the saints feet.“

Prema Otkrivenju, 144.000 su potpuno zapečaćeni pečatom živoga Boga. Ovaj pečat ne označava samo Subotu a vidimo po tome da je Ellen White nedvosmisleno pokazala da, neće svi Adventisti koji drže istinu, uključujući i Subotu kao dan Gospodnji, dobiti pečat Božji iako će mnogi od njih dobiti večni život. Mi znamo da će zapečaćeni nakon završetka vremena milosti biti bez lažnog učenja i bez ijednog greha. To se sigurno ne odnosi na sporedne tačke koje ne menjaju istinu kao npr. u koliko sati počinje Subota itd. Tu se radi isključivo o pitanju, Ko biva obožavan i kako se obožava. Prva zapovest kaže, da se samo Istiniti Bog može i sme obožavati. Da bi smo bili u stanju pravog Boga obožavati u punini i na pravi način, mi moramo imati potpunu istinu. Reč „hula“ znači isto tako i obožavati lažnog Boga. Zato su Jevreji Isusu pripisali da huli na Boga, jer im je On nedvosmisleno pokazao da je Božji Sin, što oni nisu hteli priznati.

Zato je istina iz 10 zapovesti sa subotom od ključnog značaja i znači pečat Božji. Sa druge strane možemo još dublje shvatiti, šta je Papa mislio kad je rekao da je Trojstvo najvažnije učenje Katoličke crkve koje će spojiti sve crkve. Isus kaže da niko ne može da služi dva Gospodara. A Trojstvo sa uzdizanjem Svetog Duha u Božanstvo jeste upravo taj dodatni drugi Gospodar!U tom smislu, bilo kao stari Adventista ili novi, nakon saznanja istine prihvata se i drži princip da niko ne može dva Gospodara služiti. Bog nam je poslao mnogo dokaza istine, a mi te postojeće delove Božje religije odbijamo i tražimo neku svoju. Da li se Bog promenio, nakon 1850. godine kada je u viziji otkrio da ne postoji Trojstvo? To pokazuje još jednom da su Adventisti već 1888. godine imali potpunu istinu koja je sadržala i odbijanje Trojstva.

Jedina i poslednja tačka (po Ellen White), čije je nedržanje odložilo zapečaćenje i Isusov dolazak, je odbijanje istine o primanju spasenja **kroz veru**. To znači sa druge strane, da pravog Boga treba na pravi način obožavati, tako da je Božji narod trebao još samo poslednju dubinu u potpunom razumevanju. Da je broj današnjih adventista, sa nažalost većinom koja je odbacila celu istinu, u broju od 144.000 dodatno smanjen, govori činjenica da su mnogi ljudi iz Vavilona prihvatili istinu. To znači da skoro ni jedan od hiljadu vernika današnje generacije neće biti spašen nakon vremena milosti, budući da je Ellen White u u ranoj crkvi ispravnih doktrina, napisala da će jedva jedan od dvadeset adventista dobiti večni život. **144.000 predstavlja prvence, neokaljane i čiste, koje Isus predstavlja svom Ocu pred početak žetve**.

- „Dajem svečanu izjavu crkvi, **da ni jedan od dvadeset**, čija su imena zapisana u crkvenim knjigama, **nije spreman zaključiti svoju zemaljsku istoriju**, i da će biti zaista bez Boga i bez nade u svetu, kao obični grešnici. Oni tvrde da služe Bogu, ali zapravo oni mnogo revnije služe mamonu.“ {Ellen White: ChS, 41.1} „It is a solemn statement that I make to the church, that not one in twenty whose names are registered upon the church books are prepared to close their earthly history, and would be as verily without God and without hope in the world as the common sinner. They are professedly serving God, but they are more earnestly serving mammon.”

Bog će povući u san mnoge koji Ga imaju u srcu, ali nemaju puninu istine, da nakon vremena milosti ne izgube večni život. Spaseni će biti i oni svetski ljudi koji su ziveli samo po savesti, bez prilke da čuju istinu, i čak nisu znali ni za Boga Oca i Isusa ali se nisu klanjali drugim lažnim bogovima. Ellen White isto kaže za one koji drže nedelju, koji nisu imali priliku da čuju za istinu, ali su živeli u potpunoj zajednici sa Bogom, biti spaseni. Sa druge strane vidimo da će 144.000 nositi potpunu bezgrešnost, kada vreme milosti biće završeno. Ne nalazimo u spisima da bi veliko mnoštvo moglo ostati živo nakon kraja vremena milosti, dok Biblija jasno govori da će Isus pri Svom dolasku uskrsnuti veliko mnoštvo.

Može se samo reći, da se posle dubljih istraživanja može pronaći da će samo 144.000 živi dočekati Hrista, i da se veliko mnoštvo u Otkrivenju u nastavku opisa 144000 na zemlji, opisuje direktno na nebu i nema nikakvu spojenost iako stoji zajedno! Kolika je za nekoga veća mogućnost bila da pronađe pravu istinu, toliko će strožiji biti kriterijum za dobijanje večnog života. Problem je u tome, da se mnogi teše da ne moramo obavezno pripadati u 144.000. To se odnosi na vreme pre kraja milosti. Međutim sa takvim stanovištem, izgubićemo sve, jer se tako opuštamo ne tražeći potpunu istinu, i naš život ne menjamo u potpunosti po volji Božjoj, ka čemu ova postavka i vodi! Želim još jednom naglasiti, da će mnogi koji žive po savesti i PRE kraja vremena milosti poći na počinak i biti spašeni.

- „Prihvatiću svaku priliku da radim za one koji su u tami zabluda, koji nikada nisu čuli istinu. Prisustvovaću sastancima gde mogu razgovarati sa onima koji nikada nisu imali prilike odbaciti svetlost. **Čini mi se da je nemoguće da me razumeju oni koji imaju svetlost, ali ne hode po njoj**.” {Ellen White: Lt 139. 1900} "I will embrace every opportunity to work for those who are in the darkness of error, who have never heard the truth. I will attend meetings where I can talk with those who have never had the light to reject. It seems impossible for me to be understood by those who have the light but have not walked in it.”

Koja je razlika između držanja nedelje i Trojstva?

Držanje nedelje predstavlja prvenstveno zavedenost iskrenih ljudi i zloupotrebu njihovog neznanja. Nedelja odlučuje samo da li se Bogu molimo na pogrešan način koji vodi ka neprijatelju i njegovoj lažnoj suboti, ali ne i kojem se Bogu molimo. Kod Trojstva donosimo odluku Kome se klanjamo u okviru prve zapovesti! Većina Hrišćana su reči „u ime Oca, Sina i (Njihovog) Svetoga Duha“, jednostavno bez dubljeg razmišljanja preuzeli, ali su se do nedavno molili samo Ocu i Isusu. Dakle, oni su obožavali istinitog Boga. Kod Adventista se isto dogodlio.

Kada je Bog kratko pred kraj vremena podigao Svoj narod u Svojoj crkvi, da bi suštinska tačka istine, "Koga obožavamo", bila objavljena i vraćena, podigla se i druga strana sa još jačim pozivom na obožavanje lažnog Boga. Zato je sasvim logično da se ceo svet podelio po pitanju Isusovog dolaska i izbora pravog i istinitog Boga, i da je to stiglo i do svakog područja poslednje Božje crkve. U okviru sve dubljeg otpada, neki su odjednom počeli da se direktno mole svetom Duhu, što pre toga nikad nije bilo učenje u našoj crkvi. Druga strana traži opravdanje te prakse jer je Duh Sveti – treća osoba Božanstva. Ellen White je izričita:

- “...Bog (Otac), **jedini pravi živ Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, **koji ne poznaju niti Boga niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao. SAMO Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Ona je kao Božji prorok opisala da je u vreme nedeljnog zakona videla da se crkva srušila kao gomila prašine, i kad je već izgledalo da više nema nikoga od Božjeg naroda, počeli su samo malobrojni pojedinci ustajati. Uz pozni dažd, glasnom vikom Svetoga Duha, izveli su ostali Božji narod iz Vavilona. Po mom razumevanju, to je ostatak od broja 144.000, koji će se, uz otrgnute iz Vavilona, potpuno popuniti u periodu neposredno pred početak sedam zala. Ellen White je pisala da joj je Bog pokazivao vernike iz ranog Adventizma, koji će takođe biti deo 144.000, te da se u tom broju nalaze samo oni sa potpunom istinom posle 1844. godine, pored onih koji će živi dočekati Spasitelja.

To naravno ne znači da među spašenima neće biti mnogi preminuli verni Adventisti kao i verni ljudi iz sveta, već da će Bog u 144.000 imati prvence, koji svuda za Hristom hode. Kada vidimo da je u vreme proroka Ilije od par miliona Jevreja samo 7.000 ostalo verno, shvatamo koliko je ogroman broj 144.000 koji će odbaciti **svaki** greh. Oni će posle kraja vremena milosti moći bezgrešno živeti kao naš Spasitelj na zemlji. Kao što je u starom Izraelu bilo 12 plemena, a u duhovnom Izraelu su ih zamenili 12 Apostola, tako će tu ulogu na kraju sveta upravo preuzeti 144.000. 12 plemena su hrišćani! Zato se u Otkrivenju, kad je postojao samo još duhovni Izrael, a fizički samo 2 plemena, upravo navodi 12 plemena, da bi se simbolično potvrdila ista uloga, koju će oni odigrati u poslednjem pozivu celom svetu, pre kraja vremena milosti.

- „Od Jakova, Boga i Gospoda Isusa Hrista sluge, svima dvanaest koljena rasijanim po svetu pozdravlja.“ {Jakov 1,1}

Uprkos tako jasnoj istini mnogi smatraju da će pre kraja sveta Izrael opet ustati kao jako carstvo, jer je Biblija najavila da će mnogi izdanci ponovo srasti. Ali ovo se odnosi na to, da će mnogi iz Judaizma prihvatiti Isusa i Njegovo spasenje! Ovu navedenu lažnu nauku širi druga strana, koja još od Napoleona radi na tome da obnovi državu Izrael, da bi skrenula pažnju od toga kakvu ulogu u svetu igra poslednji pravi ostatak sa silom glasne vike.Ta osovina zla je predvidela zemaljski Jerusalim kao prestonicu „hiljadugodišnjeg mira“, koji druga strana obećava kao jednu od poslednjih prevara pre Isusovog pravog dolaska. Ellen White je napisala, da će tada sam sotona doći kao lažni Isus i započeti carstvo mira, u kojem će oni koji ljube istinu biti progonjeni sve do Isusovog dolaska, jer će biti prikazani kao oni koji su doneli nevolje svojim bojkotom tog carstva i nedelje.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Sa propovedaonica kod nas i u drugim crkvama slušamo drugu vest da niko neće moći da potpuno ostavi greh, i da je ta bezgrešnost kao i brojka simbolična. Tvrdi se da je Isus za vreme boravka na zemlji Svojom Božanskom silom zaogrnutom smrtnim telom mogao pobediti greh, za razliku od nas koji imamo samo ljudskost. Ako nakon vremena milosti budemo imali bilo kakvog greha, to će značiti da spasenje nismo ozbiljno shvatili. Isus nam je pokazao da se, kao Bog u ljudskom telu odrekavši se potpuno Svoje sile, samo Očevom silom odupirao SVAKOM grehu u svakoj sekundi Svog života na grešnoj zemlji, provodeći veći deo dana u molitvi. U Starom Zavetu pokazan je Enoh, koji je potpunim predanjem Bogu i Njegovoj sili postepeno postao bezgrešan, i uzet zato živ na nebo. Ellen White jasno piše da je to stanje koje će poslednja živa generacija MORATI da ima, da bi preživela kraj vremena milosti!

- „Što više budemo razmišljali o večnim predmetima, to ćemo više **otkrivati zasluge Spasiteljeve žrtve**, zaštitu Njegove pravde, puninu Njegove mudrosti i **Njegovu moć** da nas **bez mane, nedostatka ili ičega sličnog izvede pred Oca**.“ {Ellen White: YI; 30. November 1899} „The more we contemplate eternal things, the more we shall reveal the merits of a Saviour's sacrifice, the protection of his righteousness, the fulness of his wisdom, and his power to present us before the Father without spot, or wrinkle, or any such thing.”

- „**Enoh je tri stotine godina težio očistiti svoju dušu da bi bio u skladu s Nebom**. Tokom tri veka on je hodao s Bogom. On je stajao na pragu sveta večnosti, i samo ga je korak delio od zemlje blagoslova, a sada su se portali otvorili i hod s Bogom, koji je tako dugo trajao na Zemlji, nastavio se kad je prošao kroz vrata Svetoga grada, kao prvi čovek koji je tamo ušao. Njegov odlazak osećao se na Zemlji. Nedostajao je glas svakodnevnog upozorenja i poučavanja. Neki pravednici i bezbožnici su bili svedoci njegovog odlaska, i nadajući se da je on prenesen na jedno od njegovih mesta odmora, oni koji su ga voleli marljivo su ga tražili kao što su kasnije proročki sinovi tražili Iliju, ali uzalud. Doneli su izveštaj da je nestao jer ga je uzeo Bog.“ {Ellen White: PP, p. 87.3} „For three hundred years Enoch had been seeking purity of soul, that he might be in harmony with Heaven. For three centuries he had walked with God. Day by day he had longed for a closer union; nearer and nearer had grown the communion, until God took him to Himself. He had stood at the threshold of the eternal world, only a step between him and the land of the blest; and now the portals opened, the walk with God, so long pursued on earth, continued, and he passed through the gates of the Holy City—the first from among men to enter there.His loss was felt on earth. The voice that had been heard day after day in warning and instruction was missed. There were some, both of the righteous and the wicked, who had witnessed his departure; and hoping that he might have been conveyed to some one of his places of retirement, those who loved him made diligent search, as afterward the sons of the prophets searched for Elijah; but without avail. They reported that he was not, for God had taken him.“

Ova tema udara na nečistu savest onih koji se pravdaju gledajući u ostale vavilonizovane Adventiste, jer svi očekuju da se skoro svih 20-tak miliona spasi, pa da još pri glasnoj vici priključe stotine miliona iz Vavilona! Zato ne treba da nas čudi i neshvatljivi moralni otpad, posebno mladih. Oh kad bi tako bilo, ali Isus jasno kaže, kad Sin Čovečiji bude došao, **hoće li naći veru** na zemlji! Ellen White je posle 1888 napisala da bi Isus već došao, da nismo zakazali i veri. Kako? Današnje dublje istraživanje i razumevanje Otkrivenja na koje smo pozvani, zajedno sa Biblijom daje odgovor. Nije se moglo ispuniti obećanje o 144.000 kao neopisivo velikog broja onih koji će uz muke Jakovljeve živi dočekati Spasitelja pre vaskrsenja ostalih vernih, brojnih kao morski pesak svih generacija iz 6.000 godina postojanja života na zemlji i greha, i zajedno sa njima biti uzneti na nebo!

Danas dolazi do tvrdje, da su 144000 samo podgrupa velikog broja spasenih, koji će svi zajedno živi dočekati Isusa. Jedno pitanje glasi: Kako to da svi oni nakon KRAJA vremena milosti mogu živi dočekati Isusa, kada znamo da se nakon Njegovog izlaska iz Svetinje nad Svetinjama završava bilo kakva forma vremena milosti, i da najmanji greh vodi do večne smrti, a da će samo 144000 biti potpuno očišćeni od najsitnijeg greha! Ali i zato se traži izgovor, da bi se savest utišala sa mislima da ćemo do kraja moći da grešimo. Kao „argument“ se iznosi tekst u Otkrivenju gde opis 144000 i velikog mnoštva stoje jedan ispod drugog. Pogledajmo sada opis u Otkrivenju 7, da bi videli da li je to zaista tako:

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „I videh drugog anđela gde se penje od istoka sunčanog, koji imaše **pečat Boga Živoga**; i povika glasom velikim na četiri anđela kojima beše dano da kvare zemlju i more, govoreći: **Ne kvarite** ni zemlje, ni mora, ni drveta, **dokle zapečatim sluge Boga našeg na čelima njihovim. I čuh broj zapečaćenih, sto i četrdeset i četiri hiljade zapečaćenih** od svih kolena sinova Izrailjevih;“ {Otkrivenje 7,2-4}

Otkrivenje nakon opisa 144.000 spominje veliku grupu spasenih, koja se od strane današnjih branitelja greha opisuje kao istovremena velika grupa pored 144000, sa argumentacijom, da ta grupa predstavlja ostatak spasenih Adventista neposredno pred Isusov dolazak. I to one, koji nisu pobedili svaki greh, pored 144.000 koji su pobedili svaki greh i zato čine posebnu grupu. Ali ako pažljivije čitamo stihove, možemo da vidimo, da se ta opisana grupa već nalazi na nebu, i nema nikakvu vremensku niti prostornu vezu sa 144.000, koji su kao jedini spaseni nakon kraja vremena milosti prisutni na zemlji u poslednjim momentima istorije!

- „Po tom videh, i gle, **narod mnogi**, kog ne može niko izbrojati, od svakog jezika i kolena i naroda i plemena, **stajaše pred prestolom i pred Jagnjetom**, obučen u haljine bele, i palme u rukama njihovim.“ {Otkrivenje 7,9}

Najžalosnije je da čak i oficijelna teologija crkve stavlja 144000 **na zemlji** i veliko mnoštvo na **nebu** u istu vremensku i prostornu vezu, samo da bi uništila istinu o 144000, i činjenicu da će samo oni biti grupa bezgrešnih spasenih nakon kraja vremena milosti! Ali to im ništa neće pomoći, jer će tada biti izgubljeni! Isus će pri Svom drugom dolasku sedeti sa desne strane Ocu, Vladaru svemira, Kojem pripada tron. I samo Otkrivenje potvrđuje da će i Otac biti prisutan pri Isusovom dolasku, jer će nebo biti 7 dana u tišini tj. proročkih pola sata, jer će svi stanovnici neba doći sa Isusom na oblacima, da bi nas uzeli sa sobom.

- “Reče mu Isus: ti kaza. Ali Ja vam kažem: otsele ćete videti **Sina čovečjega gde sedi s desne strane Sile (Oca) i ide na oblacima nebeskim**.“ {Matej 26,64}

- “Jer će doći Sin čovečiji u slavi Oca Svog (sa Ocem) i s anđelima Svojim, i tada će se vratiti svakome po delima njegovim.“ {Matej 16,27}

- “I kad otvori sedmi pečat, posta **tišina na nebu** (svi su otišli ka zemlji) oko po sahata“ {Otkrivenje 8,1}

Naravno, pošto je ovo zvaničan Isusov dolazak, da uzme Svoju decu, za koju je umro, Otac će se držati potpuno po strani, jer će samo pratiti Svog Sina, Kojem je data velika čast i slava za nešto tako silno što je učinio za nas! Sa druge strane postoje citati koji na prvi pogled izgledaju kao da zastupaju i drugi pravac, ali Duh Proroštva se nikad ne suproti Bibliji:

- „Mi smo spašeni zato što Bog ceni otkupljenje Isusovom krvlju; i ne samo da On želi da oprosti pokajanom grešniku, ne samo, da On želi da takvom dopusti da uđe na nebo, nego će **On sam, Otac milosti, čekati na kapijama neba da nam poželi dobrodošlicu**, da nam da bogat doček u palatama spašenih.“ {Ellen White: 7BC 950.7} „We are saved because God loves the purchase of the blood of Christ; and not only will He pardon the repentant sinner, not only will He permit him to enter heaven, but He, the Father of mercies, will wait at the very gates of heaven to welcome us, to give us an abundant entrance to the mansions of the blest”.

Činjenica da će nam sam Otac otvoriti vrata ne odgovara na pitanje da li je on sa Isusom bio na putu ka zemlji da nas uzme, već naglašava da je Otac vrhovni Kralj neba. Kada i mi sa autom dovezemo goste, mi kao prvi izlazimo iz auta, da bi na vratima kuće otvorili vrata za goste i ukazali im čast gostoprimstva.

Sumacija konteksta Pečat JEDINOG istinitog ŽIVOG Boga:

Šta nam kaže Biblija, Ko je taj Bog?

- „A Simon Petar odgovori i reče: Ti si Hristos, **SIN Boga ŽIVOGA**.“ {Matej 16,16}

- „…da služite Bogu **živom** i istinitom, i da čekate Sina Njegova….“ {1. Solunjanima 1, 9.10}

Šta nam o tome govori Duh Proroštva?

- “...Bog (Otac), **JEDINI pravi ŽIVI Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao**. **Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, **1898** par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Pečat Boga Oca, Koji Sam nosi ime ´jedini živi Bog´, pripada **Bogu Ocu.** Pečat pokazuje ime i identitet Onoga, Kome se molimo i Koji je Izvor života u celom svemiru! I Isus je kao Njegov Sin pri Svom nebeskom rođenju dobio isti ´apsolutni život u Sebi´, koji poseduju samo Otac i Sin, kao jedina dva Božanska Bića u celom svemiru.

- “I videh drugoga Anđela gde se penje od istoka sunčanoga koji imaše **pečat Boga živoga** ….Ne kvarite ni zemlje, ni mora, ni drveta, dokle **zapečatim sluge Boga** našega na **čelima** njihovima.“ {Otkrivenje 7, 2.3}

Otac kao nositelj Pečata uključuje i Svog Sina Isusa, zato što je Njegov Sin Isus jedini put ka Njemu i Njegovom pečatu! Iz tog razloga dolazi do jakog odbijanja, da je Isus oduvek doslovni Sin, pošto od druge strane dolaze pokušaji da se po svaku cenu spreči pristup do pečata jedinog živog Boga i večnog života!

- „I videh, i gle, Jagnje stajaše na gori Sionskoj, i sa Njim sto i četrdeset i četiri hiljade, koji **imahu ime Oca Njegova napisano na čelima svojim**.“ {Otkrivenje 14,1}

- ‚Isus mu reče: Ja sam put i istina i život; **niko neće doći ka Ocu do kroza Me.**“ {Jovan 14, 6}

Trojstvo je prema Katehizmu najvažnija osnovna nauka i jedini izvor SVIH učenja katoličke Crkve. Čiji je zastupnik katolička Crkva? Da li se u njoj, kao implementatoru žiga zveri, moli pravom Bogu? Njen Bog je Trojstvo, sa žigom zveri nasuprot pečatu istinitog živog Boga. Da bi se sotona isto predstavio kao Bog, on je kao prvo hulno napao konstelaciju Otac i Sin, i uzdigao Svetog Duha kao Boga. Vodeći spiritisti pišu sami, da je „Bog“ Sveti Duh Trojstva lično lucifer. Iz tog razloga nije ni čudno da se u sledećem koraku Trojstvo naziva jedan Bog iz Troje. Taj jedan Bog Trojstva je lična želja sotone da to bude lično on.

Ako znamo da pečat živog Boga dobijamo samo preko Njegovog Sina Isusa, i da Isus sam isto ima poziciju na Očevom pečatu, onda logično i žig zveri mora imati koncepciju kao suprotna slika u ogledalu. Na njoj se na vrhu nalazi sotona kao vrhovna zver zmija, koji zamenjuje pravog Boga Oca kroz sebe. Papa i katolička crkva predstavljavlju alternativu Isusu kao Onoga Koji ispisuje pečat na našim čelima. Papa kao vidljiva sila donosi pečat večne smrti, svima koji su izabrali lažnog Boga.

- „I dade joj zmija silu svoju, i prestol svoj, i oblast veliku. I videh jednu od glava njenih kao ranjenu na smrt, i rana smrti njene izleči se. I čudi se sva zemlja iza zveri, i **pokloniše se zmiji** (sotona), **koja dade oblast zveri** (papstvo)**.** I pokloniše se zveri govoreći: ko je kao zver? i ko može ratovati s njom?“ {Otkrivenje 13, 2-5}

Držanje subote ili nedeje predstavlja samo spoljne i vidne posledice istinite i manifestaciju, kojem se Bogu molimo. Ako držimo subotu, ali se molimo lažnom Bogu Trojstva, subota nas neće dovesti do večnog života, pošto onda nosimo žig zveri, a ne Božji pečat! Ellen White je u knjizi „**Velika Borba**“ navela jasnu činjenicu, da ćemo u celoj večnosti biti zajedno **samo** sa Bogom Ocem i Njegovim Sinom Isusom!

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Sveti Duh ne postoji kao treće biće u opisu večnosti, jer on nije treći Bog, nego samo Duh Oca i Sina i Njihovo doslovno i svesno prisustvo u nama!

- „**Slava Božja i Jagnjetova** ispunjava Sveti grad svetlošću koja nikada neće utrnuti. Otkupljeni će živeti u slavi večnoga dana i bez sunčane svetlosti. „I crkve ne videh u njemu: jer je njemu **crkva Gospod Bog Svedržitelj, i Jagnje**.“ Otkrivenje 21, 22. **Božji narod uživa preimućstvo neposredne zajednice sa OCEM i SINOM**.“ {Ellen White: Great Controversy, p. 676.3+4} „The glory of God and the Lamb floods the Holy City with unfading light. The redeemed walk in the sunless glory of perpetual day. “I saw no temple therein: for the Lord God Almighty and the Lamb are the temple of it.” Revelation 21:22. The people of God are privileged to hold open communion with the Father and the Son.

- „Dok godine večnosti budu prolazile dobijaćemo sve dublja i slavnija **otkrivenja BOGA I HRISTA**.“ {Ellen White: Velika Borba - Great Controversy, p. 678.1} „And the years of eternity, as they roll, will bring richer and still more glorious revelations of God and of Christ.“

88: Jevrejski obredi i u Novom Zavetu?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Neki adventisti uzimaju donju rečenicu od Ellen White iz knjige Patrijarsi i Proroci, gde je ona napisala da bi praznik senica bio dobar i za nas, kao argument, da jevrejski praznici iz Starog Zaveta nisu ukinuti, i da je njihovo doslovno držanje naša današnja obaveza:

- „**Dobro bi bilo i za današnji Božji narod da drži Praznik sjenica, radosno sjećanje na Božje blagoslove prema njima.** Kao što su Izraelova djeca proslavljala izbavljenje koje je Bog učinio za njihove očeve i što ih je sačuvao tokom putovanja iz Egipta, tako bismo se i mi sa zahvalnošću trebali prisjetiti različitih načina koje je On našao da nas izvede iz ovoga svijeta, iz tame grijeha u dragocjenu svjetlost svoje milosti i istine.“ {Ellen White: PP, 540.6} „At these yearly assemblies the hearts of old and young would be encouraged in the service of God, while the association of the people from the different quarters of the land would strengthen the ties that bound them to God and to one another. Well would it be for the people of God at the present time to have a Feast of Tabernacles—a joyous commemoration of the blessings of God to them. As the children of Israel celebrated the deliverance that God had wrought for their fathers, and His miraculous preservation of them during their journeyings from Egypt, so should we gratefully call to mind the various ways He has devised for bringing us out from the world, and from the darkness of error, into the precious light of His grace and truth.“

Da li je realno, da Bog očekuje, da u današnjim danima sedam dana živimo u kolibama što je jedna od karakteristika ovog praznika? Princip svake tačke verovanja je sve ili ništa. Mi ne možemo uzeti jednu rečenicu iz konteksta, da bi smo odbranili naše stavove. Kada uzmemo ostale citate Ellen White o toj tematici, možemo da vidimo da je njena izjava bila simboličke prirode. Kroz njene proročke izjave možemo da razumemo šta nam Biblija poručila. Zbog straha od progona od strane Jevreja, u Jerusalimu je učinjen kompromis da se drži i ceremonijalni starozavetni zakon, šta je bilo **direktno protiv Božje volje**. **U donjim citatima možemo da pročitamo izjave Ellen White, da je apostol Pavle kroz ustupke i kompromise tj. dozvolu starozavetnih OBREDA, sa ciljem da se uklone sukobi sa judejskim hrišćanima, navukao na sebe BOŽJI GNJEV. Bog nije dao apostolu Pavlu autoritet da dozvoli takav korak unazad ka Starom Zavetu.**

- „Učenici se još negovali poštovanje prema ceremonijalnom zakonu i bili su suviše spremni na ustupke, nadajući se da na taj način dobiju poverenje svojih sunarodnika, skinu predrasude, i zadobiju ih za veru u Hrista kao Spasitelja sveta. **Pavlov** veliki cilj posete Jerusalimu je bio da zadobije poverenje crkve u Palestini. Dokle god su negovali predrasude protiv njega, oni su stalno radili na suprotstavljanju njegovom uticaju. Pavle je smatrao, da ako je moguć bilo koji zakonit ustupak sa njegove strane da ih zadobije za istinu, uklonio bi veoma veliku prepreku za uspeh evanđelja na drugim mestima. **Ali on nije bio ovlašćen od Boga da ustupi toliko koliko su oni tražili. Ovaj ustupak nije bio u skladu sa njegovim učenjem**, niti sa čvrstim integritetom njegovog karaktera. **Njegovi savetnici nisu bili nepogrešivi**. Iako su neki od ovih ljudi pisali pod nadahnućem Duha Božijeg, ipak, onda kada nisu bili pod Njegovim direktnim uticajem, ponekad bi pogrešili. Biće zapamćeno da se jednom prilikom Pavle suprotstavio Petru u lice jer je postupao dvolično. Kada uzmemo u obzir Pavlovu veliku želju da bude u skladu sa njegovom braćom, njegove nežnosti duha prema slabima u veri, njegovo poštovanje za apostole koji su bili sa Hristom i za Jakova, brata Gospodnjeg, i njegov cilj da postane svima sve, koliko je mogao to uraditi a da ne ne žrtvuje princip, kada uzmemo u obzir sve ovo, tada ne čudi da je bio pokrenut da odstupi od svog čvrstog, odlučnog pravca delovanja. **Ali, umesto da ostvari željeni cilj, ovi napori za pomirenje samo su ponaglili krizu, ubrzali predviđene Pavlove patnje, odvojili ga od njegove braće u njegovom radu, lišili crkvu jednog od njenih najjačih stubova, i doneli tugu u srca Hrišćana u svim zemljama**." {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul, p. 212-214.1} “The disciples themselves yet cherished a regard for the ceremonial law, and were too willing to make concessions, hoping by so doing to gain the confidence of their countrymen, remove their prejudice, and win them to faith in Christ as the world’s Redeemer. Paul’s great object in visiting Jerusalem was to conciliate the church of Palestine. So long as they continued to cherish prejudice against him, they were constantly working to counteract his influence. He felt that if he could by any lawful concession on his part win them to the truth, he would remove a very great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede so much as they had asked. This concession was not in harmony with his teachings, nor with the firm integrity of his character. His advisers were not infallible. Though some of these men wrote under the inspiration of the Spirit of God, yet when not under its direct influence they sometimes erred. It will be remembered that on one occasion Paul withstood Peter to the face because he was acting a double part. When we consider Paul’s great desire to be in harmony with his brethren, his tenderness of spirit toward the weak in faith, his reverence for the apostles who had been with Christ, and for James, the brother of the Lord, and his purpose to become all things to all men as far as he could do this and not sacrifice principle,—when we consider all this, it is less surprising that he was constrained to deviate from his firm, decided course of action. But instead of accomplishing the desired object, these efforts for conciliation only precipitated the crisis, hastened the predicted sufferings of Paul, separated him from his brethren in his labors, deprived the church of one of its strongest pillars, and brought sorrow to Christian hearts in every land.“

- “Braća su se nadala da bi Pavlovim činom mogao odlučno opovrgnuti lažnei zveštaje o njemu. Ali dok je Jakov uveravao **Pavla** da je odluku pređašnjeg sabora (Dela Apostolska 15) koja se tiče obraćenika iz neznaboštva i obrednog zakona i dalje dobro držati, dati savet nije bio u skladu sa tom odlukom, koja je takođe bila potvrđena od Svetog Duha. **Duh Božji nije pokrenuo ovaj savet. To je bio plod kukavičluka**. **Nepristajanjem na obredni zakon, hrišćani bi navukli na sebe mržnju neverujućih Jevreja, i izložili sebe surovom progonstvu**“ {Ellen White: The Sketches From The Life of Paul, p. 212.1} „The brethren hoped that by this act Paul might give a decisive contradiction of the false reports concerning him. But while James assured Paul that the decision of the former council (Acts 15) concerning the Gentile converts and the ceremonial law still held good, the advice given was not consistent with that decision which had also been sanctioned by the holy Spirit. The Spirit of God did not prompt this advice. It was the fruit of cowardice. By non-conformity to the ceremonial law, Christians would bring upon themselves the hatred of the unbelieving Jews, and expose themselves to severe persecution.“

- "Kada razmišljamo **o Pavlovoj velikoj želji** da bude u skladu sa drugim vernicima, njegovoj nežnosti prema onima koji su slabi u veri, i njegovom dubokom poštovanju prema apostolima koji su bili sa Hristom, **ne iznenađuje što je on smatrao neophodnim da odstupi od čvrstog kursa kojim je išao** do tada. Ali njegovi napori da udovolji tuđim brigama **doneli su samo predviđene patnje brže**, odvojili ga od ostalih vernika, i lišili crkvu jednog od njegovih najjačih stubova.**"** {Ellen White, Unlikely Leaders, p.148.1,2} “When we think of Paul’s great desire to be in harmony with other believers, his tenderness toward those who were weak in faith, and his deep respect for the apostles who had been with Christ, it is less surprising that he felt it necessary to depart from the firm course he had followed up to then. But his efforts to satisfy others’ concerns only brought on his predicted sufferings more quickly, separated him from the other believers, and deprived the church of one of its strongest pillars.“

- “Mnogi **Jevreji** koji su prihvatili evanđelje još uvek su poštovali **ceremonijalni zakon** i **bili skloni nerazumnom popuštanju** nadajući se da će steći poverenje svojih sunarodnika, ukloniti njihove predrasude i pridobiti ih da poveruju u Hrista kao Otkupitelja sveta. **Pavle** je shvatio da će mnogi od vodećih članova crkve u Jerusalimu stalno raditi na suzbijanju njegovog uticaja dokle god budu prema njemu negovali predrasude. **Smatrao je da, kad bi ih bilo kakvim razumnim popuštanjem mogao pridobiti za istinu, uklonio bi veliku prepreku za uspeh evanđelja u drugim mestima. Ali Bog mu nije odobrio da popusti toliko koliko su oni tražili.**” {Ellen White: The Acts of the Apostles 1911. p. 405} “Many of the Jews who had accepted the gospel still cherished a regard for the ceremonial law and were only too willing to make unwise concessions, hoping thus to gain the confidence of their countrymen, to remove their prejudice, and to win them to faith in Christ as the world's Redeemer. Paul realized that so long as many of the leading members of the church at Jerusalem should continue to cherish prejudice against him, they would work constantly to counteract his influence. He felt that if by any reasonable concession he could win them to the truth he would remove a great obstacle to the success of the gospel in other places. But he was not authorized of God to concede as much as they asked.“

- “Mojsije je primio obredni zakon i on ga je zapisao u knjigu. Međutim, sam Bog je izgovorio Deset zapovesti na Sinaju i napisao ih na kamenim pločama koje su se čuvale u Kovčegu. Postoje mnogi koji pokušavaju stopiti ova dva sistema koristeći redove koji se odnose na obredni zakon da dokažu kako je moralni Zakon ukinut, ali to je krivo tumačenje Svetoga pisma. **Obredni zakon** se sastojao od simbola koji su upućivali na Hrista, njegovu žrtvu i sveštenstvo. Ovaj su obredni zakon, sa svim žrtvama i uredbama, **Izraelci trebali držati SVE DOK se PREDSLIKA nije ostvarila u SLICI, u smrti Isusa Hrista, Jagnjetu Božjem koje je na se uzelo grehe sveta**.“ {Ellen White: Patriarchs and Prophets, p. 364.3} “The ceremonial law was thus given to Moses, and by him written in a book. But the law of Ten Commandments spoken from Sinai had been written by God Himself on the tables of stone, and was sacredly preserved in the ark. There are many who try to blend these two systems, using the texts that speak of the ceremonial law to prove that the moral law has been abolished; but this is a perversion of the Scriptures. The distinction between the two systems is broad and clear. The ceremonial system was made up of symbols pointing to Christ, to His sacrifice and His priesthood. This ritual law, with its sacrifices and ordinances, was to be performed by the Hebrews until type met antitype in the death of Christ, the Lamb of God that taketh away the sin of the world.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Ceremonijalni praznici su ukazivali na istoriju ili običaje Jevrejskog NARODA, kao i na Isusov prvi dolazak i žrtvu, i kao takvi, izgubili su funkciju nakon Isusove smrti.

Njihovo doslovno držanje nakon toga predstavlja odbacivanje Isusove žrtve za nas!

Jevreji držanjem starozavetnih praznika pokazuju da Mesija tek treba da dođe, jer do sada „nije došao, niti je umro“. Bog nam je dao slobodu da izaberemo ili odbacimo Hrista. Korišćenje nekoliko manje razumljivih citata i stihova kao „dokaz“, je analogno tumačenju priče o Avramovom krilu kao “potvrdu” života nakon smrti.

Hrišćani koji drže ove praznike time zamenjuju našeg Spasitelja sa senkama koje su Ga samo najavile. Isto tako i tvrdnje da treba da držimo praznike koji prema toj interpretaciji ukazuju na nebesku budućnost nisu ispravne, jer NIKO od starih Adventista, pa ni Ellen White, nije držao NIJEDAN Jevrejski praznik, iako je ona 1892 napisala da mi sada imamo potpunu istinu! Jedna paralela:

Početkom 20. veka je u adventističkoj crkvi nastala grupa vernika koji su počeli da drže starozavetne rituale, i pošto nisu naišli na odobravanje Ellen White i crkve, zajedno su napustili adventističku crkvu!

89: Video-Predavanja sa dokazima stare istine

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

ISTINA US Videos

Seventh-day Church of Revelation Videos

Predavanja ONLINE

Lothar Mueller - Istorija „adventističke“ nauke o Trojstvu:



Nedeljni zakon je pred nama:



Michael McCaffrey – Ellen White odgovara dr Kellog-u o pitanju Trojstva:



[Michael McCaffrey – Project 2025]

[Michael McCaffrey – Unmasking the Mark: Part 1-3] [2. Deo]



Milan Šušljić – Stanje adventista pred Isusov dolazak



Goran Šušljić - Predavanja i diskusije o pitanju Trojstva:
(tada još nisam posedovao sve dokaze o manipulacijema)









Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

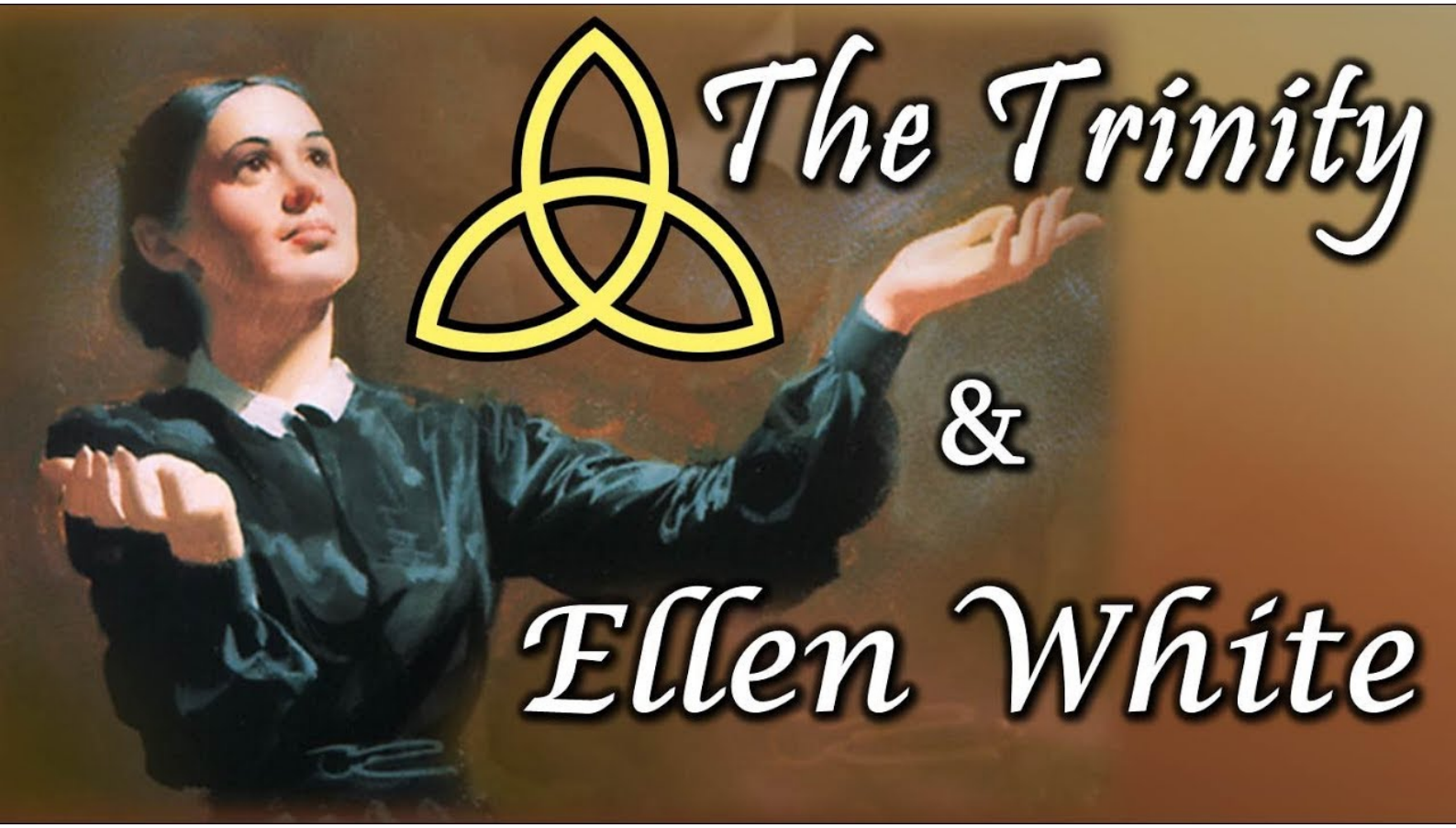
Nader Mansour – The Book of Revelation: Debunking the Trinity Doctrine



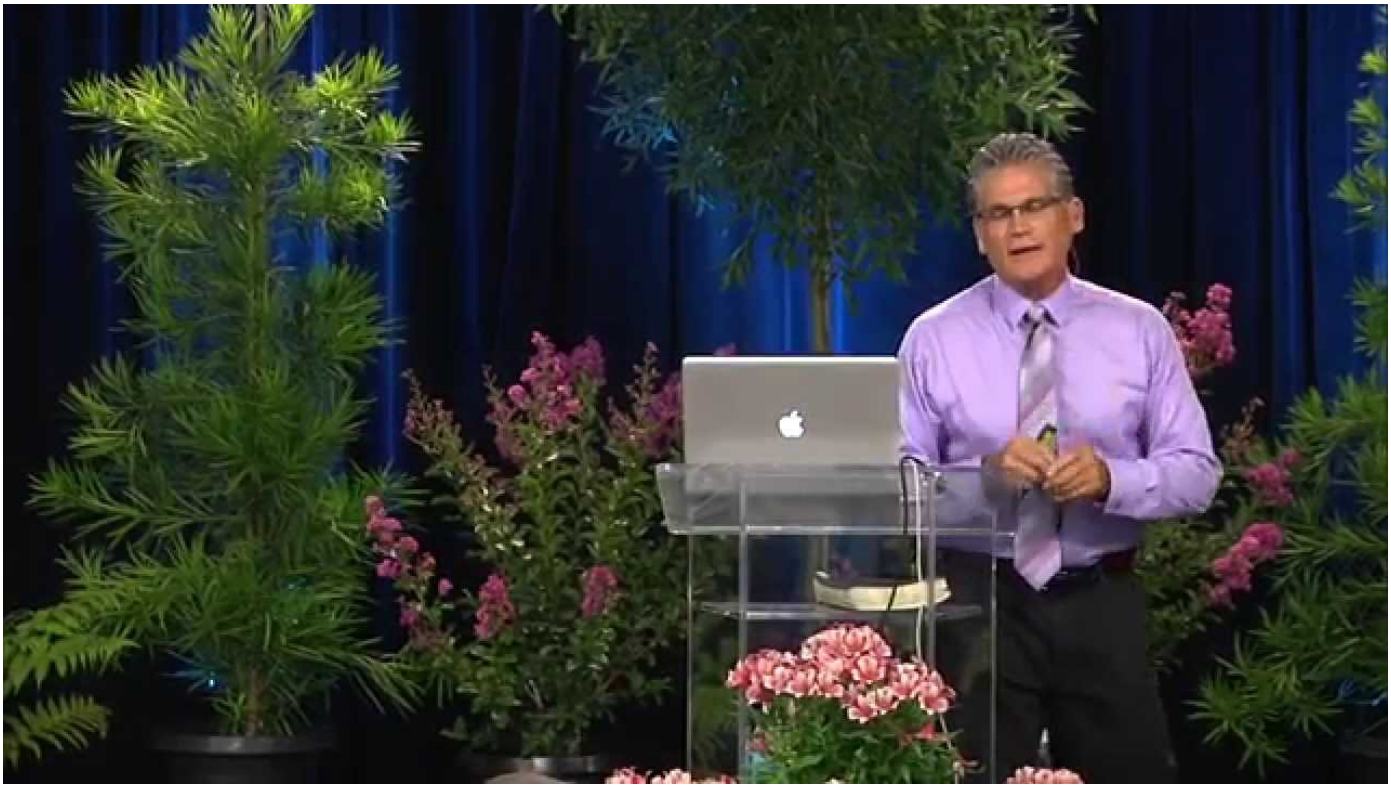


Nader Mansould: 666 = Trojstvo





Danny Vierra – The True Art Of Healing



Danny Vierra + June (Moss) Rieck and Bill Hughes: Jesuits in the SDA church




modern
manna



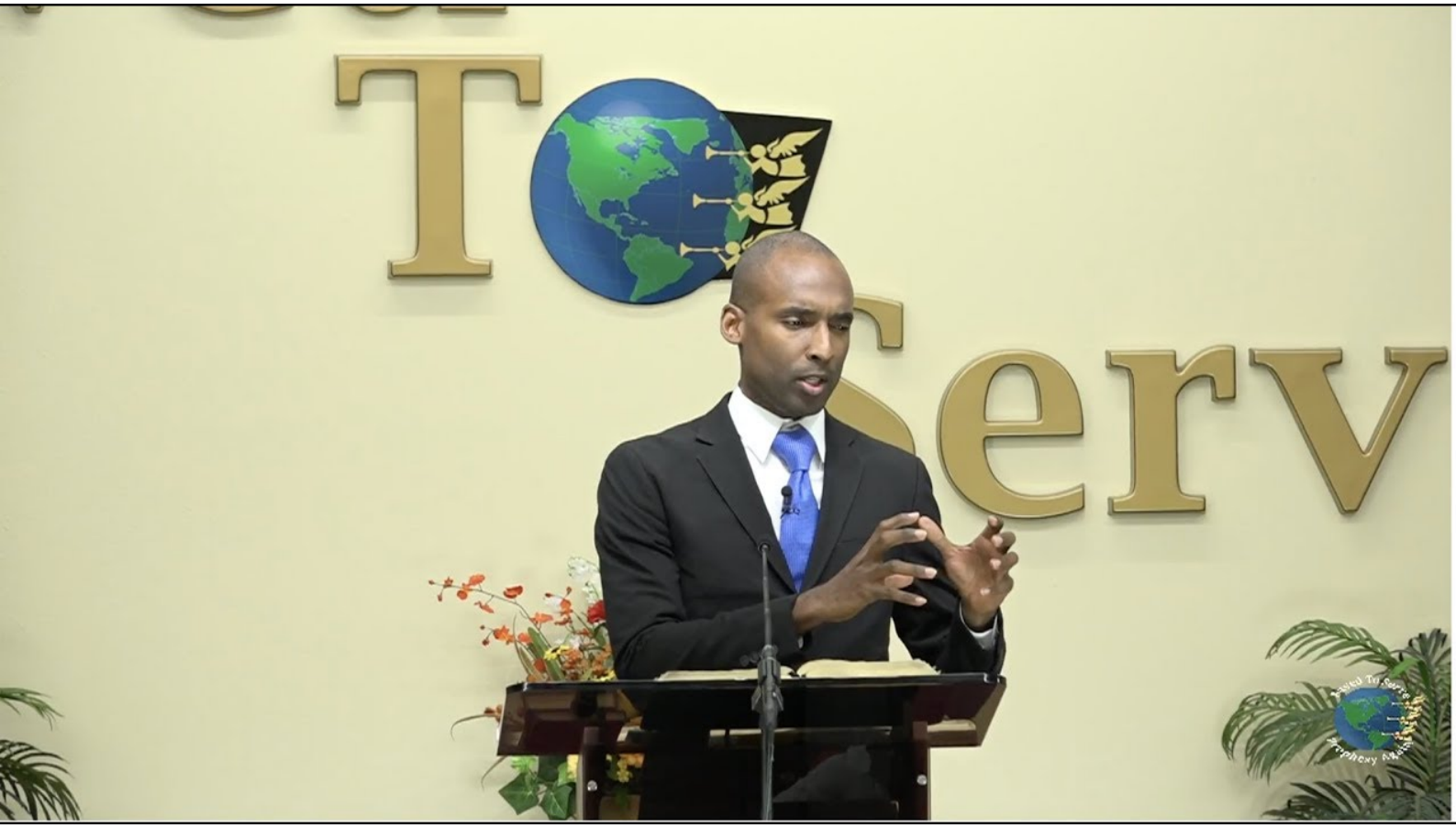
Bill Hughes - Duhovna Formacija





Andrew Henriques – Trinity?

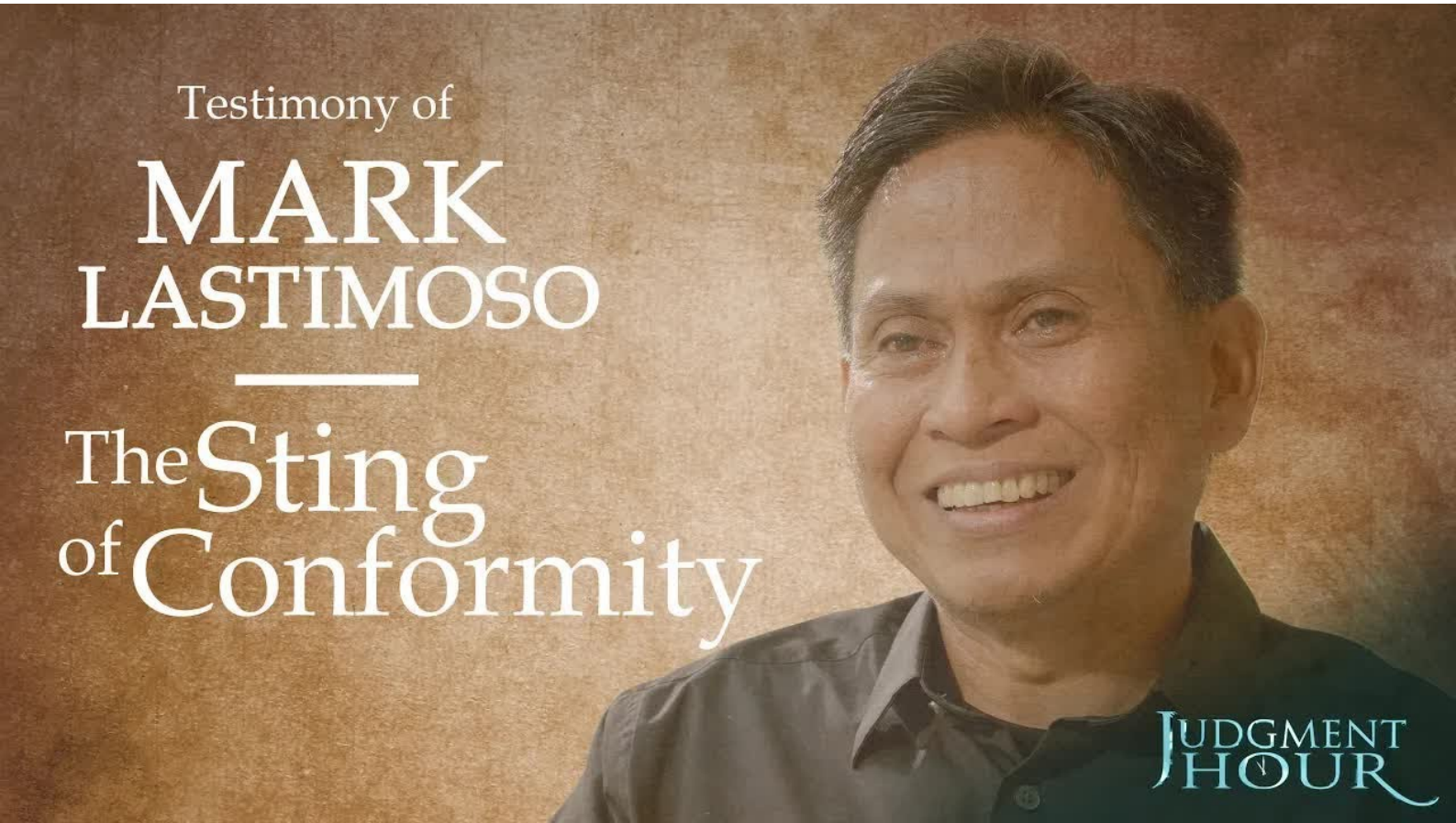




Andrew Henriques - Gay choir in adventist church Palm Springs SDA



Testimony of Mark Lastimoso – Ex SDA pastor about the Trinity:



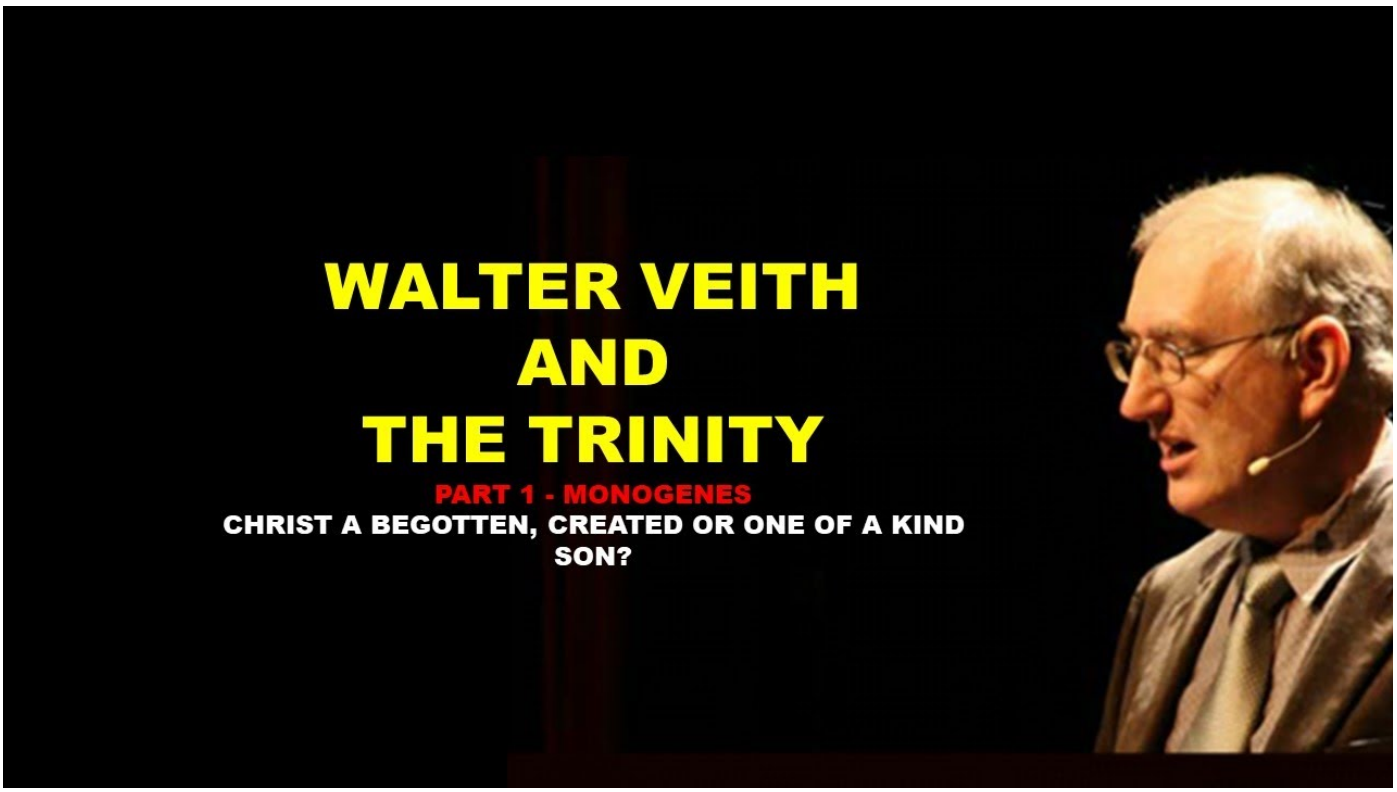
Nehemia Gordon: Jehovah oder Yahweh? Is it one important question?



David Gates – Da li je Trojstvo biblijska istina? Da li je Trojstvo bilo vera naših pionira?



David Barron – Walter Veith and the Trinity – Christ Begotten or One of a Kind Son?



Zašto zemlja nije ravna? – Dr Henry Richter:



Dr. Henry Richter – The Earth is NOT flat:



Dr. Jason Lisle Ph. D. Astrophysics and Mathematic



Verne Bates – Jasni dokazi promene tekstova od Ellen White 1+2:



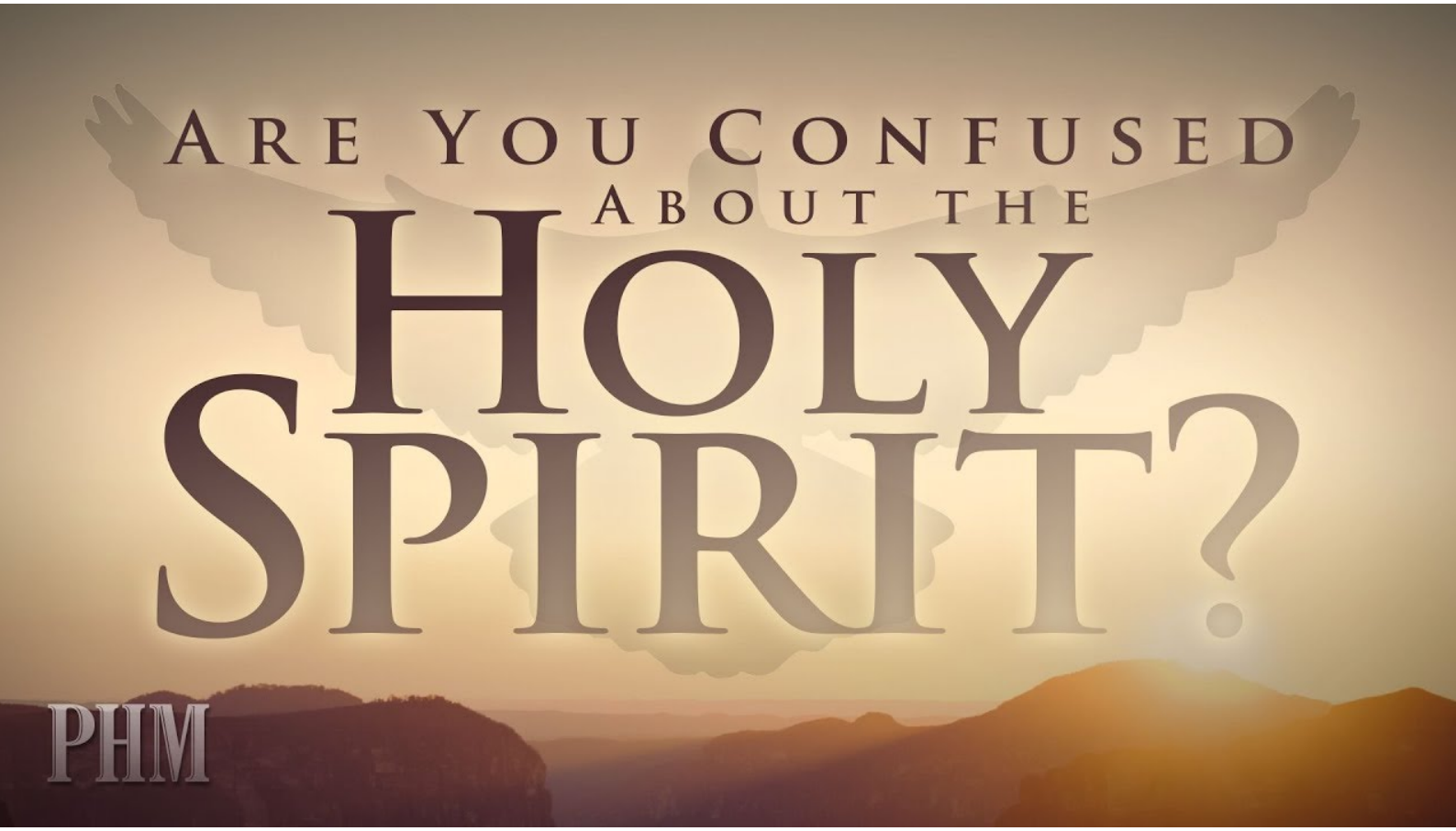


Nick Ionashku – Froomism:



Dustin Butler: How really came Trinity in the SDA Church?

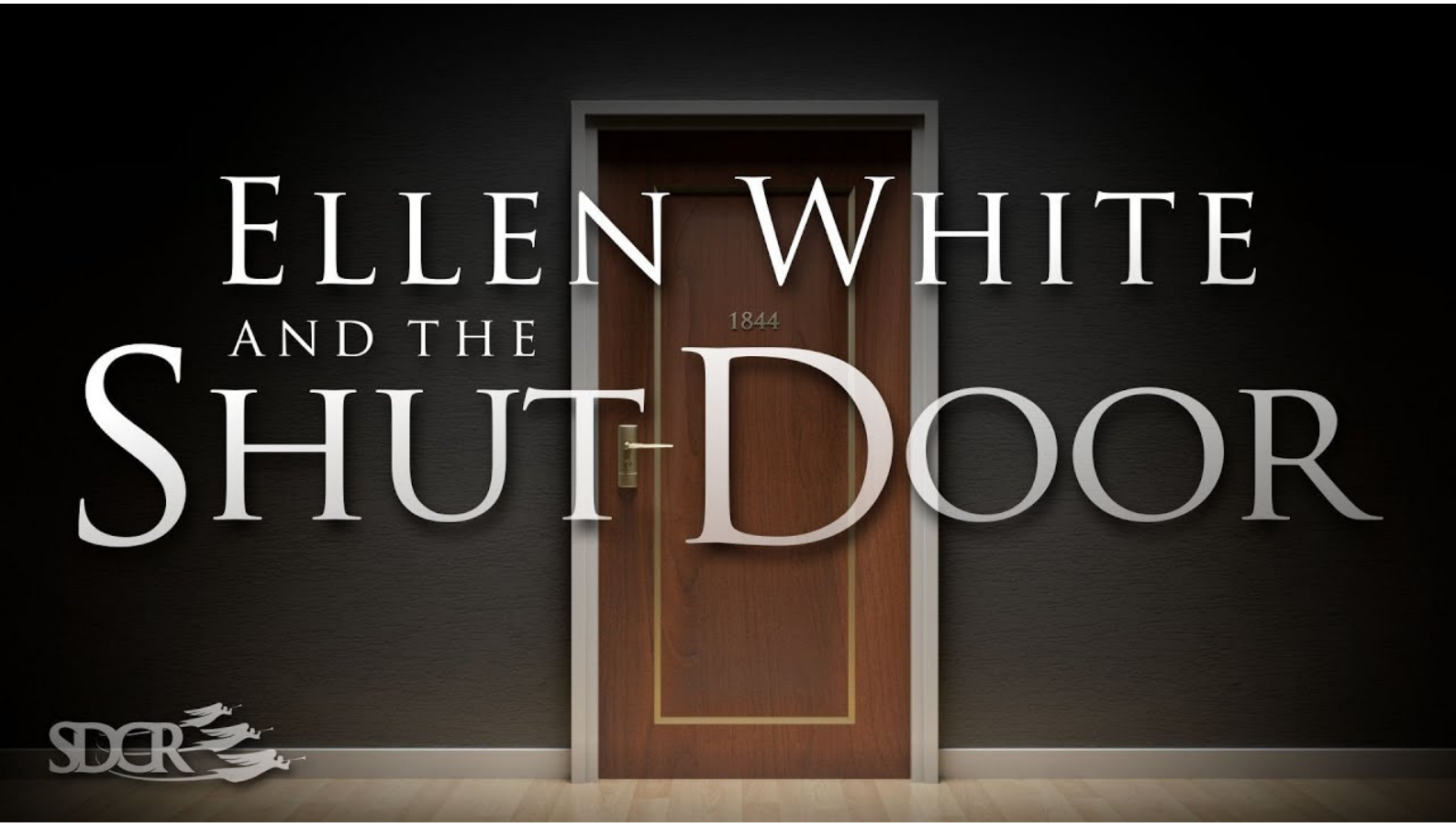






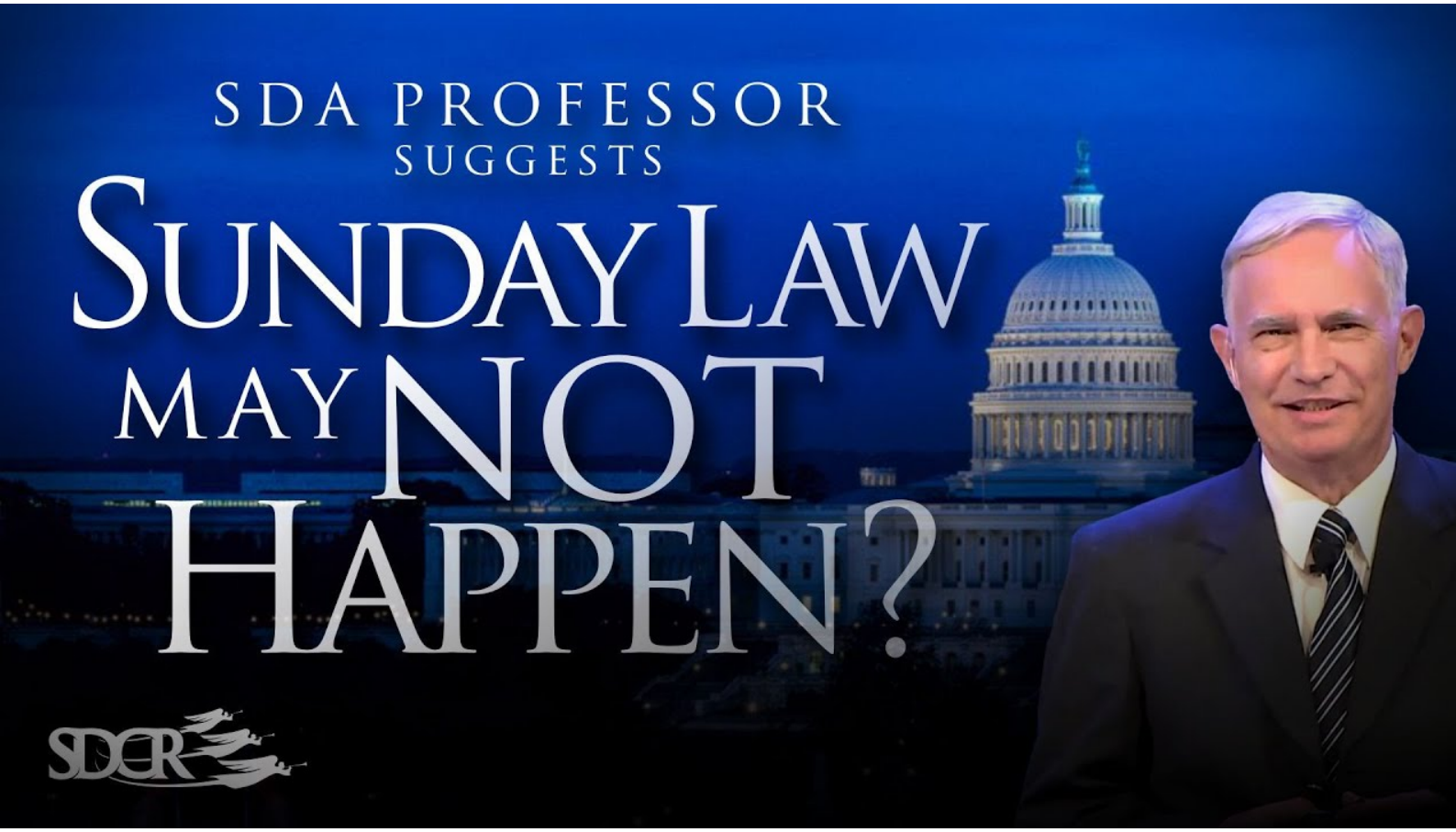
Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

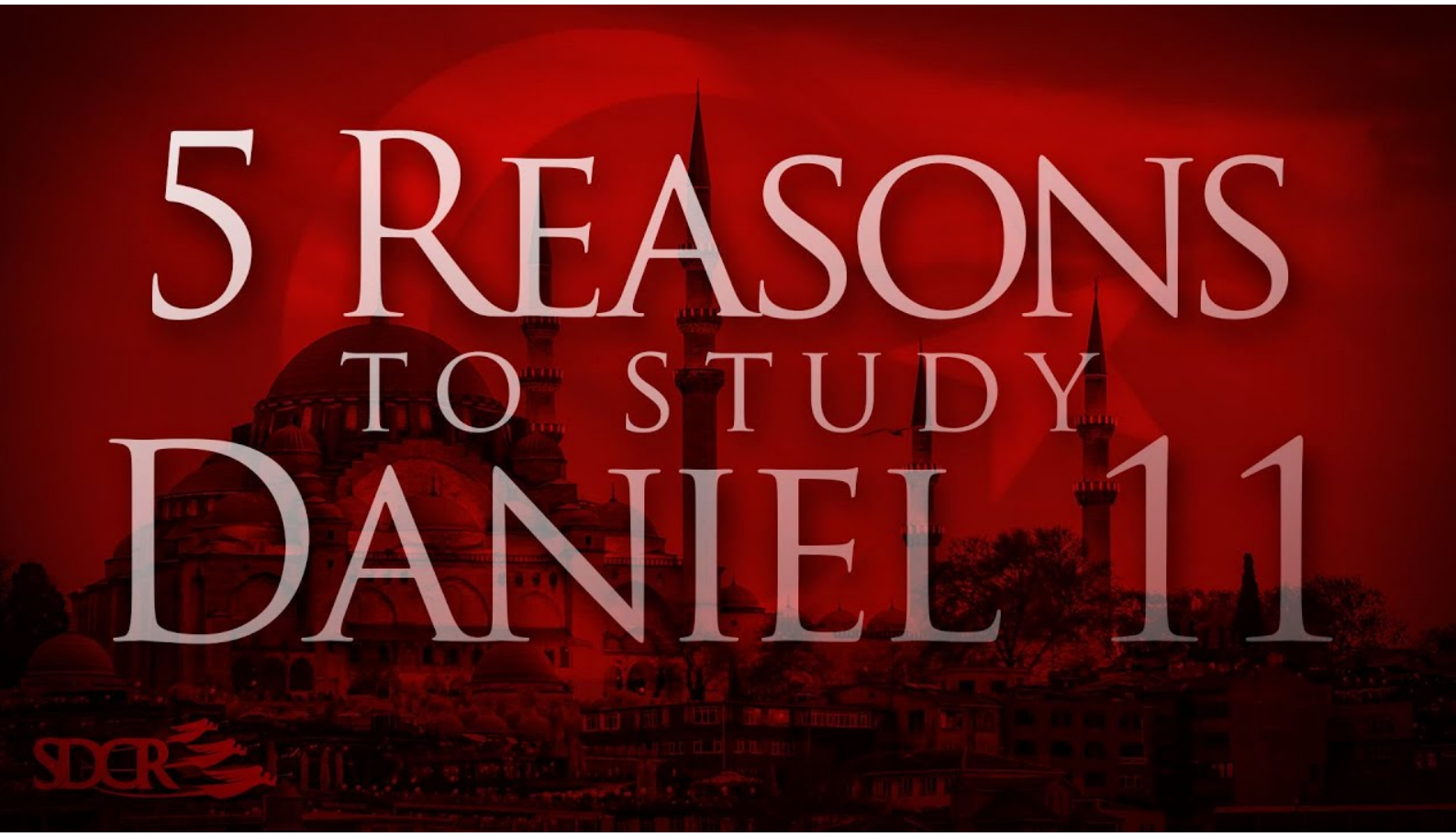




Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

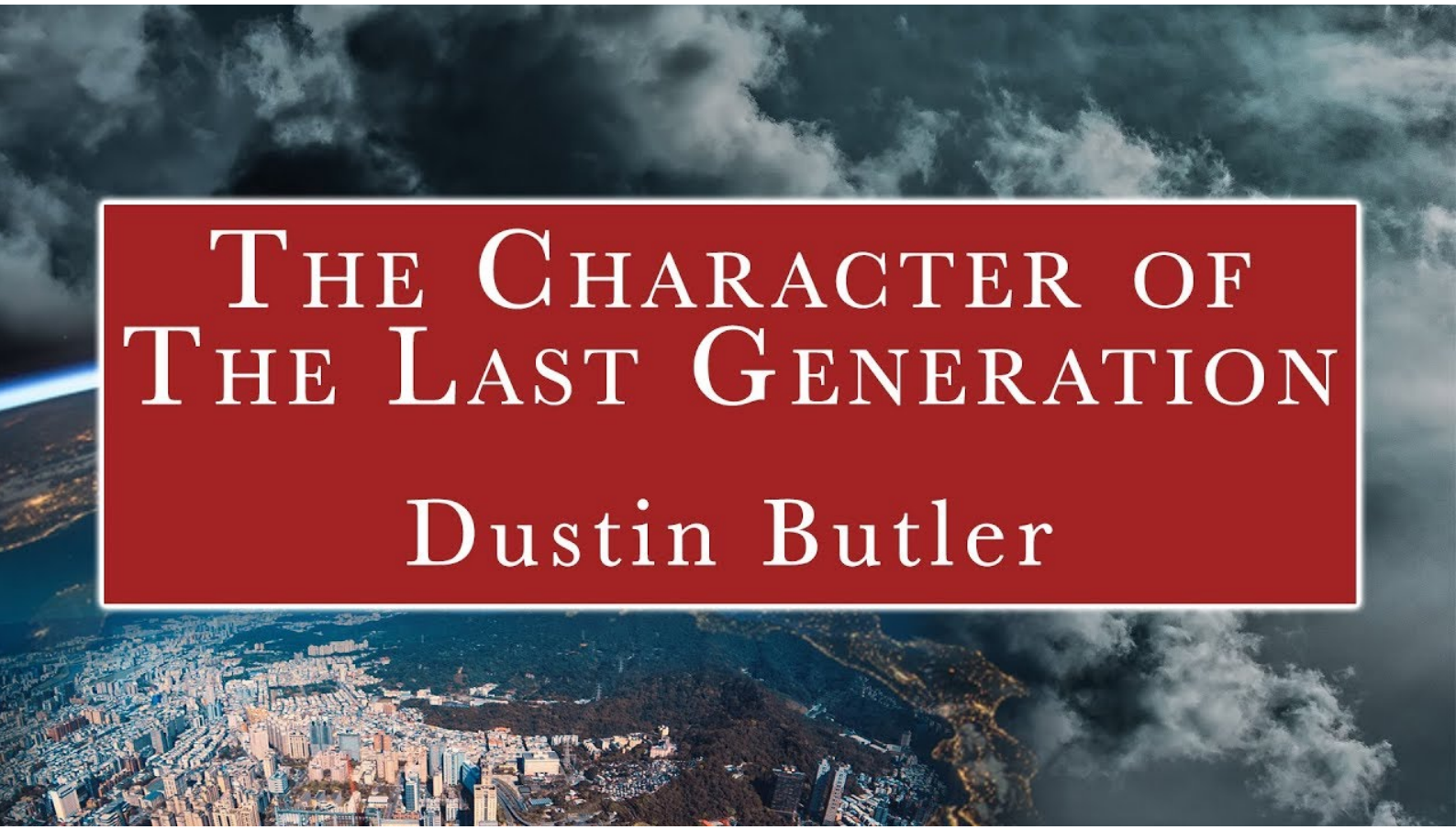

BIBLICAL RESEARCH INSTITUTE
CHANGING
ADVENTIST
HISTORY?
SDCR


SDA PROFESSOR
SUGGESTS
SUNDAY LAW
MAY NOT
HAPPEN?
SDCR



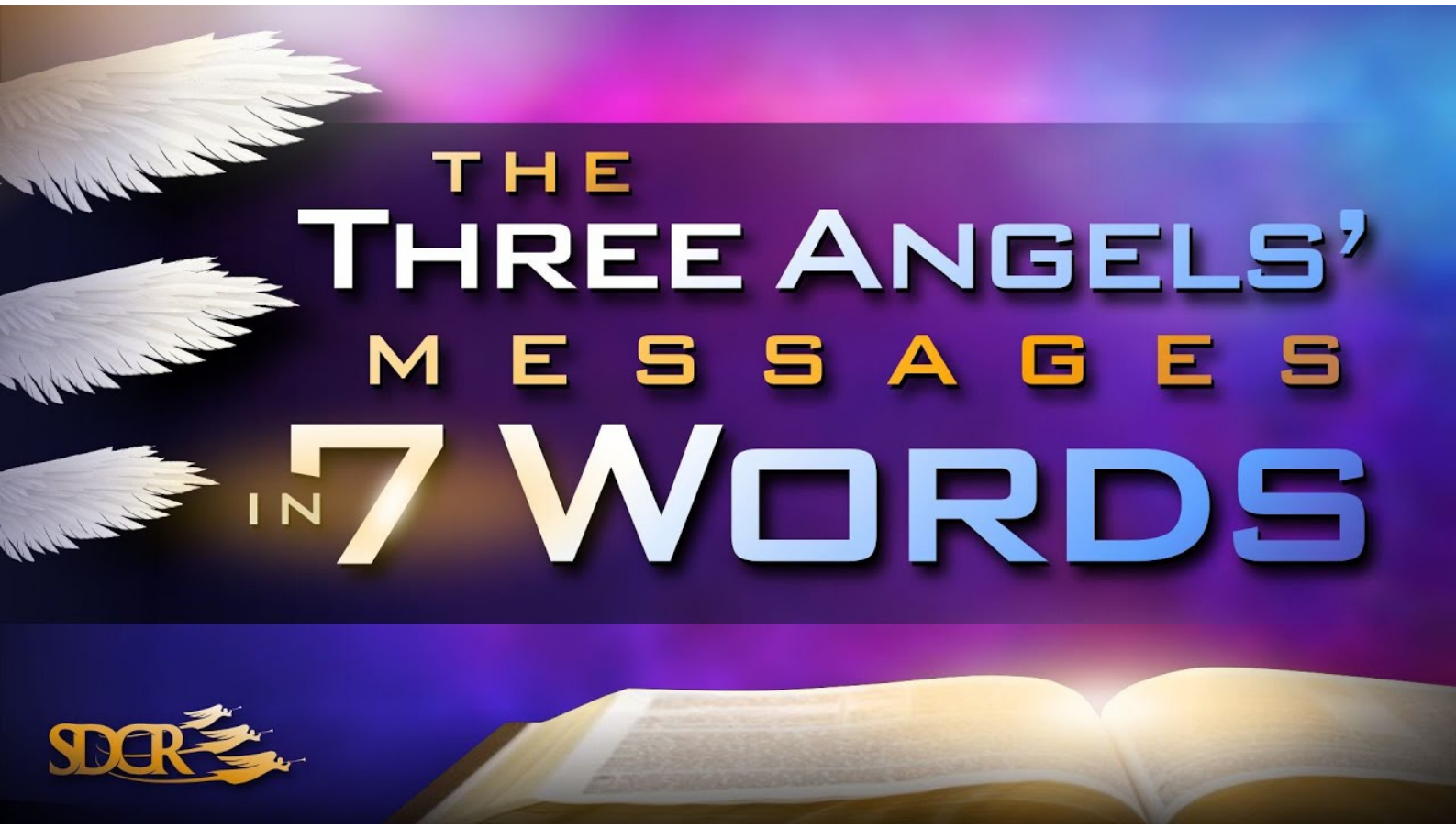


Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija





Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Vladimir Babić - Dan Gospodnji Dođe - A Mi Se Ne Izbavismo!



Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Vladimir Babić - Premda Si Znao Sve Ovo, Nisi Ponizio Srce Svoje



Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Vladimir Babić - Proročanstva pred našim očima:





Vladimir Babić - Neki od vođa se doslovno klanjaju Valu



Ron Wyatt Museum – Discoveries: Gomorrah, Red Sea Crossing, Mt Sinai, Noah's Ark, Tomb of Christ







Roger Morneau – Kako me je Bog izvukao iz ruku demona:



<u>OTPAD ASD CRKVE OD ISTINE SVIH PODRUČJA:</u>






Over ons
Gemeenten
Nieuws
Downloads
Agenda
Preekrooster
Winkel
HOMOSEKSUALITEIT EN DE KERK
Algemeen Kerkbestuur geeft richtlijn

Prvi Transrodni Gay Adventistički Starešina:



Predsednik Oakwood Univerziteta (Leslie Pollard) Blagosilja Homosekualce i najavljuje Revoluciju:



Evidence of adventist church in ecumenism:



Adventist pastor B. T. Rice speaks to Pope:



2005 SDA General Conference Parade of Nations:



Adventistički teolog: Duhov duh i zahtev za izmenom Biblije prema spiritualističkim verovanjima (da se izbriše jedinorodni Sin u Jovanu 3,16):



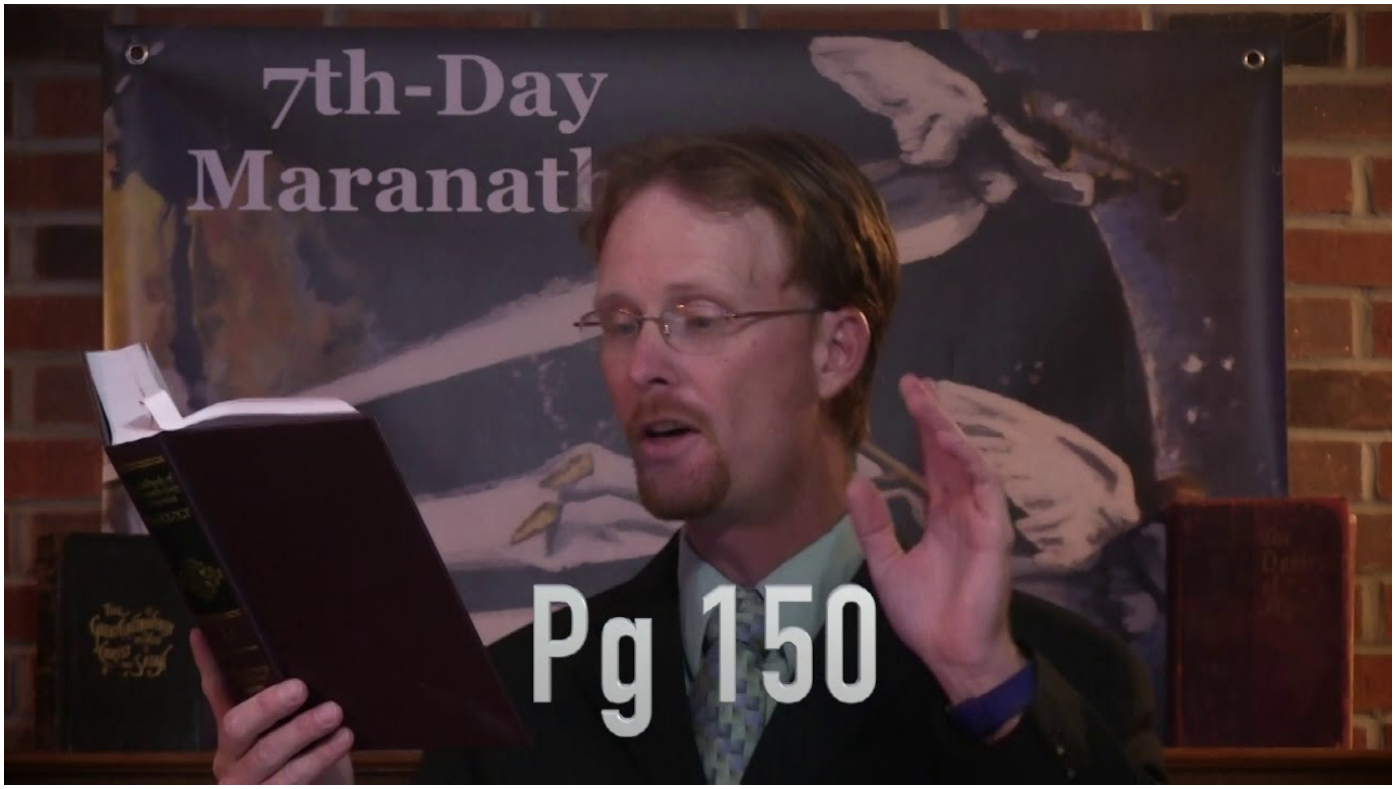
Ted Wilson – Nema nedeljnog zakona u tekucim dogadjajima:



David Asscherick odgovara na pitanja o Trojstvu:



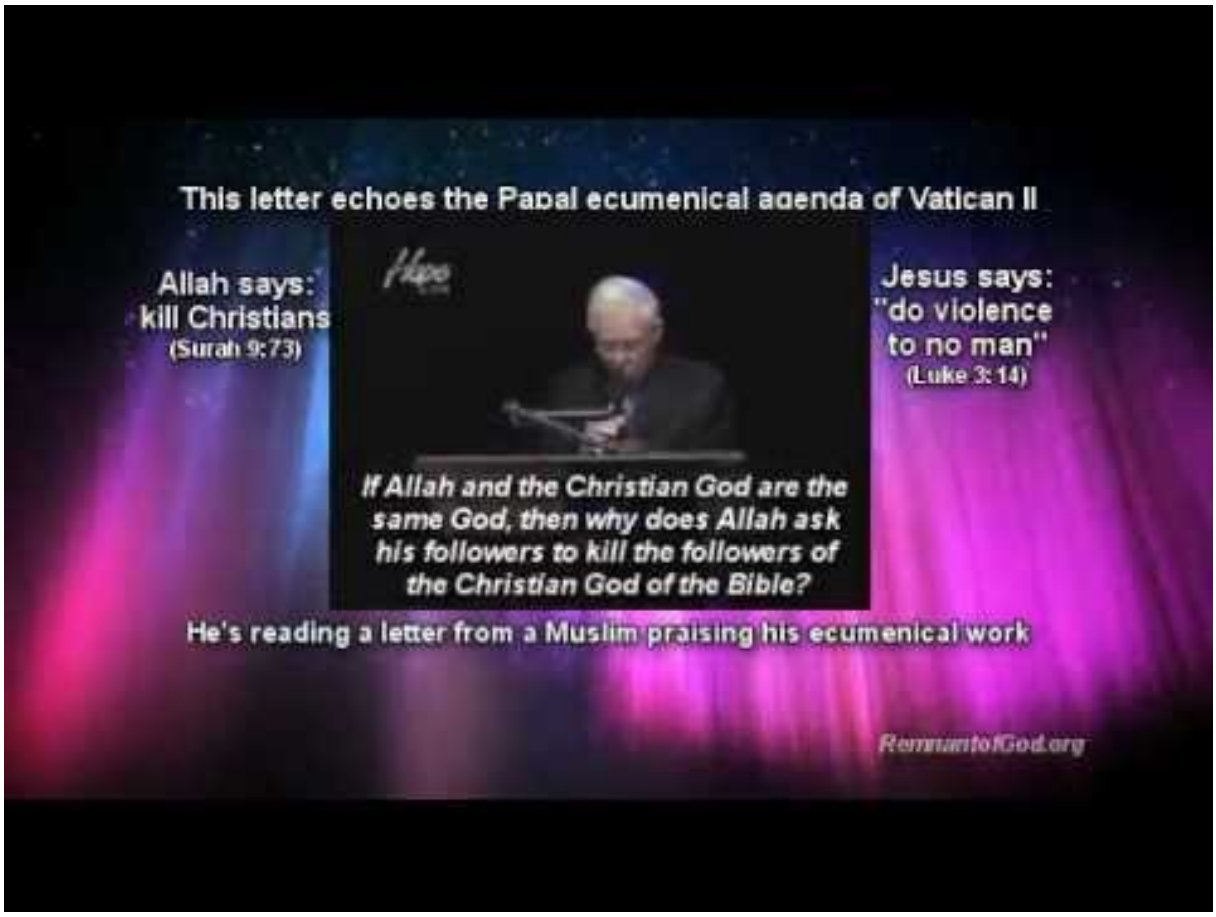
Andrew Whitehurst - Response to David Asscherick on Trinity



Adventist Pastor Dwight Nelson Teaches that Allah is God:



Another SDA Pastor says Allah is God!



SDA valentine day banquet:



SDA church defends Antichrist:



Seventh-day Adventists: Where have your donations gone? (SDA church issue):



Adventističke Scene Zločina 6 – Desetak – oružje protesta:



Adventistički kongres mladih Novi Sad 2013:





Predavanja ONLINE

90: Zloupotreba izraza ´ljubav i milost´ i druge lažne nauke na tom području teologije

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Ova učenja se u mnogim predavanjima iznose decentno i neupadljivo, zajedno sa 99% istine, što samo pojačava snagu prevare. Upravo zato te nauke ostaju u mislima, jer na taj način zaobilaze barijeru uma! Iz tog razloga su na žalost pojedini nosioci istine nesvesno prihvatili neke od tih zabluda, kao npr. učenje, koje zloupotrebljava izraze ´ljubav i milost´, i uklanja ravnotežu sa ostalim aspektima tog područja:



-Ljubav i milost se uzdižu kao jedina istina, dok se potreba za borbom protiv naših greha označava kao legalizam. Po toj nauci se sam Bog bori protiv naših greha, dok sa druge strane stara istina jasno govori, da mi moramo lično da se borimo, dok nam Bog istovremeno daje silu da pobedimo greh.

-Reči apostola Pavla o ljubavi i milosti se stalno citiraju, dok se istovremeno ignorišu stihovi, koji govore, da se moramo odlučno boriti protiv naših greha, a druge ljude upozoravati.

Ovu nauku je (delimično) u doba pionira iznosio A.T. Jones. Iako je 1888. godine bio jedan od najvažnijih nosilaca istine, koji je zajedno sa Ellen White objavljiivao istinu, on je ubrzo nakon toga započeo da se odvaja od Boga i istine. Pored prenaglašavanja ljubavi i milosti uz istovremeno ignorisanje potrebe za borbom protiv greha i opomena, A. T. Jones je prihvatio i lažnu nauku o Dvojstvu (2 ista Boga, gde Isus nije rođen na nebu), koja ga je ubrzo dovela do pogrešne vere u Trojstvo:

- „**Bog je jedan. Isus Hristos je jedan. Sveti Duh je jedan**. I ovo Troje su jedno: različito mišljenje ili podela između NJIH ne postoji.“ {A.T. Jones, editorial, Advent Review and Sabbath Herald, **January** 10, **1899**, 24} “God is one. Jesus Christ is one. The Holy Spirit is one. And these Three are one: there is no dissent nor division among them.”

On je lažnu nauku o Trojstvu širio kroz tvdnju, da je Sveti Duh „treći“ Bog:

- „A Sveti Duh je **osoba** (Person). Ova velika **istina se NE PRIZNAJE**, i u nju zapravo **ne veruje više od samo nekolicine, čak i hrišćana**. Zato svi znaju, da se **gotovo UVEK**, osim jako, jako retkih izuzetaka, Sveti **Duh od strane hrišćana povezuje sa zamenicom IT (TO). Ali zamenica IT (to) se nikad ne koristi kod osoba. U smislu osobina našeg** (engleskog) jezika se IT (to) koristi samo u kontekstu stvari, ali nikada u vezi osoba, nego samo kod stvari beživotne substance kao kamen, kuća, drvo, ili u vezi koncepata ili iskustava, kao površina, visina, širina, mir, sreća, tuga, jedan utisak, jedan uticaj. Ali Sveti Duh nije ništa od toga: Sveti Duh nije niti utisak, niti jedan uticaj, niti mir, niti radost, niti neka druga stvar. Ne, večno ne. **Sveti Duh je osoba, večno jedna Božanska osoba. On MORA uvek biti tako PRIZNAT** i o njemu se mora govoriti kao o osobi. Na drugi način se ne može niti govoriti o njemu, niti ga zaista priznati.“ {A.T. Jones “The Medical Missionary“ p. 98.5 - 98.7} {https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all.“

Ellen White je iz tog razloga napisala, da je A. T. Jones postao sluga neprijatelja:

- „Meni je žao za A.T. Jones-a, koji je **upozoravan stalno iznova i iznova**. Ne obraćajući pažnju na ta upozorenja, on je dozvolio neprijatelju da mu napuni um sa mislima o ličnoj važnosti. **Nemojte slušati njegove reči**, jer je **odbio najjaču svetlost**, i **izabrao umesto nje tamu**. **Taj Jedan Sveti** nam je dao poruke jasno i precizno, ali su se neke jadne duše, zaslepljene neistinom i prevarnim uticajima sotonske sile okrenule od istine i pravde, da bi sledili prevare sotonskih agencija, i okrenule su se od istine i pravednosti da bi sledili te **zablude sotonskog porekla**.“ {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

- „Nismo videli ništa što bi nas ohrabrilo u nadi da će starešina Jones izaći **iz tame** koja je oko njega. On smatra da razume sebe, ali je slep i njegov osećaj je da zna koji korak treba da bude sledeći. Osetila sam da moram da sa njim razgovaram još jasnije. Rekla sam mu da je **uprkos upozorenjima koja su mu data povodom uticaja dr Kellog-a na njega napravio upravo suprotan korak na koji je bio upozoren da ga ne napravi.** On nije imao duhovni vidik da razume religiozne stavove tog doktora. Ja sam mu rekla da je **postao glasnogovornik dr Kelloga** drugim ljudima.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people.“

U grupu lažnih nauka ovog područja spadaju i sledeći aspekti:

- Objava istine i potreba da se za nju borimo i upozorimo ljude se relativizuje i naziva nedostatkom ljubavi, uz tvrdnju da sam Bog svojim Duhom vodi ljude ka istini, i da mi ne trebamo da „napadamo" ljude kroz otvorenu istinu, nego da živimo u duhu „ljubavi" sa drugim ljudima. Da li je Isus, kao naš primer, samo ćutao ili se otvoreno borio protiv pogrešnih gledišta i zabluda? Ljubav nosi i potrebu upozorenja drugih ljudi kako bi došli do istine i time do večnog života pre nego što bude prekasno!

- Da 10 zapovesti u Novom Zavetu imaju samo "simbolično" značenje i da su bile važeće samo od njihove objave na Sinaju do Isusove žrtve

- Da je greh samo stanje i odvojenost od Boga, a ne konkretan čin (prekršaj Božjeg zakona), i da smo bezgrešni kada smo u zajednici sa Bogom a Njegov Duh u nama, nezavisno od toga kakav greh istovremeno činimo ili ga nosimo u našim mislima

- Da Isus „nije“ morao da umre za naše spasenje, da bi platio cenu naših greha, nego da nam je kroz Svoju smrt „samo“ pokazao Svoju ljubav prema nama

- Da Sveti Duh i Untešitelj iz Starog i Novog Zaveta nisu isto

- Da u Starom Zavetu Sveti Duh nije bio doslovno prisutan u ljudima koji su verovali u Boga

- Da će Bog na nebeskon sudu koristiti različite kriterijume za ljude iz Starog i Novog Zaveta

- **Da Papa u današnjim posljednjim danima pred Isusov dolazak više „nije" zver iz Otkrivenja**

- **Da Ellen White „nije“ nadahnut prorok posljednjeg vremena današnjih dana i da nije razumela istinu o opravdanju verom**

- Da je opis nebeskog hrama u poslanici Jevrejima i u Otkrivenju samo simboličan, i da se nebeski hram nalazi **u** nama, i da je zato i kraj vremena milosti u kontekstu „ljubavi i milosti“ samo „simboličan“

- Da je zemlja „ravna ploča“

91: Ellen White i vera u „ravnu zemlju“?

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Ellen White je jasna da je nauku o pljosnatoj zemlji poslao sam sotona:



- „Videla sam preko pisama iz New York da je brat Brown prihvatio i sada propoveda **TEORIJU o PLJOSNATOJ zemlji**. Moguće je da je ta teorija doneta od strane brata **WILCOX**-a (vođa otpada!!!!) iz Engleske, i da si to prihvatio i sada to širiš?.....Svaka vrsta teorije ili hobija sa kojim **SOTONA** može voditi umove ljudi...“ {Ellen White: Lt. 43-1887.4 and 5} „I learn by letters from New York that Bro. Brown has accepted and is now preaching the flat-world theory. Is it possible that this theory has been brought by Bro. Wilcox from England and that you have accepted it and are teaching it? My brother, our work is to teach the third angel's message. Stick to the message. It is a weakness of Eld. Wilcox to get hold of hobbies and to stick to some things that he had better let alone. Any kind of a theory or hobby that Satan can lead the minds of men to dwell upon he will draw their attention to so that they shall not be engaged in giving the solemn message for this time. Do not, my brother, become entangled with ideas that have no connection with the work for this time.“

EGW je jasno opisala, da su planete okrugle i da se zemlja okreće oko sunca jer je to VIDELA U VIZIJI a ne u svom razmišljanju.

- „**Gospod mi je dao pogled na druge planete**. Data su mi krila, a anđeo me je pratio iz grada na mesto koje je bilo sjajno i slavno. Trava na tom mestu je živo zelena, a tamošnje ptice pevale predivnu pesmu. **Stanovnici tog mesta bili su svih visina; bili su plemeniti, veličanstveni i lepi**. Nosili su doslovnu sliku Isusa, a lica su im zračila svetom radošću, izražavajući slobodu i sreću tog mesta. Pitala sam jednog od njih zašto su toliko lepši od onih na zemlji. Odgovor je bio: “Živeli smo u strogoj poslušnosti Božjim zapovestima i nismo pali u greh, kao ljudi na zemlji.” Tada sam videla **dva stabla**, jedno je izgledalo kao drvo života. Oba stabla su izgledala predivno, ali plodovi jednog su bili zabranjeni. Stanovnici su imali mogućnost izbora da li da jedu i sa drugog stabla. Tada mi je moj anđeo koji me je pratio rekao: „**Niko na ovom mestu nije okusio zabranjeno drvo jer bi inače otpali od Boga**.” **Zatim sam odvedena u na planetu koja je imala sedam meseca**. Tamo sam videla dobrog starog **ENOHA**, koji je vaznesen. “ {Ellen White: Early Writings, 39.3} „The Lord has given me a view of other worlds. Wings were given me, and an angel attended me from the city to a place that was bright and glorious. The grass of the place was living green, and the birds there warbled a sweet song. The inhabitants of the place were of all sizes; they were noble, majestic, and lovely. They bore the express image of Jesus, and their countenances beamed with holy joy, expressive of the freedom and happiness of the place. I asked one of them why they were so much more lovely than those on the earth. The reply was, “We have lived in strict obedience to the commandments of God, and have not fallen by disobedience, like those on the earth.” Then I saw two trees, one looked much like the tree of life in the city. The fruit of both looked beautiful, but of one they could not eat. They had power to eat of both, but were forbidden to eat of one. Then my attending angel said to me, “None in this place have tasted of the forbidden tree; but if they should eat, they would fall.” Then I was taken to a world which had seven moons. There I saw good old Enoch, who had been translated. On his right arm he bore a glorious palm, and on each leaf was written.“

- „**Božji Duh se spustio na mene**, bila sam obavijena u viziji Božje slave i po prvi put imala **pogled na DRUGE PLANETE**. Kada sam izašla iz VIZIJE i prenela sam šta sam VIDELA. Starešina Bates je onda upitao **DA LI SAM STUDIRALA ASTRONOMIJU**....“ {Ellen White: CET 88.2, Testimonies 1, 79} „The Spirit of God rested upon me; I was wrapped in a vision of God's glory, and for the first time had a view of other planets. After I came out of vision, I related what I had seen. Elder Bates then asked if I had studied astronomy. I told him I had no recollection of ever looking into an astronomy. Then he said, “This is of the Lord.” His countenance shone with the light of heaven, and he exhorted the church with power.“

- „Nije zbog originalne sile inherentne u prirodi da godinu za godinom **zemlja** proizvodi plodover i da svet nastavlja svoj kontinuirani marš **OKO SUNCA**. Ruka bezkonačne sile neprestano radi vodeći ovu planetu. Božja sila koja se u ovom trenutku ispoljava, je održava na poziciji u **njenim rotacijama**. Nebeski Bog neprestano radi.” {Ellen White: Manuscript 4, 1882} „It is not by an original power inherent in nature that year by year the earth produces its bounties and the world keeps up its continual march around the sun. The hand of infinite power is perpetually at work guiding this planet. It is God's power momentarily exercised that keeps it in position in its rotations. The God of heaven is constantly at work.”

- „Ista ruka koja drži planine i balansira ih u poziciji, **vodi svetove** u njihovom misterioznom **maršu OKO SUNCA**.” {Ellen White: Selected Massages 293.2} „The Divine Being is engaged in upholding the things that He has created. The same hand that holds the mountains and balances them in position, guides the worlds in their mysterious march AROUND THE SUN.“ {Ellen White: Selected Massages 293.2}

- „**Božja ruka** neprestano vodi **GLOBUS** na negovoj kontinuiranoj putanji **OKO SUNCA**.” {Ellen White: The Christian Educator, April 1, 1899, par. 5} „The hand of God is continually guiding the GLOBE in its continuous march AROUND THE SUN. The same hand which holds the mountains, and balances them in position, guides and keeps in order the respective planets. All the wonderful glories in the heavens are but doing their appointed work.”

- „Božja ruka vodi planete u njihovom redovnom maršu kroz nebesa. **Zemlja** ne nastavlja svoju putanju **OKO SUNCA** niti donosi svoje plodove iz godine u godinu zbog neke inherentne sile. Božja reč kontroliše sve elemente.” {Ellen White, Counsels to Parents, Teachers, and Students,185.3} „The same creative energy that brought the world into existence is still exerted in upholding the universe and continuing the operations of nature. The hand of God guides the planets in their orderly march through the heavens. It is not because of inherent power that year by year the earth continues her motion round the sun and produces her bounties..“

Zašto je zemlja okrugla? **Ellen White i naučnici 6 stranica**

Dr. Henry Richter – The Earth is not flat **Dr. Henry Richter – The Earth is not flat**



Dr. Jason Lisle: Biblical & Scientific Reasons Not To Believe In a Flat Earth:



[Video dokazi zašto je zemlja okrugla]

92: Ispravna hrišćanska muzika i opasna harizmatička muzika u crkvi ASD

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige

Današnja penetrantna muzika u crkvama, predstavlja u stvari „hrišćansku verziju“ demonske Rock i Beat-Pop muzike. Predavanja propovednika i bivšeg rokera Brian Neumann-a nam mogu pomoći da dublje razumemo koliko su opasne skrivene hipnotičke slike na televiziji i u bioskopu, kao i moderna sinkopalna i isto tako hipnotička muzika. Čak je i pop zvezda David Bowie izjavio da svaka forma moderne muzike sa ritmom, čak i najneupadljivije forme kao New Orleans Jazz ili moderna hrišćanska muzika, ima koren u Vuduu. To ima hipnotičko dejstvo na naš mozak jer izbegava filter frontalnog lobusa u našem mozgu. Ljudi aktivni u neznabožačko-demonskoj Vudu religiji, uz izraženu ritmičnu muziku sa bubnjevima, posle izvesnog vremena padaju u opsednutost, gde se često na zemlji tresu sa telom i ekstremitetima. Istu pojavu vidimo i kod produbljenih harizmatičkih krugova. Tek kod takvih ekstrema možemo prepoznati do čega takva muzika postepeno dovodi, pa i ona sakrivena u blažu formu, i da ona omogućuje Sotoni sve bliži pristup našem umu i telu u doslovnom smislu.Takva muzika je kod nas već dugo prisutna, a prodrla je preko nekada manje upadljivih ranih postava Heritage Singers-a, kasnije kroz Sandi Patti i moderne Heritage Singers. Oni nisu slučajno otvorili put današnjoj harizmatičnoj muzici demonske pozadine. Slično se desilo i u svetu, gde su Beatles-i omogućili pristup bogohulnoj Heavy Metal i Dance muzici. Ellen White je svetsku muziku u našem krugu, sa bubnjevima, ritmom i igranjem, prorekla kao karakteristiku Omega otpada u poslednjoj crkvi neposredno pred kraj vremena milosti, i napisala da muzika oba pravca ima neshvatljivo jako delovanje na naš um, u pozitivnom ili negativnom pravcu.

- „One stvari koje su bile u prošlosti, biće i u budućnosti. **Sotona će muziku načiniti zamkom, na način kojim se ona izvodi.**“ {Ellen White: 2SM, p. 38} ”Those things which have been in the past will be in the future. Satan will make music a snare by the way in which it is conducted.”

- „Bog mi je pokazao da će se stvari koje si opisao kao događaj koji se odvijao u Indiani **dešavati neposredno pre kraja vremena probe**. Svaka prosta stvar će biti prisutna. Postojaće **uzvikivanje uz bubnjeve muziku i ples**. Umovi racionalnih bića će postati toliko konfuzna da neće moći donositi ispravne odluke. I to se naziva delovanjem Svetog Duha. **Sveti Duh se nikada ne otkriva na takav način**, kroz takvu konfuziju buke… Ludačka buka potresa čula i izopačuje ono što bi izvedeno na pravi način bio blagoslov. Sila sotoninih metoda zaslepljuje sa bukom i galamom da bi imali karneval, i to je nazvano delovanje Svetog Duha.“ {Ellen White: 2SM, p. 36} „The things you have described as taking place in Indiana, the Lord has shown me would take place just before the close of probation. Every uncouth thing will be demonstrated. There will be shouting, with drums, music, and dancing. The senses of rational beings will become so confused that they cannot be trusted to make right decisions. And this is called the moving of the holy Spirit. The holy Spirit never reveals itself in such methods, in such a bedlam of noise…A bedlam of noise shocks the senses and perverts that which if conducted aright might be a blessing. The powers of satanic agencies blend with the din and noise, to have a carnival, and this is termed the holy Spirit's working.“

Takva najavljena vrsta otpadne muzike dobija pred našim očima sve veći aplauz u crkvi. Kao odbrana toga dolazi do zloupotrebe Biblijskog izraza bubnjevi iz 150. Psalma. Iskreno istraživanje Biblijske prošlosti nam govori da su tadašnji instrumenti i tog karaktera bili samo pristojna pratnja jako malih instrumenata sa samo jednim blagim udarcem po taktu, koji je pratio melodiju punu veselja i radosti. Tadašnji bubnjevi nisu imali sinkopalan ritam, jačinu i frekvenciju kao kod današnje plesne i moderne muzike. Ali, kao „argument ispravnosti“ se koristi muzika Jevreja iz kasnijeg perioda, kada je već bila drastično iskvarena uticajem neznabožačkih naroda, slično kao i kod nas danas! Jevreji su tada preuzeli vidno veće bubnjeve, kao što su to imali svi ostali pagani oko njih. A upravo ta muzika omogućuje i pojačava opsednutost mnogih ljudi u harizmatičkim krugovima. Kad pogledamo ponovo Otkrivenje, Bog jasno kaže da će ispljunuti Laodikeju, i vidimo da posle nje nema nove crkve. Bog je Bog reda i organizacije, i ne želi haotično razbacan narod, osim kad bude primoran u progonstvu. Pošto spisi govore jasno da kukolj i žito rastu do žetve, moramo se moliti i postiti da nam Bog jasno otkrije poruku za poslednje vreme.

Na otpadno-harizmatičkom Pan-Evropskom kongresu mladih 2013. u Novom Sadu, pored muzike druge strane, prikazana je i pantomima nemoralnog žensko-muškog flerta. Ellen White je u Svedočanstvima napisala da Bog izričito zabranjuje teatralne nastupe kako u okviru adventizma tako i van njega. Čak i na takvu istinu dolaze argumenti kako je Ellen White pohvalila unuku kada je imala jednostavan dečji nastup u crkvi! Kada neko ostane dovoljno dugo u otpadu, njegovo srce toliko otvrdne da počinje nalaziti opravdanje za sve, iako je istina jasna! Na tom skupu je emitovana muzika pevača „Jay Z“, koji otvoreno slavi sotonu, a u pauzama se mogla iz zvučnika čuti disko muzika. To je potpuno ispunjenje proročanstva Duha Proroštva o formi manifestacije poslednjeg otpada naposredno pred kraj. Mnogi verni, koji su sa iskrenim pobudama bili tamo, nisu to ni primetili kao mnogi sa strane, zato što se uz ogromno prisustvo zlih palih anđela na njihovoj teritoriji i vernima na tom terenu zatvaraju oči. Ellen White je bila izričita da ne idemo na takve skupove, kao ni učestvovanje u raspravi sa spiritistima jer ćemo sigurno pasti na polju gde nas Bog ne šalje!

To se desilo i sa jednim od velikih propovednika za vremena sestre White, koji je posle takve diskusije i sam postao spiritista! Ispravan način postupanja pravog adventiste je da napusti takav skup ako atmosfera krene u pogrešnom pravcu. Da su vernici na vreme reagovali, ne bi nikad ni stiglo do tako eksplozivne manifestacije slavljenja druge strane. Zato svako stupanje na suprotni teren direktno otvara neprijatelju vrata, čak i gledanje filmova i slušanje muzike ovog sveta, pa i infiltrirane pop i beat muzike u crkvi! Slično je uradio i sotonin sluga Elvis Presley sa gospel muzikom sinkopalnog ritma, na čemu se bazira sva današnja muzika, pa čak i „mirna pop muzika“, prisutna u većini moderne muzike naše crkve i sveta. U SAD-u postoje adventističke crkve, gde veliki broj mladih vernika pleše u mraku sa maglom i disko svetlima, uz „hrišćansku pop i rock muziku“ za vreme bogosluženja.

Da su vernici na vreme reagovali, ne bi nikad ni stiglo do tako eksplozivne manifestacije slavljenja druge strane. Zato svako stupanje na suprotni teren direktno otvara neprijatelju vrata, čak i gledanje filmova i slušanje muzike ovog sveta, pa i infiltrirane pop i beat muzike u crkvi! Slično je uradio i sotonin sluga Elvis Presley sa gospel muzikom sinkopalnog ritma, na čemu se bazira sva današnja muzika, pa čak i „mirna pop muzika“, prisutna u većini moderne muzike naše crkve i sveta. U SAD-u postoje adventističke crkve, gde veliki broj mladih vernika pleše u mraku sa maglom i disko svetlima, uz „hrišćansku pop i rock muziku“ za vreme bogosluženja. Treba pomenuti, da je ovaj otpad praćen i pojačan kroz takozvanu **Spiritual Formation** „molitvu“, kod koje se za vreme „molitve upućene Bogu“, pola minuta do nekoliko minuta zaustavljaju misli, da bi „mirno vizualizovali“ Isusa i čuli glas „Svetog Duha“.

Metod koji je osnivač Jezuita, Ignatius Layola, spiritista, razvio na „dobrobit čovečanstva“. To je maskirana, mistična New Age meditacija, koja neprijatelju potpuno otvara vrata našeg uma. Ellen White je napisala da onog trenutka kada uklonimo misli, omogućujemo Sotoni direktan pristup našem umu. Iz istih razloga neznabožačke religije dalekog istoka imaju meditaciju u sebi. Možemo lako razumeti, čiji glas se čuje u takvoj molitvi. Kako sam već opisao, takva molitva ide zajedno sa obožavanjem lažnog Svetog Duha, prikrivenog Lucifera. Pod metode hipnoze spada i tzv. **mirna muzika**, gde se vrlo tiho i polako ponavljaju pasaži, ritmovi i tonovi.



Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Muzika koja slavi Boga:

Laura Williams:







Fountainview Academy:

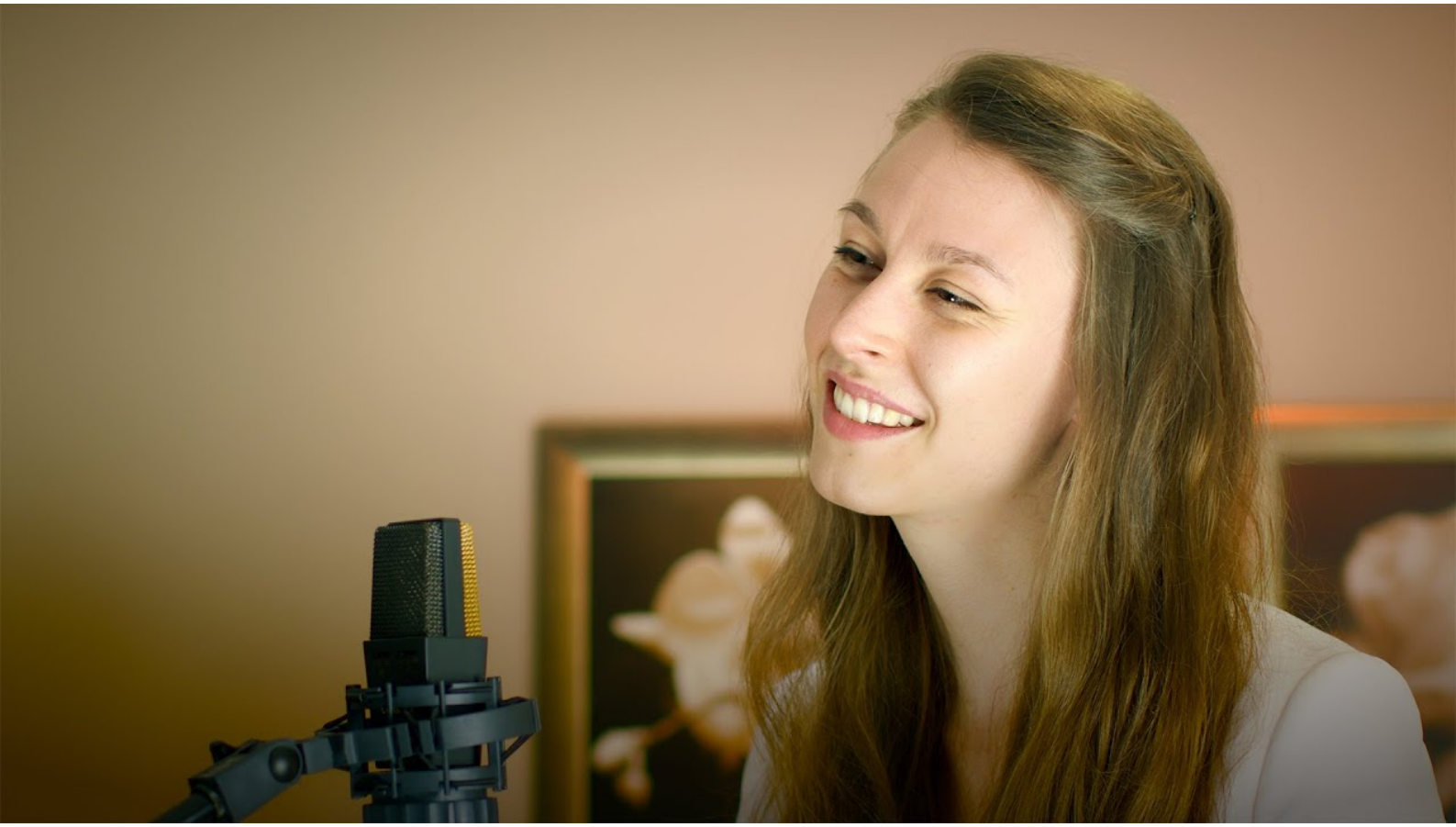






Lisa Kisser:







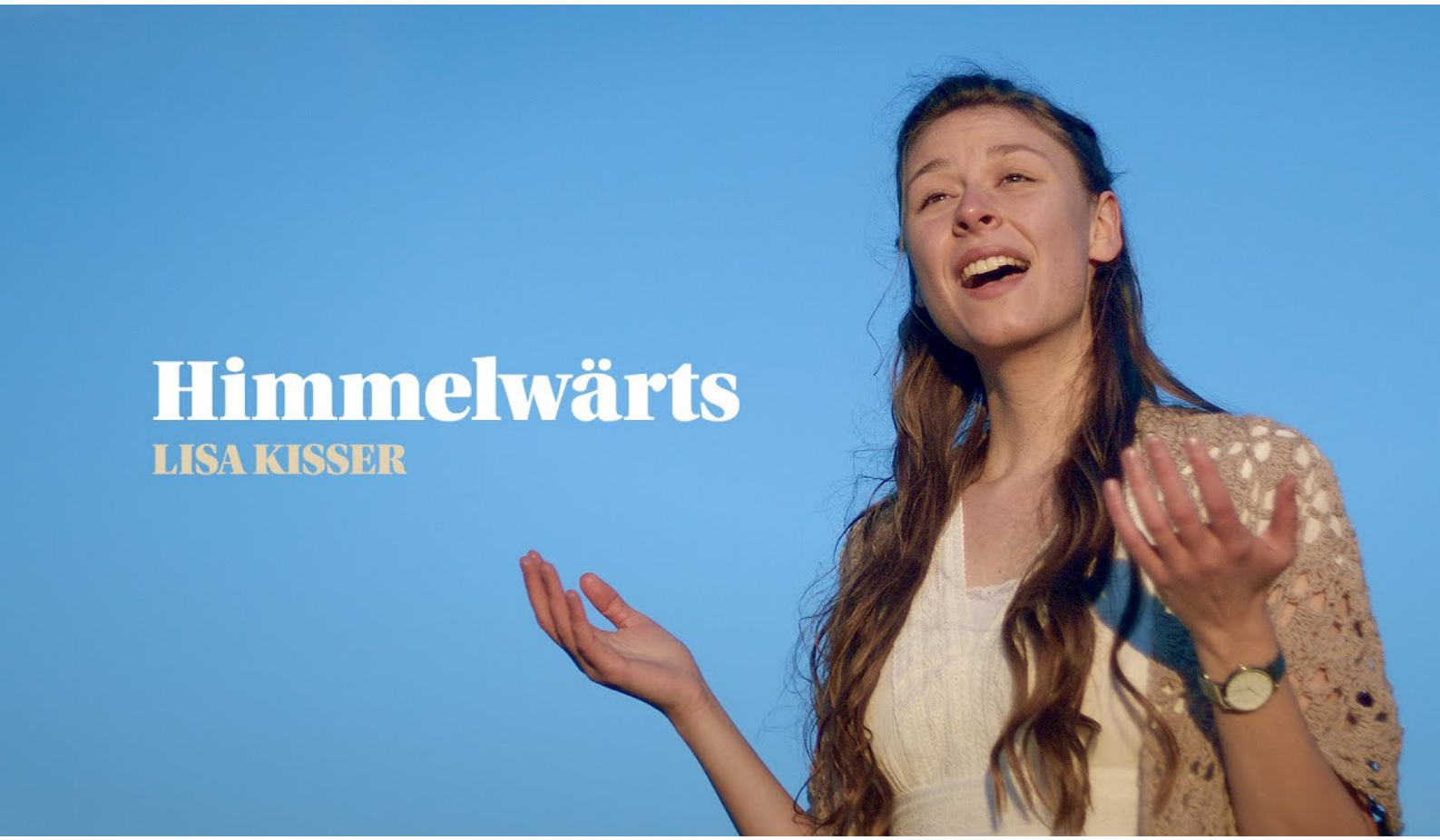


Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija





Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija





Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija


dann wirst du
Seine weit
geöffneten Arme
finden


Deswegen weiß ich,
dass du es ändern kannst,
damit ich dich lieben und
dir dienen kann,



Anja Schraal:











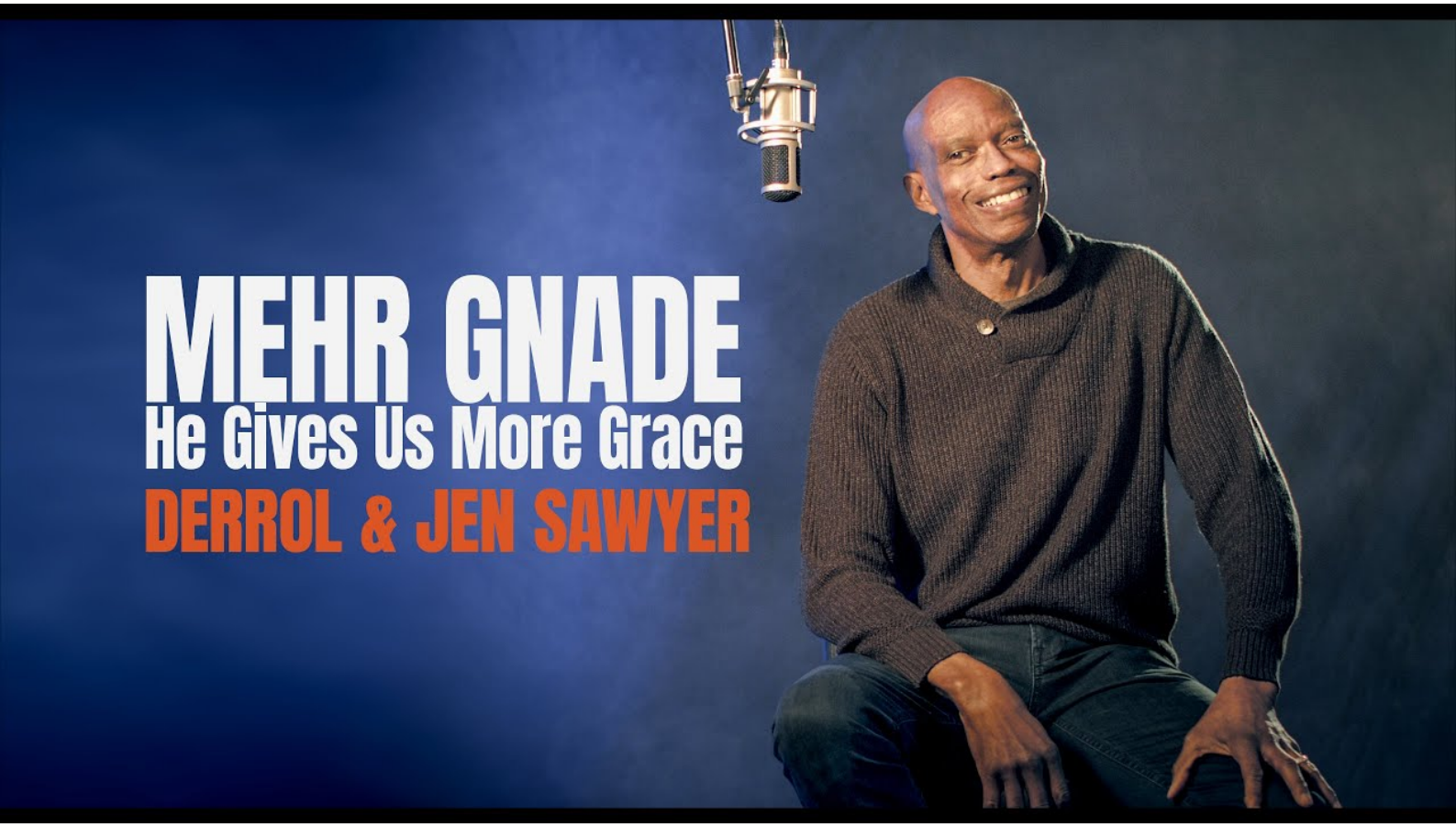
Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija



Derrol Sawyer:



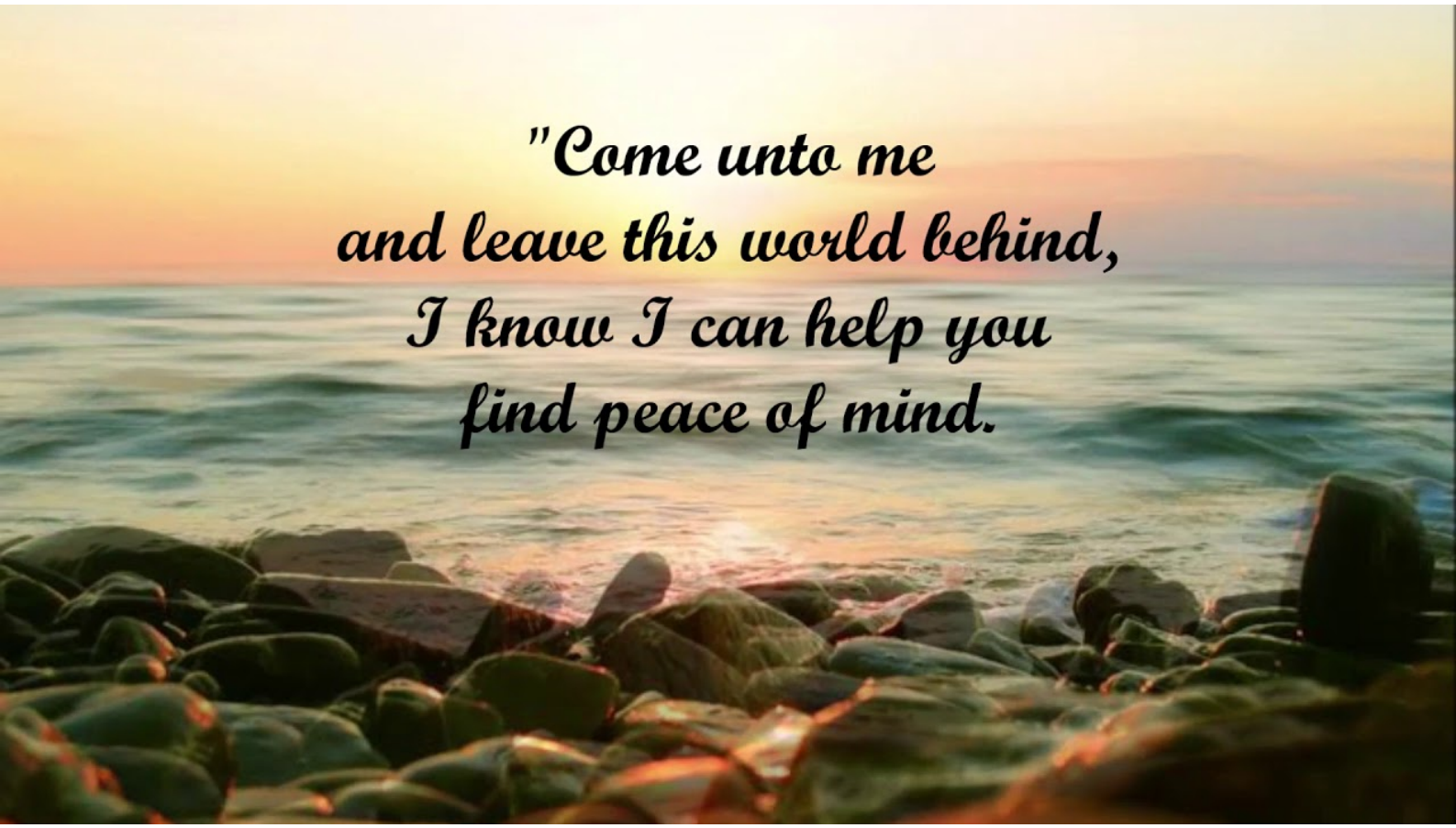
Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija


MEHR GNADE
He Gives Us More Grace
DERROL & JEN SAWYER




CHAMPION STUDIOS
Like a glory in my breast.


Derrol & Jen Sawyer
DAS SABBATLIED
The Sabbath Song


"Come unto me
and leave this world behind,
I know I can help you
find peace of mind.





93: Moje posebno iskustvo sa Bogom

Goran Šušljić

Lista poglavlja Lista manipulacija Početak knjige



Želim da sa vama podelim iskustvo mog čudesnog izlečenja Božjom silom, da bismo razumeli da čak i najzdravija ishrana bez Boga nema smisla. Ja sam 2010. sa 38 godina dobio moždani tumor prečnika oko 4cm. Tada sam prešao na zdravu vegansku ishranu, praćenu visokokoncentrisanim biljnim ekstraktima kao npr. tamjan, Green Magma i sveže ceđeni sokovi, tako da se tumor umirio, a velika biopsija je potvrdila samo neaktivno tkivo. Pošto sam tada bio jako slab od bolesti, nisam bio u stanju da donesem pravu odluku, a danas ne bih dopustio biopsiju, jer ona donosi nadražaj koji aktivira tumor. Čak i kad postoji rak, njegov razvoj i aktivnost može da se posmatra kroz MR i samo kod eksplozivnog rasta (npr. Glioblastom) neka intervencija, koja inače donosi više štete nego koristi, ima smisla. Ali kod većine tumora pri prelasku na ekstremno zdravi život može samo da se posmatra njihova neaktivnost ili preostali ožiljci. Meni je nažalost biopsija pored aktivacije tumora (kroz iritaciju) donela povredu na jednom mestu koje izaziva nestabilnosti, tako da sam radi toga bio primoran da uzimam otrovne antiepileptike, koji su u odredjenoj meri sprečili potpune efekte mog zdravog života.

Posle operacije biopsije sam izgubio oko 10 Kg i postao jako slab. Ali pošto sam počeo da živim potpuno po zdravstvenim principima, dobio sam uskoro vecu snagu od one pre bolesti. Moja izgubljena težina se vratila u mišićnoj formi, bez da sam dirnuo meso ili mleko, ili primenio teške treninge (koji su posle operacije glave bili i nemogući). Osećao sam se tako dobro kao nikad ranije u životu, tako da nisam više osećao želju za bližim kontaktom sa Bogom ili da donesem jasnu odluku pripadnosti samo Njemu. Nakon jedne godine je MR kontrola pokazala da je moj mozak u stabilnom stanju bez povećanja tumora. Tada sam se još dalje odvojio od Spasitelja i odlučio da mi nije potrebna ni tako “ekstremno” zdrava ishrana, pošto sam tako “jak” i “zdrav”. Već mesec dana kasnije došlo je do eksplozije bolesti u mozgu, gde je narastao dodatni, novi veliki proces na drugoj do tada nedirnutoj polovini mog mozga, i koji je kroz eksplozivni rast dodatno napravio i nekoliko krvarenja, najveće kao kugla od skoro 3 cm. Slobodno se može reći da mi je gotovo ceo mozak bio simbolički “pojeden”.

Da pre toga nisam primenio mnoge aspekte prirodne medicine, koja potiče iz Božje apoteke, takvo krvarenje bi i kod mene izazvalo apopleks pucanjem tkiva sa oduzimanjem jedne strane tela ili čak i trenutnu smrt. Ali pošto moje tkivo nije bilo nagriženo suviše nezdravim životom, ono je bilo elastično, tako da sam ja uprkos svim krvarenjima mogao normalno da hodam i da se pomeram. Radi jake glavobolje sam ponovo završio u bolnici, gde su mi doktori saopštili, da treba da odem kući da se oprostim od familije, jer je izlečenje nemoguće, a smrt neposredno preda mnom. Razmišljao sam o mom bez Boga besmislenom životu i odlučio da Ga celim srcem ponovo prihvatim, bez obzira šta će mi se dogoditi. Te subote sam pozvao nekoliko vernih ljudi sa propovednikom u naš dom da se obavi molitva pomazanja. Bio je dan sa plavim nebom bez i jednog oblaka na nebu i suvim vazduhom. **Molili smo se sa suzama u očima da mi Svemoguci pokloni život ako je Njegova volja. Nakon molitve je odjednom bez najave došao veliki grad, iako to kod onakve atmosferski vremenske konstelacije nije bilo moguće. Imali smo utisak da se plafon trese od jakih gromova. A ja sam se odmah osetio bolje.**

U ponedeljak je MRT pokazao da su novi proces na drugom delu mozga i cela velika lezija i sva krvarenja potpuno nestali kao da nikad nisu ni postojali. Čak kada se takva velika krvarenja i prežive, njima treba par meseci da nestanu, a lezija bi ostavila barem ožiljke. Tim profesora je nakon toga saopštio da to sa prirodnim naukama i medicinom nije objašnjivo, a kod nekih su se mogle videti vlažne oci, pošto su i sami mogli da prepoznaju Božje čudo i da On zaista postoji. Sa druge strane je Bog tada ostavio primarni tumor na drugoj strani mozga kao opomenu, da moram potpuno da se promenim, naravno samo kroz Božje vodstvo i silu. U Bibliji stoji opis, kako je naš Sveti i slavni Bog na gori Sinaju lično predao deset zapovesti Svom proroku Mojsiju. Pri tome se celo vreme mogla čuti jaka grmljavina. Naš Stvoritelj se time potpisao, da niko ne bi pomislio da je Mojsije sam izgravirao tih deset zapovesti, nego da bi svi dobili dokaz od Koga one dolaze. Upravo tako se naš Spasitelj potpisao i kod mog čudesnog izlečenja, da niko ne bi mogao da tvrdi, da je to “spontano” izlečenje, kako se Božje čudesno delovanje često označava.

Zašto se odbijaju Božja čuda? Zato da bi se utišala savest koja poziva na promenu života i prihvatanje istine. Uprkos svemu, ja tada još uvek nisam potpuno došao ka Bogu, nego je moj religiozni život nosio oblik sinusne krivine. Posle odredjenog vremena sam polako ostavio i ekstremno zdravu isranu i biljne ekstrakte kao npr. tamjan. Bog je morao i dalje da me teše da bi Mu prišao još bliže. Moj tumor se ponovo aktivirao i eksplozivno narastao. U Avgustu 2018. sam celu noć bio pri doslovnom umiranju, ali su moja mama i supruga proveli celu noć na kolenima, podržani molitvama od strane velikog broja poniznih ljudi. I Bog je smrti rekao NE! Ja sam ostao u životu, i prenet sam direkno u bolnicu. Doktori su mi rekli, da ne očekuju mogućnost da kod ovakve konstelacije ostanem u životu, ali da će makar pokušati da me operišu, iako ću i tada, ukoliko uopšte preživim operaciju, živeti verovatno samo par nedelja do 2-3 meseca.

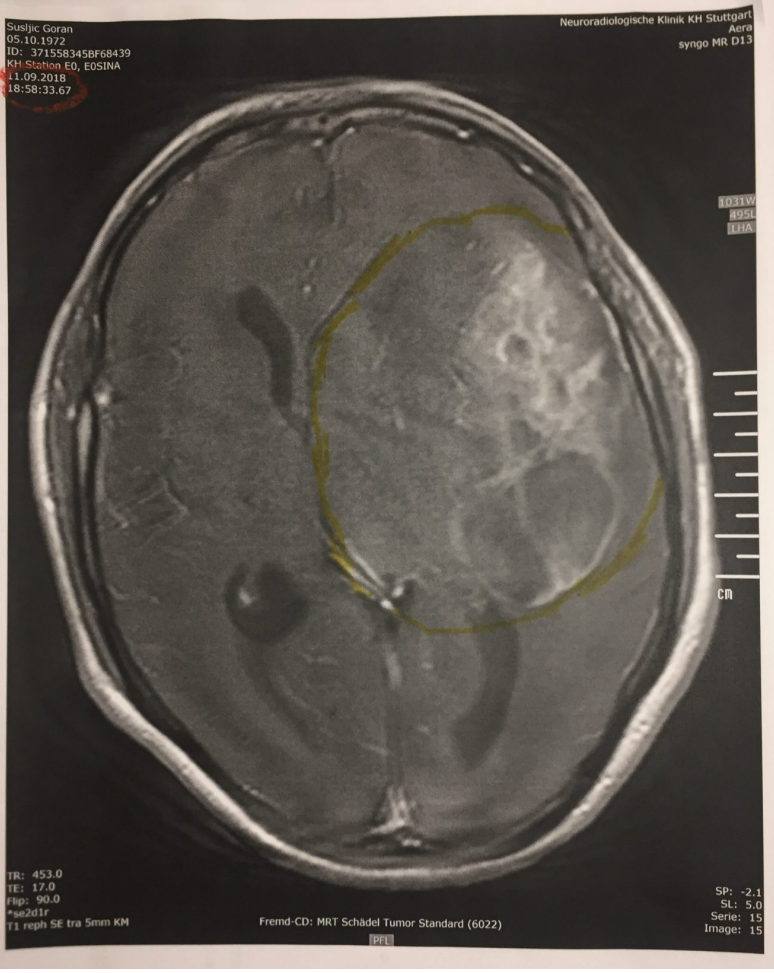
Hirurg mi je nakon operacije rekao da je držao mali isečeni deo mog tumora u ruci, i da je to najopasniji i najbrži tumor Glioblastom (stepen malignosti 4). Ja sam tek nako toga potpuno shvatio da ponovo umirem, i predao sam život potpuno Bogu. U jednoj dubokoj molitvi sam Mu obećao da ću svakim atomom svoje snage objaviti **NJEGOVU staru** pregaženu istinu naših pionira o Bogu Ocu i o Njegovom doslovnom Sinu Isusu (tj. da **Trojstvo**, koje je tek **325. godine** uneto u hrišćanstvo ne postoji u Bibliji), a ljudima ovog sveta deliti knjigu „**Velika Borba između Hrista i Sotone**" od Ellen White kao najavu **neposrednog Isusovog dolaska**. **Odmah pri završetku molitve sam čuo jasan glas:**

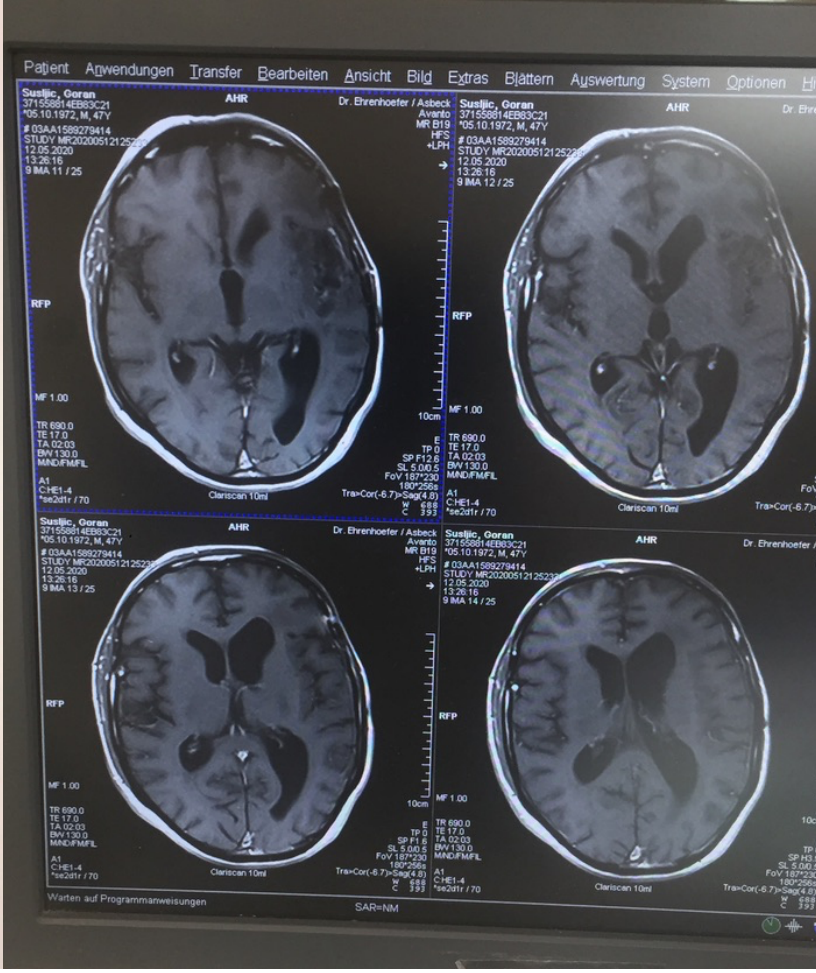
„JA neću večno dopustiti da umreš"

Reč "večno" nikad nije bila prisutna u mojem izražavanju, tako da mi je Bog i time pokazao da da su ovo zaista bile Njegove reči, a ne moje misli! Moje razumevanje je, da mi je On time rekao, da ću ostati živ sve do Isusovog dolaska (naravno samo ukoliko ostanem u zajednici sa Njim). Da bi Bog i praktično dokazao da su to zaista bile Njegove reči, nekoliko sati nakon toga sam dobio poziv na mobilni (što u Nemačkoj nije uobičajeno) od strane glavnog doktora tog medicinskog područja, koji nije bio nadležan za moj slučaj, i koje ranije nisam video. A on je sa drhtavim i šokiranim glasom rekao, da je došlo do neshvatljive promene dijagnoze mog tumora. Analiza tkiva je pokazala da je tumor druge forme, kod koje (iako je i kod nje stepen malignosti bio 3) je teoretski moguće lečenje (ne izlečenje, nego samo usporavanje rasta) hemoterapijom u kapsulama i fotonskim zračenjem! Bog je rekao Svoje!

Moj tumor je tada bio neshvatljive veličine od gotovo 10×9 cm pre operacije, a nekon nje je ostao još uvek gotovo 8 cm velik. Odmah nakon moje molitve su mnogi pacijenti i zaposleni iz različitih odeljenja bolnice, pa čak i sveštena lica, počeli sami da mi se obraćaju sa pitanjima o pravoj istini, uz prihvatanje istine i Velike Borbe u ruci, čak i od strane katoličkog sveštenika, koji je u razgovoru čuo ko je zver, šta je naša prošlost i šta prethodi Isusovom dolasku, i koji je onda Veliku Borbu podelio sa evangelističkim kolegom. Mogao bih da pišem još duži tekst koja natprirodna čuda svedočenja su se sve desila u bolnici, gde je Bog doslovno pripremio Svoju decu da dobiju istinu. Mnogi su pokazali potpunu dubinu sreće što su dobili priliku da upoznaju istinu.

U januaru 2019. je u MR ustanovljeno da se tumor sa 8x8cm smanjio na 4x2cm! Ali Božji narod je dalje upućivao molitve za mene, a ja sam nastavio da doživljavam velika iskustva sa nepoznatim ljudima ovog sveta, pri čemu su neki čak i direktno dolazili kod mene i eksplicidno tražili da čuju istinu! Nakon prihvatanja istine su mnoge osobe rekle da smatraju da je Bog učinio doslovno čudo da bi dobili priliku da čuju istinu. Kod jednog doktora se desilo da je prekinuo medicinski razgovor, i rekao mi, da u celoj sobi oseća Božje prisustvo i da vidi celu sobu doslovno osvetljenu natprirodnim svetlom! Zahvalio mi se celim srcem za Veliku Borbu i doslovno direktno upoznavanje Boga jer pre toga verovatno nije bio siguran da li Bog zaista postoji! Ja sam u junu 2019, nakon pola godine praćene verom i molitvom dragih ljudi, otišao na novu MR kontrolu. Nakon ispitivanja sam kratkim pogledom na na dva različita ekrana sa aktuelnim i snimkom pre nekoliko meseci video, da je na jednom ekranu tumor mnogo veći i u tom kratkom trenutku sam gotovo izgubio nadu na izlečenje.





A onda me je doktor pozvao na razgovor i pokazao mi da je MR slika puno manjeg tumora ona od danas! Kod moje vrste tumora ne postoji smanjenje nego samo eksplozivni rast! Šokiran tom činjenicom doktor nije mogao da me pusti, iako su već više pacijenata čekali na razgovor koji normalno traje maksimalno 10 minuta! On je celo vreme pokušavao da negira Božje čudo, i trudio se da pronađe dokaze njegovog stava, ali je posle sat vremena morao da odustane od svoje argumentacije, i da se pomiri sa činjenicom da Bog zaista postoji!

MR u februaru 2020. je pokazao, da moj nekadašnji maligni tumor mozga koji je imao prečnik od 10×9 cm **više NE POSTOJI**! Ja sam danas potpuno zdrav i u svakom aspektu normalan kao pre 10 godina. Gornji snimci mog mozga na **MRI** Magnetnoj Rezonanci sa kontrastom pokazuju na **levoj gornjoj MRI slici** moj ogroman tumor dok **desna gornja slika** pokazuje stanje mog mozga **nakon Božjeg čuda**, i da **tumor** više **ne postoj**i:

I danas doživljavam veliki broj misionskih iskustava. Gotovo svaki dan poklanjam knjigu od Ellen White „**Velika Borba**“ i karte za besplatnu narudžbu te knjige, i kroz to dolazim u blagoslovene razgovore sa iskrenim ljudima, i mnogi pokazuju veliku radost što su dobili priliku da čuju večnu istinu.

Božji Duh u ovoj poslednjoj fazi pred Isusov dolazak posebno deluje na ljudske umove, i nikada do sada ljudi nisu u tolikoj meri bili spremni da čuju i prihvate istinu, pošto je kraj vremena milosti neposredno pred nama! Neka Bog učini da budemo spremni za skori Isusov dolazak u slavi, i da večnost provedemo zajedno na nebu! Isusu je radi našeg spasenja rizikovao Svoje večno postojanje dok je bio na zemlji da umre za nas!

Želim da na samom kraju mog iskustva naglasim da nam Bog pomaže i u bolesti samo ukoliko mi uradimo svoj deo. Ako živimo nezdravo, i jedemo npr. meso iil šečer, ili radimo nešto drugo protiv Božje volje, Bog nam sigurno neće ponovo pokloniti zdravlje bez odluke o promeni života i ishrane! U knjizi Apsolutno Zdravlje kao i na internet stranici stoje mnogi korisni saveti kako živeti zdravo i na koji način primeniti različite biljne ekstrakte u terapiji, koje sam i ja precizno primenio u potpunoj dubini dok sam bio bolestan. U takvom slučaju je potrebna puno radikalnija i stroža ishrana.

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

Zahvalnost, slava i čast

Bogu Ocu

i

Njegovom Sinu Isusu Hristu

Ova knjiga je dostupna i na drugim jezicima:

ENGLISH Book: “**First Commandment OR Trinity?**” ENCYCLOPEDIA of Evidences of the Old Trampled Truths of ALL AREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

UKRAINIAN – УКРАЇНСЬКА Книжка: “**Перша Заповідь АБО Трійця?**” ЕНЦИКЛОПЕДІЯ доказів старих занедбаних Істини у У ВСІХ ГАЛУЗЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SERBIAN – CROATIAN Knjiga: “**Prva Zapovest ILI Trojstvo?**” ENCIKLOPEDIJA dokaza Starih Pregaženih Istina SVIH PODRUČJA – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

GERMAN – DEUTSCH Buch: “**Erstes Gebot ODER Dreieinigkeit?**” ENZYKLOPÄDIE der Beweise alter zertretener Wahrheiten ALLER BEREICHE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

RUSSIAN – РУССКИЙ Книга: “**Первая Заповедь ИЛИ Троица?**” ЭНЦИКЛОПЕДИЯ доказательств старых попранных истин ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

SLOVENIAN – SLOVENŠČINA Knjiga: “**Prva Zapoved ALI Trojica**?” ENCIKLOPEDIJA Dokazov Stare Prekoračene Resnice VSEH PODROČIJ – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FRENCH – FRANÇAIS Livre: “**Première Commandement OU Trinité ?**” ENCYCLOPÉDIE des preuves d’anciennes vérités piétinées de TOUS LES DOMAINES – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD Il s’agit d’une traduction automatique

HUNGARIAN – MAGYARORSZÁG Könyv: “**Első parancsolat VAGY Szentháromság?**” Az ősi, letiport igazságok bizonyítékainak ENCIKLOPÉDIA MINDEN TERÜLETRŐL – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

NEDERLANDS – DUTCH Boek: “**Eerste Gebod OF Drie-eenheid?**” ENCYCLOPEDIE van bewijzen van oude vertrapte waarhed en van ALLE GEBIEDEN” – Goran Šušljić PDF DOWNLAD

SPANISH – ESPAÑOL Libro: “**Primer Mandato O Trinidad?**“ ENCICLOPEDIA de pruebas de antiguas verdades pisoteadas de todos los ámbitos – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

PORTUGUESE – PORTUGUÊS Livro: “**Primeira Oferta OU Trindade?**” ENZICLOPÉDIA de provas de verdades antigas e espezinhadas de TODAS AS ÁREAS – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

LITAUEN – LITHUANIA Knyga: “**Pirmasis Įsakymas ARBA Trejybė?**” Sąvadas apie senų sutryptų tiesų įrodymus VISOSE SRITYSE – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

BULGARIAN – БЪЛГАРСКИ Книга: “**Първата заповед ИЛИ Триединство?**” ЕНЦИКЛОПЕДИЯ на доказателствата във ВСИЧКИ ОБЛАСТИ на премахнати старите истини – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

ROMÂNĂ – ROMANIAN Cartea: “**Prima Poruncă SAU Trinitatea?**” O scurtă ENCICLOPEDIE de dovezi, despre vechile adevăruri din TOATE DOMENIILE Scripturii care au fost călcate – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

中文简体版 – SIMPLIFIED CHINESE 书:**《第一条诫命还是三位一体?》**所有领域被践踏的古旧真理证据百科全书 作者 – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

繁體中文版 – TRADITIONAL CHINESE 書:**《第一條誡命還是三位一體?》**所有領域被踐踏的古舊真理證據百科全書 作者 – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

MYANMAR – ZOMI Laibu “**Thukham Masa OR Tothum Pasian?**” Thuman Kinelhsiah Tuamtuam te Kigelhna Laibu – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – TAGALOG Aklat: "**Ang Unang Utos O Ang Trinidad?**" ENSYCLOPEDYA ng mga Ebidensya ng mga Lumang Niyurakang Katotohanan sa Lahat ng Bahagi – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO – CEBUANO Libro: "**Ang Nahaunang Sugo O Ang Trinidad?**" Ang ENSIKLOPEDIA Sa Mga Ebidensya sa Giyatak-yatakan Nga Mga Kamatuoran sa Tanang Bahin – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

FILIPINO - WARAY WARAY Libro; "**Siyahan nga Sugo O Trinidad?**" ENSYCLOPEDYA han mga Ebidensya han Kadaan Gintamakan nga Kamatuoran han Ngatanan nga Lugar

SWAHILI – KISWAHILI Kitabu: "**Amri Ya Kwanza AU Miungu Mitatu?**" KAMUSI Elezo ya ushahidi wa ukweli wa kale uliokanyagwa chini – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

KINYARWANDA Igitabo: "**Itegeko rya mbere CYANGWA Ubutatu?**" ENCYCLOPEDIA yubuhamya bwukuri bwakandagiye Ukuri kwose – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

HAUSA Littafi: "**Kwamandojin Farko KO Triniti?**" ENCYCLOPEDIA na Shaidar Tsohuwar Gaskiyar Tarko na Duk Yankuna – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

YORUBA Iwe: "**Ofin Kin Zorubai TABI Metalokan**?" ENCYCLOPEDIA ti Awọn Ẹri ti Awọn Otitọ Ti Tẹle Atijọ ti Gbogbo Awọn agbegbe – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

INDONESIA Buku: "Perintah Pertama ATAU Trinitas?" ENSIKLOPEDIA Bukti dari Kebenaran Lama yang Terinjak – Goran Šušljić PDF DOWNLOAD

erstes-gebot-oder-dreieinigkeit.de

first-commandment-or-trinity.com

prva-zapovest-ili-trojstvo.com

prima-porunca-sau-trinitatea.com

Ellen White Knjige:

1888	Materials The Ellen G. White 1888 Materials 1-4
AA	The Acts of Apostles,
AUCR	Australasian Union Conference Record
BTS	Bible Training School
CET	Christian Experience and Teaching
CH	Counsels on Health
ChS	Christian Service
CM	Colporteur Ministry
COL	Christ's Object Lessons
CT	Counsels to Parents, Teachers, and Students
CTBH	Christian Temperance and Bible Hygiene
DA	Desire of Ages
DS	The Day-Star
Ed	Education
EW	Early Writings
ExV	A Sketch of the Christian Experience and Views of Ellen G. White
FE	Fundamentals of Christian Education
FLB	The Faith I Live By
GC	The Great Controversy
GCB	The General Conference Bulletin

Lista poglavlja Početak ove glave Početak knjige Lista manipulacija

GW	Gopel Workers
HP	In Heavenly Places
LHU	Lift Him Up
Lt	Letters
LtMs	Letters and Manuscripts
MH	Ministry of Healing
MR	Manuscript Release
MS	Manuscript
PP	Patriarchs and Prophets
RH	Review and Herald
SAT	Sermons and Talks
SDA	Seventh-day Adventist Church
SG	Spiritual Gifts 1-4
SM	Selected Messages
SP	The Spirit of Prophesy
SpM	Spalding and Magan Collection
SpT	Special Testimonies
SpTA	Special Testimonies, Series A
SpTB	Special Testimonies, Series B
ST	The Signs of the Times
SW	The Southern Watchman
T	Testimonies for the Church 1-9
TDG	This Day With God
TM	Testimonies to Ministers and Gospel Workers
TMK	That I May Know Him
UL	The Upward Look
YI	The Youth's Instructor

More translations of the book are coming soon. **If you are interested to translate this book into some other language, please contact me** by **email**. At the moment some translations are not completely finished, so that the rest of the book is still in English

