

Falsifikati u Bibliji i u spisima od Ellen White

Goran Šušljic



Kako možemo da prepoznamo da je nešto falsifikat? Kada je to prisutno u zanemarljivom broju, nasuprot velikom broju stihova i citata potpuno suprotnog pravca.

- „...Krsteci ih u ime Oca i Sina i svetoga Duha“ {Matej 28,19}

Nasuprot gornjem stihu, u celom Novom Zavetu stoji, da su apostoli krštavali isključivo u ime Isusa. Zašto **samo u ime Isusa**? Zato što kroz krštenje potvrđujemo da prihvatamo Isusovu žrtvu za nas.

-Potapanje u vodu simboliše Njegovu smrt za nas.

-Kratak boravak u vodi opisuje Njegovu subotu u grobu

-Ustajanje iz te vode ukazuje na Njegovo vaskrsenje u nedelju, tj. prvog dana.

I Ellen White je isto tako (u sačuvanom originalu) napisala potpuno jasno, da se **krštenje odnosi isključivo na Hrista**, i time ne na Trojstvo:

- „I zapovedi im da se **krste u ime Isusa Hrista**. Tada ga moliše da ostane kod njih nekoliko dana.“ {Dela Apostolska 10,48}

- „Jedan pokajan vernik, koji ide koracima obraćenja, **podseća se pri svom krštenju na Hristovu smrt, sahranu i vaskrsenje**. Njegovo uranjanje u vodu predstavlja sliku Hristove smrti i sahrane, i njegovo izranjanje iz vode predstavlja sliku Hristovog vaskrsenja.“ {Ellen White: Spirit of Profecy Volume 3, p. 204} “And the repentant believer, who takes the steps required in conversion, **in his baptism the death, burial, and resurrection of Christ**. He goes down **into the water in the likeness of Christ's death and burial, and he is raised out of the water in the likeness of his resurrection**—not to take up the old life of sin, but to live a new life in Christ Jesus.”
- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa**.“ {Dela Apostolska 19,5}

Promena stiha u Mateju 28,19 je učinjena pod vodstvom biskupa Euzebijusa na koncilu u Nikeji 325. godine, kao izvršenje naredbe paganskog cara Konstantina, koji je upravo kroz uvođenje Trojstva slepio paganstvo i hrišćanstvo. Biskup Euzebijus je na puno mesta pre 325. godine citirao taj stih bez dodatnih reči „u ime Oca, Sina i svetoga Duha“, a onda od kongresa nadalje odjednom samo u današnjoj formi. I sama katolička crkva to potvrđuje:

- „Odlomci iz Dela Apostolskih ili Poslanica svetog Pavla. Ti odlomci izgleda ukazuju na to da je **najranija forma krštenja bila u ime Gospoda**.“ „Da li je moguće pomiriti te činjenice sa verom da je Isus zapovedio Svojim učenicima da krštavaju u trinitarnoj formi? **Da je Isus stvarno dao takvo naređenje**, sigurno je da bi Apostolska crkva to sledila, i morali bi smo imati tragove poslušnosti tome u Novom Zaveću. Ali **ni jedan trag nikad nije pronađen**. Jedino objašnjenje te tišine, kroz gledište antitradicionalizma, je da je kratka Hristološka formula (Isusovo ime) **bila original**, a da je **duga TRINITARNA formula bila KASNIJI razvoj**.“ {The Catholic University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} “The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord.” Also we find. “Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development.”

EGW je sama napisala, da Biblija sadrži i izmenjena mesta, bez da ih je eksplicitno navela:

- „Videla sam da je Bog posebno vodio Bibliju; ipak dok je postojalo samo nekoliko kopija od nje, **učeni ljudi su na nekim mestima promenili reči**, misleći da tako prave Bibliju jasnijom, pri čemu su u stvarnosti mistifikovali to što je bilo jasno, **prouzrokujući da se to osloni na njihova utvrđena gledišta, koja su bila vođena tradicijom**.“ {Ellen White: EW, p. 220.2, 1882} “I saw that God had especially guarded the Bible; yet when copies of it were few, learned men had in some instances changed the words, thinking that they were making it more plain, when in reality that I saw that the Word of God, as a whole, is a perfect chain, one portion linking into and explaining another.”

Još jedan primer promene Biblije - Luterova Biblija iz 1545. godine:

- „Jer su tri koji svedoče na **zemlji, Duh i Voda i Krv**.“ {1. Jovanova 5,7} „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut / “ {1. Jovanova 5,7}

Gornji stih iz 1545. godine je (tek nakon Luterove smrti) 1581. potpuno zamenjen donjim tekstom (**Comma Johanneum**), koji ne postoji u originalnoj starogrčkoj Bibliji:

- „Jer je Troje što svedoči na **nebu: Otac, Reč, i sveti Duh**; i ovo je Troje jedno.“ {1. Jovanova 5,7} „Denn Drei sind es, die Zeugnis ablegen im **Himmel: der Vater, das Wort und der heilige Geist, und diese Drei sind eins**.“ {1. Johannes 5,7} („Lutherbibel“ 1581)

Originalna Luterova Biblija iz 1534. (1545.) godine ne sadrži **falsifikovanu trojstvenu** formulaciju **Otac, Reč, i sveti Duh**, nego samo **‘Duh i Voda i Krv’**. Isto tako je i izraz ‘na zemlji’ je 1581. zamenjen sa izrazom „na nebu“. Zašto? Da bi sveti Duh bio predstavljen kao „nebeski Bog“. Na sve te reči je unesen još jedan dodatak: **„i ovo je Troje jedno“** da bi nauka o JEDNOM „slepljenom“ Bogu Trojstva dobila još dublje „pojačanje“.

Još jedan primer:

U grčkom originalu Evandjelja po Jovanu 1,1 za Boga Oca i Reč tj. Isusa stoje potpuno druge Titule. Kod Boga Oca stoji Titula (2 reči) „jedan Bog“. Sa druge strane za Reč tj. Isusa stoji izraz (1 reč) „Božanstven“ tj. Božansko Biće, a ne Bog! A upravo se ovaj stih koristi kao lažni dokaz sa tvrdnjom da u tom stihu i Bog Otac i Isus nose identičnu titulu „Bog“, što u originalu nije slučaj!

Isus je kroz Svoje reči, da ni jedno slovo neće biti promenjeno, posebno naglasio, da će prava istina u svim vremenima ostati apsolutno identična, bez obzira šta stoji u manipuliranim Biblijama. U međuvremenu postoje i druga mesta u modernim prevodima Biblije, koja su decentno „prilagođena“ potrebnom jačanju nauke o Trojstvu. U nekim nemačkim Biblijama pored promene značenja na nekim mestima nedostaju čak i celi stihovi! Iz tog razloga su stariji prevodi Biblije bolji put ka istini. Zašto je u svim crkvama nastupila eksplozivna manifestacija nauke o Trojstvu i direktne molitve svetom Duhu? Zato što je Isusov dolazak neposredno pred nama, i Sotona želi da posebno naglasi svoje lažno Božanstvo. Upravo iz tog razloga u većini ekumenskih dokumenata stoji jasno da je jedini temelj ekumenskog saveza vera u Trojstvo, čije je priznanje jedini uslov za pristupanje neke crkve organizacijama ekumenskih crkava!

Matej 28.19 **Krštenje U IME 'Oca, Sina i svetog Duha'?**

- **„Idite dakle i naučite sve narode krsteći ih va ime Oca i Sina i svetoga Duha.“ {Matej 28,19}**

U Delima Apostolskim Evangelista Luka opisuje Isusovu izjavu iz gornjeg stiha, ali samo kao Njegov poziv, da svim narodima objavimo Njegovu istinu, bez ijednog slova o krštenju u ime Trojstva:

- „Nego ćete primiti silu kad siđe Duh sveti na vas; i **bićete mi svedoci** i u Jerusalimu i po svoj Judeji i Samariji i tja **do kraja zemlje**.“ {Dela Apostolska 1,8}

Zašto postoji razlika između ova dva stiha? Zato što je stih u Mateju 28,19.20 promenjen tek 325. godine, da bi se podržalo verovanje u Trojstvo i njegovo uvođenje. Mi znamo sledeće činjenice: Trojstvo je, pored zagrobnog života, bilo osnova velikog broja paganskih religija. Car Konstantin je na koncilu 325. godine u Nikeji naredio da se sastavi ekumenska Biblija zarad ujedinjenja neznabožaca i palih hrišćana. Taj zadatak je dao biskupu Euzebiju Cezarejskom. To je bila potpuna implementacija paganstva kojeg je Inicijal Origen pokušao već ranije, ali bez uspeha. Interesantna činjenica je da je Biskup Euzebije taj isti stih u svojim delima pre 325. godine na 17 mesta citirao na drugi način, i to da je Isus rekao:

- „Sa jednom rečju i glasom On je rekao Svojim učenicima: „Idite dakle i naučite sve narode **u Moje ime** da se drže svega onoga što sam vam zapovedio.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch 6, 132 (a), p. 152} “With one word and voice He said to His disciples: “Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsoever I have commanded you”
- „Ali dok su Isusovi učenici po svoj prilici bili da svaki govori ovako, ili misli onako, Gospod je rešio njihove poteškoće kroz davanje jedne izjave, govoreći da trebaju da pobeđu 'u Moje ime'. A moć u Njegovom imenu je bila tako velika, da je apostol rekao: “Zato i Bog Njega poviši, i darova Mu ime koje je veće od svakoga imena Da se u ime Isusovo pokloni svako koleno onih koji su na nebu i na zemlji i pod zemljom.“ On im je pokazao od mase skrivenu vrlinu moći u Njegovom imenu kada je rekao Svojim učenicima: „**Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime**.“ On je isto najpreciznije najavio budućnost kada je rekao: „I propovediće se ovo jevanđelje o carstvu po svemu svetu za svedočanstvo svim narodima.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, ch. 7, 136 (a-d), p. 157} “But while the disciples of Jesus were most likely either saying thus, or thinking thus, the Master solved their difficulties, by the addition of one phrase, saying they should triumph “In MY NAME.” And the power of His name being so great, that the apostle says: “God has given him a name which is above every name, that in the name of Jesus every knee should bow, of things in heaven, and things in earth, and things under the earth,” He shewed the virtue of the power in His Name concealed from the crowd when He said to His disciples: “Go, and make disciples of all the nations in My Name.” He also most accurately forecasts the future when He says: “for this gospel must first be preached to all the world, for a witness to all nations.”
- „Oslanjajući se na Hristovu silu, Koji im je rekao: „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Book III of his History, Chapter 5, Section 2, (about the Jewish persecution of early Christians)} “Relying upon the power of Christ, who had said to them, “Go ye and make disciples of all the nations in My name.”
- „Koji im je rekao: „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Proof of the Gospel, Book III, Chapter 7, 138 (c), p. 159} “Who said to them; ‘Make disciples of all the nations in My Name.’”
- „Nakon Svoje pobeđe nad smrću, On je rekao Svojim učenicima, i ispunio to kroz događaj, govoreći im, „Idite dakle i naučite sve narode u Moje ime.“ {Eusebius: Oration in Praise of Emperor Constantine, Chapter 16, Section 8} “Surely none save our only Savior has done this, when, after his victory over death, he spoke the word to his followers, and fulfilled it by the event, saying to them, “Go ye and make disciples of all nations in my name.”

Iz tog razloga nije čudno da je 325. godine, kada je u Nikeji uvedeno Trojstvo, Euzebijie momentalno promenio način „izražavanja“, tako da u njegovih 5 dela nakon toga stoji samo današnja forma tog stiha. **Cela Biblija poznaje samo krštenje 'u ime Isusa'**. Pošto istinita Božja reč sigurno sebi ne suproti, a jedan stih Matej 28,19 direktno suproti svim ostalim stihovima, to predstavlja najjači dokaz jednog falsifikata! Jedna konstelacija ukida drugu, i obe Konstelacije nisu moguće istovremeno. Bog nikada ne suproti Sam Sebi! Dole možemo pročitati ostale stihove iz Novog Zaveta o krštenju:

- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa**. A kad Pavle metnu ruke na njih, siđe Duh sveti na njih, i govoraše jezike i proricaahu.“ {Dela Apostolska 19,5-6}
- „Kad pak verovaše Filipu koji propovedaše jevanđelje o carstvu Božijemu, **i o imenu Isusa Hrista, krštavahu se** i ljudi i žene.“ {Dela Apostolska 8,12}
- „Koji sišavši pomoliše se Bogu za njih da prime Duha svetoga; Jer još ni na jednoga ne beše došao, nego **bijahu samo kršteni u ime Gospoda Isusa**. Tada apostoli metnuše ruke na njih, i oni primiše Duha svetoga.“ {Dela Apostolska 8,15-17}
- „I zapovedi im da se **krste u ime Isusa Hrista**.“ {Dela Apostolska 10,48}
- „Jer koji se god u Hrista krstiste, u Hrista se obukoste.“ {Galatima 3,27}
- „Eda li se **Hristos** razdeli? Eda li se Pavle razape za vas? Ili se u ime Pavlovo (**umesto Hristovo**) krstiste?“ {1. Korinćanima 1,13}

Čije ime prizivamo da bi se pri krštenju oprali od greha? Trojstvo?

- „I sad šta oklevaš? Ustani i **krsti se**, i **operi se od greha svojih**, prizvavši ime **Gospoda Isusa**.“ {Dela Apostolska 22,16}
- „A Petar im reče: pokajte se, i da se **krstite svaki od vas u ime Isusa Hrista za oproštenje greha**; i primićete dar svetoga Duha.“ {Dela Apostolska 2,38}

Da li pod celim nebom postoji drugo ime osim Isusovog koje nas može spasti?

- „Jer nema drugoga imena pod nebom danoga ljudima kojim bi se mi mogli spasti.“ {Dela Apostolska 4,12}
- „Koji uzveruje i pokrsti se, spašće se; a ko ne veruje osudiće se.“ {Marko 16,16}

Zašto ipak dolaze tvrdnje da se krštenje ne dešava samo u Isusovo ime? U stvari, krštenje i potapanje u vodu je simbol **samo** Njegove, a ne trojstvene smrti, Njegovog ležanja u grobu i Njegovog vaskrsenja. Samo Isus je umro za nas, a ne Trojstvo.

Krštenjem mi pokazujemo prihvatanje Njegove žrtve za nas, i time postajemo Hrišćani. Zašto **samo u ime Isusa**? Zato što kroz krštenje potvrđujemo da prihvatamo Isusovu žrtvu za nas.

-Potapanje u vodu simboliše Njegovu smrt za nas

-Kratak boravak u vodi opisuje Njegovu subotu u grobu

-Ustajanje iz te vode ukazuje na Njegovo vaskrsenje u nedelju, tj. prvog dana

Apostol Pavle naglašava jasno, da se krštavamo samo u Isusovo ime, i da je to povezano sa Isusovom žrtvom za nas:

- „Ili ne znate da svi koji se krstismo u Isusa Hrista, **u smrt Njegovu krstismo se**? Tako se s Njim pogrebosmo krštenjem u smrt da kao što usta Hristos iz mrtvih slavom Očinom, tako i mi u novom životu da hodimo. Jer kad smo jednaki s Njim jednakom smrću, bićemo i vaskrsenjem.“ {Rimljanima 6,3}
- „**Zakopavši se s Njim krštenjem**, u kojemu s Njim i ustaste verom sile Boga Koji Ga vaskrsnu iz mrtvih.“ {Kološanima 2,12}

Donji isečak iz **Shem Tob's MSS Hebrew Matthew Gospel**, Matej 28. glava, dolazi iz knjige dr George Howard-a, specijaliste za jevrejski jezik. Taj Manuskript se u originalu nalazi u Jewish Theological Seminary of America u Njujorku. On je sačuvan od strane Jevreja iz prvog veka, a pronađen je u 14. Veku. U 14. veku nije postojala diskusija o Trojstvu da bi bio potreban falsifikat, a u tom starom originalnom manuskriptu Matejevog evanđelja, u stihu 28,19 ne stoji trinitarijanska formula! Kako potvrđuju i najstarije crkvene vođe pre Konstantina, Matej je svoje jevanđelje pisao na svom Jevrejskom jeziku, a ne na njemu stranom Grčkom, kako se danas od strane mnogih tvrdi, u pokušaju da se potru dokazi istine:

- „Matej je među Jevrejima istovremeno širio i napisano evanđelje na njihovom jeziku dok su Petar i Pavle propovedali u Rimu i postavljali temelje crkvi.“ {Irenaeus (2. vek): Against Heresies. 3.1.1} „Matthew also issued a written Gospel among the Hebrews in their own dialect while Peter and Paul were preaching at Rome and laying the foundations of the church.“

[MT 28:9-20

יְהִימָה הוֹלְכוֹת וַיֵּשׁוּ עִבְרָא לְפָנֵיהֶם אֹמֵר הַשֵּׁם יוֹשִׁיעֶכֶן. וְהֵם
קָרְבוּ אֵלָיו וַיִּקְדּוּ לוֹ וַיִּשְׁתַּחֲוּ לוֹ.
10 אַזְ אָמַר לֵהֶן יֵשׁוּׁי אֵל תַּפְחָדּוּ אָמְרוּ לֵאחֵי שִׁילְכוּ לְגַלִּיל וְשִׁמְהָ
יֵרְאוּנִי.
11 וּבַעֲדָה שֶׁהֵן הוֹלְכוֹת אִיזָה מֵהַשּׁוֹמְרִים בָּאוּ לַעִיר וְהַגִּידוּ
לְגַדּוּלֵי הַכֹּהֲנִים כֹּל הַנֶּעֱשָׂה.
12 וַיַּעֲדוּ לַעֲצָה עִם זִקְנֵי הָעָם. וַיִּתְּנוּ מִמּוֹן רַב לְפִרְשִׁים.
13 וַאֲמָרוּ לֵהֶם אַתֶּם תֹּאמְרוּ שְׂבָאוֹ תַלְמִידֵי לֵילָה וְגִנְבוּהוּ בַעֲדֻכֶּם
יִשְׁנִים.
14 וְאֵם זֶה יָבֵא לְאוֹזֶן פִּילָאט אָנוּ נֹדֵבֵר עִמּוֹ בַּעֲנִין יִנְיַחְכֶּם.
15 וְהֵם לִקְחוֹ הַמַּטְבַּע וַאֲמָרוּ כֵּן כִּמוֹ שֶׁלְּמֹדוֹם. וְזֶה הַדְּבָר בִּסּוּד בֵּין
הַיְּהוּדִים עַד הַיּוֹם הַזֶּה.
16 וְאַחֲרָיִךְ זֶה כְּאִשְׁרֵי הַשָּׁנִים עֲשֵׂר תַלְמִידָיו הִלְכוּ לְגַלִּיל נֹרְאָה לֵהֶם בְּהָר
אֲשֶׁר בּוֹ הַתְּפִלָּלוֹ. וְכִאֲשֶׁר רָאוּהוּ הִשְׁתַּחֲוּ לוֹ וַיֵּשׁ מֵהֶם שֶׁנִּסְתַּפְקוּ בּוֹ.
17 וַיֵּשׁוּׁי קָרַב אֲלֵיהֶם וַאֲמַר לֵהֶם לִי נָתַן כֹּל הַיְּכוּלָה בַּשָּׁמַיִם וּבָאָרֶץ.
18 לִכְנּוֹ אַתֶּם
19 וַשְּׁמָרוּ אוֹתָם לְקִיִּים כֹּל הַדְּבָרִים אֲשֶׁר צִוִּיתִי אֶתְכֶּם עַד עוֹלָם.
20

9. As they were going Jesus passed before them saying:
May the Name deliver you. They came near to him, bowed down to
him, and worshipped him.

10. Then Jesus said to them: Do not be afraid; tell my brothers that they
should go to Galilee and there they will see me.

11. While they were going some of the guards entered the city and
declared to the chief priests all that had happened.

12. They came together for counsel with the elders of the people. Then
they gave much money to the horsemen

13. and said to them: Say that his disciples came by night and stole him
while you were sleeping.

14. If this should come to the ears of Pilate we will tell him that he should
leave you alone.

15. They took the money and said thus as they instructed them.
This is the word [held] in secret among the Jews unto this day.

16. After this when his twelve disciples came to Galilee he appeared to
them in the mountain where they had prayed.

17. When they saw him they worshipped him, but there were some of them
who doubted him.

18. Jesus drew near to them and said to them:
To me has been given all power in heaven and earth.

19.Go

20.and (teach) them to carry out all the things which I have commanded you forever.

Stihovi 19.20: „**Idi i nauči ih da iznesu sve stvari, što sam ti zauvek zapovedio.**“

Isto tako u još tri engleska prevoda stoji originalan tekst:

- „Then, coming toward them, Jesus spoke, saying, ‘All power has been given me in heaven and on earth. So, go and make disciples in **all nations IN MY NAME**, teaching them to obey all the things that I commanded you. And [Look!] I’ll be with you every day until the end of the age.“ {Matthäus 28,18-20} - Bible American English 2001
- „Jesus approached and said to them, “All authority has been given to me in heaven and on earth. Consequently, when you go, disciple all nationalities **IN MY NAME**. Teach them to keep everything I commanded you to do. Understand this: I am with you every day until the consummation of the age!“ {Matthäus 28,18-20} MIT - Idiomatic Translation NT EN - 2006
- „Yeshua [God is Salvation] drew near to them and said to them: “All power has been given to Me in heaven and earth”. “Go and make disciples, of all the nations, to believe **IN MY NAME**” “and teach them to observe all the words which I have commanded you, forever.” {Matthäus 28,18-20} New Messianic Version Bible

Umesto toga u današnjoj Bibliji stoji, da Apostoli trebaju da krštavaju sve u ime Oca, Sina i svetoga Duha, što suproti celom ostatku Biblije, u kojoj su Apostoli bez izuzetka krštavali isključivo u ime Isusa! A istinita Biblija sigurno ne suproti sebi. I sama Katolička crkva, koja se ne stidi ni promene subote već to naglašava, priznaje činjenicu (kao Wikipedia i druge enciklopedije) o izmeni Mateja 28,19:

- „Osnovna forma (Matej 28,19) naše profesije u veri u **vezi ceremonije krštenja** je uzela oblik u toku **drugog i trećeg veka** (radi se samo o imenu jer je pošćropljavanje došlo puno kasnije). Koliko daleko je mesto porekla (tog stiha) poznato, **taj tekst** (trinitarska promena Matej-a 28,19) **je došao iz grada Rima.**“ {Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} “The basic form of our profession of faith took shape during the course of the second and third centuries in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text came from the city of Rome.”
- „Odlomci iz Dela Apostolskih ili Poslanica svetog Pavla. Ti odlomci izgleda ukazuju na to da je najranija forma krštenja bila u ime Gospoda.“ „Da li je moguće pomiriti te **činjenice sa** verom da je Isus zapovedio Svojim učenicima da krštavaju u trinitarnoj formi? Da je Isus stvarno dao takvo naređenje, sigurno je da bi Apostolska crkva to sledila, i morali bi smo imati tragove poslušnosti tome u Novom Zavetu. Ali **ni jedan trag nikad nije pronađen**. Jedino objašnjenje te tišine, kroz gledište antitradicionalizma, je da je kratka Hristološka formula (Isusovo ime) **bila original**, a da je **duga trinitarna formula bila kasniji razvoj.**“ {The Catholic University of America in Washington, D. C. 1923, New Testament Studies Number 5: The Lord’s Command To Baptize An Historical Critical Investigation. By Bernard Henry Cuneo page 27} “The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord.” Also we find. “Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded his disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and the longer trine formula was a later development.”
- „Krštenje je bilo **promenjeno** od Isusovog imena ka imenu Oca, Sina i svetoga Duha u **drugom veku.**“ {Britannica Encyclopedia, 11th Edition, Volume 3, page 365} “The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son and holy Ghost by the Catholic Church in the second century.”

Ove neoborive činjenice pobornici Trojstva ponovo odbacuju argumentom pokazujući dela od dva-tri biskupa mnogo pre Nikejskog sabora, u kojima ovaj stih stoji u modernoj formi. Ovom metodom bi mogli dokazati da su Adventisti verovali u istočnjačku verziju svetog Duha po dr Kellogg-u, ili da su apokrifi ispravna nauka! Otpad nikada ne dolazi iznenada.

Ako su gore pomenuti biskupi zastupali tadašnje verovanje, zašto je na Nikeji većina prisutnih biskupa imala arijansko verovanje i odbijala Trojstvo? Zašto je ono uz velike napore potpuno prošlo tek kasnije 381. godine u Konstantinopolju? Zašto prof. Prescott 1919. **nije** mogao probiti nauku o Trojstvu ako smo u to već verovali? Naišao je na protivljenje od strane većine teološkog vođstva Generalne Konferencije.

James White, poznat kao **najveći protivnik nauke o Trojstvu** je prema tvrdnji „originalnih“ tekstova navodno koristio upravo taj stih na krštenjima, bez otpora od strane EGW. Kada bi to bilo istina, to bi značilo da je James White sa jedne strane verovao u jedno a radio suprotno! Da li danas zaista imamo originalne dokaze, da su se Adventisti pre 1888, kada je EGW definitivno izgubila poslednje ostatke uticaja, zaista krštavali u ime Trojstva? Šta je Ellen White napisala u retkom sačuvanom originalu u čije ime se krštavamo?

- „Ali uz jasnije svetlo, radosno su prihvatili Isusa kao svojeg Otkupitelja i tada je došlo i do promene u njihovim obavezama. Primanjem čistije vere došlo je i do odgovarajuće promene u njihovom životu. Kao zalog ove promjene i **priznanja vere u Hrista, oni su se krstili u Isusovo ime.**“ {Ellen White: The Acts of the Apostles, p. 285} “But with clearer light, they gladly accepted Christ as their Redeemer, and with this step of advance came a change in their obligations. As they received a purer faith, there was a corresponding change in their life. In token of this change, and as an acknowledgment of their faith in Christ, they were rebaptized in the name of Jesus.”
- „Poslije divnog otkrivenja svetog Duha na dan Duhova **Petar je pozvao narod na pokajanje i krštenje u ime Hristovo**, za oproštenje greha i rekao je: Primićete dar svetog Duha.....“ {Ellen White: Acts 2:38, 39 and GC ix.2} “After the wonderful manifestation of the holy Spirit on the Day of Pentecost, Peter exhorted the people to repentance and baptism in the name of Christ, for the remission of their sins; and he said: “Ye shall receive the gift of the holy Ghost. For the promise is unto you, and to your children, and to all that are afar off, even as many as the Lord our God shall call.”
- „A kad to čuše, **krstiše se u ime Gospoda Isusa.**“ {Dela Apostolska 19,5}
- „A Petar im reče: pokajte se, i da se **krstite svaki od vas u ime Isusa Hrista** za oproštenje grijeha; i primićete dar svetoga Duha.“ {Dela Apostolska 2,38}

Nijedan stih niti citat Božjeg Proroka ne može da suproti drugim stihovima i citatima, jer onda ne potiču od Boga! A ako samo jedan stih kao Matej 28,19 suproti celoj Bibliji, onda definitivno nije original. To što kod Ellen White stoji beznačajan broj originalnih citata znači samo da je neprijatelj imao veći uspeh u uklanjanju njenih originala i umetanje svemu suprotnih falsifikata! Postoje mnogi dokazi o tome koliko je citata izbačeno iz njenih knjiga, a koliko uneto od strane infiltriranih slugu druge strane. Pošto to ne sme da nas obeshrabri da ostavimo Bibliju i Duh Proroštva, najosnovniji kriterijum je da uz molitvu prepoznamo da li je neki stih ili citat zaista originalan, tj. da li se on uklapa i slaže sa svim ostalim iz Biblije i Duha Proroštva. Poruka u Mateju 28,19 je primer disharmonije sa SVIM ostalim stihovima o krštenju u Bibliji.

- „Bez obzira kroz kakva **pogrešna tumačenja bi moja svedočanstava bila napadnuta**, što dolazi kroz ljude koji sebe smatraju autorizovanim, ali ne poznaju Boga, ja ću moj rad ponizno nastaviti.“ {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} “Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.”

Lista dodatnih dokaza protiv moderne formulacije teksta iz Mateja 28,19

The Encyclopedia of Religion and Ethics:

- „Matej 28,19 je centralni dokaz za tradicionalno (trinitarsko) gledište. Da je neosporan, ovo bi, naravno, bilo odlučujuće, ali se njegova verodostojnost osporava na osnovu tekstualne, književne i istorijske kritike.“ “As Matthew 28:19, it says: It is the central piece of evidence for the traditional (Trinitarian) view. If it were undisputed, this would, of course, be decisive, but its trustworthiness is impugned on grounds of textual criticism, literary criticism, and historical criticism. The same Encyclopedia further states that: “The obvious explanation of the silence of the New Testament on the triune name, and the use of another (JESUS NAME) formula in Acts and Paul, is that this other formula was the earlier, and **the triune formula is a later addition.**”

Edmund Schlink - The Doctrine of Baptism:

- „Zapovest o krštenju u svom obliku iz Mateja 28,19 ne može biti istorijsko poreklo hrišćanskog krštenja. U najmanju ruku, mora se pretpostaviti da je tekst prenet u obliku koji je [katolička] crkva proširila.“ (strana 28) “The baptismal command in its Matthew 28:19 form can not be the historical origin of Christian baptism. At the very least, it must be assumed that the text has been transmitted in a form expanded by the [Catholic] church.”

The Tyndale New Testament Commentaries I:

- „Često se potvrđuje da reči u ime Oca i Sina i Svetoga Duha nisu ipsissima verba [same reči] Isusa, već... kasniji liturgijski dodatak.“ (strana 275) “It is often affirmed that the words in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost are not the ipsissima verba [exact words] of Jesus, but...a later liturgical addition.”

Wilhelm Bousset - Kyrios Christianity:

- „Svedočanstvo o širokoj distribuciji jednostavne formule krštenja [u ime Isusovo] sve do drugog veka je toliko ogromno da je čak i u Mateju 28,19 kasnije umetnuta trojstvena formula.“ (strana 295) “The testimony for the wide distribution of the simple baptismal formula [in the Name of Jesus] down into the second century is so overwhelming that even in **Matthew 28:19, the Trinitarian formula was later inserted.**”

The Catholic Encyclopedia II:

- „Katolička crkva je u drugom veku promenila formulu krštenja iz 'u ime Isusa Hrista' u reči 'Otac, Sin i Sveti Duh'.“ (strana 263) “The baptismal formula was changed from the name of Jesus Christ to the words Father, Son, and holy Spirit by the Catholic Church in the second century.”

Hastings Dictionary of the Bible 1963:

- „Glavni trinitarski tekst u Novom zavetu je formula krštenja u Mateju 28,19 ... Ovu izreku posle vaskrsenja, koja se ne nalazi ni u jednom drugom Jevanđelju ili bilo gde drugde u Novom zavetu, neki naučnici su videli kao umetanje u Mateju. Takođe je istaknuto da se ideja stvaranja učenika nastavlja u poučavanju, tako da je referenca na krštenje sa njegovom trojstvenom formulom bila možda kasnije umetnuta u izreku. Konačno, Euzebijeva forma (drevnog) teksta („u moje ime“ pre nego u ime Trojstva) imala je određene zagovornike. Iako se trojstvena formula sada nalazi u knjizi jevanđelja po Mateju, to ne garantuje njen izvor u istorijskom učenju Isusa. Nesumnjivo je bolje posmatrati (trinitarnu) formulu kao izvedenu iz rane (katoličke) hrišćanske, možda sirijske ili palestinske, upotrebe krštenja (vidi: Didahe 7,1-4), i kao kratak sažetak učenja (katoličke) crkve o Bogu, Hristu i Duhu...” “The chief Trinitarian text in the NT is the baptismal formula in Mt 28:19...This late post-resurrection saying, not found in any other Gospel or anywhere else in the NT, has been viewed by some scholars as an interpolation into Matthew. It has also been pointed out that the idea of making disciples is continued in teaching them, so that the intervening reference to baptism with its Trinitarian formula was perhaps a later insertion into the saying. Finally, Eusebius's form of the (ancient) text ("in my name" rather than in the name of the Trinity) has had certain advocates. (Although the Trinitarian formula is now found in the modern-day book of Matthew), this does not guarantee its source in the historical teaching of Jesus. It is doubtless better to view the (Trinitarian) formula as derived from early (Catholic) Christian, perhaps Syrian or Palestinian, baptismal usage (cf Didache 7:1-4), and as a brief summary of the (Catholic) Church's teaching about God, Christ, and the Spirit:...”
- „Trojstvo ... se ne može se dokazati logikom ili biblijskim dokazima ... Termin Trias je prvi upotrebio Teofil Antiohijski (oko 180. godine nove ere),... (termin Trojica/Trojstvo) koji se ne nalazi u Svetom pismu...” (strana 1015) “The Trinity ... is not demonstrable by logic or by Scriptural proofs ... The term Trias was first used by Theophilus of Antioch (c AD 180) ... (The term Trinity) not found in Scripture...”

The Schaff - Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge:

- „Isus, međutim, nije mogao dati svojim učenicima ovaj trojstveni nalog za krštenje nakon Svog vaskrsenja; jer Novi Zavet poznaje samo jedno krštenje u ime Isusovo (Dela 2,38; 8,16; 10,43; 19,5; Gal. 3,27; Rim. 6,3; 1. Kor. 1,13-15), koja se još uvek javlja čak i u drugom i trećem veku, dok se trojstvena formula javlja samo u Mat. 28:19, a onda samo ponovo u Didahe 7,1 i Justin, Apol. 1,61... Konačno, izražito liturgijski karakter formule...je čudan; to nije bio način na koji je Isus pravio takve formule... formalna autentičnost Mat. 28,19 se mora osporiti...” (strana 435) “Jesus, however, cannot have given His disciples this Trinitarian order of baptism after His resurrection; for the New Testament knows only one baptism in the name of Jesus (Acts 2:38; 8:16; 10:43; 19:5; Gal. 3:27; Rom. 6:3; 1 Cor. 1:13-15), which still occurs even in the second and third centuries, while the Trinitarian formula occurs only in Matt. 28:19, and then only again (in the) Didache 7:1 and Justin, Apol. 1:61...Finally, the distinctly liturgical character of the formula...is strange; it was not the way of Jesus to make such formulas... the formal authenticity of Matt. 28:19 must be disputed...”

The Jerusalem Bible, a scholarly Catholic work:

- „Možda je ova formula (trojstvena u Mateju 28,19), što se tiče punoće njenog izraza, odraz (veštačke/ljudske) liturgijske upotrebe uspostavljena kasnije u primitivnoj (katoličkoj) zajednici. Ostaće zapamćeno da Dela apostolska govore o krštenju ‘u ime Isusovo’...” “It may be that this formula, (Trine Matthew 28:19) so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Man-made) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community. It will be remembered that Acts speaks of baptizing “in the name of Jesus,”...”

New Revised Standard Version o Mateju 28,19:

- „Savremeni kritičari tvrde da je ova formula lažno pripisana Isusu i da predstavlja kasniju (katoličku) crkvenu tradiciju, jer se nigde u Delima apostolskim (ili bilo kojoj drugoj knjizi Biblije) ne vrši krštenje imenom Trojstva.“ “Modern critics claim this formula is falsely ascribed to Jesus and that it represents later (Catholic) church tradition, for nowhere in the book of Acts (or any other book of the Bible) is baptism performed with the name of the Trinity...”

James Moffett's New Testament Translation:

- „Možda je ova formula (trojstvena u Mateju 28,19), što se tiče punoće njenog izraza, odraz (veštačke/ljudske) liturgijske upotrebe uspostavljena kasnije u primitivnoj (katoličkoj) zajednici. Ostaće zapamćeno da Dela apostolska govore o krštenju ‘u ime Isusovo’...” (strana 64) “In a footnote on page 64 about Matthew 28:19 he makes this statement: “It may be that this (Trinitarian) formula, so far as the fullness of its expression is concerned, is a reflection of the (Catholic) liturgical usage established later in the primitive (Catholic) community, It will be remembered that Acts speaks of baptizing “in the name of Jesus”.

Tom Harpur, bivši religijski urednik u “Toronto Star” u svom delu “For Christ’s sake” iznosi jasne činjenice:

- „Svi osim najkonzervativnijih naučnika slažu se da je barem poslednji deo ove zapovesti [Trojstveni deo Mateja 28,19] **ubačen kasnije**. [Trinitarijanska] formula se ne pojavljuje nigde drugde u Novom zavetu, a znamo iz jedinog raspoloživog dokaza [ostatak Novog Zaveta] da **najranija Crkva nije krstila ljude koristeći ove reči** (‘u ime Oca i Sina i Svetoga Duha’), krštenje je bilo **samo u Isusovo ime**. Stoga se tvrdi da je stih prvobitno glasio “krštavajući ih u moje ime”, a **zatim je proširen** [promenjen] da funkcioniše u [kasnije katoličkoj trinitarnoj] dogmi. U stvari, prvo stav koji su izneli nemački naučni kritičari, kao i unitarijanci u devetnaestom veku, naveden je kao prihvaćen stav glavne nauke još davne 1919. godine, kada je prvi put objavljen Peake-ov komentar: ‘Crkva prvih dana (33. godina nove ere) nije primetila ovu širom sveta rasprostranjenu (trinitarsku) zapovest, čak i kad bi to znali. Naredba da se krsti u trostruko ime [trojstva] **je kasna ekspanzija doktrine**.” (strana 103) “All but the most conservative scholars agree that at least the latter part of this command [Triune part of Matthew 28:19] **was inserted later**. The [Trinitarian] formula occurs nowhere else in the New Testament, and we know from the only evidence available [the rest of the New Testament] that **the earliest Church did not baptize people using these words** (“in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost”) **baptism was “into” or “in” the name of Jesus alone**. Thus it is argued that the verse originally read “baptizing them in My Name” **and then was expanded** [changed] to work in the [later Catholic Trinitarian] dogma. In fact, the first view put forward by German critical scholars as well as the Unitarians in the nineteenth century, was stated as the accepted position of mainline scholarship as long ago as 1919, when Peake’s commentary was first published: “The Church of the first days (AD 33) did not observe this world-wide (Trinitarian) commandment, even if they knew it. The command to baptize into the threefold [Trinity] name **is a late doctrinal expansion**.”

R. Bultman, 1951 - Teologija Novog Zaveta:

- „Pod kerigmom helenističke crkve i sakramenata. Istorijska činjenica da je stih iz Mateja 28:19 izmenjen je otvoreno priznata vrlo jasno. ‘Što se tiče obreda krštenja, on se obično konzumirao kao kupka u kojoj je onaj koji je primio krštenje potpuno potopljen, i ako je moguće u tekućoj vodi kao što su aluzije u Dela 8:36, Jev. 10:22, Barn. 11:11, i kao što konkretno kaže Didahe 7:1-3. Prema poslednjem pasusu, [katolički apokrif Didahe] je dovoljan u slučaju potrebe da se voda tri puta poliva [lažna katolička doktrina prskanja] na glavu. Onaj koji krštava nad onim koji se krsti, krštava imenom Gospoda Isusa Hrista,’ kasnije se proširilo [promenjeno] na ime Oca, Sina i Svetoga Duha.“ (strana 133) “Under Kerygma of the Hellenistic Church and the Sacraments. The historical fact that the verse Matthew 28:19 was altered is openly confesses to very plainly. “As to the rite of baptism, it was normally consummated as a bath in which the one receiving baptism completely submerged, and if possible in flowing water as the allusions of Acts 8:36, Heb. 10:22, Barn. 11:11 permit us to gather, and as Did. 7:1-3 specifically says. According to the last passage, [the apocryphal Catholic Didache] suffices in case of the need if water is three times poured [false Catholic sprinkling doctrine] on the head. The one baptising names over the one being baptised the name of the Lord Jesus Christ,” later expanded [changed] to the name of the Father, Son, and the holy Spirit.”

The International Standard Bible Encyclopedia Vol. 4 „Baptism”:

- „Matej 28,19 naročito kanonizuje kasniju crkvenu situaciju, da je njen univerzalizam u suprotnosti sa činjenicama rane hrišćanske istorije i da je njegova trinitarna formula strana Isusovim ustima.“ (strana 2637) “Matthew 28:19 in particular only canonizes a later ecclesiastical situation, that its universalism is contrary to the facts of early Christian history, and its Trinitarian formula (is) foreign to the mouth of Jesus.”

Dr. Peake - The Bible Commentary 1919, strana 723:

- „Zapovest da se krsti u trostruko ime je kasno proširenje doktrine. Umesto reči koje ih krštavaju u ime Oca i Sina i Svetoga Duha, verovatno bi trebalo da čitamo jednostavno **‘u Moje Ime’**.“ "The command to baptize into the threefold name is a late doctrinal expansion. Instead of the words baptizing them in the name of the Father, and of the Son, and of the holy Ghost we should probably read simply **"into My Name."**

Prof dr Stuart G. Hall - Doktrina i praksa u ranoj crkvi 1992:

Profesor Stjuart G. Hol je bio bivši predsednik katedre za crkvenu istoriju na Kings koledžu u Londonu, Engleska.

On daje činjeničnu izjavu da katoličko trojično krštenje nije bilo originalni oblik hrišćanskog krštenja, već je original bilo krštenje Isusovim imenom:

- „U ime Oca i Sina i Svetoga Duha“, **iako te reči nisu korišćene, kao što su kasnije, kao formula.** Nisu sva krštenja odgovarala ovom pravilu.“ Dr Hol dalje navodi: „Češće i možda drevnije bilo je jednostavno: „U ime Gospoda Isusa ili, Isusa Hrista.“ Ova praksa bila je poznata među Markionitima i Pravoslavicima; ovo je svakako predmet polemike u Rimu i Africi oko 254. kako pokazuje anonimni traktat De rebaptismate („O ponovnom krštenju“).“ (strane 20 i 21) "In the name of the Father and of the Son and of the holy Spirit," **although those words were not used, as they later are, as a formula.** Not all baptisms fitted this rule." Dr Hall further, states: "More common and perhaps more ancient was the simple, "In the name of the Lord **Jesus** or, Jesus Christ." This practice was known among Marcionites and Orthodox; it is certainly the subject of controversy in Rome and Africa about 254, as the anonymous tract De rebaptismate ("On rebaptism") shows."

The Catholic University of America in Washington, D.C. 1923, New Testament Studies Nr. 5: Bernard Henri Kuneo - The Lord's Command To Baptize An Historical Critical Investigation:

- "Odlomci u Delima i poslanicama apostola Pavla. Čini se da ovi odlomci ukazuju na najraniji oblik kao što je krštenje u ime Gospodnje." Takođe nalazimo: „Da li je moguće pomiriti ove činjenice sa verovanjem da je Hrist zapovedio svojim učenicima da krštavaju trojstvenom formulom? Da je Hrist dao takvu zapovest, poziva se, apostolska crkva bi Ga sledila, a mi bi trebalo da imamo neki dokaz ove poslušnosti u Novom Zavetu. Takav dookaz se ne može naći. Jedino objašnjenje ovog ćutanja, prema antitradicionalnom gledištu, jeste da je ovo kratka hristološka formula (U Ime Isusovo) bila (prva) originalna, a **duža trinitarna formula je bila kasnijeg razvoja.**“ (strana 27) "The passages in Acts and the Letters of St. Paul. These passages seem to point to the earliest form as baptism in the name of the Lord." Also we find. "Is it possible to reconcile these facts with the belief that Christ commanded His disciples to baptize in the trine form? Had Christ given such a command, it is urged, the Apostolic Church would have followed Him, and we should have some trace of this obedience in the New Testament. No such trace can be found. The only explanation of this silence, according to the anti-traditional view, is this the short christological (Jesus Name) formula was (the) original, and **the longer trine formula was a later development.**"

Katolički papa Joseph Ratzinger sam priznaje poreklo glavnog teksta o Trojstvu iz Mateja 28,19:

- „Osnovni oblik našeg ispovedanja vere nastao je tokom **drugog i trećeg veka** u vezi sa obredom krštenja. Što se tiče mesta njegovog nastanka, tekst (Matej 28:19) potiče iz grada Rima.“ {Joseph Ratzinger (pope Benedict XVI): Introduction to Christianity, 1968 edition, pp. 82, 83} "The basic form of our profession of faith took shape during the course of the **second and third centuries** in connection with the ceremony of baptism. So far as its place of origin is concerned, the text (Matthew 28:19) came from the city of Rome."

F. J. Foakes Jackson and Kirsopp Lake: The Acts of the Apostles Vol. 1, Prolegomena 1

U ovoj knjizi na strani 336 u fusnoti broj jedan, profesor Lake dolazi do zapanjujućeg otkrića u takozvanom Učenju ili Didahi. Didahe ima zadivljujuću kontradikciju, tj. jedan odlomak se odnosi na neophodnost krštenja u ime Gospodnje, što je Isusovo ime, a drugi poznati pasus uči o trinitarskom krštenju.

On povećava verovatnoću da su apokrifni Didahe ili rani priručnik katoličke crkve takođe bili uređeni ili promenjeni da bi se promovisala kasnija trinitarna doktrina. Istorijaska je činjenica da je Katolička crkva svojevremeno krstila svoje obraćenike u ime Isusovo, ali je kasnije prešla na trinitarsko krštenje. U stvarnom opisu krštenja u Didahi korišćena je trinitarna formula (Trojice); u uputstvima za Evharistiju (pričešće) uslov za prijem je krštenje u ime Gospodnje.

Očigledno je da je u slučaju rukopisa iz jedanaestog veka trinitarna formula skoro sigurno bila umetnuta u opis krštenja, dok je manje uobičajena formula imala šansu da izbegne pažnju kada se koristi samo slučajno. The Jewish Gentile, and Christian Backgrounds by **F. J. Foakes Jackson and Kirsopp Lake** 1979 version:

- „Malo je sumnje u sakramentalnu prirodu krštenja do sredine prvog veka u krugovima koje predstavljaju Pavlove poslanice, a neosporno je u drugom veku. Problem je da li se u ovom (trinitarskom) obliku može pratiti do Isusa, i ako ne, kakvo svetlo baca na njenu istoriju analiza sinoptičkih Jevanđelja i Dela apostolskih. Prema katoličkom učenju, (tradicionalno trojstveno) krštenje je ustanovio Isus. Lako je videti koliko je to bilo neophodno za veru u sakramentalnu regeneraciju. Misterije, ili sakramenti, uvek su bile institucija Gospodara kulta; od njih, i samo od njih, vernici su dobijali njegove natprirodne koristi. Ipak, ako se dokazi računaju za bilo šta, nekoliko tačaka u problemu Jevanđelja je toliko jasno kao što je neverovatnost ovog učenja. Razlog za ovu tvrdnju je odsustvo bilo kakvog pomena hrišćanskog krštenja u Marku, Luki ili Jovanu i sumnjiva priroda izveštaja o njenoj ustanovi u Mateju 28:19: „Idite i naučite sve narode krsteći ih u ime Oca i Sina i Svetog Duha.“ Nije čak ni sigurno da li ovaj stih treba smatrati delom pravog Matejevog teksta. Zaista, nijedan drugi tekst se ne nalazi ni u jednom postojećem rukopisu, na bilo kom jeziku, ali je sporno da ga Justin Martir (Justin Filozof), iako je koristio trinitarnu formulu, nije našao u svom tekstu Jevanđelja; Čini se da Hermas nije bio upoznat sa tim; dokaz o Didahama je dvosmislen, i Euzebij ga obično, iako ne uvek, citira u drugom obliku: „Idite i naučite sve narode u Moje Ime.“ Niko nije upoznat sa činjenicama tekstualne istorije i patristički dokazi mogu sumnjati u tendenciju da se Euzebijev tekst (U moje ime) zameni crkvenom (katoličkom trinitarnom) formulom krštenja, tako da transkripcijski dokazi svakako na strani teksta koji izostavlja krštenje. Ali nepotrebno je dugo raspravljati o ovoj tački, jer čak i ako je običan (savremeni trinitarski tekst) iz Mateja 28:19 takav, on ne može predstavljati istorijsku činjenicu. Da li bi krstili, kao što Dela apostolska kažu da jesu, a Pavle kao da potvrđuje tu izjavu, u ime Gospoda Isusa da im je sam Gospod zapovedio da koriste (katoličku trojstvenu) formulu Crkve? U svakoj tački dokaza Dela apostolska su ubedljiv dokaz da je (katolička) tradicija oličena u Mateju 28:19 kasna (nebiblijska vera) i neistorijska. Ni u trećem jevanđelju ni u Delima apostolskim se ne spominje (katolička trinitarna) tradicija iz Mateja, niti se pominje institucija (katoličkog trojičnog) hrišćanskog krštenja. Ipak, malo kasnije u narativu nalazimo nekoliko referenci na krštenje u vodi u ime Gospoda Isusa kao deo priznate (rane) hrišćanske prakse. Tako se suočavamo sa problemom hrišćanskog obreda, koji se ne pripisuje direktno Isusu, već se pretpostavlja da je to univerzalna (i originalna) praksa. Da je bilo tako – potvrđuju poslanice, ali sve važne činjenice sadržane su u Delima apostolskim.“ (stranice 335-337)
- “There is little doubt as to the sacramental nature of baptism by the middle of the first century in the circles represented by the Pauline Epistles, and it is indisputable in the second century. The problem is whether it can in this (Trinitarian) form be traced back to Jesus, and if not what light is thrown upon its history by the analysis of the synoptic Gospels and Acts. According to Catholic teaching, (traditional Trinitarian) baptism was instituted by Jesus. It is easy to see how necessary this was for the belief in sacramental regeneration. Mysteries, or sacraments, were always the institution of the Lord of the cult; by them, and by them only, were its supernatural benefits obtained by the faithful. Nevertheless, if evidence counts for anything, few points in the problem of the Gospels are so clear as the improbability of this teaching. The reason for this assertion is the absence of any mention of Christian baptism in Mark, Q, or the third Gospel, and the suspicious nature of the account of its institution in Matthew 28:19: "Go ye into all the world, and make disciples of all Gentiles (nations), baptizing them in the name of the Father, the Son, and the holy Spirit." It is not even certain whether this verse ought to be regarded as part of the genuine text of Matthew. No other text, indeed, is found in any extant manuscripts, in any language, but it is arguable that Justin Martyr, though he used the trine formula, did not find it in his text of the Gospels; Hermas seems to be unacquainted with it; the evidence of the Didache is ambiguous, and Eusebius habitually, though not invariably, quotes it in another form, "Go ye into all the world and make disciples of all the Gentiles in My Name." No one acquainted with the facts of textual history and patristic evidence can doubt the tendency would have been to replace the Eusebian text (In My Name) by the ecclesiastical (Catholic Trinitarian) formula of baptism, so that transcriptional evidence" is certainly on the side of the text omitting baptism. But it is unnecessary to discuss this point at length, because even if the ordinary (modern Trinity) text of Matthew 28:19 be sound it can not represent historical fact. Would they have baptized, as Acts says that they did, and Paul seem to confirm the statement, in the name of the Lord Jesus if the Lord himself had commanded them to use the (Catholic Trinitarian) formula of the Church? On every point the evidence of Acts is convincing proof that the (Catholic) tradition embodied in Matthew 28:19 is a late (non-Scriptural Creed) and unhistorical. Neither in the third gospel nor in Acts is there any reference to the (Catholic Trinitarian) Matthaean tradition, nor any mention of the institution of (Catholic Trinitarian) Christian baptism. Nevertheless, a little later in the narrative we find several references to baptism in water in the name of the Lord Jesus as part of recognized (Early) Christian practice. Thus we are faced by the problem of a Christian rite, not directly ascribed to Jesus, but assumed to be a universal (and original) practice. That it was so is confirmed by the Epistles, but the facts of importance are all contained in Acts." Also in the same book on page 336 in the footnote number one, Professor Lake makes an astonishing discovery in the so-called Teaching or Didache. The Didache has an astonishing contradiction i.e. found in it. One passage refers to the necessity of baptism in the name of the Lord, which is Jesus the other famous passage teaches a Trinitarian Baptism. Lake raises the probability that the apocryphal Didache or the early Catholic Church Manual may have also been edited or changed to promote the later Trinitarian doctrine. It is a historical fact that the Catholic Church at one time baptized its converts in the name of Jesus but later changed to Trinity baptism. 1. In the actual description of baptism in the Didache the trine (Trinity) formula is used; in the instructions for the Eucharist (communion) the condition for admission is baptism in the name of the Lord. It is obvious that in the case of an eleventh-century manuscript *the trine formula was almost certain to be inserted in the description of baptism, while the less usual formula had a chance of escaping notice when it was only used incidentally."

Eusebius - "The Demonstratio Evangelica":

Euzebij je bio crkveni istoričar i episkop Cezareje. Na strani 152 Euzebij citira ranu knjigu Mateja koju je imao u svojoj biblioteci u Cezareji.

Prema ovom očevidcu, neizmenjena Matejeva knjiga je mogla biti originalna knjiga ili prva kopija originala Matejeve. Euzebijske nas informiše o Isusovim stvarnim rečima svojim učenicima u originalnom tekstu Mateja 28,19:

- „Jednom rečju i glasom rekao je svojim učenicima: „Idite i naučite sve narode u Moje Ime, učeći ih da drže sve što sam vam zapovedio.“ To ime je Isus“ (strana 152) “With one word and voice He said to His disciples: “Go, and make disciples of all nations in My Name, teaching them to observe all things whatsoever I have commanded you.” That “Name” is Jesus.“

Zaključak:

-Niko od učenika nije krstio: „u ime Oca i Sina i Svetoga Duha“.

-Formula „Otac, Sin i Sveti Duh“ se osim falsifikata u Mateju 28,19.20 ne pominje ni u jednom od Jevanđelja niti u Pavlovim poslanicama.

-Svi citirani naučnici se slažu da to nije bio deo originalnog teksta već interpolacija (umetnuto).

1. Jovanova 5,7 **Comma Johanneum**

- „Jer je Troje što svedoči na nebu: Otac, Reč, i sveti Duh; i ovo je Troje Jedno.“ {1. Jovanova 5,7}

Kao i kod drugih pitanja, mnogi stih iz 1. Jovanove 5,7 uzimaju u obzir kao dokaz , gde je i sama katolička crkva morala priznati da ga je naknadno dodala. Vulgata već od 1979. više ne sadrži ovaj tekst, tako da je i naša crkva morala ovaj tekst priznati kao falsifikat:

- „Jer je Troje“. Jevrejska praksa, bazirana na 5. knjizi Mojsijevoj 17,6; 19,5; itd. demantuje konzistentnost svedočanstva od dva ili tri svedoka pre nego što je delovanje bilo preduzeto kao siguran pravni spor. Jovan ovde citira tri Svedoka kao podršku Božanstva Gospoda (1. Jovanova 5,5; 6,8) šta njegove čitaocima osvedočava o istinitosti njegove izjave. Dokaz tekstualnog ispitivanja potvrđuje nepostojanje reči: „na nebu, Otac, Reč i sveti Duh; i ovo Troje je Jedno. I Troje je što svedoči na zemlji“. Pravi rezultati čitanja 7. i 8. stiha su ono što sledi: „Jer je Troje što svedoči na nebu: duh, i voda, i krv; i troje je zajedno“. Pasaž dodat u KJV nije Grčki manuskript stariji od 15. ili 16. veka. Sporne reči su našle svoj put u KJV preko Grčkog teksta od Erazma Rotterdamskog. Rečeno je da je Erazmo nudio da uključi te sporne reči u svoj Grčki Novi Zavet ako bi bio pronađen jedan Grčki manuskript u kojem se one nalaze. Biblioteka u Dublin-u je napravila takav manuskript (poznat kao 34), i Erazmo je stavio taj pasaž u svoj tekst. Danas se veruje da su kasnije edicije Vulgate preuzele taj pasaž kroz „grešku“ jednog pisara, koji je ubacio jedan egzogeni marginalan komentar u Biblijski tekst koji je kopirao. Ove sporne reči su korištene široko kao podrška doktrine o Trojstvu, ali kod ovako neoborivog dokaza protiv njegove autentičnosti, njegova podrška je bezvredna i ne treba da bude korišćena. Uprkos njegovoj prisutnosti u Vulgati, katoličkom komentaru Svetog Pisma, on slobodno nestaje gledajući sledeće reči: „Sada se generalno drži da je ovaj pasaž, nazvan Comma Johanneum, jedno „objašnjenje“ koje se uvuklo u tekst Old Latin i Vulgate jednog ranijeg datuma, ali on je našao svoj put u Grčki tekst tek u 15. i 16. veku.“ {Thomas Nelson and Sons, 1951, p. 1186} emphasis supplied.“ {The Seventh Day Adventist Bible Commentary - Vol 7. p. 675 - 1962 edition emphasis supplied} i {Biblijska pouka 2009. treće izdanje 26. Avgust} “For there are three.” Hebrew practice, based on Deut. 17:6; 19:5: etc. demanded consistent testimony from two or three Witnesses before action was taken in certain legal disputes. John is here citing three witnesses in support in the divinity of his Master (1 John 5:5, 6, 8), thus assuring his readers of the reliability of his statement. Textual evidence attests the omission of the passage „in heaven, the Father, the Word, and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth.“ The resultant reading of vs. 7, 8 are as follows: „for three that bear record, the Spirit, and the Water, and the Blood: and these three agree in one.“ The passage as given in the KJV is in no Greek MS earlier than the 15th and 16th centuries. The disputed words found their way into the KJV by way of the Greek text of Erasmus (see Vol. V, p. 141). It is said that Erasmus offered to include the disputed words in his Greek testament if he were shown one Greek MS that contained them. A library in Dublin produced such a MS (known as 34), and Erasmus included the passage in his text. It is now believed that the later editions of the Vulgate acquired the passage by the mistake of a scribe who included an exegetical marginal comment in the Bible text that he was copying. The disputed words have been widely used in support of the doctrine of the Trinity, but in view of such overwhelming evidence against their authenticity, their support is valueless and should not be used. In spite of their appearance in the Vulgate A Catholic Commentary on holy Scripture freely admits regarding these words: “it is now generally held that this passage, called the Comma Johanneum, is a gloss that crept into the text of the Old Latin and Vulgate at an early date, but found its way into the Greek text only in the 15th and 16th centuries.”

Adventistička subotna pouka iz 2009. kaže sledeće:

- „U nekim izdanjima Biblije reči “Jer je troje što svedoči na nebu; Otac, Reč, i sveti Duh; i ovo je Troje jedno. I Troje je što svedoči na zemlji” su reči koje nalazimo u 1. Jovanovoj 5,7.8. Problem je u tome što se one nalaze u kasnijim izdanjima, dok u originalnim rukopisima ne postoje.” {Sabbath school lesson, 26. August 2009} “In some versions of the Bible the words “in heaven: the Father, the Word, and the holy Spirit; and these three are one. And there are three that bear witness on earth” appear in 1 John 5,7, 8. The only problem is they are a later addition, not found in the original manuscripts.”

Ako se neki zvanični stav u adventističkoj crkvi u odbrani Trojstva ne uklapa, onda se stavlja na stranu. Tako je i Ted Wilson na skupu GK citirao taj stih u trojstvenoj formi, iako dobro zna da taj stih nije original! Sa druge strane, ne spominje se stara Luterova Biblija iz 1545. godine, i činjenice da da ona nije sadržala ovaj lažan tekst, koji je u nju ubačen tek 1581. godine.

Nakon Luterove smrti, a pre 1611. godine, kada je prvi put je izdat najbolji prevod King James Bible, koji je nažalost preuzeo taj stih iz 1581. Originalna Luterova Biblija iz 1545 godine ne sadrži te falsifikovane reči, nego samo Duh i Voda i Krv umesto nabiranja Trojstva.

- „Jer su tri koji svedoče na zemlji, Duh i Voda i Krv.“ „Denn drey sind die da zeugen auff Erden / Der Geist vnd das Wasser / vnd das Blut / “ {1. Jovanova 5,7} (Luther Bibel, Original iz 1545. godine)

Ovi stihovi se odnose na Hristovu žrtvu na ovoj Zemlji a ne na Trojstvo! Tu Jovan ponavlja ono što je zapisao i u Evanđelju:

- „Nego jedan od vojnika probode Mu rebra kopljem; i odmah iziđe krv i voda.“ {Jovan 19,34}

Originalna Luterova Biblija iz **1534.** (1545.) godine ne sadrži **falsifikovanu trojstvenu** formulaciju **Otac, Reč, i sveti Duh**, nego samo **‘Duh i Voda i Krv’**. Isto tako je i izraz ‘na zemlji’ je 1581. zamenjen sa izrazom „na nebu“. Zašto? Da bi sveti Duh bio predstavljen kao „nebeski Bog“. Na sve te reči je unesen još jedan dodatak: „i ovo je Troje jedno“ da bi nauka o JEDNOM „slepljenom“ Bogu Trojstva dobila još dublje „pojačanje“. Katolički humanista i teolog Desiderius Erasmus iz Roterdama je Comma Johanneum sa tim promenjenim rečima po prvi put 1516. godine umetnuo u posvećen Novi Zavet pape Lava X. Navodno zato što su se iznenada pojavili rukopisi od „grčkih izbeglica“ iz Konsantinopolja.

Metodom paleografije utvrđeno je da ovi rukopisi (Minuscule 61 - Codex Montfortianus) datiraju iz 16 veka! To je bio prvi grčki rukopis koji je sadržio Comma Johanneum u 1. Jovanovoj 5,7.8. Svi ostali rukopisi sa tim stihom su se posle toga naprasno pojavili. Kao argument za njih se navodi da je: „iako je tačno da mnogobrojni rukopisi ne sadrže ovaj stih - to nije dokaz falsifikata“. Slično se ponašaju i Evolucionisti, koji ne traže iskreno istinu već očajnički prepravljaju dokaze u korist njihovej pretpostavci. Uprkos svemu, u međuvremenu je iz većine svetskih prevoda uklonjen izraz Comma Johanneum i vraćena stara istinita forma, jer je pritisak dokaza u javnosti postao prejak.

Dokazi stručnjaka tj. eksperata tog područja i njihovi stavovi o 1. Jovanovoj 5:7, tj. da li je to pravi stih ili je falsifikat:

Brooke F. Westcott je dao dugačak esej i rezime o 1. Jovanovoj 5,7 kroz reči:

- „Ove REČI NISU PRONAĐENE“ “The Words are not found”
- „U bilo kom nezavisnom grčkom manuskriptu (više od 180 manuskripata i 50 lektionara je citirano). Oba kasnija manuskripta koja ga sadrže nesumnjivo su modifikovana latinskom Vulgatom.“ “In any independent Greek MS (more than 180 MSS and 50 Lectionaries are quoted). Both the late MS which contain it have unquestionably been modified by the Latin Vulgate.”
- „Kod svakog nezavisnog grčkog pisca. Vrlo mali broj grčkih pisaca koji koriste ove reči svoje znanje o njima izvode iz latinskog (ne u Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cir.Al)” “In any independent Greek writer. The very few Greek writers who make use of the words derived their knowledge of them from the Latin (not in Ir Cl.Al Orig Did Athan Bas Greg. Naz Cyr.Al)”
- „Ni u jednoj drevnoj verziji osim u latinskoj; i nije pronađen u Staroj Latinskoj u svom ranom obliku (Tert Cipr Aug), ili (b) u Vulgati koju je izdao Jeronim (Codd. Am fuld ili (c) kako je revidirao Alkuin (Cod. Vallicell))” “Not in any ancient version except the Latin; and it was not found in the Old Latin in its early form (Tert Cypr Aug), or (b) in the Vulgate as issued by Jerome (Codd. Am fuld or (c) as revised by Alcuin (Cod. Vallicell))”
- „U bilo kom latinskom ocu pre Viktora Vitensisa ili Vigiliusa Tapsensisa (ne u Tert Cipr Hil Ambr Hier Aug Leo)” “In any Latin Father earlier than Victor Vitensis or Vigilius Tapsensis (not in Tert Cypr Hil Ambr Hier Aug Leo)”

Henri S. Fransis:

- „Dogmu o Trojstvu tri lica u jednom Bogu – je formulisao sveti Avgustin.“ “The dogma of the Trinity three persons in one God – was formulated by St. Augustine.”

Prof. Keith Ward:

- „Crkvi su bile **potrebne stotine godina da razvije** ono što sada smatramo doktrinom o Trojstvu.“ “It **took** the church **hundreds of years to develop** what we now think of as the doctrine of the Trinity.”

Jonathan Hill:

- „Zapamtite se da su u drugom veku hrišćanski teolozi kao što je Justin Mučenik koristili staru ideju 'logosa' – na kraju preuzetu iz paganske filozofije – da pokušaju da izraze ovaj odnos. Hrist je bio „logos“, neka vrsta kvazi-Boga koji funkcioniše kao Božji agent. Ovo je formiralo osnovu za razvoj onoga što će postati doktrina o Trojstvu.“ “It will be remembered that in the second century, Christian theologians such as Justin Martyr had used the old 'logos' idea – ultimately taken from pagan philosophy – to try express this relationship. Christ was the 'logos', a sort of Quasi-God who functions as Gods agent. This had formed the basis for the development of what would become the doctrine of the Trinity.”

Bruce Metzger:

- „Među kritikama upućenim Erazmu, jedna od najozbiljnijih je bila optužba Stunice, jednog od urednika Himenesa komplutenzijanskog poliglota, da je u njegovom tekstu nedostajao deo završnog poglavlja 1. Jovanove, odnosno Trinitarna izjava koja glasi: 'Otac, reč i Sveti Duh, i ovo troje su jedno. I tri su koja svedoče na zemlji' (1. Jovanova 7-8, KJV). Erazmus je odgovorio da NIJE pronašao nijedan grčki rukopis koji sadrži ove reči... Erazmus je obećao da će ubaciti Jovanov zarez (Comma Johanneum), kako se zove u budućim izdanjima, ako se pronađe jedan grčki rukopis koji sadrži taj odlomak... Kako sada izgleda, grčke manuskripte je verovatno napisao na Oksfordu oko 1520. godine franjevački fratar po imenu Froy, koji je sporne reči preuzeo iz latinske Vulgate... Među hiljadama grčkih rukopisa Novog zaveta pregledanih od vremena Erazma, poznato je da samo tri druga sadrže ovaj lažni odlomak. Oni su Greg. 88, rukopis iz dvanaestog veka koji ima zarez napisan na margini rukom iz sedamnaestog veka; Tisch. W 110, koji je rukopisna kopija komplutenzijanskog poliglotskog grčkog teksta iz šesnaestog veka... Zarez je verovatno nastao kao deo alegorijske egzegeze tri svedoka i možda je napisan kao marginalni sjaj u latinskim rukopisima 1. Jovanove, odakle je uzeta u tekst Stare Latinske Biblije tokom petog veka. Odlomak se NE pojavljuje u rukopisima latinske Vulgate pre oko 800. godine nove ere.“ “Among the criticism levelled at Erasmus one of the most serious appeared to be the charge of Stunica, one of the editors of Ximenes Complutensian Polyglot, that his Text lacked part of the Final chapter of 1: John, namely the Trinitarian statement concerning Father, the word and the holy Ghost: and these three are one. And there are three that bear witness in earth' (1 John v.7-8 King James Version). Erasmus replied that he had NOT found any Greek manuscripts containing these words... Erasmus promised that he would insert the Comma Johanneum, as it is called in future editions if a single Greek manuscripts could be found that contained the passage...As it now appears, the Greek manuscripts had probably been written in Oxford about 1520 by a Franciscan friar named Froy (or Roy), who took the disputed words from the Latin Vulgate.... Among the thousands of Greek manuscripts of the New Testament examined since time of Erasmus only three others are known to contain this spurious passage They are Greg. 88, a twelfth-century manuscript which has the comma written in the margin in a seventeenth-century hand; Tisch. W 110, which is a sixteenth-century manuscript copy of the Complutensian Polyglot Greek Text... The Comma probably originated as a piece of allegorical exegesis of the three witnesses and may have been written as a marginal gloss in a Latin Manuscripts of 1 John, whence it was taken into the text of the Old Latin Bible during the fifth century. The passage does NOT appear in Manuscripts of the Latin Vulgate before about A.D. 800.”

Joseph Priestley:

- „Pokazalo se da u Svetom pismu ne postoji takva doktrina kao što je ona o Trojstvu, ali sada ću dodati da, ako je tamo pronađena, razuman čovek ne bi mogao da veruje u nju, jer implicira kontradikciju koju nikakva čuda ne mogu dokazati.“ “It has been shown that there is no such doctrine as that of the Trinity in the Scriptures, but I will now add that, if it had been found there, it would have been impossible for a reasonable man to believe it, as it implies a contradiction which no miracles can prove.”

Theodore D. Beacon:

- „Opšte je poznato da doktrina o trojstvu nije direktno poučena u Bibliji, ali se tvrdilo da tamo nalazimo sa velikom ozbiljnošću izložene različite elemente, raspršene fragmente (disjecta membra), kako ih nazivaju, iz kojih je doktrina izgrađena.“ “It is generally recognised that the doctrine of the trinity is not directly taught in the Bible, but it was claimed that we do find there set forth with great earnestness the various elements, the disjecta membra, as they are called, from which the doctrine was built up.”

Ezra Abot:

- „...Ovde ću jednostavno podsetiti čitaoca da je Erazmo uveo pasus u svoje treće izdanje Grčkog Zaveta 1522. godine, a Luter je umro 1546. godine.... Luter, nakon što je citirao odlomak tri nebeska svedoka, primećuje: „Ove reči se ne nalaze u grčkim Biblijama; ali izgleda kao da su ovaj stih ubacili Pravoslavci protiv Arijanaca..... Na kraju možemo primetiti da su drugi rani reformatori i Luterovi prijatelji generalno odbacili ovaj pasus; pa Cvingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, str. 35, 36). Tako, takođe, prema Kettneru (Histpria dicti Johannei... 1. Jovan v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanhton, Crucigner, Justus Jonas, Forester, Aurogal. (videti Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen je, kao što smo videli, bio posebno žestok protiv toga (vidi njegov Ekposito Jona, 1550, koji citira Rikli, str. 39). Takođe je izostavljena u Proslavljenoj Latinskoj verziji Biblije od strane Lava Judea, Pelikanusa, Pitera Kolina, Rudolfa Gualtera i drugih, štampanoj u Cirihi 1543. Fol., i obično se naziva Ciriška Biblija ili verzija Tigurina. Napomena na margini objašnjava razlog njenog odbijanja... Da bi se pratila istorija ove grube iskvarenosti teksta u savremenim prevodima, katehizisima i ispovedanjima vere, posebno u grčkoj crkvi od šesnaestog veka, i u savremenim izdanjima nekih drevnih verzija, kao što su Pešitski sirijski, jermenski i slovenski, može biti zanimljivo i poučno, kako psihološki tako i kritički; ali za to ovde nema mesta.” „...I will here simply remind the reader that Erasmus introduced the passage into his third edition of the Greek Testament in 1522 and Luther died in 1546.... Luther after quoting the passage of three heavenly witnesses, remarks:- ‘These words are not found in the Greek Bibles; but it seems as if this verse had been inserted by the Orthodox against the Arians..... We may observe finally that the other early reformers and friends of Luther generally rejected the passage; so Zwingli, Bullinger, Ecolampadius, Bugenhagen (Rickli, ubi supra, pp. 35, 36). So, also, according to Kettner (Histpria dicti Johannei... 1 John v. 7 etc., 1713, cap. 13), Melanhton, Crucigner, Justus Jonas, Forester, Aurogallus. (see Semler, Hist. U krit. Sammulugun uber 1 John v. 7, 1. 248.) Bugenhagen, as we have seen, was especially strenuous against it; see his Exposito Jona, 1550, cited by Rickli, p. 39. It was also omitted in the Celebrated Lati version of the Bible by Leo Judae, Pellicanus, Peter Cholin, Rudolph Gualther, and others printed at Zürich in 1543. Fol., and commonly called the Zurich Bible or version Tigurina. A Marginal note explains the reason for its rejection.... To trace the history of this gross corruption of the Text in modern Translations, Catechisms and confessions of Faith, especially in the Greek church since the sixteenth century, and in modern editions of some ancient versions, as Peshito Syriac, Armenian and Slavonic, might be interesting and instructive, psychologically as well as critically; but there is no room for it here.”

Edward Gibbon:

- „Zapamćeni tekst koji potvrđuje jedinstvo TROJICE koji svedoče na nebu osuđen je univerzalnim ćutanjem pravoslavnih otaca, drevnim verzijama i autentičnim rukopisima. Prvi su to naveli katolički biskupi koje je Hunerik pozvao na konferenciju u Kartagini. Alegorijsko tumačenje u vidu, možda, marginalne beleške, ušlo je u tekst latinskih Biblija koje su obnavljane i ispravljane u mračnom periodu od deset vekova. Nakon pronalaska štampe, urednici grčkog zaveta popustili su sopstvenim predrasudama, ili predrasudama tog vremena; a pobožna prevara, koja je s jednakim žarom prihvaćena u Rimu i u Ženevi, beskonačno je umnožena u svakoj zemlji i svakom jeziku moderne Evrope.“ “The Memorable text which asserts the unity of the THREE who bear witness in heaven is condemned by the universal silence of the Orthodox fathers, ancient versions and authentic manuscripts. It was first alleged by the Catholic bishops Whom Huneric summoned to the conference of Carthage. An allegorical interpretation in the form, perhaps, of a marginal note invaded the text of the Latin Bibles which were renewed and corrected in the dark period of ten centuries. After the invention of printing, the editors of the Greek Testament yielded to their own prejudices, or those of the times; and the pious fraud, which was embraced with equal zeal at Rome and at Geneva, has been indefinitely multiplied in every country and every language of modern Europe.” It is quite clear from all the above scholarly statements that 1 John 5:7 is a falsification, and it originally was not part of Bible but was added. Let us now quote references and see where did the Trinity come from? Is the Trinity in the Bible? Did the Triune – God formula come from Jesus teachings or someone else i.e. the Church Fathers?”

Pulpit Commentary:

- „Stih 7. – Jer oni koji svedoče su trojica, i tako predstavljaju puno pravno svedočanstvo (Ponovljeni zakoni 17,6; Ponovljeni zakoni 19,15; Matej 18,16; 2. Korinćanima 13,1). Ovde će se pretpostaviti, bez diskusije, da su ostatak ovog stiha i prva klauzula stiha 8 lažni. **Reči koje se ne nalaze ni u jednom grčkom uncijalnom rukopisu, niti u jednom grčkom kurzivu pre četrnaestog veka (dve koje sadrže odlomak su očigledno prevedene iz Vulgate), niti ih citira jedan grčki otac tokom cele trojstvene kontroverze, niti se nalaze u bilo kom autoritetu sve do kasnog petog veka, ne mogu biti istinite.**” “Verse 7. – For those who bear witness are three, and thus constitute full legal testimony (Deuteronomy 17:6; Deuteronomy 19:15; Matthew 18:16; 2 Corinthians 13:1). It will be assumed here, without discussion, that the remainder of this verse and the first clause of verse 8 are spurious. Words which are not contained in a single Greek uncial manuscript, nor in a single Greek cursive earlier than the fourteenth century (the two which contain the passage being evidently translated from the Vulgate), nor are quoted by a single Greek Father during the whole of the Trinitarian controversy, nor are found in any authority until late in the fifth century, cannot be genuine.”

Svi primeri koje su citirali stručnjaci dokazali su da je 1. Jovanova 5,7 promnjena od strane Erazmusa u 15. veku. Reči koje KJV citira za 1. Jovanovu 5,7 ne nalaze se ni u jednom grčkom manuskriptu.

Wescott i Hort - Napad na istinu u većini modernih prevoda Novog Zaveta

U današnjim danima su skoro svi prevodi Biblije usklađeni sa **Codex Sinaiticus i Codex Vaticanus**. Dali ova tendencija dolazi od strane Boga?

Poreklo Codex Sinaiticus-a, koji je pronađen na Sinaju, je bio grad Aleksandrija, koji je bio centar mistično-spiritističkih (palih) hrišćana.

Kroz drugačiju formulaciju nekih izraza je promenjeno značenje mnogih stihova, tako da je npr. istina da je Isus doslovni Božji Sin pregažena.

Interesantna činjenica je da se ovaj Codex pojavio upravo 1844 godine, kada je Bog podigao Svoj poslednji narod i proroka Ellen White.

Da li je to bilo slučajno? Wescott i Hort su promenili King James Bible (1881 Novi Zavet i 1884 Stari Zavet) i uklonili staru protestansku bazu Codex Receptus, koju su zamenili sa Codex Sinaiticus/ Vaticanus, koji od početka dvadesetog veka služe kao baza prevoda skoro svih Biblija.

Nova verzija King James Bibele 1885 je označena kao Revised Version.

Teolog dr James R. White, vođa „Alpha i Omega Ministry“, je izneo sledeće činjenice o modernom prevodu „New King James“ Biblije od Westcott-a i Hort-a:

- „Westcott i Hort koriste (Codex) Sinaiticus i Vaticanus da pripreme svoj Novi Zavet, rad koji uklanja tekst koji se koristi kod King James Bible, kasnije poznatog u naučnim studijama kao Textus Receptus.“ {James R. White: The King James Only Controversy, p. 33}
- „Mi vidimo rad Westcott-a i Hort-a na grčkom Novom Zavetu kao centralnu tačku napora da se KJV skine sa „prestola“ i da se njena baza grčki tekst Textus Receptus zameni.“ {James R. White: The King James Only Controversy, p. 99}

Da li su ovakve manipulacije Novog Zaveta od strane Wescott-a i Hort-a ostavile posledice? To nam najbolje objašnjava sama Wikipedia:

- „Internacionalni komitet koji je napravio grčki Novi Zavet od United Bible Societies Greek New Testament, nije samo usvojio ediciju Westcott-a i Hort-a kao tekstualnu osnovu, nego je sledio i njihovu metodologiju...“ {Wikipedia: „The New Testament in the Original Greek“} “The international committee that produced the *United Bible Societies* Greek New Testament, not only adopted the Westcott and Hort edition as its basic text, but followed their methodology in giving attention to both external and internal consideration”

Dali postoje dokazi, da Codex Sinaiticus dolazi od druge strane? Helena P. Blavatsky, osnivač Antropozofa i poznata spiritistkinja („slučajno“ baš iz vremena Ellen White) je na mnogim mestima otvoreno napisala da je njen „Bog“ sam Lucifer. Ona je vodila spiritističke seanse sa Westcott-om i Hort-om, kao i sa Charles Darwin-om.

Helena Blavatsky je napisala da su Westcott i Hort istiniti učenici koji su omogućili uklanjanje „grešaka“ u King James Bibliji, i da je „istinita“ verzija Biblije na bazi Codex Sinaiticus i Codex Vaticanus otkrivenje 20 veka, koja je time postala puno „razumljivija“, pošto je stara protestantska verzija od KJB bila „nekompatibilna“ sa kodeksom iz Aleksandrije.

U njenom tekstu isto tako stoje reči, da su samo okultisti bili u stanju da „spasu“ „ispravnu“ formu Biblije, i da je kroz novi prevod uklonjena veza sa starom verzijom King James Bibele, koja je samo donosila „haos“ starih prevodioca.

Nažalost upravo današnji adventistički teolozi koriste taj novootkriveni Codex Sinaiticus spiritističkog porekla kao „dokaz“, da je Isus samo „simbolično“ jedinorodni Sin.

DODATAK:

Falsifikati u spisima od Ellen White

Da li su tvrdnje, da je današnje verovanje u crkvi „NAPREDAK“ u spoznaji „ISTINE“ ispravne?

- „Jedno je sigurno i biće jako skoro prepoznato, i to da će **VELIKI OTPAD**, koji se **RAZVIJA biti SVE JAČI i VEĆI**. To će tako ići dalje, sve dok Bog sa usklikom ne dođe sa neba.“ {Ellen White: Testimonies, Series B, No.7, S. 57 & NYI February 7, 1906, par. 1} “One thing it is certain is soon to be realized,—the great apostasy, which is developing and increasing and waxing stronger, and will continue to do so until the Lord shall descend from heaven with a shout.”
- „Bog će podići mudre **osobe** (tj. pojedince), koje će te **istine staviti** na njihovo mesto, koje im po Božjim planovima pripada!“ {Ellen White: SpTB02 51.2} “But the Lord will raise up men of keen perception, who will give these truths their proper place in the plan of God.”

Pošto su za optad bili potrebni najjači argumenti, kao glavni „dokazi“ Trojstva su uzeti citati, koje možemo da simbolično izbrojimo skoro sa deset prstiju. Ti citati „od“ Ellen White su slučajno baš oni, u kojima stoje izrazi kao „**Tri nebeska Nosioca časti**“, „**Nebeski Trio**“ ili „**Tri žive Osobe**“. Pojam falsifikat sigurno ne znači nešto napisano drugim rukopisom! Jedan zaista profesionalni falsifikat sadrži savršenu i identičnu kopiju nečijeg rukopisa sa drugim rečima, inače ne bi bio falsifikat nego samo POKUŠAJ!

Setimo se izjave od Roger Morneau bivšeg sataniste, koji se obratio pravom Bogu. On je pisao o tome kako su demoni sami kucali tekstove na pisačim mašinama. Pali anđeli se isto tako pojavljuju kao savršena imitacija umrlih ljudi. Da li je savršeni falsifikat iz njihovih ruku prepoznatljiv? Sigurno ne, jer su oni u stanju da naprave savršenu imitaciju. Iz tog razloga je najbolji odgovor na pitanje da li je nešto falsifikat, da li se takav tekst slaže sa ostatkom većine citata, ili im suproti 180 stepeni.

EGW je čak i 1909. godine napisala, da su Bog Otac i Sin Isus jedina Božanska Bića! Jedan istiniti Božji prorok nikada ne suproti sebi! Daljni razvoj tj. produbljenje istine ne znači dijametralno suprotan pravac, šta je upravo nauka o Trojstvu donela, nego produbljenje već objavljene nauke bez ijedne promene stare istine. Dole stoji primer jednog „dodatka“:

- „Ko ima ljubav k Meni, držaće reč Moju; i Otac Moj imaće ljubav k njemu: i k njemu ćemo doći, i u njega ćemo se staniti.“ (Jovan 15.23) Mi, Otac, Sin i sveti Duh ćemo doći i prebivati u njemu.“ {Ellen White: 8MR, 408.2} “If a man love me, he will keep my words; and my Father will love him, and we will come unto him, and make our abode with him.” (John 15:23.) We, that is, the Father, Son, and the holy Ghost, [will come] and make our abode in him.”

U navodu stiha je svesno napisana 15. glava umesto 14. (Evandjelje po Jovanu), da bi se još bolje sakrila originalna istina. Zašto svesno? Iako taj stih jasno govori **samo o Ocu i Sinu**, nastavljen falsifikovani i dijametralno suprotan tekst u identičnom kontekstu govori **dodatno i o svetom Duhu** tj. Trojstvu!

Originalni stihovi:

- „Isus odgovori i reče mu: ko ima ljubav k **Meni**, držaće reč **Moju**; i **Otac Moj** imaće ljubav k njemu: i k njemu **ćemo doći**, i u njega ćemo se staniti.“ {Jovan 14,23}
- „Koji mrzi na Mene i na Oca Mojega mrzi.“ {Jovan 15,23}

U TV emisiji (uživo) Baptiste John Akenberg-a iz 1985. godine je Walter Martin (pisac knjige „da li su adventisti sekta“), novinar iz evangelističkih krugova, jasno dokazao pravu istoriju adventističke crkve i verovanja. To je bilo u okviru intervjua dr William Johnsson-a, koji je bio jedan od najvažnijih teologa u Generalnoj Konferenciji i glavni urednik časopisa „Adventist Review“. Walter Martin je znao istoriju bolje od većine adventista i dr Johnsson-a, sa obzirom na nepogrešive dokaze koje je dao. Kratka sumarija njegovih reči:

- „Adventisti su uveli Trojstvo mnogo kasnije nakon smrti Ellen White. U poslednjoj fazi njenog života i par godina kasnije, Trojstvo nije bilo deo adventističke vere, niti je postojalo takvo učenje. Ellen White je do smrti imala posebno jak arijanski stav, i zato su u crkvi uklonjeni mnogi njeni citati, koji su smetali novim učenjima o Trojstvu.“

Pritisnut tim dokazima, dr William Johnsson je morao da prizna u odbrani, da „ako je to stvarno istina, onda ona „u toj fazi“ nažalost nije bila prorok“, umesto da ponizno kaže da će ponovo proučiti celo područje i sve reči od EGW, i onda doneti odluku šta je zaista istina.

Da li je falsifikovanje počelo još za vreme života EGW, i da li se to zaista desilo?

Ellen White je od **1891. do 1900.** godine bila protiv svoje volje poslata za Australiju, da bi nosioci otpada mogli da bez otpora sprovedu falsifikovanje Duha Proroštva:

- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju...Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku**. On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creek. **Ovo nije bio Božji plan**, ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje...Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku...Vi ste bili toliko iritirani svedočanstvima, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli.**“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have not, I think, revealed the entire workings that led me here to Australia. Perhaps you may never fully understand the matter. The Lord was not in our leaving America. He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. The Lord did not plan this, but He let you all move after your own imaginings. The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. There was so great a willingness to have us leave that the Lord permitted this thing to take place. Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them. Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.”

Ellen White je 1888. godine, neposredno pred odlazak završila originalnu knjigu ‘Spirit of Prophecy - Lord Jesus Christ’ . Njena sekretarica **MARIAN DAVIS** je, za vreme njene **odsutnosti**, tu knjigu **SAMA** dopunila. Nakon te promene (koja nažalost sadrži i malobrojne manipulisane „dodatke“) je knjiga dobila novi naziv ‘**Čežnja Vekova**’ (Desire of Ages). Prema njenoj izjavi ona je „samo“ pronašla pogodne citate od EGW, koje je onda dodala. Marian Davis je tada bila okružena nosiocima otpada kao npr. profesor **PRESCOTT**, i pod njihovim uticajem **odvedena od stare istine**:

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ‘Ja sam’**, i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egzistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ‘Ja sam’ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58....
....Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **ZAVEDENA**, i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ‘**Čežnja Vekova**’ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo **IDENTIČNO učenje**, koje po mom mišljenju možemo da **tražimo UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White.**“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great ‘I Am’ and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression ‘The Eternal Son’. Also he connected the ‘I AM’ of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other ‘I ams’ in that Gospel - 7 of them, such as ‘I am the Bread of life’ ‘I am the Light of the world’ ‘I am the door of the Sheep’ etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the ‘I am’ in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when ‘Desire of Ages’ came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.”
- „U vezi sa time, a ti naravno znaš da je sestra **Marian Davis** bila poverena priprema „**Čežnje Vekova**“, i da je materijal za to skupljala iz svakog dostupnog izvora (citati od EGW), iz njenih knjiga, neobjavljenih rukopisa, iz privatnih pisama, stenografskih izveštaja njenih govora itd. - ali možda ti ne znaš da je ona (sestra Davis) bila jako zabrinuta kako da nađe materijal za prvu glavu. Više puta mi se obraćala za pomoć dok je pripremala tu glavu (kao i ostale glave), i ja sam uradio šta sam mogao; imam **dobar razlog da verujem da je i od prof. Prescottta često tražila sličnu pomoć**, i da ju je dobila daleko bogatije i obilnije nego što sam ja mogao ponuditi.” {H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945} “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of ‘Desire of Ages’ and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

Nakon čitanja knjige ‘Čežnje Vekova’ „od“ Ellen White iz 1898. godine, mnogi tadašnji teolozi su izneli pitanje, da li je EGW iznenada promenila verovanje i prihvatila Trojstvo? Odakle su zaista došle te (trojstvene) „dopune“ možemo da vidimo na donjem primeru. U originalnom citatu iz druge sveske „Spirit of Prophecy“ (Duha Proroštva) od Ellen White „The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and Satan“ ‘Velika Borba između Gospoda Isusa Hrista i Sotone’ iz **1877** godine, stoje sledeće reči:

- "...je odgovorila da zna da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan". Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život; ko veruje u Mene, iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li to?“ {Ellen White, *The Great Controversy between Christ and Satan*, 1877, p. 362-363} "...answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shall never die. Believest thou this?“

Ovaj citat je **1898.** u knjizi **‘Čežnja Vekova’**, dobio **falsifikovanu „dopunu“** (markirano crvenom bojom i podvučeno crnom linijom):

- „Marta je odgovorila: „Znam da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život.“ **U Hristu je ISKONSKI, NEPOZAJMLJENI, NESTEČENI ŽIVOT.** „Ko ima Sina Božijega ima život.“ {1. Jovanova 5.12}. „ako i umre živeće. I nijedan koji živi i veruje. Hristovo **BOŽANSTVO** je vernikovo čvrsto obećanje o **večnom životu.** „Ko veruje u Mene“, **rekao je Isus**, „iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li ovo?“ {Ellen White, *Desire of Ages*, **1898**, p. 530} "Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer's assurance of eternal life. „He that believeth in Me,“ said Jesus, „though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

Knjiga *‘Čežnja Vekova - Desire of Ages’* danas služi kao poseban „dokaz“ trojstvene „istine“. Većina adventista nažalost nije ni dobila informaciju, da u oficijelnoj crkvenoj arhivi „slučajno“ ne postoji ni jedna jedina originalna glava te knjige!

Ellen White je za vreme njenog boravka u Australiji svoje nove knjige odštampala isključivo u jednoj neadventističkoj štampariji, jer očigledno više nije imala poverenje u Pacific Press.

I „slučajno“ je baš u periodu njenog odsustva iz štamparije Pacific Press izašla dopunjena knjiga *‘Čežnja Vekova’*.

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda. PRIPRAVNICI** su bili **OBRAZOVANI** sa **unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA**. A štamparija od **Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet.**“ {Ellen White: MS 20, **1903**, April 3, par. 8} "This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world."

Da li je Ellen White, kao Božji prorok, prepoznala taj otpad i nedozvoljene izmene naših knjiga?

- „Među onima koji su nekada bili ujedinjeni s nama u veri biće onih koji će tragati za novim, čudnim naukama, za nečim neobičnim i senazacionalnim, da bi to izneli pred narod. Oni će uneti svaku neistinu koja se može zamisliti, i predstaviti ih kao da dolaze od gospođe Ellen White, da bi obmanuli duše...“ {Ellen White: 1SM 41.3} "There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls"
- „Ima onih koji će pogrešno protumačiti poruke koje je Bog dao, u skladu sa ličnim duhovnim slepilom.“ {Ellen White: 1SM 41.5} "There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness."
- „Ali glasine koje kruže, da je bilo kojem od mojih pomoćnika dopušteno da nešto doda ili promeni značenje poruka koje pišem, nisu istinite.“ {Ellen White: 1SM 50.4} "But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true."
- „Poruka za porukom mi je dolazila od strane Gospoda u kontekstu opasnosti koje okružuju tebe (**A.G. Daniels**) i starešinu **PRESCOTT**-a. Videla sam da bi Sotona imao zadovoljstvo da vidi starešine Prescott-a i Daniels-a kako preduzimaju generalnu preradu naših knjiga, koje su tolike godine davale dobre rezultate. **Ali niko od vas nije od Boga pozvan za to delo...**Ja sam od **Gospoda dobila jasan stav, da ON nije autor ovih predloga**, da se promeni bilo šta u već objavljenim knjigama.“ {Ellen White, Lt 70, 1910, p. 2+15} "Message after message has come to me from the Lord concerning the dangers surrounding you and Elder Prescott. I have seen that satan would have been greatly pleased to see Elders Prescott and Daniels undertake the work of a general overhauling of our books that have done a good work in the field for years. But neither of you is called of God to that work.... I have been instructed that the Lord is not the author of the proposal to make many changes in books already published."

- „Gospod mi je rekao: „Objavljuj svedočanstva. Tvoj zadatak nije je da rešavaš teškoće: tvoj zadatak je opomena, i da izneseš Hristovu pravednost.“ {Ellen White: 1SM 52.5} “The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”

Prof Prescott, pritisnut istinitim tvrdnjama da je u knjigama od EGW dodavao falsifikate, je na biblijskoj konferenciji 1919. javno izjavio, da je on lično dodao „samo“ jednu reč u ‘Velikoj Borbi’ bez znanja sestre White, da bi „pojasnio“ njen tekst.

Tu možemo da još jednom vidimo potvrdu, iz kog izvora su dolazila ostala „pojašnjenja“ knjiga od EGW. Mnogi misle da takvi falsifikati nisu bili mogući, jer su svi „njeni“ citati od strane konferencije, kao oficijelan „Božji glas“, potvrđeni da su originalni.

Šta je o tome rekla EGW?

- „Mi još uvek slušamo da je glas **konferencije GLAS Božji**. Svaki put kada sam to čula, mislila sam da je to gotovo **HULA**. Glas konferencije bi trebao da bude Božji glas, ali on to **NIJE**.“ {Ellen White, 16LtMs, Ms 37, 1901, par.18} “Yet we hear that the voice of the Conference is the voice of God. Every time I have heard this, I have thought that it was almost blasphemy. The voice of the Conference ought to be the voice of God, but it is not...”

Nebeski Trio TRI ŽIVE Osobe:

Falsifikati:

- „Postoje **TRI ŽIVE Osobe nebeskog TRIJA**; u ime ove tri velike velike sile, Oca, Sina i svetog Duha, su kršteni oni koji primaju Hrista kroz živu veru.“ {Ellen White: Testimonies for the Church, Series B, No. 7, 63, 1905. Evangelism, p. 615} “There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers—the Father, the Son, and the holy Spirit-- those who receive Christ by living faith are baptized, and these powers will co-operate with the obedient subjects of heaven in their efforts to live the new life in Christ. . . .”

Ove reči su falsifikat sa posebno hulnim napadom na istinitog Boga. One suprotne posebno jako Božjoj reči, koja u Otkrivenju govori o **pečatu JEDINOG pravog ŽIVOG Boga**, i ukazuje na potrebu naše odluke, kojem Bogu ćemo služiti, i čiji pečat ćemo privatiti. Kroz titulu „**TRI ŽIVE osobe**“ je došao pokušaj od druge strane, da se tim rečima „dokaže“, da je **pečat živog Boga Oca** u stvari **pečat „živog“ Trojstva**. Ko je pravi Vlasnik titule „jedini živi“ Bog?

Original:

- „A Simon Petar odgovori i reče: Ti si Hristos, **SIN Boga ŽIVOGA**.“ {Matej 16,16}
- „...da služite **BOGU ŽIVOM** i istinitom, i da čekate **SINA** Njegova....“ {1. Solunjanima 1, 9.10}
- „Ovo je **BOG** (Otac), **JEDINI istiniti ŽIVI Bog**, Kome pripada naša molitva i poslušnost. ...Neka najsvetliji primer koji je svet mogao videti bude tvoj primer, nikako najveći i najškolovaniji ljudi tog vremena, koji ne poznaju **niti BOGA niti Isusa Hrista, Kojeg je poslao. Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.“ {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. ...Let the brightest example the world has yet seen be your example, rather than the greatest and most learned men of the age, who know not God, nor Jesus Christ whom he has sent. The Father and the Son alone are to be exalted.”

Pečat živoga Boga pripada **Bogu Ocu** a ne nekom „živom“ Trojstvu. Taj pečat pokazuje ime i identitet njegovog Vlasnika.

- „I videh drugoga Anđela gde se penje od istoka sunčanoga koji imaše **PEČAT Boga živoga**Ne kvarite ni zemlje, ni mora, ni drveta, dokle **zapečatim** **sluge Boga** našega na **čelima** njihovima.“ {Otkrivenje 7, 2.3}
- „I videh, i gle, Jagnje stajaše na gori Sionskoj, i sa Njim sto i četrdeset i četiri hiljade, koji **imahu IME OCA Njegova napisano na ČELIMA svojim**.“ {Otkrivenje 14,1}

Bog Otac je Vlasnik tog Pečata, a Njegov Sin Isus je jedini put ka Ocu i Njegovom pečatu:

- „Isus mu reče: Ja sam put i istina i život; **niko neće doći ka Ocu do kroza Me**.“ {Jovan 14, 6}

U Otkrivenju Jovanovom, poslednjoj knjizi Biblije, koja po zastupnicima Trojstva predstavlja vrhunac shvatanja istine, celo četvrto i peto poglavlje opisuju 'Onoga što **sedi** na prestolu' i jagnje. Iz ova dva poglavlja, kao i ostatka Otkrivenja, nemoguće je proizvesti bilo kakvo Trojstvo, nezavisno od toga što je za Isusa upotrebljen slikovit opis jagnjeta, da bi naglasio Njegovu žrtvu za nas!

Mnogi zastupnici Trojstva, u pokušaju da unište ovako jasan dokaz, na žalost tekst tumače da na prestolu sedi Trojstvo dok jagnje predstavlja samo žrtvu. Zaista besmisleno, jer tu piše da se Onome (jednina! tj. Bog Otac) I **Jagnjetu ukazuje ČAST**. Čast se ukazuje samo jednom Biću, Koje je dalo žrtvu, a ne samoj žrtvi!

- „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gde govore: **Onome što sedi na prestolu**, i **Jagnjetu** blagoslov i **čast** i slava i država va vek veka.” {Otkrivenje 5,13}

Istina stoji i na drugim mestima u Bibliji:

- „**Jedno telo i jedan duh** (sloge) kao što smo i pozvani u jednom nadu zvanja svojega. **Jedan Gospod** (Isus) jedna vera, jedno krštenje, **jedan Bog** (Otac) i **Otac sviju**, Koji je nad svima, i kroza sve, i **u** svima nama.” {Efescima 4,4-6}

I njeni ostali citati potvrđuju i produbljuju ovu istinu šta je ona podrazumevala pod nebeskim Triom i tri naviše sile na nebu:

- „**Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.**” {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18}
“We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „**Sveti Duh je lično On**, (Isus) **odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **Sam ON** (Isus) je **SVEPRISUTAN** kroz Svog svetog Duha.”! {Ellen White: Letter 119, 1895.18}
“Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Sveti Duh je Božanska sila, manifestovana na drugačiji, nama nerazumljiv način. Da nije tako, Božji prorok ne bi napisao 1903. i 1905. godine da je najvažnija knjiga, pored Velike Borbe, knjiga “Danilo i Otkrivenje” od Uriah Smith-a, koja nosi **arijanski koncept - koji izričito odbija Trojstvo**.

Još jednom: pošto u Bibliji postoje na prvi pogled mnoge podrške različitih lažnih nauka, mi odgovore značenja suprotnih izjava samo možemo da tražimo u analizi kompletne poruke, bez vađenja iz konteksta.

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 **1905**} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”
- „**Bog je Hristov Otac; Hristos je Božji Sin**. Hristu je **dat** uzvišen položaj. On je **načinjen** jednakim Ocu. Svi **nebeski saveti** Oca su **otvoreni** Sinu.” {Ellen White, Testimonies Volume 8, p. 268} “God is the Father of Christ; Christ is the Son of God. To Christ has been given an exalted position. He has been made equal with the Father. All the counsels of God are opened to His Son.”
- „**Božji Duh**, kojeg je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **prisutnost i SILA Božja** (Oca i Sina).” {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”
- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je **jedno od značenja reči osoba tj. ličnost - karakteristika**. “ {**W. C. White 1935** Letter to H. W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. “

Kada povežemo sve citate zajedno, jedini odgovor koji ostaje, glasi da je Otac ta moć, da je Sin ta moć, i da je sveti Duh moć Oca i Sina!

- „I ovo rekavši **dunu**, i reče im: **primite Duh sveti**.” {Jovan 20,22}

- „Hristos je obećao da će, nakon svog vaznesenja, poslati svojoj crkvi kao krunski poklon, utešitelja, da zauzme Njegovo mesto. **Utešitelj je sveti Duh, - duša Njegovog (Isusovog) života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Sa Svojim Duhom, Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima greh.**” {Ellen White: RH, 19. May 1904. par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”
- „**Hristos im daje dah Svog SOPSTVENOG Duha, život Svog sopstvenog života.** Sveti Duh ulaže sve Svoje napore da radi u srcu i umu.” {Ellen White: DA, p. 827} “Christ gives them the breath of His own spirit, the life of His own life. The Holy Spirit puts forth its highest energies to work in heart and mind.”

Da li možda sa druge strane mi tvrdimo da je sveti Duh svugde raširena „mrtva energija“? Pošto je sveti Duh lično Bog Otac i Isus, on mora biti svestan i živ. Koga dobijamo po ovom citatu? Samog Isusa. Zašto Njega a ne doslovni Trio? Zato što je sam Isus odvojen od Svog tela na nama neshvatljiv način – istovremeno sveprisutan kao Njegov sveti Duh. A ako nešto ne razumemo, onda trebamo prihvatiti ono što u apsolutnoj većini stihova i ostalih citata Ellen White doslovno piše, bez filozofiranja i bez istrnutih citata iz konteksta! Donji citat nam omogućuje da dublje shvatimo šta je zaista nebeski Trio, da je Sveti Duh kao treća osoba tj. ličnost na nama nerazumljiv način pripada Ocu i Sinu, te da predstavlja Njihovu manifestaciju.

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru** u pravdi **Boga našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve Božanstvene sile Njegove**, koje trebaju k životu i pobožnosti, darovane poznanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama **darovaše časna i prevelika obećanja**, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta.” {2. Petrova 1,1-4}
- „**Spasitelj je naš Utešitelj**. Dokazala sam da je **On** to.” {Ellen White: 8MR, p. 49, 1892} “The Saviour is our Comforter. This I have proved Him to be.”
- „Hristos nam kaže da je Sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj Sveti Duh. ‘Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime. **Ovo se odnosi na sveprisutnost Hristovog Duha, Koji se zove Utešitelj.**’” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [...] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”

Ovo su potpuno jasne izjave, koje predstavljaju dublju definiciju i potpuno objašnjavaju značenje citata kao Godhead, Trio itd. Mi shvatamo šta je nebeski Trio. Da nije tako, onda bi mogli uzeti stih o Avramovom krilu ili Samuilovom „duhu“ i time dokazati zagrobni život. Ellen White je u smislu broja definisala veći broj od jedan, jer su pored dr Kellogg-a i neki drugi tadašnji teolozi počeli da iznose lažne nauke kao npr. o „fuzioniranom“ Bogu. William Edwin Boardman je tada širio katoličku zabludu da te tri Ličnosti postoje kao jedan Bog. Ellen White je to odlučno odbila i objasnila, da su Oni nebeski Trio, a ne tri „stopljene“ Osobe. Trio znači 3 a ne 1. U stvari, upravo ova nauka je danas prisutna kod većine, kao sledeći stadijum otpada, kada je na GK 1980. „definisano“ da je jedan Bog = Otac Sin i sveti Duh.

Neki u tom pogrešnom pravcu idu i dalje, pa tvrde da su Otac, Sin i sveti Duh „potpuno jedan“ Bog, i da ove tri Ličnosti u stvari predstavljaju **“različite forme Njegove manifestacije u okviru plana spasenja, gde samo igraju različite uloge”**. Ovo je protiv bilo kog stuba Biblijske istine, pošto Isus kaže jasno „tako stoji napisano“. A u Bibliji stoji da postoji jedan Bog, i to Otac, jedan Sin, i jedan Duh. **Jedan Bog označava uvek i isključivo Oca.**

Tri najveće nebeske Sile

Original:

- „**Samo Otac i Sin** trebaju da budu uzdignuti.” {Ellen White: The Youth’s Instructor, July 7, 1898 par. 2} “The Father and the Son alone are to be exalted.”
- „Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni**.” {Ellen White: ST, December 12, 1895 par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”
- „**SAMO Bog (Otac) i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale” {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} “God and Christ alone know what the souls of men have cost.”

- „Jasno je deklarirano u posmatranju svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, **„on neće govoriti od sebe.“** {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, **“He shall not speak of Himself.”** John 15:26; 16:13.”

U svim originalnim citatima čitamo da samo Otac i Sin nose čast i slavu, i da samo Njima pripada uzdignuće kao nebeskih Vladara. Sa druge strane čitamo da sveti Duh ne govori sam OD SEBE, i da nema znanje čak ni o tome koliko su ljudske duše koštale, što bi, kada bi zaista bio Bog, morao posedovati!

Falsifikati:

Donji „optimirani“ izrazi potpuno suprote gornjim rečima koje su u skladu sa svim ostalim citatima od EGW. Tek kroz takvu usporedbu možemo da shvatimo da te promene nisu došle slučajno:

- „Moramo sarađivati sa **tri najviše Sile na nebesima**, sa Ocem, Sinom i svetim Duhom, i ove Sile će raditi kroz nas, čineći nas radnicima zajedno sa Bogom.“ {Ellen White: Special Testimonies, Series B, Nr. 7, p. 51, **1905**} {Ellen White: Evangelism, p. 617} “We are to cooperate with the three highest powers in heaven,—the Father, the Son, and the holy Ghost,—and these powers will work through us, making us workers together with God.”
- „Naše posvećenje je delo Oca, Sina i svetoga Duha. To je ispunjenje zaveta koje je Bog napravio sa onima koji se vezuju sa Njim, da stoje sa Njim, Njegovim Sinom i svetim Duhom, u svetoj zajednici. Da li ste nanovo rođeni? Da li ste postali novo biće u Hristu Isusu? Onda sarađujte sa **tri velike Sile nebeske** Koje rade za vas.“ {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} “Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the three great powers of heaven who are working in your behalf.”
- „Držite se tako gde **tri velike nebeske Sile, Otac, Sin i sveti Duh** mogu biti vaša snaga.“ {Ellen White: SW, February 23. **1904**} “Keep yourselves where the three great powers of heaven, the Father, the Son, and the holy Spirit, can be your efficiency.”

Sami falsifikati često suprote sami sebi, jer dok se u gornjim tekstovima govoru u tri velike sile protiv greha, donji citat govori da je samo sveti Duh sila protiv greha. To se dešava jer su različiti teolozi falsifikovali njene citate, i u te tekstove su unosili različite lične poglede na ovu lažnu nauku:

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:

U donjem nastavku ove glave stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI** falsifikati Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „Čovek može da se odupre i pobedi greh **JEDINO** moćnim delovanjem trećeg lica **Božanstva, koje će doći sa neizmenjenom SILOM U punini Božanske moći.**“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

Na prvi pogled gornji citat podupire doktinu o Trojstvu, no pogledajmo i sledeće citate ne bi li imali jasniju sliku:

- „**Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan**. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On, odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **SAM ON je SVEPRISUTAN** kroz Svog svetog Duha.“! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Kada pročitamo citate, mi u prvom vidimo da samo delovanje svetog Duha omogućuje pobjedu nad grehom, a u drugom da to čini sam Isus, i da Njegov sveti Duh predstavlja Njegovu Božansku silu, te time dobijamo jasan odgovor da taj tekst ne potvrđuje Trojstvo! Dole čitamo nastavak prvog citata koji nam otkriva još više detalja o sili i Isusovom Duhu:

- „Duh je **ONO što** čini efikasnim ono što je najavljeno od Spasitelja sveta. Naše srce je očišćeno delovanjem Duha. Kroz Duha vernik dobija učešće u Božanskoj prirodi. **Isus je dao SVOG DUHA kao Božansku SILU** da bi smo pobedili sve urođene i stečene sklonosti ka grehu, i da bi Njegova crkva primila Njegov lični karakter.“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church.”

Ovde nije rečeno da je Bog „Trojstvo“ ili da je sveti Duh treći Bog, nego da je on Božanska sila koju nam je Isus dao kao Svoga Duha! Mi smo već videli značenje teksta u Evangelizmu sa izrazom **‘U’**, i to da je sveti Duh samo deo Oca i Sina tj. **U** Njima, dok **SU** Otac i Isus Sami TA punina Božanske moći. Izraz „treća osoba“ ili „drugi utešitelj“. U skladu sa celim tekstom taj pojam treće osobe samo označava da je to Isusovo prisustvo na drugi način nego u telu! Iz tog razloga mi u nastavku citata čitamo da je taj Duh, ta u gornjem citatu navedena Božanska sila i Isusov Duh! Izraz ‘treća osoba’ tj. ‘drugi utešitelj’ u harmoniji sa ostatkom Božje reči govori da se Isus manifestovao na drugačiji način, a ne u telu. Ovaj citat u skraćenoj verziji vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine! Isto tako smo već videli da pojam osoba znači i osobina:

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. ličnost - karakteristika. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju Otac i Sin poseduju.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son.”

Da li onda donje reči ipak znače treće nezavisno biće? Kada bi bilo tako, onda bi sveti Duh bio iznad Boga Oca i Isusa, pošto **samo** Njegova sila može da nam pomogne u borbi protiv greha. To bi istovremeno uništilo i samu nauku o Trojstvu, jer ono uči o „tri jednaka“ Bića.

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj trećoj ličnosti Božanstva, silom** svetog Duha.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit.”

Ko je po Ellen White zaista ta **jedina** sila i treća ličnost Božanstva, koja nas jedina može osloboditi iz zavisnosti grehu? To je sam Isus!:

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”
- „Duh je dat kao **sredstvo preporoda** i bez njega Hristova žrtva bi bila beskorisna. Sile zla su jačale kroz vekove i pokoravanje ljudi ovom sotonskom ropstvu je bilo iznenađujuće. **Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu treće osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine. Duh čini efektivnim ono što je iskovao Iskupitelj sveta. Duhom se srce očišćava. Duhom vernik postaje deo božanske prirode. **HRISTOS JE DAO SVOJ DUH KAO NEBESKU SILU**, da se prevaziđu sve nasledne i stečene tendencije ka zlu i da utisne **Svoj karakter** na crkvu.“ {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} “The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church.”
- „Hristos je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotonu nastaje u njegovom srcu.**“ {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

- „Naše stanje kroz greh je postalo natprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila može prekinuti sveze zla u ljudskim srcima, a to je sila Boga kroz Isusa Hrista.**“ {Ellen White: 8T, p. 291 1904} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”

Preciznije, sveti Duh je služba i manifestacija Očeve sile kroz Isusa i Isusova sveprisutnost i proslavljeni lični život. U donjem citatu nedvosmisleno čitamo da je Hristov život ono što nam pomaže da se odupremo grehu.

Hristov život je Njegov Duh, tj. taj utešitelj sveti Duh, kojeg mi nazivamo ‘treće lice Božanstva’. Mi smo mogli da vidimo da sve tri Osobe žive na nebu, što treba da nam jasno pokaže da je i sveti Duh isto kao Otac i Sin živa, a ne mrtva ličnost, kao što je dr Kellogg učio u prvom stepenu otpada, pre nego što je potpuno prešao na doslovno Trojstvo u današnjoj formi.

Naravno da je sveti Duh živ, jer predstavlja živu prisutnost živog Oca i Sina.

- „Hristos je objavio da će posle Svog vaznesenja poslati Svojoj crkvi utešitelja kao Svoj dar, Koji će zauzeti Njegovo mesto. **Utešitelj je sveti Duh, duša Njegovog (Isusovog) života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Njegovim Duhom Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima grehe.**“ {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”
- „**Tako i životodavna sila svetog Duha, koja proizilazi IZ Hrista**, i koja je data svakom apostolu, prožima dušu, obnavlja motive i osećanja, i čak najskrivenije misli, i donosi dragocene plodove svetih dela.“ {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} “So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds.”
- „Sveti Duh je bio najveći dar koje je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao sredstvo novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna.“ {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} “The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.”
- „Da je sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jednorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat** kao konstantno, delotvorno, **preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Isкупitelja sveta?“ {Ellen White: 3SM, p. 137.1} “That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?”
- „Dokle god **Hristov život** ne postane **vitalna sila** u našim životima **NE možemo se odupreti iskušenjima** koja nas okružuju iznutra i spolja.“ {Ellen White: MH, p. 130} “Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without.”

Sveti Duh proizilazi po Otkrivenju iz Boga Oca ka Isusu Hristu, Koji Ga onda šalje u svemir kao Sebe, tj. Svoga Duha, i Svoju Božansku silu, iako to ne možemo da shvatimo kako. Mi moramo da prihvatimo kako Božja reč govori!

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru** u pravdi **Boga (Oca) našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve Božanstvene SILE Njegove**, koje trebaju k životu i pobožnosti, **darovane** poznavanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama darovaše časna i prevelika obećanja, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta.“ {2. Petrova 1,1-4}
- „**Sveti Duh, koji PROIZILAZI iz jednorodnog Sina Božjeg**, svezuje ljudsku dušu, telo i duh za savršenu Božansku ljudsku Hristovu prirodu.“ {Ellen White: RH, 5. April, 1906 par. 16} “The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

Mi poznanjem Boga i Hrista dobijamo obećanje i najveći dar koji Bog može dati čoveku nakon što je dao Svog Jednorodnog Sina je Njegov Duh kojim nas oživljuje, odnosno, Njegova Božanstvena sila, da bismo i mi imali udeo u Božjoj prirodi. Ta treća ličnost je sama Božja sveprisutnost:

- „Hristos nam kaže da je sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj sveti Duh. 'Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime.' **Ovo se odnosi na sveprisutnost Hristovog Duha, koji se zove Utešitelj.**” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, “the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [...] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.”
- „**Božanski Duh**, kog je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **prisutnost i sila Božja** (lično, a ne jednog „trećeg“ Bića).“ {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The divine Spirit that the world's Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”
- „**Bog nam je podario svetoga Duha, i Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga.** Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA PRISUTNOST** (lično); ako se dovoljno ceni, on je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.“ {Ellen White: ST, 7. august 1901} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

Pošto su Otac i Sin kroz Svoga Duha prisutni na svakom mestu, da li sveti Duh onda nije prisutan na nebu? Da li on nije prisutan na našem krštenju, ako predstavlja način manifestacije Boga i Hrista?

- „**Otac, Sin i sveti Duh**, beskonačne i sveznajuće Sile primaju samo oni koji zaista uđu u bliski odnos sa Bogom. Oni su prisutni na svakom krštenju, da prihvate kandidate koji su ostavili svet i primili Hrista u hram svoje duše.“ {Ellen White: 6BC, p 1075.5} “The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple.”

U narednim stihovima čitamo da je pored Oca i sam Isus prisutan u nama, i da je time sam On sveti Duh. To ne znači da postoje dva sveta Duha, nego da taj sveti Duh proizilazi iz Oca, i preko Sina ide u ceo svemir ali i u naša srca.

Drugačije gledište bi značilo da nam sam Isus „ne“ daje tu snagu, uprkos tome što lično On kuca na vrata našeg srca. Kada je On prisutan U našem srcu, onda nam On naravno daje i silu kroz Svog svetog Duha.

- „Jedina sila protiv zla je **Hristovo delovanje U srcu.**“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart...”
- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh **Božji U** vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je Hristos **U** vama, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **U vama Duh Onoga** Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj Koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna tela Duhom **Svojim** Koji živi **U** vama.“ {Rimljanima 8,9-11}

Bog Otac je Svog Sina Isusa, nakon što Ga je podigao iz groba, poslao ponovo, ovaj put kao Njegovog svetog Duha, da nam kroz vođstvo iznutra omogući pobedu nad grehom:

- „Vama najpre Bog podiže Sina Svojega Isusa, i **POSLA Ga da vas (iznutra) blagosilja** da se svaki od vas obrati od pakosti svojih.“ {Dela Apostolska 3,26}

Tri Nosioca časti = Velikodojstvenika

Originalna istina:

- „**Samo Otac i Sin** trebaju da budu uzdignuti.“ {Ellen White: The Youth's Instructor, July 7, 1898 par. 2} “The Father and the Son alone are to be exalted.”
- „Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni.**“ {Ellen White: ST, December 12, 1895 par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”
- „**SAMO Bog (Otac) i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, 1909, par. 8} “God and Christ alone know what the souls of men have cost.”

- „Jasno je deklarirano u posmatranju svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, **„on neće govoriti od sebe.“** {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself.**” John 15:26; 16:13.”

U svim originalnim citatima čitamo da samo Otac i Sin nose čast i slavu, i da samo Njima pripada uzdignuće kao nebeskih Vladara. Sa druge strane čitamo da sveti Duh ne govori sam OD SEBE, i da nema znanje čak ni o tome koliko su ljudske duše koštale, što bi, kada bi zaista bio Bog, morao posedovati!

Falsifikati:

- „Otac, Sin i sveti Duh, **tri sveta nebeska Velikodojstvenika**, su izjavili da će Oni dati ljudima snagu da pobede sile tame. I sva nebeska sredstva stoje na raspolaganju onima koji su krštenjem ušli u zavet sa Bogom.“ {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} “The Father, the Son, and the holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God”
- „**Večni nebeski Velikodostojnici - Bog, Hristos i sveti Duh** - naoružali su ih (učenike) sa mnogo više od smrtnih mogućnosti,... i radili su sa njima na tome da osvedoče svet o grehu” {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} “The eternal heavenly dignitaries--God, and Christ, and the holy Spirit--arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin.”

Interesantno je, da u upravo „pronađenom“ donjem „originalu“ stoji forma molitve i obožavanja Trojstva, koja je prodrila u ASD crkvu tek u poslednjih nekoliko godina, i koju pre 100 godina nije koristio nijedan trojstvenik! Slučajnost ili aktuelni nastavak napada na istinu?

- "I onda su zlatne harfe dodirnete, i sledi muzika nebeskih stanovnika, i **oni padaju na dole i obožavaju Oca i Sina i Svetoga Duha**" {Ellen White: MS139, 1906} “And then the golden harps are touched, and the music flows all through the heavenly host, and they fall down and worship the Father and the Son and the Holy Spirit.”
- “Kada se osećam pod pritiskom i jedva da znam kako da se odnosim prema poslu koji mi je Bog dao da uradim, ja jednostavno **PRIZIVAM TRI Velikodojstvenika** i kažem: **Vi znate** da ja sama ne mogu da radim ovaj posao u mojoj vlastitoj sili. **Vi** morate da radite u meni i kroz mene.” {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „1906“} “When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just **call upon** the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.,,

Pošto na engleskom jeziku reč You iz gornjeg citata označava i jednu i više osoba, prevod nije precizan.

Alternativno tumačenje:

Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:U nastavku ove glave stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da ne postoje falsifikati Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Da li su tri ‘Nosioca časti’ po Božjem proroku takođe i tri Bića?

- „Mi hoćemo **svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „Ograničen ljudskom prirodom **Hristos** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno Lično prisutan. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **svetog Duha kao Njegovog Zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično ON (Isus), odvojen od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. Sam ON (Isus) je SVEPRISUTAN** kroz Svog svetog Duha.“! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, koji će doneti jedinstvo u njihove redove.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

To su ta tri nebeska Velikodostojnika! Otac, Sin i Njihov Duh, Isusova i Božja svemoćna i svesna živa prisutnost u nama! Da li je samo nabranje njih Troje pokazatelj da su svo Troje Božanska Bića, ili nam je na drugim mestima rečeno kakav je odnos između Njih Troje? Upravo nam gornja tri citata daju dublje značenja citata u kojima su Oni samo nabrojani.

- „Svedočanstva će, sama sebi, biti ključ koji će objasniti poruku koja je data, kao što se **pismo pismom dokazuje**.” “Po pitanju svedočanstava, ništa nije ignorisano, odbačeno, već se moraju uzeti u obzir vreme i mesto.” {Ellen White: 1SM, p. 42, 57} “The testimonies themselves will be the key that will explain the messages given, as scripture is explained by scripture.” “Regarding the testimonies, nothing is ignored; nothing is cast aside; but time and place must be considered.”

Upravo zato i donje citate smemo da tumačimo samo u skladu sa ostatkom Biblije i Duha Proroštva. Neki zastupnici Trojstva izričito naglašavaju da je Ellen White Božji prorok samo starog vremena, te da smo mi sada “dublje shvatili biblijsku istinu”. Ipak, oni uzimaju ove citate istrnute iz konteksta na koje kaleme proročki autoritet, dok Božjeg proroka odbacuju kada ih dublje istraživanje dovede do činjenice da je ona do kraja života odbacivala Trojstvo.

- „**Večni nebeski Velikodostojnici - Bog, Hristos i sveti Duh** - naoružali su ih (učenike) sa mnogo više od smrtnih mogućnosti,... i radili su sa njima na tome da osvedoče svet o grehu” {Ellen White: Ms 145, 1901. Evangelism, p. 616.4} “The eternal heavenly dignitaries—God, and Christ, and the Holy Spirit—arming them [the disciples] with more than mortal energy, ...would advance with them to the work and convince the world of sin.”
- „Otac, Sin i sveti Duh, **tri sveta nebeska Velikodostojnika**, su objavili da će Oni dati ljudima snagu da pobede sile tame. I sva nebeska sredstva stoje na raspolaganju onima koji su krštenjem ušli u zavet sa Bogom.” {Ellen White: Ms 92, 1901: 5BC 1110.9} “The Father, the Son, and the Holy Spirit, the three holy dignitaries of heaven, have declared that they will strengthen men to overcome the powers of darkness. All the facilities of heaven are pledged to those who by their baptismal vows have entered into a covenant with God”

Zar Očev i Isusov Duh, koji proizilazi od Njih i čini ih sveprisutnim u celom svemiru, nema dostojanstvo i čast? Zar Otac i Sin ne govore Svojim svetim Duhom, koji nosi Njihovu slavu? Da li je ličnost svetog Duha, koja proizilazi iz Njih na nama nerazumljiv način, bez časti? U tom slučaju ta ličnost ne bi posedovala Božansko poreklo! Onaj Koji nosi vrhovnu čast na prestolu jeste Otac, a ne Trojstvo. Božji prorok piše jasno da samo Ocu i Sinu pripada čast i slava! Gornja izjava nam ne govori o odnosu Oca, Sina i Svetog Duha. Ne govori nam dali su tri Bića. Ne govori nam da je sveti Duh jednako biće kao Bog i Hristos. Ne govori nam da je Isus rođen od Oca. Ta izjava nam samo govori da ih je troje! Definiciju tih karakteristika dobijamo na drugim mestima:

- „**Duhom će Otac i Sin doći i prebivati sa vama.**” {Ellen White: Bible Echo and Signs of the Times, January 15, 1893 par. 8} “By the Spirit the Father and the Son will come and make their abode with you.”
- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja **reči osoba tj. ličnost - karakteristika**.” {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.”

Da li Bog Otac ima višu čast od Isusa? Po Njegovom proroku apsolutno da:

- „**Bog (Otac) je jedini pravi živ Bog, Kome pripada naša molitva i poslušnost.** Ljudi tog vremena, koje ne poznaju **niti Boga niti Isusa Hrista**, Kojeg je poslao... **Samo Otac i Sin trebaju da budu uzdignuti**.” {Ellen White: YI, July 7, 1898 par. 2} “...it is God, the only true and living God, to whom our worship and reverence are due. [...] The Father and the Son alone are to be exalted.”
- „I odmah bih u duhu; i gle, presto stajao na nebu, i na **prijestolu seđao Neko**. I Onaj što seđao bijaše po viđenju kao kamen jaspis i sard.” {Otkrivenje 4,2.3}
- „**VELIKI Jehovah** je objavio sa **Svog prestola 'Ovo je Moj ljubljani Sin'**.” {Ellen White: DA, p. 579.4} “The great Jehovah has proclaimed from His throne, “This is My beloved Son.”

- Ali u prestupu čoveka (samo) **Otac i Sin** su bili **obeščašćeni**.” {Ellen White: ST, December 12, 1895 par. 7} “But in the transgression of man both the Father and the Son were dishonored.”

Zašto sveti Duh nije bio obeščašćen ako je treće Biće? Zašto nije bio proslavljen pre nastanka greha niti posle njegovog uništenja? Zašto ni u jednoj izjavi Biblije i Duha Proroštva nije nazvan bićem, dok su sa druge strane Otac i Sin na mnogo mesta nazvani Bićima? U Otkrivenju Jovanovom, koja po zastupnicima Trojstva predstavlja vrhunac dubine razvoja shvatanja istine, celo četvrto i peto poglavlje opisuju 'Onoga što sedi na prestolu' i Jagnje Koje stoji. Iz ova dva poglavlja kao i iz ostatka knjige Otkrivenja, nemoguće je proizvesti Trojstvo, nezavisno od toga što je za Isusa upotrebljen slikoviti opis žrtvenog Jagnjeta! Opisi Biblije i Duha Proroštva u kontekstu večnosti takođe govore samo o Ocu i Sinu, Koji će jedini biti SLAVLJENI kroz celu večnost, i da SAMO OTAC i SIN nose Božansku ČAST!

- „I svako stvorenje, što je na nebu, i na zemlji, i pod zemljom, i što je na moru, i što je u njima, sve čuh gde govore: **Onome (Ocu) što sedi na prestolu, i Jagnjetu (Isusu) blagoslov i čast i slava i država va vek veka.**” {Otkrivenje 5,13}
- „U vašim rukama će se nalaziti zlatne harfe, i dok budete dodirivali žice, ujedinicete se sa svim **spasenima** u pesmi, koja će na celom nebu **slaviti Boga i Njegovog Sina.**” {Ellen White: AUCR January 15, 1903, par. 14} “In your hands will be placed a golden harp, and touching its strings, you will join with the redeemed host in filling all heaven with songs of praise to God and His Son.”
- „Čas radosnoj pesmi u slavu **Boga i Njegovog dragog Sina** je došao. Sotona je poveo nebeski hor. Zapevao je prvu notu, a tada su sve nebeske vojske udružile sa njim i veličanstvene note su odzvanjale nebesima u čast Boga i Njegovog dragog Sina. Ali, **sada**, umesto divne muzike, razdor i besne reči se čuju od vođe pobunjenika.” {Ellen White: 1SP, p. 28, 1870} “The hour for joyful, happy songs of praise to God and his dear Son had come. Satan had led the heavenly choir. He had raised the first note, then all the angelic host united with him, and glorious strains of music had resounded through Heaven in honor of God and his dear Son. But now, instead of strains of sweetest music, discord and angry words fall upon the ear of the great rebel leader.”
- „Svi spaseni sveti će videti kao nikada pre ljubav **Oca i Sina**, i pesmama će ih **slaviti** iz njihovih besmrtnih usta.” {Ellen White: TMK, p. 371} “All the redeemed saints will see and appreciate as never before the love of the Father and the Son, and songs of praise will burst forth from immortal tongues.”
- „Gospod ohrabruje sve one koje Ga traže celim svojim srcem. On im daje **Svog svetog Duha, manifestaciju Njegove prisutnosti** i naklonjenosti.” {Ellen White: 9T, p. 230, 1909} “The Lord encourages all who seek Him with the whole heart. He gives them His Holy Spirit, the manifestation of His presence and favor.”

Budući da Sveti Duh proizilazi od Oca i Sina i da je sveprisutan na nebu i zemlji, da li je on bez znanja i moći koju Otac i Sin poseduju? Ako je Ellen White, Oca, Sina i Svetoga Duha nazvala „tri Zastupnika nebeskog autoriteta” u {6MR 29.3}, da li to potvrđuje Trojstvo? Ako su **Otac i Sin Nosioci nebeskog autoriteta**, zašto onda Njihov sveti Duh, koji proizilazi iz Njih ne bi **zastupao nebeski autoritet**? U priči o Vinogradaru i njegovom vinogradu (Matej 21,33-39), vidimo jasnu paralelu da su poslate sluge - proroci Izraela, zastupali vinogradara. Sluga, **prorok nadahnut svetim Duhom**, nikada ne zauzima poziciju svog Gospodara, već je verno **zastupa**. Sa druge strane je vinogradarev sin ovde nazvan **naslednikom** vinograda.

Trojstvo tj. Otac, Sin i sveti Duh su se na nebeskom savetu dali za plan spasenja?

Falsifikati:

- „**Božanstvo (Godhead) je bilo tužno zbog ljudske rase i Otac, Sin i sveti Duh, su se predali na izvršenje plana spasenja.** Da bi se plan u potpunosti sproveo u delo, odlučeno je da se Hristos morao prineti na žrtvu za greh. Šta može izmeriti dubinu ovakve ljubavi? Naš Bog je učinio sve za nas, bez mogućnosti da učini još više. Kroz Isusa je dao SVE nebeske resurse, da bi plan spasenja čoveka bio potpun. Kroz to vidimo Njegovu ljubav.” {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} “The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man’s uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!”

U gornjem „restilizovanom” citatu, koji služi kao „dokaz” Trojstva, možemo da vidimo zloupotrebu reči Godhead tj. Božanstvo, koja označava samo **osobinu** jednog Božanskog Bića a **ne ime** trojedinog Boga.

Original:

- „Jer što se na **Njemu** ne može videti, od postanja sveta moglo se poznati i videti na stvorenjima, i **Njegova** večna sila i **Božanstvo** (Godhead), da nemaju izgovora.“ {Rimljanima 1,20}
- „**U Hristu je sjedinjena sva Očeva slava. U Njemu je utelovljena sva punina Božanstva – Godhead.** On je svetlost **Očeve slave**, i jasna slika Njegove Ličnosti. Slava Božjih atributa je prikazana u Njegovom karakteru.“ {Ellen White: 7BC, p. 907} “In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character.”

Ko je prema originalnim citatima doneo spasenje?

Original:

- „Plan spasenja koji su **razradili Otac i Sin** biće veliki uspeh.“ {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} “The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success.”
- „Pre pada čoveka, **Sin Božji se ujedini sa Svojim Ocem da izrade plan spasenja.**“ {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} “Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation.”
- „**Zajedno na savetu, Otac i Sin** su rešili da sotoni ne sme biti dozvoljeno da vrši svoj okrutni plan na čoveku.“ {Ellen White: 18MR, p. 345.5} “In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man.”
- „Pre nego što su postavljeni temelji Zemlji, **Otac i Sin** sjedinili su se **u zavetu da otkupe čoveka** ako ga Sotona bude pobedio. Stegli su svoje ruke u svečanom zavetu da će Hristos postati jemac za ljudski rod.“ {Ellen White: DA, p. 834.2} “Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race.”
- „Otac i Sin su napravili međusobni zavet, da će kroz Hrista spasiti svet.“ {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} “A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ.”

Ne postoji ni jedan jedini citat da je sveti Duh učestvovao u bilo kakvoj odluci ili delu spasenja! A nije ni mogao, jer nije Biće, nego Duh Boga Oca i Isusa.

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:

U nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje falsifikati** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva.

Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni.

Kako je sveti Duh učestvovao u planu spasenja? Kao sveprisutan Božji Duh a ne kao treće biće!

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha**, da donese jedinstvo u njihove redove.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

Kao što smo već videli pojam ‘Božanstvo’ označava karakteristiku a ne “trojedinog” Boga! Originalna jevrejska reč za ‘Božanstvo’ tj. ‘Godhead’ je reč ‘Elohu’. Ta reč je pridev - ne imenica, i opisuje Božju osobinu.

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. ličnost - karakteristika.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics..”

- „**Božanstvo je bilo tužno zbog ljudske rase i Otac, Sin i sveti Duh, su se predali na izvršenje plana spasenja.** Da bi se u potpunosti plan sproveo u delo, odlučeno je da se Hristos morao prineti na žrtvu za greh. Šta može izmeriti dubinu ovakve ljubavi? Naš Bog je učinio sve za nas, bez mogućnosti da učini još više. Kroz Isusa je dao SVE nebeske resurse, da bi plan spasenja čoveka bio potpun. Kroz to vidimo Njegovu ljubav.“ {Ellen White: CH, p. 222} {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 10} “The Godhead was stirred with pity for the race, and the Father, the Son, and the Holy Spirit gave Themselves to the working out of the plan of redemption. In order fully to carry out this plan, it was decided that Christ, the only-begotten Son of God, should give Himself an offering for sin. What line can measure the depth of this love? God would make it impossible for man to say that He could have done more. With Christ He gave all the resources of heaven, that nothing might be wanting in the plan for man's uplifting. Here is love—the contemplation of which should fill the soul with inexpressible gratitude!”

Božanstvo je, kao što smo videli, karakteristika Božanskog Bića, kao što je čoveku njegova humanost! Božanstvo (Oca i Sina) je bilo potrešeno kao što je kod dobrog čoveka potrešena njegova humanost tj. ljudskost kada vidi nepravdu. Šta nam ovaj citat govori? Ovde ne stoji da su svi Troje napravili plan, nego samo da su se u okviru tog plana i Otac i Sin i sveti Duh predali u njegovom izvršenju i potpunoj predaji. Nisu za nas mogli da učine više nego što jesu; učinili su SVE. To znači da je Otac vodio sa Sobom neshvatljivu unutrašnju bitku, da li da dopusti da Njegov Sin umre. Isus je za nas umro, a nakon toga ostao prisutan među nama Svojim Svetim Duhom, jer **samo** Isus pored Oca predstavlja SVE nebeske resurse! Izjava o zajedničkom izvršenju plana spasenja se često koristi u „dokazivanju“ da je sveti Duh treća Božanska individua kao što su Bog Otac i Hristos, večni Sin. Iako izjava u ovom citatu **deluje kao** da kaže da su se Otac, Sin i sveti Duh predali da **izrade** plan spasenja, ovakvo tumačenje nije u harmoniji sa drugim tekstovima Duhu proroštva. U Biblijskom rečniku iz 1828., raditi znači uticati radom i naporima. To ne znači pripremiti plan rada, već sprovesti u delo plan koji je već formulisan. Kada pročitamo ceo ovaj citat zajedno sa prethodnim paragrafom, videćemo da je već i tu istina precizno potvrđena:

- „Slava jevanđelja je zasnovana na principima povratka posrnulog roda Bogu kroz konstantne manifestacije dobročinstva. Ovaj rad je počeo na nebeskim dvorima. Tamo je **Bog odlučio** da da ljudima nepogrešiv dokaz ljubavi kojom ih je ljubio. Toliko ‘Mu omile svet da je i Sina Svojega jednorodnoga dao, da niko ko ga uzveruje ne pogine, već da ima život večni.’“ {Ellen White: AUCR, April 1, 1901 par. 9} “It is the glory of the gospel that it is founded upon the principle of restoring in the fallen race the divine image, by a constant manifestation of benevolence. This work began in the heavenly courts. There God decided to give human beings an unmistakable evidence of the love with which He regarded them. He “so loved the world that He gave His only begotten Son, that whosoever believeth in Him should not perish, but have everlasting life.”

Ne postoji ni jedno mesto u Bibliji i Duhu Proroštva gde je sveti Duh sudelovao u Božanskim odlukama. Zašto? Zato što on ni ne postoji kao Božansko Biće! Sveti Duh je samo radio na ispunjavanju plana spasenja, koji su sa druge strane formulisali samo Otac i Sin! Sveti Duh je kao ličnost bio samo manifestacija prisutnosti i DELOVANJA Oca i Sina! Samo Otac i Sin su se zavetovali da će dati sve resurse nebesa da nas spasu. Ovo, naravno, uključuje i svetog Duha, koji je uvek deo samog Boga, Koji je Svojim Duhom sveprisutan u celom svemiru:

- „Božja veličina je nezamisliva. „**Božji presto je na nebu**“ (Psalam 11,4); **Ali ON je ipak svugde prisutan.** On ima intimno znanje o našim ličnim mislima i Lični interes za sva dela Svoje ruke.“{Ellen White: Ed, 132.2} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11,4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”
- „Pre pada čoveka, **Sin Božji se ujedinió sa Svojim Ocem da izrade plan spasenja.**“ {Ellen White: RH, 13. September, 1906. par. 4} “Before the fall of man, the Son of God had united with his Father in laying the plan of salvation.”
- „**Zajedno na savetu, Otac i Sin** su rešili da sotonu ne sme biti dozvoljeno da vrši svoj okrutni plan na čoveku.“ {Ellen White: 18MR, p. 345.5} “In counsel together, the Father and the Son determined that Satan should not be left unchecked to exercise his cruel power upon man.”
- „Kroz Hrista je posao, na koji se oslanja ispunjenje Božje namene, izvršen. **Ovo je bio dogovor na savetu Božanstva. Otac je naumio na savetu sa Svojim Sinom** da će ljudi biti testirani da li će biti privučeni sotoninim iskušenjima ili će načiniti Hrista svojom pravednošću, držeći Božje zapovesti i živeti. Bog je dao Svom Sinu vlast nad svima koji bi bili iskreni i odani. Hristos se zavetovao da ih spase od moći sotone, po cenu sopstvenog života.“ {Ellen White: 21MR, 54.3} “By Christ the work upon which the fulfillment of God's purpose rests was accomplished. This was the agreement in the councils of the Godhead. The Father purposed in counsel with His Son that the human family should be tested and proved to see whether they would be allured by the temptations of Satan, or whether they would make Christ their righteousness, keeping God's commandments, and live. God gave to His Son all who would be true and loyal. Christ covenanted to redeem them from the power of Satan, at the price of His own life.”

- „Jer je **Bog** što čini **U** vama da hoćete i učinite kao što Mu je ugodno.“ {Filipljanima 2,13}
- „Hristos, Reč, Jedinorodni od Boga, je bio jedno sa večnim Ocem, jedno u prirodi, u karakteru i svrsi, **jedino Biće u univerzumu Koje je moglo ući u sve savete i namere Božje.**“ {Ellen White: GC, p. 493} “Christ the Word, the Only Begotten of God, was one with the eternal Father,—one in nature, in character, and in purpose,—the only being in all the universe that could enter into all the counsels and purposes of God.”
- „Plan spasenja koji su **razradili Otac i Sin** biće veliki uspeh.“ {Ellen White: ST, June 17. 1903. par. 2} “The plan of salvation devised by the Father and the Son will be a grand success.”
- „Jer će On sagraditi crkvu Gospodnju, i nosiće slavu i sedeće i vladati na Svom prestolu, i biće Sveštenik na prestolu Svom, i **savet mirni biće među Objema.**“ {Zaharija 6,13}
- „**Pre nego su položeni temelji zemaljski, Otac i Sin su se zavetovali da otkupe čoveka** ako ga preovlada sotona. Spojili su ruke u vernu zakletvu da će Hristos biti sigurnost ljudskog roda.“ {Ellen White: DA, p. 834} “Before the foundations of the earth were laid, the Father and the Son had united in a covenant to redeem man if he should be overcome by Satan. They had clasped Their hands in a solemn pledge that Christ should become the surety for the human race.”
- „**Otac i Sin su ušli u zavet** da spasu svet kroz Hrista.“ {Ellen White: ST, October 10. 1892. par. 1} “A covenant has been entered into by the Father and by the Son to save the world through Christ.”

Ne postoji ni jedno drugo biće koje može ući u savet Božji. Saveti Božanstva su uvek samo između Oca i Sina. Ovo rađa jedno veoma bitno pitanje vezano za Duh Božji:

ILI je sveti Duh božansko biće koje **ne može** ući u savet?

ILI sveti Duh uopšte nije biće, već je život, karakter, um i lično prisustvo Boga Oca i Sina?

Šta je logičnije?

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer **Duh Božji u vama** živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos U vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim Koji živi U vama.**“ {Rimljanima 8,9-11}
- „Biće nam suđeno u skladu sa svetlošću koju imamo, prema privilegijama koje su nam odobrene, prema prilikama koje smo imali da čujemo i razumemo Božju reč. Ove privilegije su nam date po **beskonačnoj ceni za Oca i Sina. Plan spasenja je smišljen i izvršen** kroz žrtvu celih nebesa, i **DAR svetog Duha je dat** da se Božansko može ujediniti sa ljudskim, i da se čovek može uzdignuti moralno i duhovno.“ {Ellen White: YI, 15. June, 1893 par. 1} “We shall be judged according to the light we have had, according to the privileges we have been granted, according to the opportunity we have had to hear and understand the word of God. These privileges have been given us through an infinite cost to the Father and the Son. The plan of redemption has been devised and carried out so far through the sacrifice of all heaven, and the gift of the Holy Spirit has been provided, that the divine may unite with the human, and man be elevated in moral and spiritual worth.”

Ovde nam je precizno saopšteno da je plan prvo smišljen, potom sproveden u delo, nakon pada ljudi. Videli smo da su ga osmislili samo Otac i Sin. Kada su pripremili plan po beskonačnoj ceni za Njih, dali su i Njihovog svetog Duha kao DAR u cilju sprovođenja tog plana.

- „Saučestvujući **sveti Duh je svoje učenike, apostole** osposobio da se odupru svakoj vrsti idolotarije i da uzdižu Gospoda, i **samo Njega**. Ko je, **osim Hrista sa Njegovim Duhom i Božanskom silom** vodio pera istoričara da bi celom svetu bili prezentovani skupoceni zapisi o Isusovim rečima i delima?“ {Ellen White: 3SM 137.2} “The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?”
- „Da je sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jednorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro Pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat kao konstantno, delotvorno, preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Iskupitelja sveta?“ {Ellen White: 3SM, 137.1} “That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?”

Ko po Bibliji ima Svoje učenike tj. apostole? Naravno sam Isus i samo Isus! Zato i ovde možemo da ponovo vidimo da je sveti Duh lično Isus! I Njegovo prisustvo u nama je najveći dar, koji možemo da dobijemo od Boga!

- „**Sveti Duh je bio najveći dar** kojeg je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao sredstvo novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna.” {Ellen White: RH, November 19, 1908, Art. B, par. 5} “The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.”
- „Kao **Božanska zadužbina je sila Duha svetoga data učenicima**, tako će i danas biti data onima koji traže pravdu. Sama ova sila je dovoljna da nas poduči mudrosti i da nas spremi za nebeske sudove. Hristos želi da nam da blagoslov koji će nas učiniti svetima. “Ovo vam kazah”, govori On, “da radost Moja u vama ostane i radost vaša se ispuni.” (Jovan 15,11). Radost u Svetom Duhu daje zdravlje, životodavna radost. **Dajući nam svetoga Duha, Bog nam daje Sebe**, čineći Sebe izvorom nebeskih uticaja, da da zdravlje i život svetu.” {Ellen White: 7T, 273.1} “As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. “These things have I spoken unto you,” He says, “that My joy might remain in you, and that your joy might be full.” John 15:11. Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world.”
- „Ni jedna istina nije jasnije učena u Bibliji do one koja govori da Bog kroz **Svog** svetog Duha upravlja Svojim slugama na zemlji u velikim pokretima u radu za spasenje.” {Ellen White: GC, p. 343} “No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation.”
- „Bog želi da čovek bude skladište nebeskih uticaja i jedino što otežava izvršenje Božjeg dizajna je to što ljudi zatvaraju svoje srce svetlosti života. Otpad je izazvao udaljavanje svetog Duha od čoveka, **ali kroz plan spasenja ovaj BLAGOSLOV nebesa će ponovo biti uspostavljen za one koji to iskreno žele**. Gospod je obećao da će dati sve dobre stvari onima koji to zatraže od Njega, sve dobre stvari su definisane kao **date sa darom svetog Duha**.” {Ellen White: 2MR, p. 11} “The Lord desires to make man the repository of divine influence, and the only thing that hinders the accomplishment of God's designs is that men close their hearts to the light of life. Apostasy caused the withdrawal of the Holy Spirit from man, but through the plan of redemption this blessing of heaven is to be restored to those who sincerely desire it. The Lord has promised to give all good things to those who ask Him, and all good things are defined as given with the gift of the Holy Spirit.”

Da li je Ellen White zaista napisala ili rekla „TRI Božanska BIĆA“?

Samo jedno Biće može biti Bog! EGW je kao Biće označavala isključivo Boga Oca i Isusa. Iz tog razloga je bio potreban falsifikovani dokaz, da je EGW to pisala i za svetog Duha.

Jedini citat „od“ Ellen White, u kojem stoje tri Bića, se koristi kao glavni dokaz da je ona na kraju ipak shvatila da je Trojstvo istina i da mu se molila:

- „Ti si rođen pod Bogom, i stojiš pod kaznom i silom od **“TRI najsvetija BIĆA na nebu”**, Koja su sposobna da te čuvaju od pada. Ti moraš da shvatiš da si mrtav grehu; Tvoj život je skriven sa Hristom u Bogu. Skriven “sa Hristom u Bogu” je predivna transformacija. To je najdivnije obećanje.” {White Estate 16. March 1976: {Ellen White: 7MR, 267} {Ellen White: **Sermons and Talks** Volume One 367.3, Sermon given October 20, „1906“} „You are born unto God, and you stand under the sanction and the power of the **three holiest beings in heaven**, who are able to keep you from falling. You are to reveal that you are dead to sin; your life is hid with Christ in God. Hidden “with Christ in God,”—wonderful transformation. This is a most precious promise.”

Mi u okviru originalnog izvora možemo da vidimo da ova izjava ne potiče iz njenih knjiga niti je njen citat. Ovaj gornji tekst je anoniman zapis njene propovedi, ukoliko bi zaista poticao iz tog vremena! Izraz “tri Bića” dolazi od jednog nepoznatog rukopisa, od strane osobe **čije ime i autenticnost nikad nisu ni utvrđeni**. Taj tekst je uprkos tim činjenicama ipak stavljen u 7MR kao njena izjava!

Ellen White je sve rukopise odobravalala samo posle pregleda i njenog potpisa! Za ovaj tekst ne postoji njena autorizacija! Njoj je tada bio predstavljen samo odštampani deo te propovedi, koji je ona onda potpisala. Tekst sa delom propovedi koji je ona odobrila se nalazi u RH iz decembra 1906, i u njemu ne stoji izraz „tri Bića”. Suprotna anonimna izjava o tri Bića je „otkrivena” tek 1976. godine.

Ovaj citat je praćen falsifikatom u kojem se ona direktno moli Trojstvu:

- "Kada se osećam pod pritiskom i jedva da znam kako da se odnosim prema poslu koji mi je Bog dao da uradim, ja jednostavno **PRIZIVAM TRI Velikodojstvenika** i kažem: **Vi znate** da ja sama ne mogu da radim ovaj posao u mojoj vlastitoj sili. **Vi** morate da radite u meni i kroz mene." {Ellen White: 7MR 267.2 **Sermons and Talks**, Vol. 1, 367, Sermon given October 20, „1906“} "When I feel oppressed, and hardly know how to relate myself toward the work that God has given me to do, I just call upon the three great Worthies, and say; **You** know I cannot do this work in my own strength. **You** must work in me, and by me and through me, sanctifying my tongue, sanctifying my spirit, sanctifying my words, and bringing me into a position where my spirit shall be susceptible to the movings of the Holy Spirit of God upon my mind and character.."

Pošto na engleskom jeziku reč You iz gornjeg citata označava i jednu i više osoba, prevod nije precizan. Interesantno je, da se Ellen White u tom tekstu moli Trojstvu u formi, koja je u crkvu prodrta tek u poslednjih nekoliko godina! Nijedan tadašnji trojstvenik u ASD crkvi se nikada nije molio na taj način! Već samo to pokazuje, da su ovi falsifikati relativno novi!

U okviru ovog ubačenog teksta dolazi do tvrdnje, da se neautorizovan i neodštampan deo podrazumeva, pošto je Ellen White potpisala i odobrila za štampu druge delove ove propovedi, koje je imala u rukama. Kod takvog pristupa bismo mogli da svaku propoved kasnije po želji proširiti i dokazivati željene konstelacije. U istom duhu bi mogli da tvrdimo da su i apokrifi istiniti, jer vode poreklo iz tog vremena i dotiču isto područje teologije. Na isti način je i dr Kellogg kao svestan vođa otpada dopunjavao izjave Ellen White, i tako njenim citatima davao potpuno drugo značenje. Šta je Ellen White rekla o njenim rukopisima bez njenog potpisa?

- „A sada bih svima koji imaju želju za istinu rekla sledeće: **Nemojte prihvatati neoverene izveštaje kao nešto što je sestra White rekla i napisala.** Ako želite da znate šta je Bog otkrio kroz nju, onda čitajte njena izdata dela. Ako postoje ikakve sporne tačke koje ona nije napisala, nemojte to brzo prihvatati i širiti dalje glasine kao da je ona to rekla.“ {Ellen White: 5T 696.1} "And now to all who have a desire for truth I would say: Do not give credence to unauthenticated reports as to what Sister White has done or said or written. If you desire to know what the Lord has revealed through her, read her published works. Are there any points of interest concerning which she has not written, do not eagerly catch up and report rumors as to what she has said."
- „Pročitala sam sve što je kopirano, da bih videla da je sve kako treba. Pročitala sam sve rukopise svih knjiga **pre** nego što su poslali na štampanje.“ {Ellen White: 3SM 90.6} "I read over all that is copied, to see that everything is as it should be. I read all the book manuscript before it is sent to the printer."
- „Ja sam temeljno ispitala sve moje publikacije. Moja je želja da se **ništa** ne pojavi bez moje temeljite kontrole.“ {Ellen White: 10MR 12.4} "I have all my publications closely examined. I desire that nothing shall appear in print without careful investigation."

Godhead - Božanstvo = Trojstvo?

Dr LeRoy Froom:

- „Mogu li da dam jedno iskreno priznanje? Kada su me, negde između 1926. i 1928. naše vođe pitale da održim seriju predavanja **na temu svetog Duha**, kojim bih pokrio severno američku uniju propovedničkih instituta 1928. našao sam da, osim neprocenjivih uputa iz Duha Proroštva, praktično **nije postojalo ničega u našoj literaturi** koje bi poduprlo Bibliju na ovom ogromnom polju. **Nije bilo prethodnih knjiga na ovu temu** u našoj literaturi.“ {Dr. LeRoy Edwin Froom: Movement of Destiny, page 322-324, 1971} "May I here make a frank personal confession. When back between 1926 and 1928 I was asked by our leaders to give a series of studies on "The holy Spirit".....covering the North American Union Ministerial Institute of 1928, I found that aside from priceless leads found in the Spirit of Prophecy, there was practically nothing in our literature setting forth a sound, Biblical exposition in this tremendous field of study. There were no previous pathfinding books on the question in our literature."

Koje je to „lažno učenje“ o Bogu uklonjeno? Sigurno ne današnja nauka o Trojstvu, pošto je ona ostala, nego stara suprotna istina, koja je pregažena. Dr LeRoy Froom je u svojoj knjizi 'Movement of Destiny' sam napisao da je 1926-1928 „argumente“ za nauku o Trojstvu morao da traži u **drugim** crkvama, jer u našoj literaturi nije stajalo ništa o tome:

- „Sledeći neizbežan korak je bio da naše nauke budu „uniformisane“. To je zahtevalo korekture naše STANDARDNE literature i uklanjanje delova koje sadrže i uče „pogrešne“ nauke **o Bogu**.“ {Dr. L. Froom: Movement Of Destiny p. 422, 1971} "The next logical and inevitable step in the implementing of our unified fundamental beliefs, involved revision of certain standard works, so as to eliminate statements that taught, and thus perpetuated erroneous views on the Godhead."

Knjiga Evangelizam:

U donjem tekstu stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje falsifikati** Duha Proroštva.

Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.“ {Ellen White: Letter 66 April 10, 1894 par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.“ „Sveti Duh je lično On (Isus), odvojen od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. On je sveprisutan kroz Svog Svetog Duha.“ {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Da li je možda Sveti Duh prisutan kroz svog Svetog Duha, ukoliko se ove reči ne bi odnosile na samog Isusa, kako tvrde trojstvenici? Tada bi postojala dva Sveta Duha.

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i JEDNOG Duha - Hristovog Duha, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”

Knjiga “Evangelizam” koja na prvi pogled sadrži neosporive dokaze za Trojstvo, nosi izjave Duha Proroštva izvađene iz konteksta, koje formiraju drugačiji smisao. Samo kompletna slika svih izjava od Ellen White može doneti sigurnost u ispravnost neke nauke, što u ovoj knjizi nije slučaj. Ova na ostalim područjima dobra kompilacija citata, nastala je tek oko 20 godina nakon smrti Ellen White pod vođstvom dr LeRoy Froom-a, koji je svim silama radio na dokazivanju Trojstva i bio od Generalne Konferencije zvanično zadužen da istraži upravo to pitanje. Dr Froom je otvoreno napisao da je uklonio stare i besmislene adventističke nauke, koje su nas u svetu činile smešnim! Donja izjava Duha Proroštva u kojoj stoji izraz “punina Božanstva”, se upotrebljava kao glavni dokaz za postojanje Trojstva, jer dotiče Svetoga Duha i termin Božanstvo:

- „Otac **JE** sva punina Božanstva” “The Father is all the fullness of the Godhead bodily”
- „Sin **JE** sva punina ispoljenog Božanstva” “The Son is all the fullness of the Godhead manifested”
- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U** svoj punini Božanstva” {Ellen White: Special Testimonies, Series B, No. 7, pp. 62, 63. **1905** and Evangelism, pp. 614, 615} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead”

Ali ako ovaj tekst pročitamo pažljivije, videćemo da su u okviru ove titule prisutne fundamentalne razlike, i to:

- Otac i Sin **SU PUNINA** Božanstva = IS the Fulness of the Godhead.
- Sveti Duh je **U PUNINI** tog Božanstva = IN the Fulness of the Godhead.

Sumirajmo sada indirektnu poruku ovo izjave: Otac JE Božanski vladar, Sin JE Božanski vladar, Sveti Duh je U tom Božanskom vladaru, dakle u Ocu i u Sinu, i time sam nije Božansko Biće kao Otac i Sin. Ako nešto proizilazi od nečega, onda kao prvo mora biti već u tome, isto kao što se izvorska voda već nalazi u svom izvoru, da bi iz njega mogla da izađe. Ovde NE stoji da su svi Troje ta punina Božanstva, što bi u slučaju Trojstva moralo da bude. Kada bi Trojstvo bilo istinito, onda bi moralo da stoji da su svi Troje a ne samo Sveti Duh U punini Božanstva, gde bi onda Bog značilo spoj tri osobe, što je panteizam - naša nauka usvojena 1981. godine.

Mi smo jasno videli da je Otac to Božansko Biće, da je Sin to Božansko Biće, Koja nisu jedno i ne predstavljaju Trojstvo! Tu ne piše da su Otac i Sin Božanstvo, nego da je Svaki ponaosob Božanstvo - Božansko Biće. Ovaj citat je još jedan dokaz da Sveti Duh proizilazi iz Oca i Sina, te da nije treće Božansko Biće. Izraz Božanstvo - Godhead tj. Divinity označava karakteristiku i ne znači Bog. U rečnicima na većini jezika stoji, da izraz ‘Godhead’ ne označava broj ili biće nego Božansku prirodu tj. Božanske osobine (Divinity). Budući da u gornjem citatu jasno stoji da su i Otac i Sin svaki posebno Godhead, kroz besmisleno tumačenje da izraz Godhead znači Trojstvo, značilo bi da postoje tri Trojstva! Otac je otelovljena punina Božanstva.

On je nevidljiv za nas smrtnike. Jedini način da poznamo Boga i Njegovo Božanstvo je kada se On manifestuje. Hristos je nasledio Božanstvo od Svog Oca i zato je On „sva punina Božanstva koja se **manifestuje**. Sva punina koja je u Sinu Božijem je Njegovo, nebeskim rođenjem stečeno pravo i nasleđe. (Jevrejima 1,4) Ova Božanska punina obitava u Hristu jer je to ugodno Ocu. (Kološanima 2,9; 1,19) Hristos je posedovao Božanskim rođenjem slavu Svoga Oca. (Jevrejima 1,3; Jovan 1,14;2. Korinćanima 4,6)

- „**U Hristu je sjedinjena sva Očeva slava. U Njemu je utelovljena sva punina Božanstva – Godhead** (osobine tj. karakteristike). On je svetlost **Očeve slave**, i jasna slika Njegove Ličnosti. Slava Božjih atributa je prikazana u Njegovom karakteru.” {Ellen White: 7BC, p. 907} “In Christ is gathered all the glory of the Father. In Him is all the fullness of the Godhead bodily. He is the brightness of the Father's glory, and the express image of His person. The glory of the attributes of God are expressed in His character.”
- „**Božanska ljubav manifestovana prema palom ljudskom rodu kroz žrtvu Njegovog ljubljenog Sina, zadivila je anđele.** “Jer Bogu toliko omilje svet da i Sina Svoje jednorodnog dade da svako ko u Njega uzveruje nikada ne umre, već da ima život večni.” **Sin je bio svetlost Božije slave, i jasna slika Njegove Ličnosti. On je posedovao nebesku izvanrednost i veličinu. Bio je jednak Bogu. Ocu je bila ugodno da u Njemu obitava sva punina.**” {Ellen White: 2SP, p. 38} “The love of God, manifested toward fallen man in the gift of his beloved Son, amazed the holy angels.” “God so loved the world that he gave his only begotten Son, that whosoever believeth in him should not perish, but have everlasting life.” The Son was the brightness of the Father's glory, and the express image of his person. He possessed divine excellence and greatness. He was equal with God. It pleased the Father that in him all fullness should dwell.”

I u samoj Bibliji izraz `Godhead` predstavlja osobinu i titulu:

- „Jer što se na **Njemu** ne može videti, od postanja sveta moglo se poznati i videti na stvorenjima, i **Njegova** večna sila i **Božanstvo** (Godhead), da nemaju izgovora.“ {Rimljanima 1,20}
- „Ali hoću da znate da je svakome mužu glava Hristos; a muž je glava ženi; a **Bog je glava Hristu.**“ {1. Korinćanima 11,3}

Reč `Head` - glava, kao deo reči `Godhead` znači titulu Božanskog vladara, Koji je glava celom svemiru! Donji stih još jednom produbljuje ovu činjenicu i naglašava da je Bog Otac glava i Svom Sinu! Na Jevrejskom jeziku u jevrejskoj Bibliji kao originalna reč za `Božanstvo` tj. `Godhead` stoji reč `Elohut`. A ta reč je pridev a nikako imenica, i opisuje Božju osobinu. Ta osobina je `Božanstvo tj. Božanstvenost`, kao što je analogno tome čovekova osobina `ljudskost` i opisuje karakteristike karaktera bez definicije ostalih područja, i ne predstavlja imenicu „čovek“. Kada je jedan dobar čovek pun ljubavi prema drugima, onda mu dajemo pridev humanosti. Isto tako osobina Božanstven označava i potvrđuje Njegove karakteristike neshvatljivo duboke moći, sile, ljubavi i milosti! Jedan čovek u većini slučajeva nije humanista, ali je uvek bez alternative čovek, i ne može da ima Božanske osobine. Jedno biće koje nije Bog, ne može da bude „punina Božanstva - Godhead“. Zato i Sveti Duh nije Godhead, nego je **U** Godhead Oca i Sina, Koji su njegov Izvor u celom svemiru. Jedan duh ne može imati svog duha. Zato smo ispunjeni puninom Božjom, jer je sam Isus Svojim Svetim Duhom u nama:

- „Da se **Hristos** useli verom **U** srca vaša, da budete u ljubavi ukorenjeni i utemeljeni; Da biste mogli razumeti sa svima svetima što je širina i dužina i dubina i visina, i poznati pretežniju od razuma ljubav Hristovu, da se **ispunite svakom puninom Božijom.**“ {Efescima 3,17-19}
- „A nama je Bog otkrio Duhom Svojim; jer Duh sve ispituje, i dubine Božije. Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku osim duha čovečjega koji živi u njemu? Tako i u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božjeg. A mi ne primismo Duha ovoga sveta, nego **Duha koji je IZ Boga**, da znamo šta nam je darovano od Boga“ {1. Korinćanima 2,10-12}

Dok je Isus bio na zemlji, u Njemu se nalazila sva punina Božanstva Njegovog Oca:

- „Jer u Njemu živi svaka punina Božanstva telesno.“ {Kološanima 2,9}
- „Jer **Bog beše U Hristu**, i svet pomiri sa Sobom ne primivši im greha njihovih, i metnuvši u nas reč pomirenja.“ {2. Korinćanima 5,19}

Da li se jedno Božansko Biće daje od Boga Oca Njegovom Sinu u neograničenoj punini? Zar od Boga proizilazeći Duh nema neograničenu puninu Božanske moći? Da li jedan zemaljski otac daje svog zemaljskog sina jednoj drugoj osobi, i pri tome u neograničenoj punini? U donjem citatu vidimo još više da je Sveti Duh Božja sila, koja proizilazi iz Oca i Sina i predstavlja Njihovu moć i prisustvo:

- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U svoj punini Božanstva**, da bi manifestovao silu nebeske milosti **svakome koji prihvata i veruje u Hrista kao ličnog Spasitelja**.“ {Ellen White: SpT, Series B, No. 7, pp. 62, 63. 1905} {Ellen White: Evangelism, pp. 614, 615} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead, making manifest the power of divine grace to all who receive and believe in Christ as a personal Saviour.”
- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh Božji u vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je **Hristos U vama**, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi u vama Duh Onoga Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna telesa **Duhom Svojim Koji živi u vama**.“ {Rimljanima 8,9-11}
- „Utešitelj koga je Hristos obećao poslati nakon uznesenja, je Duh **U svoj punini Božanstva**,...” {Ellen White: BTS, March 1, **1906**} “The Comforter that Christ promised to send after He ascended to heaven, is the Spirit in all the fullness of the Godhead,...”

Sveti Duh se nalazi **U** Isusovoj punini Božanstva, i to pokazuje da je Sveti Duh deo Oca i Isusa! Otac je utelovljena punina Božanstva, i On za nas smrtni ljude nije vidljiv. Jedini način da poznamo Boga je, kada se Njegovo Božanstvo manifestuje. Isus je Svoje nebesko Božanstvo nasledio od Oca pre stvaranja svemira, i zato je je i On potpuna punina Božanstva, koja se manifestovala pred ljudima. Ta Očeva punina živi u Hristu jer je Bogu Ocu to ugodno.

- „Jer bi volja Očeva da se U Njega useli sva punina.“ {Kološanima 1,19}
- „Jer U Njemu živi svaka punina Božanstva **telesno**.“ {Kološanima 2,9}

Ako Godhead znači Trojstvo, kako se onda u Hristu nalazi punina Trojstva telesno? Godhead ne znači Trojstvo, nego Božanska priroda i Ellen White nikako nije izjavila da se u Hristu nalazi punina Trojstva telesno! Naime, ovi stihovi potvrđuju izjave Ellen White gde je napisala da **su** Otac i Sin punina Božanstva i da, kada Biblija kaže da u Isusu živi punina Božanstva, to znači da lično Bog Otac, Svojih Duhom živi u Isusu.

- „Otac je dao **SVOJ Duh bez mere Svome Sinu, i mi** takođe možemo dobiti **tu puninu**.“ {Ellen White: GC, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of its fullness.”

Šta je još potrebno da bi smo razumeli staru istinu? Ova jasna istina koju smo mogli da vidimo u gornjim citatima nam pomaže da shvatimo šta zaista znači i donji citat:

- „**Večno Božanstvo** - Otac, Sin i Sveti Duh - je uključeno u delo koje zahteva davanje sigurnosti ljudskom rodu,...Spojivši nebeske sile sa ljudskim oni mogu kroz nebesku podršku dobiti efikasnost i učešće u Božanskoj prirodi i postati radnici zajedno sa Hristom.“ {Ellen White: UL 148.4} “The eternal Godhead—the Father, the Son, and the Holy Ghost—is involved in the action required to make assurance to the human agent, ... confederating the heavenly powers with the human that man may become, through heavenly efficiency, partakers of the divine nature and workers together with Christ.”

Izraz „Eternal Godhead - the Father, the Son and the Holy Ghost“ ne označava niti jedno spojeno Božanstvo od tri osobe niti tri Božanska bića. Ova reč predstavlja pridev ‘večno Božanstvo’ Oca Sina i Svetoga Duha, a ne imenicu, i opisuje Božanske osobine kao što su ljubav i milost Oca, Sina i iz Njih proizilazećeg Svetog Duha.

Ako Sveti Duh proizilazi od Oca i Sina, onda naravno ima Božanske a ne ljudske ili nežive osobine, i može samo da nam prosledi Božju ljubav i milost. U ovom citatu stoji samo manje precizan opis prideva Godhead koji je u ostalim citatima dublje objašnjen, gde smo videli: ‘Bog Otac JE Božanstvo’, ‘Isus Sin JE Božanstvo’ i ‘Sveti Duh je U tom Božanstvu Oca i Sina’.

- „**Hristos nije prestao da bude Bog kada je postao čovek. Iako se ponizio u ljudskost, Božanstvo (Godhead) je još uvek bilo Njegovo.** Samo Hristos je mogao predstaviti Oca čovečanstvu, i učenici su imali privilegiju da gledaju ovo predstavljanje preko tri godine.“ {Ellen White: DA 663.5} “Christ had not ceased to be God when He became man. Though He had humbled Himself to humanity, the Godhead was still His own. Christ alone could represent the Father to humanity, and this representation the disciples had been privileged to behold for over three years.”

Godhead-Božanstvo je kao pozicija i dalje pripadalo Hristu i nakon Njegovog utelovljenja. Da li je možda jedno Trojstvo pripadalo Hristu i nakon Njegovog utelovljenja?

- „Hristos je u Svom Božanstvu (**Godhead**) zasijao kada je izašao iz grobnice i ustao pobjednički nad smrću i grobom.” {Ellen White: ST May 30, 1895. TA 209.4} “Christ in His **Godhead** shone forth as He burst from the tomb, and rose triumphant over death and the grave.”

Da li je Isus zasijao u Svom Trojstvu, ili možda Godhead ipak ne znači Trojstvo ili Biće Bog? Godhead kao pridev označava u zavisnosti od konteksta Božansku prirodu, status ili samo osobine, koje kao dar mogu dobiti čak i ljudi:

- „Kada su se u poniznosti potčinili oblikujućem uticaju Svetog Duha, **primili su puninu Božanske prirode** (Godhead) i **bili su oblikovani po Božanskom obličju**.” {Ellen White: AA 49.3} “As in humility they submitted to the molding influence of the Holy Spirit, they received of the fullness of the Godhead and were fashioned in the likeness of the divine.”
- „Kroz saučesništvo u Božanskoj prirodi i mi možemo stajati čisti, sveti i neokaljani. Božanska priroda - **Godhead** nije učinjena ljudskom i **ljudskost** nije postala Božanstvo mešanjem **dve prirode zajedno**. Hrist nije posedovao istu grešnu, iskvarenu, palu nevernost koju mi imamo, jer onda On ne bi mogao biti savršena žrtva.” {Ellen White: Manuscript 94, 1893. Manuscript Releases, Vol. 6, pp. 110-112} “Through being partakers of the divine nature we may stand pure and holy and undefiled. The **Godhead** was not made human, and the human was not deified by the blending together of the **two natures**. Christ did not possess the same sinful, corrupt, fallen disloyalty we possess, for then He could not be a perfect offering.”

Da li se možda Trojstvo utelovilo? Da li je možda Trojstvo bilo pomešano sa ljudskom prirodom? Prava istina je da je Isusova Božanska bezgrešna priroda (Godhead), Njegova Božanska Ličnost, bila pomešana sa Njegovom ljudskom prirodom na zemlji! Kada bi Sveti Duh bio punina Božanstva - Godhead, koje pristalice Trojstva uzimaju za dokaz, onda bi proilazilo da je sam Sveti Duh “punina Trojstva”, i time ono samo Trojstvo!

No, dublja analiza prevoda Evangelizma pokazuje ne samo da je u njega stavljena reč Trojstvo koja ne postoji ni u jednom citatu Ellen White, već da se i ‘Godhead’ prema potrebi prevodi drugačije na naš jezik, tj. na jednom mestu jedan “trojstveni” Bog, a na drugom jedan Bog Otac. Reč Trojstvo, koje kao podnaslov stoji na internet stranicama ,whiteestate.org’, Ellen White nikada nije napisala!

Da li je dr Froom i na drugim područjima napadao pravu istinu? On je **1957.** u knjizi „**Pitanja Doktrine**“ - „**Questions on Doctrine**“ godine napisao, da je pomirenje završeno kroz Isusovu žrtvu. Ovo je bio sudar kalvinističke i adventističke teologije. Koja je od njih zdrobljena u prašinu? Naravno adventistička! Ako je ceo proces pomirenja završen raspećem, **Isusovo posredovanje** u nebeskoj svetinji opisano u poslanici Jevrejima **postaje besmisleno**. Ako bi sve bilo završeno kroz Isusovu smrt, onda bi smo bili spašeni unapred, i time bi dobili poruku, da nam nije potrebna borba protiv greha! I upravo to uče Kalvinisti. I ne samo to, nego i da je kraj vremena milosti samo simboličan, jer je „nemoguće“ potpuno ostaviti greh. Da li je Ellen White najavila taj napad na istinu iz poslanice Jevrejima?

- „Mi ne možemo naći reči da prikladno objasnimo razvoj ideja koje neki imaju. One sadrže niti panteizma. Te ideje su tako pomešane sa istinom da je istina poništena. Te varljive teorije predstavljaju **negiranje** Božje Ličnosti, **Hristovog pomirenja** i **Njegovog rada u Svetinji**. One oduzimaju vitalne principe koji su nas učinili zasebnim narodom.” {Ellen White: MS 8, 1914, Part 32} “We cannot find words fitly to explain the latest development of ideas held by some. They contain threads of pantheism. These ideas are so mixed with the truth, that the truth is made of no effect. These specious theories constitute a denial of the personality of God, the atonement of Christ and His work in the sanctuary. They take away the vital principles which have made us a separate people.”

I nauka o Adamovoj prirodi Isusa na zemlji je isto došla od strane dr Frooma, koja potpuno suproti istini koju je napisala Ellen White:

- „Hristovo telo i priroda u utelovljenju su bili drugačiji nego naši. On je bio izuzet od našeg genetskog nasleđa i uzeo je samo **nepogrešivu Adamovu prirodu, kao što je bila pre pada**.” {Dr. **LeRoy Froom**; Questions of Doctrine, p. 383, and heading, p. 650} “Christ’s flesh and nature in the incarnation were different from ours. He was “exempt” from our genetic inheritance, and took only the sinless nature of Adam as it was before the fall.”

Ellen White:

- „On je na Sebe samog **uzeo bolesnu, palu, uniženu i grehom zatrovanu prirodu**.” {Ellen White: YI, 20. December 1900} “He took upon himself fallen, suffering human nature, degraded and defiled by sin.”

Nick Ionashku - Froomism video (english):



JEDINA SILA protiv greha = Treće Biće - Osoba - Ličnost sveti Duh?

Original:

Jedina odbrana protiv greha je samo Isus:

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.”
- „Naše stanje kroz greh je postalo neprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila može prekinuti sveze zla** u ljudskim srcima, **a to je sila Boga kroz Isusa Hrista.**“ {Ellen White: 8T, p. 291 **1904**} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”
- „**Hristos** je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je Izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotoni nastaje u njegovom srcu.**“ {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

Falsifikati:

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj TREĆOJ Osobi Božanstva, u SVETOM DUHU.**“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the holy Spirit.”
- „**Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu TREĆE Osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine.“ {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:

U donjem nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI falsifikati** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku.

Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni:

- „Čovek može da se odupre i pobedi greh **JEDINO** moćnim delovanjem trećeg lica Božanstva, koje će doći sa neizmenjenom **SILOM U** punini Božanske moći.“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”

Na prvi pogled gornji citat podupire doktinu o Trojstvu, no pogledajmo i sledeće citate ne bi li imali jasniju sliku:

- „**Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan**. Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On, odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **SAM ON je SVEPRISUTAN** kroz Svog svetog Duha.“! {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Kada pročitamo citate, mi u prvom vidimo da samo delovanje svetog Duha omogućuje pobedu nad grehom, a u drugom da to čini sam Isus, i da Njegov sveti Duh predstavlja Njegovu Božansku silu, te time dobijamo jasan odgovor da taj tekst ne potvrđuje Trojstvo! Dole čitamo nastavak prvog citata koji nam otkriva još više detalja o sili i Isusovom Duhu:

- „Duh je **ONO** što čini efikasnim ono što je najavljeno od Spasitelja sveta. Naše srce je očišćeno delovanjem Duha. Kroz Duha vernik dobija učešće u Božanskoj prirodi. **Isus je dao SVOG DUHA kao Božansku SILU** da bi smo pobedili sve urođene i stečene sklonosti ka grehu, i da bi Njegova crkva primila Njegov lični karakter.“ {Ellen White: DA, p. 671.2} “It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world’s Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church.”

Ovde nije rečeno da je Bog „Trojstvo“ ili da je sveti Duh treći Bog, nego da je on Božanska sila koju nam je Isus dao kao Svoga Duha! Mi smo već videli značenje teksta u Evangelizmu sa izrazom ‘U’, i to da je sveti Duh samo deo Oca i Sina tj. **U** Njima, dok **SU** Otac i Isus Sami **TA** punina Božanske moći. Izraz „treća osoba“ ili „drugi utešitelj“ u skladu sa celim tekstom samo označava da je to Isusovo prisustvo na drugi način nego u telu!

Iz tog razloga mi u nastavku citata čitamo da je taj Duh, ta u gornjem citatu navedena Božanska sila i Isusov Duh! Izraz ‘treća osoba’ tj. ‘drugi utešitelj’ u harmoniji sa ostatkom Božje reči govori da se Isus manifestovao na drugačiji način, a ne u telu. Ovaj citat u skraćenoj verziji vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine! Isto tako smo već videli da pojam osoba znači i osobina:

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. **ličnost - karakteristika**. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju Otac i Sin poseduju.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son.”

Da li onda donje reči ipak znače treće nezavisno biće? Kada bi bilo tako, onda bi sveti Duh bio iznad Boga Oca i Isusa, pošto **samo** Njegova sila može da nam pomogne u borbi protiv greha. To bi istovremeno uništilo i samu nauku o Trojstvu, jer ono uči o „tri jednaka“ Bića.

- „Princ sila zla može biti zadržan **JEDINO SILOM Božjom u Njegovoj trećoj ličnosti Božanstva, silom** svetog Duha.“ {Ellen White: SpT, Series A, No. 10, p. 37. 1897 and Ellen White: Evangelism, p. 617} “The prince of the power of evil can only be held in check by the power of God in the third person of the Godhead, the Holy Spirit.”

Ko je po Ellen White zaista ta **jedina** sila i treća ličnost Božanstva, koja nas jedina može osloboditi iz zavisnosti grehu? To je sam Isus!:

- „**Jedina** odbrana od greha je **Hristos U srcu** kroz veru u Njegovu pravednost.“ {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart through faith in His righteousness.” „Duh je dat kao **sredstvo preporoda** i bez njega Hristova žrtva bi bila beskorisna. Sile zla su jačale kroz vekove i pokoravanje ljudi ovom sotonskom ropstvu je bilo iznenađujuće. **Greh je mogao biti prevaziđen JEDINO kroz službu treće osobe Božanstva**, koja bi došla sa silom Božje punine. Duh čini efektivnim ono što je iskovao Iskupitelj sveta. Duhom se srce očišćava. Duhom vernik postaje deo božanske prirode. **HRISTOS JE DAO SVOJ DUH KAO NEBESKU SILU**, da se prevaziđu sve nasledne i stečene tendencije ka zlu i da utisne **Svoj karakter** na crkvu.“ {Ellen White: RH, May 19, 1904 par. 3} “The Spirit was given as a regenerating agency, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of man to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the third person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given his Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress his own character upon the church.”
- „Naše stanje kroz greh je postalo natprirodno, i sila koja nas oslobađa mora biti natprirodna, inače nema vrednost. **Samo JEDNA sila može prekinuti sveze zla u ljudskim srcima, a to je sila Boga kroz Isusa Hrista.**“ {Ellen White: 8T, p. 291 1904} “Our condition through sin has become preternatural, and the power that restores us must be supernatural, else it has no value. There is but one power that can break the hold of evil from the hearts of men, and that is the power of God in Jesus Christ.”
- „Hristos je izvor svakog ispravnog impulsa. **On je JEDINI Koji u prirodnom srcu može pobuditi neprijateljstvo prema grehu. On je izvor naše sile** ako želimo da budemo spašeni. Nijedna duša se ne može pokajati bez Hristove milosti. Grešnik se može moliti Bogu da mu pokaže kako da se pokaje. Bog predstavlja Hrista grešniku i kada vidi čistotu Božjeg Sina, on postaje svestan karaktera greha. **Verom u delovanje i silu Hristovu, neprijateljstvo prema grehu i sotonu nastaje u njegovom srcu.**“ {Ellen White: RH, 1. April, 1890 par. 5} “Christ is the source of every right impulse. He is the only one who can arouse in the natural heart enmity against sin. He is the source of our power if we would be saved. No soul can repent without the grace of Christ. The sinner may pray that he may know how to repent. God reveals Christ to the sinner, and when he sees the purity of the Son of God, he is not ignorant of the character of sin. By faith in the work and power of Christ, enmity against sin and Satan is created in his heart.”

Preciznije, sveti Duh je služba i manifestacija Očeve sile kroz Isusa i Isusova sveprisutnost i proslavljeni lični život. U donjem citatu nedvosmisleno čitamo da je Hristov život ono što nam pomaže da se odupiremo grehu. Hristov život je Njegov Duh, tj. taj utešitelj sveti Duh, kojeg mi nazivamo ‘treće lice Božanstva’. Mi smo mogli da vidimo da sve tri Osobe žive na nebu, što treba da nam jasno pokaže da je i sveti Duh isto kao Otac i Sin živa, a ne mrtva ličnost, kao što je dr Kellogg učio u prvom stepenu otpada, pre nego što je potpuno prešao na doslovno Trojstvo u današnjoj formi. Naravno da je sveti Duh živ, jer predstavlja živu prisutnost živog Oca i Sina.

- „Dokle god **Hristov život** ne postane **vitalna sila** u našim životima **NE možemo se odupreti iskušenjima** koja nas okružuju iznutra i spolja.“ {Ellen White: MH, p. 130} “Not until the life of Christ becomes a vitalizing power in our lives can we resist the temptations that assail us from within and from without.” „Sveti Duh je bio najveći dar koje je Otac mogao dati za uzdizanje Njegovog naroda. **Duh je dat kao sredstvo novorođenja** i bez ovoga žrtva Hristova bi bila beskorisna.“ {Ellen White: RH, 19. November, 1908 par. 5} “The Holy Spirit was the highest of all gifts that he could solicit from his Father for the exaltation of his people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail.”
- „Hristos je objavio da će posle Svog vaznesenja poslati Svojoj crkvi utešitelja kao Svoj dar, Koji će zauzeti Njegovo mesto. **Utešitelj je sveti Duh, duša Njegovog (Isusovog) života**, efikasnost Njegove crkve, **svetlost i život sveta. Njegovim Duhom Hristos šalje uticaj pomirenja i moć koja uzima grehe.**“ {Ellen White: RH, 19. May 1904, par. 1} “Christ declared that after his ascension, he would send to his church, as his crowning gift, the Comforter, who was to take his place. This Comforter is the Holy Spirit,—the soul of his life, the efficacy of his church, the light and life of the world. With his Spirit Christ sends a reconciling influence and a power that takes away sin.”
- „Da je sveti Duh veliki **Pomagač** je divno obećanje. Na kakvu korist bi nam bilo da su jednorodni Sin i Bog ponizili Sebe i izdržali kušanja zlog neprijatelja, i da su se borili sa njim celog Njegovog života na zemlji, i da je umro pravedni za nepravedne da bi ljudski rod opstao, **ako Duh nije dat** kao konstantno, delotvorno, **preporodivo sredstvo** da bi postalo efektivno ono što je za nas učinjeno od strane Iskupitelja sveta?“ {Ellen White: 3SM, p. 137.1} “That the Holy Spirit is to be the grand helper, is a wonderful promise. Of what avail would it have been to us that the only begotten Son of God had humbled Himself, endured the temptations of the wily foe, and wrestled with him during his entire life on earth, and died the Just for the unjust that humanity might not perish, if the Spirit had not been given as a constant, working, regenerating agent to make effectual in our cases what has been wrought out by the world's Redeemer?”

- „**Tako i životodavna sila svetog Duha, koja proizilazi IZ Hrista**, i koja je data svakom apostolu, prožima dušu, obnavlja motive i osećanja, i čak najskrivenije misli, i donosi dragocene plodove svetih dela.” {Ellen White: 3SP, p. 418, 1878} “So the life-giving power of the Holy Spirit, proceeding from Christ, and imparted to every disciple, pervades the soul, renews the motives and affections, and even the most secret thoughts, and brings forth the precious fruit of holy deeds.”

Sveti Duh proizilazi po Otkrivenju iz Boga Oca ka Isusu Hristu, Koji Ga onda šalje u svemir kao Sebe, tj Svoga Duha, i Svoju Božansku silu, iako to ne možemo da shvatimo kako. Mi moramo da prihvatimo kako Božja reč govori!

- „Od Simona Petra, sluge i apostola Isusa Hrista, onima što su **primili s nama jednu časnu veru u pravdi Boga (Oca) našeg i Spasa Isusa Hrista**: Blagodat i mir da vam se umnoži **poznavanjem Boga i Hrista Isusa Gospoda našeg**. Budući da su nam **sve Božanstvene SILE Njegove**, koje trebaju k životu i pobožnosti, **darovane** poznanjem Onog koji nas pozva slavom i dobrodetelji, kroz koje se nama darovaše časna i prevelika obećanja, da njih radi imate **deo u Božjoj prirodi**, ako utečete od telesnih želja ovog sveta.” {2. Petrova 1,1-4}
- „**Sveti Duh, koji PROIZILAZI iz jednorodnog Sina Božjeg**, svezuje ljudsku dušu, telo i duh za savršenu Božansku ljudsku Hristovu prirodu.” {Ellen White: RH, 5. April, 1906 par. 16} “The Holy Spirit, which proceeds from the only begotten Son of God, binds the human agent, body, soul, and spirit, to the perfect, divine-human nature of Christ.”

Mi poznavanjem Boga i Hrista dobijamo obećanje i najveći dar koji Bog može dati čoveku nakon što je dao Svog Jednorodnog Sina je Njegov Duh kojim nas oživljuje, odnosno, Njegova Božanstvena sila, da bismo i mi imali udeo u Božjoj prirodi. Ta treća ličnost je sama Božja sveprisutnost:

- „Hristos nam kaže da je sveti Duh utešitelj, i da je utešitelj sveti Duh. ‘Duh istine, kojeg će Otac poslati u Moje ime. **Ovo se odnosi na sveprisutnost Hristovog Duha, koji se zove Utešitelj.**’” {Ellen White: 14MR, p. 179} “Christ tells us that the Holy Spirit is the Comforter, and the Comforter is the Holy Ghost, ‘the Spirit of truth, which the Father shall send in My name. [...] This refers to the omnipresence of the Spirit of Christ, called the Comforter.’”
- „**Božanski Duh**, kog je Iskupitelj sveta obećao da će ga poslati je **prisutnost i sila Božja** (lično, a ne jednog „trećeg“ Bića).” {Ellen White: ST, November 23, 1891} “The divine Spirit that the world’s Redeemer promised to send, is the presence and power of God.”
- „**Bog nam je podario svetoga Duha, i Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga**. Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA PRISUTNOST** (lično); ako se dovoljno ceni, on je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.” {Ellen White: ST, 7. august 1901} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”

Pošto su Otac i Sin kroz Svoga Duha prisutni na svakom mestu, da li sveti Duh onda nije prisutan na nebu? Da li on nije prisutan na našem krštenju, ako predstavlja način manifestacije Boga i Hrista?

- „**Otac, Sin i sveti Duh, beskonačne i sveznajuće Sile** primaju samo oni koji zaista uđu u bliski odnos sa Bogom. Oni su prisutni na svakom krštenju, da prihvate kandidate koji su ostavili svet i primili Hrista u hram svoje duše.” {Ellen White: 6BC, p 1075.5} “The Father, the Son, and the Holy Ghost, powers infinite and omniscient, receive those who truly enter into covenant relation with God. They are present at every baptism, to receive the candidates who have renounced the world and have received Christ into the soul temple.”

U narednim stihovima čitamo da je pored Oca i sam Isus prisutan u nama, i da je time sam On sveti Duh. To ne znači da postoje dva sveta Duha, nego da taj sveti Duh proizilazi iz Oca, i preko Sina ide u ceo svemir ali i u naša srca. Drugačije gledište bi značilo da nam sam Isus „ne“ daje tu snagu, uprkos tome što lično On kuca na vrata našeg srca. Kada je On prisutan U našem srcu, onda nam On naravno daje i silu kroz Svog svetog Duha.

- „A vi niste u telu nego u duhu; jer Duh **Božji U** vama živi. A ako ko nema **Duha Hristova**, on nije Njegov. A ako je Hristos **U** vama, onda je telo mrtvo greha radi a Duh živ pravde radi. A ako li živi **U vama Duh Onoga** Koji je vaskrsao Isusa iz mrtvih, Onaj Koji je podigao Hrista iz mrtvih oživeće i vaša smrtna tela Duhom **Svojim** Koji živi **U** vama.” {Rimljanima 8,9-11}
- „Jedina sila protiv zla je **Hristovo delovanje U srcu**.” {Ellen White: DA, p. 324} “The only defense against evil is the indwelling of Christ in the heart...”

Bog Otac je Svog Sina Isusa, nakon što Ga je podigao iz groba, poslao ponovo, ovaj put kao Njegovog svetog Duha, da nam kroz vođstvo iznutra omogući pobjedu nad grijehom:

- „Vama najpre Bog podiže Sina Svojega Isusa, i **POSLA Ga da vas (iznutra) blagosilja** da se svaki od vas obrati od pakosti svojih.“ {Dela Apostolska 3,26}

TO (IT) ili osoba tj. ličnost - A. T. Jones

Originalna istina:

Dali je EGW zaista za svetog Duha koristila pojam „osoba ili ličnost“ koji vodi u pravcu Bića tj. Trojstva? Bez obzira koliki trud dolazi da se reči ličnost ili osoba interpretiraju na drugi način, ta dva izraza dotiču isključivo jedno Biće, bez stvarne mogućnosti drugačije interpretacije. Sa druge strane citati sa rečima osoba i ličnost suprote svim ostalim njenim citatima o svetom Duhu! Mi možemo da vidimo u donjem citatu, da je Ellen White odlučno upozorila adventiste na otpadne nauke od A.T. Jones-a:

Ellen White **1906**: A.T. Jones je izabrao **sotonske** prevare:

- „Meni je žao za A.T. Jones, koji je **upozoren stalno iznova i iznova**. Ne obraćajući pažnju na ta upozorenja, on je dozvolio neprijatelju da mu napuni um sa mislima o ličnoj važnosti. **Nemojte slušati njegove reči**, jer je **odbio najjaču svetlost**, i **izabrao umesto nje tamu**. **Taj Jedan Sveti** * nam je dao poruke jasno i precizno, ali su se neke jadne duše, zaslepljene neistinom i prevarnim uticajima sotonske sile okrenule od istine i pravde, da bi sledili prevare sotonskih agencija, i okrenule su se od istine i pravednosti da bi sledili te **prevare sotonskog porekla**.“ {EGW Ms 39, 1906.5} „I am sorry for A. T. Jones, who has been warned over and over again. Notwithstanding these warnings, he has allowed the enemy to fill his mind with thoughts of self-importance. Heed not his words, for he has rejected the plainest light and has chosen darkness instead. **The Holy One** hath given us messages clear and distinct, but some poor souls have been blinded by the falsehoods and the deceptive influences of satanic agencies and have turned from truth and righteousness to follow these fallacies of satanic origin.“

* Koga je Ellen White nazvala The Holy One - **Taj Jedan Sveti**? Samog Isusa, Koji i u Bibliji nosi to ime:

- „Vi ste se odrekli **Sveca** i Pravednika, a molili ste da vam pokloni jednog ubicu.“ {Dela Apostolska 3,14}
- „Jer je pisano: budite sveti, jer sam **Ja svet**.“ {1. Petrova 1,16}

Godinu dana nakon toga, A.T. Jones je napisao „The Medical Missionary“. U sadržanom tekstu **stoje reči, da se KONAČNO mora razumeti i PRIHVATITI, da sveti Duh nije IT tj. TO, nego osoba:**

A.T. Jones **1907**: Zahtev za **promenu** verovanja:

- „A sveti Duh je **osoba** (Person). Ova velika **istina se NE PRIZNAJE**, i u nju zapravo **ne veruje više od samo nekolicine hrišćana**. Zato svako zna, da **gotovo BEZ IZUZETKA**, tj. sa zaista, zaista retkim izuzetcima, da je sveti **Duh od strane hrišćana povezan sa zamenicom IT (TO)**. **Ali zamenica IT (to) se nikad ne koristi kod OSOBA**. U smislu osobina našeg (engleskog) jezika se IT koristi samo u kontekstu stvari, ali nikada u vezi osoba, nego samo kod stvari beživotne substance kao kamen, kuća, drvo, ili u vezi koncepata ili iskustava, kao površina, visina, širina, mir, sreća, tuga, jedan utisak, jedan uticaj. Ali sveti Duh nije ništa od toga: sveti Duh nije niti utisak, niti jedan uticaj, niti mir, niti radost, niti neka druga stvar. Ne, večno ne. Sveti Duh je osoba, večno jedna **Božanska osoba**. On **MORA uvek biti tako PRIZNAT** i o njemu se mora govoriti kao o osobi. Na drugi način se ne može niti govoriti o njemu, niti ga zaista priznati.“ {A.T. Jones “The Medical Missionary“ p. 98.5 - 98.7} {<https://m.egwwritings.org/en/book/1162.98>} „And the holy Spirit is a person. This great truth is not recognized, indeed it is not believed, by more than a very few even of Christians. For everybody knows that almost invariably, with very, very few exceptions, the holy Spirit is referred to and spoken of by Christians as “it.” But the word “it” never applies to a person. The word “it,” in the very genius of our language, refers and applies only to things, never to persons; to things of inanimate substance, as a stone, a horse, a tree; or to things of concept, or experience, as space, height, breadth, peace, joy, grief, an impression, an influence. But the holy Spirit is none of these: the holy Spirit is not an influence; nor an impression, nor peace, nor joy, nor any thing. The holy Spirit gives peace, and gives joy, assuages in grief, makes an impression, exerts an influence; but the holy Spirit is none of these things, nor any other thing. No, eternally no! The holy Spirit is a Person, eternally a divine Person. And he must be always recognized and spoken of as a Person, or he is not truly recognized or spoken of at all.“

Gornja izjava A.T. Jones-a iz 1907. razotkriva kompletnu istorijsku laž o navodnom prihvatanju Trojstva od strane tadašnje crkve, Ellen White i pionira. Ako je izraz osoba ili ličnost tada zaista bio korišten, kako se danas tvrdi, zašto je A.T. Jones onda napisao, da osim samo nekoliko osoba (u stvari tadašnje vođe otpada), svi gotovo bez izuzetka, označavaju svetog Duha sa IT tj. TO. **Ovo je zaista čudno, ako je crkva tada zaista prihvatila Trojstvo, kao što se danas uz pismene „dokaze“ tvrdi, koji u stvari potiču upravo iz pera tadašnjih vođa otpada! Ellen White je napisala, da se A.T. Jones nalazi u potpunom otpadu i da je faktično sluga dr Kelloga:**

Ellen White 1908: A.T. Jones i dr Kellog zajedno objavljuju istu lažnu nauku:

- „Nismo videli ništa što bi nas ohrabrilo u nadi da će starešina Jones izaći **iz tame** koja je oko njega. On smatra da razume sebe, ali je slep i njegov osećaj je da zna koji korak treba da bude sledeći. Osetila sam da moram da sa njim razgovaram još jasnije. Rekla sam mu da je **uprkos upozorenjima koja su mu data povodom uticaja dr Kellog-a na njega napravio upravo suprotan korak na koji je bio upozoren da ga ne napravi.** On nije imao duhovni vidik da razume religiozne stavove tog doktora. Ja sam mu rekla da je postao glasnogovornik dr Kelloga drugim ljudima.“ {Ellen White: Lt 234, 1908} „We did not see anything to encourage us in the hope that Elder Jones is coming out from the darkness that is upon him. He feels that he understands himself; but he is as the blind and is feeling about to know what step to take next. I felt that I must speak plainly to him. I told him that notwithstanding the warnings that had been given regarding Dr. Kellogg's influence over him, he had gone into the very path he had been cautioned not to take; he had not spiritual discernment to understand the doctor's religious standing. I told him that he had become Dr. Kellogg's voice to the people.“
- „On (dr Kellog) mi je rekao da **SADA veruje u Oca, Sina I svetoga Duha (TROJSTVO)**, i da je **po njegovom viđenju Bog sveti Duh, a NE Bog Otac**, onaj koji **ispunjava svemir i svaku živu tvar.**“ {Letter by A. G. Daniells to W. C. White on October 29, 1903} “He told me that he now believed in God the Father, God the Son, and God the holy Ghost; and his view was that it was God the holy Ghost, and not God the Father, that filled all space, and every living thing.“

Jedina tema u okviru NASTAVKA Alpha otpada dr Kellog-a je bila isključivo lažna nauka o Bogu i svetom Duhu! Zašto je EGW poslala opomenu, ako je sveti Duh u tadašnjoj crkvi zaista već bio prihvaćen kao Bog? H. Lacey je 1945. godine u pismu upućenom dr Froom-u opisao njegova najranija ubeđenja i verovanja njegove porodice u kontekstu Trojstva. Pri tome se ne radi o tome da li je on verovao u Trojstvo, nego o njegovoj izjavi da je u adventističkoj crkvi korišten samo srednji rod IT (TO), i da su svi odlučno odbijali teoriju da je sveti Duh Bog. Naši pioniri su verovali u Semi-Arianizam, tj. da je Isus Božansko Biće, bez da su prihvatili učenje o Trojstvu.

- „Što se tiče nekog posebnog spora, ili agitovanja po pitanju Trojstva, ne mogu da se setim bilo čega ozbiljnog. Naravno, oduvek sam znao da je starešina Urija Smit imao **Arijanska verovanja**, (originalna knjiga o “Danilu i Otkrivenju” to otkriva!) i da su naši ljudi **nesumnjivo uglavnom pratili taj stav**. Ali smo mi, kao porodica, odgojeni u Engleskoj (Anglikanska) crkvi, bili po prirodi ako mogu reći, Trojstvenici. Mi smo samo verovali, podsvesno, i ne sećam se da smo ikada to dovodili u pitanje sa braćom koji su nas doveli u istinu, sa starešinom M.C. Israel-om, i mladim bratom V. L. H. Baker-om. Jednoga se sećam, a to je komentarisanje moje majke o čudnom **izražavanju koje su koristili naši pastori kada su govorili o Duhu svetom kao “ONO” ili “TO” kao da su mislili na Duha svetoga kao na uticaj, umesto kao na osobu.** To joj je izgledalo jako čudno, i u velikoj meri i meni (tada sam imao 17. godina).“ {H.C. Lacey letter to LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “As to any special controversy, or agitation, over the matter of the Trinity, I cannot recall anything serious at all. Of course I have always known that Elder Uriah Smith was an Arian in belief, ('Thoughts on Daniel and the Revelation' reveal that!) and that our people undoubtedly generally followed that view. But we, as a family, had been brought up in the Church of England, and were naturally, may I say, Trinitarians. We just believed it, subconsciously, and I do not remember our ever discussing the question with the brethren who brought us into the Truth, Elder M. C. Israel, and young brother W. L. H. Baker. One thing I do recall is my mother's remarking on the strange language used by our ministers in speaking of the holy Ghost as 'it' and 'its' as though they thought of the holy Spirit as an influence, instead of as a Person. That seemed very strange to her, and in a measure to me also (I was about 17 then).“

Bog se ipak pobrinuo, da uprkos velikom broju promenjenih citata EGW, neki ipak ostanu previđeni, da bi oni, koji zaista traže pravu staru istinu, nju i pronašli. Donji citat se npr. nalazi u „Velikoj Borbi“:

- „**Otac je Svog Duha dao u nemerljivim količinama Svom Sinu**, i mi takođe možemo imati udeo u punini **Toga** (sveti Duh) (IT, a ne Njega tj. HE).“ {Ellen White: The Great Controversy, p. 477} “The Father gave His Spirit without measure to His Son, and we also may partake of **IT's** fullness.“

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:

U donjem nastavku ovog teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **NE POSTOJE FALSIFIKATI falsifikati** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva. Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku.

Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Ko je ta treća ličnost? Da li treće biće? Po Duhu Proroštva sigurno ne:

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha** -, Koji će doneti jedinstvo u njihove redove.” {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”
- „**Mi hoćemo Svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894, par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „**Ne silom ni krepošću nego Duhom Mojim, veli Gospod nad vojskama.**” {Zaharija 4,6}

Kada jedan čovek ima telo, život i duh, da li je taj njegov duh jedno nezavisno biće ili deo tog čoveka? Istovremeno izraz „moj sin“ naravno znači drugo biće, što za duha nikad ne znači, jer je jedan duh uvek samo deo nekog bića.

U svojim citatima od preko 100.000 stranica, Ellen White jasno piše da su Bog Otac i Isus – prisutni svojim svetim Duhom koji proizilazi iz Njih, dok nekoliko manje razumljivih citata ostavljaju utisak da Ellen White svedoči o Trojstvu. Kako je to moguće?

Razmotrićemo u nastavku te citate, koji zahtevaju studiju svih nadahnutih tekstova, kao i potragu za ispravnim značenjem nejasnih izjava, jer bismo inače Biblijom “dokazivali” zagrobni život sa opisom Samuilovog duha.

- „Čovek može da se odupre i pobedi greh jedino moćnim **delovanjem treće ličnosti Božanstva**, koja će doći sa neizmenjenom silom u punini Božanske moći.” {Ellen White: DA, p. 671.2} “Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power.”
- „**Naše posvećenje je delo Oca, Sina i svetoga Duha.** To je ispunjenje zaveta koje je Bog napravio sa onima koji se vezuju sa Njim, da stoje sa Njim, Njegovim Sinom i svetim Duhom, u svetoj zajednici. Da li ste nanovo rođeni? Da li ste postali novo biće u Hristu Isusu? Onda sarađujte sa **tri velike nebeske sile** koje rade za vas.” {Ellen White: 7BC, p. 908.11, 1901} “Our sanctification is the work of the Father, the Son, and the holy Spirit. It is the fulfillment of the covenant God has made with those who bind themselves up with Him, to stand with Him, His Son, and His Spirit in holy fellowship. Have you been born again? Have you become a new being in Christ Jesus? Then cooperate with the **three great powers of heaven** who are working in your behalf.”

Zašto paralelno postoje tako suprotni citati, kao ova dva gornja, u usporedbi sa ostatkom? Oni to nisu, jer Ellen White u drugim citatima potpuno jasno objašnjava dublje značenje takvih citata kao što je gornji, i dovodi sve svoje izjave u potpunu harmoniju, što je obavezna karakteristika pravog Božjeg proroka!

Ona koristi pojam treće ličnosti da bi naglasila da je sveti Duh potpuno drugačija manifestacija Isusa, nezavisna od Njegovog tela, ali ne da je treće biće. Pošto je sam Isus među nama prisutan na drugačiji način, On sigurno nije neka besvesna energija. Duh Proroštva to svesno Božje prisustvo naziva svesnom ličnošću, da bi uzeo distancu od učenja dr Kellogg-a koji je u prvoj fazi otpada propovedao besvesnu silu u lišću.

Ellen White je istovremeno iznosila istinu da je to lično prisustvo Isusa u drugom obliku. Ako je nešto našim umovima teško shvatljivo, to nam ne daje za pravo da stvaramo novog Boga.

- „**Sveti Duh je lično On, odvojen** od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. **ON** (Isus) se na svim mestima prikazuje kroz Svog Svetog Duha, **kao Sveprisutan** (Isus)” {Ellen White: Letter 119, 1895.18} “The Holy Spirit is Himself divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Kada govorimo o ovoj problematici, o svetome Duhu, i izrazu ‘treća ličnost’ mi moramo biti veoma oprezni sa rečima, kao što je to i Joseph Waggoner rekao, jedan od naših najvažnijih pionira, i veliki borac protiv Trojstva:

- „Postoji jedno pitanje koje se veoma osporava u teološkom svetu, nikada nismo predpostavljali da ćemo ući u to. Radi se o sledećem: **ličnost Božjeg Duha**. Preovlađujuće ideje da je to osoba su veoma raznovrsne, često banalne, ovu reč ljudi različito razumeju; dakle, jedinstvo u mišljenju u vezi ovoga se ne može očekivati sve dok svi ne budu u stanju da precizno definišu šta misle kada kažu ovu reč ili sve dok se svi ne slože u vezi jednog konkretnog značenja, kako će se ova reč upotrebljavati. Ali pošto ovaj dogovor ne postoji, čini se da razgovori o ovoj temi ne mogu biti korisni, pogotovo zbog toga **što je to nešto što nije direktno otkriveno**.“ {J.H. Waggoner: The Spirit of God, p. 8+9} “There is one question, which has been much controverted in the theological world upon which we have never presumed to enter. It is that of the personality of the Spirit of God. Prevailing ideas of *person* are very diverse, often crude, and the word is differently understood; so that unity of opinion on this point cannot be expected until all shall be able to define precisely what they mean by the word, or until all shall agree upon one particular sense in which the word shall be used. But as this agreement does not exist, it seems that a discussion of the subject cannot be profitable, especially as it is not a question of direct revelation.”

On nam ovde govori, da kada razgovaramo o svetome Duhu, prvo bi trebalo da više pažnje posvetimo reči ličnost, jer ona ima različita značenja. I William White takođe objašnjava da je tek tada potpuno shvatio šta je njegova majka učila o toj temi, kada je razumeo značenje reči ličnost objašnjeno u rečniku.

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. ličnost karakteristika. Napisano je na takav način da sam zaključio da može postojati ličnost bez telesne građe koju **Otac i Sin** poseduju.“ {W.C. White, 1935, Letter to H.W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics.. It is stated in such a way that I concluded that there might be personality without bodily form which is possessed by the Father and the Son.”
- „Opisujući Svojim učenicima **službu svetoga Duha**, Isus je želeo da ih nadahne radošću i nadom koja je nadahnjivala i Njegovo srce. Radovao se za tu obilnu pomoć koju je osigurao Svojoj Crkvi. **Sveti Duh je bio najveći od svih darova** koje je mogao izmoliti od svog Oca za uzdizanje svoga naroda. **Sveti Duh treba da im bude podaren kao sila** koja preporuča, jer bi bez nje Hristova žrtva bila beskorisna. Sila zla vekovima je jačala i ljudi su se začuđujućom pokornošću potčinjavali sotonskom ropstvu. Čovek može da se odupre i **pobedi greh jedino moćnim delovanjem trećeg lica (ličnosti) Božanstva**, koje će doći sa neizmenjenom silom **U** punini Božanske moći. Duh čini delotvornim ono što je izvojevao Otkupitelj sveta. Duh sveti čisti srce. Posredstvom Duha vernik postaje sudeonik u Božanskoj prirodi. HRISTOS je **podario SVOGA DUHA kao Božansku silu** u savlađivanju svih nasleđenih i stečenih sklonosti ka zlu i da Crkva primi pečat Njegovog karaktera.“ {Ellen White: DA, p. 671. + RH, 19. November 1908} “In describing to His disciples the office work of the Holy Spirit, Jesus sought to inspire them with the joy and hope that inspired His own heart. He rejoiced because of the abundant help He had provided for His church. The Holy Spirit was the highest of all gifts that He could solicit from His Father for the exaltation of His people. The Spirit was to be given as a regenerating agent, and without this the sacrifice of Christ would have been of no avail. The power of evil had been strengthening for centuries, and the submission of men to this satanic captivity was amazing. Sin could be resisted and overcome only through the mighty agency of the Third Person of the Godhead, who would come with no modified energy, but in the fullness of divine power. It is the Spirit that makes effectual what has been wrought out by the world's Redeemer. It is by the Spirit that the heart is made pure. Through the Spirit the believer becomes a partaker of the divine nature. Christ has given His Spirit as a divine power to overcome all hereditary and cultivated tendencies to evil, and to impress His own character upon His church.”

Ovaj citat produbljuje i potvrđuje šta u ovom kontekstu znači treća ličnost: Isusov Duh kao Njegova prisutnost, sila, služba i dar! Ellen White je upravo u kontekstu službe napisala da je sveti Duh “treće lice Božanstva”. Ona je, kao što je u adventističkoj istoriji poznato, u okviru pripreme svojih dela koristila “Noahs Webster” rečnik iz 1828. godine, koji u definiciji 6. opisuje jedno od značenja reči ličnost:

- „Koliko je **čovek je drugačiji** sam od sebe, kada je **u osobi sudije i kada je u osobi (ličnosti) prijatelja**.“ {Noahs Webster: Person - 6. Character of office} “How different is the same man from himself, as he sustains the Person of a magistrate and that of a friend.”

Čovek, iako jedna individua, se može jako razlikovati u zavisnosti od službe koju ima, koje u okviru službe predstavljaju njegove posebne i različite ličnosti tj. osobe. Svaka uloga predstavlja u tom smislu jednu posebnu osobu-ličnost. Kao sudija je veoma drugačiji nego kao prijatelj. I sama Biblija koristi reč ‘drugi’ u opisu iste individue:

- „I sići će na te Duh Gospodnji, te ćeš prorokovati s njima, i postaćeš **drugi** čovek.“ {1. Samuilova 10,6}

Saul je pri silasku Duha Gospodnjeg postao drugi čovek, tj. druga ličnost. Ovde možemo primeniti definiciju reči ličnost iz citiranog rečnika.

Saul je po službi bio car Izraelov. U momentu kada je sveti Duh sišao na njega, dobio je novu službu proroka i time je postupao kao druga osoba iako je i dalje bio ista individua.

- „Dok **Isus služi** u nebeskoj Svetinji, ON **takođe** služi i u crkvi na Zemlji preko Svoga Duha. ON je sakriven od naših očiju, ali Njegovo obećanje dato na rastanku ispunjava se: „Evo, **Ja sam S VAMA** u sve dane **do** svršetka veka.“ (Matej 28,20). Iako **Svoju silu** prenosi Svojim slugama, **Njegovo prisustvo** koje daje snagu, još uvek je u Njegovoj crkvi.“ {Ellen White: DA, p. 166} “While Jesus ministers in the sanctuary above, He is still by His Spirit the minister of the church on earth. He is withdrawn from the eye of sense, but His parting promise is fulfilled, “Lo, I am with you alway, even unto the end of the world.” (Matthew 28:20.) While He delegates His power to inferior ministers, His energizing presence is still with His church.”.

Sveti Duh je osoba, **JER** je on svedok da smo mi deca Božja. Svedok će poneti sa sobom svoje dokaze. U takva vremena mi verujemo i sigurni smo da smo deca Božja... sveti Duh ima ličnost, inače ne bi mogao biti svedok našem duhu i sa našim duhom biti svedok da smo deca Božja. On **takođe** mora biti Božanska osoba, inače ne bi mogao spoznati tajne koje se kriju u Božjem umu.

- „Jer koji **čovek zna stvari čovečije, osim duha koji je u njemu?** Tako ni **Božju stvar ne znaju ljudi, već Duh Gospodnji.**“ {Ellen White: Evangelism, p. 616+617} “The Holy Spirit is a person, for He beareth witness with our spirits that we are the children of God. When this witness is borne, it carries with it its own evidence. At such times we believe and are sure that we are the children of God... The Holy Spirit has a personality, else He could not bear witness to our spirits and with our spirits that we are the children of God. He must also be a divine person, else He could not search out the secrets which lie hidden in the mind of God. “For what man knoweth the things of a man, save the spirit of man which is in him? even so the things of God knoweth no man, but the Spirit of God.”

Iako prvi deo citata daje utisak da je sveti Duh “biće”, naša obaveza je iskrena potraga za istinom. A ona se nalazi već u donjem delu citata! Zar Bog ne zna šta je u Njemu nego samo treće “biće” sveti Duh? U ovom citatu još jednom vidimo da kao što je naš duh u nama, tako je i Božji Duh u Njemu. Da li je naš ljudski duh novo biće nezavisno od nas? Donji stihovi i citati nam daju jasan odgovor, kako da razumemo gornji citat:

- „A nama je **Bog otkrio Duhom Svojim**; jer Duh sve ispituje, i dubina Božije. Jer ko od ljudi zna šta je u čoveku osim duha čovečjega koji živi u njemu? Tako i **u Bogu što je niko ne zna osim Duha Božijega.** Jer mi ne primismo duha ovoga sveta, nego **Duha Koji je IZ Boga, da znamo šta nam je darovano od Boga.**“ {1. Korinćanima 2,10-12}

I po apostolu Pavlu su čovek i njegov duh upoređeni sa Bogom i Njegovim Duhom. Kao što ni duh čovečiji nije različito biće od čoveka, tako ni Božji duh nije različito biće od Boga. Kao što je duh čovečiji njegova ličnost, tako je i Božji Duh Njegova ličnost.

- „Veličina Božja je nama nepojmljiva. **“Božji presto je na nebesima”** (Psalam 11,4); **ali SVOJIM Duhom ON je svuda prisutan.** On ima intimno znanje, i lični interes u svim delima Njegovih ruku.” {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. „The Lord’s throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

Duh ima ličnost jer Bog ima Ličnost. Dajući nam Svog Duha, Bog nam daje Sebe, ne nekog drugog. Kada nam Bog daje sebe u Duhu, On nije lišen ličnosti. On nije samo neka bezlična sila ili esencija. Ne, on je veoma ličan i blizak. On je Božja ličnost, jer ima Božju ličnost. Isto važi i za činjenicu da je Božji Duh Božanska osoba.

- „**Kao Božanska zadužbina - sila Duha svetoga, je data učenicima,** tako će i danas biti data onima koji traže pravdu. Sama ova sila je dovoljna da nas poduči mudrosti i da nas spremi za nebeske sudove. Hristos želi da nam da blagoslov koji će nas učiniti svetima. “Ovo vam kazah”, govori On, “da radost Moja u vama ostane i radost vaša se ispuni.” Jovan 15,11. Radost u svetom Duhu daje zdravlje, životodavnu radost. **Dajući nam Svoga Duha, Bog nam daje Sebe,** čineći Sebe izvorom Božanskih uticaja, da da zdravlje i život svetu.” {Ellen White: 7T, p. 273} “As the divine endowment—the power of the Holy Spirit—was given to the disciples, so it will today be given to all who seek aright. This power alone is able to make us wise unto salvation and to fit us for the courts above. Christ wants to give us a blessing that will make us holy. “These things have I spoken unto you,” He says, “that My joy might remain in you, and that your joy might be full.” (John 15:11.) Joy in the Holy Spirit is health-giving, life-giving joy. In giving us His Spirit, God gives us Himself, making Himself a fountain of divine influences, to give health and life to the world.”

- „**Bog je Duh,** a ipak je **Biće sa Ličnošću**; jer nam je **tako On otkrio Sebe.**“ {Ellen White: MH, p. 413} “God is a Spirit; yet He is a personal Being; for so He has revealed Himself.”

Sveti Duh je osoba, jer je i Bog Osoba, a sveti Duh je samo Božanska ličnost, Ličnost Boga, Ličnost Hrista.

- „**Duh** oživljava, od tela nema ništa, reči koje govorim k vama, one su Duh i život.' **Hristos se ovde ne osvrće na Svoju doktrinu, već na Svoju Ličnost, na Božanstvo Svog karaktera.**“ {Ellen White: Review and Herald, 5. April, 1906 par. 12} “It is the spirit that quickeneth; the flesh profiteth nothing; the words that I speak unto you, they are spirit, and they are life.” Christ is not here referring to his doctrine, but to his person, the divinity of his character.”

Sam naziv „treća osoba“, koji je dat svetom Duhu ima samo svrhu da pokaže da je sveti Duh Isusova prisutnost, ali nezavisna od Njegovog tela i lične telesne prisutnosti! Pošto Isus na nebu lično govori sa prisutnim bićima, Njegov Duh predstavlja simbolično Njegovu drugu ličnost. Isus, Svojim svetim Duhom, govori sa svim bićima u univerzumu. Iako je ova činjenica za nas potpuno neshvatljiva, to ne sme da bude razlog da sve izvrćemo u željenom pravcu.

- „Ni jedna istina nije jasnije učena u Bibliji do one koja govori da **Bog** kroz **Svog** svetog Duha **upravlja Svojim slugama na zemlji** u velikim pokretima u radu za spasenje.“ {Ellen White: GC, p. 343} “No truth is more clearly taught in the Bible than that God by His Holy Spirit especially directs His servants on earth in the great movements for the carrying forward of the work of salvation.”
- „Saučestvujući **sveti Duh je svoje učenike, apostole** osposobio da se odupru svakoj vrsti idolotarije i da uzdižu Gospoda, i **samo** Njega. Ko je, **osim Hrista sa Njegovim Duhom i Božanskom silom** vodio pera istoričara da bi celom svetu bili prezentovani skupoceni zapisi o Isusovim rečima i delima?“ {Ellen White: 3SM 137.2} “The imparted Holy Spirit enabled His disciples, the apostles, to stand firmly against every species of idolatry and to exalt the Lord and Him alone. Who, but Jesus Christ by His Spirit and divine power, guided the pens of the sacred historians that to the world might be presented the precious record of the sayings and works of Jesus Christ?”

Ko po Bibliji ima Svoje zemaljske **učenike**? Naravno Isus i samo Isus! Sve ovo nam pomaže da shvatimo sledeće reči Duha Proroštva, koje nikada ne suprote jedna drugoj, iako bi donji citat u izolovanoj formi mogao da podrži drugačije mišljenje:

- „Sveti Duh je **utešitelj, u Hristovo ime. On oličava Hrista, a ipak je posebna ličnost.** Mi možemo imati svetoga Duha ako ga tražimo i ako imamo običaj da se okrenemo i imamo poverenje u Boga radije nego u bilo koje ograničeno ljudsko biće koje može da pogreši.“ {Ellen White: 20MR 324.2} “The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.” {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.”

O čemu se radi u ovom opisu? Da još jednom ponovimo: Hristos se nalazi na nebu kao Prvosveštenik, dok je istovremeno na zemlji lično prisutan svojim svetim Duhom - utešiteljem. Pošto smo u mnogim citatima Ellen White mogli videti da je upravo Isus taj **jedan Utešitelj**, mi u okviru cele istine možemo prepoznati da su Utešitelj i Prvosveštenik dve različite Ličnosti istog Isusa Hrista, u zavisnosti od toga gde se obavlja služba. Isus Hristos je lično sa nama, sveprisutan Svojim Duhom, kojim lično sve vidi i sve čuje.

To nije Hristova druga Ličnost, to je Hristova Ličnost u drugoj formi, u drugoj manifestaciji od telesne. Sveti Duh je Božja i Hristova sveprisutnost, ali se manifestuje kao jedna ličnost, a ne dve. Tako je to i Božji i Hristov duh u isto vreme. Naše nerazumevanje ove bliskosti i odvojenosti u Hristovoj službi nije problem kojim se moramo baviti jer to ne razumeju ni anđeli, niti ćemo to ikada shvatiti. Ono ne sme da bude razlog, da istrgnemo nekoliko citata iz konteksta i napravimo novog Boga koji ne postoji! Ellen White je vrlo jasna po ovom pitanju:

- „Hristos nije sada sa nama lično, već kroz predstavništvo svetog Duha.“ {Ellen White: RH, September 16, **1909**} „Christ is not now with us in person, but through the agency of the Holy Spirit.”
- „Mi ne možemo biti sa Hristom lično, kao što su to njegovi prvi učenici bili, ali je On poslao **SVOG** svetog Duha da nas vodi ka celoj istini.“ {Ellen White: Ms 30, **1900**} “We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His Holy Spirit to guide us into all truth.”

Avondale: Treća osoba koja hoda oko nas?

Napad na istinu:

Avondale je jedna adventistička škola u Australiji, na čijem otvaranju 1899. godine je Ellen White imala govor. Pri tome je govorila i o svetom Duhu. Ono što je ona rekla se od pristalica Trojstva rado (neupadljivo dopunjeno) citira, da bi se „dokazalo“ da je sveti Duh nezavisno treće „Biće“.

- „Mi moramo da shvatimo, **da sveti Duh**, koji je toliko osoba koliko je Bog Osoba, **hoda kroz ovu zemlju.**“ {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} „We need to realize that the holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds...”

Kada bi taj deo zapisa njenog govora, sa uzdignućem svetog Duha kao Boga, zaista BIO ORIGINAL, morao bi da bude u harmoniji sa donjim citatima, što ovde nije slučaj.

Original:

- „**Hristos ide nevidljiv našim ulicama.** Porukom milosti On ulazi u naše domove. On čeka na zajednički rad sa svima koji žele da propovedaju u Njegovo ime. **On je DIREKTNO među nama,** da bi nas izlečio i blagoslovio, ukoliko Ga prihvatimo.“ {Ellen White: The Ministry of Healing, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”
- „**Zapamtite da je Isus pored vas gde god da krenete,** zapažajući svaki vaš potez i **slušajući svaku vašu reč.** Da li bi vas bilo sramota da čujete Njegov glas kako vam se obraća i da znate da **čuje svaki vaš razgovor?**“ {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?”
- „**Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} “We want the holy Spirit, which is Jesus Christ.”
- „**Gospod Isus, Koji stoji na strani kolportera i HODA sa njima,** je glavni radnik. Ako prepoznamo Isusa kao **Onog** Koji je sa nama da pripremi put, **sveti Duh na našoj strani će dati osvedočenje upravo tamo gde je potrebno.**“ {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”

Alternativno tumačenje - Šta bi zaista bila istina kada ne bi postojali falsifikati:

U donjem nastavku teksta stoje dokazi istine za sve čitaoce koji ostaju pri stavu da **ne postoje falsifikati** Duha Proroštva. Čak i tada, na prvi pogled trojstveni citati zajedno sa ostatkom stihova i citata ne predstavljaju dokaze Trojstva.

Kada se neki tekst izoluje, time je moguće „dokazati“ bilo koju lažnu nauku. Iako ova knjiga sadrži jasne dokaze postojanja falsifikata, donji tekst pokazuje, da bi Trojstvo bilo nemoguće i u konstelaciji kada bi svi tekstovi bili originalni. Avondale je jedna adventistička škola u Australiji, na čijem otvaranju 1899 godina je Ellen White imala govor. Pri tome je govorila i o svetom Duhu.

Ono što je ona rekla se od pristalica Trojstva rado citira, da bi se „dokazalo“ da je sveti Duh „biće“. Ko je ta treća osoba? Novo biće ili sam Isus prisutan na drugi način? Po Duhu Proroštva sigurno ne treće biće!

- „Oni koji veruju istinu ne smeju zaboraviti da su oni mala Božja deca, da ih On obučava. Neka budu zahvalni Bogu za Njegova mnoga milosrđa i ljubazni jedni prema drugima. **Imaju jednoga Boga i jednoga Spasitelja i jednoga Duha - Hristovog Duha,** Koji će doneti jedinstvo u njihove redove.“ {Ellen White: 9T, p. 189.3 1905} “Those who believe the truth should remember that they are God's little children, that they are under His training. Let them be thankful to God for His manifold mercies and be kind to one another. They have one God and one Saviour; and one Spirit—the Spirit of Christ—is to bring unity into their ranks.”
- „**Mi hoćemo svetog Duha, koji je Isus Hristos.**“ {Ellen White: Letter 66, April 10, 1894 par. 18} “We want the Holy Spirit, which is Jesus Christ.”

Donji citat u skraćenoj verziji iz knjige ‘Evangelizam’ vodi u pogrešnom pravcu, iako u celini predstavlja jasan dokaz istine!

- „Mi moramo da shvatimo, da sveti Duh, koji je isto toliko osoba koliko je Bog Osoba, **hoda kroz ovu zemlju.**“ {Ellen White: Evangelism 616, 1899 From a talk to the Students at Avondale-School in Australia} “We need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds...”

Originalan i kompletan citat:

- „**Gospod** (Isus) kaže ovo zato što On zna šta je za naše dobro. **On** želi da izgradi zid oko nas, i da nas zaštiti od napada, tako da bi Svoje blagoslove i ljubav izlio na nas u velikoj količini. To je razlog što smo napravili tu školu ovde. **Gospod** je zapovedio da je ovo bilo mesto gde treba da budemo, i mi imamo jako dobar razlog da mislimo da je ovo pravo mesto. Mi smo zajedno ujedinjeni kao škola, i mi moramo da shvatimo, da **sveti Duh, koji je isto toliko osoba koliko je Bog Osoba, hoda kroz ovu zemlju**, jer je **Gospod Bog** naš Čuvar i Pomoćnik. **ON** (lično Bog) **čuje svaku reč koju izgovorimo i zna svaku misao u našem umu.**“ {Ellen White: Ms 66, 1899. (Talk, April 13, 1899), 7MR 299.2} “The Lord says this because He knows it is for our good. He would build a wall around us, to keep us from transgression, so that His blessing and love may be bestowed on us in rich measure. This is the reason we have established a school here. The Lord instructed us that this was the place in which we should locate, and we have had every reason to think that we are in the right place. We have been brought together as a school, and we need to realize that the Holy Spirit, who is as much a person as God is a person, is walking through these grounds, unseen by human eyes, that the Lord God is our Keeper and Helper. He hears every word we utter and knows every thought of the mind.”

Na prvi pogled ovaj citat, skraćen i izvučen iz konteksta, izgleda kao “jasna podrška Trojstva i trećeg Božanskog Bića”. No, ako pažljivo čitamo kompletan tekst, možemo prepoznati, da tu piše da je sveti Duh jednako ličnost, ne besvesna sila, kao što je i Bog svesna Ličnost, u ovom slučaju prisutan na drugačiji način nego na prestolu.

- „Moja zbunjenost se umanjila kada sam na osnovu rečnika shvatio da je jedno od značenja reči osoba tj. ličnost - karakteristika.“ {**W.C.White** 1935 Letter to H. W. Carr} “My perplexities were lessened a little when I learned from the dictionary that one of the meanings of personality, was Characteristics..“

U nastavku citata vidimo da je sam Bog taj Čuvar, Onaj Koji nam pomaže i Koji zna sve naše misli i reči! Time vidimo da se radi o Njegovom Duhu! Sam sveti Duh nikada ne nosi titulu Gospod Bog! Bog Otac i Isus nose titulu Gospod. Ovaj citat je još jedan dokaz da je sveti Duh sam Isus, odvojen od Svog tela! Donji citati potvrđuju još jednom šta je Ellen White zaista želela da saopšti u Avondale-u:

- „**Hristos ide nevidljiv našim ulicama.** Porukom milosti On ulazi u naše domove. On čeka na zajednički rad sa svima koji žele da propovedaju u Njegovo ime. **On je direktno među nama**, da bi nas izlečio i blagoslovio, ukoliko Ga prihvatimo.“ {Ellen White: MH, p. 107} “Christ walks unseen through our streets. With messages of mercy He comes to our homes. With all who are seeking to minister in His name, He waits to co-operate. He is in the midst of us, to heal and to bless, if we will receive Him.”
- „**Bog** nam je **podario svetoga Duha**, i **Njemu nije moguće da nam daruje nešto veće od toga.** Ovom daru ništa se ne može pridodati. Njime se sve potrebe mogu zadovoljiti. **SVETI DUH JE ŽIVA BOŽJA (Očeva) PRISUTNOST**; ako se dovoljno ceni, On je izvor hvale i zahvaljivanja koji će zauvek teći u večni život. Darovanje Duha predstavlja zavet milosti.“ {Ellen White: ST, 7. august 1901} “Yes; in giving the Holy Spirit, it was impossible for God to give more. To this gift nothing could be added. By it all needs are supplied. The Holy Spirit is the vital presence of God, and if appreciated will call forth praise and thanksgiving, and will ever be springing up unto everlasting life. The restoration of the Spirit is the covenant of grace.”
- „**Zapamtite da je Isus pored vas gde god da krenete**, zapažajući svaki vaš potez i **slušajući svaku vašu reč.** Da li bi vas bilo sramota da čujete Njegov glas kako vam se obraća i da znate da **čuje svaki vaš razgovor?**“ {Ellen White: YI, February 4. 1897 par. 3} “Remember that Jesus is beside you wherever you go, noting your actions and listening to your words. Would you be ashamed to hear his voice speaking to you, and to know that he hears your conversation?”
- „**Gospod Isus koji je pored kolportera i hodi sa njima**, je glavni radnik. Ako prepoznamo **Isusa kao Onog** koji je sa nama da pripremi put, **sveti Duh uz nas će dati osvedočenja upravo tamo gde je potrebno.**“ {Ellen White: CM, p. 107} “The Lord Jesus standing by the side of the canvasser, walking with them, is the chief worker. If we recognize Christ as the One who is with us to prepare the way, the Holy Spirit by our side will make impressions in just the lines needed.”
- „Stena vere je **živa Isusova PRISUTNOST u crkvi.**“ {Ellen White: DA 414.3} “The Rock of faith is the living presence of Christ in the church.”
- „Ograničen ljudskom prirodom **Isus** nije mogao da na svakom mestu bude istovremeno **Lično prisutan.** Zato je svima bilo od koristi, da ih ostavi, da bi otišao kod Svog Oca, i poslao im **svetog Duha kao Njegovog zastupnika na zemlji. Sveti Duh je lično On, odvojen od Svog ljudskog personaliteta i zato nezavisan od njega. On se lično pokazuje kao prisutan na svim mestima Svojim svetim Duhom, kao Sveprisutan (Isus).**“ {Ellen White: Lt119,1895.18} “Cumbered with humanity, Christ could not be in every place personally; therefore it was altogether for their advantage that He should leave them, go to His father, and send the Holy Spirit to be His successor on earth. The Holy Spirit is Himself, divested of the personality of humanity and independent thereof. He would represent Himself as present in all places by His Holy Spirit, as the Omnipresent.”

Mi u puno citata čitamo da je upravo Isus Onaj, Koji je sveprisutan među nama. Pošto znamo da je On u svetinji nad svetinjama, Njegovo prisustvo može imati samo jedno značenje: da je On sveprisutan kao sveti Duh.

- „I evo Ja sam s vama u sve dane do svršetka veka.“ {Matej 28,20}

Mi ne možemo neke citate jednostavno odvojiti od ostatka, jer bi onda Duh Proroštva i Biblija suprotili sami sebi. Na takav način bi mogli dokazivati da je “zagrobni život istina” pomoću Samuilovog Duha ili Avramovog krila. Prema Biblijskim principima smo dužni da sve u Božjoj reči istražimo duboko i temeljno, sve dok istina ne postane jasna i razumljiva, i shvatimo šta Biblija i Ellen White zaista govore, i koliko je doktrina o Trojstvu bez temelja!

Drugi suprotni citati

Falsifikati:

- „Sveti Duh je **utešitelj, u Hristovo ime. On oličava Hrista, a ipak je druga ličnost.** Mi možemo imati svetoga Duha ako ga tražimo i ako imamo običaj da se okrenemo i imamo poverenje u Boga radije nego u bilo koje ograničeno ljudsko biće koje može da pogreši.“ {Ellen White: 20MR 324.2} “The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.” {Ellen White: The Holy Spirit is the Comforter, in Christ's name. He personifies Christ, yet is a distinct personality. We may have the Holy Spirit if we ask for it and make it [a] habit to turn to and trust in God rather than in any finite human agent who may make mistakes.”
- „**Hristos nije sada sa nama u Osobi**, već kroz predstavništvo svetog Duha.“ {Ellen White: RH, September 16, **1909**} “Christ is not now with us in person, but through the agency of the holy Spirit.”
- „**Mi ne možemo biti sa Hristom u Osobi**, kao što su to njegovi prvi učenici bili, ali je On poslao Svog svetog Duha da nas vodi ka celoj istini.“ {Ellen White: Ms 30, **1900**} “We cannot be with Christ in person, as were His first disciples, but He has sent His holy Spirit to guide us into all truth.”

Ovi gornji tekstovi suprote svim drugim citatima od EGW. Ona sama piše čak i 1909. godine, da samo Otac i Sin znaju sve! Kada bi sveti Duh bio osoba, morao bi da zna sve kao i Otac i Sin!

Original:

- „**SAMO Bog (Otac) i Hristos znaju**, koliko su ljudske duše koštale“ {Ellen White: The Signs of the Times, January 13, **1909**, par. 8} “God and Christ alone know what the souls of men have cost.”
- „Jasno je deklarirano u posmatranju svetog Duha, da u njegovom radu vođenja čoveka ka istini, **on neće govoriti od sebe.**“ {Ellen White: AA 51.3} “It is not essential for us to be able to define just what the holy Spirit is. Christ tells us that the Spirit is the Comforter, “the Spirit of truth, which proceedeth from the Father.” It is plainly declared regarding the holy Spirit that, in his work of guiding men into all truth, “**He shall not speak of Himself.**” John 15:26; 16:13.”
- „Veličina Božja je nama nepojmljiva. “**Božji presto je na nebesima**” (Psalam 11,4); ali **SVOJIM Duhom ON je svuda prisutan.** On ima intimno znanje, i lični interes u svim delima Njegovih ruku.” {Ellen White: Ed, p. 132} “The greatness of God is to us incomprehensible. “The Lord's throne is in heaven” (Psalm 11:4); yet by His Spirit He is everywhere present. He has an intimate knowledge of, and a personal interest in, all the works of His hand.”

Šta se desilo sa knjigom „Čežnja Vekova“?

Da li je Ellen White najavila bilo kakve manipulacije ili falsifikate svojih svedočanstava? Naravno da jeste, jer je kao Božji prorok, unapred videla šta će se desiti sa njenim spisima. Ona je neusaglašenim citatima koji potpuno odudaraju od svih ostalih njenih spisa i Biblije sledećim rečima stavila granicu:

- „Ako Svedočanstva (spisi) nisu u harmoniji sa Božjom reči, onda ih odbacite (p.p: jer su falsifikat).“ {Ellen White: 5T, p. 691} “If the Testimonies speak not according to the word of God, reject them.”
- „Bez obzira kroz kakva **pogrešna tumačenja bi moja svedočanstava bila napadnuta**, što dolazi kroz ljude koji sebe smatraju autorizovanim, ali ne poznaju Boga, ja ću moj rad ponizno nastaviti.“ {Ellen White: 1SM, p. 73, Ms 4, 1883} “Whatever wrong construction may be placed upon my testimony by those who profess righteousness, yet know not God, I shall in humility go forward with my work.”

- „Gospod mi je rekao: „Objavljuj svedočanstva. Tvoj zadatak nije je da rešavaš teškoće: tvoj zadatak je opomena, i da izneseš Hristovu pravednost.“ {Ellen White: 1SM 52.5} „The Lord has said to me: “Bear the testimonies. Your work is not to settle difficulties; your work is to reprove, and to present the righteousness of Christ.”
- „Među onima koji su nekada bili ujedinjeni s nama u veri biće onih koji će tragati za novim, čudnim naukama, za nečim neobičnim i senzacionalnim, da bi to izneli pred narod. Oni će uneti svaku neistinu koja se može zamisliti, i predstaviti ih kao da dolaze od gospođe Ellen White, da bi obmanuli duše...“ {Ellen White: 1SM 41.3} „There will be those once united with us in the faith who will search for new, strange doctrines, for something odd and sensational to present to the people. They will bring in all conceivable fallacies, and will present them as coming from Mrs. White, that they may beguile souls“
- „Ima onih koji će pogrešno protumačiti poruke koje je Bog dao, u skladu sa ličnim duhovnim slepilom“ {Ellen White: 1SM 41.5} „There are those who will misinterpret the messages that God has given, in accordance with their spiritual blindness.“
- „Ali glasine koje kruže, da je bilo kojem od mojih pomoćnika dopušteno da nešto doda ili promeni značenje poruka koje pišem, nisu istinite.“ {Ellen White: 1SM 50.4} „But the reports that are circulated, that any of my helpers are permitted to add matter or change the meaning of the messages I write out, are not true.“

Kao jedan od “glavnih dokaza” Trojstva se koristi i knjiga “Čežnja Vekova”. Da li su ovi “dokazi” čvrsti, s obzirom da takvo tumačenje suprotno Bibliji i svim ostalim tekstovima Duha Proroštva? Ellen White je napisala 54 knjige, 4000 članaka za “Review and Herald” i “Signs of the Times”, kao i oko 500 drugih priloga za literaturu naše crkve. Njena literarna zaostavština sadrži oko 100.000 stranica, a na kojima nigde ne postoji podrška Trojstvu nego upravo obrnuto, osim izuzetno malog broja falsifikovanih citata. Ellen White je od **1891. do 1900.** godine bila protiv svoje volje poslata za Australiju, da bi nosioci otpada mogli da bez otpora sprovedu falsifikovanje Duha Proroštva:

- „Ja mislim da mi **nije** pokazano, da treba da sve moje obaveze preselim odavde za **Australiju...Ja nisam dobila svetlost od Boga, kada sam napustila Ameriku.** On mi nije pokazao da je Njegova volja, da napustim Battle Creek. **Ovo nije bio Božji plan,** ali On vam je dopustio da usvojite **vaše lične ideje...Sa vaše strane je doneta čvrsta odluka da ja napustim Ameriku...Vi ste bili toliko iritirani svedočanstvima, da niste više hteli da TRPITE ljude koji su vam ih doneli.**“ {Ellen White: 11LtMs, Lt 127, 1896, par. 4} “I have **not**, I think, revealed the entire workings that led me here to **Australia.** Perhaps you may never fully understand the matter. **The Lord was not in our leaving America.** He did not reveal that it was His will that I should leave Battle Creek. **The Lord did not plan this,** but He let you all move after **your own imaginings.** The Lord would have had W. C. White, his mother, and her workers remain in America, we were needed at the heart of the work, and had your spiritual perception discerned the true situation, you would never have consented to the movements made. But the Lord read the hearts of all. **There was so great a willingness to have us leave** that the Lord permitted this thing to take place. **Those who were weary of the testimonies borne were left without the persons who bore them.** Our separation from Battle Creek was to let men have their own will and way, which they thought superior to the way of the Lord.”

Ellen White je 1888. godine, neposredno pred odlazak završila originalnu knjigu ‘Spirit of Prophecy - Lord Jesus Christ’ tj. ‘Duh Proroštva - Život Isusa HRISTA’. Njena sekretarica **MARIAN DAVIS** je, za vreme njene **odsutnosti**, tu knjigu **SAMA** dopunila. Po njenoj izjavi ona je „samo“ pronašla pogodne citate od EGW, koje je onda dodala. Marian Davis je tada bila okružena nosiocima otpada kao npr. profesor **PRESCOTT**, i pod njihovim uticajem odvedena od stare istine. U pismu dr Froom-u je H. C. Lacey u jasno pokazao da je prof. Prescott potenciranjima istinitih učenja uspeo da ih izvrne u pogrešnom pravcu, i da je isto tako imao uticaj na Marian Davis dok je za vreme odsutnosti Ellen White pripremala Čežnju Vekova.

- „U to vreme ja profesor **PRESCOTT** bio posebno zainteresovan, **da Isusa predstavi kao VELIKOG ‘Ja sam’,** i da posebno naglasi Njegovu večnu (bez početka rođenjem) egzistenciju, kroz stalno ponavljanje izraza „večni Sin“. On je ‘Ja sam’ iz 2. Mojsijeve 3,14, što se naravno odnosi na Isusa kao drugu Božansku Osobu, povezao sa sa Isusovom izjavom iz Jovanovog Evanđelja 8,58.....Sestra **Marian Davis** je očigledno dopustila da bude **zavedena,** i nakon toga vidimo, da se, nakon što je ‘**Čežnja Vekova**’ bila odštampana, u njoj na stranicama 24 i 25 pojavilo **identično učenje,** koje po mom mišljenju možemo da **tražimo UZALUDNO u bilo kojem štampanom tekstu od Ellen White.**“ {H. C. Lacey letter to Dr. LeRoy Froom Aug. 30, 1945} “At that time, Professor Prescott was tremendously interested in presenting Christ as the great “I Am” and in emphasizing the eternity of His existence, using frequently the expression “The Eternal Son”. Also he connected the “I AM” of Exodus 3:14, which of course was Christ the Second Person of the Godhead, with the fulfillment of Jesus in John 8:58, which we all agree to; but then linked it up with other “I ams” in that Gospel - 7 of them, such as “I am the Bread of life” “I am the Light of the world” “I am the door of the Sheep” etc. all very rich in their spiritual teaching - but which seemed a little far fetched to me especially as the “I am” in all those latter cases is merely in the copula in the Greek, as well as in English. But he insisted on his interpretation. Sr. Marian Davis seem to fall for it, and lo and behold, when “Desire of Ages” came out, there appeared that identical teaching on pages 24 and 25, which, I think, can be looked for in vain in any of Sr. White’s published works prior to that time.“

- „U vezi sa time, a ti naravno znaš da je sestri **Marian Davis** bila poverena priprema „**Čežnje Vekova**“, i da je materijal za to skupljala iz svakog dostupnog izvora (citati od EGW), iz njenih knjiga, neobjavljenih rukopisa, iz privatnih pisama, stenografskih izveštaja njenih govora itd. - ali možda ti ne znaš da je ona (sestra Davis) bila jako zabrinuta kako da nađe materijal za prvu glavu. Više puta mi se obraćala za pomoć dok je pripremala tu glavu (kao i ostale glave), i ja sam uradio šta sam mogao; imam dobar razlog da verujem da je i od prof. Prescottta često tražila sličnu pomoć, i da ju je dobila daleko bogatije i obilnije nego što sam ja mogao ponuditi.” (H.C. Lacey letter to L.E. Froom Aug. 30, 1945) “In this connection, of course you know that Sr. Marian Davis was entrusted with the preparation of „Desire of Ages” and that she gathered her material from every available source - from Sr. White’s books already in print, from unpublished manuscripts, from private letters, stenographical reports of her talks etc. - but perhaps you may not know that she (Sr. Davis) was greatly worried about finding material for the first chapter. She appealed to me personally many times as she was arranging that chapter (and other chapters too for that matter) and I did what I could to help her; I have good reason to believe that she also appealed to Professor Prescott for similar aid, and got it too in far richer and more abundant measure than I could render.”

Nakon čitanja knjige ‘Čežnje Vekova’ „od“ Ellen White iz 1898. godine, mnogi tadašnji teolozi su izneli pitanje, da li je EGW iznenada promenila verovanje i prihvatila Trojstvo?

- „Ovo je donelo veliko **oneraspoloženje Gospoda. PRIPRAVNICI su bili OBRAZOVANI sa unesenim LAŽNIM DOKTRINAMA. A štamparija od Review and Herald je slala te lažne doktrine u svet.**“ {Ellen White: MS 20, 1903, April 3, par. 8} “This was greatly displeasing to the Lord. The apprentices were being educated in the false doctrines contained in the matter brought in. And the Review and Herald presses were sending these false doctrines out to the world.”

Primer „dopuna“:

Citat iz knjige od Ellen White „The **Great Controversy** between Lord Jesus Christ and satan“ ‘Velika Borba između Gospoda Isusa Hrista i sotone’ 1877:

- „...je odgovorila da zna da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život; ko veruje u Mene, iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li to?“ {Ellen White, The Great Controversy between Christ and Satan, 1877, p. 362-363} „...answered that she knew he would arise in the resurrection, at the last day. But Jesus, seeking to give a true direction to her faith, said, „I am the resurrection, and the life; he that believeth in Me, though he were dead, yet shall he live; and whosoever liveth and believeth in Me, shall never die. Believest thou this?“

Ovaj citat je 1898. u knjizi ‘Čežnja Vekova’, dobio **falsifikovanu „dopunu“** (markirano velikim slovima i podvučeno crnom linijom):

- „Marta je odgovorila: „Znam da će ustati pri vaskrsenju, u poslednji dan“. Želeći da njenu veru još pravilnije usmeri, Isus je izjavio: „Ja sam vaskrsenje i život.“ **U Hristu je ISKONSKI, NEPOZAJMLJENI, NESTEČENI ŽIVOT.** „Ko ima Sina Božijega ima život.“ {1. Jovanova 5,12}, „ako i umre živeće. I nijedan koji živi i veruje. Hristovo **BOŽANSTVO** je vernikovo čvrsto obećanje o večnom životu. „Ko veruje u Mene“, rekao je Isus, „iako je bio mrtav biće živ; i ko je živ i veruje u Mene, neće nikada umreti. Veruješ li ovo?“ {Ellen White, Desire of Ages, 1898, p. 530} „Martha answered, „I know that he shall rise again in the resurrection at the last day.“ Still seeking to give a true direction to her faith, Jesus declared, „I am the resurrection, and the life.“ **In Christ is life, original, unborrowed, underived.** „He that hath the Son hath life.“ 1 John 5:12. The divinity of Christ is the believer’s assurance of eternal life. „He that believeth in Me,” said Jesus, „though he were dead, yet shall he live: and whosoever liveth and believeth in Me shall never die. Believest thou this?“

Čak i nakon smrti od Ellen White su „korekture“ nastavljene. Svi znamo za poznat slučaj uklanjanja izjave Ellen White u “Čežnji Vekova” iz 1934, gde je pre toga stajalo da je Golub na Isusovom krštenju simbolisao Njegovu ljubav i poniznost, I po tome možemo da vidimo da sveti Duh pre toga još nije bio “nezavisno” Biće. To izdanje je “slučajno” obavljeno upravo za vreme dr Froom-a, koji je po svojoj izjavi našu standardnu literaturu “usaglasio” sa verovanjem ostalog dela “Hrišćanstva”, da bi smo konačno bili ekumenski prihvaćeni od strane drugih crkava. **Dr Fred Veltman** je u području GK od 1982. do 1990. istraživao izvore knjige “Čežnja Vekova” i došao do rezultata, da **danās NE postoje rukom pisani originalni manuskripti te knjige!**

„**Život Isusa Hrista**“ - Ellen White - originalno izdanje iz 1887/1888. godine
Ova 1898. godine izmenjena knjiga je dobila ime „Čežnja Vekova“

Ovaj tekst je isečak iz knjige **Prva Zapovest ILI Trojstvo? – Enciklopedija Dokaza Starih Pregaženih Istina Svih Područja** u kojoj svi citati stoje dodatno i na engleskom jeziku